Godzina rozpoczęcia	Godzina ukończenia	Czy Twoim zdaniem należy utrzymać wielkość obszaru SCT, czy trzeba go zmienić? Przypominamy: obecnie obowiązująca uchwała przewiduje objęcie wymaganiami SCT niemal całego miasta. Jeśli uważasz, że tak to pod jakimi warunkami według Ciebie ten obszar powinien zostać utrzymany (np. łagodniejsze wymagania dla samochodów lub dla mieszkańców, lub umożliwienie dojazdu do wybranych punktów w Krakowie)? Jeśli uważasz, że obszar powinien się zmienić, opisz w jaki sposób (np. wskaż inny proponowany przez Ciebie obszar, lub przytocz przykłady, które sprawiają, że jesteś zwolennikiem zmiany obszaru SCT)?	Czy Twoim zdaniem łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane? Przypominamy: obecna uchwała przewiduje, że od 1 lipca 2025 r. do Krakowa mogłyby wjechać samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2009 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2000 r. Wymagania te wchodzą w życie o rok później dla aut, które zostały zarejestrowane przed 1 marca 2023 r. Jeśli uważasz, że zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, wyjaśnij dlaczego. Jeśli uważasz, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, uzasadnij lub podaj przykład najlepszego wg Ciebie rozwiązania.	Czy Twoim zdaniem opisane w pytaniu nr 2 wymagania dla samochodów (minimalny rok produkcji lub minimalna norma emisji Euro) powinny być zmienione? Jeśli tak, prosimy zaproponuj inne rozwiązanie. Jeśli nie, uzasadnij.	Czy jeśli przy okazji wymiany samochodu osobowego na kolejny, będziesz po wprowadzeniu SCT musiał zrezygnować z samochodu z silnikiem Diesla, ale za takie same pieniądze mógłbyś kupić samochód z silnikiem benzynowym, czy będziesz czuł się poszkodowany? Przypominamy: pomiary wskazują, że samochody z silnikami Diesla, produkowane przed 2014 r. mają największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie, wśród wszystkich aut. Jednocześnie oznacza to, że samochody benzynowe produkowane od 2004 r. mają emisje spalin na akceptowalnym poziomie. Jeśli tak, napisz dlaczego. Jeśli nie, również uzasadnij.	Z jakim najniższym wyprzedzeniem właściciel samochodu powinien się dowiedzieć o tym, że auto nie wjedzie do SCT? Oprócz wskazania okresu (liczby lat), prosimy również o uzasadnienie.	Czy dopuszczasz umożliwienie samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych wjazdu do SCT za opłatą? Dla jakich samochodów taki wjazd za opłatą powinien być możliwy? A może zakaz wjazdu dla takich pojazdów powinien być bezwzględny?	Czy pojazdy należące do osób mający powyżej 70 lat, powinny być traktowane przez przepisy dotyczące SCT inaczej? Opisz optymalny Twoim zdaniem wariant.	Przekaż nam inne uwagi związane z SCT, jeśli powyższe tematy ich nie uwzględniają.	W jaki sposób dotarła do Ciebie informacja o tworzeniu Strefy Czystego Transportu w Krakowie?	Czy Twoim zdaniem gminy otaczające Kraków również powinny wprowadzić u siebie SCT? Odpowiedź uzasadnij.
11/29/24 14:11:20	11/29/24 14:17:51						Nie			Internetowe portale informacyjne ;	
11/29/24 17:00:49	11/29/24 17:27:36	Obszar powinien zostać ograniczony do pierwszej lub drugiej obwodnicy. Strefa nie powinna wmuszać na mieszkańcach wymiany samochodów. Samochody już zarejestrowane (przed wprowadzeniem) na mieszkańców Krakowa powinny mieć możliwość wjazdu do strefy. Urząd nie może wymuszać na mieszkańcach wymiany pojazdu, nie każdego na to stać. Strefa bezwzględnie nie powinna obejmować całego miasta, a ograniczyć się do centrum.	Pojazdy kupione i zarejestrowane na mieszkańców Krakowa przed wprowadzeniem strefy powinny móc wjeżdżać do strefy bez ograniczeń. Jeśli osoba zdecyduje się na wymianę auta wtedy powinna uwzględnić zasady strefy przy kupnie nowego samochodu.	Powinny zniesione dla mieszkańców, posiadających już zarejestrowane na siebie pojazdy.	Tak, nie będę się czuł poszkodowane BĘDĘ POSZKODOWANY ponieważ sprzedaż obecnego samochodu nie pozwoli mi na zakup nowego(używanego) w tej samej klasie dającego takie same możliwości. Nie podoba mi się pomysł wymuszania sprzedaży samochodu spełniającego normy wg. rocznika i będącego w pełni sprawnym, wszak to nieekologiczne, i naraża mieszkańców na straty. Ograniczenie strefy do drugiej obwodnicy jest rozwiązaniem.	2-3 lata, czy to poważnie trzeba uzasadniać? Ludziom brakuje na podstawowe potrzeby, nie mówiąc o odkładaniu pieniędzy a co dopiero o kupnie nowego samochodu. 2-3 lata powinno wystarczyć na przygotowanie się do tak kosztownych zmian.	Wjazd powinien być możliwy dla każdego pojazdu z ważnym ubezpieczeniem oraz badaniem technicznym.	Pojazdy należące do mieszkańców Krakowa powinny być zwolnione z SCT. Niech naturalna potrzeba wymusi zakup nowego pojazdu, wtedy spełniającego normy. Skoro strefa i tak ma dotyczyć 3% jak to argumentuje ZTP pojazdów to nie będzie różnicy.	Strefa powinna być ograniczona do maksymalnie drugiej obwodnicy. Mieszkańcy Krakowa posiadający pojazdy zarejestrowane przed wprowadzeniem SCT powinni móc wjeżdżać do strefy bez ograniczeń. (przeciież to tylko 3%). Naturalna potrzeba powinna pchać do wymiany auta, a nie urzędnicy.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, gminy otaczające Kraków powinny dopilnować czym palą mieszkańcy w swoich piecach w zimie, to wystarczająco oczyści powietrze.
11/29/24 17:01:38	11/29/24 17:13:18	W pierwszej kolejności, dlaczego pytacie mieszkańców o obszar SCT, a nie czy mieszkańcy w ogóle jej chcą? Czy miasto boi się, że mieszkańcy nie chcą tego wymysłu?Sam poruszam się samochodem nowym i nie jestem mechanikiem, nie mam żadnego interesu w tym aby nie wprowadzać SCT, ale pomysł SCT moim zdaniem, nie powinien zostać wprowadzony w ogóle. Powodów jest więcej niż miejsca na wypowiedź, niemniej najważniejsze z nich, to spodziewany brak różnicy w jakości powietrza w Krakowie. Już teraz stare pojazdy stanowią margines na krakowskich drogach. Ba te samochody mają homologację i zostały dopuszczone do ruchu. Zatem realnie Kraków nie może im zabronić wjazdu. To nie samochody są winne zanieczyszczeniu powietrza. Spoty zamówione przez miasto, zwyczajnie są kłamliwe.	SCT nie powinno być wprowadzone.	SCT nie powinno być wprowadzone.	Tak. Już teraz czuję się poszkodowany faktem, że władze mojego miasta zajmują się utrudnianiem zamiast ułatwianiem życia w mieście. Może pan miszalski pamięta czasy "Pod Prąderm" ? wie, że tak jak jego klientów było stać na piwo, 2 maks, tak ludzi nie stać na nowe wciąż drożejące samochody.	Nie wprowadzajcie SCT	Opłata powinna być nakładana na wszystkich wjeżdżających do miasta, a nie będących jej mieszkańcami. To rozwiązanie na pewno rozluźniłoby ruch w Krakowie, szczególnie, że domykamy obwodnicę.	Nie wprowadzajcie SCT. To pytanie jest tak bez sensu, że ciężko na nie odpowiedzieć, gdyż logika jaka tu występuje to każemy za kradzież, chyba, że pan jest seniorem, to dla pana kary nie będzie lub będzie niższa. Troszkę profesjonalizmu drodzy państwo	Nie wprowadzajcie SCT	Od oburzonych ludzi, potem zapoznanie z projektem w Internecie ;	Absolutnie nie, wieś chcecie zmusić? Mierzycie siły na zamiary?
11/29/24 17:16:05	11/29/24 17:21:26	Należy zmniejszyć strefę czystego transportu i obniżyć normy dla.mieszkanow	Powinny być ponad wszelką wątpliwość utrzymane	Powinny być zmienione na rok 1990	Tak, ponieważ narusza to moja wolność konsumenta.	5 lat, dla osób które używają auta wiele lat i nie zmieniają co 2 3 lata jest to dyskryminujące i skazujące na ubóstwo komunikacyjne	Tak, dla samochodów z poza Krakowa przy wysokiej opłacie np 200 PLN/dzień	Tak, nie powinny być brane pod uwagę bo w innym wypadku to de facto pozbawienelie wielu starszych samochodu		Social media (fb, ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ STC jest błędna w swoich założeniach
11/29/24 17:25:40	11/29/24 17:36:21	Należy zmniejszyć obszar strefy do obrębu mieszczącego się w ramach drugiej obwodnicy.	Strefa powinna być wydmuszką nie wpływającą na życie mieszkańców. Jedyna dopuszczalna forma to zakaz rejestracji pojazdów nie spełniających normy euro 4. Obecnie posiadane i zarejestrowane pojazdy powinny mieć możliwość wjazdu bez ograniczeń	Tak, powinny być zmienione. Rok nie ma znaczenia dla emisyjności pojazdu. Powinny zostać złagodzone do poziomu Euro 1 dla diesla i benzyny	Tak, będę się czuł poszkodowany ponieważ korzystam z samochodu głównie poza miastem. Samochody benzynowe palą więcej i emitują więcej CO2 i benzyna jest droższa. A do miejsca zamieszkania w Krakowie dojechać muszą.	Posiadane auto nie może być objęte zakazem wjazdu do strefy. Można narzucić zakaz rejestrowania nowych pojazdów niespełniających wymogów np. Euro 4	Nie, miasto wykorzysta to jako kolejny sposób łupienia kierowców w efekcie będzie miało zakusy na podwyższanie wymagań dla strefy w miarę upływu lat by objąć opłata większe rzesze pojazdów	Powinny być zwolnione	SCT jest tworem oderwanym od rzeczywistości. Nie ma żadnego uzasadnienia by w przypadku przekroczenia norm o 18 na ATW zakazywać wjazdu na ul. Piastusia o godzie 4 rano. Strefa mogła by funkcjonować w oparciu o rzeczywisty pomiar wartości NOx i strefowe wyłączanie poszczególnych ulic w przypadku jego znacznego przekroczenia. Zwolennicy strefy podnoszą argument że zmniejszy się emisja o ileś %. Nie ma analiz i badań wskazujących na to o ile spadnie rzeczywisty poziom NOx w mieście. Co za tym idzie nie ma narzędzie które zmierzy czy strefa przyniosła oczekiwany skutek. Jest to od początku twór oparty na kłamstwie i ideologii.	Social media (fb, ig, inne);	Absolutnie nie. Co będzie gdy gminy wprowadzą strefę ostrzejszą niż Kraków? Nie wyjedziemy z miasta, lub będziemy za to płacić? Chora patologia podszyta ideologią
11/29/24 17:27:11	11/29/24 17:38:18	Strefa nie powinna przekroczyć obszaru i obwodnicy	Auta mieszkańców mają być wyłączone z obostrzeń. Tak ta już posiadane jak i nowo kupione.	Benzyna bez limitu, diesel Euro 1	Tak, będę czuł się poszkodowany. Silne turbodiesle są niezbędne przy trasach. A ludzie mają auta nie tylko po to by nimi jeździć po mieście, ale także (lub przede wszystkim) poza nim. Diesle są też znacznie trwalsze, niektóre jak 1.9 TDI wręcz obrzydliwie trwałe. Można je bezpiecznie kupować z dużo wyższymi przebiegami niż benzynowe, a więc TANIEJ.	Auta mieszkańców nie powinny być objęte obostrzeniami, co automatycznie rozwiązuje konieczność powiadamiania ich.	Może być opłata za wjazd, ale TYLKO dla PRZYJEZDNYCH.	Nie powinny być traktowane inaczej. Nie rozumiem w ogóle skąd taki pomysł. To segregowanie ludzi pod kątem wieku.	Strefa to chory pomysł aktywistów klimatycznych, jesteśmy jej przeciwny z zasady. Polacy są za biedni na coś takiego. Może za 15-25 lat.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie, w żadnym wypadku. Może od razu cała Małopolska. Czy wam na serio na leb coś upadło? Nie macie w ogóle kompetencji by decydować o sprawach innych gmin. Zajmijcie się miastem, bo macie czym. Chocby plagą szczurów i pluskiew.
11/29/24 17:30:09	11/29/24 18:03:38	Należy bezwzględnie zmienić. Jeśli już ustawodawca nakłada na nas obowiązek wprowadzenia SCT, proponuję objąć jej obszarem ścisłe centrum, tj. wewnątrz pierwszej obwodnicy. Będzie to najmniej uciążliwe dla mniej zamożnych (mieszkańców czy przedsiębiorców), którzy nie mogą sobie pozwolić na zmianę w niedługim czasie pojazdu, a jego użytkowanie jest dla nich niezbędne.	Ponownie, jeśli musimy wprowadzić SCT, wymagania dla samochodów zakupionych PRZED DATĄ WPROWADZENIA SCT powinny być łagodniejsze, umożliwiające spokojne eksploatowanie pojazdu do jego wycofania z użytkowania (wiek, niemożność przeprowadzenia naprawy), co jest konstytucyjnie gwarantowanym prawem.	Samochód zarejestrowany i posiadający badanie techniczne jest sprawny i dopuszczony do ruchu, nie mogą następować ograniczenia w jego użytkowaniu. Kolejnym argumentem jest zasobność portfela właściciela, SCT niejako premiuje zamożniejszych mieszkańców, segregacja taka jest absolutnie niedopuszczalna.	Zdecydowanie tak. Sprawny i dobrze utrzymany samochód z silnikiem wysokoprężnym i katalizatorem czy filtrem na swoim miejscu, mimo wieku, będzie bardziej "czysty" od nowszego, a z usuniętą "ekologią". Niezaprzeczalną zaletą jest też spalanie - wielokrotnie niższe w dieslu, co w przypadku samochodów kilku-, kilkunastoletnich jest odczuwalne dla kieszeni. Przypominam, że średni wiek pojazdu zarejestrowanego w Polsce to ok. 15 lat! To też świadczy niestety o zamożności społeczeństwa.	Minimum 5 lat. Samochód to inwestycja, perspektywa napraw, kosztów eksploatacji jest znaczącym wydatkiem w budżecie większości z nas, a niestety wysokie ceny samochodów używanych (nie wspominając o nowych), nie sprzyjają zmianie na nowszy.	SCT powinna mieć takie zasady, aby przeciętny mieszkaniec Krakowa nie odczuł negatywnych skutków jej wprowadzenia, pozostawiając wymianę samochodu na nowszy naturalnemu procesowi: wzrost możliwości finansowych, wiek pojazdu, czy niemożność naprawy. Standardy emisyjne spełniają wszystkie dopuszczone do ruchu w Polsce pojazdy, posiadające badanie techniczne.	Nie tylko pojazdy, ale i same osoby starsze - to ludzie powinni być dożywotnio, po przekroczeniu np. 70 lat zwolnieni z wymogów SCT. Proszę pamiętać, że często są to osoby niezamożne, schorowane, dla których samochód może być koniecznością dla prowadzenia w miarę normalnego życia, a z kolei pokonywane przez seniorów odległości raczej nie należą do nadbłuszych - szkodliwość jest żadna, a też często ich samochody utrzymane są we wzorowym stanie technicznym, co dobrze wpływa zarówno na bezpieczeństwo, jak i niezanieczyszczanie powietrza.	Jestem przeciwnikiem wprowadzenia SCT, a jeśli już, to w obszarze, który dla zwykłego mieszkańca miasta nie będzie stanowił problemu w poruszaniu się. Ponadto, jeszcze raz podkreślam: starszy samochód, a dobrze utrzymany i serwisowany, jest lepszy od nowszego z usuniętym osprzętem do oczyszczania spalin. Proces wymiany powinien być naturalną kolejną rzeczy, lub motywowany bonusem, a nie zakazem. Na szczególną uwagę zasługują pojazdy z LPG, wymagania wobec nich powinny być najłagodniejsze, zatrzymane na poziomie normy Euro 1.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Niech naprzód przestaną palić w piecach czym popadnie, to i Kraków oddechnie.
11/29/24 17:31:17	11/29/24 17:36:24	Uważam że SCT jest zbędne w Krakowie bo widzę że mamy coraz czystsze powietrze.	Nie uważam że auta nie powinny być ograniczane	Uważam ze minimalny rok 1990	A co z posiadaczami starych aut klasycznych. Mamy je wywieść na złom? Czemu nie można mieć starego auta i o niego dbać nii kupować co jakiś czas nowy by być akceptowalny?	Każdy powinien być wpuszczony!	Tak uważam że jeśli to nie będzie wyższe niż 10% wartości auta na rok.	Tak, bo oni już nie mają sił na wymianę aut.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie, bo uważam że jest wbrew swobodzie obywatelskiej.
11/29/24 17:34:45	11/29/24 17:42:25	Uważam, że obszar strefy trzeba zmienić. Dokładnie - zmniejszyć ją do 0. No dobrze, ew. akceptowalne może być wyznaczenie jej w obszarze wyznaczonym plantami.	Prawo nie działa wstecz. Jeśli ktoś kupił legalnie samochód i legalnie zarejestrował, a następnie ten samochód legalnie przechodzi przeglądy i jest dopuszczony do ruchu to nikt nie ma prawa zabraniać jego eksploatacji. Czyli SCT nie może obejmować samochodów już jeżdżących po Krakowie.	Oczywiście. Samochody stare i tak są wycofywane z ruchu, a wymiana na nowsze systematycznie postępuje. Nie widzę więc powodu wsprowadzania strefy, wiec wymagania powinny być skasowane.	Tak, będę się czuł poszkodowany. Nigdy nie miałem samochodu z dieslem, ale to bez znaczenia. Jest wolny rynek i swoboda wyboru.	NIE MA TAKIEGO OKRESU. Nie można zabraniać wjazdu samochodom legalnie zarejestrowanym i dopuszczonym do ruchu. Szczególnie zabierać im takiego prawo, które już miały.	Dopuszczam wjazd, ale nie za opłatą. Za darmo.	Nie. Bez względu na wiek, nie wolno zabierać ludziom prawa do użytkowania posiadanych aut.	SCT to głupota. Już Warszawa pokazała, że ta strefa jest fikcyjna.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie obchodzi mnie to. Problem z gminami ościennymi dotyczy kominów domów, a nie samochodów.
11/29/24 17:35:33	11/29/24 17:36:40	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Jestem za niewprowadzaniem SCT	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie

11/29/24 17:40:26	11/29/24 17:54:07	Uważam, że SCT powinna być ograniczona do minimum (rynek główny), a najlepiej jakby jej nie było w ogóle.	Auta kupione i zarejestrowane przed uchwałą powinny być całkowicie wyłączone z zapisów - prawo nie powinno działać wstecz.	Powinno być mniej restrykcyjne. Zachodnie kraje i bogatsze, nie mają tak restrykcyjnych zapisów jak Kraków.	Czułbym się poszkodowany, bo diesle spalają mniej paliwa.	Nie powinno być takiego okresu. Skoro ktoś kupił samochód wcześniej, to nie powinno mu się nakazywać jego pozbycia. To godzi jawnie w prawo własności. Takie auto się nie sprzeda, więc jest to tak naprawdę zmuszenie do złomowania. Kto pokryje koszty nowego auta? Skoro niektórzy zwolennicy mówią, że można sprzedać to niech wskażą komu i za ile.	Nie powinno być opłat w ogóle i wszyscy powinni móc wjeżdżać. To piece węglowe trują środowisko.	Nie.	Ograniczenia nie powinny tyczyć się rodzin wielodzietnych (4 dzieci i więcej) kupno auta 7 osobowego z bagażnikiem i bezpieczną strefą zgniotu z tyłu to straszne koszty, nie do pokrycia przez takie rodziny. Chyba że chodzi o stygmatyzację takich rodzin i pozbawienie ich możliwości przemieszczania się. Tworzenie stref jest dyskryminacją. Osoby mieszkające np. Kilkadziesiąt/kilkaset metrów dalej (np. Skawina mogą jeździć, a Ci co mieszkają w granicach już nie) - takie osoby dojada do P&R po terenie Krakowa, po autostradzie mogą jeździć a osoby mieszkające w strefie/przy autostradzie już nie? Gdzie to równość wobec prawa		Nie. Nie powinno być żadnych stref. Auta są wymieniane, więc z czasem wszystkie będą coraz nowsze.
11/29/24 17:44:30	11/29/24 17:53:20	Ograniczony do pierwszej obwodnicy miasta	Powinny być zniesione	Tak, są dopuszczone do ruchu wg przepisów o ruchu drogowym na podstawie przeglądu technicznego auta. W pierwszej kolejności powinien być wprowadzony zakaz handlu takimi autami	Oczywiście że będę czuł się poszkodowany. Zakupiłem samochód dopuszczony do poruszania się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, więc jeżeli Państwo Polskie próbuje mi zakazać poruszania się nim zmieniając przepisy, domagam się zwrotu rynkowej wartości pojazdu		Nie, ponieważ samochód w dniu zakupu był dopuszczony do poruszania się na terenie Polski. Przepisy lokalne nie mogą stać powyżej przepisów krajowych.			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, przeciętnego obywatela nie stać na zmianę auta, posiadane auto stanowi często dużą część jego majątku, który Państwo poprzez swoje działania dewaluujecie
11/29/24 17:45:34	11/29/24 17:50:10	Obszar powinien być zmieniony i ograniczony np. do Starego Miasta.	Auta zakupione przed wprowadzeniem SC T powinny być traktowane łagodniej. Jeśli samochód spełnia wymogi dopuszczenia do ruchu tj. ważny przegląd, to nie widzę powodu aby nie można się nim było poruszać.			2 lata				Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;		
11/29/24 17:46:06	11/29/24 17:53:33	SCT powinien obejmować obszar wewnątrz planowanej sieci parkingów P+R	Powinien być odpowiedni okres przejściowy na wymianę samochodu	Wymaganiem powinna być tylko norma euro lub poziom emitowanych zanieczyszczeń, tak żeby samochody spoza UE (np. Ukrainy) niespełniające norm Euro nie mogły jeździć po SCT	Nie, nie korzystam z samochodów z silnikiem diesla.	Powinien być to okres średniego użytkownika jednego samochodu w Polsce	Możliwość wjazdu za opłatą powinna być możliwa, ale ilość takich wjazdów powinna być ograniczona.	Nie. Mieszkańcy, niezależnie od wieku powinni być traktowani równo. Lepszym rozwiązaniem jest wprowadzenie łagodniejszych ograniczeń dla płacących podatki w Krakowie.		Po wprowadzeniu SCT należy założyć, że jej skuteczność będzie analizowana i dopuścić możliwość zarówno jej zaostrzenia jak i liberalizacji.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, w gminach oscilennych nie występuje problem nadmiernych stężeń NO2
11/29/24 17:46:40	11/29/24 18:09:38	Uważam, że SCT nie powinna obejmować obszaru całego miasta, tylko powinna ograniczyć się do centrum maksymalnie do obszaru wewnątrz drugiej obwodnicy.	Tak, powinny być utrzymane	Moim zdaniem te wymagania mogą zostać utrzymane, ale nie powinny być już zmieniane w kolejnych latach, aby nie wymuszać na mieszkańcach sztucznie generowanej potrzeby wymiany aut na nowsze	Będę czuć się poszkodowany ponieważ charakterystyka zużycia paliwa przez silnik diesla umożliwia mi optymalizację kosztów podróży na trasie. Podobny samochód z silnikiem benzynowym będzie na trasie zużywać więcej paliwa, dlatego nie chcę rezygnować z tego rodzaju napędu ponieważ codziennie pokonuję daluze trasy.	Uważam, że właściciel samochodu powinien mieć przynajmniej kilka lat na zmianę samochodu, aczkolwiek w przypadku wielu osób nie będzie to wystarczający okres. To jednak spory wydatek, bo to przynajmniej kilkanaście tysięcy złotych. Tę kwotę należy najpierw uzbierać.	"Awaryjny" wjazd do SCT powinien być możliwy (np. przez specjalną aplikację) za opłatą. Są sytuacje, których kierowca nie jest w stanie przewidzieć i mimo szczerych chęci skorzystania z tramwaju w obszarze SCT może być zmuszony do wjechania samochodem.	Uważam, że to dobry pomysł, bo często osoby starsze nie mają środków na wymianę auta. Poza tym ich model korzystania z auta jest inny (to np. dużo rzadsze wyjazdy samochodem) w związku z tym zanieczyszczenie jest mniejsze	Uważam, że jeżeli ktoś będzie mieszkać w obszarze SCT, ale wyłaże, że nie stać go w najbliższej perspektywie, że nie stać go na wymianę auta (np przedtłoży PIT), to powinien mieć możliwość dojazdu do swojego domu, mimo posiadania auta niespełniającego norm emisji.	Internetowe portale informacyjne ;	nie powinny
11/29/24 17:50:29	11/29/24 17:58:36	Nie należy utrzymywać tak dużego obszaru. SCT powinno nie zostać wogole wprowadzone. A jeśli już ma zostać to teren objęty zakazem wjazdu powinien obejmować tylko główne miasto tzn rynek krakowski	SCT nie powinno być wprowadzone na tym cierpią tylko ludzie	Tak auta wyprodukowane po 2000 roku są autami tak naprawdę nowymi nie powodującymi dużej szkody. Mowa tu o wszystkich autach zarówno disel jak i benzyna. Obecni właściciele samochodów powinni mieć prawo nimi jeździć	Tak będę czuł się poszkodowany każdy ma prawo do podejmowania własnych decyzji niektórzy wolą samochody napędzane olejem napędowym inni benzyna	3 lata	Dopuszczam taką możliwość każdy ma prawo poruszać się swoim samochodem. Jeśli miała by być jakaś opłata to nie bardzo duża. Mieszkańcy woleliby zapłacić kilka-kilkadziesiąt złotych za to żeby móc jeździć swoim autem zamiast kupować nowe na które większości nie stać	Nie			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie i Kraków również nie powinien wprowadzać
11/29/24 17:51:09	11/29/24 18:31:34	Strefa w obrębie 2 obwodnicy wystarczy do poprawy powietrza w centrum. Dokończenie 4 obwodnicy odkorkuje obecną obwodnicę. Duże parkingi P+R powinny wystarczyć żeby codziennie dojeżdżający do pracy z okolic nie blokowali wszystkich parkingów i uliczek na obrzeżach miasta. Dzięki temu mieszkańcy przedmieść nie stracą swoich samochodów których używają np. za miastem.	Wymagania powinny dotyczyć tylko samochodów rejestrowanych w Krakowie po wprowadzeniu strefy. Lub strefa nie powinna w ogóle dotyczyć mieszkańców. Inaczej mieszkańcy stracą możliwość użytkowania dotychczas posiadanych samochodów, lub wybudujcie darmowe parkingi strzeżone poza miastem, nie dla przyjezdnych tylko dla mieszkańców.	Tak. Benzynowe euro 1	Tak bo samochód z silnikiem benzynowym jest dobry na miasto ale o wiele gorszy i droższy na długie trasy. Oczywiście mogę mieć drugie auto na trasy ale jak wyjadę nim z domu skoro mieszkam w Krakowie? Albo czy miasto wróci mi koszty garażowania poza miastem?		Raz w roku za darmo i bez żadnej rejestracji niezależnie od norm bo inaczej skutecznie przepłoszycie zmotoryzowanych turystów. Dojazd do szpitali i służby zdrowia musi być bezwzględnie możliwy i sawcie darmowy. W pozostałych przypadkach może być płatny tak jak płatne jest parkowanie, kilkadziesiąt złotych dzienni nikogo nie zabije ale odstraszy od systematycznego wjeżdżania do strefy.		Jeżeli strefa będzie w centrum to jej mieszkańcy powinni być z niej zwolnieni całkowicie, a mieszkańcy reszty miasta powinni być zwolnieni do czasu wymiany samochodu. Jeżeli strefa obejmuje całe miasto to wszyscy mieszkańcy muszą być z niej zwolnieni inaczej nie będą mogli używać swoich samochodów nigdzie a przecież auto to nie tylko wozidełko do miasta.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/29/24 17:54:57	11/29/24 18:10:21	Uważam że obszar powinien zostać zmniejszony do 2 obwodnicy lub pierwszej i drugiej dzielnicy	tak	tak powinny być obniżone dla benzyn euro 1 a diesli euro 4	tak ponieważ auta dostawczego (bus) nie ma praktycznie z silnikami benzynowymi	2 lata żeby miał czas na zmianę auta	tak dla wszystkich	tak			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie według mnie ważniejsza jest polityka wymiany kopciuchów i piecówi niskiej klasy
11/29/24 17:57:09	11/29/24 18:07:24	SCT w ogóle nie powinno zostać wprowadzone, bo nie wpływa w żaden sposób na zanieczyszczenie powietrza. Jeśli już musi gdzieś powstać taka strefa to musi być ograniczona do jednej niewielkiej ulicy w ścisłym centrum.	Auta kupione przed tą bandycką uchwałą powinny mieć w ogóle dostęp do wjazdu do SCT bez ograniczeń bo prawo nie działa wstecz. Druga sprawa to fakt, że samochody z LPG powinny móc poruszać się po SCT bez ograniczeń.	Tak. Do SCT powinno się wpuszczać samochody które spełniają normę Euro 1 lub wyższą, przez cały czas.	To bandyctym by władze rościły sobie prawo decydowania o wspólnej przestrzeni na którą idą podatki mieszkańców w ten sposób by zabraniać części z nich wjeżdżania swoimi samochodami według jakichkolwiek kryteriów. Więc owszem czułbym się poszkodowany i to bardzo, że samochód dopuszczony do ruchu spełniający normy przy sprzedaży - nagle nie może poruszać się w jakimś miejscu. To skandal!	30 lat. Ponieważ w ciągu 30 lat można rzeczywiście łagodnie i swoim tempem przygotować się do kupna nowszego samochodu.	Oczywiście. Opłata powinna wynosić MAKSYMALNIE 1zł rocznie. Za jej brak powinna być kara w postaci mandatu 50zł.	Tak. Dzięki temu będzie można łatwiej obchodzić te bandyckie przepisy i rejestrować samochody na swoich dziadków. Z drugiej strony starsze osoby powinny mieć możliwość poruszania się po mieście dokładnie tak jak chcą. Podobnie jak wszyscy inni.		Tylko 0,49% smogu w polsce pochodzi z rur wydechowych samochodów. Niespełna POn PROCENTA. https://www.nik.gov.pl/plik/id,7764,vp,9732.pdf Za 82–92,8 proc. zanieczyszczeń odpowiedzialna jest niska emisja (czyli spalanie węgla, śmieci, drewna i tak dalej w piecach) Zanieczyszczenia komunikacyjne to 5,4–7 proc., z kolei przemysł to 1,8–9 proc. odpowiedzialności. MAKSYMALNIE 7% zanieczyszczeń które powodują smog pochodzi z zanieczyszczeń komunikacyjnych. I teraz robi się dużo ciekawiej, bo z tych 7% tylko kolejne 7% to spaliny, bo pozostałe część to pył z klocków hamulcowych oraz pył który powstaje na skutek ruchu samochodów po jezdni (wzbijają pył z jezdni w powietrze).	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	SCT nie powinno zostać wprowadzone nigdzie w Polsce. To bandycki niezgodny z konstytucją sposób segregacji społeczeństwa na bogatszych i biedniejszych.
11/29/24 17:57:19	11/29/24 18:34:14	Stefa, jeśli już musi być wprowadzona, powinna ograniczać się do niezbędnego minimum. Jeśli jest to wymóg związany z KPO, powinna obejmować 1-szą obwodnicę. W ostateczności, być ograniczona wyłącznie do lokalnych obszarów gdzie pojawiają sie przekroczenia norm zanieczyszczeń (Krasińskiego i jeszcze jedno miejsce którego w tym momencie nie pamiętam)	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane znacznie łagodniej, ponieważ nie można ograniczać korzystania z legalnie nabytego dobra jakim jest samochód. Pojazdy kupione przed wprowadzeniem SCT a należące do osób zamieszkałych w obrębie SCT powinny być całkowicie wyłączone z obostrzeń. Jedyne ograniczenia powinny, jeśli już, dotyczyć wyłącznie pojazdów zakupionych PO wprowadzeniu SCT.	Tak, powinna być rozpatrywana wyłącznie norma, ponieważ zdarza się że pojazdy z różnych roczników posiadają różne normy.	Będę czuł się poszkodowany ale będą też wstanie pogodzić się z tym JEŚLI dotyczyć to będzie samochodu kupionego PO wprowadzeniu SCT, i o ile różnica będzie sprowadzała się tylko do wyboru pomiędzy ON a PB.	Właściciel legalnie zakupionego pojazdu powinien móc nim jeździć tak długo jak otrzymuje pozytywny wynik w okresowym badaniu technicznym. Jedyne restrykcje dotyczyć mogą pojazdów zakupionych PO wprowadzeniu SCT.	Powinna być taka możliwość, a wysokość opłat za wjazd nie powinna przekraczać wysokości opłat za parkowanie.	Tak. Osoby w wieku powyżej 70 lat powinny być zwolnione obostrzeń SCT. Takich osób często nie stać na nowy samochód, a ponieważ w większości są to osoby które nie dojeżdżają do pracy - na logikę, będą z samochodu korzystać okazjonalnie.		1) SCT powinna dotyczyć wyłącznie samochodów zakupionych po jej wprowadzeniu. 2) SCT nie powinna być progresywna 3) SCT powinna obejmować jak najmniejszy obszar, który ew. w przyszłości mógłby być poszerzany, jeśli wcześniejsze wprowadzenia przyniosą wymierną poprawę jakości powietrza. 4) W projekcie uchwały powinny być przewidziane warunki które umożliwią likwidację SCT 5) Weryfikacja czy dany pojazd spełnia, czy nie, normy emisji spalin, nie może odbywać się poprzez naklejki na szybach, a wyłącznie poprzez bazę CEPiK i numery rejestracyjne. A to z uwagi na szereg problemów jakie rodzi to rozwiązanie 6) Odnośnie formy konsultacji - ankieta powinna być uwierzytelniana np. podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym.	Social media (Fb, Ig, inne);	Kategorycznie nie. W żaden sposób nie poprawiło by to jakości powietrza.
11/29/24 17:58:11	11/29/24 18:05:10	Zlikwidować	Zredukowane do zera	Nie powinno być żadnych wymagań	Nie zamierzam zmieniać samochodu ze względu na famaberie urzędników	25 lat	Każdy samochód bez względu na wiek powinien mieć możliwość poruszać się po obszarze miasta Krakowa	Każdy powinien jeździć tym co uważa za stosowne	SCT nie jest do niczego potrzebne. Problem jakości powietrza ma całkiem inne przyczyny	Internetowe portale informacyjne ;	Nie gdyż SCT niczego nie rozwiąże
11/29/24 17:59:32	11/29/24 18:05:27	Nic ma się nie zmieniać? Ma być po staremu bez SCT to nasza sprawa jakim środkiem transportu mamy się poruszać	Zero SCT		Żadna zmiana samochodu		A co to kasy wam mało, to do roboty na sparagi	Zero SCT	Zero SCT		Nie „zero SCT
11/29/24 18:00:42	11/29/24 18:21:43	Obszar należy zmienic do minimum. Jestem swiadom wymogów uni co do sct, ale unia nie wymaga aby sct było na całe miasto. Sct można za zamknąć do rynku gł. Dzieki temu warunki zostana spełnione a i mieszkancow niepodzieli sie na biednych i bogatych.		Nie powinnismy sie opierac na normach euro a na badanich emisji na stacjach kontroli pojazdów. Wiele starszych aut spełnia wyższe normy euro, ale ich nie maja bo w czasie produkcji wyższe normy nie istniały.	Tak będę sie czuł poszkodowany, w moim przypadku samochod w takiej samej klasie a z silnikiem benzynowym jest duzo droższy. Po za tym dzięki waszej działalności, nie jestem w stanie sprzedać auta w normalnych pieniądzach.	Miasto krakow nie powinno zabraniać wiazdu. Nadal jest to probawdzielenia mieszkancow na biednych i bogatych	Dopuszczam, ale nie powinno takie sytuacji byc. SCT jest dzieknieim mieszkancow na tych co stac na auto spełniajcedb tzw normy i na tych co ich nie stac.	Oczywiscie, chyba ze miasto tez chce starszych mieszkańców okrasc z pieniędzy.	Sct nie uwzględnia, ludzi którzy maja pasje motoryzacyjne, posiadają kilka pojazdów starszych, ktorch właściciel przygotowywuja je na rejestracje na zabytek. Sct nie uwzględnia właścicieli samochodow terenowych, ktorzy włożyli w nie gigantyczne kwoty zeby moc spełniac mazenia i pasje. Teraz takie auto nie wjedzie do krakowa, a zakup nowego spełniajcego normy, i na nowo przygotowanie go w offroad przekracza możliwości finansowe. Sct nie uwzględnia warsztatow samochodowych gdzie remontowane sa klasyki. Ci ludzie straca klientów.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Transport publiczny nie jest odpowiedzialny za zanieczyszczenia. Odpowiedzialne jest ogrzewanie domow

11/29/24 18:04:53	11/29/24 18:40:04	Obszar SCT należy zmienić. SCT powinno obowiązywać wewnątrz drugiej, maksymalnie trzeciej obwodnicy (tak jak proponowano w pierwszej wersji, 1 etapu SCT konsultowanej w 2022)	Samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, co więcej, w związku ze zmianą uchwały, graniczna data powinna zostać przesunięta na późniejszą niż ogłoszenie treści nowej uchwały.	Wymagania dla samochodów powinny zostać zmienione. Ograniczenia dla samochodów z silnikami o zapłonie iskrowym (benzyna/LPG/CNG) powinny zostać zniesione (przykład: Kopenhaga), bądź być ustanowione na poziomie normy Euro 1 (przykład: wszystkie niemieckie Umweltzonen). Jeśli chodzi o prywatnie użytkowane samochody osobowe z silnikami o zapłonie samoczynnym (diesle) ograniczenia powinny być łagodniejsze niż dla pojazdów ciężarowych, autobusów, taksówek i innych, które dużo jeżdżą po mieście.	Tak, ponieważ nie każdy samochód z silnikiem diesla ma swój odpowiednik z silnikiem benzynowym. Świat nie kończy się na samochodach osobowych, znalezienie niewielkiego pojazdu dostawczego (typu VW Transporter/Caravelle) z silnikiem benzynowym jest bardzo utrudnione. Ludzie używają pojazdów nie tylko do dojazdów do pracy do biura, ale również do innych czynności (większe potrzeby transportowe, holowanie przyczep, potrzeba przewożenia większej liczby osób niż standardowe 5) i zastąpienie takich pojazdów bezmyślnymi odpowiednikami często jest niemożliwe bądź bardzo utrudnione.	Warunki SCT nie powinny być zmieniane, więc nie powinno być przypadku w którym kto kolwiek będzie się dowiadywał, że jego auto nie wjedzie do SCT. Przykładowo: kryteria niemieckich Umweltzonen nie zmieniały się od wielu lat.	Nie tyle za opłatą, co wzorem Warszawy powinien istnieć limit dozwolonych wjazdów pojazdami niespełniającymi kryteriów strefy w ciągu roku. Dopiero po przekroczeniu tego limitu wjazdów powinno się wiązać z możliwością wjazdu za opłatą.	Tak, ze względu na niższe możliwości adaptacyjne, osoby powyżej 70 lat powinny być wyłączone z ograniczeń SCT. Nie tylko względem aktualnie posiadanego pojazdu, ale również przyszłych (aby umożliwić seniorom wymianę starego, znanego modelu na podobny w przypadku utraty poprzedniego samochodu)	Aktualny projekt SCT był zbyt rozległy terytorialnie, jak również zbyt restrykcyjny, jeśli chodzi o prywatne samochody osobowe z silnikami benzynowymi/LPG. Nawet wg badań, na które Państwo powoływali się przy konsultacjach poprzedniej wersji SCT, samochody z silnikami beznynowymi spełniającymi normę Euro 2 lub niższą, odpowiadały za znikomą emisję NOx. A były to badania z 2019 roku. 5 lat później, pojazdów z takimi normami spalin (sprzed 2000 roku) raczej dość znacząco ubyło (średni wiek pojazdu w Polsce to 15.9 roku, a więc średnio jest to pojazd z 2008 roku). Wprowadzanie ograniczeń dla znikomej liczby pojazdów nie wpłynie w zauważalny sposób na jakość powietrza, będzie jedynie stanowić uciążliwość dla osób posiadających takie samochody. SCT powinna się skupiać na pojazdach wykonujących pracę, a więc jeżdżących najwięcej (dostawy towarów, taksówki, przewozy osób).	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny. Nie ma żadnych badań wskazujących na to, że ościenne gminy mają jakikolwiek problem z emisją z transportu.
11/29/24 18:05:34	11/29/24 18:18:08	Jeżeli ma być na całe miasto to DOCELOWO maksymalne ograniczenie to dopuszczenie minimum EURO 4 bez późniejszego zaostrzania. Druga opcją mogłoby być zaostrzenie docelowych wymogów do EURO 5 w obrębie wewnątrz drugiej obwodnicy.	Samochody już zakupione powinny być traktowane łagodniej (maksymalne zaostrzenie do EURO 4). Dla nowo kupowanych samochodów można zaostrzyć do EURO 5.	Tak. Minimalna norma emisji Euro, Euro 4, bez późniejszego zaostrzania.	Tak. Samochody z silnikiem diesla są dużo oszczędniejsze w utrzymaniu, zwłaszcza w mieszanym cyklu jazdy. W celu eliminacji najbardziej szkodliwych pojazdów, można dopuścić minimum EURO 4. To jest rozsądny kompromis między możliwościami finansowymi Polaków, a uzyskaniu znaczących redukcji emisji negatywnych substancji	3 lata. Żeby mógł sprzedać samochód bez znaczącej straty wartości i jednocześnie uzyskał środki finansowe na wymianę.	Nie. Nie faworyzujmy ludzi zamożniejszych. Trzeba zrobić mniej restrykcyjną strefę ale z równymi zasadami dla wszystkich.	Nie. Właśnie często młodzi ludzie nie mogą sobie pozwolić finansowo na wymianę pojazdu. Równe zasady wobec wszystkich.	Należy zminimalizować etapy zaostrzania SCT. Przykład z Warszawy jest absurdalny. Nigdzie w Europie nie ma tak restrykcyjnych wymogów. Ze względu na średnią zamożność Polaków ostatnim etapem SCT powinno być maksymalne zaostrzenie do EURO 5 dla silników diesla i EURO 4 dla benzyny.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nie ma tam takiej ilości pojazdów, żeby to miało jakikolwiek wpływ na ekologię
11/29/24 18:18:34	11/29/24 18:21:25	Zmienić, maksymalnie do II obwodnicy z wyłączeniem jej samej			Tak, większe spalanie	2 lata		Tak, kompletne wyłączenie z zasad sct, już dajmy spokój emerytom		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
11/29/24 18:20:41	11/29/24 18:28:35	Obszar powinien dotyczyć tylko i wyłącznie pierwszej obwodnicy	Samochody zarejestrowane przed 1 marca 2023 roku nie powinna dotyczyć strefa czystego transportu, niestety nie każdego stać na wymianę auta na młodsze, ewentualnie mogłaby być wprowadzona opłata która pozwalałaby na wjazd starszych samochodów do strefy czystego transportu	Wszystkie auta które zostały zarejestrowane przed 1 marca 2023 powinny mieć możliwość wjazdu do strefy czystego transportu, jeśli to nie przyniosłoby skutku można by wnieść opłatę od tych samochodów która powodowałaby możliwość wjechania do strefy	Totalna bzdura niektóre nowsze samochody produkują więcej zanieczyszczeń niż te które twierdzicie w ankiecie	Minimum 5 lat potrzebny czas na sprzedaż auta ewentualny zakup a co za tym idzie uzbieranie środków większych środków na zakup nowszego auta taki zakup powinien być finansowany przez państwo w dużym stopniu dla osób które nie są w stanie kupić samochodu o wiele mtodszego niż posiadają	Oczywiście żadnej opłaty nie powinno być a jeśli by taka miała być to oczywiście jest to jak najlepszy pomysł	Sposoby mające 70 lat nie powinny siadać w ogóle za kółko	Strefa czystego transportu powinna obowiązywać tylko wyłącznie w pierwszej obwodnicy czyli wokół plant ścisłe centrum	Internetowe portale informacyjne ;	Kategorycznie NIE!!!!
11/29/24 18:23:33	11/29/24 18:36:37	Strefa powinna dotyczyć ściśłego centrum, nie powinna obowiązywać osób płacące swoje podatki w Krakowie.	Samochody zarejestrowane w Krakowie przed 1 marca 2023 nie powinny zostać objęte strefą, niezależnie od normy spalin		Tak będę się czuł poszkodowany, silnik diesla oferują dużo lepsze spalanie oraz podatki	5 lat, zakup nowego samochodu nie jest prosty jest to też wydatek sporej sumy pieniężnej	Tak, powinien być możliwy za darmo dla mieszkańców i osób płacących w Krakowie podatki a płatny dla osób z poza Krakowa	Tak, nie powinno to dotyczyć osób starszych		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, strefa ogranicza wolności podane w Konstytucji i ogranicza nam możliwości korzystania z naszego mienia
11/29/24 18:26:22	11/29/24 18:38:34	Strefa nie powinna powstać, a jeśli już, to powinna być ograniczona do obszaru wewnątrz pierwszej obwodnicy.	Strefa nie powinna powstać, a jeśli już, to samochody, które mieszkańcy Krakowa nabyli przed jej wprowadzeniem, powinny być wyłączone z zakazu wjazdu do SCT aż do ich śmierci technicznej.	Strefa nie powinna powstać, a jeśli już, to wymagania odnośnie norm nie wyższe niż tzw. zielona nalepka w Niemczach, czyli EURO1 dla samochodów z silnikami benzynowymi, EURO4 dla diesli (lub EURO3, jeśli sa wyposażone w filtr DPF). Pojazdy zasilane LPG całkowicie wyłączone z zakazu jako napędzane paliwem alternatywnym.	Posiadany przeze mnie pojazd nie posiada odpowiednika z silnikiem benzynowym, w związku z czym nie ma możliwości wymiany 1:1. Dodatkowo, z powodu wprowadzenia SCT pojazdy z silnikami diesla stracą bardzo dużo na wartości, a zwiększony popyt na pojazdy z silnikami benzynowymi wywinduje ich ceny, co dodatkowo sprawi, że nie będzie możliwości zakupu odpowiednika z silnikiem benzynowym.	Biorąc pod uwagę średnie zarobki, rosnące koszty utrzymania i wywindowane ceny nowych pojazdów, minimalny okres to 10 lat.	Strefa nie powinna powstać, w związku z tym, taka opłata nie jest zasadna.	Pojazdy wszystkich mieszkańców nabyte przed powstaniem SCT muszą być wyłączone z zakazu wjazdu. Dyskryminacja ze względu na wiek jest niedopuszczalna.	Jestem całkowicie przeciwny powstaniu SCT w Krakowie.	Znajomi;	SCT nie powinno być utworzone na żadnym obszarze.
11/29/24 18:27:52	11/29/24 18:36:21	SCT nie powinno być	mieszkańców Krakowa strefa nie powinna dotyczyć	tak powinna być zmieniona i nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa	tak będę poszkodowany , ponieważ nie kupią takiego samochodu za te same pieniądze	SCT nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa	nie	nie ponieważ samochód 70 latka niczym się nie różni od 40 latka, jest to nierówne traktowanie mieszkańców	SCT nie powinna być wprowadzana, jest to dyskryminacja mieszkańców niezgodna z konstytucja	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
11/29/24 18:30:30	11/29/24 18:43:12	Zdecydowanie zmienić, początkowo np. Do obszaru aleje, dietla , Grzegórzecka, od kotlarskiego do 29. Listopada czyli do centrum miasta ,	Uważam, że pojazdy nie spełniające norm powinny mieć możliwość odpłatnego wjazdu, z limitem np. 8 dni w miesiacu	Tak piwinniśmy się kierować poziomem emisji a nie normami, obecni zamożne osoby mogą wjechać autem z dużą emisją, np nowy pojazd z v8, a stary małolitrażowy pojazd z niższą emisją ni wjedzie, to wykluczenie na tle materialnym	Nie mam z tym problemu, ale jako mieszkaniec Krakowa nie zgadzam się z set i ograniczeniem z korzystania pojazdu jaki mam od kilku lat, ponadto wprowadzenie sct ograniczа moje prawa obywatelskie i bezpośrednі naraża na strate	Jako mieszkaniec zawsze powinien móc wjechać, zakaz wjazdu lub płatny wjazd powinien dotyczyć pojazdów zarejestrowanych po wprowadzeniu sct oraz osób z poza Krakowa	Tak jak najbardziej, płatny wjazd dla każdego pojazdu z badaniem technicznym, na marginesie zabytki też powinny mieć płatny wjazd, patologia jest kierowanie ludzi do rejestracji na zabytki	Tak pod warunkiem że sami prowadzą	Mam prestiżowy pojazd z 1992 roku, jego wartość na dziś to 30000, nie zgadzam się z całkowitym brakiem jego użytkowania. Pytam, jaką formę rekompensaty otrzymam w zamian za brak możliwości używania pojazdu który legalnie kupiłem , zarejestrowałem i chce nim jeździć	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie, Gminy jak i Kraków powinny zadbać o dobre badania techniczne
11/29/24 18:39:48	11/29/24 18:44:45	Obszar pierwszej obwodnicy	Pojazdy zakupione przed wprowadzeniem strefy zwolnione z zakazu wjazdu.	Benzyna EURO1, diesel EURO4, LPG bez ograniczeń	Sprzedając auto z silnikiem diesla, za jego równowartość mogę nabyć 7 lat starszy, wyeksploatowany pojazd z silnikiem benzynowym, bez systemów bezpieczeństwa i innych udogodnień. To dyskryminacja ze względu na status majątkowy.	10 lat	Mieszkańcy nie mogą ponosić kosztów bezsensownych pomysłów polityków.	Dyskryminacja ze względu na wiek powinna być źródłem wielu pozwów przeciw organowi ją stosującemu.	Nie dla SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
11/29/24 18:41:01	11/29/24 18:48:57	STC powinna obejmować tylko teren w obrębie Plant	Żadne restrykcje nie powinny obejmować aut kupionych przed wprowadzeniem stc, bo prawo nie działa wstecz i zostanie to zaskarżone do Trybunału Konstytucyjnego i Parlamentu Europejskiego	Tak, powinny być dozwolone WSZYSTKIE samochody, niezależnie od roku produkcji!	Oczywiście. Nowy samochód benzynowy to koszt przynajmniej 100 tysięcy złotych. Czy zwrócicie mi te pieniądze? Nie mam ich i nie stać mnie na wymianę auta. Jeśli strefa w obecnym zapisie wejdzie w życie, to będę zmuszona zamknąć firmę i pójść na zasiłek dla bezrobotnych	Przynajmniej 20 lat wcześniej!!!	Nie!!!! Opłata jest niedopuszczalna, podobnie jak cała wasza stc!!!	Tak, na równi z pozostałymi obywatelami. Jesteśmy równi wobec prawa!	Jestem całkowicie PRZECIWKO stc! Jest pomysł chory! Jeżeli już muszcie ją wprowadzić, to zastosujcie jak najmniejszy obszar - w obrębie Plant! Nie twórzcie faszystowskich gett i nie działajcie pod dyktando Putina!!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie! Jesteśmy jednym krajem, jednym Narodem! Jestem PRZECIWKO wprowadzania gett na miarę Hitlera
11/29/24 18:43:19	11/29/24 18:57:05	Uważam, że obszar powinien zostać zmniejszony. I to znacznie. Do symbolicznego stargo miasta. Jeżeli powstał taki ustawowy wymóg to trudno, jednak miasto to organizm należący do wszystkich mieszkańców i nie tylko. Miasto i tak na wszelkie sposoby utrudnia życie mieszkańcom i przyjezdnym, przez zabieranie miejsc parkingowych i zwężanie ulic. Kraków musi żyć, być dostępny. Strefa powinna obejmować jedynie obszar Starego Miasta a najlepiej ulic Franciszkańskiej i Poselskiej. Nawet z całkowitym wyłączeniem z ruchu.	Oczywiście, że powinny być utrzymane żadnejsze zasady. Poza tym, na zachodzie normy obowiązujące w strefach (obecnie likwidowanych) są na poziomie Euro 3 i4.	Do strefy powinny móc wyjeżdżać pojazdy spełniające normy Euro 4. Nie powinno być wyjątków dla pojazdów specjalnych.	Tak, ponieważ samochodu używam do pracy. Jeżdżę po całej Małopolsce, po miście tylko sporadycznie, choć muszę przyznać, że komunikacja miejska jest w opłakanym stanie.	Co najmniej rok. Zakup samochodu to nie jest sprawą na kilka dni.	Oczywiście. Nie wyobrażam sobie sytuacji, kiedy ktoś spoza miasta, nie mógł by np. dojechać do szpitala czy sądu z powodu posiadania starego samochodu.	Jeżeli są mieszkańcami Krakowa, to takie pojazdy powinny być dopuszczone do wjazdu do strefy.	Objęcie całego Krakowa strefą jest absurdalnym pomysłem. Miasto powinno się zająć np. czyszczeniem torowisk, gdzie w okolicach przystanków i skrzyżowań tramwaje wzbijają co dziennie (co chwilę) tumany kurzu. W tym zapewne PM10 i PM25	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/29/24 18:43:22	11/29/24 19:10:01	Auta już zarejestrowane nie powinny podlegać strefie bo prawo nie działa wstecz a zakup nowego samochodu powinien już spełniać warunków nie na tej zasadzie że za rok albo dwa już nie będzie spełniał bo znowu prawo będzie łamane	Altany kupione przed wejściem strefy powiny być dopuszczone do ruch bo prawo nie działa wstecz i dlaczego osoby mnie bogate mają być karane za to że mniej zarabiają nie mają pracy nie mają jak dojechać do pracy gdy mpkajezdzi jak jeżdzi autobusy są ograniczone tak ja na przykład teren kombinatu że pozostaje dojaz autem itd	Auta już zarejestrowane nie powinny temu podlegac	Kowid pokazał że auta nie miały wpływu na jakość powietrza auta na drogach nie były a alerty o złym stanie powietrz tak	Prusta już zajerestrowane nie powinny podlegać a auta nowo nabyte właściciе powinien wiedziejeli ma kupić i już zakupione nie powinno podlegac już nowym restrykcją bo nikt nie będzie całe życzepracował na widzimisię jakiegoś urzędasa bo ma jakieś fantazje	Dla samochodów tych urzędników którzy wymyślili sct niech za swoje decyzje płacą		Dojazd osób z inny miast do szpitali pracy po zakup towarów w hurtowniach sklepach do muzeum zabytków bo tak naprawdę miasto zrobi się slamsem już wcześniejsze strefy to pokazały a gadanie ze rowery da się towar przewieź to jakaś głupota	Internetowe portale informacyjne ;	Napewno nie chyba że chcą doprowadzić gminę do ruiny ale władzami tą ma we krwi
11/29/24 18:43:35	11/29/24 18:56:49	zmienić, gdyż wszystkie parkingi z wetami przesiadkowymi są na terenach objętymi SCT Obszar i obwodnicy wokół plant starego miasta lub sam Rynek	zasady dla wszystjich takie same	powinny być szmienione, gdyż Fiat Seicento z silnikiem 0.9 l nie wjedzie, a Dodge Ram z silnikiem v8 5.7 hemi wjedzie. Powinno sie promowac auta małolitrażowe	wiecej zanieczyszczeń NOx emituja samochody z instalacja LPG	10 lat, przy obecnym poziomie inflacji i kosztów życia, aby móc odłożyć na używany samochód	wjazd za opłatą, pod warunkiem, ze P&R beda w krk.	albo wszystkich tak samo, albo nie robimy SCT	Nie dla SCT. Wybudujcie nam parkingi na obrzeżach z autobusem/tramwajem co 5 min do centrumm miasta	Social media (Fb, Ig, inne);Radio ,Internetowe portale informacyjne ;	Tak, aby krakusy nie zatykały nam układu drogowego
11/29/24 18:44:24	11/29/24 18:49:07	należy go zlikwidować w całości	Żadne samochody kupione przed wejściem uchwały w życie nie powinny być nią objęte, inaczej to zwykły bandytyzm	WYMAGANIA DLA SAMOCHODÓW POWINNY BYĆ TAKIE: MA WAŻNE UBEZPIECZENIE I BADANIE TECHNICZNE. TO WSZYSTKO	poszkodowany to ja już się czuję tym idiotycznym i skandalicznym pomysłem. Twórcę tego pomysłu należałoby wsadzić do więzienia.	W ogóle nie powinien się o tym dowiadywać, ponieważ wszystkie samochody dziś zarejestrowane w Polsce powinny być wyłączone ze strefy. Wszyscy, którzy ja kupili, kupili je w dobrej wierze uznając że będą mogli ich używać w sposób niezakłócony dowolnie długo.	Wszystkie samochody w Polsce spełniają standardy emisyjne dla rocznika w którym zostały wyprodukowane, więc dzielenie ich na „mogą/nie mogą" to czysty idiotyzm.	Optymalny wariant to brak SCT w ogóle.	PRECZ Z SCT	Social media (Fb, Ig, inne);	NIKT NIE POWINIEN WPROWADZAĆ SCT NIGDZIE.
11/29/24 18:44:53	11/29/24 18:49:45	Obszar Rynku Głównego, ewentualnie kilka okalających go ulic.	Mieszkańcy posiadający dane auto kiedy wejdzie strefa muszą być wykluczeni z ograniczeń tak długo, jak to auto posiadają.	Są zdecydowanie wygórowane. Muszą być znacznie niższe.	Nie da się kupić porównywalnego pojazdu za te same pieniądze, szczególnie, że wprowadzenie strefy znacznie obniża wartość diesli i podnosi ceny aut z silnikiem benzynowym	10-15 lat	Wjazd powinien być możliwy dla wszystkich, strefa nigdy nie powinna powstać.	Nie.	Jestem przeciwna utworzeniu SCT.	usłyszałam na ulicy;	nie

11/29/24 18:45:39	11/29/24 18:51:54	Po drogach w Polsce mogą poruszać się WSZYSTKIE samochody, które otrzymały tę zdolność w ramach przeglądu rejestracyjnego. Zatem wprowadzenie ograniczeń to jawne łamanie prawa i skończy się sprawą w sądzie.	Po drogach w Polsce mogą poruszać się WSZYSTKIE samochody, które otrzymały tę zdolność w ramach przeglądu rejestracyjnego. Jeśli auto zostało dopuszczone do ruchu, znaczy, że spełnia normy. Zatem wprowadzenie ograniczeń to jawne łamanie prawa i skończy się sprawą w sądzie.	Po drogach w Polsce mogą poruszać się WSZYSTKIE samochody, które otrzymały tę zdolność w ramach przeglądu rejestracyjnego. Jeśli auto zostało dopuszczone do ruchu, znaczy, że spełnia normy. Zatem wprowadzenie ograniczeń to jawne łamanie prawa i skończy się sprawą w sądzie.	Tak, będę czuć się poszkodowana. Moje auto spełnia normy, pomimo bycia "dieslem". Ma zdecydowanie mniejszy ślad węglowy niż elektryk czy hybryda.	Po drogach w Polsce mogą poruszać się WSZYSTKIE samochody, które otrzymały tę zdolność w ramach przeglądu rejestracyjnego. Jeśli auto zostało dopuszczone do ruchu, znaczy, że spełnia normy. Zatem wprowadzenie ograniczeń to jawne łamanie prawa i skończy się sprawą w sądzie.	Po drogach w Polsce mogą poruszać się WSZYSTKIE samochody, które otrzymały tę zdolność w ramach przeglądu rejestracyjnego. Jeśli auto zostało dopuszczone do ruchu, znaczy, że spełnia normy. Zatem wprowadzenie ograniczeń to jawne łamanie prawa i skończy się sprawą w sądzie.	Po drogach w Polsce mogą poruszać się WSZYSTKIE samochody, które otrzymały tę zdolność w ramach przeglądu rejestracyjnego. Jeśli auto zostało dopuszczone do ruchu, znaczy, że spełnia normy. Zatem wprowadzenie ograniczeń to jawne łamanie prawa i skończy się sprawą w sądzie.	Po drogach w Polsce mogą poruszać się WSZYSTKIE samochody, które otrzymały tę zdolność w ramach przeglądu rejestracyjnego. Jeśli auto zostało dopuszczone do ruchu, znaczy, że spełnia normy. Zatem wprowadzenie ograniczeń to jawne łamanie prawa i skończy się sprawą w sądzie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Jak Bóg chce kogoś ukarać, to mu rozum odbiera. I to stało się z tzw. władzami miasta Kraków.
11/29/24 18:46:10	11/29/24 18:56:41	zmienić na ścisłe centrum, bez limitu wiekowego samochodów	zasady powinny zostać anulowane, bo są niezgodne z prawem. Jeśli samochód dostał homologację, przechodzi przegląd można nim jeździć	powinno to zostać anulowane, ewentualnie do centrum nie powinny wjeżdżać samochody z dużymi silnikami, dużo palące, a nie te starsze, ponieważ dyskryminuje to ludzi mniej zamożnych, a stawia w lepszej pozycji osoby zamożne	tak, ponieważ odbierana jest mi wolność	2Slat, tyle mniej więcej trwa „życie" samochodu	nie popieram żadnego z tych absurdalnych przepisów	nie powinny być objęte zakazem	Prawo które chcecie wprowadzić jest karygodne, absurdalne i złe. Dyskryminuje osoby ubogsze, których nie stać na kupno nowego samochodu, jeżdżące mało palącymi samochodami, natomiast ludzie bogaci będą mogli bez problemu wjechać do ścisłego centrum mercedesem z 5litrowym, 400konnym silnikiem. Wyłłuczacie ludzi z aglomeracji i z oddalonych dzielnic, gdzie często w niektórych godzinach nie funkjonuje komunikacja miejska. Jak do domu wrócić ma, ktoś z centrum, o północy, do np. Sidziny, Skawiny, czy Zielonek. Jeśli strefa zostanie wprowadzona, nie zostanie to zapomniane przez mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, to smutny żart?
11/29/24 18:48:52	11/29/24 18:58:01	Obszar objęty SCT to I lub maksymalnie II obwodnica	Samochody będące w posiadaniu mieszkańców Krakowa na dzień 1.01.2025 powinny mieć wjazd do SCT bezterminowo - do ich śmierci technicznej	Ze względu na skalę wykorzystania i przebiegi starszych samochodów - oraz fakt, iż "truje" nie norma Euro a przebieg samochodu o określonej normie Euro - ew. ograniczenia powinny być powiązane z faktycznymi przebiegami samochodów.	Tak, ponieważ jeśli używam Diesla na dalsze trasy, to równoważna mu Benzyna będzie paliła więcej	ok. 3 lat	Czyli sami potwierdzacie, że miasto jest sutenerem a w SCT nie chodzi o czystość powietrza, tylko o ratowanie finansów i ograniczanie mobilności w mieście	Dlaczego akurat 70 lat, skoro na emeryturę (spadek dochodów) w Polsce przechodzi się wcześniej - 60 i 65 lat.	Zamiast wydawać publiczne pieniądze na bzdurne kampanie i ankiety, miasto powinno przeprowadzić rzetelne badania pokazujące rzeczywisty wpływ poszczególnych źródeł zanieczyszczeń	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie - SCT nie daje żadnych istotnych efektów
11/29/24 18:49:00	11/29/24 19:12:16	Nie, stc powinna obejmować tylko obszar wewnątrz Plant! Na najmniejsze minimum!	Wszystkie auta zakupione przed wprowadzeniem stc mają pełne prawo wjeżdżać do miasta, jeśli mają ważny coroczny przegląd		Oczywiście! Jak sobie wyobrażacie? Diesla już nie sprzedam w odpowiednich pieniądzach a za auto o takich samych parametrach będę musiała wydać 100 - 150 tysięcy! Czy to mało? Dlaczego mam aż tyle płacić za cudze durne pomysły?	10 lat PRZED zakupem	Nie! To patologia! Nie powinno być W OGÓLE strefy	Nie! jesteśmy równi i równiejsi? Jak świnie u Orwella?	Nie dla stc! To stygmatyzowanie obywateli równych wobec prawa! Jak u Hitlera!!!	Na pewno nie z waszej stony, bo ukrywacie informacje, jak tylko możecie;	Nie!
11/29/24 18:49:18	11/29/24 19:20:51	Powinien być to osoboobszar, który obejmowałby przedewszystkim urządników miejskich i radnych- zwolenników sct i obejmowałby zakazem poruszania się wszelkimi pojazdami mechanicznymi dla tych osób po obszarze całego miasta, ale mógłby być rozszerzony o wszystkich sympatyków i zwolenników sct. W żadnym wypadku nie może być mowy o jakichkolwiek ograniczeniach w poruszaniu się po całym mieście dla zwykłych obywateli i przeciwników sct.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich obywateli i wszystkich aut. Nie powinno się nikogo dyskryminować bo jeździ starym autem, albo dlatego że nie stać kogoś na drogie albo nowsze auto. Wykluczanie kogoś ze względu na rok produkcji auta, stan zasobności portfela itp i ograniczanie prawa do poruszaniasiępo drogach publicznych to wysokie nadużycie władzy, dyskryminacja i Wykluczanie społeczne. W żadnym wypadku nie można wprowadzać ograniczenia swobodnego poruszania się po mieście.	Tak, jw. Nie można wprowadzać żadnych ograniczeń.	Tak, bo benzyniak dużo więcej pali i to nawet 2e więcej, co czyni go 2krotnie droższym eksploatacyjnie i taki sam samochód jaki posiadam z silnikiem benzynowym jest bardzo uszterkowy i awaryjny, a moje auto nie jest.	Nie powinno mu się zakazywać wjazdudo sct.	Nie, nie można od nikogo wprowadzać opłat za jazdę autem. Podatki są już w paliwie.	Nikogo nie można dyskryminować.	Zamiast wprowadzać sct należy odkorkować miasto i cofnąć wprowadzone ograniczenia w ruchu np wielicka, opolska, aleje, dietla. Upłynnienie ruchu pozwoli zmniejszyć emisję spalin i skrócić czas tracony w korkach.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. W żadnym wypadku nie powinny. Dojeżdżam di pracy codziennie 30km, jestem zmuszony jeździć autem, mam małe dziecko które odbieram z przedszkola. Chętnie przesiadłbym się w komunikację publiczną, jednak nie mógłbym odebrać dziecka, bo czas podróży powrotnej to min. 1,5-2 godz. i min.2 przesiadki
11/29/24 18:53:13	11/29/24 19:01:04	Nie. Powinna być ograniczona do ulic wewnątrz I obwodnicy. Wymagania mogą zostać.	Tak.	Nie.	Tak. Bo już dość ciężko sprzedać samochód z dieslem.	5 lat, zgodnie z minimalnym okresem amortyzacji samochodów osobowych.	Bezwzględny.	Zwolnione.		Telewizja;	Nie. Bo problem smogu jest wyolbrzymiony.
11/29/24 18:53:20	11/29/24 19:15:02	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 18:56:57	11/29/24 19:13:38	Absolutnie nie wyobrażam sobie strefy czystego powietrza sięgającej granic miasta. Zgadzam się ja to, że ścisłe centrum Krakowa - strefa odpowiadająca Strefie A i być może B - parkowania, powinna być objęta strefą czystego powietrza. Niestety nawet na to miasto nie jest przygotowane, brak zaplecza parkingowego dla samochodów. Absurdem jest utrudnianie ludziom z obrzeży miasta i z osiedli podmiejskich, choćby dojazdu do obwodnicy miasta. Czemu ktoś, kto nie wjeżdża wogóle do miasta, tylko korzysta z obwodnicy, miałby wymieniać samochód? Tylko po to żeby przejechać 5km odcinek od granicy miasta do autostrady?	Uważam że o wjeździe do strefy powinno decydować spełnianie kryteriów dotyczących spalin uznane w trakcie corocznego badania technicznego samochodu. Nie powinno być to uzależnione od wieku auta tylko jego sprawności.	Uważam że o wjeździe do strefy powinno decydować spełnianie kryteriów dotyczących spalin uznane w trakcie corocznego badania technicznego samochodu. Nie powinno być to uzależnione od wieku auta tylko jego sprawności.	Tak, ponieważ pierwszym problemem będzie sprzedaż posiadanego diesla, następnie zmuszenie do zakupu samochodu z silnikiem benzynowym, który pali więcej, wydaje się niesprawiedliwe. Przypominam również że ogromną większość samochodów ciężarowych, tirów to diesle - śmiem przypuszczać że jest to zrodło naszych zanieczyszczeń pochodzących od diesli. A samochody te zdaje się nie są objęte strefą?	Myślę że 5 lat. Jest to czas, który pozwoli przygotować się finansowo na kupno nowego samochodu.	Zależy od kryteriów i ceny takiego wjazdu.	Nie mam zdania w tym temacie.	Uważam że każdy właściciel samochodu z silnikiem diesla, powinien mieć możliwość założenia katalizatora, tym samym zwiększenie normy euro w swoim samochodzie.	Social media (Fb, Ig, inne);Znajomi;	Nie
11/29/24 18:57:28	11/29/24 19:22:16	SCT powinno dotyczyć jedynie ścisłego centrum miasta, cały administracyjny Kraków prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego mniej zamożnych mieszkańców Krakowa co dodatkowo może prowadzić do masowych przeprowadzek i zmniejszenia wpływu do kasy miasta	Powinna być możliwość dostosowania starszych samochodów do obecnych norm poprzez zamontowania katalizatora o podanej normie. Technologia jest dostępna i stosowana w innych krajach europejskich oprócz oczywiście Polski.	Bazowanie na normach euro jest nie adekwatne do stanu pojazdu. Wiele nowych aut rocznikowo nowych nie spełnia swoich norm euro a dobrze utrzymanestarsze samochody mają nieraz lepsze osiągi od nowych pojazdów. Wytyczną powinno być realne badanie techniczne pojazdu a nie tylko rok produkcji i norma euro	Samochody z silnikiem diesla są ekonomicznijsze i mniej spalają paliwa względem silników benzynowych. Problemem jest zły stan techniczny niektórych pojazdów z silnikiem diesla. Dodatkowo z doświadczeń naszych zachodnich sąsiadów którzy odchodzą od stref czystego transportu wszystko wskazuje że usunięcie pojazdów z silnikiem diesla wcale nie ma realnego przełożenia na poprawę jakości powietrza a w niektórych przypadkach nawet pogorszyły jakość powietrza.	Conajmniej 5 lat wcześniej gdyż aktualne ceny samochodów są tak wysokie żeby dostosować się do takich zmian trzeba zaplanować duży wydatek w dobie podwyżek cen prądu żywności i kosztów życia.	Gdyby strefa była ograniczona do ścisłego centrum miasta nie powinno być możliwości wjazdu	Oczywiście że tak, najprawdopodobniej jest to ostatni pojazd takiej osoby która ma ważniejsze wydatki jak zakup leków i żywności a nie zakup nowego samochodu	Zanieczyszczenie krakowa nie jest kwestia jakości samochodów poruszających się w nim lecz konsekwentnie prowadzonej polityki utrudniania i hamowania ruchu w mieście, zwężanie ulic, brak zielonej fali w sygnalizacji świetlnej prowadzi do zwiększenia ilości zanieczyszczeń przez kilo hamulcowe i zwiększenie spalania pod czas ruszania pojazdem. Nie od dzisiaj wiadomo że najwydajniej pracuje silnik przy stałej prędkości a nie przy ciągłym hamowaniu i ruszaniu pojazdu. Więc zamiast szukać problemu w mieszkańcach należałoby dążyć do udrażniania i upłynniania ruchu drogowego zwłaszcza podczas godzin szczytu	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie bo to nie jest rozwiązaniem problemu
11/29/24 18:59:31	11/29/24 19:07:28	Nie należy jej wprowadzać w ogóle!!!	Wprowadzane ograniczenia nie powinny w ogóle obowiązywać aut już nabytych i zarejestrowanych, gdyż w państwie prawa, prawo nie działa wstecz.	Wymagania powinny zostać zliwidowane	Każdy człowiek będzie poszkodowany, zwłaszcza przymuszony do zmian. Samochód benzynowy spala więcej paliwa i jest droższy w eksploatacji.	30 lat	Ten punkt jasno opisuje o co Wam chodzi. Nie chodzi o niczyje dobro (pandemia pokazała, że wpływ ruchu samochodowego na smog jest marginalny), tylko chodzi Wam o pieniądze mieszkańców.	SCT nie powinna być wprowadzona wcale.		Dlaczego znów ankieta nie jest rejestrowana i każdy może ją wypełnić nawet 100 tysięcy razy? Powolne gotowanie żaby, mydlenie oczu mieszkańcom że jedynie 3% zostanie wykluczonych jest formą powolnego gotowania żaby. Każda rozumna istota wie, że w tym antyspołecznym mieście zaraz normy zostaną wyśrubowane do granic absurdu.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie. Ale gminy są mądrzejsze niż ZTP i nie pozwolą sobie wcisnąć tego bubla prawnego.
11/29/24 19:00:42	11/29/24 19:20:41	Nie , SCT Nie powinno wejść w życie	Jeśli strefa czystego transportu (SCT) zostanie wprowadzona przemocą administracyjną ze strony Urzędu Miasta Krakowa, uważam, że samochody zakupione przed datą jej ustanowienia nie powinny podlegać nowym regulacjom. Wprowadzenie takich ograniczeń dla pojazdów nabytych przed uchwaleniem SCT byłoby niesprawiedliwe wobec mieszkańców, którzy dokonali swoich wyborów zakupowych w dobrej wierze, zgodnie z obowiązującym wówczas prawem. Działania te mogłyby zostać odebrane jako naruszenie zaufania obywateli do organów administracji publicznej. Warto, aby urząd rozważył zastosowanie okresu przejściowego lub wyłączeń dla właścicieli pojazdów nabytych przed wprowadzeniem SCT, co pozwoliłoby uniknąć społecznych napięć i wykazać szacunek dla mieszkańców miasta.	Norma Euro oraz rok produkcji pojazdu nie powinny stanowić głównych kryteriów przy ocenie dopuszczenia do ruchu w ramach strefy czystego transportu (SCT). Znacznie bardziej miarodajnym wskaźnikiem jest faktyczny stan techniczny pojazdu, potwierdzony wynikami badań podczas okresowych przeglądów technicznych. Wiele starszych samochodów, mimo że formalnie spełniają niższe normy Euro, w rzeczywistości osiąga poziomy emisji zbliżone do nowszych pojazdów. Warto zauważyć, że w momencie ich produkcji wyższe normy emisji po prostu nie były jeszcze dostępne. Z tego powodu ocena powinna być oparta na rzeczywistej emisji spalin, a nie na arbitralnym podziale wynikającym z daty produkcji i obowiązujących wtedy przepisów. Takie podejście byłoby sprawiedliwe i bardziej zgodne z celem ochrony środowiska.	W moim przypadku zmiana samochodu z silnikiem diesla na pojazd benzynowy nie wchodzi w grę, ponieważ samochody tej samej klasy z silnikiem benzynowym są dla mnie znacznie droższe. Dodatkowo, z powodu działań Zarządu Transportu Publicznego, sprzedaż mojego obecnego auta z silnikiem diesla stała się praktycznie niemożliwa. W obecnej sytuacji rynek na pojazdy z silnikiem wysokoprężnym niemalże zamarł, co uniemożliwia uzyskanie kwoty, która pozwoliłaby na zakup samochodu benzynowego. Po prostu nikt nie chce już kupować diesli, co stawia mnie w bardzo trudnej sytuacji finansowej.	Przynajmniej 5 lat	Dopuszczenie wjazdu samochodu do strefy czystego transportu za opłatą może być pewnym rozwiązaniem, jednak nadal prowadzi do podziału mieszkańców na tych, którym na to stać, i tych, którzy nie mogą sobie na to pozwolić. Tego rodzaju podejście wprowadza nierówności społeczne i jest sprzeczne z ideą sprawiedliwości społecznej. Miasto nie powinno wspierać działań, które faworyzują bardziej zamożnych obywateli kosztem tych, którzy nie mają możliwości ponoszenia dodatkowych opłat. Zamiast tego należy poszukiwać rozwiązań, które będą korzystne dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko dla wybranej grupy	Uważam, że osoby starsze często nie dysponują wystarczającymi środkami finansowymi, aby zakupić samochód spełniający wygórowane normy emisji. Koszt takiego zakupu, obejmujący nie tylko nabycie pojazdu, ale także ubezpieczenie oraz niezbędne remonty, to wydatek rzędu około 20 tysięcy złotych. Trudno oczekiwać, aby seniorzy żyjący z emerytur mogli sobie pozwolić na tak duży wydatek. Co więcej, nie tylko osoby starsze, ale również wielu aktywnie pracujących mieszkańców nie posiada takich oszczędności. Wprowadzanie regulacji, które zmuszają do kosztownych zmian, jest ogromnym obciążeniem finansowym, z którym większość społeczeństwa nie jest w stanie sobie poradzić.	Strefa czystego transportu (SCT) nie powinna być wprowadzana w obecnej formie. Jeśli jednak miasto zdecyduje się na jej utworzenie, zgodnie z wymogami Unii Europejskiej, warto pamiętać, że przepisy unijne nie nakładają obowiązku obejmowania strefą całego miasta. Miasto Kraków mogłoby ograniczyć SCT do niewielkiego obszaru, na przykład Rynku Głównego lub kilku kluczowych ulic. Takie rozwiązanie pozwoliłoby spełnić wymogi unijne, jednocześnie minimalizując negatywne skutki dla mieszkańców. Dzięki temu uniknięto by społecznych napięć, podziałów na tych "lepszych" i "gorszych", a także zachowano większą sprawiedliwość i równowagę w przestrzeni miejskiej.	Social media (Fb, Ig, inne);	Urząd Miasta Krakowa nie powinien ingerować w kwestie transportu na terenie gmin, ponieważ nie jest on główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza. Jak wykazały badania oraz obserwacje podczas lockdownu w czasie pandemii, kluczowym źródłem zanieczyszczeń jest niestety ogrzewanie domów w okolicznych gminach oraz ogrzewanie gazowe w samym Krakowie. Zgodnie z badaniami opublikowanymi w 2023 roku w Environmental Research and Public Health, spalanie gazu w kuchenkach oraz piecach grzewczych generuje znaczące ilości tlenków azotu (NO_x), co stanowi poważne źródło emisji. Problematykę tę opisywał m.in. portal SmogLab, dobrze znany z konsultacji, które miasto zleca i traktuje jako wiarygodne źródło informacji. Zamiast skupiać się na ograniczaniu transportu, warto zwrócić większą uwagę na realne źródła zanieczyszczeń i podejmować działania, które rzeczywiście przyczynią się do poprawy jakości powietrza, bez

11/29/24 19:03:24	11/29/24 19:19:52	SCT powinna być zmniejszona, gdyż absurdem jest, że w poprzedniej wersji nie było możliwości dostania się samochodem do parkingów P&R. Spokojnie wystarczy utworzenie SCT w granicach II obwodnicy. Wjazd do strefy powinien być dopuszczony dla kierowców samochodów jadących do szpitala lub przychodni.	Tak ale nie do końca. Zapis ten powinien obowiązywać przez cały czas funkcjonowania strefy, gdyż kolejne normy Euro nie przynoszą już tak znacznych redukcji spalin jak pozostałe. Zatem nie powinno się w przyszłości wprowadzać bardziej restrykcyjnych ograniczeń.		Tak, samochody benzynowe w porównywalnej cenie jak diesel z 2013 roku będą gorzej wyposażone.	Minimum 4 lata, bo 3 lata to za krótki okres a 5 za długi.	Nie, mechanizm opłaty będzie stwarzał wrażenie, że w SCT chodzi nie o ekologię a wyłudzanie pieniędzy.	Osoby powyżej 70 roku życia powinny być wyłączone z regulacji dotyczących SCT - przy czym takie wyłączenie powinno obowiązywać tylko kiedy kierowcą byłby właściciel samochodu mający więcej niż 70 lat. Analogiczne regulacje powinny dotyczyć także kobiet od 65 roku życia.	Nieobejmowanie zapisami SCT motocykli, pojazdów służb miejskich i samochodów dostawczych wykorzystywanych przez przedsiębiorców w celu prowadzenia swojej działalności gospodarczej	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ nie jest to wymagane żadną ustawą ani wytycznymi z UE
11/29/24 19:07:27	11/29/24 19:14:08	Ściśle centrum, Rynek główny	Euro1	Tak, euro 1 benzyna euro 4 diesel	Tak, samochód z silnikiem na diesla jest dla mnie ważny, ze względu na spalanie oraz duża ilość kilometrów które robię rocznie	Strefa nie powinna dotyczyć samochodów które zostały zakupione przed wprowadzeniem przepisów	Nie, nie jest to sprawiedliwe	Nie, każdy jest równy wobec prawa	Jestem przeciw wprowadzaniu sct	Social media (fb, ig, inne);	Nie, jestem przeciw wprowadzaniu sct
11/29/24 19:15:00	11/29/24 19:35:38	SCT maksymalnie powinien docelowo objąć obszar wewnątrz II obwodnicy	Mieszkańcy Krakowa powinni móc poruszać się samochodami zarejestrowanymi przed 1 marca 2023 bez przeszkód - prawa nabyte	Samochody zarejestrowane przed 1 marca 2023, posiadające ważny przegląd rejestracyjny, mogą poruszać sie po drogach Polski. SCT nie powinna ograniczać tego prawa	Tak, będę czuł się poszkodowany. Wymiana samochodu zmusi mnie do zaciągnięcia kredytu gdyż po wprowadzeniu SCT w pierwotnej, absurdalnej wersji ceny samochodów z silnikiem Diesla drastycznie spadną	Minimum 5 lat aby móc zgromadzić środki finansowe na wymianę samochodut	Tak - w przypadku wejścia w życie absurdalnych restrykcji SCT przynajmniej mieszkańcy powinni mieć możliwość korzystania ze swoich aut za ryczałtową opłatą	Mieszkańcy Krakowa po osiągnięciu 70 roku życia powinni być zwolnieni z restrykcyjnych zapisów SCT	Jeśli SCT musi być wprowadzona to nie na terenie całego miasta (maksymalnie obszar wewnątrz II obwodnicy), inaczej grozi to paraliżem firm, handlu, usług itd. - bardzo duż pracowników dojeżdża do pracy spoza Krakowa a komunikacja zbiorowa już teraz jest niewydolna.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, co zresztą wprowadzenie SCT czyni bezzałowym. Należy raczej w całym kraju wprowadzić zakaz rejestrowania samochodów nie spełniających norm emisyjnych (EURO)
11/29/24 19:15:04	11/29/24 19:15:56	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:15:58	11/29/24 19:16:42	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:16:46	11/29/24 19:18:07	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:18:10	11/29/24 19:18:53	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:18:57	11/29/24 19:19:35	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:19:37	11/29/24 19:20:15	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:20:19	11/29/24 19:20:57	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:20:54	11/29/24 19:32:10	Wprowadziłbym dożywotni zakaz poruszania się pojazdami dla wszystkich zwolenników i sympatyków sct, a szczególnie radnych i urzędników odpowiedzalnych za sct po całym mieście	Wogole nie powinno się wprowadzać żadnych ograniczeń	Zmienione jw. Tzn nie powinno się nikomu niczego ograniczać	Tak, diesel pali potowę mniej niz benzyniak	Nie powinno się niczego ograniczać, więc nie ma potrzeby nikogo straszyć że nie wjedzie	Podatki są zawarte w cenie paliwa. Nie dopuszczam pobierania jakichkolwiek opłat od obywateli.	Nie należy nikogo dyskryminować ze względu na wiek	Nie dla sct.	Social media (fb, ig, inne);	Tak, dla ... którzy wymyślili i popierają sct jak najbardziej, można rozszerzać na całe województwo a nawet cały kraj bez wyjątku
11/29/24 19:20:59	11/29/24 19:21:44	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:21:45	11/29/24 19:22:31	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:22:09	11/29/24 19:28:46	Jeśli obszar ma obejmować cały teren Miasta Krakowa, mieszkańcy płacący podatki od conajmniej dwóch lat w śmierci powinni być kategorycznie zwolnieni z wymogów SCT w całości. Jedyna zmiana obszaru jaką dopuszczam to anulowanie uchwały o SCT względnie wprowadzenie jej na terenie starego miasta (obszar do dawnych murów miasta)	Czas powinien być liczony od nowego roku, przyjmując datę 1 marca 2025	Tak, powinny być całkowicie zniesione dla wszystkich bądź dla mieszkańców odprowadzających podatki w mieście od conajmniej dwóch lat	Tak, gdyż starszy samochód odpracował swój ślad węglowy, jego dalsza eksploatacja jest bardziej ekologiczna niż zakup i wyprodukowanie nowego. Oczywiście powinien spełniać wymogi corocznego obowiązkowego badania technicznego	Ten okres już minął, byłby to ewentualnie rok przed. Nie wprowadzajmy SCT w Krakowie	Tak, dla mieszkańców gmin innych niż gmina Kraków	Tak, powinny być całkowicie zwolnione tak jak samochody każdego innego mieszkańca	Nie dla SCT w Krakowie. Bardzo mocno, po ludzku proszę o to.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, SCT jest wykluczająca dla każdego kto posiada samochód. Od tego są stacje kontroli pojazdów by decydować o dopuszczeniu samochodu do ruchu na terenie całej RP
11/29/24 19:22:30	11/29/24 20:06:48	Należy utrzymac wielkość obszaru ,który i tak już obejmuje niemal całe miasto co ,już jest bardzo dużym uniedogodnieniem. Wymagania powinny być łagodniejsze dla samochodów oraz mieszkańców Powinno się umożliwiac dojazd do pracy ,szpitali i innych punktów.Zaraz będziemy mieć pomniki przyrody z których nie bd można korzystać.Uważam że o ekologię powinno się zacząć dbać zaczynając od zaprzestania nadmiernej produkcji plastiku oraz innych tworzyw sztucznych.Cały ten procoder uderza jak zwykle w najuboższych	Samochody zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej ponieważ nie każdego stać na nowy samochód czy samochód elektryczny. Wieksza część populacji porusza się starymi samochodami . Poza tym co stanie się z samochodami których nie bd można rejestrować oraz się nimi poruszać ?costaniemy zalani tonami odpadów. Produkuje się tony elektro śmieci,sprzętów RTV i AGD których po gwarancji nie opłaca się naprawiać .To jak to się ma do całej ekologii.???	Tak powinny być całkowicie ZNIESIONE NIE ZMIENIONE.	Tak będę czuł się poszkodowany dlatego że jako obywatel powinienem mieć wybór .Poza tym diesel jest tańszy	Minimum 5 lat.Znowu przepis będzie uderzał w najuboższych.Chodzi o czas który umożliwiłby zmianę starego pojazdu na ten który mógłby spełniać standardy	Wjazd na teren miejski powinien być darmowy dla wszystkich.Płacimy strefę i to już jest duży wydatek dzienny.Nie każdego stać na samochód spełniający standardy.To oczywiście uderzyłoby w najuboższych. Wjazd samochodem na teren miejski równa się np. z przywiezieniem osoby starszej do lekarza czy szpitala .Emerytow nie stać na taksówki!!!!!!!	Tak .Osoby w tym wieku z reguły są już na emeryturach.Nie stać ich na leki nie mówiąc o wymianie samochodu spełniającego standardy.Powinny mieć umożliwiony dojazd do wybranego punktu w mieście bez dodatkowych opłat		Internetowe portale informacyjne ;	Gminy nie powinny wprowadzać SCT ponieważ na terenach wiejskich ruch nie jest tak wzmożony,mieszając na wsi nie sposób jest dostać się z punktu a do punktu b bez samochodu
11/29/24 19:22:34	11/29/24 19:23:22	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:23:24	11/29/24 19:24:05	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:24:06	11/29/24 19:24:45	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:24:48	11/29/24 19:25:28	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:25:31	11/29/24 19:26:09	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:26:12	11/29/24 19:26:50	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin

11/29/24 19:26:52	11/29/24 19:27:31	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:27:36	11/29/24 19:28:13	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:27:36	11/29/24 19:53:26	SCT nie powinna obejmować terenu całego miasta. Maksymalnie powinna zawierać się pomiędzy punktami Park and Ride, żeby pasażerowie samochodów mieli dostęp do komunikacji miejskiej.	Mieszkańcy miasta nie jeżdżą starymi samochodami z sentymentu!!! Posiadają takie samochody na jakie ich stać!!! NIE MOŻNA nakazać im kupna nowych pojazdów za cenę przekraczającą ich możliwości finansowe.	TAK!!! Uzasadnienie powyżej.	Silniki Diesla emitują tlenki azotu, które są kancerogenne. Nie jestem ich zwolennikiem. Niestety palą mniej, a społeczeństwo takie lubi.				SCT powinna być wprowadzona dla nowo rejestrowanych pojazdów, a nie dla już jeżdżących po Krakowie.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	
11/29/24 19:28:18	11/29/24 19:29:10	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:29:11	11/29/24 19:29:53	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:29:26	11/29/24 19:52:30	tak					dopuszczam	powinny obowiązywac wszystkie osoby ,które ukończyły 70 lat a nie te,które ukończyły 70 lat najpoznie j 1 stycznia 2023roku i powinny dotyczyc mieszkancow co najmniej województwa małopolskiego	w krakowie są szpitale,przychodnie ilekarze,z ktorych korzystają ludzie starsi-np.geriatrzy,ktorych ciezko znalesc na terenie województwa a transport publiczny nie zawsze jestdo zaakceptowania	wkrakowie mamsiostre i grob rodzicow;	nie
11/29/24 19:29:59	11/29/24 19:30:43	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/29/24 19:34:49	11/29/24 19:45:31	Strefa powinna obejmować ścisłe centrum Krakowa, całe miasto jako strefa jest absurdem. Już raz w Krakowie na Kazimierzu zostało wprowadzona strefa i szybko się z tego wycofano. Ponadto mieszkańcy posiadający meldunek w Krakowie powinni zostać wykluczeni z obowiązku SCT	Nie każdy starszy samochód zanieczyszcza. Przede wszystkim należy lepiej egzekwować prawo w przypadku aut niesprawnych czyli z powodów zaniedbań właścicieli przekraczających normy spalin dedykowane dla danego pojazdu	Powinny to być dużo łagodniejsze przepisy, nie tylko samochody są powodem złej jakości powietrza	Nie, nigdy nie kupiłam diesla. Zaznaczam jeszcze raz nie tylko diesle są problemem ale auta nie sprawne tym bardziej	5 lat nie każdego stać na wymianę samochodu z powodu czyjegoś widzimisię	Dla każdego auto powinno być to możliwe. Z wykluczeniem zameldowanych mieszkańców Krakowa dla których kategorycznie ma być to bezpłatne	Dla wszystkich tak samo	Strefa nie może obejmować całego miasta. Sama nazwa już o tym mówi Strefa czyli teren wyznaczonym	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/29/24 19:36:38	11/29/24 20:05:21	Należy go zmniejszyć. Jedynie ścisłe centrum powinno być strefą. Strefa nie powinna uniemożliwiać przejazdu przez miasto.	Tak, w państwie prawa, żadne prawo nie powinno działać wstecz. Tak jak nie odbiera się nabytych uprawnień po wprowadzeniu reformy, tak samo nie powinno się odbierać możliwości poruszania się osobom, które nabyły swoje pojazdy przed wprowadzeniem stref.	Powinien decydować faktycznie zmierzony poziom NOx i PM podczas homologacji, z możliwością ponownego pomiaru po retrofittingu. Ani rok produkcji ani norma Euro nie powinny nigdy mieć wpływu, ponieważ jest pełno samochodów spełniających bardziej rygorystyczne normy, których nie uzyskały tylko dlatego, bo wyższa norma euro nie istniała jeszcze w czasie homologacji. Ponadto, znane są rozwiązania obniżające zanieczyszczenia w już wyprodukowanych autach, jak nowsze katalizatory czy instalacje LPG, które diametralnie poprawiają realne wyniki emisji. Do nich należy zachęcać mieszkańców.	Kierowcy nie powinni być przymuszani do arbitralnej zmiany auta. Powinny być ustalone normy na podstawie emisji NOx, które są znacznie niższe dla samochodów benzynowych i szczególnie dla LPG. Jeżeli czyjś pojazd nie spełnia normy, to powinien być przede wszystkim zachęcany do modernizacji - czy to przez montaż instalacji LPG czy to przez modernizację katalizatora. Jest to rozwiązanie znacznie korzystniejsze niż wymuszona zmiana auta. W szczególności, że kto kupi samochody Diesla, którymi nie będzie można wjeżdżać do miast? Ich ceny poszybują w dół.	Raz ustanowione zasady nie powinny się w ogóle zmieniać. Tak jak jest to w Niemczech, tak jak jest to w Portugalii.	Wjazd awaryjny zawsze powinien być dostępny, dla pojazdów każdego typu.	Równe zasady powinny być dla wszystkich. Nawet jeżeli wprowadzić ulgę dla seniorów, to próg 70 lat jest absurdalnie wysoki. Osoba jest emerytem przez 5-10 lat i jakim pojazdem ma się wtedy poruszać?	Powinniśmy czerpać z rozwiązań portugalskich i niemieckich: - stałe kryteria dla samochodów, brak zwiększania wymogów - Euro 1 dla aut benzynowych, Euro 3 z filtrem dla diesli - zwolnienie dla samochodów LPG i CNG, które mają wyśmienite wyniki NOx - strefa powinna obowiązywać od poniedziałku do piątku od 7 do 21 - mieszkańcy są zwolnieni z obostrzeń. - możliwość retrofittingu przez montaż nowszych katalizatorów i ponowny pomiar emisji	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Strefa SCT powinna być ograniczona do samego, ścisłego centrum Krakowa. Bogatsze kraje niż my mają łagodniejsze LEZ, a nawet i z nich rezygnują. W dzisiejszych czasach recesji, wojny na Ukrainie, diametralnej podwyżek cen energii, ogrzewania napraweę nie należy dodatkowo dokręcać śrubę mieszkańcom którzy i tak już są poszkodowani. Szczególnie, że cały ten projekt dotknie przede wszystkim osoby najuboższe. To absolutnie nie powinien być dzisiaj priorytet.
11/29/24 19:38:54	11/29/24 19:50:38	SCT POWINNO obowiązywać wyłącznie na parkingach urzędników hipokrytów którzy samemu stawiając siebie ponad prawem.	SCT powinno obowiązywać wyłącznie urzędników odpowiedzialnych za paraliż komunikacyjny miasta Krakowa.	Wjazd do centrum powinien być uzależniony od faktycznej emisji spalin. Obecny projekt premiuje bogaczy a karze ludzi ubogich.	Oczywiście, że tak. Diesle są niezawodnego, efektywne, w dłuższych trasach są najbardziej ekonomicznym i ekologicznym środkiem transportu. Pewnie coś o tym wiecie, bo każdy autobus do niedawna był dieslowski. Każdy bus, i autobus który będzie wjeżdżał do SCT po jej wprowadzeniu też będzie dieslem. Podobnie jak auta straży, pogotowia, służb mundurowych, śmieciarki, tiry, dostawczaki oraz pojazdy budowy. Ograniczanie wjazdu wyłącznie ludzi ubogich to rasizm.	SCT nie powinna w ogóle wejść w życie bo jest narzędziem którym bogaci i hipokryci będą uciskać ludzi biednych i klasę średnią. Społeczne poparcie dla sct jest bliskie zeru. Zikit może zmanipulować wyniki botami. Nic to jednak nie zmieni.	Opłaty powinny obowiązywać wyłącznie patourzedników odpowiedzialnych za dekady zaniedbań i paraliż komunikacyjny Krakowa!	Oczywiście, że tak. Ale fundamentalnie sct nigdy nie powinno być wprowadzone bo to uchwała segregująca ludzi na nadrasę bogaczy i plebs pozbawiany praw wbrew konstytucji.	SCT to narzędzie w rękach aktywistów antyspołecznych które ma skutkować wygnaniem mieszkańców z centrum by hotelarze mieli lepiej. sct w obecnej formie to strefa wykluczenia która segreguje ludzi na bogatych i biednych i na tej podstawie jednym odbiera prawa a innym (bogaczom) nadaje nadludzkie przywileje.	Komunikacja z mieszkańcami Krakowa oburzonymi próbą segregacji przez urzędników ze względu na grubość portfela;	Absolutnie nie. Bo i jak miało by to działać? Tesla na pole pietruszki? ludzie mają się zarzynać by patourzednikom było lepiej?
11/29/24 19:41:08	11/29/24 19:49:24	Powinna dotyczyć ścisłego centrum	Restrykcje nie powinny dotyczyć mieszkańców	Tak, ograniczenia powinny dotyczyć aut wyprodukowanych przed rokiem 2000	Tak, koszty eksploatacji auta z silnikiem benzynowym są znacznie wyższe	Zmuszanie do wymiany sprawnego auta, jest naruszeniem wolności obywatelskich	Nie to dyskryminacja, prowadząca do karania obywateli z mniejszym potencjałem finansowym	Takie osoby powinny być zwolnione z ograniczeń strefy		Internetowe portale informacyjne ;	
11/29/24 19:41:59	11/29/24 19:45:39	Nie powinno być strefy czystego transportu	Tak. Ale i tak nie powinno być strefy czystego transportu	Nie powinno być strefy czystego transportu	Nie powinno być strefy czystego transportu	Nie powinno być strefy czystego transportu	Nie powinno być strefy czystego transportu	Nie powinno być strefy czystego transportu	Nie powinno być strefy czystego transportu	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno być strefy czystego transportu
11/29/24 19:51:15	11/29/24 19:54:26	tylko ścisłe centum, I obwodnica (Planty)		nie rok produkcji a emisja spalin powinna być krytarium						Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Mamy wszedzie chodzic pieszo? komunikacja miejska/podmiejska nie wszedzie dociera.
11/29/24 19:52:29	11/29/24 19:56:24	Tylko ścisłe centrum	Każdy samochód spełniający badania techniczne powinien być dopuszczony do ruchu	Euro 4 dla diesla / euro 3 dla pb	Tak będę poszkodowany	20 lat	Nie dla strefy czystego transportu	Nie dla strefy czystego transportu	Nie dla strefy czystego transportu		Jeden za wszystkich wszyscy za jednego a nie dzielenie społeczeństwa
11/29/24 19:57:25	11/29/24 20:00:36	sct tylko dla hotelarzy i urzędników hipokrytów na smyczy deweloperów. Ludzie są przeciw tej patologii	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Internetowe portale informacyjne ;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!

11/29/24 19:57:48	11/29/24 20:14:48	Uważam, że obszar SCT powinien obejmować stare miasto. Aleje 3 Wieszczów, Dietla, Grzegórzecka, Powstania Warszawskiego, Aleksandra Lubomirskiego, Wita Stwosza.	Uważam, że problemem są głównie stare diesle. Na dodatek wiele starszych pojazdów ma zainstalowane instalacje gazowe i jakoś nie mają ulgi w związku z mniejszymi zanieczyszczeniami pod tym względem. Myślę, że norma Euro 4 jest zupełnie wystarczająca pod względem czystości spalin. Zdecydowanie niekologiczne jest też podnoszenie norm co kilka lat, gdyż oznacza to wymianę co kilka lat swojego pojazdu. A jeśli ktoś zainwestował starszy pojazd i wciąż go serwisuje, to utrzymując w pełnej sprawności, to jest to o wiele bardziej eko niż pozbycie się go. Podstawowa ekologiczna zasada - naprawiaj, nie wymieniaj. Podnoszenie norm w SCT co kilka lat to niezastający proces wymiany. Ponadto należy uwzględnić, że ludzie mieszkający w strefie SCT mogą mieć samochód np. wyprawowy lub camper, z którego korzystają średnio raz - dwa razy w miesiącu i nie jeżdżą na co dzień. SCT zablokuje im wyjazd, pomimo iż nie potrzebują poruszać się tym pojazdem po mieście, tylko chcą wyjechać z domu, aby odbyć podróż, rekreacyjnie.	Myślę, że można zostać przy normie Euro-4 dla diesli oraz Euro-3 dla silników benzynowych. Jednak to wymaganie powinno zostać utrzymane przez długi okres czasu. Uzasadnieniem powyżej.	Tak. Ja samochód używam wyprawowo, mieszkając w Krakowie. Na wyprawach diesle oferują największy zasięg i mniejsze spalanie w samochodach terenowych, niż silniki benzynowe. Dostosowując się do SCT, musiałbym zrezygnować z zalet, które oferuje diesel.	Samochód to inwestycja. Prawidłowo użytkowany i serwisowany powinien służyć przynajmniej 10 lat. Każde wcześniejsze pozbywanie się sprawnego pojazdu pod przymusem wprowadzenia SCT, to marnotrawstwo i zaprzeczenie ekologii.	Dopuszczam choćby w sytuacji, o której napisałem w punkcie 2. Niektóre osoby mają samochody, których użytkują poza miastem, a mieszkają w bloku, w mieście. Jakoś do domu muszą mieć możliwość dojechania. Choć uważam, że to im się należy i nie powinni za to płacić. Miasto ma być dla ludzi, a taki jest ich wybór.	Tak, osoby na emeryturze nie zawsze mogą sobie pozwolić na kupno nowszego pojazdu. A jako że nie jeżdżą codziennie do pracy, to i tak nie będą korzystał z takich pojazdów tak często, jak osoby czynne zawodowo.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Ludzie powinni czuć się wolni, swobodni. Już wystarczy, że duże miasta odbierają im tę wolność. Niech chociaż inni pożyją w spokoju.
11/29/24 20:00:37	11/29/24 20:01:17	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!
11/29/24 20:01:18	11/29/24 20:02:19	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!
11/29/24 20:02:21	11/29/24 20:03:12	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!
11/29/24 20:03:22	11/29/24 20:04:06	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!
11/29/24 20:04:10	11/29/24 20:05:14	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAC LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!
11/29/24 20:05:15	11/29/24 20:06:22	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZEDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!

11/29/24 20:06:32	11/29/24 20:07:05	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne ;	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!
11/29/24 20:07:06	11/29/24 20:07:57	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Internetowe portale informacyjne ;Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!
11/29/24 20:07:58	11/29/24 20:08:38	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!
11/29/24 20:08:39	11/29/24 20:09:16	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!
11/29/24 20:09:04	11/29/24 20:38:52	Według mnie SCT powinna obejmować jedynie ścisłe centrum miasta, ponad to powinna wymagania powinny być łagodniejsze. Wyznacznikiem nie powinna być norma. Bo nowe samochody z dużymi pojemnościami generują ilościowo dużo więcej zanieczyszczeń niż stary samochód z małym silnikiem. Tym sposobem strefa SCT nic nie zmieni. A jedynie pokazuje że włada faworyzuje majętne osoby nie licząc się z resztą mieszkańców, których nie zawsze stać na samochód z salonu	Prawo nie powinno działać wstecz. Więc auta zarejestrowane przed ta datą, nie powinny podlegać obostrzenia SCT	Nie powinno wprowadzania się SCT. Powinny być kontrolę spalin, bo uszkodzone samochody są głównym problemem.	Nie do końca się zgodę z postawiona teza. Mniejsza ilość spalanego paliwa to mniejsza ilość zanieczyszczeń.	Właściciel przy zakupie samochodu powinien być świadomy ograniczeniom wjazdu do SCT. Prawo nie powinno działać wstecz.	Prawo nie powinno działać wstecz. Więc auta „a rejestrowane przed marcem 2023 powinny być zwolnione. A osoby które kupiły samochód po tym terminie powinny mieć możliwość odpłatnego wjazdu	Nie. Każdy powinien być traktowany tak samo. Więc jeżeli osoba 70 lat kupi samochód powinna być traktowana tak samo jak reszta. Jednak jeżeli zarejestrowali przed marcem 2023 SCT nie powinna ich dotyczyć jak i wszystkich którzy też zarejestrowali samochód przed tą datą	SCT nie jest rozwiązaniem, jest to przerzucenie odpowiedzialności dla mieszkańców, co będzie ich obciążać dodatkowymi kosztami zmiany samochodu. Ogólnie uważam że wprowadzenie SCT to nie jest dobry pomysł.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/29/24 20:09:43	11/29/24 20:10:21	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!	Ludzie są przeciw SCT. HIPOKRYCI Z ZIKITU PRÓBUJĄ SEGREGOWAĆ LUDZI ZE WZGLĘDU NA GRUBOŚĆ PORTFELA. NIE DLA SCT W FORMIE KTÓRA NADAJE PRZYWILEJE NADRASIE BOGACZY, URZĘDNIKÓW I HOTELARZY KOSZTEM NORMALNYCH LUDZI. SCT TO PRÓBA DEPOPULACJI CENTRUM!!!!
11/29/24 20:25:15	11/29/24 20:37:47	Powinne być ograniczony do obszaru ścisłego centrum, tak jak jest to w wielu miastach w Niemczech.	Powinny być traktowane łagodniej, ale normy powinny być mniej restrykcyjne, gdyż są wyższe niż w Niemczech.	Wymagania powinny być łagodniejsze, ponieważ będą gorsze niż w Berlinie.	Tak, ponieważ samochód z silnikiem Diesla umożliwa podróże na duże odległości.		Dla wszystkich samochodów,, tak jak jest to w Lndynie.	Tak, ale bez konieczności obecności tej osoby w pojeździe.		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ nie ma to najmniejszego sensu.

11/29/24 20:34:21	11/29/24 22:04:09	Utrzymany bez zmian	Jednakowe zasady dla wszystkich aut, przywileje dla grupy "przed 1.03.2023" są jednocześnie dyskryminacją grupy "po 1.03.2023", do tego proponowany termin ulgi (1 rok) od początku spierał się na datę wprowadzenia SCT 1.07.2024, więc po przeniesieniu SCT na 2025 rok ulga tak czy inaczej już została nadana zgodnie z zapowiedzią oryginalnej uchwały	Nie; koncepcja SCT zakłada, że minimalne wymagania będą rosnąć z czasem, przeniesienie wprowadzenia SCT na rok później więc nie może obniżać początkowych wymagań	Nie - pytanie sugeruje, że chodzi o różnice cen paliwa na km, czyli benzyna będzie droższa na ~15%, jest kompletnie akceptowanym w zamian za możliwość oddychać powietrzem, a nie koncentrowaną mieszanką gazów spalinowych z sadzą	1 rok (który już minął od 2023), tego czasu jest zdecydowanie za mało na wymianę auta albo przejście na korzystanie z transportu publicznego	Bezwzględny zakaz, celom SCT jest zmniejszenie zanieczyszczeń, jedynym skutecznym sposobem na to jest eliminacja źródeł zanieczyszczeń	Równe traktowanie dla wszystkich; osoby 70+ mają już ulgę komunikacyjną w formie bezpłatnego przejazdu KMK, ze względu gospodarki również komunikacja dla osób w wieku zawodowo aktywnym (przynajmniej dojazd do miejsc pracy) jest priorytetem, więc wprowadzanie ograniczeń z wyjątkiem same dla grupy emerytalnej wygląda jak bezsensowna dyskryminacja	Oryginalna uchwała SCT nie obejmuje kilka ważnych kwestii: - poziom emitowanego hałasu, tak samo jest kwalifikowany jako zanieczyszczenie środowiska; Kraków przez lata nie radzi sobie z eliminacją tego typu wykroczeń ze strony kierowców pojazdów; dodanie wymagań do poziomy hałasu (nawet jeśli te wymagania nie bardzo się różnią od ogólnopolskich) zezwoli podnieść cenę takich wykroczeń w przypadku złapania, czyli zmniejszy atrakcyjność - motocykli muszą być włączone do zasad SCT - wniosku o tym, że nie są istotnym elementem generacji zanieczyszczeń w Krakowie spierają się chyba na założenie, że mają idealny technicznie stan i brak jakichś modyfikacji (naprz. wydechu), co często nie jest tak + hałas (pierwszy punkt) + emisję w przeliczeniu na ilość osób podróżujących (prawie zawsze mniejsza od aut)	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak; oczywiście każda gmina musi dla siebie sama rozważyć wszystkie pro et cons, ale dla mieszkańców Krakowa to oczywiście będzie pro, tak samo jak i z kominkami zanieczyszczenia generowane przez "obwarzanek", może we mniejszych koncentracjach, ale płyną do niżej położonego miasta
11/29/24 20:36:37	11/29/24 20:39:58	jest ok. całe miasto ma być strefą!	nie	tak - zostrzyć!	trują tyry i typiary ze wsi podkrakowskich i mają gdzieś zdrowie krakowian	0 - już dość czekamy na strefę! wprowadzać, a nie gadać!	tak; kasa niech idzie na transport publiczny i rowery	wszyscy tak samo traktowani	wprowadzać natychmiast; nie czekać, nie dać się terroryzować wieśniakom	Social media (Fb, Ig, inne);	tak
11/29/24 20:40:04	11/29/24 20:42:02	utrzymać			diesle z 2024 są ok	każdy może sobie sprawdzić	tak			Prasa drukowana; Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	tak!!!!!!!!!!
11/29/24 20:42:20	11/29/24 21:17:33	Trzeba zmniejszyć, a jeszcze lepiej zlikwidować. Musi być albo usunięta, albo jak dbamy o "czystość" tylko na wybranych ulicach, gdzie jest faktycznie problem ze szkodliwymi składnikami, udowodnionych że wina jest samochód, a nie np. pobliska fabryka(kombinat na hucie) czy samolot, który zostawił spalin nad miastem	łagodniej, bo nie mogą pozwolić na jeszcze jedne nowe auto. Nie kupuje w tym życie nikt starego jak stać go na nowe.	Tak. Jeśli faktycznie dbamy o środowisko (nie wierzą w to), to trzeba patrzeć na faktyczny Wpływ konkretnego samochodu teraz. Nie wtedy co dała fabryka, a teraz. Samochod który spala 30 litrów w mieście bardziej truje, jak auto które pali 5 litrów w mieście. Stacje badawcze dla starych aut, które pokaza nie nie są gosze od nowych. Jak samochód w 1995 może spełnić euro6, jeśli maksymalna wtedy była euro1. Trzeba to przekwalifikować, bo nikt w 1995 nie wiedział że będzie euro2, euro 3 itd	Tak. Bo to jest mój wybór. W takiej sytuacji, narzuca się tryb życia, które nie wybierałem. Człowiek ma prawo do swobodę wyboru, samorealizacji, na wywieranie swojej pozycji, idei oraz swobodne przesuwanie się	Nie ma takiej liczby. Jak mbody człowiek może pozwolić sobie auto warte 40k+. Czy osoba która ma 3 dzieci. I nie stać go na auto, bo dzieci, opieka nad nimi jest ważniejsza od auta. Jednocześnie Trzeba ich dowieść do przedszkola, szkoły. To jest wyciąganie kasy na rzeczy które nie są potrzebne(auto, które może wjechać do sct).	Jeśli wprowadzać opłatę, to nie w ramach kary, a osobnego konta dla każdego mieszkańca na które będzie wpłacał kasę na auto które spełnia wymogi sct. Jeśli miastu zależy na czystszym transporcie, tylko takie wyjście wchodzi w grę	Każdy pojazd należący do obywatela Polski i nie tylko, powinien mieć prawo na swobodę przesuwania się	Trzeba ją wykasować bo nic zmieni nic. Smogi z problemy z ekologią dalej będą w Krakowie	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Podzadnym warunkiem nie może to mieć miejsce
11/29/24 20:46:39	11/29/24 21:18:54	SCT powinna obowiązywać tylko w ścisłym centrum. Okolice Rynku Głównego, ewentualnie Kazimierza.	Wszystkie auta zarejestrowane w Krakowie przed wprowadzeniem SCT (2026r) w życie powinny porusać się po Krakowie. Poradto bezwzględni czy pojazd jest benzyna czy dieslem powinny mieć takie same wymagania co do normy euro.	Powinny być zmienione gdyż w Polsce niema możliwości zmiany emisji spalin w dokumentach. Posiadam auto z 2001r które ma emisje spalin euro 3 a bez problemu jest w stanie spełnić emisje Euro 5. Jednak w Polsce niema możliwości zmiany emisji spalin. Jedyne sensowne rozwiązanie to wymagania na poziomie euro 3. Powinna istnieć możliwość wykonania badania technicznego i pozwolenia na poruszanie się po Krakowie w przypadku gdy auto spełnia normy wyższe niż ma wpisane w danych pojazdu. Dodatkowo powinny istnieć czasowe na wjazd do SCT jeśli pojazd nie spełnia norm.	Wybór powinien należać do kierowców z jakim rodzajem silnika chce jeździć i najczęściej ma to aspekt ekonomiczny.	Pojazd który został zarejestrowany przed wprowadzaniem SCT dożywotnio powinien poruszać się po drogach w Krakowie	Każdy pojazd z poza Krakowa(zarejestrowany poza miastem Krakow), Mieszkańcy Krakowa powinni bez ograniczeń poruszać się po mieście. Dodatkowo pojazdy historyczne oraz pojazdy które które mają aspiracje na pojazd historyczny ale jeszcze w świetle zmienionych kryteriów pojazdu zabytkowego ich nie spełniają.	Tak. Ludzie powyżej 65 roku życia i ich pojazdy już powinni być inaczej traktowani.	SCT nie powinna obowiązywać na terenie całego miasta. Powinna obejmować ścisłe centrum. Dodatkowym problemem o którym chyba nikt nie myśli, ze w przypadku silników diesla mało kto uwzględnia pojazdy dostawcze i ciężarowe w tych planach. Dodatkowo miasto powinno być dla mieszkańców wiec mieszkańcy miasta powinni być całkowicie zwolnieni z jakichkolwiek wymagań. Takie wymagania powinny być stawiane przyjazdnym jeśli już. Co nie zmienia faktu, ze SCT jest bezprawiem i łamaniem konstytucji. Dlaczego mieszkaniec dużego miasta ma miać inne prawa niż mieszkaniec małej miejscowości?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie powinno być SCT w żadnym mieście i wsi w Polsce. Naturalnym rozwojem człowieka jest fakt, ze chce mieć coraz lepsze auto, lepsze mieszkanie, lepszy telefon itd. Skoro ludzi nie stać na lepsze auta to nie powinni być wykluczeni społecznie
11/29/24 20:47:20	11/29/24 20:54:30	zlikwidowac	jednakowe	tak. zlikwidowane	tak. ekko terroryzm jest nieakceptowalny.	nigdy	bez opłaty	nie	logika nie uwzględnia, ze sct to sciema. gazy sie przemieszczaja,a sct nie jest zamknięte w slolku!!!	znakomi;	nie
11/29/24 20:57:11	11/29/24 21:04:38	Należy utrzymać wielkość obszaru SCT	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich pojazdów.		Nie, samochody osobowe z silnikiem diesla to pomyłka, nigdy nie powinny się upowszechnić w miastach.		Nie, mieszkańcy nic w ten sposób nie zyskują.	Osoby powyżej 70 roku życia mają darmowy dostęp do komunikacji publicznej, ale być może są w Krakowie miejsca z niedostateczną siecią komunikacji i wyjątki dla seniorów mieszkających w takich rejonach mogłyby mieć sens.		Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Tak, ale nigdy tego nie zrobią.
11/29/24 20:58:39	11/29/24 21:08:02	Od wschodu granicą trasa S7, czyli wyłączenie Pieszowa i słabo zaludnionych obszarów. Od zachodu i południa A4 w celu wyłączenia Swoszowic. Od północy linia kolejowa dużej obwodnicy. Dodatkowo dojazd do P+R.	Nie. Należy wprowadzić wyższe normy ponieważ samochody osobowe benzynowe wyprodukowane przed 2000 rokiem, mogą kwalifikować się do spełnienia warunków pojazdu historycznego.	Podwyższone o jedną lub dwie normy w górę. Minimalna od 2026 roku norma to Euro4 dla benzyny (rok 2006) oraz Euro 6 DN	Nie.		Tak.	Nie. Ponieważ osoby te mają darmową komunikacje miejską. Jeśli są niepełnosprawne mogą skorzystać z RTP.	Powiększenie i podwyżki w Strefie Płatnego parkowania.	Radio ;Telewizja;	Nie mam zdania.
11/29/24 20:58:45	11/29/24 21:47:53	Uważam że SCT nie powinno przekraczać drugiej obwodnicy krakowa. Jest to obszar głównie obecnie zagospodarowany przez firmy oraz turystów. Trzeba też pamiętać że debatujemy o strefie czystego transportu, a nie o mieście czystego transportu. Strefa to obszar a nie całość pola.	Ważnym jest walka z wykluczeniem transportowym które dosięga bardzo dużą części polski a co za tym idzie też naszego województwa. Zakaz wjazdu do miasta może doprowadzić do braku dostępu do specjalistycznych szpital dla osób z poza miasta dlatego Uważam że każdy jest równy i nie powinno być segregacji ludzi ze względu na to czym się poruszają. Prawo nie powinno działać wstecz dlatego kierowcy samochodów zarejestrowanych przed wprowadzeniem strefy nie powinni być karani za coś co zrobili zgodnie z prawem.	Tak, do strefy powinny móc wjechać samochody spełniające normy euro 3 dla każdego rodzaju silnika. Średni wiek samochodu w polsce to 16 lat, strefa nie powinnia generować wiekszego wykluczenia transportowego.	Nie. Poruszam się dwoma rodzajami silnika benzyna to samochód osobowy do jazdy po mieście oraz dostawczy z dieslem który służy mi do pracy i podróżowania na dłuższych dystansach rozwożąc paczki po Niepołomicach, Wieliczce oraz po Krakowie. Dodam że jestem mieszkańcem krakowa oraz magazyn główny znajduje się w krakowie	Zamiana samochodu z euro5 do euro6 o tych samych parametrach to koszt średnio wyższy o 30000-50000 zł dlatego 4 lata to minimum	Tak, dla każdego pojazdu poniżej zakłeń SCT jest to mała rzecz która mogłaby ułatwić życie osób które są z daleka i potrzebują dojechać do takich miejsc jak np. szpital czy sąd.	Tak, ale uważam że to powinno dotyczyć każdego kto posiada status emeryta oraz rencistów. 1a	Brakuje rozmów o warunkach usunięcia lub możliwego rozszerzenia strefy, oraz o tym jak miasto planuje wpłynąć na obniżenie smogu w innych krajach bilety wjazdu do miasta są przeznaczone na zalesianie oraz inne formy walki z zanieczyszczeniami na co więc będą u nas przeznaczane te środki. Po wprowadzaniu SCT w takiej formie jakiej miało to być ilość samochodów miała się zmniejszyć o prawie 20-40% czy w takich scenariuszu jest planowane zmniejszenie strefy płatnego parkowania?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, głównym źródłem zanieczyszczeń w krakowie są domostwa które nas otaczają, obserwowaliśmy to w czasie COVID gdzie ruch samochodowy był znikomy
11/29/24 21:01:54	11/29/24 21:09:35	Nie jestem zwolennikiem strefy SCT	SCT powinno dotyczyć samochodów wjezdzających do Krakowa, a nie rodowitych mieszkańców.	Tak dla wszystkich zameldowanych mieszkanców	Miasto powinno zafundować każdemu mieszkańcowi skoro uważa że ludzi stać na nowe auta.	1 rok	Tak. Opłaty powinny być pobierane od osób wjezdzających do Krakowa.	Tak. Prawo powinno być równe dla wszystkich bez wyjątków. Dlaczego osoba powyżej 70 lat ma być inaczej traktować niż 20 latek to jest nieuczciwe.	Nie wszystkich mieszkańców stać na nowe samochody a ceny z roku na rok są droższe	Internetowe portale informacyjne ;	Tak
11/29/24 21:03:09	11/29/24 21:19:21	Powinien się zmienić. Obszar w obrębie rynku głównego mógłby być taką strefą. Bez możliwości w przyszłości jej rozszerzenia. KPO nie reguluje wielkości strefy. Może być ona jedną ulicą.	Prawo nie powinno działać wstecz a ludzie karani za zasobnosc portfela.	Karanie za rok produkcji jest absurdem, ponieważ auto zawsze można dozbroic w dpf-tak jak to robiono za granicą.	Zadbane diesle dozbrojone w dpf maja normy emisji lepsze niż wieloletnie silniki ciężkim maszyn lub nowych wyścigówek jeżdżących po Krakowie.	Nie powinno być w ogóle żadnych stref.	Nie dopuszczam w ogóle, karania ludzi za to, że nie stać ich na nowe auta. Badania w pandemii z Uniwersytetu Wrocławskiego pokazują, że jakość powietrza mimo lockdownow się nie poprawiła.	Czysty absurd. Są osoby po 70 które mają bardzo dużo pieniędzy jak i ci, którzy ledwo wiążą koniec z końcem.	Segregacja ze względu na cokolwiek, bardzo źle się kojarzy.	Social media (Fb, Ig, inne);	
11/29/24 21:04:10	11/29/24 21:22:41	Jeżeli musi już to być to powinno się zmienić obszar. Niech będzie to stare miasto itp (mimo wszystko główne drogi powinny być dostępne dla wszystkich). Dużo łagodniej powinno być dla mieszkańców żeby mogli poruszać się swobodnie autami które chcą i posiadają.	Tak wszystkie auta które zostały zarejestrowane w Krakowie do powyższej daty powinny mieć prawo do swobodnego użytkowania.	Tak ponieważ starsze auta często wytwarzają dużo mniej zanieczyszczeń niż nowe które posiadają wymagana normę.	Nie koniecznie będę mógł wybrac auto jakie mi odpowiada w tym budżecie, takie wiec jest to ograniczenie	Minimum 10 lat. W mniejszym czasie większość osob może nie być przygotowana na zmianę auta przede wszystkim finansowo.	Powinno dopuścić się wszystkie pojazdy	Osoby starsze mogą mieć problem z zakupem, zmiana czy przesiadka na nowe auto gdyby już przyzwyczajone. Poza tym w większości nie będzie ich na to stac (dotyczy sie to tez nie tylko osob starszych ale wszystkich)		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Przesada jest wprowadzenie tej strefy poza centrum
11/29/24 21:11:08	11/29/24 21:42:58	Całe miasto to zbyt duży obszar i to spowoduje wykluczenie komunikacyjne. To powinno być tylko ścisłe centrum	Uważam, że kryteria są zbyt wysokie. Osoby, które jeżdżą samochodem z początku lat 90' to w mniejszości pasjonaci motoryzacji, tylko osoby, które kiedyś kupiły samochód, który im wystarcza i mimo chęci nie są w stanie go wymienić na nowszy	uważam, że kryteria są zbyt wysokie	Jeśli musiałbym zmienić samochód na benzynowy, to nie stanowiłoby to dla mnie problemu	przynajmniej 5-6 lat	Uważam, że jeśli SCT nie będzie obszarem całego miasta, tylko jakimś wydzielonym fragmentem centrum, to powinno być kilka wjazdów w roku w sytuacjach wyjątkowych.	zdecydowanie tak, powinien być wiek od którego właściciel będzie zwolniony z wymogów sct, ale 70 lat to za dużo. Moja propozycja to 60 lat	SCT nie powinna obejmować całego miasta. Są sytuacje wyjątkowe (jak np. wypadek na obwodnicy, gdzie wyznaczany jest objazd przez miasto) i to rodziłoby ogromne problemy, bo potem każdy kierowca musiałby poświęcać czas aby wyjaśniać, ze wjazd do sct był spowodowany sytuacją nadzwyczajną a pewnie i tak by przegrał w sądzie...	Internetowe portale informacyjne ;	absolutnie nie, bo przecież i tak palą w piecach wszystkim, co popadnie, więc nic to nie zmieni

11/29/24 21:13:25	11/29/24 21:37:20	Obszar powinien się zmienić, zbyt duża strefa spowoduje wykluczenie społeczne i pogorszenie możliwości dojazdu do pracy, szpitala lub lekarza ludzi spoza Krakowa	Powinny być łagodniejsze. Osoby które zakupiły samochód przed planami wejścia w życie SCT nie miały szans na zakup samochodu, który spełniałby normy, bo takowych nie było! Ponadto samochody nowe nie spowodują istnego zmniejszenia ilości CO2 oraz nox, gdyż nowe samochody (szczególnie SUV) często mają wyższe realne spalanie na 100km niż samochody starsze, ze względu na wyższą masę pojazdu lub większą ilość mocy (która bierze się z większego spalania). W testach WLTP celowo prowadzi się samochód tak, aby osiągnął jak najlepsze wartości, nie ma to nic wspólnego z rzeczywistym spalaniem.	Nie powinien decydować rok, a tym bardziej norma EURO gdyż jest wiele samochodów spełniających wyższe normy, ale mają zapisana niższa, bo wyższej jeszcze nie było. Mercedes 140 może spełnić normę EUROS jeśli jest wyposażony w katalizator, a nie ma w ogóle normy. Ten zapis to istna paranoja	Będę się czuł poszkodowany, gdyż silniki diesel emitują mniej CO2 KTORE NIE JEST TU BRANE W OGOLE POD UWAGE. To jak z tą ekologia... Diesle mają gorsze nox, ale w jakim stopniu samochody powodują zanieczyszczenie w krk, a jakie np piece na węgiel w sąsiadujących miejscowościach w krk? Proszę porównać sobie okres zimowy i letni. Latem 2024 nie było ani jednego dnia, kiedy zanieczyszczenie przekroczyło normy. Ale wystarczył początek sezonu grzewczego żeby się to zmieniło. Można porównać również okres Lock downu. Kiedy samochodow prawie nie było na drogach. Ale był sezon grawczy, miesiśmy rekordy. Bo było akurat ochłodzenie, SCT TO JAKIS ZART. BEZCZELNA PROBA RATOWANIA GOSPODARKI EUROPEJSKIEJ KOSZTEM NAJBOGATSZYCH OBYWATELI DUŻYCH MIAST	2lata jest to okres minimalny, choć SCT NIE POWINNO W OGÓLE POWSTAĆ	Powinna być taka możliwość ze względu możliwość chodzby dojazdu do lekarza, szpitala, urzędu itp	Osoby powyżej 70 lat powinny być zwolnione z jakichkolwiek postanowień, ciężko z emerytury uzbierać na samochód który będzie spełniał normy strefy progresywnej	Wykluczenie społeczne osób mniej zamożnych. Ograniczenie swobody obywatelskiej do przemieszczania się. Do posiadania i użytkowania pojazdu dozwolonego do zakupu i sprzedaży.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Jeśli w krk ma poprawić się powietrze to gminy otaczające powinny przede wszystkim wprowadzić przepisy regulujące sposób ogrzewania domów
11/29/24 21:29:39	11/29/24 21:49:36	Zmniejszenie obszaru, maksymalna wielkość to rynek główny,	Samochody spełniające co najmniej euro 1	Oczywiście że powinno być zmienione prosty przykład fiat Seicento z 2000 roku ma kilku krotnie mniejszą emisję szkodliwych czynników niż np nowy dodge ram które spełnia niby najnowsze normy	Tak, silniki diesla charakteryzują się dużo mniejszą spalanego paliwa w porównaniu do benzyny a co za tym idzie niższe koszty eksploatacji	35 lat, z ten czas przeciętny Kowalski będzie mógł zgromadzić środki na nowy "nie emisyjny samochód" a kolejna sprawa jeśli ktoś kupił dziś samochód nieekonomicznie nowy z salonu za oszczędności życia, nie będzie chciał napewno zmiany, co uderza w wolności do posiadania i wolnego poruszani się	Absolutnie nie- żadnych nowych opłat, jeśli kogoś nie stać na nowy samochód to napewno nie będzie go bardziej stać jeśli będzie musiał wydać swoje środki na wjazd	Nie widzę takiej potrzeby	Stc będzie doprowadzało do wykluczania komunikacyjnego najmniej zamożnych obywateli miasta jak i sąsiednich którzy dojeżdżają np do pracy, jest to uderzenie w prawo do swobodnego poruszania się dowolnym środkiem transportu	Social media (fb, ig, inne);	Stanowczo nie. Szkodliwe rozwiązania powinny zniknąć z planów.
11/29/24 21:32:07	11/29/24 21:33:41	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	SCT należy zlikwidować	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	SCT należy zlikwidować
11/29/24 21:35:21	11/29/24 21:55:20	Tylko i wyłącznie ścisłe centrum.	Pojazdy sprawne i już zarejestrowane w Krakowie powinny wjeżdżać do SCT bez ograniczeń. Prawo nie może działać wstecz.	Jeśli pojazd przechodzi coroczny przegląd oznacza to że jest sprawny i spełnia normy. Eliminować niesprawne pojazdy.	Tak. Będę czuł się poszkodowany. Silnik Diesla jest ekonomicznejszy i bardziej wydajny.	Nie powinno być możliwe nie wpuszczenie do strefy SCT zarejestrowanego w Krakowie, sprawnego pojazdu.	Tak. Pojazdy zarejestrowane poza Krakowem mogły by wjeżdżać za niewielką opłatą. Natomiast pojazdy mieszkańców Krakowa, którzy płacą w nim podatki powinny wjeżdżać bez ograniczeń.	Nie powinno być żadnych ograniczeń dla mieszkańców bez żadnych limitów wiekowych.	Jeśli urządzacie kosztowną kampanię promującą SCT przedstawcie czarno na białym jakie normy musi spełnić pojazd żeby móc wjechać do strefy. Najlepiej na tych zielonych plakatach.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Gminy otaczające Kraków powinny stanąć w obronie swoich mieszkańców i pozwać do sądu ten chory pomysł. Czym mieszkańcy ościennych gmin dojadą do pracy w Krakowie?
11/29/24 21:53:51	11/29/24 22:01:06	Obszar powinien zostać zmieniony - całkowicie zlikwidowany lub ograniczony do ulicy Wielopole.	Nie powinno być żadnego ograniczenia dla wjazdu aut, rok produkcji jest tu nieistotny. Zgodnie z polską Konstytucją każdemu zapewnia się wolność przemieszczania, a prawa osobiste nie mogą być naruszane przez władze publiczne.	Tak, powinny być zlikwidowane (wraz z całą SCT).	Tak, ponieważ w takiej sytuacji władza z góry narzuca mi co mam kupować. To nie jest zgodne z zasadami wolności i równości zawartymi w Ustawie Nadrzędnej Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997r.	50 lat, gdyż w tym czasie wiecznie skłócony Sejm RP powinien mieć czas na zmianę konstytucji, na taką, która pozwoli tak ograniczać i kontrolować obywatela.	Nie, jest to kompletna paranoja. Każdy powinien mieć możliwość jazdy swoim autem bez względu na rodzaj zasilania i jego wiek.	Nie, gdyż cała SCT powinna zostać zlikwidowana.	#NieDlaSCT - to kompletnie bezsadziejny pomysł propagandowo forsowany przez ZTP, który ma dzielić ludzi na lepszych i gorszych, w dodatku niezgodny z Konstytucją. Ponadto wydaje się reklamo-propagandę prawie milion zł, przy kolejnym stanie komunikacji autobusowej! Ludzie, ogarnijcie się! NIKT NIE CHCE DOBROWOLNIE OGRANICZAĆ SWOJEJ WOLNOŚCI!!!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ wszystkie tego typu Strefy ograniczają wolność przemieszczania się, dyskryminują osoby chcące jeździć starszymi autami lub żyjące w ubóstwie.
11/29/24 21:57:53	11/29/24 22:02:27	Sct nie powinno obejmować Krakowa	Każdy samochód powinien móc wjeżdżać do Krakowa	Nie powinno być żadnych ograniczeń	Tak będę! Bo to mój wybór i moje pieniądze! Nikt nie powinien mieć nakazywać co mam kupić!	Nie macie prawa zabraniać komukolwiek wjeżdżać do miasta !	Brak jakiegokolwiek zakazu !	Wjazd dla każdego bez ograniczeń	Sct nie powinno być wprowadzane	Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa	NIE !
11/29/24 22:04:10	11/29/24 22:15:14	Co do zasady powinien to być obszar całego miasta	Zakaz powinien dotyczyć tylko aut zarejestrowanych po rozpoczęciu obowiązywania strefy		Nie	W momencie ropoczęcia obowiązywania strefy powinny być jasno przedstawione wymagania i od tego czasu należy je bezwzględnie egzekwować	Nie, ponieważ taki system w praktyce pozwalałby zamożniejszym ludziom na więcej	Nie, strefa powinna obowiązywać wszystkie auta zarejestrowane po rozpoczęciui obowiązywania SCT bez względu na wiek właściciela		Internetowe portale informacyjne ;	Co do zasady tak, ponieważ emisje z okolicznych gmin docierają również do Krakowa
11/29/24 22:06:43	11/29/24 22:17:08	Nie ma sensu wprowadzać SCT co pokazał czas Covidu bez praktycznie żadnego ruchu samochodów z takim samym zanieczyszczeniem powietrza	Starszy samochód z małym silnikiem produkuje mniej szkodliwych substancji niż nowy z dużym. Patrzenie na samochód pod kątem normy spalin, bez uwzględnienia zużycia paliwa nie ma sensu. Strefa działa tylko pod kątem wykluczenia ubogich obywateli.	Nie powinno być ograniczenia pod kątem wieku jeśli jest sprawny i dobrze zachowany. W Niemczech kolejne strefy są likwidowane. Nie napędzajmy bezsensownie konsumpcji która bardziej niszczy środowisko niż długie utrzymywanie pojazdów.	Tak, silnik benzynowy jest mniej sprawny, emituje więcej CO2 i spala więcej paliwa przy tych samych osiągach, co w ogólnym rozrachunku wcale nie jest lepsze.	15	Jedyny cel takiego zabiegu to wykluczenie biedniejszych obywateli. Dla mnie OK, jeżdżę nowym autem, będę miał mniejsze korki, ale zastanówcie się jak wytłumaczycie to ludziom zarabiającym minimalną krajową.	A jaka to różnica czy ktoś ma 70 czy 18 lat? Wykluczycie biednych i to wszystko. Może lepiej zrobić kryterium dochodowe? Wyjdzie na jedno.	To nie ma sensu, w Niemczech się wycofują. Covid pokazał, że jakość powietrza się nie poprawi.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, to jest utrudnianie ludziom życia bez sensu.
11/29/24 22:11:26	11/29/24 22:16:40	Wprowadzenie strefy to ograniczenie wolności mieszkańców. Jeżeli w ogóle ma być wprowadzona to tylko w ścisłym centrum. Największym problemem w Krakowie są korki.	W żadnym wypadku nie można powiedzieć osobie, która posiada samochód, że ma go wymienić. Można co najwyżej zakazać kupowania i wprowadzania do Krakowa kolejnych starych samochodów.	Wymagania powinny być łagodniejsze albo powinny dotyczyć samochodów, które dopiero będą kupowane.	Samochody z silnikiem diesla są bardziej ekonomiczne w utrzymaniu.	Minimum 3 lata.	tak				Social media (fb, ig, inne);	Nie
11/29/24 22:23:52	11/29/24 22:36:25	Jeśli musi być powinna obowiązywać w samym centrum miasta. Rynek główny do plant.	Każdy mieszkaniec powinien być traktowany tak samo jeśli wprowadzamy strefę.	Oczywiście że zgodnie z założeniem poprawności wykonania przeglądu technicznego każdy samochód dopuszczony do ruchu powinien mieć takie same zasady poruszania się po mieście. Bez dyskryminacji na bogatych i biednych.	Oczywiście że tak, sprawność silnika dieslowego a benzyny jest zupełnie inna. Mieszkając w bloku nie mam opcji elektryka. Samochód terenowy w benzynie nie będzie tak sprawny ani ekonomiczny.	Nie ma takiej możliwości żeby ograniczać swobodę człowieka.	W jaki sposób mam wyjechać że strefy jeśli w niej mieszkam?	Pojazdy należące do osób mających 18 lat i więcej powinny podlegać temu samemu traktowaniu.	Wprowadzenie strefy na terenie całego miasta ogranicza swobodę obywatelską. Oczywiście zaraz okaże się że pojazdy na zagranicznych blachach nie będą ograniczeniom podlegać. Posiadam auto terenowe z 2008 roku niestety nie spełnia ono wymogów Waszych pomysłów. W jaki sposób mam zamienić niesawodny samochód na jakiegoś trupa tylko dlatego że będzie benzyną? Nie ma możliwości w tej samej cenie kupić wersji benzynowej w takim samym stanie. Auto jest mi potrzebne do dojazdu na "wieś". Samochód jest w świetnym stanie technicznym dwa razy w roku u mechanika na przeglądzie raz w roku wymiany potrzebnego osprzętu w czym ten samochód jest gorszy od Waszych drogich nowych samochodów?	Social media (fb, ig, inne);	A jak miałabym dojechać na wieś? Jeśli jeszcze gminy ościennych ograniczycie?
11/29/24 22:29:01	11/30/24 8:43:55	Wprowadzenie strefy na cały obszar Krakowa jest szkodliwe dla mieszkańców i wprowadza przymus wymiany samochodów, strefa nie powinna dotyczyć mieszkańców	Prawo nie powinno działać wstecz, jeżeli strefa zostanie wprowadzona powinna dotyczyć aut zarejestrowanych po jej wprowadzeniu	Wymagania są zbyt restrykcyjne i faworyzują silniki benzynowe, a jednocześnie dopuszczają dla ruchu ciężarowego niskie normy, powinno się dopuścić do strefy pojazdy spełniające euro 4 bez rozróżnienia na typ silnika czy pojazdu	W przypadku samochodów terenowych silniki benzynowe są rzadkością, tak będę poszkodowany	Minimum 3 lata na spokojne przejście na inny pojazd i nie spowodowanie zalania rynku autami nie spełniającymi wymogów strefy co spowoduje gwałtowny spadek ich wartości	Tak, ale mieszkańcy Krakowa powinni być zwolnieni z takiej opłaty na 5 lat	Mieszkańcy Krakowa powyżej 65 roku czyli emeryci powinni być zwolnieni z obszczen strefy	Strefa ma minimalny wpływ na jakość powietrza a jest szkodliwa społecznie, są dużo bardziej skuteczne metody na czyste powietrze w Krakowie, np likwidacja kopciuchów w gminach ościennych	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
11/29/24 22:41:58	11/29/24 22:43:34	Nie bo jest bez sensu	Nie powinno być sct	Tak	Niech każdy jeździ czym chce	5 lat	Tak	Tak	To zły pomysł	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie

11/30/24 0:57:55	11/30/24 1:26:40	Obszar powinien dotyczyć ścisłego centrum Krakowa, dalsze granice strefy wpłyną na absurdalność sytuacji w której to strefa w Berlinie nie obejmowała całego miasta a auta mogące do niej wjechać miały łagodniejsze normy euro	Powinny być traktowane łagodniej, ponieważ często są to jedyne samochody danej rodziny, przez co potrzebują więcej czasu na zmianę pojazdu, jest to związane z troską o bezpieczeństwo ekonomicznej biedniejszych krakowian	Tak, na normę euro 2/3 dla benzyny i euro 4 dla diesla	Tak, ponieważ koszty eksploatacji oraz utrzymania takiego samochodu są wielokrotnie wyższe od samochodu z silnikiem diesla, dodatkowo będą zmuszony do sprzedania tego samochodu po wyjątkowo niekorzystnej cenie co wpłynie na moją kondycję finansową	3 lata, jest to czas który pozwoli osobie na zmianę samochodu, oraz jest to czas który pozwoli się przygotować do takiego kroku szczególnie dla mniej zamożnych osób	Nie dopuszczam takiej możliwości, takie samochody powinny móc wjechać bez opłaty kilka razu w miesiącu minimum	Tak ponieważ są to osoby, które ze względu na wiek i możliwości finansowe nie mogą zmienić tych samochodów, takie osoby z dnia na dzień zostaną wykluczone transportowo	SCT w Krakowie jest zaprojektowana przez osobę wydawałoby się kompletnie niekompetentną. Założenie strefy na całe miasto wyłuczy transportowo większość mieszkańców zarówno Krakowa jak i okolicznych miejscowości. Absurd strefy polega na tym, że wymagania dotyczące samochodów będą bardziej restrykcyjne niż strefa w państwach Europy Zachodniej np Berlinie w której to nie obejmowała całego miasta oraz dopuszczała wjazd diesli euro 4. Wymogi strefy są również absurdalne ponieważ nie uwzględniają aut z instalacją gazową, których wpływ na jakość powietrza jest znikomy, dodatkowo ograniczają wjazd drobnych samochodów miejskich pokroju np Fiata Seicento ale nie ograniczają wielkich suvów palących kilkukrotnosc takich samochodów. Kolejnym absurdem jest to, że samochody są rocznikowo uwzględniane, prowadzi to do takich sytuacji w których samochód wyprodukowany przed 2000 rokiem lub zaraz po, po pomiarze spalin jak najbardziej spełnia normę euro 4 lub 5 lecz w momencie kiedy powstał, taka norma nie istniała, więc strefa nie powinna wykluczać pojazdu ze względu na wiek a poziom spalin, jeżeli ktoś posiada samochód nawet sprzed 50 lat ale udało ske spełnić np. normę euro 5 to taki pojazd powinien wjechać do takiej strefy. Sam wjazd do strefy powinien być ograniczony do normy euro 2/3 dla benzyny i normy euro 4 dla diesla.	Social media (Fb, Ig, inne),Telewizja,Radio ;	Absolutnie nie, jest to rozwiązanie wykluczające transportowo oraz ekonomicznie ludzi
11/30/24 1:52:31	11/30/24 2:07:46	Jestem przeciwnikiem zbyt dużego obszaru, ma obszar to do drugiej obwodnicy, to wszystko to jest ideologiczne oszustwo!!!Należało pierwszą sprawę załatwić aby były bramki dla 200.000 tyś.samochodów które wjeżdżają do Krakowa na start proponuje opłatę 5 zł. za dzień od samochodu taki system działa w Sztokholmie!!!!! Wy wszytko robicie inaczej niż inne kraje robią !!!!	SCT to projekt ideologiczny głupi , najpierw trzeba pobierać opłaty od kierowców z poza Krk	SCT to się nadaje do śmietnika	Samochody benzynowe spalają więcej benżyny najnowsze diesle są bardzo ekologiczne , problemem są nie tylko spaliny ale urzędnicy krakowscy którzy nie nadają się do swojej pracy od Miszalskiego zaczynając	3 lata, w tym czasie przyjąć i postulować i budować bramki dla pojazdów z poza Krakowa na wszystkich wlotach do Krk	Tych pojazdów na które się uwzielisicie ich praktycznie nie ma, to jest dowód że odwracacie uwagę mieszkancow od meritum głupiej SCT i łamania prawa	SCT to w całości głupia ustawa powierzą się nie poprawi bo nie w tym problem	Bramki dla sam.z poza Krk dobra tańsza komunikacja miejska która wymaga pilnych zmian mentalności	Internetowe portale informacyjne ;	Nie , nikt tego nie powinien wprowadzać nawet Kraków , to się nie sprawdza nie w tym problem popełniacie błąd !!!!!
11/30/24 3:37:33	11/30/24 4:11:33	NIE, obszar SCT powinien być znacząco mniejszy, nie może blokować tranzytu między dzielnicami, zwłaszcza mieszkańcom Krakowa (należy pamiętać że nie wszyscy pracują w obszarach objętych komunikacją miejską). Obszar SCT, wzorem innych miast powinien obejmować ściśle centrum miasta, np. obszar wytoczony przez ATW, Dietla, Grzegórzecką i tzw. drugą obwodnicę z wyłączeniem tych ulic spod strefy, tak aby zachować ich tranzytowy charakter. Kolejna strefa mogłaby obejmować obszar Kazimierza wytyczony przez ulicę Dietla, Starowiślną, Krakowską oraz Podgórską i tak jak wyżej, ulice te powinny być wyłączone z obszaru strefy. Powyższe regulacje nie powinny dotyczyć zamieldowanych w danym obszarze mieszkańców, a dla pozostałych zamieldowanych mieszkańców m. Krakowa obostrzenia powinny być łagodniejsze.	Prawo w ogóle nie powinno działać wstecz, samochody zakupione przed rzekzywistym wejściem SCT powinny móc legalnie się poruszać po strefie, zwłaszcza jeżeli dotyczy to zameldowanych mieszkańców m. Krakowa.	Dopuszczeniem do poruszania się po SCT powinno być indywidualne dopuszczenie wydawane przez stację kontroli pojazdów, które będzie stwierdzać że dany pojazd mieści się w normach emisji spalin.	Nie, aczkolwiek wymiana nie powinna być odgórnie narzucana i powinna wynikać z np. nieopłacalności utrzymania obecnego pojazdu w należytym stanie technicznym.	Przynajmniej 5 lata. Zakup "nowego" pojazdu wciąż jest wydatkiem na który wielu mieszkańców nie może sobie pozwolić, dotyczy to zwłaszcza tych mieszkańców, którzy obecnie poruszają się starszymi samochodami (robią to z ekonomicznego przymusu, a nie zachcianki)	Mieszkańcy miasta Krakowa, a w szczególności mieszkańcy objęci SCT nie powinni być objęci żadną opłatą. Ewentualna opłata powinna dotyczyć tylko pojazdy należące do osób nie zameldowanych na terenie miasta Krakowa. Sama opłata powinę być niska i odnosić się do mediany zarobków np. województwa małopolskiego, nie zaś jak ma to miejsce zazwyczaj do średniej krajowej.	Tak, osoby te nie powinny w żaden sposób podlegać pod SCT		Social media (Fb, Ig, inne),Znajomi ;	Nie
11/30/24 5:20:59	11/30/24 5:25:56	Brak SCT	Tak	Dowolny wiek	Tak, bo mam prawo wyboru jako obywatel	Wystarczy nie zabraniać	Chociaż tyle, tylko nie wiem czy się wypłacą	Powyżej 60 lat każdy samochów	Jestem przeciwny SCT, jeśli już miała by wejść to z możliwością wjazdu samochodów z ogromną rzeczoznawcy ws samochodu klasycznego/zabytkowego.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/30/24 5:59:24	11/30/24 6:26:28	Należy zmienić, ograniczając do ścisłego centrum, wyznaczonego przez ATW, Dietla, Grzegórzecką, Powstania Warszawskiego, Lubicz, z wyłączeniem tychże ulic ze SCT.	Tak, powinny być łagodniejsze dla samochodów kupionych wcześniej.	Nie. Uważam, że te kryteria są ok.	Nie, i tak od wielu lat jeżdżą samochodami benzynowymi.	Kilka lat, 2 lub 3 minimum. Dla wielu osób samochód jest naprawdę potrzebny, a decyzja o zakupie auta, nawet używanego, to poważne obciążenie dla budżetu.	Opłaty to dobry pomysł, pod warunkiem, że będą to kwoty adekwatne do polskich realiów i zarobków.	Nie, bo to będzie furtka do kombinacji z przepisaniem auta na seniora.	Wprowadzenie SCT w tej chwili stało się już wymogiem unijnym, ale można zrobić to tak, by nie utrudniać życia mieszkańcom, czyli w obrębie ulic, które wymieniłam powyżej. Ważna jest też kwestia "zamrożenia" kryteriów Euro 5 diesel i Euro 4 benzyna na co najmniej 5-10 lat.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, to kwestia decyzji mieszkańców tych gmin. Póki co, nie mają takiego obowiązku.
11/30/24 6:17:54	11/30/24 7:00:55	Uważam że obszar planowanej SCT należy zmniejszyć do takiego minimum aby oddziaływanie na życie mieszkańców było jak najmniejsze - obszar I obwodnicy wokol ścisłego centrum Krakowa	Samochody sprawne zarejestrowane i dopuszczone do ruchu wpisem rejestracyjnym nie powinny podlegać wymaganom SCT - obywatel Krakowa kupując pojazd dopuszczony do ruchu w RP nie może być pozbawiony prawa poruszania sie Nim w miejscu zamieszkania innymi przepisami regionalnymi	Tak - Norma emisji pojazdu na papierze często nie ma nic wspolnego z rzeczywistym oddziływaniem pojazdu na środowisko. Należy eliminowac z ruchu pojazdy niesprawne techniczne - przekraczajace parametry np czystosci spalin dla swojej grupy z Homologacji - brak wpisu do ewidencji sprawnych pojazdow skutkuje tym ze albo wrzeba to naprawic albo nie mozna sie takim pojazdem poruszać	NIE - nie jestem zwolennikiem narzucania komukolwiek co ma kupować i dlaczego czego ma nie kupować - skoro na rynku są dopuszczone pojazdy do ruchu w RP i są sprawne - mają aktualne badania techniczne itd to nie mozna komuś zakazywać że w danym obszar ktoś tym autem nie wjedzie. W ogole pojęcie akceptowalnego poziomu spalin nie powinno odnosić sie do jakosjś granicznej normy Euro dla wszyjstkich pojazdow tylko powinno sie odnosic do danego pojazdu z danego rocznika - czy ja spełnia czy nie a to zależy od jego stanu technicznego i dbałosci wlasciela o ten stan	AUTA ZAREJESTROWANE I DOPUSZCZONE DO RUCHU NA TERENIE RP SPEŁNIAJĄCE WYTYCZNE DLA SWOJEJ HOMOLOGACJI NIE MOGĄ PODLEGAĆ OGRANICZENIOM MOŻNA PRZYJĄĆ ŻE AUTA SPROWADZONE I PIERWSZY RAZ REJESTROWANE W RP PO DACIE WPROWADZENIA SCT MOŻNA BYŁOBY OGRANICZAĆ W MOJLIWOSCI WJAZDU ALE TYLKO POD WATUNKIEM SZEROKOEJ KAMPANII INFORMACYJNEJ I WPROWADZONYM KALENDARZEM WDRAZANIA TYCH PRZEPISÓW	Standard emisyjny na papierze nie ma nic wspolnego z realna emisją - to jest obchodzenie problemu a nie jego rozwiązywanie zatem dopuszczenie do wjazdu do SCT za opłatą mogę traktowac tylko jako probę zdobycia pieniędzy na ktoryś nie noe zgadzam	Pojazdy dla ktorych właściciele niezależnie od wieku w momencie ich zakupu i rejestracji na terenie miasta Kraków nabyli prawa do poruszania sie nim i te prawa pptwierdzane są wpisami o pozytywnym przegladzie technicznym powinni moc swobodnoe korzystac z swoich pojazdow. NO jestem za tym aby kogokolwiek dyskryminować ze względu na jego wiek	Czemu nikt nie sprobuje podejśc do sprawy w racjonalny sposob- najpierw zmierlmy i uszczelnijmy system badan technicznych i sprawnosci pojazdow tak aby normy na papierze - Euro 2, 3, 4,5,6 były w rzeczywistosci weryfikowane podczas badan - pojazdy niespełniajace swoich standardow automatycznie nie mogą sie poruszac po drogach - albo będą musiały byc naprawione - co samo w sobie spowoduje ze czystosc powietrza sie polepszy. Konsultujemy i zastanawiamy sie czy pojazdy diesla z euro 2 czy 3 nie mogą sie poruszac po SCT a nikt sie nie zastanawia i nie wie ile pojazdow w złym stanie technicznym z wyciętymi filtrami dpf-ami itd z niby euro 4,5,6 jeździ sobie swobodnie. Podejscie do problemu czystosci powietrza poprzez wpisanie jakis papierowych standardow klasy Eu#o nie weryfikowalnych dla klas wyższych późnowj to oszukiwanie samych siebie ze cos sie robi a nie rozwiazywanie problemu	Internetowe portale informacyjne ;	Nezeli ma to byc analogia dla forsowanych w Krakowie obecnie pomysłów to nie
11/30/24 6:30:05	11/30/24 6:31:06	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:31:09	11/30/24 6:32:52	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:32:54	11/30/24 6:33:32	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:33:36	11/30/24 6:34:12	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:34:15	11/30/24 6:34:49	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:34:55	11/30/24 6:35:34	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:35:37	11/30/24 6:36:15	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:36:19	11/30/24 6:37:01	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańcow w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin

11/30/24 6:37:08	11/30/24 6:37:52	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 6:37:53	11/30/24 6:38:35	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 7:29:26	11/30/24 9:58:33	Jestem za wprowadzeniem bardziej rygorystycznych przepisow niz te planowane. Zakaz powinien przede wszystkim dotyczyc busow przewozacych pidroznych spoza Krakowa, ktorych przejazd przebiega wzdluz alej trzech wieszczow. Busy te kursuja regularnie i ich stan techniczny przeraza. Ilosc spalin wydawane przez te pojazdy jest skandaliczny	Zadnej taryfy ulgowej. Zakaz powinien rowniez dotyczyc mieszkancow Krakowa a zwlaszcza przedsiebiorcow	Powinien obowiazywac rygorystyczny limit maksymalnego dopuszczalnego wydalania spalin, bez wzgledu na rok produkcji	Nie, to czym oddychamy jest kluczowe dla naszego zdrowia	1 rok	Zakaz wjazdu powinien byc bezwzgledny i obowiazujacy rowniez mieszkancow	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Jest to koniecznosc
11/30/24 7:29:59	11/30/24 7:36:05	Powinno sie go zmniejszyć do ściślego centrum! Nigdzie w Europie nie ma strefy obejmującej całe miasto, to jakaś kpina!	Do strefy powinny wjeżdżać wszystkie auta bez wyjątków	Tak, na mniejsze!	Tak, ponieważ używam auta do podróży w dalekie trasy, gdzie benzyna jest niekonomiczna	5lat	SCT to kpina, żaden zakaz, posiadam auto z dieslem z 2004 roku i nie mam zamiaru z niego rezygnować, ani płacić za wjazd...	Nie	Wyłączanie osób niepełnosprawnych, sami nie wiecie jaki dokument upoważnia osobę niepełnosprawną do wjazdu, są też osoby z różnymi stopniami niepełnosprawności, które niekoniecznie mają kartę parkingową.....	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE!!! Deb*ile....
11/30/24 7:42:32	11/30/24 7:46:11	Należy ją zmniejszyć	Nie powinno być strefy czystego transporty dla mieszkańców miasta Krakowa		Nie stać mnie na zmianę samochodu na inny niż mam	5 lat		Nie powinny	Strefa SCT nie powinna obowiązywać mieszkańców miasta	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie ponieważ spowoduje to wykluczenia transportowe. Nowe auta są za drogie dla większości ludzi.
11/30/24 7:46:02	11/30/24 7:49:56	Strefa czystego transportu nic nie daje Udowadniają to Niemcy wycofując się z niej	Auta przyjęte przed ustanowieniem uchwały mogą spełniać nowe normy jednak nie była na nie testowane		Nie	5 lat ponieważ auta nie da się zaplanować dla niektórych ludzi	Nie	Nie	SCT Malo co zmieni ponieważ z tego pomysłu wycofują się już Niemcy	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/30/24 8:07:17	11/30/24 8:14:54	Łagodniejsze wymagania dla samochodów i dla mieszkańców oraz umożliwienie dojazdu do miasta . Parkingi podziemne jak na cywilizację przystało.	Uważam że wymagania powinny być obniżone ponieważ to nie auta są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza.	Powinny być wprowadzone normy na norme euro. możliwe odstępstwa jeżeli pojazd został wyposarzony w dodatkowe filtry i po pomiarach wykazał się spełnieniem normy której wczesniej nie spełniał.	Tak. Ograniczenie wolności wyboru.	5 lat. Na tyle minimum planuje sie zakup auta.	Tak. powinien być możliwy.	Tak. I tak mało jeżdżą a za jakis czas nie będą jeździć wcale.	SCT w obecnej formie to nieporozumienie i zamach na podstawowe prawa obywatela.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
11/30/24 8:41:35	11/30/24 9:11:15	Strefa powinna znajdować się wewnątrz drugiej obwodnicy miasta i ograniczyć się jedynie do ściślego centrum. Uważam że warunki wjazdu do strefy powinny być równe dla wszystkich nie można dyskryminować części ludzi z powodu że mieszkają oni poza miastem lub dalej od centrum dlatego ze nie stać ich na droższe mieszkanie bliżej centrum	Tak łagodniejsze zasady powinny zostać utrzymane, nagłe podniesienie wymagan co do wjazdu co strefy spowoduje że osoby których nie stać na zakup samochodu będą musiały przeznaczyć dużą część swoich pieniędzy na zakup drogiego samochodu	Tak uważam że zasada ta powinna zostać zmieniona i ograniczenia powinny zależeć od wielkości samochodu i ile on produkuje spalin, mniejsze samochody powinny mie niższe wymagania co do wjazdu jeżdżą nimi też uboższe osoby bo nie stać ich na wielkiego suwa natomiast suwy powinny mieć wyższe wymagania co do wjazdu one produkują więcej spalin zajmują więcej miejsca produkują więcej pyłu z opon i klocków hamulcowych	Jeżeli będą zakazane samochody z silnikiem Diesla to nagle te samochody mocno stracą na wartości może się okazać że za takie same pieniądze co sprzeda się samochód diesla kupi się benzynowy ale np 5lat starszy i uważam że to jest błąd bo samochód to nie tylko spaliny ale również bezpieczeństwo względem innych pojazdow, nowszy samochód to mniej wypadków więcej systemów które wspomagają kierowcę oraz lepiej, zachowane podzespoły, dlatego czułym się poszkodowany	Myślę że min to 4 lata, w takim przypadku na spokojnie osoby mogą odłożyć na nowszy samochód bez skokowego wzrostu cen. Uważam że właściciele powinni też zostać indywidualnie poinformowani kiedy nie będą mogli wjeżdżać do strefy bo dużo ludzi nie zdaje sobie z tego sprawy i dopiero w ostatni momecie dowiadują się że muszą zmienić samochód	Uważam że nie bo tylko kolejna komplikacja i zerowanie na najbiedniejszych których nie sta na samochod.		Uważam że do strefy powinny moc wjechać osoby jadące do szpitala lub lekarza, rodziny posiadające kartę dużej rodziny (nie tylko krakowska ale ta ogólnopolską) ponieważ dużą rodzinę nie koniecznie może być stać na wymianę samochodu bo znaczną część pieniędzy przeznaczają na wychowanie dzieci	Internetowe portale informacyjne ;	nie, spowodowało by to jeszcze większe wykluczenie komunikacyjne niż jest teraz
11/30/24 8:51:51	11/30/24 8:55:37	Nie powinien się zmienić		Nie, nie każdego stać na taki samochod	Tak, diesel generuje większe oszczędności a wcale nie jest bardziej nie ekologiczny niż silnik benzynowy	Myślę że z 5 lat conajmniej ponieważ zakup samochodu wiąże się z dużymi wydatkami które trzeba zaplanować	Powinien móc wjechać, a jak nie to powinna być darmowa komunikacja.	Takie osoby nie powinny poruszać się samochodem		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/30/24 8:53:30	11/30/24 9:04:28	W ogóle powinno nie być stc. Powinny być częstsze kontrole stanu technicznego pojazdów w szczególności norm spalin.	Powinny dotyczyć nie normy Euro, tylko emisji. Np taki fiat Seicento emituje mniej co2 niż najnowszy Doge Ram z silnikiem 3.0l.	Powinny dotyczyć nie normy Euro, tylko emisji. Np taki fiat Seicento emituje mniej co2 niż najnowszy Doge Ram z silnikiem 3.0l.	Tak. Brak możliwości doboru silnika odnośnie do pól eksploatacji pojazdu wpływa niekorzystnie na ekonomię i zużycie tegoż.	Nie powinna być opłata tylko jeśli już wyznaczone godzin. Tak jak godziny wjazdu na rynek dla przedsiębiorców.			Poprawa komunikacji miejskiej z ościennymi gminami, budowa parkingów na obrzeżach miasta z bardzodobrą komunikacją ograniczy ruch samochodów w mieście.	Z rozmowy;	Tak, ale dla samochodów zarejestrowanych w mieście Kraków
11/30/24 9:33:25	11/30/24 9:39:48	należy zmniejszyć obszar, całe miasto to za dużo i to utrudni lub wręcz uniemożliwi zwykłe funkcjonowanie wielu osobom	tak	Może nie powinny być zmienione, ale nie mogą jak w warszawie co chwilę być zaostrzane. Ludzi nie stać na ciągłą wymianę samochodów	nie będę czuł się poszkodowany	5-6 lat to minimum, przecież trzeba na to wszystko jakoś oszczędzić	tak, powinna być taka możliwość, aby w razie konieczności można było gdzieś dojechać, ale tylko jeśli to SCT będzie w centrum a nie w całym mieście inaczej osoby, których auto nie spełnia norm będą musiały płacić codziennie	70 lat to za dużo, wtedy już jest darmowa komunikacja miejska i często zdrowie nie pozwala na jazdę autem. To powinno być 60 lat	Obszar całego miasta to zbyt duże ograniczenie.	Internetowe portale informacyjne ;	absolutnie nie
11/30/24 9:40:23	11/30/24 9:58:56	Obszarem STC powinno być objęte centrum miasta , powinna być możliwość zostawienia samochodów na p+r	Uchwała może zostać pod warunkiem objęcia strefą SCT tylko centrum	Tak	Nie . PO wprowadzeniu ustawy nie uda się sprzedać diesla w dobrej cenie . Za pieniądze ze sprzedaży nie da się kupić benzyny w takim rocznik u , wyposażeniem i stanie	Minimum 3 lata żeby mógł uzbierać na samochód, przecież jeśli używa samochodu nawet do jazdy w trasy po za miasto to mieszkając w Krakowie nie może przyjechać nim pod dom bo strefa STC nie zezwoli na przekroczenie granic miasta	Powinno dopuścić się przedsiębiorców	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;	Jeśli w Krakowie zostanie wprowadzony zakaz to w gminach również powinien być, przecież spaliny z wiatrem się unoszą dotyczy to również zakazu palenia w piecach do ogrzewania domów
11/30/24 9:48:00	11/30/24 10:24:32	Strefa powinna obejmować tylko centrum miasta (rynek itd.)	Tak, ponieważ nie wszystkich stać na samochód za 50 000, rozumiem ściśle centrum ponieważ tworza się korki a komunikacja działa bardzo dobrze, natomiast na obrzeżach miasta mieszkają ludzie którzy nie zawsze pracują tylko w centrum, my mamy sytuację gdzie mieszkamy w okolicach domu handlowego Wanda i praca znajduje się po za granicą miasta (Węgrzce) w przypadku dojazdu do pracy komunikacja miejska dojazd zajmuje około 1,5h -autem 20min	Tak, ponieważ większość ludzi na obrzerzach miasta -blokowisk zarabia minimalna lub około minimalnej gdzie stać ludzi tylko na samochody przy 2 osobach zarabiających do 10000 lub lekko ponad to, a samochód to często dojazd do pracy	Tak, diesel to często oszczędność		Tylko ściśle centrum miasta (rynek itd) i opłata typu 15zł	W zależności od sytuacji, w przypadku zagrożenia życia gdzie szpital znajduje się w centrum a taka osoba potrzebuje pomocy sct nie powinno obejmować natomiast w przypadku gdy osoba powyżej 70lat prowadzi samochód i jest zdolna chodzić i prowadzić to powinno obejmować ja takie same prawo jak i każdego		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/30/24 10:06:30	11/30/24 10:10:41	Uważam iż strefa powinna obejmować jedynie centrum miasta (czyt. Rynek, Kazimierz) tak jak jest to w innych Państwach, Miastach.	Tak, łagodniejsze zasady z góry powinny być przyjęte dla mieszkańców oraz osób które zarejestrowały samochód przed wprowadzeniem SCT gdyż osoby te z reguły opłacały podatki od samochodów dużo wcześniej niż osoby które zrobią to po ustanowieniu Strefy.	Tak powinny być zmienione. Wymagania dla samochodów powinny być indywidualnie ustanawiane na przeglądach co roczny ch na podstawie analizy spalin oraz zawartych w nich toksyn. Ponieważ nawet samochód z lat 80 z dodanym dobrym katalizatorem może przejść badanie z lepszym wynikiem niż nowy samochód z salonu.	Nie będę czuł się poszkodowany ponieważ zawsze wybieram samochód z silnikiem benzynowym lecz uważam iż tak jak powyżej jeżeli samochód jest sprawny oraz wszystkie systemy oczyszczania spalin są także sprawne to nie można wykluczać samochodów z silnikami diesla.	Zakładając iż osoba która nie ma pieniędzy na kupno młodszego auta zarabia statystycznie minimalną krajową to taka informacja powinna nadejść duzo szybciej niż rok czasu.	Tak takie rozwiązanie istnieje już w Londynie (Anglia). Taka opcja powinna być również dla osób posiadających starszy pojazd z silnikiem diesla.	Moim zdaniem tak jak w pytaniu powyżej. Uważam jeżeli pojazd jest sprawy oraz przeszedł badanie techniczne oraz analizę spalin powinien zostać dopuszczony do ruchu miejskiego.	Strefa to statystyczny bezsens. Powietrze nie staje się lepsze po wykluczeniu pojazdów tylko po uwzględnieniu wszystkich czynników czyt. stare piece w domostwach (palenie śmieciami oraz niskiej jakości drewnem),położenie miasta Krakowa w leju (cały smog napływa z zewnątrz do wewnątrz miasta), brak korytarzy powietrznych, betonowanie wszystkich terenów zielonych przez patodeweloperów oraz bezsensowne inwestycje które zamiast ograniczać mieszkańców powinny pomagać. Przykłady z zagranicy pokazują iż powietrze pomimo wprowadzenia strefy wcale nie staje się lepsze oraz częste wyzofnie stref z miast. Nie dzielić tylko łączyć.	Social media (Fb, Ig, inne);	Kategoryczne NIE. Strefa poza miastem to totalny bezsens oraz ograniczanie wolności człowiekazresztą w mieście także.
11/30/24 10:11:39	11/30/24 10:26:00	Obszar SCT powinien obejmować wyłącznie rynek. Powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów, auto EURO 4 powinien wjechać do miasta.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, na tym polega również obywatelka. Około 80% aut jeżdżących po Krakowie to auta z lat 2007-2012 jak, możecie ograniczać im wjazd do miast.	Oczywiście, że powinny być zmienione. Do Krakowa powinny wjeżdżać auta z normą spalin Euro 4. Zdarza się tak, że nowsze auta generują więcej spalin niż te z przed 2009 roku	Tak. Koszt w tym momencie aut benzynowych poszedł w górę. Nie da się kupić za te same pieniądze aut benzynowych z takim wyposażeniem jak diesle. Największy negatywny wpływa na jakiś powietrza w Krakowie jest brak korytarzy powietrznych i lotnisko.	Co najmniej 5 lat. Trzeba wziąć pod uwagę, że koszty życia drastycznie wzrosły. W związku z tym odłożenie pieniędzy na nowy samochód zajmie trochę czasu.	Dla każdego auta powinna być możliwość wjazdu do miasta. I to za darmo!	Każdy jest równy	SCT jest tylko po to, żeby ludzie bogatsi nie musieli stać w korkach. Wprowadzenie elektryków wcale nie jest eko. Ciekawe co będziecie robić z ich akumulatorami.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/30/24 10:22:47	11/30/24 10:32:47	Należy jej nie wprowadzać lub zacieśnić do linii starego miasta. Strefy SCT obecnie są likwidowane. Dlaczego Polska błędnie brnie w ten błąd.	Uchwała SCT nie jest zgodna z konstytucją wszystkie zarejestrowane samochody z aktualnym przeglądem technicznym mają prawo legalnie jeździć po drogach.	Każde auto z aktualnym przeglądem technicznym powinno mieć prawo wjazdu do Krakowa.	Tak, dlaczego jestem zmuszany pozbyć się legalnie zakupionego samochodu, który w dacie produkcji spełniał wszystkie normy. To fałszym, spróbujcie ludziom kazać zmienić religię lub orientację seksualną...	20 letnim.	Dopuszczam wjazd wszystkich samochodów z aktualnym przeglądem technicznym.	Nie powinno być SCT a obywatele powinni być traktowani sprawiedliwie i zgodnie z prawem, które ustawa o SCT famie.	SCT w obecnej formie nie zmieni jakość powietrza w Krakowie ani żadnym innym mieście! Jest to wyłącznie forma nacisku na obywatela ,żeby wymienił auto na nowsze, lobbowane przez koncerny motoryzacyjne i terrorystów ekologicznych.	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE! Nikt nie powinien tego robić!

11/30/24 10:27:02	11/30/24 12:58:57	Uważam, że obszar powinien zostać ograniczony. Obecny projekt dotknie zbyt wielu mieszkańców i pracowników z poza miasta. P+R są zlokalizowane wewnątrz planowanej strefy co zmniejszy ich atrakcyjność. Proponuję aby SCT utworzyć w strefie wewnątrz 2 obwodnicy, z perspektywą rozszerzania do 3 po jej dominięciu.	Auta kupione przed wejściem w życie ustawy powinny być traktowane łagodniej gdyż SCT jest przedmiotem sporu i trudno przewidzieć jaką ostatecznej firmę przyjmie. Po uchwaleniu SCT mieszkańcy powinni mieć czas na ewentualną zmianę pojazdu.	Przede wszystkim dostęp do SCT powinny mieć sprawne technicznie pojazdy. W samochodach osobowych norma euro5 jest owiana złą sławą za sprawą afery diesel gate. Jednakże zaostrzenie wymagań do normy euro6 uderzy w przewoźników i dostawców, gdyż ciężarowe diesle euro5 były już wyposażone w układ SCR (wtrysk AdBlue dostępny w pojazdach osobowych od normy euro6). Proponuję dostęp do SCT dla pojazdów benzynowych wyposażonych w sprawny katalizator, dla osobowych diesli w sprawny filtr dpf, a dla ciężarowych wyposażonych w układ SCR (AdBlue) - również działający i sprawny. Bezwzględny zakaz wjazdu do SCT dla pojazdów z których układy katalityczne, lub wydechowe są niesprawne - emitują różnokolorowe gazy.	Tak, jeśli SCT obejmie teren całego miasta będą musiał zrezygnować z samochodu z silnikiem diesla, a przy jego wymianie będę się czuł pokrzywdzony. Mój pojazd jest w pełni sprawny. Nie emituje nadmiernych zanieczyszczeń. Jestem z niego bardzo zadowolony i konieczność rozstania się z nim jest raczej przykrą perspektywą. Wymiana go na inny z silnikiem benzynowym nie jest możliwa bez dopłaty z mojej strony. Do tego doliczyć można jeszcze podniesione koszta eksploatacji, gdyż samochody zasilane benzyną spalają jej więcej w przeliczeniu na litry niż diesle.	Z uwagi na specyfikę rynku pojazdów używanych w Polsce zakup jest czasochłonnym i ryzykownym procesem. Rosnące koszta życia sprawiają trudności w oszczędzaniu, do tego niska, lub w ogóle brak zdolności kredytowych dodatkowo komplikuje sprawę. Myślę że minimum 3 lata, a optymalnie 5 to odpowiedni czas na bezpieczną zmianę samochodu bez uszczerbku na jakości życia.	Uważam że wjazd dla pojazdów nie spełniających warunków dostępu do SCT powinien być możliwy za opłatą. W przeciwnym razie może obniżyć atrakcyjność turystyczną miasta, obniżyć dochody placówek noclegowych, wykluczyć mniej zamożnych turystów, lub ograniczyć pole działania szeroko rozumianych usługodawców.	Myślę, że takie twierdzenie będzie prowadziło do nadużyć. Pojazd kierowany przez osobę niepełnosprawną, lub powyżej 70 roku życia powinien być zwolniony z przepisów o SCT, lecz tylko w przypadku koniecznej wizyty w tej strefie spowodowanej np zamieszkaniem, bądź wizytą w placówce medycznej.	Z zasad panujących w SCT nie powinno się zwalniać firm i spółek miejskich wykonujących na jej terenach różnego rodzaju prac. Ta propozycja wzbudziła ogromną falę oburzenia wśród ludzi z którymi na ten temat rozmawiałem. Jest postrzegana jako arogancja władzy, która nie chce przestrzegać własnych pomysłów.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Gminy otaczające Kraków w celu poprawy jakości powietrza powinny zadbać w pierwszej kolejności o modernizację źródeł ogrzewania nieruchomości. Wtedy może się okazać że SCT wcale nie jest potrzebne ani w gminach ościennych, ani w samym Krakowie.
11/30/24 10:32:56	11/30/24 10:37:30	Należy jej nie wprowadzać.	Wszystkie auta z przeglądem mają prawo legalnie poruszać się po Polsce.	Tak, wszystkie auta z przeglądem technicznym mogą legalnie przemieszczać się po całej Polsce!	Tak, jakby Pan/Pani się czuła musząc zostać wyznawcą kościoła latającego spaghetti od 2025 roku?	30 letnim.	Za opłatą to Aleksander Miszalski powinien opuszczać zakład karny.	Nie wiem.	Wy********ć z SCT!	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
11/30/24 10:37:36	11/30/24 10:42:23	Zmniejszyć do zera.	Tak, a następnie obostrzenia SCT kompletnie zlikwidowane.	Zero ograniczeń dla aut z aktualnym przeglądem technicznym.	Tak, bo wy********j.	5 lat.	Każdym pojazdem z aktualnym przeglądem technicznym za darmo.	Tak, babcia zostanie moim szoferem XD	Nie wprowadzajcie SCT!	Radio ;	Nie.
11/30/24 10:38:40	11/30/24 10:52:44	Uważam, że obszar SCT powinien obejmować maksymalne możliwie przestrzenie.	Zasady powinne być ostrzejsze, unikanie ulg. Uzasadnienie: i tak są oszustwa na 1) testach emisji producentów, źródło: https://francuskie.pl/hoyoty-oszukiwala-podczas-testow-silnikow-diesla-trwalo-to-dziesiec/ albo https://www.autocentrum.pl/newsy/18-mld-dolarow-kary-dla-vw-za-oszukiwanie/ 2) przeglądach i w handlu https://alarmsmogowy.pl/eudieselsummit2018/ https://autoblog.spidersweb.pl/wrzenie-za-oszustwa-w-skp . Tylko zaostrzanie norm daje szansę na również ludzi wobec prawa, a nie wymyślanie wytrychów dla tych, którzy nie chcą się dostosować.	Normy są OK ale nie powinno być wyjątków.	Nie. Priorytetyzuję ograniczenie śmiertelności noworodków i powikłań chorób płuc względem wyboru rodzaju silnika.	1 rok. I tak wszyscy od dawna wiedzą dzięki mediom o takich zamiarach.	Za opłatą - tak, ale tylko przy kontrolowanym budżecie i przeznaczaniu go na likwidację skutków takiego ruchu, w tym np. rozbudowę powierzchni biologicznie czynnej na ścianach budynków użyteczności publicznej itd., itp. Możliwe dla ludzi z aglomeracji krakowskiej. Poza tym bezwzględny zakaz, szczególnie, dla obcobrajowców i aut spoza UE.	Nie. Osoby w wieku powyżej 70 lat mają dość ulg w przestrzeni publicznej, w tym w komunikacji publicznej.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Tak. Powietrze się miesza i jest to wspólna odpowiedzialność.
11/30/24 10:42:24	11/30/24 10:46:43	Zmniejszyć do zera.	Wprowadźmy strefę wolną od polityków, od 2025 macie zakaz wjazdu do Krakowa XD	Sami się zmieńcie!	Tak, proszę przejść na islam od 2026 roku.	XD	Dopuszczam za darmo.	XD	Nie ma żadnego przykładu na to, że SCT cokolwiek poprawia.	Radio ;	Nie.
11/30/24 11:37:20	11/30/24 12:02:19	Uważam, że zaproponowany obszar jest zdecydowanie zbyt duży, choćby z tego względu, że nie umożliwia dojazdu do parkingów P+R, ponadto jest dyskryminujący dla mieszkańców - dla kogoś, kto mieszka w zasięgu tramwaju utrudnienia nie będą tak dotkliwe. Osoby mieszkające w dzielnicach oddalonych od centrum, jak np. Ruszcza, Węgrzynowice czy też Opatkowice, Tyniec mają do dyspozycji wyłącznie autobusy, które kursują rzadko i są podatne na opóźnienia.	Prawo nie działa wstecz. Osoby, które kupiły swój samochód przed wprowadzeniem SCT w ogóle nie powinny być tym prawem objęte.	Tak, wymagania są zbyt restrykcyjne. W Niemczech do SCT mogą wjechać samochody benzynowe spełniające normę Euro 1, ponadto istnieje możliwość tzw. retrofitu, czyli doposażenia starszego auta w układ oczyszczania spalin. U nas - przy znacznie biedniejszym społeczeństwie - nikt o takiej możliwości nie pomyślał.	Nie jestem miłośnikiem pojazdów z silnikiem Diesla, ale czułbym się poszkodowany. Kupiłem samochód legalnie, zapłaciłem od tego podatek, pojazd ma homologację, ważne ubezpieczenie i został dopuszczony do ruchu przez wykwalifikowanego diagnostę - i pomimo tego, na mocy prawa działającego wstecz (!) odbierane jest mi prawo do użytkowania mojej własności.	Minimum 30 lat. Taki powinien być minimalny wiek, przy którym pojazd jest wyzoflywany z ruchu. Skracanie czasu eksploatacji pojazdów nie przynosi żadnych korzyści mieszkańcom, zaśmieca planetę, przynosi zyski jedynie gigantycznym korporacjom.	Uważam, że w naszych warunkach tworzenie SCT jest złym pomysłem - jest to rzucenie odpowiedzialności za problemy transportowe miasta na mieszkańców. Wjazd takich pojazdów jak najbardziej powinien być możliwy.	Tak, takie osoby powinny wjeżdżać do miasta bez ograniczeń, ale wiek zrównałbym z wiekiem emerytalnym, tj. 65/60 lat.	Wprowadzenie SCT bardzo ograniczą możliwość ochrony pojazdów zabytkowych i youngtimerów. Biorąc pod uwagę, że konserwatorzy podnoszą wiek od którego pojazdy można zarejestrować jako zabytek (aktualnie dla woj. Małopolskiego jest to 35 lat) to oznacza to koniec dla wielu ciekawych pojazdów. Uważam, że nawet takie auta jak Polonezy Caro czy późne "Maluchy" zasługują na zachowanie - te auta, nawet jeśli zostały wyeksportowane za granicę, to raczej nie przetrwały - zatem jeśli my się ich pozbędziemy, no to zniknę całkowicie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ większość mieszkańców bez samochodu nie będzie w stanie wypełnić swoich potrzeb życiowych. Autobus kursujący co godzinę nie jest żadnym rozwiązaniem.
11/30/24 12:38:44	11/30/24 13:16:29	Objęcie obszarem całego miasta to idiotyzm. Na terenie miasta znajdującą się parkingi mające za zadanie przeniesienie transportu na publiczny. W tym projekcie sa one wyłączone. To po co było je budować? W obecnej formie absolutnie jestem przeciw SCT	Prawo nie może działać wstecz, drodzy niedoczeni urzędnicy. Dlatego pojazdy zarejestrowane w Krakowie przed wprowadzeniem uchwały nie mogą jej podlegać. Jest zamach na własność prywatną, na majątek Obywateli Miasta którzy utrzymują Was, Szanowni Radni i Urzędnicy.	Rok produkcji kompletnie mówi o rzeczywistym zanieczyszczaniu środowiska. To tylko przyczynek do napędzania dochodów sprzedaeców nowych modeli aut. Czy suv z silnikiem o pojemności 5 litrów z 2024 r można porównywać z pojazdem 1 litrowym z 2000 roku? Nie można! Dobrze Szsnowni Państwo o tym wiedza. SCT to tylko gra określonych interesów!	Wszelkie kombinacje z dotacjami to ślepa uliczka. Zaraz okaże się, że za pieniądze uzyskane będą mógł kupić stare benzynowe auto o niewiadomym stanie, a po roku podniesiecie normy i moje "nowe" auto znów zostanie wyłączone. Wszelkie tego typu dopłaty powodują tylko wzrost cen produktu, a nie rozwiązują problemy. Zacznijcie badać diesle w sposób rzetelny, a szukać nie wiadomo czego.	Auto zarejestrowane przed wprowadzeniem SCT nie może "nie wchodzić". To wbrew zasadzie nie działania prawa wstecz" To naprawdę takie trudne do zrozumienia? Właściciel takiego auta jest wtedy pozbawiany swojej własności gdyż ten pojazd natychmiast ma wartość złomu. Macie pretensje do PRL za odbieranie ziemi, fabryk prywatnym właścicielom. SCT w proponowanej formie jest tym samym, szanowni Radni i Urzędnicy!!!	Każde pytanie sugeruje że zgadzam sie SCT - otóż nie zgadzam się!	Odp. J. W.	Ankieta jest celowo tendencyjnie sformuowana! Sugeruje, że odpowiadający w zasadzie zgadza się SCT. To jest manipulowanie opinią społeczną.	Social media (Fb, Ig, inne);	Próbujecie atak na własność prywatną rozszerzyć naivnne gminy. Może zajmicie się raczej takim Acodor Mittal, czy innymi zakładami których boicie sie tknąć!
11/30/24 12:46:13	11/30/24 12:59:37	SCT powinna zostać całkowicie zlikwidowana a włodarze miasta powinni zrezygnować z tego pomysłu.	Każdy człowiek, który legalnie kupił samochód, legalnie go zarejestrował, który ma opłacone OC i aktualne badanie techniczne, powinien móc legalnie poruszać się takim samochodem,po całym Krakowie bez żadnych ograniczeń, niezależnie od roku produkcji wyżej wymienionego samochodu oraz paliwa jakim jest on zasilany.	Proponuję rezygnację z jakichkolwiek wymagań wobec samochodów a tym samym rezygnację z wprowadzenia SCT.	Jakiekolwiek zmuszenie ludzi przy pomocy rozporządzeń takich jak SCT, do zmiany środka transportu lub samochodu jest niedopuszczalne. Niegrawda jest to, że samochody mają zły wpływ na powietrze. Raporty smogowe, które są rozpowszechniane za pośrednictwem mediów (np. radio tok.fm) mówią o tym, że w lipcu powietrze w Krakowie jest bardzo dobrej jakości mimo dużych korków.	Ludzie powinni być informowani na każdym kroku o tym, że władze miasta chcą ich zmusić do zmiany legalnie kupionych samochodów. Zwłaszcza przed wyborami.	To pytanie ujawnia czemu ma służyć wprowadzenie sct. Jest ona wprowadzona po to, żeby wyciągnąć od mieszkańców pieniądze. Morainie nagannym jest wprowadzanie opłaty za poruszanie się legalnie kupionym i zarejestrowanym samochodem niezależnie od jego roku produkcji.	Optymalnym wariantem jest całkowita rezygnacja z SCT.	Wprowadzając sct w Krakowie włodarze miasta zmuszają ludzi do zmiany legalnie kupionych i zarejestrowanych samochodów. Jak wspomniałem wyżej, samochody nie mają wpływu na zanieczyszczenie powietrza. SCT jedynie co wprowadzi to podział społeczeństwa na lepszych i gorszych. Ludzie mniej zamożni będą musieli się zadłużyć żeby kupić samochody z młodszych roczników. Jedynie handlarze, dealerzy samochodowi i banki na tym skorzystają. Urzędnicy, którzy promują sct nie widzą większej perspektywy tego co robią. Ekstremiści ekologiczni terroryzują Europę, której gospodarka kurczy się na nasze własne życzenie - dlatego, że pozwalamy się im sterroryzować.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Żadna gmina nie powinna wprowadzać uchwał, które godzą w dobro swoich mieszkańców.
11/30/24 13:58:16	11/30/24 14:16:52	Strefa SCT powinna obowiązywać narazie do 2 obwodnicy po domknięciu 3 obwodnicy powinna być tam wprowadzona. Założenia obecne są za ostre dużo ludzi na tym ucierpi mnustwo dużych firm jest właśnie pomiędzy 3 a 4 obwodnicą.	Strefa powinna być łagodna dla obecnych użytkowników aut.	Euro 4 powinno być wprowadzone od 2030 aby dać czas dla ludzi na zmianę auta. Skąd te szaleństwo na tak szybkie zmiany?	Tak bo to przymus zmiany, a auta benzynowe będą drogie.	Co najmniej 2-3 lata wszystko będzie zależeć od wielkości strefy im większa tym okres powinien być większy.	Biedni nie powinni ponosić konsekwencji tego że mają gorsze auto i za to jeszcze płacić . Opłaty będą oznaczały że chodzi o pieniądze a nie o ochronę powietrza.	Nie.	Przymierzana strefa do 4 obwodnicy jest kategorycznie nie dopuszczalna.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
11/30/24 14:03:08	11/30/24 14:14:54	Należy pomniejszyć obszar do okolic ścisłego centrum	Uważam, że powinno tak być	Sądzę, że wymagania które zaczną obowiązywać od lipca 2025 powinny być utrzymane, ale później już niezmieniane. Niektórzy już kupili auta z wyższą normą i nie mogą sobie pozwolić na kolejną wymianę za 2-3 lata	Zakup samochodu z silnikiem benzynowym, nie stanowiłby dla mnie problemu	Uważam, że czas na wymianę auta powinien być maksymalnie długi np 5 lat, aby nie zmuszać mieszkańców do brania kredytów, tylko aby mieli możliwość te pieniądze zaoszczędzić	Tak, powinno to być możliwe bo mogą zaistnieć sytuacje pilne gdzie wjazd do strefy będzie konieczny	Tak, takie osoby powinny mieć ulgę ale powinno to zależeć czy mają status emeryta, czy pracują itp.	Uważam że powinno być dodatkowe kryterium związane z dopuszczeniem samochodów, które nie spełnią norm. Jeśli kod prowadzi działalność gospodarczą i ten samochód jest niezbędny do pracy, to powinien być łagodniej traktowany.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, bo to już maksymalnie ograniczy swobodę poruszania się
11/30/24 14:41:39	11/30/24 14:47:12	nie wprowadzac SCT	Tak na zasadzie praw nabytych. Podatki, vat i akcyzy sie skasowalo do budzetu to teraz trzeba to honorowac	tak, wszystkie samochody z ważnych badaniem technicznym i rzeczywiscie sprawne (liczne kontrole jakosci spalin w ramach obowiązujących w PL norm)	Tak, diesel jest sprawniejszy energetycznie - na baku przejade >1k km, na benzynie z 500	w momencie zakupu pojazdu - patrz punkt 2	wszyscy juz zaplacili za możliwosc korzystania ze swoich aut i płaca nadal w postaci akcyzy i VAT w paliwie.	Nie ponieważ patrz punkt 1		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/30/24 14:55:38	11/30/24 17:09:59	Tej strefy nie powinno być z racji że nie każdy ma pieniądze na wymianę samochodu na nowy oraz ludzie mieszkający poza Krakowem a załatwiający sprawy chociażby firmowe miałyby utrudniony do tego dostęp			Tak. Z racji że zdarza mi się jeździć w trasy i wolałbym do tego mieć samochód diesla z racji oszczędności spalania na trasie.		Ludzie mieszkający poza Krakowem powinni mieć normalny wjazd do Krakowa z racji że niektórzy prowadzą działalności niedaleko Krakowa i w Krakowie muszą załatwiać sprawy niektedy firmowe bądź też prywatne dlaczego więc miałby płacić dodatkowo za wjazd do Krakowa	Ludzie w okolicy wieku 60-65 lat już przechodzą na emeryturę, prawdopodobne że wtedy nie korzystają z samochodu wtedy ali tak wiele z prywatnego samochodu. Powinno być to co najmniej od wieku około 50-55lat	Nie powinno ono mieć miejsca z racji tego że nie wszystkich stać na wymianę samochodów na nowsze z racji cen za samochody które mogłyby legalnie wjeżdżać w Strefę.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinno to wchodzić nawet w Krakowie z racją że jest to dyskryminacja ludzi biedniejszych nie mających możliwości zmiany samochodu na nowszy a potrzebują środka transportru
11/30/24 15:35:48	11/30/24 15:42:46	Jeśli strefa miałaby obowiązywać to tylko w obrębie rynku głównego.	Wszystkie auta powinny być traktowane tak samo	Tak, powinny być uwzględnienione normy emisji spalin a nie rok produkcji oraz auta zasilane lpg które są najmniej emisyjne	Nie, ponieważ samochód zasilany benzyną jest lepszy do przemieszczania się po mieście	Przynajmniej rok lub dwa żeby był w stanie odbyć na samochód i go kupić	Jeśli opłata będzie wynosiła nie więcej niż 100zł za rok. Natomiast i tak uważam że jest to bezsensowne rozwiązanie ponieważ będzie to kolejne wyciąganie pieniędzy od mieszkańców	Nie powinny	Nie wprowadzać SCT, a jeśli już to w obrębie kilku ulic w ścisłym centrum	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, SCT nie powinno być nigdzie wprowadzane. Większe zachodnie państwa wycofują się z tego idiotycznego pomysłu.

11/30/24 15:37:46	11/30/24 15:56:05	Granicą SCT niech będzie pierwsza obwodnica - planty. Wszystko dla zagranicznych turystów.	Nie powinno być strefy SCT dla tablic rejestracyjnych KR i KK (krakowskich).	Brak SCT dla krakowskich tablic rejestracyjnych.	Brak SCT dla krakowskich tablic. Samochodu używam do podróżowania po Polsce - auto z silnikiem diesla jest najbardziej akceptowalne ekonomicznie.	Około 10 lat. Do momentu pojawienia się samochodów z ogniwami wodorowymi.	Dla tablic z poza Krakowa dopuszczam wjazd za opłatą i oczekuje tego od innych miast.	Wszystkie pojazdy powinne być dopuszczone na tych samych zasadach. Brak strefy dla krakowskich pojazdów.	SCT tylko w ścisłym centrum.	Social media (Fb, Ig, inne);	
11/30/24 16:22:48	11/30/24 17:22:50	Strefa SCT nie powinna obejmować całego miasta a jedynie drogi wokół 2. obwodnicy miasta (aleje trzech wieszczów).	Oczywiście,że zasady nie powinny dotyczyć samochodów kupionych przed wejściem w życie SCT. Nie można zmuszać ludzi do zakupu nowego, drogiego samochodu, tylko dlatego że ktoś chce coś nagle zmienić w mieście wg swojego widzimisie. Nowe prawo powinno ograniczać zakupy starych, wysokoemisyjnych samochodów, ale bez szkody dla mieszkańców.	Rok produkcji i paliwo nie powinno mieć znaczenia! Skoro ktoś wymyślił jedną normę Euro dla różnych paliw, to niby dlaczego miałyby być traktowane samochody benzynowe i diesla. W strefę powinny wjeżdżać wszystkie samochody spełniające normy Euro 4, a dopiero za 7-9 lat zmienić na Euro 5, itd.	Przy zakupie nowego samochodu, gdy będę wiedział, że ktoś inny paliwo będzie dyskryminowane, to będę wiedział aby nie kupować takiego samochodu na takie paliwo. Trzeba jednak pamiętać, że samochody dostawcze są tylko w wersji diesel, więc pytanie czy ktoś myśli o właścicielach krakowskich firm. Niemniej, skoro są ustalone normy Euro o tej samej numeracji dla obu rodzajów paliwa, to po co dyskryminować jedno paliwo względem drugiego???	7 lat - jest to czas aby spokojnie pozbyć sie starego samochodu i zakupić coś nowszego, bez wywoływania paniki na rynku samochodowym skutkującym wzrastającymi cenami.	Ta cała strefa to jest wymysł który i tak nie poprawi jakości powietrza a tylko zmusi mieszkańców do kolejnych wydatków. Skoro trzeba ja wprowadzić to należy zrobić tak aby nie utrudniać życia mieszkańcom	Klejny przepis w SCT który dyskryminuje użytkowników samochodów ze względu na wiek.	SCT powinna być wprowadzona (bo musi być wprowadzona), ale na bardzo łagodnych zasadach tak, aby nie krzywdzić mieszkanców. Wszystkie nowoczesne samochody z normami Euro4 wzwyż powinny być dopuszczone niezależnie na rodzaj paliwa, gdyż spełniają całkiem wysokie standardy emisyjne, natomiast wproadzanie SCT nie rozwiąże problemu dużych suwów, które niby mają wysokie standardy emisyjne ale ich spalanie potrafi być kilkukrotnie większe od starych małych samochodów. Należy pamiętać, że w Krakowie nie ma problemu z tlenkami azowtu (NOx) produkowanymi przez samochody, tylko jes problem z pyłami PM2,5 i PM10, które nie powstaja w transporcie samochodowym, tylko w spalaniu palwi stałych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	W ościennych gminach przede wszystkim nakładoby zakaząc palenia starymi wysokoemisyjnymi piecami na węgiel i drewno!
11/30/24 16:33:06	11/30/24 16:33:57	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:33:59	11/30/24 16:34:45	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:34:48	11/30/24 16:35:33	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:35:35	11/30/24 16:36:13	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:36:14	11/30/24 16:36:57	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:36:59	11/30/24 16:37:35	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:37:37	11/30/24 16:38:14	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:38:16	11/30/24 16:38:55	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:38:58	11/30/24 16:39:39	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:39:41	11/30/24 16:40:17	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:40:20	11/30/24 16:41:02	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:41:04	11/30/24 16:41:44	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:41:46	11/30/24 16:42:40	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:42:44	11/30/24 16:43:33	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:43:36	11/30/24 16:44:35	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	TAK! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 16:48:28	11/30/24 16:53:11	Strefa nie powinna wogole powstać, jest błędem	Każdy powinien móc jeździć takim autem na jakie go stać i miastu nic do tego.	Tak, likwidacja SCT	Tak, każdy powinien mieć wolny wybór	SCT nie powinno wogole powstać	SCT nie powinno wogole powstać	SCT nie powinno wogole powstać	SCT nie powinno wogole powstać	Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy
11/30/24 16:50:40	11/30/24 17:08:56	Moim zdaniem należy zlikwidować SCT, ponieważ jest ona naruszeniem konstytucyjnego prawa do swobodnego przemieszczania się obywateli oraz dyskryminuje osoby obszar, które nie są w stanie zakupić pojazdu spełniającego normy strefy. Ideologia ekologiczna, sama z siebie mocno wątpliwa ekonomicznie i etycznie (ograniczanie i ograbianie własnej gospodarki, podczas gdy np. kraje azjatyckie nie wprowadzają żadnych limitów emisji i emitują wielokrotnie więcej spalin niż cała Europa, outsourcing do krajów niemających limitów emisji, ale za to z większymi problemami co do przestrzegania praw człowieka, uzależnianie gałęzi strategicznych dla obronności kraju od importu surowców zewnętrznych), nie powinna i nie może stanowić powodu dla ograniczania przyrodzonych swobód obywatelskich. Nie można tworzyć systemu dyskryminacji jednostek na podstawie ich "podporządkowania" ideom ekologicznym (posiadanie samochodu o określonej emisji spalin) i faworyzować osób, które je spełniają - choćby dlatego, że sprzedaż takich pojazdów jest legalna na terenie całej Polski. Warto zauważyć, że "miasta zamknięte" (do których dostęp jest ograniczany z różnych powodów) to element prawa obecnej Rosji (np. Sarowe) i dawnego ZSRR. Jeśli nie jest możliwe całkowite zlikwidowanie SCT z powodu wymagań unijnych, sugerowałbym wprowadzenie jej na jak najmniejszym możliwym obszarze, tak aby nie utracić unijnych dotacji, a jednocześnie nie utrudniać życia obywatelom (np. potraktować Rynek Główny jako SCT - bo jedyne pojazdy, które mają prawo tam wjechać, to i tak pojazdy uprzywilejowane, właściciele budynków i służby państwowe czy miejskie, więc nikt nie będzie poszkodowany przez taki zakaz). Na pewno skandaliczną jest opcja, w której dojazd do szpitali czy innych instytucji tego rodzaju byłby ograniczony przez wymagania SCT (zwłaszcza, że przeciętny pacjent szpitala to osoba w podeszłym wieku, często biedna lub niepełnosprawna).	Uważam, że wszystkie zasady związane z SCT należy traktować jak najlagodniej, jeśli niemożliwe jest całkowicie usunięcie SCT z Krakowa.	jw.	Tak, czuflbym się poszkodowany. Jeśli mam prawo legalnie kupić pojazd z silnikiem Diesla i użytkować go na terenie Polski, to mam prawo to uczynić z jakiegokolwiek powodu i ograniczanie tego w jakikolwiek sposób spotka się z moim zdecydowanym sprzeciwem. Jest to zwyczajne naruszenie moich praw osobistych - równie dobrze ktoś mógłby zabronić mi wyłożenia podłogi w domu hebanem albo parkietem, bo są pozyskiwane z lasów deszczowym w sposób niezrównoważony - i również byłoby to nieuprawnioną ingerencją samorządu lokalnego w mir domowy i życie prywatne.	Jw. Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT.	Uważam za skandaliczne, aby wymagać opłat za wjazd do miasta z jakiegokolwiek powodu. Tego typu przepisy obowiązywały w średniowieczu (prawo składu dla kupców, itp.) - i chyba to dostateczny powód, aby nie wprowadzać takiego obłędu. Każdy ma pełne prawo do wjazdu do miasta, NIE dla SCT!		SCT jest niezgodne z Konstytucją RP, jest przejawem coraz bardziej autorytarnej postawy samorządów wobec mieszkańców i nieuprawnioną ingerencją w życie prywatne polskich obywateli. Apeluję o odrzucenie SCT lub jej redukcję w taki sposób, aby nie utrudniała życia mieszkańcom (np. Rynek Główny jako jedyny obszar zajęty przez SCT - wyłącznie w celu spełnienia wymagań unijnych).	Telewizja,Internetowe portale informacyjne ;	Nie, w żadnym wypadku.

11/30/24 16:56:43	11/30/24 17:25:48	Należy zmienić, tak aby strefa obejmowała najwyżej 1 ulicę najmniej istotną z punktu widzenia ruchu samochodów osobowych.	Każdy samochód posiadający ważne badanie techniczne powinien móc bez problemu poruszać się po całym mieście. Bez względu na rocznik i przyznane normy euro.	j.w	Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany. Diesle zużywają znacząco mniej paliwa od porównywalnych odpowiedników benzynowych, posiadając też ogromny zasięg. Z punktu widzenia użytkownika są po prostu lepsze i tańsze, zwłaszcza gdy ktoś potrzebuje pokonywać często długie trasy. Większe restrykcje dla diesli to zwykła dyskryminacja i odebranie mieszkańcom wyboru najbardziej odpowiedniego dla nich rodzaju napędu.				SCT nie poprawi jakości powietrza i nie taki jest jej prawdziwy cel. Świadczy o tym fakt, że w planowanym kształcie z ruchu zostaną wykluczone małe i oszczędne samochody (niejednokrotnie zasilane LPG- najczystszym z paliw) tylko ze względu na swój wiek. Jednocześnie będą mogły jeździć całkowicie nieekologiczne luksusowe SUVy, limuzyny i samochody sportowe zużywające ogromne ilości paliwa i emitujące wielokrotnie więcej spalin tylko dlatego, że są nowe i mają przydzieloną aktualną normę euro. Jest to bardzo dyskryminacja najuboższych mieszkańców i próba pozbawienia ich możliwości swobodnego przemieszczania się. To powrót do początku XX w. kiedy to prywatny samochód był przywilejem elit i symbolem ich wysokiego statusu społecznego. Pomysł iście totalitarny niegodny państwa demokratycznego.	Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiście NIE
11/30/24 16:59:58	11/30/24 17:38:01	Nie, strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzania nigdzie, na żadnym terenie ani w żadnym mieście. Nie widzę powodu, aby na ograniczonym terytorium obowiązywała inna prawo niż w pozostałej części kraju. Strefy parkowania też nie powinny istnieć, bo obecne przepisy dyskryminują osoby nie mieszkające w strefach, przez co oczywiście są wbrew konstytucji (Art. 32 - Równość i zakaz dyskryminacji Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.)	Nie powinno być żadnych ograniczeń co do wieku/czasu rejestracji/norm spalania. Nie widzę żadnego powodu, aby zabronić wjazdu lub poruszania po jakimś terenie tylko wybranym, a legalnie znajdującym się w Polsce samochodom.	Wybiórcze ograniczenia nie powinny nigdy wejść w życie, są one jawną dyskryminacją właścicieli legalnie zarejestrowanych w Polsce pojazdów.	Tak, spalanie w dieslu jest zwykle dużo niższe, więc koszty jazdy są niższe. Wymuszanie używania większej ilości paliwa jest presją ekonomiczną (pompując już działanie wbrew podstawowym założenia pseudo-ideologii ekologicznej). Poza tym nie widzę powodu, aby na ograniczonym terytorium obowiązywało inne prawo niż w reszcie kraju dla wybranej grupy osób.	Nie powinna istnieć strefa SCT. Poza tym jak chcecie powiadomić każdego kierowcę, na całym świecie, że nie może wjechać do Krakowa jakimś konkretnym rodzajem pojazdu? Przyjedzie turysta z zagranicy i skąd ma się dowiedzieć o ograniczeniach? Np. z Albani, nie zna polskiego i jak sobie przeczyta informację? I co ma zrobić kierowca jak podjedzie do granicy strefy? zrobicie wszędzie drogi objazdowe zamknięty teren? skąd ma ktoś wiedzieć, że powinien znać techniczne dane (norma spalania) swojego auta? a jeśli jedyna droga będzie przez miasto to ma się ktoś wrócić? a może objechać 100km dodatkowo wokoło miasta i dorzucić następne zanieczyszczenia? a jeśli tak, to kto go poprowadzi? będą wytyczone objazdy dla samochodów 'wykluczonych'?	Nie powinna istnieć strefa SCT. Nie widzę żadnego powodu, aby zabronić wjazdu jakiemukolwiek legalnie znajdującemu się w Polsce samochodowi.	Nie powinna istnieć nigdzie istnieć żadna strefa SCT. Nie widzę żadnego powodu, aby zabronić poruszania po jakimś terenie TYLKO WYBRANYM legalnie znajdującym się w Polsce samochodom.	Nie powinna istnieć nigdzie istnieć żadna strefa SCT. Nie widzę żadnego powodu, aby zabronić poruszania po jakimś terenie TYLKO WYBRANYM legalnie znajdującym się w Polsce samochodom.	Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinna istnieć nigdzie istnieć żadna strefa SCT. Nie widzę żadnego powodu, aby zabronić poruszania po jakimś terenie TYLKO WYBRANYM legalnie znajdującym się w Polsce samochodom.
11/30/24 17:02:43	11/30/24 17:16:10	SCT uważam za SZKODLIWĄ, zatem w ogóle nie powinna istnieć. A jeśli jest obowiązkowa (przepisy Unijne), to powinna być ja najmniejsza - np. obszar Rynek główny - Grodzka - Pl. Wszystkich Świętych.	Prawo nie działa wstecz, więc już posiadane przez ludzi samochody powinny być wolne od wszelkich szykan do czasu śmierci technicznej.		TAK. Szkoda pologa na tym, że urzędnicy chcą dyktować ludziom, jakimi samochodami mają jeździć, przy czym same samochody są legalne i zostały legalnie kupione. Jeśli ktoś kupuje Diesla, to widocznie miał lub ma po temu powód.	30 lat - samochody w tym wieku albo są zabytkami albo lądują na złomie, więc im to nie szkodzi.	Bez opłaty, za usprawiedliwieniem. Jak ktoś wiezie chorego członka rodziny do szpitala, to nie ma czasu na zdobywanie zezwolenia - jeśli potem okaże dokumenty ze szpitala z danego dnia, to nie może być za to karany. Co do opłat: opłatą za używanie infrastruktury jest AKCYZA płacona przy kupowaniu paliwa i żadne dodatkowe opłaty nie powinny istnieć.		Jak już napisałem - SCT uważam za SZKODLIWĄ i nie powinna ona zaistnieć. Zauważ, że kilka lat temu już została wprowadzona, dosłownie na jednym placu - i się nie sprawdziła. Przeglądając Internet przed wypełnieniem tej ankiety zauważyłem kilka wiadomości o tym, że miasta w Niemczech wycofują się z tego - okazało się, że albo nie pomagają albo pomagają niewiele.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; forum PRK;	Skoro Kraków NIE, to mniejsze tym bardziej nie.
11/30/24 17:38:01	11/30/24 17:44:54	SCT to zwykła hipokryzja - jestem przeciwnikiem wprowadzania takich ograniczeń	Likwidacja SCT	likwidacja SCT	największy wpływ mają auta stojące w korkach — silniki pracujące bez potrzeby , należy upłynniać ruch a nie go utrudniać	likwidacja SCT	po to wprowadza się sct żeby tworzyć "kasty" uprzywilejowanych ? bogaty kupi a biedny pieszo ? gdzie tu idea czystego powietrza ?	Nie powinny. Codziennie widać "inwalidów" z kuponymi identyfikatorami	brak	Prasa drukowana;	nie
11/30/24 17:50:06	11/30/24 18:05:52	W żadnym wypadku. Jeżeli już to niech obejmie rejon ścisłego centrum. Albo proszę wycenić pojazdy które nie nadają się do wjazdu do SCT i zapłacić za nie, i wtedy włodarze mogą sobie je zabrać i robić co zechcą. Starsze samochody same się "wykruszą". Proszę zostawić w spokoju biedniejszych obywateli Krakowa którzy płacą podatki (i to wcale nie małe)!!!	Oczywiście. Kupując samochód przed planowaniem wprowadzenia SCT, właściciele nie wiedzieli że ktoś wymyśli jakąś SCT. Ci co kupili po wprowadzeniu uchwały już wiedzieli i mogli się z tym liczyć. Tym bardziej mieszkańcy Krakowa którzy płacą podatki, powinni być zwolnieni ze wszystkich obostrzeń.	Samochody starsze damę się wykruszą. Taka jest kolej rzeczy. Dlaczego włodarze miasta chcą uderzać w mniej zamożnych obywateli.	Jeżeli zakupię po wprowadzeniu uchwały, świadomy tego nie będę się czuł poszkodowany.	Mieszkańcy Krakowa nie powinni być objęci żadnymi zakazami	Nie. Bo wtedy wiadomo będzie dlaczego ta SCT została wprowadzona.DLA PIENIĘDZY.Nie tędy droga.	Powinno to dotyczyć wszystkich mieszkańców Krakowa, którzy płacą podatki	Starsze samochody same się "wykruszą". Nowe nie spełniające warunków nie będą kupowane.	Nie pamiętam ;	Nie. Bez przesady. Każdy kto kupił wcześniej samochód nie miał pojęcia o żadnych SCT. A podobno żadna ustawa nie powinna działać wstecz.
11/30/24 18:16:59	11/30/24 18:46:46	uważam, że SCT nie jest potrzebna, bo nie spełnia swojego deklarowanego celu, ale jeśli uważacie, że musicie go wprowadzić, to najlepiej w ścisłym centrum, z ewentualnym rozszerzeniem na parkingi wokół urzędów.	a wiecie co to są prawa nabyte?	zmienione - auta z datą produkcji nie starszą niż 1918 powinny być dopuszczane.	a jeśli urzędników, który wymyślił tak głupie pytanie wyślę żeby i wstawie mu inne, to czy będzie się czuł poszkodowany?	na 100 lat przed wprowadzeniem zakazu.	opłatę powinni płacić urzędnicy, aby zmądrzeli.	optymalny wariant to taki, w którym nie wprowadzamy absurdalnych zakazów.	Kiedy Marcin Wójcik z ZTP wyleci z urzędu?	wkurzony sąsiad;	Nie sądzę, aby w innych gminach było tylu ekoliwirów na m2?
11/30/24 18:37:13	11/30/24 18:43:36	Należy zmienić, nie jestem zwolennikiem SCT, ale ew. powinno zostać nią objęte ściśle centrum miasta.	Powinny być utrzymane, WSZYSTKIE auta zakupione przed wejściem w życie SCT powinny być dopuszczone (zgodnie z zasadą że prawo nie działa wstecz).	Nie powinno być wymagać dla aut kupionych przed wejściem w życie SCT.	Tak, ponieważ posiadam samochód z silnikiem diesla z 2006, utrzymany w idealnym stanie, nie dymi, jest serwisowany na bieżąco - dlaczego miałby nie móc wjechać do SCT? A kopcący autobus komunikacji zbiorowe juz może.	5 lat	Nie - jak wprowadzenie opłaty ma poprawić jakość powietrza?			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, komunikacja miejska tam nie istnieje.
11/30/24 18:53:22	11/30/24 18:59:04	Obszar obowiązywania Strefy Czystego Transportu należy zmienić. Obszar obowiązywania Strefy Czystego Transportu należy ograniczyć do obszaru pierwszej obwodnicy (wezłu Plant). Skandalem jest strefa w dotychczas proponowanym kształcie odcinający mieszkańców oraz osoby przyjeżdne od wszelkich instytucji o znaczeniu regionalnym (Urzędy, Sądy, szpitale, itp.) oraz, co jest najjaśniejszym przykładem indolencji umysłowej Zarządu Transportu Publicznego, odcina możliwość dojazdu do parkingów P+R).	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej niż te kupione po wejściu w życie zapisów SCT. Z punktu widzenia ekologii oraz wpływu na środowisko naturalne o wiele korzystniejsze jest użytkowanie samochodu przez dłuższy okres do jego śmierci technicznej, utrzymując go w dobrym stanie technicznym, przechodząc coroczne badania techniczne, niż wymieniać samochód na nowy co kilka lat.	Oczywiście, że normy proponowane poprzednio powinny być zmienione. ZTP bardzo często chwali się inspiracjami z innych krajów dlatego najlepszym rozwiązaniem dla Krakowa, Krakowian i Krakowianek jest połączenie rozwiązań z Kopenhagi i Amsterdamu (strefa nie obejmuje samochodów osobowych z silnikami benzynowymi, najbardziej rygorystyczne normy dla samochodów dostawczych, ciężarówek i autobusów) oraz zapisów strefy berlińskiej czyli dieslie osobowe norma Euro 3 nie więcej. Reasumując: jedyna sensowna i akceptowalna propozycja dla Krakowa to: samochody osobowe z silnikami benzynowymi: wjazd niezależnie od normy, osobowe diesle: wjazd od normy Euro2, dostawcze, busy, ciężarówki, sprzęt budowlany, autobusy wjazd od EuroŚ.	3 lata. Jest to czas niezbędny do przygotowania się do zmiany samochodu na inny lub do podjęcia decyzji o wyprowadzce z Krakowa, bądź w przypadku łagodniejszym o zaprzestaniu rozliczania PIT-u w Krakowie.	Oczywiście, że powinna być możliwość odpłatnego wjazdu do SCT dla osób spoza Krakowa. Mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość bezpłatnego wjazdu do strefy określoną ilość razy. Po raz kolejny powołam się na tak chętnie przez ZTP przywoływana Włochy. W Mediolanie każdy mieszkaniec strefy ma 50 darmowych dni w których może wjechać do SCT samochodem nie spełniającym norm. Od 51-ego dnia płaci 3€ dziennie czyli mniej niż potowę minimalnej płacy godzinowej. Co za tym idzie, W Krakowie mieszkańcy powinni mieć możliwość bezpłatnego wjazdu 90 razy samochodami niespełniającymi norm, od 91-ego razu dzienna opłata powinna wynosić 15 zł brutto za dzień. Osoby spoza Krakowa powinny mieć możliwość płatnego wjazdu po uiszczeniu dziennej opłaty w wysokości 30 PLN brutto.	Skąd arbitralnie ustalony wiek na 70 lat? Dlaczego nie 65 lat? Albo 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn? Moje rozwiązanie jest proste- każda osoba posiadająca uprawnienia emerytalne bądź rentowe powinna być wyłączona z zapisów SCT niezależnie czy sama prowadzi swój własny samochód czy jest przez kogoś wieziona.	Cały proces wprowadzania SCT jest skandaliczny i uwłaczający rozumowi i godności mieszkańców. Komunikaty publikowane w piątek po 17:00, zatrudnianie za grube pieniądze patoinfluencerów (serio, nikt nie sprawdził, że pani Koczwara na Instagramie wrzuca recenzje wydalania oddchodów w toaletach w różnych miejscach, a Pani Gaworon jest specjalistką od marketingu?). Kolejnym skandalem jest to, że konsultacje robicie w formie otwartej ankiety w arkuszach MS Office, którą w każdej chwili można uzupełnić dowolną ilość razy samemu, bądź przy pomocy botów. Proponujecie Strefę jakiej świat nie widział, zarówno pod kątem obszaru jak i drakońskich regulacji, a dodatkowo kłamiecie w żywe oczy, że wasz projekt jest najbardziej liberalny na świecie. Kłamiecie na każdy możliwy temat, już nawet nie kontrolując kto i co mówi. Franek mówi, że ograniczycie NOx o 50%, Janina Bąk, że o 7%- kto kłamie i czemu za publiczne pieniądze?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	W pierwszej kolejności gminy ociemne powinny zakazać ogrzewania domów paliwami stałymi. Wprowadzanie na ich terenie SCT w obecnej sytuacji (w Krakowie zresztą też) jest pudrowaniem trupa.
11/30/24 19:32:20	11/30/24 19:37:33										
11/30/24 19:44:29	11/30/24 19:55:03	Nie	Tak bo nie wszystkich stać na posiadanie nowego auta, a robienie wygody bogaczom to dyskryminacja	Tak, wjazd wolny wszystkim, skoro spełniam normy spalania na badaniach technicznych to dlaczego nie mogę wszędzie wjechać	Tak , bo to ja chcę decydować czym jeżdżę a nie żeby mi ktoś coś narzucał	Przynajmniej Słat żeby móc uzbierać na nowszy model	Opłaty tylko dlatego że nie stać mnie na nowsze auto są niesprawiedliwe	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nikt nie powinien płacić za możliwość wjazdu do dużego miasta, poprawcie komunikację poza Krakowem to na pewno więcej osób z poza Krakowa będzie korzystać z komunikacji aglomeracyjnej, a tak to nie mają wyjścia i jedyny transport to auto albo piechotą przez pół dnia bo autobus raz na godzinę albo dwie
11/30/24 19:48:32	11/30/24 19:56:28	Obszar powinien dotyczyć tylko i wyłącznie pierwszej obwodnicy. Ze względu na budowę IV obwodnica ruch w mieście się zmniejszyć przez co ilość spalin także.	Uważam że kryterium nie powinna być norma euro tylko ile spalin wytwarza samochód.	Uważam że kryterium nie powinna być norma euro tylko ile spalin wytwarza samochód.	Będę czuć się poszkodowana, ponieważ odbiera mi to prawo wyboru.	Z co najmniej 5 letnim wyprzedzeniem. Nie każda osoba mieszkająca w cetrum miasta ma pieniędze na zmianę samochodu.	Powinien być możliwy. Myślę że opłata powinna być podobna do strefy parkowania.	Tak	Brak	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Uważam, że nie Priorytetem powinna być układ dróg, który jest adekwatny do przepustowości ruchu.
11/30/24 19:50:58	11/30/24 19:53:43	Do drugiej obwodnicy.	Dla wszystkich równe								
11/30/24 19:53:59	11/30/24 20:02:41	Wogole nie powinno się wprowadzać sct!	Każdy samochod z ważnym badaniem technicznym powinien mieć prawo poruszania się po wszystkich dostępnych drogach.	Każdy samochod zarejestrowany ma prawo jeździć.	Będę poszkodowany.				Sct to naruszenie wolności i praw obywatelskich!!!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

11/30/24 20:00:48	11/30/24 20:08:13	Obszarem nie powinny być objęte dojazdy do P&R czy generalnie miejsc w których można się przesiąść na komunikację miejską - najbliższego parkingu z danego kierunku wjazdowego do Krakowa. Obszar powinien obejmować ściśle centrum miasta, gdzie zanieczyszczenie z transportu jest szczególnie uciążliwe.	Tak.		Jestem przeciwnikiem samochodów z silnikiem diesla, szczególnie w obecnym stanie kontroli ich stanu technicznego.	2 lata w zupełności powinny wystarczyć, żeby się przygotować do zmiany samochodu.	Wyłączenia mogłyby być jedynie dla osób niepełnosprawnych, dla których samochód wymaga specjalnego dostosowania do niepełnosprawności.	Nie powinny być traktowane inaczej.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie ma to sensu, bo niby gdzie mieszkańcy mieliby zostawiać samochody?
11/30/24 20:04:27	11/30/24 20:14:22	Należy zmienić obszar wyłącznie do ściślego centrum, słabo przewietrzanego i z dobra obsługą transportem publicznym. Powinna byc strefa niedotkliwa dla mieszkańców - podobnie jak w Niemczech o ile w danym mieście w ogóle obowiązuje. Wymagania typu euro 5-6 są nieprotrzebne, ponieważ zasadnicze zanieczyszczenia powodują głównie pojazdy stare w użyciu przedsiębiorców (dostawcy, busy do wiosek wokół Krakowa).	Powinny być łagodniejsze, prawo nie działa wstecz. Najwcześniejszy termin z uwagi na zasobność społeczeństwa na wprowadzenie euro5/6 to 2030 rok.	Silniki Diesla (euro 5-6) nie są kontrolowane podczas okresowych kontroli i wiadomo, że wiele aut ma wycięte filtry cząstek stałych. Tym samym wymagania wyższe niz euro4 dla pojazdów z silnikiem diesla nie gwarantują ochrony powietrza.	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ diesel przed euro5 należy do najtrwalszych i najbardziej niezawodnych konstrukcji silnika.	co najmniej 4 lata, co pozwala na zebranie kapitału i nie wywoła znaczącej obniżki ceny tych aut na rynku wtórnym.	Nie dla mieszkańców, ponieważ mieszkańcy już wnoszą opłaty w formie podatków. Dla osób niezameldowanych w Krakowie dopuszczam jak najbardziej.	Tak, ponieważ Polacy pobierają głównie polskie a nie niemieckie czy norweskie emerytury.	Strefa czystego transportu mocniejsza niż euro4 nie poprawia jakości powietrza a wymogi nie powinny być bardziej wygórowane niż w Niemczech. To absurdalne działania wobec rlatywnie wciąż niezamożnego społeczeństwa. Ponadto transport publiczny w Krakowie jest nieporównywalnie gorszy od tego w miastach, w których strefy obowiązują na Zachodzie.	Prasa drukowana;	Nie. Chcę mieć gdzie się wyprowadzić.
11/30/24 20:27:59	11/30/24 20:39:09	SCT jest w Krakowie niepotrzebna. Wygląda to jak kolejny zamach na pieniądze podatników. Nie widać benefitów tego przedsięwzięcia.	Auta przed przyjęciem uchwały powinny byc traktowane łagodniej, bo mieszkaniec powinien mieć prawo wyboru wjazdu samochodem bez względu na daye produkcji i sposob zasilania (diesel). SCT nie powinna powstac w Krakowie. Wysilki powinny koncentrowac sie w racjonalnej polituce urbanistycznej i zazielenianiu betonowych powierzchni powstałych za rządów prezydenta Majchrowskiego.	Do miasta powinny miec prawo wjeżdzac (za darmo) samochody bez określonej normy euro.	Tak, to dyskryminacja. Nowe samochody z silnikiem Diesla sa o wiele bardziej ekonomiczne i ekologiczne niz benzyniaki. Np. Nowe Volvo XC60 diesel z 2023 spali mniej paliwa na tej samej trasie 1200km - 1 bak 65l) niz VW Tiguan benzynowy (1200km - 2baki 53l ten sam styl jazdy) - sprawdzone osobiście.	10 lat. A najlepiej nigdy. SCT jest dyskryminacyjnym rozwiązaniem dla biednych warstw społecznych i wyłudzaniem podatkow.	Nie, nie zgadzam sie na opłate. To dyskryminacja społeczenstwa i wykluczenie.	A dlaczego 70 latek ma miec przywileje inne niz 60, 65 latek? Dyskryminacja seniorow (60-69) bo sa za młodzi?		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, bo to dyskryminacja i wykluczenie społeczne.
11/30/24 20:36:01	11/30/24 20:39:46	Analogiczne strefy w Niemczach nie poprawiły jakości powietrza, a idea samej strefy narusza konstytucyjny przywilej swobodnego poruszania się, zatem strefa nie powinna zostać wprowadzona.	Analogiczne strefy w Niemczach nie poprawiły jakości powietrza, a idea samej strefy narusza konstytucyjny przywilej swobodnego poruszania się, zatem strefa nie powinna zostać wprowadzona.	Analogiczne strefy w Niemczach nie poprawiły jakości powietrza, a idea samej strefy narusza konstytucyjny przywilej swobodnego poruszania się, zatem strefa nie powinna zostać wprowadzona.		Analogiczne strefy w Niemczach nie poprawiły jakości powietrza, a idea samej strefy narusza konstytucyjny przywilej swobodnego poruszania się, zatem strefa nie powinna zostać wprowadzona.	Analogiczne strefy w Niemczach nie poprawiły jakości powietrza, a idea samej strefy narusza konstytucyjny przywilej swobodnego poruszania się, zatem strefa nie powinna zostać wprowadzona.		Analogiczne strefy w Niemczach nie poprawiły jakości powietrza, a idea samej strefy narusza konstytucyjny przywilej swobodnego poruszania się, zatem strefa nie powinna zostać wprowadzona.	Social media (Fb, Ig, inne);	Analogiczne strefy w Niemczach nie poprawiły jakości powietrza, a idea samej strefy narusza konstytucyjny przywilej swobodnego poruszania się, zatem strefa nie powinna zostać wprowadzona.
11/30/24 20:41:54	11/30/24 20:44:59	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane. Nikt nie będzie decydował jakim autem mam jeździć	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane. Nikt nie będzie decydował jakim autem mam jeździć	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane. Nikt nie będzie decydował jakim autem mam jeździć	Nikt nie będzie decydował jakim autem mam jeździć		Internetowe portale informacyjne ;	ani Kraków ani gminy.
11/30/24 20:53:35	11/30/24 21:19:32	Uważam że nie powinnam być strefy czystego transportu. Obecnie "obowiązująca" powinna zostać całkowicie zlikwidowana. Ograniczenie strefy nawet do ściślego centrum mija się z celem, gdyż w ścisłym centrum mieści się wiele urzędów czy szpitali, dla których równy dostęp powinien mieć każdy obywatel	To jest bezsprzeczne, nie można nikomu ograniczać prawa posiadania własności. Nie można także nikomu ograniczać możliwości korzystania z przestrzeni miejskiej a także z miejsc użyteczności publicznej jak szpitale, urzędy, szkoły, uczelnie, a także miejsc pracy itp, które powinny być dostępne dla wszystkich obywateli na takich samych warunkach. Nie powinno być strefy czystego transportu w Krakowie.	Pomysł strefy czystego transportu powinien być całkowicie zniesiony	Tak, nie można ograniczać nikomu prawa własności, prawa wyboru, prawa rozporządzania swoim mieniem	Zakazu wogole nie powinno być	Każdy obywatel powinien mieć równy dostęp do korzystania z przestrzeni publicznej i miejsc użyteczności publicznej, nie można na cześć obywateli nakładać dodatkowych opłat za możliwość korzystania	Optymalnym wariantem jest rezygnacja z SCT	Strefa czystego transportu nie jest żadnym rozwiązaniem. Najgrzeje piece, teraz samochody, co będzie jeśli w dalszym ciągu sytuacja z powietrzem nie poprawi się? Może lepiej zrobić rzetelne badania przyczyn stanu rzeczy i planować przestrzeń miejską z uwzględnieniem naturalnego położenia Krakowa? Mniej wysokiej zabudowy, mniej betonu i więcej drzew i zieleni? Obecnie zabudowywane są w dalszym ciągu wszystkie wolne przestrzenie miasta, na obrzeżach miasta wznoszą się kolejne blokowiska, w planach zmiana zabudowy na Rybitwach z niskiej na wysokie blokowiska. Kolejne pozwolenia wydawane są bezrefleksyjnie, a mieszkańcom a także innym obywatelom ogranicza się coraz bardziej prawo dostępu do miasta. Inną kwestią jest transport publiczny, którego ceny są wyższe niż paliwo, w szczególności dla mieszkańców podkrakowskich gmin, którzy chcąc nie chcąc muszą do miasta dojeżdżać do pracy, szkoły, na uczelnię itp.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie. Absurdem jest wprowadzanie zakazu w mieście, a tym bardziej poza miastem. Nie można nikomu ograniczać prawa dostępu do swojej własności, prawa korzystania ze swojej własności.
11/30/24 20:54:55	11/30/24 20:57:50	Na północy do ulicy Opolskiej powinna być SCT	Tak jak jest powonnk zistac			3 lata	Za oplata	Tylko zameldowanych mieszkancow		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
11/30/24 21:03:57	11/30/24 21:20:22	Obszar SCT powinien obejmować ściśle Centrum miasta - granice powinna wyznaczać druga obwodnica.	Powinny dotyczyć tylko aut rejestrowanych po wprowadzeniu SCT. Proszę sobie wyobrazić moja sytuacja - użytkuje auto terenowe, również w celach zarobkowych, norma euro 2. Takie auto pomimo wieku to wydatek kilkudziesięciu tysięcy złotych (prawdziwe auto terenowe, zbudowane na ramie, posiadające reduktor etc.). Tu liczy się stan auta i podzespołów a nie wiek. Nowe auto o podobnych parametrach to wydatek ponad 400 tys. złotych - niestety nie stać mnie.	Powinny zostać zmienione i dopuszczać pojazdy od wieku w jakim aktualnie jest średnia aut rejestrowanych w Polsce	Nie	3 lata	Tak, może być dodatkowo ograniczony ilością x razy w roku.	Nie	SCT powinna dot. wszystkich typów pojazdów.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Większości społeczeństwa nie stać na wymianę pojazdów.
11/30/24 21:35:15	11/30/24 21:41:51	Obszar nie powinien obejmować całego Krakowa, a jedynie ścisłe centrum.	Tak, natomiast data powinna być zmieniona o rok, czyli 1 marca 2024.	Nie, rocznik wydaje się być dobrym kryterium.	Nie, nie czuje potrzeby koniecznie posiadać diesla.	2-3 lata, gdyż taki okres pozwoli zaplanować i zrealizować zakup samochodu (głównie dotyczy to aspektu finansowego, gdyż mówimy o wymianie na nowszy samochód, który będzie droższy)	Tak.	Nie.	Pojazdy zasilane instalacja LPG powinny być traktowane osobnymi (mniej restrykcyjnymi) obwarowaniami, gdyż z zasady emitują one mniej szkodliwych składników w spalinach.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, gdyż nie wpłynie to znacząco pozytywnie na poprawę powietrza, a będzie to zbyt kosztowe dla zwykłych mieszkańców.
11/30/24 21:47:50	11/30/24 22:50:33	Moim zdaniem należy zmniejszyć obszar tak, aby dotyczył jedynie ściślego centrum jak ma to miejsce w Warszawie i aby wymagania były jak najmniej rygorystyczne i nie zmieniały się w ogóle gdyż SCT jest bzdurnym nie potrzebnym wymysłem, który nie zmieni. Przytoczę jeszcze raz argumentacje odnośnie strefy czystego transportu: wprowadzenie SCT w Krakowie, a także w każdym innym mieście, jest wykluczeniem komunikacyjnym, ograniczeniem możliwości zawodowych oraz naruszeniem konstytucyjnych praw dot. swobody poruszania się (art. 52 Konstytucji RP). Nie podlega żadnym wątpliwościom, że SCT nie ma na celu poprawienia jakości powietrza. Przede wszystkim, pojazdy osobowe są czynnikiem minimalnie wpływającym na jakość powietrza - odpowiedzialne są za niego głównie fabryki, z których dym widać na panoramie Krakowa oraz większe pojazdy, spalające kilkanaście lub kilkadziesiąt litrów paliwa na 100 km. Nawet jeśli porównać do siebie wyłącznie samochody osobowe, to postawione przez SCT wymogi są jawnie krzywdzące. "Nowy" silnik benzynowy czy diesla, zamontowany w nowym samochodzie, jest w stanie spalać więcej paliwa, a w konsekwencji również emitować większe zanieczyszczenia od starszych, oszczędnych silników. Wystarczy porównać nowe SUV-y z ponad 3-, 4-, 5-litrowymi silnikami, z 20-letnimi hatchbackami (często prowadzonymi przez emerytów, których po prostu nie stać na zakup nowego samochodu) z silnikami np. 1.0, 1.2 czy 1.4. Takie samochody, poza tym, że są oszczędniejsze, są mniejsze gabarytowo - miejsce jednego SUV-a "w korku" mogą zająć dwa mniejsze pojazdy. SCT w obecnym stanie ma na celu tylko jedno: pozbycie się z ruchu drogowego w centrum pojazdów tych mniej zamożnych obywateli, aby "elity" nie musiały stać w korkach.	Uważam, że wymagania powinny być jak najniższe albo SCT powinno być zlikwidowane całkowicie!	powinny być dla euro 1, strefa czystego transportu jest nie zgodna z prawami człowieka i nie poprawia jakości powietrza!	SCT to dyskryminacyjny totalitarny projekt!	w ciągu przynajmniej jednego roku ponieważ właściciel samochodu musi mieć czas by odbyć i zakupić nowy pojazd.	Tak każdy samochód powinien mieć możliwość wjazdu do miasta nie powinno być żadnych ograniczeń	Tak, nie powinny ich samochody być ograniczane żadnymi wymogami ponieważ często są to osoby, które nie stać na nowy samochód.	Jestem absolutnym przeciwnikiem SCT, żadne wyjaśnienia i kampanie i warsztaty szkoleniowe mnie nie przekonały, uważam, że jest to według wymysł powstały z Unijnych założeń zielonego ładu, który służy tylko i wyłącznie szantażowi i dyskryminacji. Odstawmy propagandę na bok i zróbmy powrót do faktów w sprawie lewicowych miast zachodnich a miast Polskich: W którym z tych miast są zaniedbania sięgając dekad wynikające z urzędniczego lenistwa? W którym z tych miast nie ma metra? W którym z tych miast nie ma sprawnej sieci ścieżek rowerowych? W którym z tych miast nie ma kolei aglomeracyjnej? W którym z tych miast komunikacja miejska jest awaryjna, nieskoordynowana i wiecznie spóźniona jak u nas? W którym z tych miast nie ma obwodnicy oraz dużej sieci parkingów na obrzeżach umożliwiających dojazd z parkingu do miasta pociągiem lub koleją? W którym z tych miast maniakalnie leje się beton w miejsce zieleni? W którym z tych miast występował problem z brakiem cyrkulacji powietrza i zabudowywano świadomie, konsekwentnie przez lata wszystkie możliwe kanały napowietrzające miasto? W którym z tych miast nie ma parkingów w centrum? W którym z tych miast planowanie przestrzenne jest robione na kolanie pod doraźne interesy deweloperów? W którym z tych miast przybyło mieszkańców w strefie po jej wprowadzeniu? A może raczej dochodzi do wyludnienia centrum w sytuacji gdy tylko bogaci mogą tam wjechać i parkować?	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;Prasa drukowana; znajomi, którzy tak jak ja są miłośnikami motoryzacji i przeciwnikami wszelkich ograniczeń w tej kwestii;	W żadnym wypadku nie powinny być żadne SCT ani inne ograniczenia wprowadzane w gminach poza Krakowem. Wprowadzenie strefy na całe duże miasto samo w sobie jest już zbyt rygorystyczne i kamiące prawa obywatelskie. A swoją odpowiedź za argumentuje tym, że jak wprowadzicie te durne przepisy o SCT to ludzi z gmin ościennych, których nie będzie stać na zakup nowego auta będą musieli gdzieś zostawić swoje samochody, żeby przesiąść się na mpk lub mieć gdzie sprzedać swoje stare samochody na przykład osoba co nie wjeżdżają do miasta. Ponadto ludzie z gmin ościennych, których nie stać na nowe auta muszą mieć możliwość dojazdu na parkingi P+R , żeby móc w ogóle wjechać do miasta przesiadając się na mpk
11/30/24 21:51:04	11/30/24 21:54:19	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Nie, to dyskryminowanie innych ludzii	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Może od razu w całej Małopolsce? Macie swoje problemy, choćby bankrutujące szpitale
11/30/24 21:54:26	11/30/24 21:59:33	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnętrz i obwodnicy i koniec	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak, tak, tak. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Internetowe portale informacyjne ;	Nie możecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytanie.
11/30/24 21:58:07	11/30/24 22:10:40	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakości powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyklad za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wolący się spalinowym lexusem.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.

11/30/24 21:59:46	11/30/24 22:07:49	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 22:00:15	11/30/24 22:13:51	Ścisłe centrum Krakowa może mogło by być ale nie cały Kraków i nie w najbliższym roku, sam Pan Miszalski na początku mówił że strefa nie jest dla miasta na już bo nikt nie jest gotowy i nie każdego stać na nowy samochód	Jeśli miałaby powstać strefa to owszem zasady powinny być łagodne	Nic nie zmieniać, zajmijmy się ważniejszymi sprawami		Dieslem nigdy nie jeździłem i raczej nie będę go miał;od 15 lat mam samochody z silnikiem benzynowym z gazem lpg	Co najmniej rok	Nie jestem za tym by strefa powstała ale nie można nikomu zabronić wjechać do strefy,ci do opłat to zależy jakie stawki	Zadady powinny być równe	Ok	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;Telewizja;	Nie, nie powinno być w ogóle strefy, Kraków trzeba było zazielenić a nie rozbudować do wyżyn możliwości, tzw. Betonoza
11/30/24 22:02:50	11/30/24 22:27:13	Tak. Zmniejszyć do obszaru ograniczonego obwodnicami lub głównymi liniami kolejowymi. Od północy ulice Jasnogórska-Conrada, następnie linia kolejowa 95, do Kraków Piastów, następnie S7. Pozwoli to na dojazd do Galerii Bronowice, Witkowic, P+R Górka Narodowa, oraz wyłączy Wrąbrza Krzeslawickie i Szpital Okulistyczny. Od Wschodu S7, wyłączenie Ruszcza, Pleszowa. Od południa A4, wyłączenie Swoszowic, Rajska i Soboniowic. Od zachodu Skotnicka, Winnicka, Orla, Rzepichy, Podłużna, Zakliki, Łupaszki. Dobrą granicą by było a4, ale zostanie dodana możliwość pozostawienia samochodu przy pętlach autobusowych lub na peryferyjnych dzielnicach.	Jednakowe dla wszystkich.	W myśl zapisów Strefy Czystego Transportu najniższe wymagania od dnia 1 Lipca 2025, będą dotyczyć samochodów benz/ON odpowiednio od 1992/1996 roku, lub w przypadku rejestracji od 1 marca 2023, rocznik 2000/2010. Wynika z tego, że jeśli ktoś ma samochód zarejestrowany ponad 2 lata temu, w praktyce będzie mógł bez przeszkód wjeżdżać do Strefy, ponieważ dopuszczone pojazdy historyczne mogą być rejestrowane na żółte tablice po przekroczeniu 25 lat. Wynika z tego, że w pierwszym etapie SCT będzie w praktyce martwa. Warto sobie zadać pytanie ile samochodów wieku ponad 30 lat jest jeszcze używanych w codziennym ruchu? W przypadku drugiego etapu wiek 25 lat dla benzyny i 15 lat dla Diesla też można uznać na nieadekwatny. Samochody benzynowe do 25 lat będą mogły wjechać, te ponad 25-letnie będzie wystarczyło zarejestrować jako zabytkowe. Najważniejsze, aby w ustalaniu roczników od których będzie można dopuścić ruch danego typu pojazdów, brać pod uwagę historię zmian wymagań norm EURO, oraz programu CAFE (Clean Air For Europe). 1. Normy Euro. Wg dostępnych danych i historii do bardzo restrykcyjnych norm należy dopiero norma Euro4 wprowadzona od roku 1.01.2006. Wtedy w porównaniu do normy Euro 3, obniżono dopuszczalną normę cząstek stałych z 0,05 na 0,0025 g/km, natomiast NOx z 0,5 na 0,25 g/km, czyli obie wartości zmalały o 50%. Wraz z normą Euro 5, która weszła w życie zaledwie 3 lata po niezwykle restrykcyjnej Euro 4, powszechnie zaczęto stosować filtry cząstek stałych. Norma Euro 6 obowiązuje od 2012 r. (z późniejszymi zmianami i dalszymi zaostrzeniami). Ograniczyła dopuszczalną emisję tlenków azotu o kolejne 80% w stosunku do normy Euro 5, a emisję cząstek stałych o 66 %. W przypadku silników diesla dodatkowe spore ograniczenia weszły od 1 stycznia 2023 (normy cząstek stałych) oraz od 2014 roku: NOx z 0,25 w normie Euro4, do 0,08 w normie Euro 6. 2. Program CAFE. Program ten odpowiada za to, by producenci sprzedawali jak najwięcej samochodów niskoemisyjnych, co władze Unii Europejskiej próbują wyegzekwować, stosując kary za zbyt wysoką emisję dwutlenku węgla przez sprzedane samochody. Wynoszą one 95 euro netto za każdy dodatkowy gram od egzemplarza sprzedanego auta. Pierwsze regulacje weszły w życie w 2008 r. Wtedy limit emisyjny był ustawiony na poziomie 154 g CO2/km. Normy zostały zaostrzone w 2015 r. do 130 g CO2/km, w 2020 r. wprowadzono jeszcze bardziej rygorystyczne normy, które zostały ustanowione na poziomie 95 g/km. Wniosek. Wg norm EURO największą różnicę można zauważyć od roku 2006 dla obu rodzajów napędu i dodatkowo od 2013-14 roku dla samochodów z silnikiem Diesla. W norm CAFE producenci odpowiednio od roku 2008, następnie 2015 i 2020 musieli znacznie obniżać wydzielane przez samochody zanieczyszczenia. W związku z tym dopuszczenie pojazdów z lat 90-tych nie ma najmniejszego sensu dla poprawy jakości powietrza w Krakowie. Tak samo dopuszczenie pojazdów z rocznika 2000 i 2010 również nie przyniesie dużego efektu. W związku z tym od dnia 1 Lipca 2025 należy ustalić minimalne wymagania dopuszczające do wjazdu do SCT na: EURO 4 i rok data produkcji od 2006 dla silników benzynowych oraz EURO 5 i rok produkcji od 2011 dla silników Diesla Wymagania od 1 Lipca 2026: EURO 5 i rok produkcji od 2011 dla silników benzynowych oraz EURO 6 i rok produkcji od 1.09.2025 dla silników Diesla. W drugim etapie silniki benzynowe będą posiadały silniki z dość restrykcyjną normą EURO5, która jako pierwsza ograniczała cząstki PM (pył zawieszony), będące składnikiem smogu. W przypadku silników benzynowych, można uznać, że w 2011 ustalono normy, które w następnych latach już nie były podnoszone. Norma Euro6 dla benzyny obowiązująca do dzisiaj dodała tylko limit cząstek stałych. Natomiast silniki Diesla wyprodukowane po 2015 podlegają pierwszej wersji normy Euro6 i później norma ta znacznie się nie zaostrzała. Ponadto norma CAFE od roku 2015 została zaostrzona do wartości 130g CO2/km, co powoduje, że dopiero od 2015 roku s	NIE. Auto można sprzedać poza strefę SCT lub do innego województwa i tylko dopłacić różnicę.	6 miesięcy. Obecne wymagania są znane od dwóch lat, większość osób ma już zaplanowane lub już zmienło samochody.	NIE	NIE. Mają darmową komunikację, w razie możliwości należy dodać możliwość darmowego korzystania z RTP.	Wprowadzenie pakietu korzyści w przypadku zezłomowania i wyrejestrowania pojazdu poniżej normy euro4 dla benzyny i euro 5 dla Diesla: 2 x Voucher na bilet 6-miesięczny. Osoba będzie mogła korzystać przez rok z komunikacją za darmo, lub dwie osoby przez 6 miesięcy. Wynegocjowanie z firmą Trafiar i voucher na kwotę 500 zł na przejazdy spowoduje brak konieczności kupowania swojego auta i przetestowanie innej formy korzystania z samochodu. Karnet na mecze Wisły lub Cracovii oraz wejściówka do wykorzystania w ICE na dowolnie wybrany koncert. Bilet roczny na wstęp do ZOO i Ogrodu Botanicznego oraz Ogrodu Doświadczeń. Voucher/zwolnienie z opłat na wywóz śmieci na rok. Suma tych zwolnień wyniesie 2-3 tysiące, ale nie będzie to wypłata z kasy miasta, ale niejako kredyt. Osoba, która zezłomuje auto być może nie wydałaby na żadną z tych rzeczy pieniędzy, więc jest to tylko teoretycznie utracony dochód miasta.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	NIE. Duże rozproszenie utrudni wyegzekwowanie.
11/30/24 22:07:51	11/30/24 22:08:53	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Macie swoje problemy, chodzby bankrutujące szpitale
11/30/24 22:08:56	11/30/24 22:09:55	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mebłować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 22:10:15	11/30/24 22:10:54	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie możecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytania.
11/30/24 22:10:42	11/30/24 22:11:26	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyjeżdżał za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wołający się spalinowym lexusem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:12:24	11/30/24 22:12:24	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej		Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie możecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytania.
11/30/24 22:12:31	11/30/24 22:13:23	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta		Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne		Mam buść żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!				
11/30/24 22:12:54	11/30/24 22:14:10	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyjeżdżał za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wołający się spalinowym lexusem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:13:25	11/30/24 22:14:24	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.		Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej		
11/30/24 22:14:11	11/30/24 22:14:47	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyjeżdżał za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wołający się spalinowym lexusem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:14:28	11/30/24 22:15:26	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Tu jest Polska, nie Bruksela. Tu się klimatyzmu nie popiera.	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 22:14:48	11/30/24 22:15:29	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyjeżdżał za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wołający się spalinowym lexusem.	Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:15:32	11/30/24 22:16:13	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyjeżdżał za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wołający się spalinowym lexusem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:15:56	11/30/24 22:16:36	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.		Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mebłować życia mieszkańcom innych gmin

11/30/24 22:16:14	11/30/24 22:16:48	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyklad za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wożący się spalinowym lexusem.	Prasa drukowana; Social media (fb, ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:16:38	11/30/24 22:17:44	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz i obwodnicy i koniec	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Macie swoje problemy, choćby bankrutujące szpitale
11/30/24 22:17:47	11/30/24 22:19:07	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Social media (fb, ig, inne);	Może od razu w całej Małopolsce? Macie swoje problemy, choćby bankrutujące szpitale
11/30/24 22:19:12	11/30/24 22:20:01	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz i obwodnicy i koniec	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
11/30/24 22:20:00	11/30/24 22:20:30	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyklad za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wożący się spalinowym lexusem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:20:00	11/30/24 22:21:14	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Tu jest Polska, nie Brukseli. Tu się klimatyzmu nie popiera.	Internetowe portale informacyjne ;	
11/30/24 22:20:01	11/30/24 22:21:01	Obszar SCT należy zmienić. Należy go zmniejszyć do zera, tj. do ul. Rynek, czyli ulicy otaczającej Sukiennice, i nic ponadto. SCT jest do likwidacji całkowicie.	Pytanie źle zadane, pomieszane są pojęcia kupna, rejestracji i produkcji, odmawiam udzielenia odpowiedzi na nie.	Tak, uważam, że SUV-y bez względu na rok produkcji nie powinny mieć możliwości wjazdu do miasta, w korkach zajmują tyle miejsca, co dwa małe samochody.		20 lat, ponieważ średni wiek samochodów w Polsce wynosi ponad 15 lat, ludzie nie zmieniają samochodu co 2,3,4 lata jak telefonu, tylko kupują go, żeby był użyteczny latami.	Tak, za symboliczną złotówkę dziennie, ponieważ na (mniej niż) tyle oszacowane są szkody spowodowane wjazdem samochodu do miasta.		SCT jest do likwidacji. Każdy wie, że wprowadzacie ją tylko po to, żeby zamożni mieszkańcy z nowymi samochodami nie musieli stać w korkach. Jakość powietrza to nie poprawi. Posiadacze starszych samochodów zrezygnują z wjazdu do miasta w momencie, kiedy przyklad za sobą prezydent miasta Aleksander M. oraz były prezydent Jacek M., wożący się spalinowym lexusem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, ponieważ wprowadzenie SCT nie przyniesie korzyści dla poprawy jakości powietrza, a spowoduje wykluczenie komunikacyjne w jeszcze większym stopniu niż wewnątrz naszego miasta.
11/30/24 22:21:02	11/30/24 22:21:26											
11/30/24 22:21:27	11/30/24 22:43:46	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
11/30/24 22:27:58	11/30/24 22:56:58	Strefą SCT powinien być objęty rejon ścisłego centrum, tak jak to jest np w Berlinie i innych miastach EU. Dlaczego Kraków ma wychodzić "przed szereg". Nie ma chyba żadnego przykładu objęcia SCT całego miasta. SCT powinna być ustanowiona tam gdzie faktycznie ruch samochodowy generuje nadmierne zamieszczenie powietrza.	Tak, prawo nie powinno działać wstecz. Jeśli ktoś kupił auto to powinien móc nim jeździć. Nowo rejestrowane auta mogą podlegać większym restrykcyją. Powinna być też rozróżniona emisja małego starszego auta niż nowszego auta dużego z dużym silnikiem, emitującego więcej zanieczyszczeń.	Tak jak napisałem wyżej. Starsze małe auto emituje mniej zanieczyszczeń niż duży SUV nawet z wyższą norma euro. Jeżeli walczymy z zanieczyszczeniem powietrza to emisja zanieczyszczeń powinny być wyznacznikiem.	Nie wypowiem się w tym temacie gdyż użytkuje auta z silnikiem benzynowym. Diesle niech dojeżdża do śmierci. Należy też rygorystyczne kontrolować ich stan techniczny i np powszechne omijanie filtrów DPF. Kontrole stanu spalin skutecznie wyeliminują te które mają np usunięte filtry DPF.	Nie ma takiej daty. Auta które już jeżdżą powinny jeździć do swojej śmierci technicznej. Należy kontrolować spaliny i emilinować te które nie spełniają norm. Stare auta to niewielki procent pojazdów w codziennym ruchu. Na ulicach praktycznie nie widać aut 10+, więc to nie stare auta odpowiadają za zanieczyszczenie środowiska.	Czyli bogatego stec aby truć? Walczymy z zanieczyszczeniem czy doimy kasę ? Nie zakaz powinien być bezwzględny.	Dlaczego? Młody niezamożny też może mieć starsze auto. Regulacje powinny być dla wszystkich takie same. Jeśli ktoś już ma auto to powinien móc nim jeździć. Stare auta to margines ruchu w mieście	SCT powinna walczyć z zanieczyszczeniem powietrza, więc należy zacząć od wprowadzania jej tam gdzie jest największy problem z emisja zanieczyszczeń od pojazdów.	Telewizja;	Są to małe miasteczka, ruch samochodowy nie jest głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza. Gminy ościenne powinny walczyć z niską emisja. Mieszkaniec Michałowic czy Wieliczki niech zmieni kocioł węglowy na gazowy, a dopiero potem może wymieni stare Seicento.
11/30/24 22:43:49	11/30/24 22:44:20	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.		Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (fb, ig, inne);	
11/30/24 22:44:25	11/30/24 22:45:12	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz i obwodnicy i koniec	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Wypad z tymi gettami dla bogatych ! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!		
11/30/24 23:33:34	11/30/24 23:47:20	Łagodniejsze jeżeli ma to być wprowadzone tak szybko. A w przypadku utrzymania daty. Zmniejszenie do ścisłego centrum.	Tak powinny - ludzie wydali na samochody ostatnie pieniądze , dbają o nie . A dołożenie kilkunastu /kilkudziesięciu tysięcy by kupić auto po roku 2006/2010 jest w dzisiejszych czasach ogromnym kłopotem. Bo nawet jeżeli jego auto jest cokolwiek warte (przedstawia jakąś wartość -dajmy na to kilku (nastu) tysięcy) to nikt tego auta nie kupi bo po co komuś takie auto skoro nie wjedzie do Krakowa ? Więc auto sprzedane zostanie w cenie złomu.	Tak powinno być przynajmniej rok dłużej EURO 3 i EURO 4 dopiero potem EURO 4 i EURO 5	Tak -spalanie zdecydowanie większe , wiele silników benzynowych jest bardzo awaryjnych i pobiera olej , więc nie są tak bardzo ekologiczne jak Państwo sądzicie. Drugi aspekt to elastyczność i moc tego samochodu.	Ok 3 lat - pozwoliło by to na uzbieranie na nowy samochód. Bo nawet jeżeli jego auto jest cokolwiek warte (przedstawia jakąś wartość -dajmy na to kilku (nastu) tysięcy) to nikt tego auta nie kupi bo po co komuś takie auto skoro nie wjedzie do Krakowa ? Więc auto sprzedane zostanie w cenie złomu.	TAK	Tak -dla tych ludzi to czasem jedyna możliwość transportu a nie każdego stać na zmianę pojazdu. Proponuje ich wyłączyć.	Jeżeli już zmuszacie ludzi do wymiany samochodów to powinniście wprowadzić dotacje/rekompensaty dla osób , które są posiadaczami samochodu a które zarejestrowały go przed 1 marca 2023 r , przed przyjęciem uchwały. Ułatwiło by to takim osobom wymianę samochodu.	Social media (fb, ig, inne);sąsiedzi ;	Tak -jaka wszyscy to wszyscy .
#########	########	Tak, z wyłączeniem dojazdu do najbliższego parkingu P&R lub pętli autobusowej lub tramwajowej	Nie. Należy od razu wprowadzić dla wszystkich wymagania Euro 3 dla benzyny i Euro 5 dla Diesla	Od 1 Lipca 2026 Euro 4 dla Benzyny i Euro 6 dla Diesla.	Nie. Należy wprowadzić wymagania by minimalny wiek dla samochodów benzyna to 2006 i Diesla 2015. Większość kierowców ma już nowsze samochody.	0,5 roku. Samochody można sprzedać do innego województwa.	Bezwzględny zakaz.	Nie. Należy wprowadzić zachętę do pozbycia się samochodu.	Należy wprowadzić program zachęt do złomowania samochodów, w postaci rekompensaty finansowej poprzez obniżenie kosztów korzystania z usług miejskich na rok, za pośrednictwem dedykowanej karty.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	
#########	########	Nie popieram SCT!!	Nie popieram SCT!!	Nie popieram SCT!!	Nie popieram SCT!!	Nie popieram SCT!!	Nie popieram SCT!!	Nie popieram SCT!!	Nie popieram SCT!!		Nigdy! Nie popieram SCT!!
#########	########	Precz z SCT	jak najłagodniejsze standardy	Precz z SCT!	Precz z SCT!	Precz z SCT!	Precz z SCT!	Precz z SCT!	Narzucacie ludziom na siłę coś czego nie chcą! Może kiedyś wybory was rozliczą	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nigdzie nie powinno być SCT!
#########	########	Precz z SCT!	Precz z SCT!	Precz z SCT!	Precz z SCT!		Precz z SCT!	Precz z SCT!	Precz z SCT!		Precz z SCT!
#########	########	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!		Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
#########	########	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Żadnych limitów!	Krakowianie nie chcą SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Precz z komuną ekologiczną SCT!!		
#########	########	Obszar SCT powinien być jak najmniejszy	Tak	Jeżeli zostałby dołożony odpowiedni filtr emisji spalin rok produkcji nie powinien mieć aż tak dużego znaczenia	ludzie nie chcą SCT w mieście!!!	nie dla sct!!		tak bo takie osoby często nie stać na nowy samochód	Nie zmuszajcie Krakowian co nie chcą SCT do stosowania się do tych chorych przepisów	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie!!!!! Dajcie ludziom spoza miasta spokój tam wasza władza nie sięga i nie zmuszajcie ludzi spoza granic krakowa do waszych chorych wymysłów
#########	########	Obszar SCT powinien być jak najmniejszy	tak	Jeżeli zostałby dołożony odpowiedni filtr emisji spalin rok produkcji nie powinien mieć aż tak dużego znaczenia	ludzie nie chcą SCT w mieście!!!	władza nie ma prawa zmuszać ludzi do zmiany własności prywatnej!!!!!	przestańcie narzucać ludziom chore przepisy!	tak bo takie osoby często nie stać na nowy samochód. Ich samochody nie powinny podlegać sprawdzaniu żadnym normom.	Nie chcemy SCT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

#########	########	NIE ZAMYKAICIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
#########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
#########	########	Strefa powinna dotyczyć starego miasta i nie uderzać w już zarejestrowane samochody mieszkańców(prawo własności i prawo do poruszania się).O emisji spalin i dopuszczeniu do ruchu powinni decydować podmioty odpowiedzialne m.innymi diagnostyka przy przeglądach.	Jeśli samochód mieszkańca jest zarejestrowany to powinien jeździc a nie rejestrować obecnie starych samochodów.A gdzie dopłaty przy zmianie samochodów?Do pieców miasto dopłacało to nierówności społeczne wieku ludzi nie stać na zmianę samochodu	Powinny być zmienione i obniżone.	Samochody z Euro 4 powinny być dopuszczone do ruchu .To czy ktoś kupi taki czy inny samochód to nie jest takie proste.Za te same pieniądze można kupić np.samochód w gorszym stanie technicznym.A co z samochodami wszelkich służb które nie spełniają norm?Mnie ma być stać na wymianę a one będą truć? Hipokryzja!!!	Mieszkańcy powinni być traktowani ulgowo.Dojazd do pracy miejsca nauki do domu.	Dopuszczam	Dlaczego?To jest niedopuszczalne dzielenie społeczeństwa.A dlaczego 70 a nie 55?	Strefa czystego powietrza nie powinna być w granicach całego miasta!!!Przykład Warszawa.	Internetowe portale informacyjne ;	Strefa nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa
#########	########	SCT nie powinno istnieć w ogóle ponieważ jest to działanie na szkodę mieszkańców oraz osób utrzymujących Kraków (ludzie z podkrakowskiego obwarzanka pracując tutaj, robiąc zakupy, korzystając z oferowanych przez Kraków usług i ofert kulturalnej pośrednio również wpływają na jego utrzymanie). Maksymalna akceptowalna wielkość SCT to obszar podobny do strefy A1.	Kraków jest miastem, w którym ciężko się utrzymać, a komunikacja miejska mimo zakłócania rzeczywistości przez Miasto - jest wadliwa i nie odpowiada potrzebom mieszkańców. Autobusy i tramwaje spóźniają się lub nie przyjeżdżają wcale, jest zbyt mała ilość kursów, wciąż istniejąc spore plamy komunikacyjne, a mieszkańcy, nawet wydawałoby się nieopodal Rynku, muszą walczyć o dodatkowe kursy lub wręcz linie. W środku europejskiego miasta istnieje wciąż wiele miejsc wykluczonych komunikacyjnie. Im dalej od Rynku - tym jest gorzej. Miasto nie ma też żadnej sensownej siatki parkingów P&R zlokalizowanych na granicach miasta w pobliżu rozwiniętych pętli tramwajowo-autobusowych oraz stacji kolejowych. Z kolei ceny krakowskich nieruchomości wręcz zmuszają ludzi do szukania tańszych alternatyw w przyległych gminach, bo prowadzona przez Miasto polityka mieszkaniowa i nieruchomościowa winduje ceny do absurdalnych poziomów za małe mieszkania. Aktualne koszty życia na wielu polach utrudniają oszczędzanie, co przekłada się w prostej linii na możliwość kupna mieszkań w wygodnych lokalizacjach oraz nowszych samochodów. Ludzie nie jeżdżą nimi, bo chcą. Jeżdżą,bo nie mają czym dostać się do pracy, na zakupy, szkół, rodzin, przyjaciół, lub wręcz poza godzinami szczytu nie są w stanie sprawnie wrócić do domu bez stania przez godziny na przystanku lub wezwania taksówki. Wybierają starsze auta,bo tylko one mieszczą się w ich budżecie.	Tak. Po pierwsze: starsze auta mogą być lepiej utrzymane,, sprawniejsze i dzięki temu mniej zanieczyszczające powietrze niż nowe, bo zależy to od chęci właściciela, a nie rocznika czy normy Euro. Poza tym wielu mieszkańców nie stać na ich wymianę z dnia na dzień. Myślę, że wykluczanie aut powinno działać w ten sposób, że jeśli ktoś już posiada samochód zarejestrowany w mieście, to niezależnie od wielu lub normy Euro powinien móc się nim posługiwać bez ograniczeń. Miasto mogłoby ograniczyc możliwość rejestracji nowo pojawiających się pojazdów wyprodukowanych przez 2000 r. Auta w naturalny sposób sposób są wymieniane na nowe, bo nikt poza pasjonatami i kolekcjonerami nie kupuje dziś aut sprzed tylu lat. Osoby je posiadające, albo nie są w stanie kupić nic nowego w swoim budżecie, a alternatywa w formie MPK nie jest zadowalająca, albo nie zmieniają ich specjalnie z powodów kolekcjonerskich. Ludzie w naturalny sposób chcą jeździć nowszymi, bardziej komfortowymi autami i do tego dążą. Bez wprowadzenia SCT wymiana aut w Krakowie również nastąpi.	Nie, ponieważ samochody z silnikiem Diesla nigdy nie były przyczyną mnie brane pod uwagę. Żadne z posiadanych przeze mnie aut nigdy nie miało silnika Diesla. Dla wielu osób i firm maja one jednak pewne zalety.	SCT nie powinna w ogóle być prowadzona, a na pewno nie powinna dotyczyć ani mieszkańców Krakowa, ani gmin ościennych, lub przynajmniej samochodów już zarejestrowanych w Krakowie i gminach w obwarzanku krakowskim. Minimalny czas informowania o takich zmianach powinien wynosić 5-10 lat.	Jeśli miałby się on pojawić powinien obejmować tylko turystów. Osoby,które regularnie pracują w mieście lub tu mieszkają nie powinno musieć jej uiszczać ze względu na bezpośrednie lub pośrednie utrzymywanie miasta (np. poprzez firmy odprowadzające podatki, utrzymywanie usługodawców miejskich, którzy to robią).	Tak. Osoby takie powinny być wyłączone z SCT, jednak w wypadku ich śmierci lub zmiany samochodu na nowy, stary jeśli nie posiada wartości kolekcjonerskiej lub nowy właściciel nie stara się o jej uznanie, nie powinien móc poruszać się po drogach.	SCT w swojej aktualnej formie wyklucza z życia osoby mniej zamożne, których nie stać na szybką wymianę aut na spełniające wymogi, szczególnie, że komunikacja miejska jest wadliwa i nie pozwala wielu im na sprawne poruszanie się po mieście w inny sposób niż samochodem. Wykluczca również osoby o ograniczonych możliwościach ruchowych, zmuszających ich do spacerów do daleko postawionych przystanków i czekania na kursy nawet do godziny czasu. Wykluczca też osobom posiadającym starsze samochody o możliwej wartości kolekcjonerskiej możliwość przetrwania do momentu, kiedy auto zyska odpowiedni wiek. O wielu autach już teraz wiadomo, że są unikalne, choć przepisy w gminie Kraków nie pozwana im się starać o rejestrację zabytku ze względu na wiek.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tylko wtedy, kiedy zdobi to Kraków i w zakresie, który pozwoli im na negocjowanie warunków wjazdu w krakowska SCT na korzyść swoich mieszkańców.
#########	########	Jedno z tych dwóch rozwiązań powinno być zastosowane - utrzymanie surowszych wymagań na mniejszym obszarze miasta np. w obrębie pierwszej obwodnicy lub załagodzenie wymagań na dużym obszarze.	Jeśli ulga ma być nałożona to powinna dotyczyć samochodów zarejestrowanych przez wprowadzeniem SCT w życie a nie tylko uchwały, chociaż uważam, jest to zbędna komplikacja i wszystkie powinny być traktowane jednakowo.	Niedorzeczne jest żeby w przypadku SCT wprowadzać wymóg związany z rokiem produkcji. Powinien być oceniany realny wpływ na środowisko a nie sam wiek.	To zależy jaki samochód i w jakim celu. Jeśli samochód dostosowany do moich potrzeb, będący w zasięgu mojego portfela będzie tylko w wersji z silnikiem diesla i w wyniku tego będę zmuszony do wyboru innego modelu/marki/wersji to owszem będę czuł się poszkodowany.	Minimum 12 miesięcy przed z dalszą nieograniczoną możliwością wjazdu przed upływem terminu oraz możliwością przedłużenia na podstawie wniosku.	Dopuszczam możliwość, ale tylko w przypadku wjazdu do ścisłego centrum i dla każdego samochodu co nie spełnia wymogów bez wyjątków. Pobieranie opłaty przy obecnych proponowanych rozmiarach strefy oraz niesprawiedliwych wymogach jak np. rocznik produkcji jest moim zdaniem tylko i wyłącznie cynicznym "skokiem na kasę" a nie dbałością o środowisko i czystość miasta.	Jeśli są mieszkańcami strefy to owszem. Zero ograniczeń dla takich osób.	Moim największym problemem z wprowadzeniem tej strefy jest jej rozmiar oraz to że jest wprowadzana w nieodpowiednim czasie. Powinna najpierw powstać stosowna i odpowiednia infradruktura pozwalająca poruszać się po mieście, ta na obecnym poziomie jest niewystarczająca. Uważam również, że upłynnienie ruchu samochodowego w mieście miałoby podobny efekt do wprowadzenia SCT. Inną poważna obawa wiąże się z biurokracją i zamieszaniem z uzyskiwaniem zgody na wjazd do strefy. Tak jak obecnie bardzo problematyczne jest uzyskanie pozwolenia na wjazd do strefy A mimo wykonywania czynności związanych z pracą.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie widzę takiej potrzeby.
#########	########	Obszar SCT należy ZMIENIĆ, obecny prowadzi do wielu absurdów takich jak np. dojazd do Krakowa spoza miasta (praca, turystyka, odwiedzenie rodziny itp.) dla samochodów niespełniających norm emisji spalin będzie niemożliwy nawet w przypadku chęci skorzystania z transportu publicznego, ponieważ parkingi P&R są wewnątrz obecnie proponowanego obszaru SCT. Ponadto przy średniej wieku samochodów osobowych w Polsce, wynoszącej ponad 15 lat, dojdzie do wykluczenia komunikacyjnego sporej grupy osób (również ze względu na brak możliwości dojazdu do P&R). Strefę powinno wprowadzać się stopniowo aby uniknąć negatywnego nastawienia mieszkańców. Docelowy obszar na pierwsze 5-7 lat powinien dotyczyć ścisłego centrum i nie powinien wykraczać poza II obwodnicę, po takim czasie po przeprowadzeniu rzetelnych badań wpływu SCT na jakość powietrza, ewentualne rozszerzenie strefy powinno być poprzedzone przedstawieniem wyników badań oraz konsultacjami społecznymi.	Stopniowe wprowadzenie zmian jest dobrym pomysłem, ze względu na nastawienie mieszkańców. Ważnym czynnikiem jest dłuższy czas na wymianę auta dla osób, których zwyczajnie nie stać na nowszy (droższy) samochód. Polacy nie jeżdżą starymi autami, bo lubią, tylko w większości przypadków nie stać ich na nowszy samochód.	Powinny zostać zachowane, natomiast nie powinny być zmieniane przez okres kilku lat (wiek 15 lat samochodu z silnikiem diesla to średni wiek samochodu w Polsce)	Czułbym się poszkodowany, ponieważ koszty utrzymania samochodu benzynowego w moim przypadku znacząco by wzrosły. Dla mojego samochodu z silnikiem diesla spalanie w trasie wynosi ok 5 l/100 km, podczas gdy ten sam model i rocznik z silnikiem benzynowym spala ok 7.5 l/ 100km. Mmiej więcej taka relacja jest zachowana bez względu na rok produkcji.	Okres dwóch lat powinien być dobrym kompromisem.	Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla wszystkich samochodów, natomiast wysokość opłaty powinna zmieńiać do pobytów dłuższych niż 2 dni, warto rozpatrzyć stawkę dobową rosnącą z każdym kolejnym dniem po upływie dwóch dni. Umożliwi to wjazd turystom, samochodom zabytkowym oraz osobom odwiedzającym rodzinę, a także będzie to rozwiązanie mniej uciążliwe dla rzadkich acz występujących przypadków potrzeby użycia auta podczas przeprowadzki lub zakupu używanych przedmiotów o większych gabarytach jak np. meble itp.	Osoby powyżej 70 roku życia nie powinny być traktowane inaczej.	Obecna ankieta oraz wszelkie konsultacje powinny być dostępna jedynie dla mieszkańców Krakowa (po zweryfikowaniu czy faktycznie są mieszkańcami) a nie dla każdego w Polsce czy nawet za granicą. Obecna forma zakłamuje realny głos mieszkańców ze względu na możliwość głosowania osób o skrajnych poglądach nie związanych z Krakowem a krzyczących najgłośniej (ze względu na fanatyczne poparcie lub fanatyczny sprzeciw wobec STC).	Internetowe portale informacyjne ;	Powinien być to wybór mieszkańców danych gmin, zmiany wprowadzane na siłę budzą jedynie niechęć oraz skłonność do obchodzenia nowych przepisów.
#########	########	Tak. Powinien być utrzymany z wyjątkiem dojazdu do P&R. Wymagania powinny być podniesione od 1 lipca 2026, na normy dla benzyny od 2006 roku i Diesla od 2014 roku.	Jednakowe dla wszystkich. Ponieważ zanieczyszczenia są takie same bez względu na czas rejestracji. Ponadto normy powinny być większe.: samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2014 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2006 r.	Tak. Norma Euro 4 zmniejszyła o połowę niektóre emisję względem normy Euro 3,dla silników Diesla normy Euro6 od 2015 roku zakładały największe ograniczenia emisji..	Nie.	1 rok. Czas na dostkadanie gotówki	Nie.	Nie.	Powiększenie obszaru Strefy Płatnego parkowania oraz podwyżki opłat. To coś co należy zrobić jednocześnie.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Trzeba zmienić to znaczy pomniejszyć do ścisłego centrum.	Jednakowe dla wszystkich.	Jednakowe zasady dla wszystkich	Nie samochody z silnikiem benzynowy są ciche mniej emituja substancji szkodliwych	1 miesiąc	Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	Granicą obwodnice. Nie wprowadzać łagodniejszych wymagań dla nikogo	Tak, a maksymalnie 12 miesięcy przed od ogłoszenia uchwały.	Od 1 lipca 2025 rok od 2004 Ben/2009 Diesla, od 1 stycznia 2026 lata 2006/2012, rok 2027 lata 2011/2015.	Nie	6 miesięcy	Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Zlikwidować ten cyrk całkowicie	Prawo nie działa wstecz, mam prawo jeździć moim 20 letnim 1.9 JTD gdzie chce i żadne durne normy emisji wprowadzone po momencie zakupu samochodu nie powinny go dotyczyć	Strefa powinna być zlikwidowana	Tak, będę poszkodowany. Nie mam zamiaru kupować nowego samochodu kiedy ten który mam działa prawidłowo	SCT nigdy nie po winna powstać	SCT nigdy nie po winna powstać	SCT nigdy nie po winna powstać	SCT nigdy nie po winna powstać	Internetowe portale informacyjne ;	Powinniście uderzyć się młotkiem w głowę i dopiero potem zacząć myśleć, zostawcie ludzi mieszkających dookoła Krakowa w spokoju
#########	########	Strefa Czystego Transportu (SCT) ograniczona tylko do ścisłego centrum Krakowa byłaby optymalnym rozwiązaniem, wzorem takich miast jak Amsterdam czy Bruksela, gdzie podobne strefy w centralnych dzielnicach skutecznie poprawiły jakość powietrza bez nadmiernego obciążania mieszkańców przedmieść i dzielnic peryferyjnych. Mniejszy zasięg SCT pozwoliłby mieszkańcom spoza centrum na stopniowe dostosowanie się do zmian i wymianę pojazdów, jednocześnie chroniąc najbardziej zatłoczone i turystyczne części miasta, gdzie problem smogu i hałasu jest najbardziej dotkliwy.	Łagodniejsze zasady dla samochodów zarejestrowanych przed wprowadzeniem uchwały o SCT powinny zostać utrzymane, gdyż daje to mieszkańcom, którzy kupili auta w dobrej wierze, dodatkowy czas na dostosowanie się do nowych przepisów i zaplanowanie wymiany pojazdu zgodnie z własnymi możliwościami finansowymi. Podobne rozwiązania sprawdziły się w innych europejskich miastach, jak Berlin czy Madryt, gdzie stopniowe wprowadzanie ograniczeń dla starszych pojazdów spotkało się z większym zrozumieniem mieszkańców i pozwoliło uniknąć społecznych napięć. Co więcej, roczne odroczenie wymagań dla wcześniej zarejestrowanych pojazdów stanowi rozsądny kompromis między potrzebą szybkiej poprawy jakości powietrza a realiami ekonomicznymi mieszkańców, którzy nie zawsze mogą sobie pozwolić na natychmiastową wymianę samochodu.	Obecne wymagania oparte wyłącznie na roku produkcji pojazdu nie są optymalnym rozwiązaniem, ponieważ nie uwzględniają rzeczywistego poziomu emisji spalin. Bardziej sprawiedliwym społecznie rozwiązaniem byłoby wprowadzenie systemu rotacyjnego wjazdu do strefy opartego na numerach rejestracyjnych (np. pojazdy z parzystymi numerami mogłyby wjeżdżać w dni parzyste, a z nieparzystymi w nieparzyste) lub ograniczenie wjazdu do co drugiego/trzeciego dnia, co pozwoliłoby na korzystanie z miasta wszystkim mieszkańcom, niezależnie od zamożności i wieku ich pojazdów. Dodatkowo warto rozważyć system zezwoleń oparty na faktycznych pomiarach emisji spalin podczas okresowych badań technicznych, zamiast arbitralnego wykluczania pojazdów na podstawie samego roku produkcji.	Tak, będę czuł się poszkodowany wprowadzeniem SCT, ponieważ mój obecny samochód z silnikiem Diesla używam bardzo rzadko - tylko 3-4 razy w miesiącu na dłuższe trasy poza miasto, więc mój realny wpływ na zanieczyszczenie powietrza w mieście jest znacznie mniejszy niż wielu użytkowników nowszych aut, którzy jeżdżą nimi codziennie. Dodatkowo, przepisy SCT spowodują znaczący spadek wartości samochodów z silnikiem Diesla, co w praktyce oznacza, że za pieniądze ze sprzedaży mojego diesla z 2009 roku będę mógł w tej cenie kupić jedynie auto benzynowe jeszcze starsze, co przeczy idei modernizacji floty pojazdów w mieście.	Właściciele samochodów powinni otrzymać informację o zakazie wjazdu do SCT z co najmniej 5-letnim wyprzedzeniem, ponieważ zakup samochodu jest poważną inwestycją finansową, wymagającą długoterminowego planowania budżetu domowego. Taki okres pozwoli mieszkańcom na stopniowe odłożenie środków na wymianę pojazdu lub zaplanowanie alternatywnych rozwiązań transportowych, szczególnie że średnia pensja w Polsce sprawia, że wielu osobom trudno jest zgromadzić odpowiednie środki na zakup nowszego samochodu w krótkim czasie. Dodatkowo, pięcioletni okres jest zbieżny z typowym cyklem kredytowania zakupu samochodu, co umożliwi właścicielom pojazdów dokończenie spłaty obecnych zobowiązań przed koniecznością zaciągnięcia nowych na zakup auta spełniającego wymogi SCT.	Wjazd do Strefy Czystego Transportu za opłatą dla pojazdów niespełniających standardów powinien być dopuszczony z kilku istotnych powodów: Po pierwsze, system opłat stanowiłby elastyczne rozwiązanie dla osób, które rzadko korzystają z samochodu w centrum miasta - na przykład raz na kilka tygodni w celu przewiezienia ciężkich zakupów czy wizyty u lekarza specjalisty. W takich przypadkach jednorazowa opłata byłaby lepszym rozwiązaniem niż konieczność wymiany rzadko używanego samochodu. Po drugie, wprowadzenie systemu opłat zamiast całkowitego zakazu pozwoliłoby na stopniowe dostosowanie się mieszkańców do nowych przepisów, szczególnie w przypadku osób o niższych dochodach, dla których natychmiastowa wymiana samochodu stanowiłaby zbyt duże obciążenie finansowe. Opłaty mogłyby być stopniowo podnoszone, co dałoby czas na zaplanowanie wymiany pojazdu. Warto też zauważyć, że podobne rozwiązania funkcjonują z powodzeniem w innych europejskich miastach, gdzie system opłat za wjazd starszymi pojazdami generuje dodatkowe środki, które mogą być przeznaczone na rozwój transportu publicznego i infrastruktury rowerowej.	Nie powinno się wprowadzać specjalnych wyjątków dla pojazdów należących do osób powyżej 70 lat, ponieważ wiek właściciela pojazdu nie ma wpływu na poziom emisji spalin i zanieczyszczeń generowanych przez samochód. Wprowadzanie takich wyjątków komplikowałoby system i mogłoby prowadzić do nadużyć, na przykład poprzez przepisywanie pojazdów na starszych członków rodziny. Zamiast tego lepszym rozwiązaniem byłoby zapewnienie wszystkim mieszkańcom, w tym seniorom, odpowiednich alternatyw transportowych, takich jak sprawnie działająca komunikacja miejska czy system taksówek dla seniorów z dofinansowaniem ze strony miasta.		Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać u siebie Strefy Czystego Transportu, ponieważ już samo centrum Krakowa objęte SCT stanowić będzie znaczące obciążenie dla mieszkańców okolicznych miejscowości. Strefa w samym Krakowie powinna być ograniczona do jak najmniejszego obszaru, skupiając się na najbardziej zatłoczonym centrum, by chronić interesy i możliwości przemieszczania się mieszkańców gmin ościennych, którzy często dojeżdżają do pracy czy na zakupy do Krakowa. Wprowadzenie SCT w gminach sąsiadujących z Krakowem byłoby nadmiernym obciążeniem dla lokalnych społeczności, które już i tak będą musiały dostosować się do ograniczeń w centrum miasta.

#########	########	Powinien być zmniejszony do obszaru pierwszej obwodnicy.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ mieszkańcy nie mogli przewidzieć nowych zasad, a zmiana auta jest kosztowna.	Tak, powinny być dopuszczane starsze auta.		Co najmniej 15 lat.	Nie, to dyskryminacja osób i tak najbardziej poszkodowanych przez nowe zasady.	Tak.		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, mieszkańców na to nie stać i zniweczy to ich szanse na lepszą pracę i awans społeczny.
#########	########	Obszar sct powinien obejmować ściśle centrum miasta	Nie każdego stać na nowy samochód a czasami musi dostać się do szpitala czy urzędu. Zaostrzenie przepisów uderzy w najbiedniejszych	Pozostawić na poziomie z 2024	Tak bo auta używam głównie do jazdy w trasie gdzie pokonuje dziennie setki kilometrów ze spalaniem średnik 4.5 litra na 100km. Realnie zwiększają się koszty mojej działalnosci	3 lata jest to optymalny okres na jaki kupuje się auto	Tak	Auta emerytów więc od 60/65 lat		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, dajcie przedsiębiorcom pracować żeby pieniądze z podatków wpływały do budżetu
#########	########	SCT nie powinno istnieć	zakaz poruszania się samochodów EV po SCT	tak, absolutny zakaz EV w strefie SCT ponieważ są bardzo nie ekologiczne	tak, ponieważ niektórych samochodów nie można kupić w benzynie	min. 50 lat	tak, ponieważ to kolejny dowód na to, że bogaci mogą więcej	tak, wtedy będzie można to nadużywać	SCT organiczna swoboda poruszania się, utrudniając codzienne życie mieszkańców, przy okazji faworyzując bogatych	influencer;	jeszcze jak, dodatkowe ograniczenia dla obywateli jest najlepsze
#########	########	Należy zmniejszyć, bo do parkingów buforowych też należy jakoś dojechać spoza miasta, więc nie mogą się one znajdować wewnątrz strefy.	Tak, bo prawo (ponoć) nie działa wstecz, a nowsze modele będą spełniać wszystkie normy. Starych samochodów i tak już nie ma w produkcji, więc ich liczba będzie się immanentnie zmniejszać.	Tak, powinny być zmienione, uzasadnilem powyżej.	Oczywiście że tak. Tak jak wymuszenie pierwszeństwa na drodze definiuje się jako manewr ZMUSZAJĄCY mnie do zmiany toru jazdy lub prędkości na drodze, tak cel co ZMUSZA mnie do podjęcia decyzji innej niż ta którą podjąłem działa na moją szkodę.	Z identycznym okresem jaka dzieli obowiązywanie jednej normy Euro od drugiej. Przykładowo między Euro 4 a Euro 5 było to 3 lata, miedzy Euro 5 a Euro 6 - 5 lat.	Oczywiście, że tak. Obowiązuje to na terenie Wielkiej Brytanii, Niemiec i Szwajcarii. W Szwajcarii zostało to roastrzygnięte sądownie i argumentacja sądu była, że emisje samochodowe i tak stanowią zdecydowaną mniejszość emisji, więc niesprawiedliwe byłoby wyeliminowanie samochodów przy jednoczesnym pozostawieniu innych sposobów emisji (np. przemysłowych) zanieczyszczających w większym stopniu.	Tak, skoro ustawowo takie osoby mają przywileje dotyczące poruszanie się środkami komunikacji zbiorowej, to również powinny je mieć w przypadku komunikacji indywidualnej, tym bardziej, że mowa o grupie społecznej gorzej sytuowanej niż średnia krajowa.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie wiem, nie mieszkałem i nie mieszkam w tych gminach, a każda gmina ma prawo samostanowienia.
#########	########	Tak, należy ja zmienić, ma to sens jedynie jeśli chodzi o ścisłe centrum.	Tak samochody kupione przed powinny być traktowane łagodniej. Zabronienie ludziom używania samochodów które legalnie nabyli, które spełniały wszystkie normy jest bardzo wątpliwe moralnie, podejrzewam że prawnie też. Wszystko to w imie ideologii.	Tak, powinny być obniżone. Dalej cinquecento na gazie spali wyemituje mniej co2 niż nowy suv z SL silnikiem.	Diesel jest bardzo dobrym autem na trasy. Dla kogoś kto dużo jeździ to dobry wybór.	20lat - czyli tyle ile auto jest przydatne do użytku.	Osobiście uważam że stref czystego transportu nie powinno być. Auto obecnie produkowane są bardzo "czyste" dzięki wszech obecnej ekologii. Wystarczy parę lat i będą same nowe plus klasyki. Nie powinno być dodatkowych opłat. Najczęściej stare auta mają ludzie biedniejsi których nie stać na nowe, chcecie "dowalić" im kolejna daninę za coś co nabyli w pełni legalnie.	Nie.	Cały plan z SCT jest zły, zaczynając od założeń a kończąc na wykonaniu. Jest krzywdzący dla ludzi biedniejszych, powodujący ich wykluczenie. To jest droga do nikąd skończy się to naszymi problemami. Radziłbym zająć się czymś ważniejszym, jeśli jest wymóg SCT z UE to zacząć od euro 1. Prawda jest taka że pomału i tak auta będą zmieniane, a zaostrzając jedyne co się spowoduje że znikną klasyki.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo to jest skrajnie głupia ideologia która skończy się biedą i wykluczeniem w Polsce
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do płyty rynku.	Tak	Tak. Powinny być mniej rygorystyczne	Tak będe poszkodowany. Wyprodukowanie elektryków jest bardzo szkodliwa dla środowiska.	7 lat	Pojazdy zasilane lpg powinny miec możliwosc wjazdu bez ograniczeń	Tak	Wprowadzanie tej strefy jest błędnym trendem	Internetowe portale informacyjne ;	Nie!
#########	########	Jestem za zmniejszeniem obszaru SCT do obszaru drugiej obwodnicy	Data zakupu nie powinna mieć znaczenia pod warunkiem zmniejsza SCT	Wymagania dla samochodów mogą pozostać pod warunkiem zmniejsza SCT	Tak, ponieważ samochód który chcą kupić występuje jedynie z silnikiem diesla	Co najmniej 3 lata, to okres czasu na który minimalnie kupuje samochody	Tak, powinien być możliwy	Tak, powinny		Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiście że nie
#########	########	Tak, wtedy w końcu będzie można w całym krakowie nie obawiac sie o zdrowie płuc bezwzględnie utrzymać!	3 lata na zmianę auta na spełniające wymagania, lub zamiana auta na bilet bezpłatny na komunikacje na 3 lata	nic nie zmieniać!	broń boże! do benzyny można założyć gaz, a to jest w ogóle najbardziej eko	1 rok przed, wtedy może sobie zaplanować budżet na zmianę auta, lub decyzje o wyprowadzce np.	nie, to absurd. wtedy każdy załatwi sobie lewe upoważnienia.	powinny dostać od miasta maksymalną pomoc w wymianie auta na nowsze, wtedy nie beda sie bali zmiany i jej kosztów	powinny być parkingi wielohektarowe przy stacjach przed miastem dla ludzi dojeżdżających	Social media (Fb, Ig, inne);	tak, ale dopiero po 20235 roku, żeby każdy miał czas na zmianę auta
#########	########	Nie powinno być wgl obszaru SCT	Każde auto powinno mieć prawo do wjazdu do Krakowa biedniejsi mieszkańcy nie powinni być wykluczeni	Powinna być kapletnie zniesiona	Tak będę się czuł poszkodowany disle mają mniejsze średnie spalanie od aut benzynowych.					Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	najwyżej ścisłe centrum miasta. A czy wszystkich stać na lepszy samochód?	prawo nie działa wstecz wiec starsze samochody kupione przed powinny móc poruszać się na starych zasadach.	euro 2.	Oczywiście że będą czuł się poszkodowany a to dlatego że użytkowanie diesla kosztuje mnie sporo taniej.	Przynajmniej rok, przecież samochód kupuje się na lata (przeciętny Kowalski)	powinna być możliwość wjazdu za opłatą.	Osoby starsze często są obciążone wieloma wydatkami i dokładanie im coraz więcej to chyba przesada.	Nie powinno być STC.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ograniczanie swobód obywatelskich.
#########	########	Zmienić, zmniejszyć do koniecznego minimum. SCT ma być jak najmniejsze, tak by nie dyskryminować osoby, których nie stać na nowe auto	tak, prawo nie powinno działać we wstecz		zakup nowego auta jest nieekologiczny. Trzeba kontrolować emisje aut, które są niesprawne	Auta, które są dopuszczone do ruchu i sprawne (przeszły okresowy przegląd techniczny) powinny mieć praw wjechania do SCT	brak dyskryminacji finansowej. Każde sprawne auto (przeszły okresowy przegląd techniczny) powinno móc wjechać do SCT	Każde sprawne auto (przeszły okresowy przegląd techniczny)powinno móc wjechać do SCT	Każde sprawne auto (przeszły okresowy przegląd techniczny)powinno móc wjechać do SCT	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Nie jestem zwolennikiem SCT	Najlepszym rozwiązaniem jest wolność _ kupuję to na co mnie stać, pod warunkiem, że nie dymię jak Batory, a pojazd zalicza przegląd na SKP.	Nie	Tak. To ja jako konsument wybieram czym jeżdżę. Jeżeli państwo mi coś narzuca to jest to komunizm w czystej postaci.	Nie rozumiem dlaczego ktoś ma mi zakazywać poruszania się sprawnym pojazdem z aktualnym przeglądem technicznym. Przecież ktoś wydał homologację dla tego pojazdu.	Nie zgadzam się. SCT i tak nie dotyczy pojazdów specjalnych + wojsko + policja. SCT to ograniczenie wolności obywateli i wykluczenie komunikacyjne.	Wszyscy są równi wobec prawa	SCT to jedno wielkie oszustwo i silowe zmuszenie obywateli do kupowania nowych lub nowszych samochodów, które i tak przekraczają normy. Przykład: Audi SQ7 4.0 TDI	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie
#########	########	Powinien się zmniejszyć i objąć tylko parkingi pod urzędami miasta i gminy oraz wojewódzkie.	Tak. Powinno dotyczyć tylko samochodów kupionych po wprowadzeniu sct gdyż prawo nie działa wstecz.	Tak. Nie powinno ich dotyczyć wcale gdyż prawo nie działa wstecz	Tak bo diesel pali mniej i ma mniejszą emisję CO2	25 lat gdyż tyle czasu można użytkować dobry samochód	Tak. Opłata 1 PLN na rok.	Tak, powinno ich nie dotyczyć.	Człowiek ma prawo się przemieszczać. Bez wyroku sądu nie wolno go ograniczać.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie gdyż należy dać ludziom wolność wyboru
#########	########	Zmniejszyc do ścisłego centrum	Tak, prawo nie może działać wstecz	Tak, obniżone.	Będę poszkodowany bo zawodowo jeżdżę 50tyd rocznie i diesel jest najlepszy	15 lat czyli sredni wiek aut w polsce	Tak	Nie	Prawo dla ludzi nie ludzie dla prawa	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Nie powinna	Traktowana łagodniej.	Tak.	Tak. Ponieważ będę się czuć pokrzywdzony. Czemu bo ciężar i konsekwencje błędnych decyzji korporacji zostają przerzucone na mnie.	10 lat	A na co takie opłaty miały by iść.	Nie	Bezwzględny zakaz używania samochodów nawet spełniających wymagania przez urzędników w mieście. Wszystkie sprawy niech załatwiają korzystając z komunikacji miejskiej lub jeżdżą rowerem. Niech poczują jaki zgotowali los mieszkańcom.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Uzasadnienie w odpowiedzi punktu 8
#########	########	Utrzymanie obowiązującej uchwały uniemożliwi łatwy dostęp do gabinetów medycznych, uczelni, obiektów gastronomicznych, muzeów przez osoby, które nie stać na nowsze samochody, co znacząco zuboży dochody z miejskich parkingów. SCT powinno nie obowiązywać wcale i nie obejmować żadnego obszaru.	Ograniczenia powinny obowiązywać tylko urządników, którzy uchwalają tego typu ustawy. Samochody o wiekszych silnikach, np. Nowe audi z silnikiem 2.0, chociaż wyprodukowane w 2022 roku w mieście spali znacząco więcej niż samochody starsze z silnikiem 1.4. Tym bardziej nie widzę sensu w utrzymaniu przyjętych norm- jeśli silnik byłby zużyty, dymiłby na niebiesko i zanieczyszczałby powietrze, wtedy taka bardziej rygorystyczna kontrol na stacji diagnostycznej być może przyniosłaby porządany efekt.	Tak, w pytania w nr 2 zawarta jest odpowiedź na to pytanie. Poza tym ważniejsy jest stan techniczny pojazdu, kondycja silnika oraz sprawność osprzętu, a nie norma i rok produkcji.	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ diesel charakteryzuje się mniejszym zużyciem paliwa, dłuższą żywotnością i lepszą kulturą jazdy.	Nie przyjmuje takiej informacji do wiadomości, ponieważ nie chodzi tutaj o termin, tylko o zniesienie obowiązującej uchwały.	Czy opłata zmniejszy zanieczyszczenie środowiska? Tutaj pytacie czy powinniśmy płacić, a poza UE takie normy nie obowiązują. Czy żyjemy na innej planecie, żeby rezygnować i ciąć wszystko co można, kiedy w innych częściach świata o tego typu projektach nikt nie słyszał?	Nie rozumiem pytania, osoby starsze powinny być traktowane jeśli nie tak samo, to z ulgą, ponieważ w większości są to emeryci na niskich emeryturach lub rentach, którym i tak ciężko jest funkcjonować w obecnych czasach.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Wszystkie powyższe odpowiedzi wyjaśniają odpowiednio dlaczego.
#########	########	Tylko centrum	Tak	Diesel euro 3	Samochody benzynowe są większości bardziej paliwożerne i mniej dynamiczne w trasie	5 lat ponieważ nie każdego stać na zmianę samochodu co 2 lata	Powinna być furtka dla samochodów specjalnych służb i firm ponieważ występują porady specjalistyczne niespełniające norm a w bardzo dobrym stanie technicznym	Osoby powyżej 70 powinny jeździć tramwajem	Im większa strefa tym drożej dla każdego "Kowalskiego"	Social media (Fb, Ig, inne);	Po co to komu zabijać gospodarkę
#########	########	Nie, powinien dotyczyć rynku z sukoennicami.	łagodniejsze zasady powinny być utrzymane. Nie można dyskryminować starszych ludzi tylko dla tego, że nie stac ich na nowy samochód, a ich Cinquecento jest w idealnym stanie i spełnia wszystkie normy, tyle że w papierach jest inaczej.	Wszystkie samochody powinny mieć możliwość wjazdu .	Tak, samochody diesla to w większości samochody dostawcze i ciężarowe, które zaopatrują sklepy i firmy w niezbędne do funkcjonowania towary.	10at, żeby mógł oszczędzić na nowy samochód.	Nie, wszyscy powinni móc wjeżdżać na tych samych zasadach.	Tak, ponieważ emerytury są niskie i większości nie stać na nowy samochód		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, to nie jest strefa wykluczenia transportowego.
#########	########	SCT powinno być najmniejsze jak to możliwe. Wprowadzenie tej strefy i tak nie zmieni jakości powietrza	Auta zarejestrowane w Polsce przed datą uruchomienia strefy powinny mieć dożywotni wjazd do strefy	Wymaganiem powinno być tylko posiadanie przeglądu technicznego. Wprowadzenie tej strefy i tak nie zmieni jakości powietrza	tak. Chcą decydować sam na co wydaje swoje pieniądze	25 lat żeby zdążyło zostać pojazdem historycznym	opłata powinna być dla posłów i urzędników. Zwykły obywatel powinien mieć wjazd darmowy każdym autem posiadającym przegląd techniczny	nie, powinna być możliwość wjazdu każdym autem posiadającym przegląd techniczny	Wprowadzenie tej strefy i tak nie zmieni jakości powietrza. Głównym źródłem zanieczyszczeń są kotły na paliwo stałe	Internetowe portale informacyjne ;	Wprowadzenie tej strefy i tak nie zmieni jakości powietrza. Głównym źródłem zanieczyszczeń są kotły na paliwo stałe
#########	########	Powinien zostac zlikwidowany, bo WOLNOSC to podstawa DEMOKRACJI.	Nie powinno sie wykluczac zadnych pojazdow gdyz zostały wyprodukowane zgodnie z obowiazujacymi normami, a prawo nie działa wstecz.	Jedynym slusznym rozwiazaniem jest LIKWIDACJA SCT	Nigdy nie bralem pod uwage pojazdu zasilanego dieslem czy benzyna do codziennego uzytku. Zawsze jazdze na LPG. Nie powinno byc zadnych restrykcji.	Nie powinnien byc o niczym powiadamiany gdyz kupil pojazd ktory zostal homologowany w danym roku produkcji, a prawo nie powinno działac wstecz.	Za opłata powinny jezdzic wszystkie pojazdy Urzednikow Miasta Krakowa oraz ich rodzin bez względu na spełniane normy.	Optymalnym wariantem bedzie wycofanie sie z SCT	Wycofanie SCT w imie wolnosci i rownosci wszystkich obywateli bez względu na plec, zarobki, kolor skory i wyznawana religie	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie powinny to Krakow powinien jak najszybciej sie wycofac z SCT
#########	########	Uważam, że obszar powinien się zmienić na jak najmniejszy, minimalny. Pozwalający spełnić wymogi UE. Najlepiej gdyby obejmował jedną górą dwie ulice w centrum.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Powinno dotyczyć aut kupionych po wprowadzeniu SCT	Tak powinny być zmienione i podniesione do średniego statystycznego wieku aut w Pl. Nie powinno dotyczyć aut kupionych przed wprowadzeniem strefy. A jeśli ma dotyczyć to powinno wypłacić ich właścicielom dotacje w przypadku chęci zamiany auta aby dostosować się do nowych przepisów.	Tak dlatego że idealnym rozwiązaniem dla mnie było by posiedzieć dwa samochody. Jeden na jazdę po mieście z silnikiem benzynowym oraz wyjeżdżając w trasę mieć bardziej ekonomiczny z silnikiem wysokoprężnym.	Co ile lat średnio Polak zmienia samochód? Powinno się dopasować do tych statystyk. Przecież po coś się je robi.	Tak powinno się dać furtkę dla wszystkich aut i powinno się wprowadzić dotacje dla mniej zamożnych właścicieli aut. Coś w rodzaju 500+	Tak auta zarejestrowane na emeryta powinni być zwolnione z zakazów. Czyli mając w kraju emerytów już po 25 latach pracy w niektórych zawodach, można autami zarejestrowanymi na te osoby wjeżdżać do SCT	Jeśli SCT jest nam narzucane odgórnie przez KPO powinno się dać jak najwięcej furtek zwalniających z tego przepisu i trzymać się zasady że prawo nie powinno działać wstecz. Czyli powinno obowiązywać auta zakupione po wprowadzeniu SCT. W innym przypadku jest to ograniczanie swobody konstytucyjnej obywateli posiadających już samochody nie spełniające wymagów SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie powinny do puki nie ma takich nakazów że strony UE lub KPO

#########	########	SCT powinno zostać zmniejszone do obszaru Starego Miasta, tylko do obrębu 1. Obwodnicy o ile nie w ogóle anulowane. Wielu mieszkańców miasta lub jego okolic nie posiada nadal samochodu spełniającego odpowiednią normę emisji spalin. Dodatkowo kupno nowszego ale nadal używanego samochodu spowoduje wzrost wydatków na utrzymanie pojazdu. Ze względu na ubogą infrastrukturę Krakowa pod względem Park&Ride osoby zajeżdżające do Krakowa nie będą mieć nawet możliwości by jakkolwiek zostawić swój samochód.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów ponieważ uzyskały tę samą normę emisji spalin Euro1. Dlatego kompletnie niezrozumiałe jest dyskryminacja i przyzwalanie dla aut benzynowych na niższą normę niż auta na diesel.	Tak, koniecznie powinny zostać zmienione. Od zbliżającego się roku do miasto powinny poruszać się samochody z normą emisji spalin Euro 2 dla KAŻDEGO TYPU SAMOCHODU, bez względu na to czy jest to diesel czy benzyna.	Tak, ponieważ kupując samochód, człowiek bierze pod uwagę różne czynniki, takie jak średnie spalanie nie tylko na krótkiej miejskiej trasie, ale także podczas trasy dalekodystansowej, np. między miastami, krajami. Wśród używanych, np. 10 letnich samochód to właśnie te z silnikami diesel oferują najmniejsze spalanie na długich trasach. Większość osób prawdopodobnie nie stać na utrzymanie 2 samochodów, tylko po to by móc wjechać do pracy zlokalizowanej w Krakowie.	4-5 lat, ponieważ właściciel musi mieć wystarczająco dużo czasu by zebrać środki na zakup kolejnego nowego samochodu.	Samochody powinnny być dopuszczane do poruszania się po strefie SCT za opłatą dzienną bądź w formie miesięcznego abonamentu.	Osoby powyżej 65 roku życia powinny mieć możliwość poruszać się po SCT bez większych ograniczeń ze względu na problem z zakupem nowego auta. Niekoniecznie wszyscy seniorzy mają fundusze by zakupić nowe auto.	Każdy pojazd w tym roku powinien móc wjechać z normą emisji spalin Euro 1 bez względu na to czy jest to samochód benzynowy czy diesel.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, ze względu na poziom rozwoju oraz otaczającą ją infrastrukturę.
#########	########	Zlikwidować sct całkowicie.	Nie powinno być żadnej dyskryminacji. Wszystkie samochody powinny wjeżdżać, usunąć sct.	Rozwiązanie jest proste, brak sct.	Żyłem w komunie gdzie jakiś członek kc pzpr decydował po ile ma być mięso w sklepach. Teraz jakaś ursula ma decydować jakim samochodem będę jeździł. Czy widzisz różnicę?	1500zł	Ursula niech niech płaci ze swojej kieszeni!	Kolejna dyskryminacja, tym razem ze względu na wiek...	Zacznijcie od tego aby wodę z wisły mozna było pić prosto z koryta rzeki a potem zacznijcie myśleć o czy innym.	Social media (Fb, Ig, inne);	Co za bzdura!
#########	########	Nie, strefa powinna obejmować tylko stara miasto, ale bez wyjątków dla służb, urzędników, etc...	Prawo nie może działać wstecz. Każdy kto kupił samochód wcześniej powinien móc wjeżdżać. Dopiero po wprowadzeniu przepisów możemy mówić o świadomym zakupie.	Powinna być brana pod uwagę faktyczna emisja z homologacji pojazdu. Tym sposobem promowane były by małe samochody z małym spalaniem. A nie wielkie suwy z paliwożernym silnikiem ale z elektroniką oszukującą w czasie testów.	Wydaje mi się że każde ograniczanie wyboru wywołuje uczucie dyskryminacji.	Średnia, a najlepiej maksymalna żywotność samochodu w Polsce, czyli jakieś 15 - 30 lat.	To ma być mechanizm ograniczania zanieczyszczeń czy uzupełniania budżetu? Bezwzględne nie dla opłat.				Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Należy zmniejszyć, ograniczyć jedynie do ścisłej starówki	Auta kupione przed wprowadzeniem strefy powinny być traktowane łagodniej, co pozwoli na uniknięcie dyskryminacji osób z mniej zasobnym portfelem	Tak, powinny być oparte głównie na masie pojazdu, rodzaju paliwa, pojemności silnika i na samym końcu o normy euro	Tak, wymiana pojazdu to duży koszt będzie powodował wyłuczenia dla osób mniej zamożnych	Min. 5 lat, tak by miał czas na przygotowanie się do zakupu nowszego pojazdu, dotyczy to szczególnie osób mniej zamożnych, emerytów, itp.	Możliwe niewielkie opłaty za wjazd	Nie			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Projekt całkowicie wycofany jesteśmy za biednym narodem by ws,yscy kupili nowe auta turystyka też ucierpi	Zasady równe dla wszystkich strefa nie powinna być stworzona dlaczego ja starym salcanto w idealnym stanie z minimalnym przebiegiem NIE WJADE DO MIASTA A JAKAS MARKA X 2 V8 WJEDZIE BO JA JESTEM BIEDNY TO FORA ZE DWORA A KTOS MA KASE TO WJEDZIE STREFA DLA BOGADYCH SKANDAL I CHCECIE WMOWIC LUDZIOM ZE TE V8 JEST ECO NIE MACIE POJECIA O CZYM MOWICIE	Brak strefy to słuszna i jedyna droga przestarcie dyskryminować ludzi na biednych i bogatych i będziecie ich karać zapewne mandatami wysokimi SREDNIOWIECZE	Nic nie mam zamiaru zmieniać robiąc długie trasy benzyna nie ekonomiczna a busa mam kupić w benzynie firmy budowlane usługowe z busami co z nimi wszyscy mamy nowe kupić na benzynę czy tam napisali ten projekt dzieci z niedorozwiniętym mózgiem	Min 5 lat zakładam firmę mam przykładowo busy i osobowe i nagle zmieniają przepisy i co bankrut powtarzam żadnych stref dzielicie Polaków	Wyłudzanie pieniędzy ZADNYCH STREF	Równi wszyscy co jakiś elektorat będzie lepszy i gorszy nie zagłosuje na władze miasta ZADNYCH STREF	ZADNYCH STREF NIE DZIELCIE POLAKÓW NA LEPSZYCH GORSZYCH BIEDNYCH BOGADYCH	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Boże chron żadnych STREF GETTO BUDUJECIE
#########	########	Cała ta strefa to idiotyczny pomysł. Nie troszcze się o moje zdrowie, jak będę chciał czystego powietrza, wyjadę w góry.	Każdy samochód przechodzący przegląd techniczny ma mieć prawo wjazdu gdzie chce. Dobrze wiecie, że elektryki to g.... Wiedzą to już nawet Niemcy i durni jak wy urzędnicy eurokołchozu.	Nie ma o czym gadać. Całe te durne pomysły SCT do kosza.	A dlaczego mam rezygnować ? Wy chcecie zmusić ludzi durnymi przepisami? Oto pokazujecie jak wygląda kolorowa lewacka wolność. A te dane z d wzięte to skąd - co za pomiary, klamacie w żywe oczy i myślicie, że ludzie są durni jak wy? Ale przyszłowie mówi- każdy mierzy wg siebie.Zrezygnujcie ze swoich nowych suvów.	SCT do kosza, a urzędnicy ograniczający wolność i działający na szkodę mieszkańców pod płaszczykiem ich dobra pod sąd. Nie ma o czym gadać. SCT do kosza.	SCT do kosza i wszystkie eurokołchozowe brednie do kosza.	Znowu różniczowanie ludzi - starzy, młodzi łysi, owłosieni, np i biedni, którym trzeba zabrać i bogaci, którym należy się więcej. Eurokołchozowa równość w całej krasie. Cóż liczba 80 letnich babć z samochodami wzrosłaby do milionów. Co za durnoty to wymyślił.	SCT to śmieć i bełkot. Uniemożliwicie ludziom korzystanie z ich samochodów, małkom wożenie dzieci do szkoły, rodzinom jeżdżenie na zakupy. Zobaczycie, co się wydarzy i co się będzie działo.....	słyszałem jakiegoś durnia-urzędasa, który mam nadzieję szybko zostanie rozliczony ze swoich bezprodukt ywnych działań i obciążania nimi mieszkańców ;	Naprawdę myślicie, że ludzie są tak głupi, że pozwolą na wasze durne pomysły? Uważajcie,
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do ścisłego centrum, z pominięciem głównych szlaków komunikacyjnych oraz dojazdu do miejsc takich jak dworzec Główny czy szpitale		Powinny zostać utrzymane jedynie w przypadku zmniejszenia wielkości strefy	Tak, samochód z silnikiem diesla w przeważającej większości czasu nie służyłby mi do poruszania się po mieście, a do transportu poza nim na tzw. "dłuższych trasach" gdzie sprawdza się idealnie. Jednakże, jako że jestem mieszkańcem Krakowa i mój dom znajduje się w jego granicach, a posiadam tylko jeden samochód to jestem zmuszony poruszać się w obszarze wyznaczonym do SCT	Co najmniej dwa lata, to adekwatny czas na to aby rozpocząć swoją sytuację i podjąć decyzję o potencjalnej zmianie samochodu który nie spełnia wymogów SCT	Wjazd za opłatą powinien być dostępny dla każdego sprawnie działającego samochodu	Mieszkańcy mający 65 lat lub więcej poruszający się samochodem powinni móc poruszać się bez żadnych ograniczeń po całym terenie Krakowa		Internetowe portale informacyjne ;	Jeśli SCT zostałoby zmniejszona, a na taki wariant mogę jedynie przystać to gminy ościenne nie powinny wprowadzać SCT
#########	########	Nie. Nie powinno być stref wykluczenia. Wolność jest odbierana przez urojenia. UE to stan umysłu i Polska powinna wyjść z tego stanu.	Każdy powinien mieć prawo wjechać do miasta autem które posiada. Stop ograniczaniu ludzi!	Nie powinno być ograniczania wolności poruszania i ograniczania środków transportu.	Nie mam zamiaru zmieniać auta na życzenie biurokratów i innych oszołomów. Wolność wyboru! Ja wybieram posiadanie auta które mi się podoba, które lubię i o które dbam bo motoryzacja to moja pasja a nie wymóg posiadania pojazdu jedynie w celu przemieszczania! Wymysł stref wyklucza wolność wyboru co powinno być tępione.	O takich planach powinien być ostrzeżony niezwłocznie żeby mógł się zorganizować z innymi użytkownikami aut i móc się postawić przeciw takim chorym planom.	Żadnego haraczu! Jedyne opłaty powinni ponosić urzędnicy którzy takie ograniczenia chcą wprowadzić. Niech się zrzucają do jednej skarbonki z której ludzie którzy chcą zmienić auto na nowe, mogli by pobrać kwotę na nowe auto a ci którzy nie chcą to też powinni móc pobrać z tej skarbonki na zakup np. lepszego katalizatora! Karanie ludzi opłatami za to, że nie stać ich na zmianę auta na takie które spełnia wymaginowane standardy jest po prostu chorym terronyzmem i usiłnym wykluczaniu ich z życia publicznego! Kary powinni płacić urzędnicy z UE za próby wykluczania ludzi. Najlepiej razem z karą przymusowy wyjazd z Euro Parlamentu na taczce!	Nikt nie powinien być traktowany inaczej. Równość i wolność wyboru! To są nienaruszalne prawa ludzkie w cywilizowanym świecie!	SCT to akt terroru przeciw wolności wyboru i ograniczania normalnych ludzi przez bogackie elity! Stop terroryzmowi!	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE! Stop terroryzmowi bogackich oszołomów!
#########	########	SCT jest niepotrzebne w Krakowie. Wprowadzenie SCT jest utrudnieniem życia mieszkańców Krakowa.	SCT jest niepotrzebne w Krakowie. Zanieczyszczenia pochodzą nie tylko z silników np. diesla ale również ze zużywających się hamulców czy opon. Pod tym względem nie ma znaczenia czy jest to diesel czy samochód elektryczny.	SCT jest niepotrzebne w Krakowie. Wyjaśnienie w odpowiedzi powyżej.	Tak, dzięki wprowadzeniu SCT samochody benzynowe zdrożeją i będę musiał kupić za te pieniądze starszy model samochodu z silnikiem benzynowym.	SCT jest niepotrzebne w Krakowie. Powinien wiedzieć przed zakupem samochodu, a nie być karany że taki samochód posiada.	SCT jest niepotrzebne w Krakowie. Dodatkowe opłaty to nierówne traktowanie mieszkańców miasta Krakowa, z których (z biedniejsi, mający starsze samochody) będą ponosić dodatkowe koszty.	SCT jest niepotrzebne w Krakowie. Osoby mające powyżej 70 lat to zwykle emeryci którzy mają niewielkie dochody (emeryturyi i zwykle nie są już tak sprawni fizycznie jak reszta mieszkańców Krakowa.	Nie ma uwzględnionych samochodów zabytkowych.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie wyobrażam sobie aby małe miejscowości wprowadziły przepisy utrudniające życie swoim mieszkańcom.
#########	########	Obszar powinien obejmować ściśle centrum	Auta wyprodukowane przed sct powinny mieć możliwość wjazdu	Euro 3	Tak, auto z silnikiem diesla jest tańsze w eksploatacji	15 lat	Wjazd powinien być za zgodą jak juz, a nie wyciąganiem pieniędzy od osób które nie stać na wymianę auta na nowsze	Tak	Brak	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie
#########	########	obszar powinien się zmienić na scisle centrum miasta	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej	nie	5 lat	Dla jakich samochodów taki wjazd za opłatą powinien być możliwy	pojazdy należące do osób mający powyżej 70 lat, powinny być traktowane przez przepisy dotyczące SCT inaczej		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Obszar powinien obejmować jedynie ścisle centrum wraz z starówką.	Prawo nie działa wstecz jeśli w momencie kupna samochód spełniał normy to nie można zakazać mieszkańcowi się poruszania nim.	nie	co najmniej 5 lat, zakup samochodu to duży wydatek tak jak wymiana ogrzewania w domu	tak, Kraków to miasto turystyczne, takie rozwiązania już funkcjonują za granicą	tak inaczej wykluczymy te osoby z życia społecznego	wyłączenie strefy w weekendy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja,Radio ,Prasa drukowana;	nie
#########	########	Łagodniejsze dla mieszkańców, zmienić na zakaz wjazdu starych samochodów dostawczych oraz poruszania sie TIRów	Tak powinien być utrzymany, kogo stać na nowe auto będąc osobą niepełnosprawną bez możliwości refundacji np z PFRON	EURO 4 od rocznika 2006 z DPF.	Zdecydowanie tak. Gdyby cena benzyny była stabilniejsze od ON to może	Przynajmniej 5 lat	Nie powinien być możliwy. Masa cfaniaków będzie to wykorzystywać	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak powinny w szczególności z rejestracjami KRA, KWI, KSU
#########	########	Ograniczyć do ścisłego centrum	Tak	Norma euro 4 jest w zupełności wystarczająca w przypadku samochodów benzynowych i euroś w przypadku diesla. Nie powinno się zaostrzać przepisów bardziej.	Będę czuł się poszkodowany ponieważ wprowadzenie takich przepisów drastycznie zaburzy ceny samochodów używanych.	W momencie jego pierwszej rejestracji.			Obecnie prowadzona polityka SCT dąży docelowo do wprowadzenia pojazdów elektrycznych. Niestety jako Polska nie jesteśmy i nie będziemy na to gotowi w skali najbliższych 30-40lat z uwagi na brak infrastruktury niezbędnej do ładowania aut w miejscach zamieszkania oraz brak inwestycji w nowe elektrownie które w pełni pokryłby taki wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną. Dodatkowym faktem jest to że Polaków nie stać i nie będzie stać na kupno, serwisowanie samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne są mniej ekologiczne od spalinowych jeśli uwzględnimy fakt że przy najmniejszej awarii baterii lub kolizji są najczęściej zlomowane z uwagi na wysokie koszty naprawy.	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie. Strefy czystego transportu i elektryfikacja to wymysł polityków który nie przyczynia się do ratowania naszej planety ale powoduje wzrost kosztów życia i nie potrzebna konsumpcję pierwiastków ziem rzadkich (tit).
#########	########	Tak , powinno być tylko ścisłe centrum	Tak, często stare małe samochody trują mniej niż wielkie suvy	Tak, od pojemności	Tak	3 lata, dla mnie to duży wydatek, trzeba planować	Np osoby niepełnosprawne	Tak, oni już nowego samochodu raczej nie kupią			Nie wiem

#########	########	Obszar powinien się zmienić na mniejszy lub do likwidacji.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów.	Wymagania do likwidacji.	Tak. Nowe auta są lichej jakości i o małym zasięgu.	100 lat.	bezwzględny	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Po h** ?
#########	########	Jedyna sensowna zmiana polega na rezygnacji z utworzenia SCT. Gdyby jednak strefa miała pozostać, powinna być minimalnej wielkości i obejmować jedynie Stare Miasto, a także nie powinna dotyczyć samochodów, które już posiadają mieszkańcy strefy, niezależnie od ich wieku. Powinna dotyczyć jedynie samochodów nabywanych po wejściu w życie tak ograniczonej SCT.	Prawo nie może działać wstecz. Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być wyłączone z ograniczeń niezależnie od wieku i bezterminowo. W przeciwnym wypadku mamy do czynienia z sytuacją, gdy właściciel legalnie kupionego i posiadanego dobra bez odszkodowania traci możliwość korzystania z niego. A to oznacza rażące pogwałcenie prawa własności.	Tak, SCT - gdyby w ogóle miała powstać - powinna dotyczyć jedynie samochodów niespełniających najniższych norm Euro, a więc najwyżej pojazdów z Euro 2. Co więcej, należy brać pod uwagę faktyczne emisje, a nie rok produkcji czy formalną normę Euro. W wielu przypadkach samochody wyprodukowane 30 czy 40 lat temu spełniają faktycznie normę Euro 4.	Tak, ponieważ SCT wymusi na mnie postępowanie, które kosztować mnie będzie czas, wysiłek i zmusi mnie do rezygnacji ze swobodnego dysponowania moją własnością.	Pytanie jest bezprzedmiotowe wobec opinii, że SCT w ogóle nie powinna powstać. Jeśliby zaś miała powstać w skrajnie ograniczonej postaci, taka karencja powinna wynosić minimum 10 lat. To czas, który pozwala odpowiednio zaplanować wydatki i działania.	SCT nie powinna powstać. Gdyby jednak powstała w jak najbardziej ograniczonej formie, opłata za wjazd do SCT powinna być niewielka, obecnie np. 5 zł, tak aby każdy, kto ma potrzebę wjechania do SCT, mógł to swobodnie zrobić. Liczba takich wjazdów nie powinna być w żaden sposób ograniczona.	SCT nie powinna powstać. Gdyby jednak powstać musiała, to zwolnień powinno być jak najwięcej. Powinny także dotyczyć bezterminowo starszych osób.	SCT nie powinna powstać. Jest to uderzenie w prywatną własność, a powołanie strefy nie poprawi jakości powietrza. W Krakowie jakość ta zależy głównie od ogrzewania, nie samochodów. Przykłady miast takich jak Londyn czy Amsterdam pokazują, że ograniczenia wjazdu starszych aut nie przekładają się na żadną zmianę w jakości powietrza. Część niemieckich miast w ogóle rezygnuje ze swoich stref.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Absolutnie nie! Żadne miasto w Polsce nie powinno wprowadzać SCT.
#########	########	Zmienić. Tylko ścisły Rynek powinien być strefą.	Samochody zakupione przed zmianą powinny być traktowane łagodniej.	Tak powinny być zmienione.Stan techniczny powinien być najistotniejszy,ponieważ wiele "starych" samochodów jest w lepszym stanie niż prawie nowe.	Tak będę rozczarowany,ponieważ nie mam prawa wyboru.Coś jest mi narzucane a ceny będą oczywiście większe, gdyż konkurencja będzie mniejsza. Natomiast jeżeli nowe samochody będą tanie to chętnie zadbam o ekologię i kupię takie auto zamiast starego diesla. Narazie jednak producenci samochodów z silnikiem benzynowym zawyżają ceny nowych samochodów zasłaniając się wprowadzaniem pseudo ekologicznych udogodnień w samochodach.	5 lat wcześniej powinno być wszystko ustalone a nie oparte na domysłach i przypuszczeniach.Obywatel powinien mieć czas na zmianę auta na "ekologiczne".	Nie. Nie można do czegoś takiego dopuścić. To że ktoś zapłaci nie zmieni tego że auto stanie się ekologiczne.	Tak, tutaj można zrobić wyjątek, ponieważ starsze osoby nie będą kupować nowego(drogiego oczywiście)auta tylko po to żeby jechać coś załatwić np lekarza. Starsze osoby zazwyczaj korzystają rzadziej korzystają z auta.	Jeżeli tak naprawdę chcemy zadbać o ekologię to konieczne jest : 1.Wybudowanie dużych parkingów przy granicach miasta bo teraz to jest tragedia. Jeżeli coś powstało to jest przepełnione.Widać że dużo osób z tego korzystaja bez zmuszania ich do tego ..... 2.Wprowadzić darmowy transport publiczny i wtedy nawet niezdecydowanych zachęci to do pozostawienia samochodów w domu lub na parkingach przed strefą czy tej granicy miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmienić	Nie dotyczy aut przed sct	Euro 3	2000	Duzym	Nie mają wjechać za zgodą nie opłata	Tak	Brak	Radio ;Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Do ścisłego centrum, tylko rynek.	Uchwały powinny być traktowane łagodniej ponieważ nic to nie zmieni dla czystego powietrza. Uważam że należy zrezygnować z nie życiowych uchwał gdyż kategoryzują obywateli.	Tak, nie brać pod uwagę żadnego roku produkcji czy normy	Tak będę czuł poszkodowany ponieważ żyjemy w wolnej Polsce i nie można narzucać bzdurnych przepisów obywatelom, są inne możliwości.	50lat	NIE	TAK	Segregacja obywateli na ubogich i bogatych	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla samochodów	Wymagania powinny być łagodniejsze dla Diesli ponieważ one palą znacznie mniej paliwa w trybie jazdy miejskiej, co niewątpliwie przekłada się nie mniejszy wpływ na czystość powietrza.		Silnik benzynowy ma większe spalanie, co generuje większe koszty eksploatacji, dlatego nie chciałbym wymuszonej zmiany diesla na benzynę.	3 lata to wystarczający termin aby średniostatystyczny mieszkaniec Krakowa mógł dostosować budżet rodzinny do konieczności wymiany auta na nowsze.	Tak	SCT nie powinno dotyczyć retrosamochodów, tj. autoklasyki: ich udział na drogach jest śladowy, a jest to bogactwo kulurowe społeczności. Takie auta 99.9% stoją w garażu czy właśnie na pokazie i nie mogą w żaden sposób wpłynąć na stan ekologii.		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Absolutnie nie. przepisy nakazują wprowadzenie SCT w miastach do 100 tys mieszkańców, ale nie określają jak ma ona wyglądać. Po co wykonać dziurę z kąpielą podwodną budować ludzi środków transportu i miejsc pracy. Jest strefa przy samym rynku z góry ograniczona dla samochodów w ogóle, zrobić z tego SCT.	Oczywiście że złagodzone, średnia wieku pojazdu w Polsce to 15,5roku. Dlaczego rejestracja obejmuje czas 2 lata wstecz, skoro SCT obowiązywać ma od 2025 to nie można karać osób które kupiły auto przed jej wprowadzeniem. Jak rejestruje auto niezgodne z SCT po dniu jej wprowadzenia to świadomie kupuje auto niezgodne i biore to na siebie świadomie. Jak mam auto kupione przed 2025 kiedy ustawa o SCT była palcem po wodzie pisana to nie mogę być karany wstecznie.	Wymagania powinny być zmienone, wszystkie samochody zarejestrowane i dopuszczone do ruchu przed wprowadzeniem SCT muszą mieć wolny wjazd. Nie można karać mnie wstecz za to, że kupiłem samochód niezgodny z wymaganiami jakich wcześniej nie było. To absurd.	Oczywiście, że tak. Diesle w dostawczaku spisze się lepiej i jest ekonomicznieszy, mniej awaryjny i bezobsługowy.	5-6 lat, abym mógł wymienić swój biznes do innego miasta i swoje podatki płacić innemu samorządowi.	Nie, nie mogę być karany za to że poruszam się prawnie homologowanym pojazdem w okresie jego produkcji. Społeczeństwo znowu będzie podzielone bogatych i biedaków. Usługi zdrowiją, inflacja wystrzeli w kosmos znowu. Jeśli zakaz ma być bezwzględny, proszę konsekwentnie wymienić cały tabor MPK i służb utrzymywanych z budżetówki (pojazdy specjalne, karetki, wozy strażackie itd)	Nie.	SCT musi wejść bo tak nakazują przepisy, ale SCT szkodzi społeczeństwu, Niemcy zlikwidowali SCT bo gospodarka sie załamywała. SCT ma mieć najmniejszy możliwy wymiar - np sam Rynek. Idiota bez chociażby szczypty rozumu i wiadomości o gospodarce w głowie wprowadza większe SCT. Włodarze Krakowa nie mogą być aż tak głupi.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, SCT ma być wyłącznie w miastach do 100 tys mieszkańców i nigdzie indziej. Psychicznie chorzy aktywiści jeśli sa aż tacy pro ekologiczni niech dojeżdżają sobie w zimie i deszczu rowerami np. ze Słomnik. Nikt im tego nie zabrania. Przy załamaniu pogody (pierwsze ine dni września,) w Krakowie sa dramatyczne korki, a pod korporacjami miejscu rowerowe świeca pustkami, hipokryzja od tej grupy społecznej aż kipi.
#########	########	Ograniczenie zasięgu sct do ścisłego centrum miasta	Wprowadzenie prawnie możliwie najliberalniejszej normy dla wszystkich aut	Zastosowanie najliberalniejszej normy	Tak, koszty eksploatacji w przypadku pracy wymagającej długich podróży	6, tak aby był czas na zmianę auta bez nadwyrężania domowego budżetu	Tak, dopuszczam dla wszystkich	Nie powinny		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar powinien zostać drastycznie zmniejszony, maksymalnie ścisłe centrum miasta	Łagodniejsze zasady powinny być utrzymane, durnymi zasadami marnujecie pieniądze ludzi którzy kupli samochód		Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany, osoby dojeżdżające do pracy przejeżdżają duzy dystans a silnik diesla zawsze będzie spalał mniej paliwa	3 lata przed zakazem wjazdu do SCT. Wiele osób kupuje samochód na 5-6 lat więc powinni mieć czas na zakończenie eksploatacji obecnego	Taki wjazd powinien mieć każdy samochód, ludzie mają różne sytuacje życiowe a samochodem do miasta nie wjeżdża się z przyjemności tylko z konieczności a Wy jeszcze chcecie za to pieniędzy	Nie	SCT nie wpłynie na jakość powietrza, jest konceptem utrudniającym życie ludzkie, jeśli chodziłoby faktycznie o jakość powietrza to powinno się zająć małą emisją - piece węglowe do ogrzewania domów w których nie wiadoma czym palą użytkownicy	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie
#########	########	SCT należy określić raz i utrzymać obszar. W nagłych przypadkach można się dostać samochodem niespełniającym norm emisji spalin do szpitala na terenie miasta poza SCT. Możliwość poruszania się samochodem niespełniającym norm emisji spalin np. 10 razy w ciągu roku przypadki losowe.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Wtedy norm od Euro 1 ciy 2 np. Fiat Cinquecento gdzie ma około 100 gramów a Suv z Euro 6 Porsche Cayenne ma około 500 gramów. Auta, które mają 20 lat lub więcej przy małej emisji nie wjadą. A auta, które trują 3,4, 5-krotnie bardziej mogą wjeżdżać, bo mają Euro 6 Koszt zakupu auta jest za drogi dla zwykłego obywatela. A jeżeli chodzi o auta elektryczne z Chin były tanie dla zwykłego obywatela Uni Europejskiej gdyby nie cła. Europa nie jest gotowa tak radykalne zmiany.	Samochody z normami Euro 1, 2, 3, 4, 5, 6d nie powinna być tą kategorią weryfikowaną. Tylko od norm emisji spalin. Fiat Cinquecento Euro 2 około 100 gram a Porsche Cayenne Euro 6 około 500 gram. Jak przyrównać wszystkie wyprodukowane do normy Euro 6d okaże się że te stare, małe samochody biją nowe auta na łeb szyje. Nowe auta z normą Euro 5 i 6 bardziej trują niż auta pełnoletnie bo są ciężkie i z dużymi silnikami.	Jest jedna zasada. Kupujesz auto do miasta, nie kupuj Diesla. I nie będę poszkodowany zakupem samochodu z silnikiem benzynowym. Koszty eksploatacji silnika Diesla są wyższe w naprawie.	Co najmniej 2 lata, informacje w różnych źródłach społecznych dla przyjezdnych do miasta.	Nie jestem za wprowadzaniem opłat do strefy SCT. Kwestia biedny i bogaty koszt opłaty np. 10 zł, 50 zł 100 zł będzie zawsze sporna. Bogaty i tak sobie kupi samochód nowy spełniający normy emisji spalin. Lub wjazd darmowy do 10 razy w nagłych przypadkach np. szpital, dworzec kolejowy, konieczność w urzędzie, itp.	Tak. Stan zdrowia, stopień niepełnosprawności, zasób portfela emeryta lub rencisty. Wiek po 65 lat osiągnięcia wieku emerytalnego. Dla 1 i 2 grupy inwalidzkiej bez określonego wieku.	Nie samochody są bezpośrednim trucicielem w miastach. Lecz stare kotły i czym palimy, aby ogrzać lokale mieszkalne. Podczas pandemii zmniejszył się ruch samochodów, a zarazem i cena paliwa. Nie odnotowano dużego spadku emisji szkodliwych do poprzedniego roku przed pandemią. Są źródła potwierdzające małego wpływu samochodów.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, Kotły i czym palimy, aby ogrzać lokale mieszkalne. Nie wiem, kto lobbuje w UE na tak drastyczną zmianę z normami klimatycznymi i zbawieniem świata z portfeli obywatela UE. Przypuszczam bogaci, bo jeszcze im mało. Sprawa druga UE emituje około 7% szkodliwych substancji. Chcę zobaczyć strefy czystego transportu np. w Rosji, Chinach w krajach Bliskiego Wschodu. Te kraje mają ekologię za nic tylko kasa i wpływy. Dla mnie największym zagrożeniem teraz oprócz wojny z Rosją ... jest plastik, micro plastik. Rozpisałem się i jest to dla mnie trudne do pogodzenia w jakim kierunku idzie Europa dyrektywy, normy wyśrubowane a gdzie inne kraje poza Europy.
#########	########	Jedynie ścisłe centrum powinno być objęte SCT z wyłączeniem wybranych dróg dojazdowych do obiektów użyteczności publicznej (szpitale, urzędy itp.)	Zasady powinny być jednakowe. W końcu auta trują tak samo niezależnie od tego kiedy zostały kupione...	Tak. Norma Euro to jedyne łatwo dostępne kryterium. Niektóre silniki mogły spełniać daną normę jeszcze przed jej wprowadzeniem, dlatego rocznik nie powinien decydować. Kwestia ustalenia normy spełnianej przez silnik nie może być zrzucona na posiadacza pojazdu,lecz to organ wprowadzający strefę powinien ją ustalić wraz z producentem	Nie, ale tylko dlatego, że nie pokonuję dziennie długich tras	2 lata. Zakup nowego auta wymaga zgromadzenia niezbędnych do tego środków finansowych	Tak. Dla wszystkich pojazdów okazjonalny wjazd za opłatą powinien być możliwy.	Nie. Jeżeli już, to powinien się liczyć wiek kierowcy...inaczej wszyscy będą rejestrować auta „na babcię"		YT;	Nie. Bez sprawnej komunikacji publicznej to znacznie utrudnienie życia mieszkańcom.
#########	########	Zmniejszyć do obszaru ścisłego centrum.	Łagodne zasady powinny być utrzymane. Zaostrzenie zwiększy wykluczenie komunikacyjne (i społeczne) dużej grupy ludzi.	są ok ale powinny dłużej obowiązywać.	Tak. Samochody benzynowe spalają dużą więcej paliwa i są dużo mniej ekonomiczne poza miastem.	5 lat. Jest to okres który eksploatuje auto.	Tak, dobre rozwiązanie i sprawdzone w krajach UE (gdzie owe strefy stały się pustkę).	Nie	Brak	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmniejszyć a najlepiej zlikwidować obszar SCT	Złagodzić wymagania a najlepiej zlikwidowac SCT	Tak, kupowanie nowszego auta by wjechać do centrum i złomowanie starego to nie ekologia	Mam benzynę ale diesel na trasy lepszy, kto co woli	10lat tyle ile średnio się auta używa	Wjazd do SCT tak ale nie za opłatą bo to nie ekologia a dodatkowy podatek!	Tak	Zlikwidowac SCT	Youtube;	Nie
#########	########	SCT tylko w obszarze ścisłego centrum Krakowa	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ były kupowane zanim zaczęto wprowadzać SCT i nie można było podjąć decyzji uwzględniając SCT	Nie, pod warunkiem drastycznego zmniejszenia zasięgu SCT	Tak, ponieważ samochody z silnikiem diesla kupuję się z reguły do robienia dużych tras. Więc mieszkaniec Krakowa który dużo podróżuje będzie musiał wydać więcej na paliwo	3-4 lata, tak aby mógł uzbierać środki na wymianę samochodu	Tak, ponieważ nie można oczekiwać od osoby z poza Krakowa, że wymieni samochód aby móc wjechać do miasta na parę dni	Osoby powyżej 70lat, ale również np. renciści często mają problemy z poruszaniem, więc odpada podróż transportem publicznym oraz niewielkie środki na wymianę samochodu na nowszy model. Dodatkowo dużo rzadziej podróżują niż osoby pracujące		Internetowe portale informacyjne ;	Nie,

#########	########	Obszar powinien być zmniejszony i ograniczać się jedynie do ścisłego centrum, czyli rynku w Krakowie.	Tak, samochody zakupione przed wprowadzeniem sct powinny być traktowane łagodniej, gdyż prawo nie łoże karać ich użytkowników wstecz.	Tak. Minimalny rok produkcji powinien być ustalony na bazie średniej wielu zarejestrowanych aut, Czyli w Polsce w tym momencie jest to 15 lat	Tak, będę poszkodowany gdyż większość aut dostawczych ma silniki diesla a to wyklucza transport co może czasem doprowadzić do problemów z prowadzeniem biznesu 2 centrum.	Co najmniej 2 lata, aby mógł dopasować swój wybór odnośnie auta jeśli kiepska lub prowadzi biznes w centrum	Wjazd dla taki h aut powinien być możliwy gdyż nie wolno karać biedniejszych ludzi za to, że nie mogą sobie pozwolić na zakup nowego auta.	Takie auta powinny być traktowane na zasadach szczególnych i powinny zostać wykluczone z karania posiadaczy aut nie mogących wjechać do sct.	SCT to najgorsze i najgłupsze rozwiązanie komunikacyjne na świecie. Jego ostanie nie przynosi pożądanych efektów oprócz zmuszania mieszkańców do zakupu nowych aut oraz pozcuciu niesprawiedliwości i biedniejszych ludzi nawet nie korzystających z wjazdu do takiej strefy. Pokazuje że bycie biednym jest niefajne i bogaci nie chcą widzieć biedaków, więc zabraniają im wjazdu do swoich osiedli, czyli centr miast.	Kanał na YT;	Absolutnie nie. Nie wolno karać biedniejszych ludzi także poza osiedlem dla bogaczy, czyli centrum Krakowa.
#########	########	Powinien być zmieniony	nie wszystkich stać na zakup nowszego auta		Jestem zwolennikiem diesla ponieważ pokonuje duże dystanse, także będę poszkodowany	co najmniej dwa lata aby móc uzbierać pieniądze na zmiane auta	Dla osób z innego województwa powinien być darmowy.	Nie		Youtube;	NIE
#########	########	Tylko ścisłe centrum	Tak	Nie wiem	Tak bo to dyskryminacja	3 lata	Tak	Tak	Brak	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Sct powinno być tylko w samym centrum. W magiczny sposób powietrze psuje się zimą, więc przyczyna jest gdzieś indziej... Piece.	Auta starsze niż 5 lat powinny mieć badania potwierdzające zgodność z normą lub potwierdzenie spełniania norm wyższych od deklarowanych przez producenta. Stare auto potrafi być bardziej ekologiczne mimo nie spełniania norm wg oficjalnych danych. Podobnie młodsze spełniające normy auto potrafi robić syf w powietrzu.	Przechodzenie norm było płynne i są auta starsze spełniające normy. Rozwiązaniem może być badanie indywidualne dla chętnych.	Dlatego, że był okres kiedy to diesle były super ekologiczne i teraz jesteśmy robieni w balona. To nie fair. Pomiary były albo są nie dla nas tylko dla kogoś kto zarobi na tym. My jesteśmy od tego żeby płacić, a czyste powietrze to pretekst i zaraz coś innego się znajdzie,żeby nas doić.	10 lat. Dbam i zmieniam auta co 20 lat. Auto to nie telefon. 10 lat to i tak dla mnie za mało. Gdzie jest ekologia jak trzeba zutylizować milion aut nie spełniających norm w bardzo dobrym stanie? Jak zwykle Szary człowiek zapłaci.	Każdy pojazd powinien mieć taką możliwość. Wysokość opłaty powinna być uzależniona od wielkości i spełnianych ofijalnych lub indywidualnych norm.	Nie. Tylko niepełnosprawnych.	Jest to naciągany temat. Chcecie czyste powietrze. Zajmijcie się prawdziwymi problemami. Sct to tylko pretekst zróbcie płatny wjazd do centrum dla wszystkich i już będzie lepiej.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak dla mieszkańców Krakowa. Dlatego tylko Kraków ma zarabiać na kierowcach?
#########	########	Strefa powinna obejmować obszar turystycznego centrum miasta, bez dalszych dzielnic o charakterze stricte mieszkalnym.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich aut. Dzięki temu będą łatwiejsze w egzekwowaniu i rozumieniu.	Wystarczy norma emisji Euro. Aby przepis był skuteczny, powinien być prosty.	Nie będę czuł się poszkodowany, nie robi mi różnicy rodzaj napędu a w autach osobowych wybór jest wystarczający. Warto dopytać o opinie właścicieli aut użytkowych.	Minimum pół roku aby mieć czas na rozwiązanie umowy na parking i wyszukanie innego.	Pojazdy dostawcze i zabytkowe powinny mieć jakąś furtkę.	Nie, wiek kierowcy nie ma znaczenia. Datoby to nieuczciwą ścieżkę umknania przepisów poprzez rejestracją aut na seniorów.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. W mniejszych miejscowościach to nie auta są problemem tylko niska emisja. A tranzyt lepiej stamtąd wyprowadzić obwodnicami.
#########	########	należy zmienić- nie może obejmować obszarów które są konieczne dla osób z poza Krakowa do przesiadki na komunikację miejską (parkingi stopB,go, lub obszary przy pętlach tramwajowych/autobusowych)	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej- po prostu nas nie stać na kupowanie nowych samochodów	nie- kwestie zamożności mieszkańców	tak- bo jestem odgórnie zmuszany do zakupu nowego samochodu a mnie nie stać na takie zbytki	10 lat- żeby mógł odtoluć pieniądze na ten "spełniający wymagania" samochód	zakaz powinien być bezwzględny- bo inaczej ten co zarabia dużo i ma wielki palliwodobierny i emisyjny samochód, fatwa ręką będzie taką opłatę uiszczał a cała reszta biednych ludzi obejdzie się smakiem i nie wjedzie	wiek kierowcy nie ma znaczenia, biedni sa nie tylko 70 latkowie	zróbcie najpierw darmowe centra przesiadkowe gdzie zawsze się znajdzie wolne miejsce do zaparkowania a potem dopiero SCT	Internetowe portale informacyjne ;	a stać ich mieszkańców na SCT?
#########	########	Zdecydowanie zmniejszyć.	TAK utrzymane.	Ograniczona strefa dla wszystkich samochodów	Nie. mało jeżdżę.	10 lat	NIE	Powinne być traktowane inaczej. Dla 70 latka nie powinno być ograniczeń.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Za duże koszty
#########	########	Zmniejszyć obszar strefy.	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny nie podlegać tym ograniczeniom	Wydłużyć okresy norm emisji EURO 4 i 5	Tak. Bo więcej będę musiał wydać na paliwo.	3 lata - bo co 4 lata ludzie wymieniają samochody.	Nie. Ma być równo dla bogatych i biednych.	Tak. Tych ludzi juz nie będzie stać na wymianę samochodu. Jeśli muszą dojeżdżać do lekarza to jest to dla nich ludobójtwo.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Gdzieś mieszkańcy Krakowa będą musieli się przesiedlić.
#########	########	Strefa czystego transportu powinna obejmować się jedynie ścisłe centrum miasta.	Samochody kupione przed wprowadzeniem strefy czystego transportu powinny być łagodniej traktowane żeby nie wykluczać osób mniej zamożnych.	Kierowca powinien decydować o tym jakiego typu samochód kupuje i nie powinno mu to być narzucane.	Co najmniej 24 miesiące żeby był czas na zmianę samochodu	Wprowadzenie opłat za jazdę niespełniającym norm samochodu spowoduje że osoby których nie stać na zmianę samochodu będą musiały ponosić dodatkowy koszt.		Strefa czystego transportu dyskryminuje uboższych kierowców.	Internetowe portale informacyjne ;	Jestem całkowitym przeciwnikiem strefy czystego transportu.
#########	########	Tak brak strefy lub kilka ulic	Tak	Tak.pojazdy do 15 lat powinny wjeżdżać	Tak gdyż pokonuje duże trasy a silniki benzynowe palą dużo więcej	3 lata	Nie, gdyż strefa ma na myśli ochronę środowiska i zmniejszenie gazów i pyłów a nie zarabianie na niej	Nie	Średnia wieku pojazdu w Polsce to 15 lat	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Należy zmniejszyć obszar do granic dzielnicy Stare Miasto.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej z uwagi na spowolniony proces zmiany auta przez otychczasowych właścicieli, muszą zabrać odpowiednie środki na wymianę samochodu	Nie powinny być zmienione, wystarczy to co jest przewidziane, fatwiej dla kierowców ocenić czy dane auto może wjechać do tej strefy.	Nie kupię samochodu z silnikiem benzynowym za takie same pieniądze jak diesla, ponieważ ceny tych pierwszych są o wiele wyższe i mają oferują zazwyczaj okrojone wyposażenie lub dostępną moc, będę czuł się poszkodowany w takiej sytuacji	Minimalnie do 2 lat, ponieważ właściciel samochodu musi mieć czas na podjęcie działań co do sprzedaży auta i kupna następnego co w obecnych realiach, według mnie, jest to akurat możliwe do zrobienia.	Takim samochodom powinien być zawsze oferowany jakiś darmowy roczny limitów wjazdów do SCT, np. do 4 wjazdów natomiast powyżej tego limitu drobna opłata do 50zł za dzień.	Pojazdy osób powyżej 70 lat powinny być zwolnione ze strefy SCT z powodu braków możliwości kupna auta spełniającego nowe wymogi, weryfikacja powinna się odbywać na zasadzie kontroli przez straż miejską bądź policję	nie mam większych uwag	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie powinny, ponieważ są to miejscowości o wiele mniejsze a mieszkańcy o wiele mniej zamożni względem mieszkańców Krakowa
#########	########	Powinniśmy zrezygnować z tego strefy w Niemczech to nie wpłynęło na poprawę powietrza w miastach	W Polsce średni wiek samochodu to 15 lat więc powinno być to złagodzenie	Samochód mający przegląd powinien mieć możliwość wjazdu. Skoro spełnia normy z lat swojej produkcji to powinien być dalej używany to jest ekologiczne.	Będę czuł się poszkodowany gdyż miasto odbiera mi możliwość wyboru pojazdu którym jeżdżę. Mam daleko do pracy i dla mnie pojazd z silnikiem diesla jest ekonomiczny	5 lat gdyż będę miał czas na przeprowadzkę do bardziej ludzkiego miasta	Powinien być możliwy wjazd dla samochód dostawczych oraz mieszkańców	Osoba mająca 70 lat bardzo rzadko porusza się swoim pojazdem więc nie wpływa na emisję	Sct odbiera prawo do swobodnego wyboru środka transportu. Zmuszając i ograniczając ludzi do komunikacji miejskiej nie zawsze dostępnej	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie gdyż to odbierze ich mieszkania swobodę w dysponowania swoim dobrem materialnym jak i swobodę podróży
#########	########	Znaczne zmniejszenie obszaru strefy, ograniczenie do ścisłego centrum miasta tj rynek główny.	Tak	Tak, na wzór niemiecki - euro 4 dla diesla i benzyny powinno być ostatnim kryterium, nie idziemy w górę z wymaganiami żeby nie promować wykluczenia komunikacyjnego.	Tak, diesel produkuje mniej gazu cieplarnianego CO2 niż odpowiadająca mu benzyna	5 lat, celem zgromadzenia środków na ew. Zakup innego pojazdu	Tak, darmowy wjazd do 12 razy w roku kalendarzowym. Wjazd raz na miesiąc nie wpłynie znacząco na zwiększenie szkodliwości a wprowadzi istotną elastyczność	Tak, oczywiście. Wyłączenie tych pojazdów z proponowych przepisów.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, tam nie ma takiego natężenia ruchu.
#########	########	SCT powinno być zlikwidowane	SCT powinno być zlokwidowane	SCT powinno bye zlikwidowane	Tak. Robie duże przebiegi roczne i samochod benzynowy jest dla mnie nie ekonomiczny	SCT powinno być zlikwidowane	Żadnych opłat. SCT powinno być zlikwidowane	SCT powinno być zlikwidowane.	SCT nie rozwiąże problemu zanieczyszczeń. Sprawi natomiast wzrost wykluczenia motoryzacyjnego dla ludzi których nie stać na nowe lub kilkuletnie samochody które w Europie są bardzo drogie z uwagi na wysokie podatki i marże producentów.	Telewizja;	Nie. Doprowadzi to do wykluczenia większej ilości mieszkańców z możliwości samodzielnego poruszania się.
#########	########	Moim zdaniem obecna wielkość obszaru SCT powinna zostać znacząco zmniejszona do obszaru ścisłego centrum. Objęcie niemal całego miasta tak rygorystycznymi wymaganiami jest niesproporcjonalne i utrudnia życie zarówno mieszkańcom, jak i osobom dojeżdżającym do Krakowa. Proponowane zmiany: Redukcja obszaru SCT – strefa powinna obejmować jedynie najbardziej zatłoczone i turystyczne części miasta, np. ścisłe centrum Łagodniejsze wymagania dla mieszkańców – mieszkańcy powinni mieć możliwość korzystania z obecnych pojazdów przez dłuższy okres przejściowy (np. 10-15 lat) Wyłączenie głównych dróg tranzytowych – ważne arterie komunikacyjne powinny pozostać wyłączone z SCT, aby nie paraliżować ruchu w mieście	Uważam, że samochody kupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być traktowane łagodniej, a okres przejściowy powinien być znacznie dłuższy, np. 10-15 lat od momentu wprowadzenia regulacji. Wprowadzanie rygorystycznych wymagań w tak krótkim czasie jest nie tylko niepraktyczne, ale również niesprawiedliwe wobec osób, które nie miały możliwości dostosowania swoich decyzji zakupowych do nowych przepisów. Uzasadnienie: Koszty dla mieszkańców: Wiele osób kupiło samochody przed ogłoszeniem uchwały, nie mając świadomości, że za kilka lat pojazdy te mogą stać się bezużyteczne w Krakowie. Zmuszanie mieszkańców do wymiany samochodów w krótkim czasie generuje ogromne koszty, które mogą być nieosiągalne dla przeciętnej rodziny. Długi cykl życia pojazdów: Samochody, szczególnie te dobrze utrzymane, mogą być eksploatowane przez wiele lat. Wymuszanie ich wymiany na nowe, tylko ze względu na rok produkcji, jest nieefektywne zarówno ekonomicznie, jak i ekologicznie – produkcja nowych pojazdów również obciąża środowisko. Ochrona interesów mieszkańców: Samochody rejestrowane przed uchwałą powinny mieć zagwarantowane dłuższe okresy przejściowe, aby mieszkańcy mieli realną szansę na dostosowanie się do zmian. Proponuję przedłużyć możliwość użytkowania starszych pojazdów co najmniej do 2035 r.	Tak, wymaganie dotyczące minimalnego roku produkcji lub minimalnej normy emisji Euro powinny zostać zmienione, aby były bardziej elastyczne i dostosowane do realiów społeczno-ekonomicznych mieszkańców Krakowa. Proponowane zmiany: Uwzględnienie stanu technicznego zamiast roku produkcji: Wydłużenie okresów przejściowych: Wprowadzenie wyjątków: Wsparcie finansowe dla wymiany pojazdów:	Nie	Właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o zakazie wjazdu swojego pojazdu do SCT z co najmniej 10-letnim wyprzedzeniem. Uzasadnienie: Długość cyklu życia samochodów: Samochody są inwestycją długoterminową, a ich średni czas eksploatacji wynosi około 15–20 lat. Decyzja zakupowe podejmowane przez właścicieli są planowane na wiele lat, dlatego tak duże zmiany w polityce transportowej muszą uwzględniać ten horyzont czasowy. Ograniczenie strat finansowych: Wielu właścicieli, szczególnie tych, którzy niedawno kupili samochody, może ponieść znaczne straty finansowe, jeśli ich pojazdy szybko stracą możliwość wjazdu do miasta. Dłuższy okres przejściowy pozwala na naturalne „wyeksploatowanie" pojazdów i ich wymianę na bardziej ekologiczne w ramach normalnego cyklu użytkowania. Czas na dostosowanie infrastruktury: Aby SCT działała skutecznie, niezbędne jest rozwinięcie alternatywnych środków transportu, takich jak komunikacja publiczna, sieci parkingów Park & Ride, czy infrastruktura dla pojazdów elektrycznych. To wymaga czasu, a 10-letni okres pozwoli na odpowiednie przygotowanie miasta. Dostosowanie budżetów domowych: Wielu mieszkańców musi planować swoje wydatki z dużym wyprzedzeniem, szczególnie w przypadku większych inwestycji, takich jak zakup nowego samochodu. 10-letni okres daje im możliwość przygotowania się do zmiany w sposób, który nie obciąży nadmiernie ich finansów. Przejrzystość i budowanie zaufania: Wczesne i jasne komunikowanie takich decyzji pozwoli uniknąć konfliktów i poczucia niesprawiedliwości. Mieszkańcy będą mieli czas, by odpowiednio się przygotować i uniknąć sytuacji, w której zmiany wchodzą w życie z zaskoczenia.	Tak, dopuszczam możliwość wjazdu samochodów niespełniających standardów emisyjnych do SCT za opłatą, jednak rozwiązanie to powinno być stosowane selektywnie i z jasno określonymi zasadami. Dla jakich samochodów wjazd za opłatą powinien być możliwy: Pojazdy użytkowe i dostawcze: Samochody dostawcze i ciężarowe wykorzystywane przez przedsiębiorców, szczególnie tych, którzy realizują usługi w obszarze SCT (np. dostawy towarów, serwisy techniczne). Opłata powinna być umiarkowana, aby nie obciążać nadmiernie lokalnego biznesu. Samochody mieszkańców strefy: Dla mieszkańców, którzy nie mają możliwości wymiany samochodu na bardziej ekologiczny w krótkim czasie, wprowadzenie wjazdu za opłatą mogłoby być alternatywą zamiast całkowitego zakazu. Pojazdy okazjonalne: Samochody, które wjeżdżają do SCT sporadycznie, np. w przypadku odwiedzin, specjalnych wydarzeń lub transportu osób starszych i niepełnosprawnych. Samochody zabytkowe: Klasyki motoryzacji powinny mieć możliwość wjazdu do SCT za niewielką opłatą, biorąc pod uwagę ich ograniczony wpływ na środowisko ze względu na rzadkie użytkowanie.	Przy wprowadzeniu strefy SCT z wyprzedzeniem 10 lat - nie.		Social media (Fb, Ig, inne);	Moim zdaniem gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać u siebie stref czystego transportu (SCT) w takiej samej formie, jak w Krakowie. Decyzja o wprowadzeniu SCT w gminach podmiejskich powinna być dokładnie przemyślana i dostosowana do lokalnych realiów, infrastruktury oraz potrzeb mieszkańców. Gminy powinny skupić się na: Współpraca z Krakowem w zakresie transportu publicznego: Rozwój połączeń autobusowych, kolei aglomeracyjnej oraz parkingów Park & Ride, aby mieszkańcy gmin mieli łatwiejszy dostęp do Krakowa bez konieczności korzystania z samochodów. Promowanie ekologicznych rozwiązań: Zamiast SCT, gminy mogłyby wprowadzić programy zachęcające do korzystania z pojazdów elektrycznych i hybrydowych, np. przez dotacje na zakup takich samochodów czy rozwój stacji ładowania. Poprawa jakości dróg: Modernizacja dróg w gminach w celu zmniejszenia korków i ogorzewy ułatwności ruchu. co
#########	########	Powinno być tylko ścisłe Centrum.	Dlaczego prawo ma działać wstecz? Dlaczego ja mam się dostosowywać do zmiennych wytycznych?		Tak. Samochody z silnikami benzynowymi palą co najmniej 40% więcej paliwa. Poradzę silniki benzynowe mają mniejszą trwałość. Z każdej strony zmiana w moim przypadku podnosi koszty eksploatacji.	Właściciel/mieszkaniec powinien się dowiedzieć, że jeśli kupi dany samochód to nie wiedzie do SCT. Moim zdaniem prawo nie powinno działać wstecz.	Nie mam zdania. Zarówno jedna, jak i druga jest formą wykluczenia społecznego lub co najmniej nacisku.	A co z zasadą, że wszyscy są równi wobec prawa?!		Znajomy;	Nie

#########	########	Tak. Według mnie obszar powinien być dużo mniejszy i dotyczyć ścisłego centrum miasta, podobnie jak jest w Warszawie. Obszar jaki powinien obejmować SCT powinien być ograniczony tymi ulicami: aleja Juliusza Słowackiego, Pawia, Lubicz, aleja Powstania Warszawskiego, Grzegórzecka, Józefa Dietla, most Grunwaldzki, Marii Konopnickiej, most Dębnicki, aleja Zygmunta Krasińskiego, aleja Adama Mickiewicza, aleja Juliusza Słowackiego. To umożliwi wszystkim dojazd do Park & Raid, szpitali, stacji kolejowych Kraków Główny i Kraków Płaszów, centrów handlowych z dużymi parkingami i w ten sposób unikniemy wykluczenia komunikacyjnego, bo każdy będzie mógł z okolicznych gmin dojechać do jakiegoś parkingu i kontynuować podróż do miejsca docelowego pieszo lub komunikacją miejską. Dodatkowo przed każdym skrętem do wewnątrz obszaru powinna być tablica ostrzegająca o strefie SCT i wskazania najbliższego parkingu (jeżeli jest wydzielony pas do skrętu, to taka informacja powinna być też umieszczona na początku takiego pasa, aby uniknąć potrzeby ponownej zmiany pasa tuż przed skrzyżowaniem dla pojazdów niespełniających wymagań SCT).	Tak. Uważam, że łagodniejsze zasady powinny być utrzymane. Jako, że zdecydowana większość osób nie dlatego jeździ starymi samochodami, bo tak lubi, tylko dlatego, że nie stać ich na nowszy samochód. Z tego powodu uważam, że okres przejściowy powinien być nie roczny a 3-letni. Wydłużenie okresu przejściowego powinno dać większości kierowców czas na uzbieranie funduszy umożliwiających wymianę samochodu na nowszy.	Tak. Według mnie to nie rocznik ani norma emisji Euro powinno być wyznacznikiem, tylko rzeczywisty stan emisyjności pojazdu. W czasie obowiązkowych badań technicznych na stacji kontroli pojazdów powinien być wykonywany pomiar emisyjności (NOx - tlenki azotu, CO - tlenek węgla, HC - węglowodory, sadza i tlenki metali - pomiar cząstek stałych) i wpisywany do CEPiK. Te dane byłyby podstawą do wjazdu do SCT. Niezależnie od normy Euro gdy katalizator lub DPF się zepsuł lub został usunięty, albo zepsuła się sonda lambda, albo olej silnikowy nie był długo wymieniany nawet 4 letni samochód może być bardziej szkodliwy dla otoczenia niż 20 letni samochód, który jest w dobrym stanie technicznym (serwisowany przynajmniej raz w roku).	Nie. Ja zawsze jeździłem samochodem z silnikiem benzynowym, a następny samochód jaki kupię będzie hybrydowy (z silnikiem elektrycznym i benzynowym). Uważam, że najlepszym kompromisem pomiędzy ekologią i wygodnym używaniem (tankowaniem/ładowaniem) jest samochód hybrydowy. Dodatkowo uważam, że wersja hybryd-plug-in daje możliwość jazdy na prądzie elektrycznym po mieście i silniku benzynowym, gdy jest potrzeba wyjazdu na dłuższą trasę poza miasto. Zdaje sobie jednak sprawę, że samochody hybryd-plug-in są drogie i poza zasięgiem cenowym większości kierowców, nawet jeżeli mówimy o samochodach używanych (których ceny na otomoto.pl zaczynają się dopiero od 30 000). Dlatego możliwość kupna samochodu benzynowego (których ceny na otomoto.pl zaczynają się już od 2 000 - roczniki od 2004) zamiast Diesla uważam za właściwe.	3 lata. Zakładając model rodziny 2 dorosłych + jedno dziecko oraz, że każdy dorosły pracuje na pełny etat z pensją przynajmniej minimalną (w 2024 roku to 4242 zł brutto), powinni być w stanie odłożyć 5tys zł każdego miesiąca, aby uzbierać 2 000, żeby dołożyć na zakup nowszego samochodu (po sprzedaniu aktualnie używanego).	Nie. Pobieranie opłat za wjazd do SCT uważam za niewłaściwe - gdyż byłby to podatek od biedy (kierowca jeździ starym samochodem, gdyż po prostu nie stać go na nowszy), przy założeniu oczywiście, że SCT nie obejmuje całego Krakowa. Taki samochód powinien się skierować na Park & Raid lub inny do tego przeznaczony parking, który znajduje się w Krakowie ale poza strefą SCT i kontynuować podróż pieszo lub komunikacją miejską. Oczywiście to nie powinno dotyczyć pojazdów wyłączonych z wymagań SCT: pojazdów dla niepełnosprawnych niezależnie od miejsca zamieszkania, mieszkańców Krakowa i gmin bezpośrednio sąsiadujących (Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Koniusza, Liszki, Michałowice, Mogilany, Niepołomice, Skawina, Świątniki Górne, Wielicka, Wielka Wieś, Zabierzów, Zielonki) od 70 roku życia, gdy osobiście prowadzą swój pojazd, powinni być zwolnieni z wymogów SCT niezależnie od tego kiedy nabyli pojazd.	Tak. Mieszkańców Krakowa i gmin bezpośrednio sąsiadujących (Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Koniusza, Liszki, Michałowice, Mogilany, Niepołomice, Skawina, Świątniki Górne, Wielicka, Wielka Wieś, Zabierzów, Zielonki) od 70 roku życia, gdy osobiście prowadzą swój pojazd, powinni być zwolnieni z wymogów SCT niezależnie od tego kiedy nabyli pojazd.	1. Umożliwienie wszystkim dojazd do Park & Raid, szpitali, stacji kolejowych Kraków Główny i Kraków Płaszów, centrów handlowych z dużymi parkingami i w ten sposób unikniemy wykluczenia komunikacyjnego. 2. Wjazd do SCT powinien być dobrze oznakowany i każdy jak zobaczy oznakowanie SCT powinien mieć możliwość bezpiecznie pojechać w innym kierunku, gdy nie spełnia wymogów SCT. 3. Nie rocznik samochodu ani norma Euro powinna decydować o możliwości wjazdu do SCT, tylko rzeczywisty pomiar emisyjności spalin pojazdu sprawdzony podczas obowiązkowych badań technicznych na stacji kontroli pojazdów (NOx - tlenki azotu, CO - tlenek węgla, HC - węglowodory, sadza i tlenki metali - pomiar cząstek stałych) i wpisywany do CEPiK. W okresie przejściowym może to być zastępczo norma Euro dopóki CEPiK nie będzie zawierał danych o emisyjności spalin z badań technicznych na stacji kontroli pojazdów. 4. Samochody zarejestrowane jako zabytkowe (żółte tablice rejestracyjne) nie powinny być wyłączone z spełnienia wymogów SCT i one pierwsze powinny przejść badania techniczne odnośnie emisyjności spalin. Te samochody powinny mieć zamontowane katalizatory i DPF (dla Diesla), nawet gdy fabrycznie ich nie posiadały, aby móc wjechać do SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Gminy otaczające Kraków nie mają tak gęsto zaludnionych obszarów i ilość przejeżdżających tam samochodów jest zdecydowanie mniejsza. Dodatkowo po wielu latach posiadania SCT w Niemczech część miast decyduje się na likwidację tych stref, co wskazuje iż ich wprowadzenie nie spowodowało osiągnięcia zakładanej poprawy.
#########	########	Najlepiej zlikwidować takie strefy, ewentualnie okroić do minimum - zachowując najniższe obostrzenia.	Zasady powinny być jednakowe dla uczestników ruchu drogowego wszystkich samochodów, gdyż wszyscy płacą podatki.	Uzasadniając, jeśli samochód został dopuszczony do ruchu przez stację diagnostyczną/stację kontroli pojazdów, to powinien mieć prawo poruszania się po całym kraju.	Zdecydowanie poczuję się poszkodowany, gdyż ograniczy to moje prawa obywatelskie.	Myślę, że 15 lat było by odpowiednie. Jest to dostateczny czas na zaplanowanie zmiany samochodu.	Dopuszczam wjazd za przyśłowiową dopłatą 1zł.	Nie.		Radio ;	Nie.
#########	########	Ograniczyć	Tak. Ludzi nie stać na wymianę samochodów, zwłaszcza jeśli będzie powszechna, bo ceny wzrosną.		Tak.Benzynowe palą więcej.	4 lata	Nie.	Tak	Powinny być wyburzone biurowce w Krakowie, żeby przywrócić korytarz powietrzny u zbiegu ulicy Dobrego Pasterza i al. Bora-Komorowskiego.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	A za nic w świecie - gdzieś się trzeba będzie przeprowadzić.
#########	########	Strefy czystego transportu NIE POWINNO BYĆ w ogóle! jeżeli musi zostać jednak wprowadzona niech obowiązuje w ścisłym centrum miasta w obrębie plant.	O tym czy auto nadaje się do jeżdżenia powinny decydować stacje diagnostyczne badające ilość spalin z silnika, a nie rok produkcji na Boga.	Tak powinny być obniżone.	Tak czułbym się poszkodowany bo muszą wydać własne pieniądze tylko po to żeby zmieścić się w wymagnowanych normach. A auta które nie wjadą do większości miast nikt nie będzie chciał kupić.	10 lat, taki okres czasu pozwoli na uzbieranie pieniędzy na kupno nowego auta i pozwoli na eksploatację obecnego pojazdu	Czyli chodzi tylko i wyłącznie o dojenie ludzi z kasy? 😂 Wszyscy mieszkańcy Krakowa płacący już obecnie podatki powinni móc poruszać się po mieście posiadanym autem bez dodatkowych opłat.	Auta na złotych blachach to zabytki i perełki motoryzacji. Powinny jeździć na takich samych zasadach jak reszta. Za darmo i bez ograniczeń	Należy zniszczyć Unię europejską, powstrzymać eko szaleństwo i odsunąć platformę od władzy (zwłaszcza miszalskiego)	Social media (Fb, Ig, inne);	Wielkie się stuknięcie w głowę. Oczywiście że NIE. Powstrzymać to eko szaleństwo.
#########	########	Restrykcje powinny brać przede wszystkim wielkość silników bo w obecnym stanie sct stała by się teren dla bogatych w wielkich suvach palących więcej niż smart z silnikoem0,6L który ma zakaz wjazdu do strefy.	Zasady dla mieszkańców miasta i okolicznych podmiejskich wsi, powinny być ulgowe czyli nie można zmusić osób do kupienia nowego auta bo nie stać wielu ludzi na to by kupować nowe auto. W prawo powinno mówić że mieszkaniec jak zmienia auto musi kupić takie które spełnia restrykcje a wszyscy spoza muszą dostosować się do prawa.	Powinny być samochody po pierwsze wielkość silnika a dopiero potem emisja spalin.	Nie. Ponieważ diesel jest samochodem roboczym czyli ciągłych podróży. A dla osoby jeżdżącej po mieście benzyna powinna wystarczyć i na sporadyczne dalsze wypady za miasto powinno go być stać zapłacić trochę wyższe rachunki za paliwo.	4 lat. Pomijając mieszkańców miasta ktorzy często mieszkają pod miastem a pracują w mieście i nie mają często wyjścia aby inaczej dojechać do pracy.	Za opłatą powinny wjeżdżać auta mające silnik o pojemności powyżej 2 litrów	Do momentu aż nie wycieka z nich olej i są utrzymywane że nie zagrażają zdrowiu i bezpieczeństwu innych ludzi i środowisku przez wysoki powinny być wyjęte spod sct.	Samochody nowe to takie które mieszczą się w średniej wieku kraju.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Trzeba zmienić, gdyż doprowadzi do wykluczenia transportowego wielu mieszkańców. Najpierw trzeba poprawić system komunikacji miejskiej i powiększyć ilość parkingów gdzie kierowcy mieli by się przesiąść do komunikacji.	łagodniej trzeba traktować auta kupione wcześniej gdyż kupujący nie mieli świadomości jakie będą musieli spełnić wymagania.		Tak ponieważ jeszcze 15 lat temu niektóre kraje dopłacały do zakupów aut w tym z silnikiem diesla , która są zoczędniejsze na długich trasach.		Oczywiście że powinno się umożliwić wjazd za opłatą. Środki z tych płatności trzeba byłoby przeznaczyć na prośrodowiskowe działania.	Osoby w tym wieku nie mają środków na wymianę aut na nowsze a przy tym są zmuszone w większym stopniu korzystać z leczenia i rechbilitacji. Uważam że trzeba wprowadzić jakąś formę płatności za kożystanie z SCT. Ewentualnie miasto zapewni im transport na własny koszt.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Doprowadziłoby to do paraliżu w ruchu miejskim.
#########	########	Należy go zmienić lub najlepiej całkowicie zlikwidować. Niestety nie wszyscy mogą sobie pozwolić na zmianę samochodu na taki, który będzie spełniał warunki wjazdu. Proponuje obniżenie wymagań do EURO2 lub objęcie obszarem tylko Starego Miasta.	Zasady powinny zostać zniesione a pod uwagę powinno się brać wynik badania technicznego.	Wymagania powinny zostać obniżone. Jakość samochodów wyprodukowanych po roku 2000 jest zdecydowanie gorsza niż wyprodukowane przed tym okresem a normy spalin w tych nowszych nijak mają się do tego co widnieje na papierku..	Tak, ponieważ silnik benzynowy ma mniejszą elastyczność oraz spala więcej paliwa.		Wjazd za opłatą to kolejny cios w nasze portfele.	Przepisy nie powinny obejmować starszych osób.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
#########	########	Zmienić. SCT powinno mieć zdecydowanie łagodniejsze wymagania dla samochodów. Obszar SCT powinien ograniczać się do ścisłego centrum i NIE wykraczać poza stare miasto. Ludzie nie są gotowi na tak drastyczne zmiany i należy je wprowadzać bardzo powoli. Nie należy też utrudniać pracy przedsiębiorcom i osobom które muszą dojeżdżać się autem. Spowoduje to tylko kolejne wzrosty cen i problemy jednostek z ponadnormatywnymi potrzebami (jak chociażby niepełnosprawni, ludzie starsi czy chorzy).	Jeśli kogoś stać na starsze auto które ulegnie wypadkowi nie z jego winy, za odszkodowanie będzie w stanie kupić tylko podobny pojazd. Taka osoba zostanie nie ze swojej winy wykluczona komunikacyjnie przez niesprawiedliwy przepis, który ma za zadanie wybielić polityczne decyzje i dać chwilę "bezpieczeństwa", która nie ma odzwierciedlenia w realiach.	Jeśli faktycznie mamy na uwadze ekologie, to w szegolności powinno się wyróżnić i promować auta zasilane LPG, a wszelkie restrykcje powinny umożliwić wjazdu autem diesla z normą euro 3+ i benzyna euro 2+	Tak. Auto z silnikiem diesla przez SCT na rynku wtórnym jest zdecydowanie tańsze już teraz, wiec kupimy za te same pieniądze ale starsze, gorsze auto. Zważywszy również na charakterystykę diesla kupuje się go na dłuższe trasy, więc kupując bardziej ekonomiczne auto tracimy możliwość wjechania nim do miasta, a statystycznie takie auto więcej spędza poza nim, czyli okazjonalny wjazd dieslem do miasta spowoduje mniej zanieczyszczeń niż ciągła eksploatacja auta benzynowego.	Minimum 4 lata, taka informacja o potrzebie wymiany zwykle drugiego naszego pod względem wartości zasobu rodziny powinna być komunikowana z dużym wyprzedzeniem. Problemem również będzie zwiększone zapotrzebowanie na auta nowsze co wyttuły proces zakupu jak i zmniejszone zainteresowanie autem starszym, co spowoduje wydłużenie sprzedaży starego auta i pozyskanie kapitału na zakup nowego.	Oczywiście powinien być dostępny za niewielką opłatą. Niektóre osoby starsze mające potrzeby min. dostępu do lekarza i innych usług w mieście dzięki takim możliwością będą mogły uniknąć kosztownej zmiany auta na którą ich nie stać, a przez to uniknąć wykluczenia komunikacyjnego i społecznego.	Niekoniecznie, każdy może mieć inna sytuację a spowoduje to masowe przepisywanie pojazdów na dziadków i babcie tworząc fikcyjnych właścicieli po 70rz. Może powinniśmy dać możliwość takim osobom wjazdu bez względu na to kto jest właścicielem- ale tu również może pojawić luka z tym związana.	Jeśli musimy to robić bo unia nakazuje, róbmy to w jak najmniejszym możliwym stopniu i nie przeszkadzajmy ludziom bardziej w dzisiejszych już i tak nie łatwych ekonomicznie czasach.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie, powinno to się ty żyć tylko ścisłego centrum dużych miast. W gminach władze powinny się zająć czym ludzie ogrzewają i czym palą w piecach. To według badań ma większy wpływ na środowisko.
#########	########	Zmiana do minimum	W chwili zakupu auta mogłem wjeżdżać wszędzie, niech tak zostanie	Wszyscy powinni mieć prawo wjeżdżać do strefy, mamy ponoć równe prawaprawa	Tak, ponieważ będę przymuszany			Wszyscy wjeżdżają		Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie
#########	########	Powinna objąć tylko okolice Rynku.	Zachować łagodniejsze zasady aż do czasu wycofania tych samochodów z eksploatacji.	Tak.	Nie	5 lat.	Dla samochodów z poza Krakowa, które okazjonalnie wjeżdżają do strefy.	Nie.	Co z dojazdem np do szpitali?Samochodami uczestniczącymi np w akcjach ratunkowych ,celach charytatywnych itp?	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
#########	########	Należy SCT ograniczyć do kilku ulic w ścisłym centrum. Duża strefa spowoduje straty finansowe firm znajdujących się w mieście,	Uważam że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, prawo nie działa wstecz, kupujący przecież nie wiedzieli że strefy będą.	Wymagania są zbyt restrykcyjne nawet w Berlinie, gdzie ludzie nie są tak biedni jak w Polsce i stać ich na nowsze auta restrykcje są niższe - mogą wjechać samochody spełniające normę minimum Euro 1 dla benzyny (rok produkcji 1993 i później) i Euro 4 dla diesla (rok produkcji 2006 i później). Powinny być też z zakazu wjazdu do tych stref zwolnione auta zasilane LPG. Samochody gazowe są przecież akceptowane nawet w najbardziej zielonych strefach w Europie. Na przykład w Hiszpanii, auta elektryczne mają plakietki niebieskie, a te LPG – zielono-niebieskie, czyli lepsze od zielonych.	Tak będę się czuł okradziony i oszukany, ponieważ auta benzynowe są droższe w eksploatacji, więc będę musiał wydać więcej na przejazd tego samego dystansu, i te pieniądze miasto mi ukradnie z mojego portfela.	Minimum pięć lat od wprowadzenia przepisów. Przepisy powinny obowiązywać z minimum pięcioletnim czasem amortyzacji, aby obywatel posiadający auto np. z 1990 roku, miał czas odbyć pieniądze na nowsze. W innym przypadku pozbawi to ogrom obywateli możliwości dojazdu m.in. do pracy, lekarzy, czy rodziny,	Zdecydowanie tak, takie auta powinny mieć możliwość wjazdu do tych stref, ponieważ w strefach często są np. szpitale w których prawo do odwiedzin powinni mieć nie tylko bogaci w nowych autach, ale też osoby biedniejsze i starsze. Ponadto osoby starsze często nie mają jak inaczej dostać się do lekarzy, a ich często nie stać na nowe samochody. Opłaty np. 5 zł za wjazd jednodniowy.	Nie, moim zdaniem kryterium nie powinien być wiek, a dochód. Np. osoby które zarabiają w przeliczeniu na osobę w rodzinie mniej niż 1,5 najniższej krajowej, powinny mieć ulgi, a najlepiej być całkowicie zwolnione z opłat. Takie osoby jeżdżą z reguły małymi, bardzo ekonomicznymi autkami, które prawie nic nie emitują.	Wzorem krajów Europejskich zwolnieniem z zakazów wjazdów powinny zostać samochody realnie najbardziej ekologiczne - czyli zasilane LPG. To znacznie bardziej ekologiczne niż produkcja aut elektrycznych, oraz produkcja prądu w Polskich warunkach.	Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie, tam jest mniejszy problem, a takie ograniczenia znacznie ograniczą przyjazd do sklepów/miejsc usług w Krakowie, a to spowoduje spadek przychodu miasta (mniejsza sprzedaż w sklepach, mniej turystów, mniej pieniędzy z usług typu warsztaty, fryzjerzy itp.)
#########	########	Powinno nie być strefy dyskryminacji uczciwych lecz nie majętnych osób!	Urzędnicy powinni zająć się uczciwą pracą a nie utrudniać życie zwykłym ludziom.	Tak , powinno być brak niezgodnych z konstytucją odbierania prawa do przemieszczania.	Każdy wpływ urzędnika na mój wybór jest w mojej opini przęstępstwem !	Nie powinno być takich ograniczeń!	Nie	Nie	Totalny komunizm!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, z tych samych powodów co wyżej!
#########	########	najmniejszy obszar objęty sct aby nie utrudniać ludziom swobodnego przemieszczania	nie wprowadzać sct a jeśli już to na auta euro 2	euro 2 ,wiek od 20lat	tak będę poszkodowany jeśli zrezygnuję z silnika diesela ponieważ użytkuję takie auto również do podróży po europie	15 lat	tak powinien być dopuszczony za opłatą symbolicną	tak-ulgowo	nie poddawać się wpływom ekoterrorystów	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	najmniejszy obszar objęty sct aby nie utrudniać ludziom swobodnego przemieszczania	nie wprowadzać sct a jeśli już to na auta euro 2	euro 2 ,wiek od 20lat	tak będę poszkodowany jeśli zrezygnuję z silnika diesela ponieważ użytkuję takie auto również do podróży po europie	15 lat	tak powinien być dopuszczony za opłatą symbolicną	tak-ulgowo	nie poddawać się wpływom ekoterrorystów	Internetowe portale informacyjne ;	nie

#########	########	Proponuję SCT wprowadzić tylko w obszarze otoczonym mórami staromiejskimi, abybchronić zabytkową substancję miejską od szkodliwych osadów.	Uważam że każdy zarejestrowany i homologowanynpojazd spełnia wystarczające wymagania techniczne aby mógł wjechać do miasta. Wyższe wymagania są zasadnetky.ko dla obszarów staromiejskich. Dyskryminacja pojazdów ze względu na wiek jest bez sensu gdyż ma się często nijak do tego ile onewemitują. Proponuję aby rozważyć ograniczenia wjazdu dla ciężkich suwów/terenówek powyżej 2,5 tony masy całkowitej, gdyż one utrudniają parkowanie miejskich samochodów, więcej emitują ze względu na spalanie dużych ilości paliwa.	tak. nie powinnismy dyskryminować pojazdów ze względu ha wie, a ze zgędu ma masę i ilość spalanego paliwa.	Tak, bo dizle mają lepsze właściwości w zakresie ciągnięcia przyczep, jazdy w trudnych warunkach, jazdy w trasie.	Przed zakupem/nabyciem/otrzymaniem/pierwszą rejestracją tego pojazdu.	Tak, podwarunkiem że nie będzie ona wysoka i trafi w 100% na finasowanie walki ze smogiem.	Tak, oraz dla osób niepełnosprawnych, bezrobotnych, rodzin wielodzietnych,	Stc nie powinna obowiązywać klasyków (w tym polskiej produkcji), pojazdów historycznych, aut zabytkowych, pojazdów specjalnych.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Nie jedna wielka strefa, tylko wiele mniejszych stref z zachowaniem bezterminowego prawa wjazdu do własnej strefy dla wszystkich pojazdów.	Patrz pkt. 1.	Tak, patrz pkt 1.	Będę bardzo poszkodowany. Sprawny katalizator powinien wystarczyć.	Od 10 lat wzwyż. Zakup samochodu to zbyt duża inwestycja by ryzykować.	Do innych stref niż własna (patrz pkt 1.) tak.	Staruszkowie zbyt długo sprawności umożliwiającej prowadzenie pojazdu nie utrzymają, więc można im odpuścić. Z drugiej strony trzeba zadbać żeby wnuczki z tego prawa nie korzystały.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Objęcie całego obszaru Krakowa strefą SCT jest skandaliczne. Nie ma żadnych wiarygodnych dowodów na to, że SCT zmniejszy, w sposób realny zanieczyszczenie powietrza w Krakowie. W czasie COVID i lockdownu po Krakowie nie jeździły auta a smog był. Do tego w Krakowie i Skawinie znajdują się dwie elektrownie węglowe (Łagi i Skawina), które są opalane węglem. Łagi jest wewnątrz miasta. Rozumiem objęcie centralnej części Krakowa strefą zakazu, jednak miejsca w których ludzie pracują (potężne biurowce), np na Opolskiej, al. Jana Pawła II etc. Nie powinny być objęte zakazem. Ludzie dojeżdżają do pracy z tzw. obwarzanka. Dojazd za pomocą tramwaju czy autobusu (ciekaw jest czy autobus, karetki i inne pojazdy służby publicznej będą objęte zakazem) jest niezwykle czasochłonny. Poza tym co z tego, że Kraków wprowadzi SCT skoro wszystkie wsie i miasteczka dookoła Krakowa będą nas dotrwać?	Zasady powinny być nastepujące. Jeśli ktoś pracuje w Krakowie (lub w nim mieszka) to powinien mieć tak długo możliwość wjazdu do Krakowa jak długo posiada dane auto (nawet niespełniające danej normy). Przy zakupie nowego auta będzie zobowiązany do kupna takiej, które spełnia normę. Ludzie nie jeżdżą starymi autami bo tego chcą ale dlatego, że nie mają wyboru. Praca w Krakowie (wyższe zarobki niż poza miastem) pozwala im zmienić auto. Poza tym prawo nie powinno działać wstecz i jeśli ktoś przed wprowadzenie SCT kupił aut który mogło się poruszać po Krakowie to jakim prawem miasto nagle zakazuje poruszania się takim autem. Miasto wypłaci mieszkańcom, którzy mają stare auta żadnych odszkodowań z tytułu takiego zakazu.	Jeśli ktoś posiadał auto z taką czy inną normą powinien móc nim jeździć tak długo az go nie wymieni. Nowe (czy używane auto) powinno charakteryzować się nowymi, ogodnymi normami. Ludzie nie porusają się starymi autami bo tak chcą ale dlatego, że nie nic innego ich teraz nie stać (zwłaszcza przy obecnych cenach). Należy zapobiegać wykluczeniu kumunikacyjnemy.	Nie posiadam auta z silnikiem Diesla jednak mam starszy samochód z silnikiem benzynowym (któego przewidopodobnie będzie dotyczył zakaz). Badania mają to do siebie, że zależy kto coś bada i jaki efekt chce się osiągnąć. W 2014 Diesel był prezentowany jako ten lepszy i czystszy niż benzyna. Były dofinansowania, a samo paliwo tyu diesel było tańsze. Dlaczego wtedy nie podnioisły się głosy, że diesle są złe. Po drugie, zadbany diesel (nawet z 2014 roku) jest czysty. Problemem są "złomy" w straszliwym stanie technicznym. W mojej ocenie jeśli np jakiś stary diesel ma normę Euro 4 i na badaniu technicznym spełni daną normę - powinien nadal jeździć (w myśl punktu 2). Utylizacją auta to wydatek energetyczny, wyprodukowanie nowego też. Gdy jednak auto nie spełni normy powinno pojechać na złom.	Przynajmniej 5 lat wcześniej. Zakup auta to poważna inwestycja w większości domów (nawet używanego). Do tego sprzedaż auta, które nie spełnia warunków wjazdu do SCT w Małopolsce będzie właściwie niereaalne lub auto straci bardzo dużo na wartości. Wynika z tego, że dana rodzina będzie musiała wyłożyć więcej na nowe auto na starcie, bez wsparcia z strony organu, który takie limity nakłada. Do tego nie ma jasnych badań, które wskazują aby usunięcie tych aut z transportu cokolwiek zmieni, np w porównaniu z elektrownię w Łagu, zabudowie kanałów cyrkulacyjnych w Krakowie, etc. Do tego jak sobie Kraków wyobraża system dostaw w mieście Kraków gdzie większość jeździ małymi starymi dostawczakami. To samo tyczy się busów do małych miejscowości, gdzie MPK nie dociera.	Tak. Takie rozwiązanie jest stosowane np w Londynie. Jestem nawet za wprowadzeniem abonamentu. Pamiętje w ten sposób uzbierane, mogłyby zasilić np projekty wymiany pieców, modernizację systemów grzewczych. Byłby to pieniądze miasta Krakowa na realne projekty oczyszczania Krakowa. Opłata powinna być zbalansowana (typu 200 zł miesięcznie). Z jednej strony powinna być odczuwalna a z drugiej realna do uiszczenia.	Oczywiście. Takie osoby muszą dojeżdżać do lekarza i raczej nie planują zmiany auta. Jestem nawet za stwierdzeniem, że osoby na emeryturze powinny być wyłączone z SCT. Po prostu nie będzie ich stać na nowe auto. Dodatkowo po głupiej (ecoyi), przeniesienia szpitala uniwersyteckiego z ul. Kopernika (świetnie skomunikowanego) do Prokocimia. Większość osób w Krakowie jaki przejezdnych nie ma wyboru i albo muszą korzystać z taksówek lub samochodów.	Dobrze by było aby wprowadzenie SCT było poparte realnymi wynikami badań a nie takimi opartymi o lobbing. Jak Miasto Kraków odnosi się do sytuacji z COVID (lockdown, zero aut a mimo to zatrucie powietrza - gigantyczne).	Internetowe portale informacyjne ;	Wprowadzenie samego SCT nie ma sensu. Prawdziwe oczyszczenie powietrza nastąpiło po zostyciu się pieców opalanymi węglem (nie drewnem) i innymi śmieciami. To był dobry projekt. Gaz jest najlepszym rozwiązaniem na ten moment (nie pomysy ciepła bo są mało wydajne i do tego w Polsce 90% energii pochodzi z węgla).
#########	########	Należy zmniejszyć, ograniczyć tylko do ścisłego centrum (stare miasto, grzegórzki).		Tak. Powinna być brana pod uwagę realna emisja spalin na 1 km. Przejazd nowego auta z dużym silnikiem emituje więcej zanieczyszczeń na 1 km niż małego z małym silnikiem. Sporo aut nie posiada homologacji euro 4 i wyższych tylko dla tego że nie było tych norm w czasie ich produkcji a producenci nie zabiegali o zmiany homologacji.	Tak, gdyż dobrze zadbany i serwisowany samochód ma lepsze parametry niż auto z silnikiem benzynowym. Dodatkowo auto z silnikiem diesla ma większą żywotność i złomowane sprawnego auta i wymiana na starsze rocznikowo benzynowe nie ma nic wspólnego z ekologią a dodatkowo z bezpieczeństwem.	5 lat. Biorąc pod uwagę zarobki wiele osób nie stać na szybką wymianę na droższe.	Powinna być taka możliwość. Abonament miesięczny oraz roczny. Opłata powinna być rozsądnie niska biorąc pod uwagę że dotyczyć to będzie biedniejszych osób, gdyż ich nie stać na wyjane auta na nowsze lub osób starszych którym wymiana się nie opłaca więc jeżdżą sporadycznie	Osoby powinny być zwolnione z opłat.	Stref powinna być jak najmniejszą gdyż to i tak nie wpłynie na jakość powietrza. Problem jakości powietrza wynika ze stanu systemów grzewczych co było widać w czasie pandemii kiedy auta praktycznie zostały wyeliminowane z ulic a w okresie zimowym kiedy jest najgorsza jakość powietrza nie było praktycznie różnicy w odczytach w porównaniu do okresów podobnych w latach poprzednich (biorąc pod uwagę temperaturu i siłę wiatru, nie dzień do dnia). Ograniczane mobilności osób pracujących wpłynie negatywnie na gospodarkę i zwiększy koszty wielu usług.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nigdzie na świecie nie ma takich rozwiązań a obecne są też kwestionowane co do skuteczności i ograniczenia zanieczyszczeń w powietrzu.
#########	########	SCT tylko w centrum	Tak	Powinny zostać wprowadzone badania. Przykład Niemców pokazuje, że i auta z (dieslem) 2000r spełniały Euro 4/5.	Tak, ponieważ robię dużo kilometrów nie tylko w pracy ale i prywatnie i zmiana samochodu spowodowałaby iż byłbym poszkodowany finansowo, nie mówiąc już o innych czynnikach.	3 lata minimum, aby miał czas na uzbieranie pieniędzy na nowsze auto, jak wiadomo w Tym kraju klasa średnia prawie nie istnieje a klasa niższa jednak tego czasu potrzebuje.	Jaki to ma wtedy sens, za 50pln miesięcznie nagle auto przestaje "trucˇ"? Gdzie te pieniądze wtedy trafią? Jak już to dopuszczam wprowadzenie mniejszego opodatkowania na zakup nowszego auta. Jeden wniosek i po sprawie.	Tak, do póki takie pojazdy mają przegląd techniczny, powinny być wyłączone z SCT.		Telewizja;	Nie, bez przesady z tym zamordyzmem. Ogólnie to lepiej wciąć się za piece i to czym jest w nich palone, bo jakoś Warszawa nie ma z tym problemu mimo, że ma więcej samochodów.
#########	########	ścisle cantrum	dotyczy nowo rejestrowanych	nie	nie	3lata	tak	tak	dopłaty do zakupu nowego	Internetowe portale informacyjne ;	tak
#########	########	SCT powinno zostać zmniejszone do obszaru Starego Miasta, tylko do obrębu 1. Obwodnicy o ile nie w ogóle anulowane. Wielu mieszkańców miasta lub jego okolic nie posiada nadal samochodu spełniającego odpowiednią normę emisji spalin. Dodatkowo kupno nowszego ale nadal używanego samochodu spowoduje wzrost wydatków na utrzymanie pojazdu. Ze względu na ubogą infrastrukturę Krakowa pod względem Park&Ride osoby zajeżdżające do Krakowa nie będą mieć nawet możliwości by jakkolwiek zostawić swój samochód.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów ponieważ uzyskały tę samą normę emisji spalin Euro2. Dlatego kompletnie niezrozumiałe jest dyskryminacja i przywalanie dla aut benzynowych na niższą normę niż auta na diesel.	Tak, koniecznie powinny zostać zmienione. Od zbliżającego się roku do miasto powinny poruszać się samochody z normą emisji spalin Euro 2 dla KAŻDEGO TYPU SAMOCHODU, bez względu na to czy jest to diesel czy benzyna.	Tak, ponieważ kupując samochód, człowiek bierze pod uwagę różne czynniki, takie jak średnie spalanie nie tylko na krótkiej miejskiej trasie, ale także podczas trasy dalekodystansowej, np. między miastami, krajami. Wśród używanych, np. 10 letnich samochód to właśnie te z silnikami diesel oferują najmniejsze spalanie na długich trasach. Większość osób prawdopodobnie nie stać na utrzymanie 2 samochodów, tylko po to by móc wjechać do pracy zlokalizowanej w Krakowie.	4-5 lat, ponieważ właściciel musi mieć wystarczająco dużo czasu by zebrać środki na zakup kolejnego nowego samochodu.	Samochody powinnny być dopuszczane do poruszania się po strefie SCT za opłatą dzienną bądź w formie miesięcznego abonamentu.	Osoby powyżej 65 roku życia powinny mieć możliwość poruszać się po SCT bez większych ograniczeń ze względu na problem z zakupem nowego auta. Niekoniecznie wszyscy seniorzy mają fundusze by zakupić nowe auto.	Każdy pojazd w tym roku powinien móc wjechać z normą emisji spalin Euro 1 bez względu na to czy jest to samochód benzynowy czy diesel.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, ze względu na poziom rozwoju oraz otaczającą ją infrastrukturę.
#########	########	Zmienić obszar SCT i to bezwzględnie ! Maksymalny obszar SCT to obszar strefy płatnego parkowania : A1, A2, A3 , A4, A13 .	Wystarczy by stacje kontroli pojazdów sprawdzały emisje spalin , wtedy wyeliminujemy złomy które kopcą i trują	Euro 1 wystarczy	Wymiana samochodu spełniającego normy SCT na koszt miasta , chętnych nie braknie	1 rok ale koniecznie przed wyborami władz !!	tak opłata 1 zł na rok czasu !	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Tylko ścisle centrum	Dla wszystkich starszych niz rok 2000	Ograniczenia dla samochodow do roku 2000	Nie będę się czuł sia poszkodowany podczas wymiany pojazdu pod warunkiem ze to będzie moja decyzja nie wymuszona przez terminy i nakazy urzędnicze	Srednia wieku posiadania jednego pojazdu dla obywateli mniej zamoznych to 6-8 lat Wiec nalezalo by to uwzgladnic	Powinna byc mozliwosc odplatnego wjazdu chodzby dla turystow czy osob ktore musza dotrzec do urzendow czy lecznicy z poza Krakowa a robia to sporadycznie	Prawdopodobienstwo wymiany pojadu dla takich osób jes bliskie 0 Uwzgledniajac ich finanse i odnalezienia sie w nowinkach elektronicznych		Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie powinny spowodowało by to powziane utrudnienia w małych gospodarstwach domowych Jednoczesnie w zmkomy sposób poprawiajac jakość powietrza
#########	########	Należy zmienić i ograniczyć do ścisłego centrum miasta Krakowa.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, a to dlatego, że średnia wieku aut w Polsce wynosi około 15 lat i niewiele osób stać na nowe auta.	Powinny mieć możliwość wjazdu auta poniżej średniego wieku aut w Polsce.	Tak. Silnik diesla emituje mniej CO2 i jest bardziej ekonomiczny. Silniki benzynowe są mniej trwałe i szybko stają się bardziej toksyczne spalając olej silnikowy.	Minimum 2 lata. Zwykła przyzwoitość.	Tak. Wjazd powinien być możliwy dla autobusów, straży pożarnej i karetek pogotowia.	Tak z zastrzeżeniem, że auto takiego właściciela powinno przejść badanie techniczne.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Wystarczy jak komunikacja podmiejska będzie w ich przypadku niskoemisyjna.
#########	########	Ścisłe centrum , nie dotyczy mieszkańców	auta zarejestrowane wcześniej powinny być traktowane łagodniej (mieszkańców)	powinny być obniżona dla aut po normie euro . Norma powinna byc zaostrzona dla aut z dużymi pojemnościami powyżej 2000 cm	nie , nie lubię Diesla	minimum 2 lata	na pewno nie bezwzględny zakaz	takich ludzi strefa nie powinna dotyczyć , pod warunkiem że właściciel pojazdu znajduje się w pojeździe		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie wiem . jest to sprawa tych gmin
#########	########	Obszar SCT powinnien być ograniczony do ustawowo wymaganego minimum, czyli ścisłe centrum. Np. ograniczony pierścieniem wokół plant.	Praw nadanych nie powinno się odbierać, zatem samochody zarejestrowane w Polsce przed wprowadzeniem SCT nie powinny być objęte żadnymi ograniczeniami. Ograniczenia powinny być wprowadzone dla samochodów na zagranicznych numerach rejestracyjnych i zarejestrowane w Polsce po raz pierwszy po wprowadzeiu SCT.	W przypadku samochodów zarejestrowanych w Polsce po raz pierwszy po wprowadzeniu SCT śmiało można ograniczać możliwość wjazdu do samochodów elektrycznych. Samochody zarejestrowne wcześniej nie powinny podlegać żadnym ograniczeniom.	Tak, ponieważ samochody z silnikiem benzynowym są w tej chwili tańsze. A więc pytanie sugeruje, że ceny samochodów benzynowych wzrosną.	Minimum 15 lat, ponieważ taki jest średni wiek samochodu w Polsce.	Oczywiście, że tak. Na przykład w Niemczech podobny system funkcjonuje ok. 20 lat. Naklejka ekologiczna za jednorazową opłatą np. 100zł. Cały dochód powinien być przeznaczony na działania pro-ekologiczne. Naklejka powinna być częścią systemu ogólnopolskiego.	Jeśli wprowadzone zostaną rozwiązanie, które opisałem powyżej to nie ma takiej potrzeby.		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie, tak jak powiedziałem na wcśnie wielkość SCT powinna być ograniczona do minimum spełniającego wymagania ustawowe.
#########	########	Zmniejszyć do obszaru centrum i starego miasta	Tak, utrzymać łagodniejsze zasady	2001	Jeśli miasto mi dopłaci różnicę w cenie, to zgoda	Minimum 2 lata.	Tak, sytuacje losowe lub odwiedzimy raz do roku radziny nie powinny tamać konstytucyjnych praw do swobodnego przemieszczania się w jakimkolwiek miejscu w Polsce	Te osoby jeśli mogą prowadzić pojazdy z pewnością nie kupią sobie nowego samochodu. Należy się pewne złagodzenie wymogów	SCT to rak, nikomu nie służy		Nigdy w życiu

#########	########	Strefą powinno być objęte tylko stare miasto i Kazimierz bez cmentarza Rakowickiego	Nie powinno być różnicy kiedy kupione było auto a co jeśli będę zmuszony wymienić auto i mnie nie będzie stać na nowsze	Powinno zależeć od ilości wytworzone go co2 nox. Jakie zanieczyszczenie powoduje seicento z 1.0 a jakie auto z silnikiem 5.0! Jeśli została by norma euro to powinno być uwzględnione czy dane auto nie spełnia wyższej normy jak już wspomniane seicento. Obecnie norma euro mówi tylko o dacie produkcji.	Tak bo benzynowe zużywają więcej paliwa. Są droższe. A większość osób dojeżdżających do Krk jedzie w Krk tylko krótki odcinek swojej trasy	Min 2 lata nie każdego stać na zmianę i musi zebrać środki na zakup auta	Tak opłata powinna wynosić max 30% stawki minimalnej płacy godzinowej czyli obecnie max 10zł	Tak	Zmniejszyć strefę do starego miasta lub wewnątrz II OBWODNICY	Youtube ;	Nie jest to bez sensu problemem jest ogrzewanie w zimie i nieumiejętnie palenie od dołu w piecu. Gdyby ludzie palili od góry nie było by zanieczyszczeń. Poza tym każdy piec powinien mieć bufor ciepła. Edukacja starszych ludzi przykładowo na tvp3
#########	########	Nie powinno być żadnych obszarów SCT. Auta mają niski wpływ na zanieczyszczanie miast co udowodnił lockdown z 2020 roku gdy ruch samochodów był aniżemy a poziom smogu był ogromny	Absolutnie. Nie powinno prawo działać wstecz i każdy powinien mieć swobodne prawo do dysponowania swoją własnością	Tak. Powinny być dopuszczone do ruchu bez ograniczeń wszystkie samochody wyprodukowane po 1992 roku	Będę czuł się poszkodowany. Zmiana samochodu i źródła jego zasilania będzie bardzo odczuwalna dla mojego budżetu	Minimum 15 lat powinien trwać okres przejściowy, by nawet najubożsi mieszkańcy mogli sobie pozwolić na pojazd spełniający normy	Tak. Dopuszczam wjazd takich samochodów za symboliczną opłatą	Tak. Pojazdy tej grupy oraz innych najuboższych mieszkańców powinny być zwolnione z przepisów		Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy! Nie powinno być wprowadzane to w żadnych samorządach, ponieważ tego typu działania mają zmkome znaczenie dla poprawy klimatu, a dyskryminują mnóstwo ludzi
#########	########	nie							nie				
#########	########	Strefa powinna być jak najmniejsza maks 2 ulice w centrum.	Tutaj pojawia się dyskryminacja prawdziwej motoryzacji, każdy powinien móc wjechać czy to swoim dieslem czy benzyniakiem a w z lpgie to już w ogóle powinien mieć wszędzie wjazd bo spalanie to w większości woda.	Euro 2	Nie chcę być zmuszany do zmiany dobrego samochodu na inny być może z wyciętym katalizatorem lub poborem oleju chociaż niby nowszy a gorszy	Minimum 5 lat żeby uzbierać na nowe auto, a tak w ogóle nie powinno nam się narzucać kto czym jeździ	Wjazd powinien być bez opłat.	Tak czy siak emerytury są niskie a sprawność ruchowa ograniczona więc tym bardziej powinni wjeżdżać bez opłat	Tu jedna z większych głupot auta spalinowe wydzielają 1% zanieczyszczeń więc nic nie zmienia.	Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Żadna gmina nie powinna wprowadzać
#########	########	Zmniejszyć do deptaków	Niemożna wykluczać mieszkańców których nie stać na młodsze auta	Wystarczy żeby auta były sprawne technicznie nieważnie od jego wieku	tak bo auto benzynowe na pewno będzie wiecej spalać i to podniesie koszt jazdy	minimum 30 lat to może bedzie go stać na lepsze auto	nie bo to jest karanie najmniej zamożnych mieszkańców	wszyscy równi wobec prawa	strefy nie powinno być	Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Strefa powinna opiewać na nie więcej niż ścisłe centrum (najbliższa okolica rynku) oraz wyłączone z niej powinny być pojazdy mieszkańców oraz właściciele i dostawcy firm będących na tym terenie.	Prawo nie powinno działać wstecz.	Wymagania powinny być zależne od stanu technicznego, nie od roku produkcji.	Tak, ponieważ żyjąc w wolnym kraju 21 wieku, powinienem mieć swobodę wyboru, i prawo do samodzielnej decyzji, oraz swobodnego poruszania się.	Zwarzywszy na koniunkturę w Polsce, oraz wymagania założone do wjechania w SCT, najlepszym rozwiązaniem był by wzór /mediana wartości samochodu spełniającego warunki SCT, podzielona przez 10% mediany rocznych zarobków danego rejonu/ ponieważ jedynie mały odsetek społeczeństwa będzie w stanie większą część budżetu poświęcić na zmianę samochodu.	Oczywiście, wjazd za opłatą powinien być dostępny dla turystów.	Nie.	Wszelkie zawody wymagające sprawnego przemieszczania się, powinny być wyłączone z SCT	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie.
#########	########	Należy go zdecydowanie zmniejszyć i ograniczyć do tzw. ścisłego centrum miasta.	Tak powinne zostać utrzymane, a nawet jeszcze bardziej złagodzone.	Tak wymagania powinny dotyczyć wyłącznie samochodów kupionych po 1 marca 2023.	Tak. Jest to ograniczanie moich konstytucyjnych praw.	30 lat. Jeżeli kupiłeś samochód przed uchwaleniem regulacji, to one ciebie nie dotyczą.		Tak.		Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie, bo są szkodliwe.
#########	########	Powinno się zmniejszyć SCT do minimum np do ścisłego centrum. Wielu ludzi nie stać na nowsze auta, a nie powinni być wykluczania z korzystania z aut, bo są biedniejsi.	łagodniejsze zasady powinny być utrzymane.	Minimalny rok dla diesel 2000 rok i dla benzyny 1995 rok.	Tak, bo silniki te mają inne specyfikację w zależności od pracy i sposobu wykorzystania auta.	10 lat, ludzie kupują często na wiele lat auto i jest to duży wydatek.	Tak, ale jest to i tak wredne.	Tak samo.	SCT jest bez sensu. Jeżeli auto jest niesprawne i np. Szkodliwe to nie przejdzie przeglądu technicznego. Na zachodzie odchodzą od SCT, a Polska niestety w to wchodzi.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########			10 letnie i starsze out	Nie. Benzyna ok	Nieistotne jeżeli w zamian dostaje za darmo komunikację miejską.	Powyżej 10 lat nie.	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	Nie powinien się zmienić ,chyba że powiekszyc o okolice Krakowa bo to one generują obecnie ajwiecej zanieczyszczenia zarowno z pojazdow jak i z ogrzewania domów	Jednakowe zasady	Tak,euro 6 dla diesel i euro 5 dla benzynowych silników	Nie	1 rok To wystarczajacy czas na zmianę auta		Nie,absolutnie nie,duza furtka dla rejestracji na dziadka	Jestem za zaostrzeniem wjazdu do miasta aut nie spełniających min euro5 dla brnzyn i euro 6 dla diesel Pozatym kontrola opalania domostw okolice krakowa bo wiem ze tam pala wszystkim,smieci ,olej przepracowany czy też opony.wszystko to powinno być monitorowa e i rozliczane szczególnie w firmach .	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);YouTube kanał MotoPrawda;	Tak,zdecydowanie Tak
#########	########	zlikwidować całkowicie sct	nie dla sct	tak wszystkie samochody powinny mieć prawo do poruszania się	tak benzyna jest do zapalniczek	100 lat	bez opłaty	wolność	do roboty nieroby	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Tylko ścisłe centrum. Okolice rynku.		rozwiązanie berlińskie. wprowadzenie zakazu od euro 2 a zakończenie obostrzeń na Euro 4 po kilku latach.	Tak.	7 co Tyle lat wymienią się samochód.				Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmniejszyć.	Tak.	Starsze powinny być dopuszczone.	Dzięki mniej pali na trasie więc nie ma sensu zamieniać go na benzynę gdy dużo się jeździ.	2 lata.	Z wyciętym katalizatorem czy dpf-em nie powinny wjeżdżać.	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Wyp********	j**** czysty transport	j**** emisję spalin j**** unie	j**** aktywistuw	Klocki lego	j**** pią**** emigrantuw	j**** hitlera	Czarny sad	j**** eiuszom ankietenie;	Nie
#########	########	Tak. Nie może dotyczyć parkingów stop and go i węzłów przesiadkowych.	Euro 4 max dla diesla i euro 2 dla benzyny.	To lub to ok.	Tak. Diesel jest po to, żeby dużo i taniej nim jeździć. Im starszy samochód na chodzie tym ekologicznie w całym kontekście dla przyrody.	Auta zarejestrowane w Krakowie lub mieszkańców Krakowa przed wprowadzeniem sct powinny nie mieć limitów.	Nie. Albo dbamy o przyrodę albo kasę miejską.	Tak. Przy dzisiejszych emeryturach sukces jak kogoś stać utrzymać auto, a nie że nowe trzeba kupować.	Brak.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nikt nie mieszka poza krakowem i do niego dojeżdża bo mu się nudzi. Sct to strefa dla bogaczy.
#########	########	nie	tak	nie	nie	5 cena samochodów	nie	nie		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Radykalnie zmniejszyć do obszaru Starego miasta, 100 m na zewnątrz od plant maksymalnie. Nie jestem zwolennikiem SCT . Obecne normy spalin są już wyśrubowane a Straż miejska i policja jak poruszam się po ulicach Krakowa od lat nigdy nie reagowała na pojazdy jeżdżące z uszkodzonymi silnika z których unosiły się kłęby dymu. Po prostu odwracali głowy a ja musiałem włączać wewnętrzny obieg. Nie powinno być segregacji ,co to proponuję się Apartheid. Czym się różni samochód Krakowianina od mieszkańca Niepołomic , niczym. To paranoja i zakłinanie rzeczywistości. Ważne żeby żeby choć spełniają normę euro3 były sprawne techniczne.	Zasady jednakowe dla wszystkich. W Polsce panuje prawo na razie prawo własności i póki co jeszcze możemy z niego korzystać i nie wolno go ograniczać ,zabierać.kraść. Publicznie ogłoszona lista osób która na to wszystko wpadła bo jest jawny atak na własność prywatną. Ci ludzie wykonują prace społeczne szkodliwą. A za pieniądze kupują w sklepie chleb , mięso, warzywa, płacą za prąd, ogrzewanie czyli otrzymują dobra społeczne pożyteczne. Za zaoszędzone pieniądze można pomóc ubogim osobom.	Zarejestrowane przed 1992 normy przed Euro 1. Wszystkie dopuszczone do ruchu na terytorium Polski w pełni sprawne technicznie. Należy wymusić na Straży Miejskiej by zatrzymywała natychmiast pojazdy które nawet dziecko widzie że jest niesprawne technicznie.	Nie, nowoczesny silnik Diesla jest silnikiem nie emitującym zanieczyszczeń, wielokrotnie bardziej bezawaryjnym (mniej śmieci zużytych części zamiennych).	25 do 30 lat	Nie dopuszczam takiej możliwości w żadnym wypadku teraz i w przyszłości. Może za kilka lat będziemy płacić za rzeczy które robi na co dzień np chodzenie po chodnikach	Pojazdy każdego powinny być traktowane tak samo. Tzn nikt nie powinien płacić ukrytego podatku SCT a żadna grupa nie powinna być z niego zwolniona.	SCT jak już musi być to jak najmniejsza w obrębie Starego Miasta. Z przepisami które nie godzą w mieszkańców i bez jakich kolwiek opłat. Patrząc jako inżynier mechanik silniki diesla są teraz tak"czyste" nawet te starszych generacji a to co mówicie to publiczna manipulacja wbrew faktom naukowym.	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie NIE
#########	########	Obszar należy zmniejszyć, nie można ograniczać mobilności obywatelom!	Tak, wszystkie samochody zakupione przed SCT powinny mieć możliwość wjazdu.	Tak, należy je zmniejszyć. Każde auto bez względu na wiek ma prawo wjechać.	Tak będę czuł się poszkodowany bo to wy WYMUSZACIE na mnie podjęcie innej decyzji nie koniecznie dobrej dla mnie! To jest tak proste.	Bez różnicy, każdy prawnie dopuszczony pojazd przed SCT powinien mieć prawo wjazdu.	Nie ponieważ powinny mieć prawo tam wjeżdżać! Opłaty są niestosowne i są KARĄ za bycie biednym - inaczej każdy by miał nowy samochód.	Tak, wolny wjazd	Jest to ograniczenie swobody przemieszczania się pojazdami, które PRAWNIE są dopuszczone do ruchu drogowego!	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE - jest to ograniczanie swobody przemieszczania się
#########	########	strefa powinna zostać ograniczona do obszaru starego miasta	uważam że samochodu kupione prze przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, z powodu na koszt zakupu takiego samochodu i konieczność jego wymiany, ludzie o mniejszych dochodach z reguły posiadają starsze samochody	tak, zacznijmy od EURO-1, i co 5 lat podnosić o jeden stopień	tak, silniki benzynowe w samochodach typu van, 7 osób, charakteryzują się dużym spalaniem i co za tym idzie dużą emisją CO2, niekonomiczne i nie ekologicznie	5 lat, czas odpowiedni na zmianę samochodu, co jeśli ktoś niedawno kupił samochód i po roku musi go zmienić, z powodu zmiany przepisów, ludzie muszą mieć czas na dostosowanie się do przepisów	tak, pozwoli to na okazjonalne wjechanie do miasta, w przypadku kiedy to jest niezbędne, poziom opłaty powinien być taki żeby osoba korzystająca z takiego rozwiązania korzystała z niego kiedy to jest konieczne	nie,		Internetowe portale informacyjne ;	nie, nie powinny, nie jest to konieczne
#########	########	W ogóle nie powinno być żadnego obszaru . To ograniczanie wolności	W ogole żaden zakaz nie może być wprowadzony .	W ogole żadnej strefy nie powinno być	Wprowadzenie sct jest dyskryminacja już w samym pomyśle i krzywdzi normalnych ludzi . Zajmijcie się czymś co jest naprawdę ważne	Sct to chory pomysł i ograniczanie wolnosci	Sct to ograniczenie wolności i dyskryminują ludzi	Całe sct to dyskryminacja ludzi i ograniczenie wolnosci . Czy 69 to znaczy lepiej niż 70 ?	Cały pomysł jest do kosza	Dobrzy ludzie;	Sct to chory pomysł ograniczący wolność i dyskryminujący ludzi . Zapomnijcie o tym .
#########	########	Należy ją całkowicie zlikwidować	Wszystkie samochody powinny być traktowane na tych samych zasadach	Nie powinno być żadnych zasad dla pojazdów	Tak, ponieważ zabiera mi się wolność wyboru faszystowskie świnie	Zlikwidować DSCT	Wszystkie samochody powinny móc wjechać tam gdzie chcą	Wszyscy obywatele powinni być traktowani tak samo	Nie wprowadzać SCT	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Żadnych STC w całej POLSCE

#########	########	Zmniejszyć do obszaru ścisłego centrum.	Tak.	Dla aut starszych niż 15 lat.	Tak. Jakie kupie auto to jest mój wybór, nie urzędników.	10 lat.	Pytanie brzmi jak skok na kasę kierowców. Mogę jechać byle czym ale muszę wam dać pieniądze. . Absurd. Od pieniędzy nie ma czystszego powietrza tylko czystszy portfel.	A czemu nie 55 lat? Absurdalne pytanie.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Dajcie ludziom spokój.	
#########	########	obszar powinien się zmniejszyć do ścisłego centrum	wszystkie powinny być traktowane jednakowo - inna sytuacja powoduje brak osiągnięcia celu / założeń SCT	powinny zostać utrzymane - nie ma innego międzynarodowego systemu, który mógłby zostać zaakceptowany bez przeprowadzania setek badań	nie, samochody z silnikami diesla nie nadają się i tak do użytkowania w mieście, nie do tego zostały stworzone.	1 rok powinien każdemu wystarczyć na dostosowanie się do nowej sytuacji.	Wjazd powinien być całkowicie zakazany. Wyjątek powinny stanowić jedynie samochody zabytkowe ale ich wjazd do strefy nie powinien zależeć od zabytkowych tablic (zdarzają się auta w "kolekcji" które zdecydowanie są za młode a posiadają "żółte" tablice). Dodatkowym kryterium powinien być wiek samochodu, np. 40 lat.	Sensowne było by umożliwienie wjazdu autami niespełniającymi normy SCT ale dostosowanymi do specjalnych potrzeb ludzi z niepełnosprawnościami. Tych pojazdów nie da się szybko wymienić na nowsze spełniające normy i dostosować. Sprawny 70-latek może samochód wymienić tak jak reszta społeczeństwa.	Główne trasy przelotowe przez miasto powinny zostać całkowicie usunięte z terenu SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	ciężko powiedzieć, ale SCT w KRK wymusi na ludziach z tych gmin dojeżdżających samochodami zmianę na bardziej ekologiczne.	
#########	########	Obszar jest stanowczo za duży. Wyklucza nawet parkingi "parkuj i jedź" co jest już kuriozum. Powinno być to ścisłe centrum. Powinno też nie przerywać szlaków komunikacyjnych.	Prawo nie powinno działać wstecz	Powinna być uwzględnione również wielkość i pojemność samochodu. Samochód mało litrażowy sumarycznie będzie mniej wydzielał szkodliwych związków niż wielki SUW. A również w mniejszym stopniu będzie wpływał na zużycie infrastruktury drogowej.	Nie. Zainstaluję instalację LPG dodatkowo zmniejszając zanieczyszczenie środowiska.	5 lat. Da to czas na przygotowanie się do zmiany.		Są to już osoby których nie stać na wymianę samochodów.		Internetowe portale informacyjne ;	nie	
#########	########	Całkowicie zlikwidować SCT	Na pohybel "zielonemu ładowi"							Internetowe portale informacyjne ;		
#########	########	Zmniejszyć tylko ściśle centrum	Powinny wjechać wszystkie zakupione i zarejestrowane przed wprowadzeniem strefy	Minimalny rok dla wszystkich 2000.	Tak, bo będę musiał kupić drugi mocniejszy do ciągnięcia przyczepy.	5 lat	Za opłatą dla aut nie zarejestrowanych w Krakowie, bo w innych miastach tego nie ma, a do Krakowa przyjeżdżają okazjonalnie.	Nie.ale z sct powinny być wyłączone pojazdy zabytkowe.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie	
#########	########	obszar powinien obejmować jedynie Ratusz Miejski	wszystkie samochody powinny móc wjechać do Krakowa	ograniczenie powinno dotyczyć samochodów wyprodukowanych przed rokiem 1990.	oczywiście że tak bo obecnie produkowane samochody to g****	przynajmniej 10 letnim. ten okres pozwoli mi odtłuc pieniądze na nowy samochód	za opłatą powinny móc wjechać samochody starsze niż 30 lat	tak		Internetowe portale informacyjne ;	nie	
#########	########	Nie. Powinien być jak najmniejszy. Idealnie jakby ograniczał się maksymalnie do max 500m od Wawelu.	Tak. Wszystkie samochody aktualnie zarejestrowane w Polsce powinny być wyłączone z SCT. Ewentualne zakazy powinny opierać się na rzeczywistym zanieczyszczeniu samochodu a nie normom, które jak wiemy niektórzy producenci fałszowali.	Tak, ponieważ Cinquecento emituje mniej niż nowy samochód z większym silnikiem. Poza tym wszystkie zarejestrowane samochody przed wejściem SCT powinny być z niej wyłączone.	Tak, ponieważ benzyna pali więcej na 100 km i jest mniej ekonomiczna jeżeli dużo jeżdżę.	Minimum 8 lat. Zakładam, że to jest mniej więcej czas posiadania samochodu przez właściciela o ile się nie psuje.	Nie powinno być opłaty. Wszystkie samochody zarejestrowane w Polsce przed wejściem SCT powinny być z niej wyłączone.	Tak - powinny być wyłączone.	SCT w obecnym kształcie jest niesprawiedliwa dla najbiedniejszych i nie powinna wejść w życie.	YouTube;	Nie	
#########	########	Rynek oraz ulice w odległości 1km	Nie powinno być dyskryminacji na rocznik auta tylko na emisyjność! Nie można dyskryminować starszych aut (np. Dewaoo Matiz, skoda citroen) które spalają mnie paliwa i tym samym mniej emitują zanieczyszczeń od nowego 2,5t auta	Uważam, że max rygorystyczne to euro3/4 powyżej jest nieuzasadnione ekonomiczne Tak jak odpowiadałem wcześniej. Nowe auto 2,5t spala więcej paliwa niż starsze auto 12letnie z silnikiem nawet 1,5l z instalacją gazowa. Tym samym mniej zanieczyszcza środowisko.	Tak. Dziś trudno kupić dobre auto używane. I jeśli kupię naprawdę w dobrym stanie auto z silnikiem diesla i po wprowadzeniu sct będę musiał zmienić ponownie auto to będę uważał się za poszkodowanego.	Moim zdaniem auto, które nie ma aktualnego badania technicznego tak to każde powinno móc wjechać niezależnie od rocznika czy normy. Bo jeśli auto jest sprawne technicznie to dlaczego nie mogę wjechac do centrum. Bo Jedtem biedniejszy i niestacjonarne mnie ba aktualnie auto za 200 000 zł? A jeśli tak chcemy podejść do tematu to usuwamy wszystko co na silnik diesla. Zacznijmy od komunikacji miejskiej, smieciarkach, transporcie do sklepów, firm budowlanych, kurierach do centr logistycznich itp. Nawet auta które spełniają normę euro 7 też nie powinny wjechać. Dlaczego ? Bo np. Bmw x7 które spełnia ta normę pali 3x więcej paliwa od średniej klasy auta.... dlaczego takie auto może wjechać , a auto z euro3/4 nie pomimo, że ma ważny parzeglad techniczny i uwaga spala mniej paliwa przynajmniej 3krotnie. A tym samym mniej zanieczyszcza środowisko!	Niepowinno być żadnej opłaty.	Tak samo jak inne	Każe auto z ważnym badaniem technicznym.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie sct jest ukierunkowanym wykluczeniem biedniejszych ludzi	
#########	########	Należy zmniejszyć do obszaru pierwszej obwodnicy.	Tak, prawo nie może działać wstecz	Normy są zbyt restrykcyjne, szczególnie dla samochodów benzynowych i z LPG, które jest przecież bardzo ekologicznym napędem!	Tak, dobór silnika zależy od zarówno typu użytkowania samochodu jak i dostępności danego modelu z konkretnymi opcjami silnikowymi. Bywa, że powien model ma udane silniki diesla, a nieudane benzynowe - wtedy ograniczenia dla diesli ingerowały by sztucznie w rynek.	Co najmniej 5 lat, tyle ile średnio używa jeden samochód.	Tak, powinien być pakiet darmowych wjazdów (np. 30). W mieście jest mnóstwo urzędów, szpitali itp. Jak ludzie spoza miasta mają dojechać załatwić sprawy które muszą załatwić, albo np. dowieźć babcię do szpitala? To by moim zdaniem było niezgodne z konstytucją.		SCT nie wpłynęło na zanieczyszczenia, jest wyłącznie strefą ograniczenia dla ludzi biedniejszych, żeby ci bogatsi mieli więcej miejsca na ulicach na swoje tryztonowe SUVy, które na papierze są "eco".	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, żadne strefy ograniczenia transportu nie powinny wchodzić w życie, a obecne - zlikwidować.	
#########	########	trzeba zmienic na mniejszy i lagodniejszy		wiek na 20 lat , ponieważ w polska to biedny kraj	nie	Slat , zeby mogł uzbierac pueniadze na nastepne auto	dla wszystkich chcacych za to zaplacic	powiny miec pozwolenie na wjazd		youtube;	nie	
#########	########	Moim zdaniem SCT powinna obejmować tylko i wyłącznie ścisłe centrum miasta	Tak, ponieważ nie każdego stać na wymianę samochodu na nowszy	Moim zdaniem powinno zostać zlagodzone	Tak, ponieważ porównywalny samochód z silnikiem benzynowym z reguły ma większe spalanie, przekłada się na koszty eksploatacji	Możliwie jak najwcześniej, aby umożliwić odłożenie pieniędzy na nowszy, który wjedzie do SCT	Moim zdaniem jest to dopuszczalne. Taki model obowiązuje np. w Wielkiej Brytanii	Pojazdy należące do osób powyżej 70 moim zdaniem powinne być wpuszczane do SCT bezwarunkowo	Kryteria dotyczące tego, czy dany pojazd wjedzie do SCT powinny dotyczyć emisji, a nie wieku. Przykładowo Toyota Yaris 1.0 z 1999 roku nie wjedzie do SCT mając emisje 137 g CO2/KM, natomiast obecnie produkowane BMW X5 w wersji 30d wjedzie do SCT pomimo emisji na poziomie 186 g CO2/KM. Jest to absurd	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ SCT nie powinno (moim zdaniem) obejmować całego Krakowa, a co dopiero otaczających go gmin	
#########	########	Trzeba go ograniczyć do samego Rynku Krakowa.	odp. druga		Tak, diesel jest ekonomiczniejszy w utrzymaniu	25 lat, tyle użytkuje auto, prawo nie działa wstecz.		Tak, powinni miec prawo wjechać czymkolwiek nawet na sam Rynek.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie.	
#########	########	SCT nie powinno powstawać. Jeśli już koniecznie musi, to jedyny akceptowalny obszar to wnętrze I obwodnicy.	SCT nie powinno zostać wprowadzone. Jeśli już musi być, to powinno obowiązywać jedynie pojazdy zakupione po jej wprowadzeniu, w myśl zasady że prawo nie działa wstecz.	Jedyne akceptowalne kryterium wjazdu do strefy to realne wartości emisji, a nie granice norm. Pojazd sprzed wprowadzenia normy np. euro 4 mający euro 3 (spełniając normę z zapasem) mógłby spełnić euro 4, jednak wtedy nie homologowano jeszcze na euro 4. (Świetny i bardziej dobitny przykład to testy emisji spalin Mercedesa W123 wykonane przez ADAC, gdzie wyszło, że auto z 1982r spełniło normę euro 5)	Tak, czułbym się bardzo poszkodowany, bo samochody z silnikami diesla mają mniejsze zużycie paliwa, a założenie instalacji gazowej w pojeździe z silnikiem benzynowym uniemożliwia wożenie koła zapasowego oraz parkowanie na parkingach podziemnych.	Jak największym. Najlepiej 5 lat, bo to rozsądny okres użytkowania samochodu	Jeśli będą opłaty, w takim wypadku jest to obciążenie finansowe mniej zamożnej części społeczeństwa, której nie stać na wymianę samochodu. Jeśli zakaz będzie bezwzględny, to jest wykluczenie komunikacyjne. Obie te rzeczy są niedopuszczalne co pokazuje, że SCT nie należy wprowadzać.	A dlaczego akurat powyżej 70? A nie np. 60 (wiek emerytalny). To raz. Dwa, że konstytucja gwarantuje również wobec prawa, a tu mamy dyskryminację ze względu na wiek. Młodych kierowców, np studentów również nie stać na auto, które miasto uzna za "ekologiczne". Oczywiście im więcej ustępstw, tym lepiej, więc jeśli 70 latkowie wg miasta mogą jeździć czym chcą, to przynajmniej tyle dobrze.	Nie powinno wejść, ponieważ dzieli obywateli na lepszych i gorszych. Łamie konstytucyjną równość wobec prawa, wolność poruszania się i inne swobody obywatelskie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, ponieważ SCT to ZLE "ROZWIĄZANIE"	
#########	########	Czego urzędnik nie rozumie? Ma być SCT, to zróbcie jedna lub dwie ulice i koniec. Jest strefa? Jest.	Nie powinno być żadnych ograniczeń. To co emitują samochody to jest marginalne. Zajmijcie się emisją z kuchenek gazowych.	Przykład: fiat cinquecento spełnia wymagania normy euro 5, ale wtedy taka nie istniała. Znaczy to że nie można opierać się na roku produkcji. Każdorazowo trzeba robić badania dla każdego auta na koszt miasta.	To sprawa indywidualna. Niemniej jednak tak czułbym się poszkodowany, ponieważ bez żadnych dowodów arbitralnie zostały diesle uznane za trujące.	Jeżeli urzędnik uważa że mój samochód nie może wjechać to niech przedstawia dowody. Rok produkcji to za mało. Myślę że 7 lat.	Czyli jednak o kasę chodzi. Nie powinno być żadnych ograniczeń. Po prostu w SCT to deptaki.	Nie wiem, dawno nie widziałem pojazdu który ma 70 lat i więcej. Myślę że powinien stać w muzeum.	SCT wzorem innych miast zachodnich to wybór kilku ulic w mieście. I tego się trzymajcie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie, nie.	
#########	########	SCT powinny być wprowadzone na określonych ulicach. Taka strefa powinna ograniczać ruch pojazdów w centrum miasta.	Auta kupione przed przyjęciem ustawy powinny być łagodniej traktowane. Po wprowadzeniu ustawy te samochody tracą na wartości. Obawy ludzi przed wprowadzeniem kolejnych stref odsuwają ich od rynku wtórnego samochodów osobowych.	Minimalny rok produkcji 2004r z emisja spalin EURO4. Auta sprowadzane od 2004r posiadać powinny filtr DPF co w uznaniu niemieckich przepisów umożliwia otrzymanie poziomu emisji spalin EURO4	Jeżeli dużo się przemieszczam gdyż na tym polega moja praca owszem. Mój portfel na pewno odczuje koszt dodatkowych litrów benzyny tankowanej na stacji paliw. Silnik diesla o pojemności około 2000cc spala 5l ropy. Silnik benzynowy o podobnej pojemności spali na pewno więcej benzyny. Uznając, że dużo się przemieszczam uważam się za osobę pokrzywdzoną.	Myślę, że 10 lat. Podczas zakupu/sprzedaży auta często się spotykam z informacją nabywcy że chciałby żeby samochód przejeździł 10lat	Owszem opłata jest dobrym rozwiązaniem. Turyści wspomogą budżet miasta takimi opłatami.v	Osoby starsze na pewno nie będą się stosować do przepisów ponieważ nie stać standardowego emeryta na zmianę samochodu.	Jak już wcześniej wspomniano. Obszar w centrum miasta powinien być wzięty na celownik.	Znajomy;	Nie	
#########	########	Należy go zmienić, strefy powinny być jak najmniejsze aby nie utrudniać mieszkancom poruszania sie po mieście, dojazdu do szkoły, przedszkoli czy pracy, samochody osobowe wzale nie odpowiadaja za zanieczyszczenia środowiska w tak dużym stopniu w jakim sie to przedstawia. Najwięcej zanieczyszczeń generuje przemysł i to tam powinno sie szukac redukcji emisji CO2. A samochody elektryczne generują większy ślad węglowy przy produkcji i krótszym cyklu życia niż stare diesle które ciągle jeżdzą.	Auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Średni wiek auta w Polsce to 14-15 lat. Większość społeczeństwa jeździ starszymi samochodami a ograniczenia dla starszych aut nie sa niczym innym jak udogodnieniami dla Elit zarabiających najwięcej które stać na zakup młodszego Auta	Tak, powinno sie dopuszczać zarówno benzyny jak i diesle produkowane od 2000 roku.	Tak, ogranicza to moją swobodę wyboru i prawo do decydowania czym chciałbym jeździć, jeżeli przez to nie będe mógł dowieźć dzieci do przedszkola czy szkoły albo samemu dojechać do pracy płacąc mniej za paliwo z racji ze diesle spalaja mniej paliwa niż silniki benzynowe.	2 Lata	Powinno sie umożliwić wjazd takich aut za dopłata nie można wykluczać biedniejszych obywateli z możliwości poruszania sie własnym autem po mieście.	NIE		Youtube;	Nie w żadnym wypadku.	

#########	#########	Zachowany z wyjątkiem. Powinien być zapewniony dostęp do parkingów P&R, oraz innych sposobów pozostawienia samochodu poza obszarem SCT.	Obecna propozycja jest wystarczająca i sprawiedliwa.			Myślę że rok przed to wystarczający okres aby nie zapomnieć o zmianie i przygotować się do niej.	Bezwzględny zakaz. Zdrowe środowisko jest dla wszystkich mieszkańców. Pieniądze nie zrekompensują gorszego powietrza.	Może to stworzyć problemy z egzekwowaniem prawa i omijaniem go więc byłbym za tymi samymi przepisami dla wszystkich, chociaż pomysł wydaje się być słuszny.		Social media (fb, ig, inne);	Tak, ale z kilkuletnim opóźnieniem. Zabudowa w gminach ościennych jest mniej zwarta a rozwój infrastruktury pozwala na objechanie stref zamieszkania przez transport spedycyjny więc nie wydaje mi się to aż tak nagłaczym problemem jak w Krakowie.
#########	#########	Zmienić! Najlepiej zmniejszyc do fragmentu ulicy, gdzie mieszka inicjator tego absurdalnego pomysłu	Tak.	Wiek do 15 lat auta oraz zwolnienie dla aut na pomarańczowych tabliczach.	Tak. Gdyż nie da się kupić auta benzynowego za 0 zł, a tyle będą mógł uzyskać sprzedając "nielegalnego" diesla.	25 lat	Przy opłacie gwarantującej brak zysków dla wymuszającej opłaty instytucji tzn cena powinna być znacząco niższa od kosztów jej egzekucji. Proponuję 1 gr za dzienny wjazd do strefy.	Tak, przy czym z racji konstytucyjnej równości wszystkie, ten wiek obniżyłbym do wieku pozwalającego uzyskać prawo jazdy.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
#########	#########	Powinien zostać ograniczony do ścisłego centrum / starego miasta	Auta zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny być łagodniej traktowane, inaczej sprawiamy, że prawo działa wstecz. Należy przede wszystkim kontrolować i egzekwować aby pojazdy poruszające się po drogach były sprawne technicznie.		Tak, ponieważ ograniczany jest moja wolność wyboru. Dodatkowo auta z silnikami diesla mają niższe spalanie.	Nie powinno być sytuacji, gdy obecnie posiadane przez obywatela auto mogłoby gdzieś nie wjechać w ogóle.	Oczywiście, powinna być możliwość wjazdu auta nie spełniającego standardów emisyjnych za dodatkową opłatą.	Nie wydaje mi się aby potrzebne było kategoryzowanie uprawnień względem wieku		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Realnym problemem gmin otaczających Kraków są stare piece na paliwa stałe.
#########	#########	nie	tak	nie	tak , bo nie robi się głupich zmian	co najmniej 10 lat	tak	tak ... i nie 70 lat a 60 lat	powinno być więcej parkingów	Telewizja;	nie
#########	#########	Powinna zostać zmniejszona	Tak		Tak, ponieważ narusza to równość społeczną i prawną	30 lat	Nie powinno byc jakichkolwiek opłat. To jedynie wyłudzanie pieniędzy	Tak, zwolnione	Precz z pseudo-ekologią		nie
#########	#########	Zmniejszyć teren SCT do starego miasta oraz wprowadzić łagodniejsze wymagania dla samochodów.	Kiedy samochód był kupowany posiadał odpowiednią homologację zezwalającą na wprowadzenie na rynek. Obecne przepisy próbują anulować tę homologację ergo nowe przepisy działające wstecz.. Poza tym właściciele powinni mieć możliwość wprowadzania modyfikacji, które miałyby usprawnić działanie silników - eksperyment przeprowadzony przez inżynierów niemieckich dowiódł, że po modyfikacjach silnik diesla z 1982r spełnił wymogi normy Euro 5.	Powinny być zmienione. Wprowadzenie kryterium wieku zmusza obywateli do nadmiernych wydatków, do których nie wszyscy mają możliwości.	Będę czuł się poszkodowany - badania na żywym organizmie czyli początki pandemii jednoznacznie pokazały, że badania zrzucające całą winę za zanieczyszczenia na samochody to bzdura w podobie do badań pokazujących, że palenie tytoniu nie szkodzi, które zlecane były przez koncerny tytoniowe w połowie XX w.	10 lat	Dopuszczam wjazd dla wszystkich samochodów. Jak wyżej, samochód legalnie wprowadzony na rynek jest legalnie użytkowany. Próby ograniczenia jego legalności powinny być obarczone wypłatą odszkodowania dla właściciela.	Wszystkie pojazdy wprowadzone legalnie na rynek powinny być traktowane tak samo.	Jedyną moją uwagą związaną z SCT jest to że my dyskutujemy nad wprowadzeniem, a pomysłodawcy stref czyli Niemcy je likwidują bo są nieefektywne wobec zabójań. . To jest ideologia kosztem zwykłych obywateli.	Internetowe portale informacyjne ;	Powinny wprowadzić strefy czystego opału.
#########	#########	Minimalny obszar Stare Miasto i Kazimierz	Powinny być złagodzone. Zadbany mały diesel z euro 4 emituje mniej niż ogromne SUVy z euro 5	Sprawne techniczne diesele z euro4 powinny być dopuszczone do wjazdu	Tak możliwość wyboru jest konieczna. Diesel jest prostszy w obsłudze	5 lat Ceny samochodów szybują w górę. Ludzie latami odkładają na lepszy samochód.	Euro 4 powinno wjeżdżać. Starsze mogą za symboliczną opłatą.	Tak. Starsze osoby nie zmienia samochodu. Mogą nie rozumieć zasad SCT	Cała siła robocza Krakowa mieszka poza Krakowem. Codziennie tysiące aut wjeżdża ul. Igołomska. Kto będzie pracował w zakładach pracy, jeżeli połowa tych ludzi nie może zmienić samochodu! Podobnie jest od strony Skawiny.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Telewizja;	Nie! Uzasadnienie w pytaniu 8!
#########	#########	Niema konieczności aby całe miasto objęte było SCT. Powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców, zarejestrowanych w mieście. Tylko ścisłe centrum powinno być objęte SCT. Koszt stworzenia SCT będzie ogromny.	Zasady powinny być łagodniejsze dla aut już zarejestrowanych. Nie można zmuszać mieszkańców do wymiany samochodów. Utylizacja pojazdów nie spełniających warunków SCT będzie kosztować więcej niż stworzenie strefy plus będzie mieć bardziej negatywny wpływ na środowisko niż pozostawienie tych pojazdów. Zważywszy że jest to 15-20% aut poruszających się po mieście.	Tak, dla aut zarejestrowanych przed 2024 rokiem nie powinno być obostrzeń.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Biorąc pod uwagę że SCT nie dotyczy aut ciężarowych.	Conajmniej 4-5 lat aby mieć możliwość zmiany samochodu bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów.	Nie. Wprowadzenie opłaty niewiele zmieni.	Osoby powyżej 70 lat powinny być traktowane z przywilejem.	Stworzenie i utrzymanie SCT będzie generować dodatkowe koszty, które ponoszą mieszkańcy.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	#########	Nie należy utrzymywać SCT w obecnie proponowanej wielkości. Obszar SCT powinien być ograniczony do ścisłego centrum tj. Starego miasta.	Tak powinny być łagodniej traktowane ponieważ	Napewno te wymagania nie powinny być zaostrzane, lepiej się skupić na większych procentowo udziałowcach w zanieczyszczeniu powietrza (gospodarstwa domowe) lub wyeliminowanie z ruchu drogowego pojazdów ewidentnie nie spełniających norm (samochody kopcące sadzą przy przyśpieszaniu)	Nie będę czuł się poszkodowany, jeżeli takie auto nie będzie odbiegało parametrami, stanem czy wygodą od poprzedniego.	Uważam że minimalnie 3 lata. W tym okresie wiekszość społeczeństwa jest w stanie pozwolić sobie na używane auto powyżej średniej wieku auta w PL (takie własnie by spełniły normy SCT)	Nie powinny tam być wpuszczone, o ile SCT byłaby rozsądnej wielkości. Takie zachowanie wypaczałoby sens takiej strefy. Jedynymi wyjątkami były by służby typu karetki czy policja, napewni nie żadni urzędnicy.	Myślę, że z puli tych osób niewiele jest w pełni bezpiecznie prowadzić auto. Połaczenie tego i starszych aut pozbawionych systemów bezpieczeństwa sprawia iż nie traktowałbym tej grupy inaczej. Tak wolałbym aby takie osoby nie poruszały się po drodze.	Wprowadzanie zakazów nie jest ogólnie rzecz biorąc dobrym rozwiązaniem. Lepszą opcją jest gdy to oddolnie mieszkaniec postanawia przesiąść się na bardziej ekologiczny w użytkowaniu (napewno nie w produkcji) samochód. A jeszcze lepiej gdy postanawia sam z siebie korzystać z komunikacji miejskiej czy roweru. Ale do tego potrzeba większej ilosci bus pasów(egzekwowania kto po nich jeździ), wiekszej ilosci autobusów czy wreszcie kilku nitek metra.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ zbiorkom tam jest jeszcze gorszy i osoby z takich gmin miałby problem np z dojazdami do pracy
#########	#########	Powinien obejmować tylko ścisłe centrum miasta.	Mieszkaniec nie powinien być karany za to, że kupił auto starsze. Albo dla tego, że go nie stać na nowsze auto. To jawna dyskryminacja finansowa i stygmatyzacja mniej zamożnych mieszkańców.	Tak powinny być zmienione i uwzględniać tylko auta wyprodukowane po dacie prowadzenia strefy.	Teza sugerująca, że to auta diesla są czynnikiem mającym wpływ na negatywny wpływ na powietrze w Krakowie jest kłamstwem i nie ma ona żadnego uzasadnienia w badaniach.	Jest to minimum 15 lat bo taki średni wiek jest samochodu w Polsce. Czyli na takie auta mieszkańców stać.	Wprowadzanie jakichkolwiek opłat to jawne wyciąganie pieniędzy od obywateli i karanie ich za to że są mniej zamożni.	Nie ma to znaczenia wiek satut społeczny czy inne czynniki. Również prawa powinna być dla wszystkich jednakowa. Wyłączyć można jedynie osoby niepełnosprawne.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Bo to nie zmieni jakości powietrza.
#########	#########	Kraków nie powinien mieć SCT. SCT nie zmniejszają stopnia zanieczyszczenia. Jest do dyskryminacja.	Każda z wymienionych zasad jest dyskryminacją prawa własności do tego uderzająca w najbiedniejszych. Ergo jest to strefa wolna od biedy wykluczająca ludzi z opieki lekarskiej i szpitalnej którzy muszą dojechać z spoza Krakowa.	Wprowadzić opłatę za wjazd samochodów które nie spełniają normy Euro4/Euro3 a nie zakaz. Dyskryminacja ze względu na wiek jest ograniczaniem prawa własności podyktowanym bogactwem a nie jakością pojazdu.	Przymus rezygnacji z czegoś, zmuszanie mnie do zakupu czegoś innego bez REKOMPENSATY jest wywłaszczeniem i ograniczeniem prawa własności które zostanie zaskarżone do Trybunału konstytucyjnego.	Auto nie powinno mieć zakazu poruszania się po mieście a powinno uiszczać odpowiednią opłatą która ograniczy niekoniecznie przejazdy do SCT. ZAKAZ ruchu w przypadku dojazdu do szpitala, szkoły, urzędu jest ograniczeniem prawa własności, dyskryminacją która zostanie skierowana przeciwko miastu Kraków do Trybunału Konstytucyjnego.	Tak. Opłata powinna być uzależniona od spełniania przez pojazd normy Euro.	Nie. Jest to ageizm i dyskryminacja ze względu na wiek.	SCT jest strefą ograniczającą poruszanie się biedoty, dyskryminacją która nie wpływa na żaden poziom zanieczyszczeń co dowiodła epidemia Covid 19. Jest to ograniczenie dostępu do usług publicznych w tym do korzystania z infrastruktury zbudowanej za pieniądze podatników. Jest to rozwiązanie totalitarne ograniczane przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT jest strefą dyskryminującą ze względu na majętność, ograniczającą możliwość korzystania z instytucji publicznych jak szpitale, szkoły i urzędy. Jest w związku z tym ograniczeniem praw konstytucyjnych. Do tego jest to naruszenie prawa własności dla sprawnych pojazdów i ich właścicieli.
#########	#########	Powinien zostać maksymalnie zmniejszony	Tak, ludzi nie stać na nowe samochody, jak ktoś jeździ starym to najczęściej nie dlatego że go lubi, tylko nie ma innego wyboru.	Nie, ponieważ od zawsze mam auta benzynowe plus ewentualnie z LPG. Nie lubię diesli ze względu na ich kulturę pracy.	Najniższe jakie są możliwe, plus zwolnione te z LPG	Auta kupione przed SCT nie powinny mieć zakazu, w szczególności jeżeli są mieszkańca. Dodatkowo jeżeli ktoś chce wjechać jednorazowo, też powinien mieć taką możliwość, ewentualnie za niewielką opłatą.	Dla mieszkańca, powinien być darmowy (można wprowadzić karty zezwalające na wjazd), dla osób nie zamieszkujących powinna być niewielką opłatą.	Nie, w proponowanej przeze mnie wersji nie będzie takiej potrzeby		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, jakim cudem wtedy będzie można dostać się do Krakowa?
#########	#########	obszar sct powinien obejmowac tylko starowke, czyli stare miasto , ktore jest otoczone plantmi.	robic testy na spaliny . te auta ktore nie smrodza moga wjechac bez wzgledu na wiek .	tak jak wyzej. auat aktore nie smrodza moga wjechac nawet jak sa bardzo stare tj 20lat i wyzej	tak, czylbym sie poszkodowany, ponieważ auta z dislem sa tansze jak i samo paliwo takze jest tansze.	co najmniej 7-10lat. wlasciel pojazdu musi zaplanowac dlugosc okresu uzytkowania pojazdu to tez musi wiedzic kiedy moze zmienic auto.	douszczam mozliwosc wjazdu za oplata, ponieważ jak ktos jest biedniejszy i ma starsze auto, ktore nie spełnia norm sct a musi podjechac na badania do szpitala, to niech ma taka mozliwosc.	nie. rownosc wobec prawa dla wszystkich. czym taka stara osoba sie rozni od młodej? moj wariant to rownosc bez wzgledu na wiek kierujacego czy jego plec.	najlepiej zamknac to sct w cholera. jak wejdzie to w zycie to spadnie konkurencyjnośc miasta krakow.	z niezależnego kanału yt: MotoPRawda;	nie, a po jaka cholera? przeciez w krakowie jest problem z zanieczyszczeniem powietrza.
#########	#########	Obszar powinien zostać zmniejszony do wielkości Starego Miasta (obszar otoczony parkiem Plant).	Uważam, że ograniczenie powinno obowiązywać na podstawie roku produkcji samochodu, nie ważne z jakim silnikiem i z jaką normą emisji. W obecnym kształcie ma miejsce dyskryminacja mieszkańców którzy są właścicielami samochodów z silnikiem diesla. Warunek powinien być następujący: Do strefy nie mogą wjechać auta starsze niż 20 lat. Zakaz powinien obowiązywać wszystkie auta starsze niż 20 lat w tym auta elektryczne.	Tak, powinny być zmienione. Priorytetem powinno być równe traktowanie mieszkańców. W chwili kiedy kupowaliśmy swoje samochody nikt nie myślał o normach emisji spalin. Auta wymienia się w Polsce kiedy są już za stare i tak samo warunkiem powinien być wiek auta wynoszący 20 lat, tzn. rok produkcji podnoszony co roku o rok (w 2030 dozwolone auta wyprodukowane po 2010).	W momencie wprowadzenia SCT mój samochód bardzo straci na wartości i "za te same pieniądze" będę mógł kupić co najwyżej rower którym nie jestem w stanie dojechać do pracy. Po wprowadzeniu zakazu zmuszony będę wyprowadzić się z miasta będź łamać zakaz. Nie mam obecnie możliwość finansowych zakupu auta spełniającego wygórowane limity a jest mi ono niezbędne do godnego życia i dojazdu do pracy. Jedynym rozwiązaniem będzie zmiana pracy na jakąś w innym mieście i przeprowadzka.	Co najmniej 3 lata. Tyle mniej więcej zajęło mi ostatnio odłożenie 17 tys. na zakup obecnego auta a takie które będzie spełniało warunki będzie i tak dużo droższe.	Opłata w wysokości do 10 zł na dzień byłby akceptowalny. Umożliwiałby codzienny wjazd tym którzy tego potrzebują by przejyć lub mieszkają w tej strefie i trzymają w niej samochód, a jednocześnie zniechęci wielu z wjazdu do niej jeżeli mogą sobie na to pozwolić.	Nie, traktowanie ludzi starszych z przywilejami to dyskryminacja. Przepisy powinny być tak napisane by nie krzywdziły osób starszych jak i wszystkich pozostałych.	Samochody same naturalnie ulegają wymianie z czasem. Sztuczne wymuszanie, przyśpieszanie tego procesu jest bardziej szkodliwe dla środowiska niż nic nie robienie. Jeżeli coś działa to najbardziej ekologicznym wyborem jest dalsza jego eksploatacja.	Social media (Fb, Ig, inne);	To chyba najbardziej absurdalne pytanie. Oczywiście że nie. SCT powinna być wprowadzona tam gdzie wymagana jest przepisami europejskimi i to w jak najbardziej okrojonej postaci.
#########	#########	Wielkość obszaru powinna być zdecydowanie zmniejszona. Gdyż w formie jakiej obecnie się znajdują plany jej wprowadzenia spowodują bardzo duże utrudnienia w przemieszczaniu się po mieście oraz spowodują zmniejszenie atrakcyjności miasta.	Tutaj nie mam zdania	Nie mam tutaj zdania	Tak będę się czuł poszkodowany, ponieważ robię duże trasy samochodem i w takim wypadku będę musiał zużywać więcej paliwa bo jak wiemy diesle palą mniej niż samochody benzynowe.	Przy naszych zarobkach przynajmniej 7lat. W innym przypadku wyjdzie na to, że nie jesteśmy równi względem prawa i osoby majętne są faworyzowane bo mogą sobie w dowolnym momencie kupić auto dostosowane to tych kaygodnych wymagów	Jeśli opłata była by mała i nie wpływała by bardzo na budżet mieszkańca to taka opcja jest też możliwa o ile strefa taka nie będzie na całe miasto rozciągnięta.	Jeśli osoba pracuje fizyczni ei jej zarobki nie pozwalają na swobodną wymianę auta lub jeśli taka osoba jest blisko lub już na emeryturze to powinna być zwolniona z takich przepisów.		Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie. Ale wprowadziłbym opcję sadzenia większej ilości drzew aby bardziej zadbać o jakość powietrza

########	########	Obszar powinien być ograniczony tylko do ścisłego centrum miasta (planty).	Powinny byc złagodzone waru ki dla starych samochodow, w tym zabytkowych.	Powinno byc ograniczenie dotyczące ilosci pojazdów w stefie z danym poziomem emisji spalin a nie ich całkowity zakaz z definicji.	Tak bede sie czuł poszkodowany, bo ogranicza to moje konstytucyjne prawo do swobodnego wyboru.	5 do 10 lat, aby mozna było zaplanować odpowiednie ruchy dotyczace zakupu przyszłych pojazdów.	Tak, po przekroczeniu limitów pojazdów w strefie z daną klasa emisji spalin powinna być pobierana opłata rownowazna kosztom ETS w zakresie emisji CO2 tego pojazdu. Nie moze być zadnego zakazu bezwzględnego.	Oczywiście, powinny być zwolnione z kosztowwjazdu do strefy, 70 latkowie nie maja juz szansy na zakup inwaglowej dostosowanego pojazdu, a wymagają ich ze względu na wiek.	STC powinna być ograniwzona do jak najmniejszego obszaru bylebyspełnic wymagania powołania strefy, jak to dzieje sie w Niemczech (na dane miasto STC to potrafi być tylko jedna ulica).	YT;	Nie, nigdy w życiu, to kolejny pomysł na bycie świętszym od papieza.
########	########	Jestem za zniesieniem takiego obszaru.	Auta powinny wjeżdżać bez ograniczeń. Jedynym ograniczeniem może być brak badań technicznych.	Bez wymogu minimalnego roku produkcji.	Będę czuł się poszkodowany	Uważam to STC za nonsens.	Powinien być możliwy bez żadnych opłat.	SCT nie powinno istnieć.	SCT nie powinno powstać.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
########	########	Zminimalizować. Tak aby spełniała warunki dotacji z KPO	Tak. SCT nie powinna dotyczyć samochodów zakupionych przed jej wprowadzeniem. W myśl zasady prawo nie powinno działać wstecz.	Tak na jak najbardziej liberalne dla starszych aut z którymi właściciele nie mają możliwości zmiany. Powinno się nawet przydzielać dotacje dla tych właścicieli.	Tak bo w trasie silnik Diesla jest nie zastąpiony a dlaczego miałbym ograniczać swoją wolność poruszania się?	Z jak najwiekszym. Nie zmieniamy auta co dwa lub trzy lata. Proszę spojrzeć na jaki średni okres są brane kredyty na zakup auta i proszę wziąć to pod uwagę.	Tak dopuszczam umożliwienie samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych wjazdu do SCT za opłatą. Dla wszystkich aut za symbolczną opłatą.	Tak powinniśmy dać ulgi dla wieku emerytalnego.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Jakie korzyści miało by to dać?
########	########	Tylko ścisłe centrum miasta oczywiście że Strym Miastem.	Starsze auta powinny być traktowane łagodniej. 1. Są w posiadaniu osób mniej majętnych 2. Ich usunięcie spowoduje wykluczenie osób, których nie stać na nowe auta 3. Starsze auta zesto służą osobom starszym - dojazd do szpitali, mikroprzedsiebiorcom, osobom spod miasta, muszącym załatwić sprawy w mieście.	Tak powinny być zmienione na mniej restrykcyjne a ponadto powinny być wprowadzone darmowe bilety na wjazd do ścisłego centrum dla osob z aglomeracji	Niesli będę musiał pozbyć się diesla to i tak nie będzie mnie stać na auto z benzyna a co dopiero mówić o hybrydzie czy elektryku. Głupie pyt, zadający nie ma pojęcia o cenach aut. Co z paleniem śmieciami przez okolicznych mieszkańców- to powoduje największe zanieczyszczenia	10 lat. Tyle wystarczy zebym był niedolezny na tyle, że już nie będę musiał wjeżdżać do miasta. Karetka to zrobi.	Wjazd powinien być darmowy min kilkanascie razy w roku.	Oczywiście. Ludzie starsi mają leciwe auta albo w większości są transportowani przez niezamożne rodziny. Powinny mieć możliwość bezpłatnego wjazdu	SCT JEST TYLKO PO TO ŻEBY BOGACI MOGLI JEŹDZIĆ SWOIMI AUTAMI. Niewiele spalający opel corsa będzie musiał uzgaić mercedesowi 6l ale z nowymi normami spalający 30l/100.	Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Strefą powinna umożliwić osobom odwiedzającym Kraków (pracującym na terenie miasta, uczącym się w placówkach edukacji na terenie miasta oraz turystom) skorzystanie z parkingu oraz możliwość korzystania z transportu publicznego jeżeli pojazd jakim się poruszają nie spełnia warunków poruszania się w strefie. Należy tu uwzględnić również internaty, akademik, hotele i hostele a także inne placówki świadczące usługi obywatelskie (urzędy, szkoły, uczelnie) i gastronomiczne.	Wszelkie zasady transportu powinny mieć umocowanie nie tylko w ślepym dążeniu do celu ale przede wszystkim sytuacji materialnej mieszkańców aby nie doprowadzić do wykluczenia części obywateli z możliwości korzystania z usług publicznych oraz zarobkowych.	Tak ponieważ bazy pojazdów w kwestii ich klasy emisji są bardzo niedokładne oraz w wielu przypadkach zakłamane gdzie urząd odpowiedzialny za aprokymację normy pojazdu nie bazuje na ich faktycznej normie emisji z homologacji a jedynie zakłada obligatoryjny rok wprowadzenia normy. Jeżeli baza danych jest obarczona błędami to za błędy odpowiada podmiot prawny który ją tworzy i przerzucenie odpowiedzialności za uproszczenie sprawy homologacji na obywatela jest wg mnie nie zgodny z prawem oraz przeczy idei państwa obywatelskiego.	Jest to decyzja krzywdząca ponieważ zaburza funkcjonowanie gospodarki rynkowej w oparciu o regulacje które z powodu zaniedbań władzy publicznej odnośnie energetyki przerzucają winę na społeczeństwo w najprostszy sposób choć badania prowadzone podczas pandemii dowodzą braku dominiemanego wpływu ograniczenia transportu samochodowego na poziom zanieczyszczeń powietrza. Jeżeli pojazd jest utrzymany zgodnie z jego normami oraz użytkowany odpowiednio to jego emisje mają znikomy wpływ na środowisko. Wg mnie problemem jest brak możliwości zastosowania podczas badań technicznych pojazdów samochodowych zgodności pojazdu z normami dla jakich został homologowany i tu należy zwrócić uwagę.	Małopolska i jej stolica Kraków to centrum kultury i handlu całego regionu. Znaczna ilość mieszkańców codziennie odwiedzających Kraków nie jest jego mieszczkańcami i z powodu dużego wzrostu inflacji oraz cen pojazdów nie będzie w stanie zapewnić sobie pojazdu spełniającego oczekiwania SCT. Sytuacja ekologiczna nie może być motorem decyzji ekonomicznych osób które mają problemy finansowe. Ograniczenie czasowe nie zmieni tego zważywszy że ceny nowych pojazdów obecnie są zawyżane z powodu przekraczania norm emisji- błędne koło.	Pytanie czy opłata będzie kierowana na fundusz celowy mający za zadanie obniżenie emisji na terenie miasta i gminy Kraków czy będzie kolejnym "podatkiem"	Nie bardzo rozumiem dlaczego wiek powinien być determinujący? Czy ustawodawca odnosi się jedynie do niskich świadczeń emerytalnych i rentowych zupełnie ignorując niskie zarobki osób rozpoczynających pracę, osób na studiach czy zarabiających poniżej średniej krajowej. Rozsądna analiza sytuacji mikro i makroekonomicznej wymaga szerszej perspektywy niż demograficzny kazus starzejącego się społeczeństwa.		Social media (Fb, Ig, inne);	Bez przeprowadzenia analizy ruchu, sytuacji czynników zewnętrznych, związku z profilem działalności gospodarczej danego regionu, sytuacji meteorologicznej oraz usytuowania terenu, przeprowadzenia badań i ich wnikliwej analizy wprowadzanie SCT nie gwarantuje obniżenia wartości składników krytycznych obligujących jej wprowadzenie.
########	########	Strefa powinna dotyczyć ścisłego, historycznego centrum miasta.	Zasady powinny obowiązywać samochody kupione po wprowadzeniu SCT. Prawo nie może działać wstecz.	Samochody już kupione powinny nadal wjeżdżać do SCT. Miasto chce je odkupić?	Nowoczesne diesle maja wiele systemów ograniczających emisje spalin. Do dalszych podróży to najlepszy rodzaj napędu.	15 lat. Średni wiek pojazdu w Polsce to 15,5 roku. Właściciel będzie mógł zaplanować zakup pojazdu spełniającego normy.	Dopuszczenie wjazdu pojazdów zabytkowych i specjalistycznych (służby miejskie, państwowe, pojazdy serwisowe).	Należy pozwolić osobom starszym i niezamożnym na dalsze użytkowanie ich pojazdów.	Obniżenie cen biletów komunikacji miejskiej (moje marzenie - za darmo) ograniczy ruch samochodów. Rozważcie to!	Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy otaczające powinny ograniczać emisje z kotłowni przydomowych. SCT na terenach podmiejskich to iluzja.
########	########	SCT tylko na Starym mieście!	SCT tylko dla nowych pojazdów, naruszamy zasadę prawo nie cofa się wstecz.	Tylko objąć nowo rejestrowane pojazdy.	Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany. A do tego po zmuszeniu mnie jako przedsiębiorcą na ponoszenie większych kosztów podniosę ceny swoich produktów, czy usług bądź mocno rozważę likwidację działalności i zwolnienia personelu.	Prawo nie cofa się wstecz, tylko nowe auta powinny być uwzględnione w SCT.	Prawo nie cofa się wstecz.	Jestem za jednakowym traktowaniem wszystkich osób.	A co z emisjami z różnych zakładów czy zanieczyszczeń przynoszonych przez powietrze z krajów sąsiednich?	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie
########	########	wprowadzenie jakiejkolwiek strefy nie ma najmniejszego sensu	brak sensu i antykonstytucyjny zakaz w ogóle	tak, żaden zakichany polityk bez zmiany konstytucji nie ma prawa zakazywać komukolwiek jazdy autem które przeszło przegląd techniczny	tak, bo to DYSKRYMINACJA	100 lat	nie bo to dyskryminacja	nie	nie ma sensu wprowadzenie takich stref. Nawet Niemcy likwidują w swoich miastach takie strefy	Internetowe portale informacyjne ;	absolutnie NIE!
########	########	Nie należy utrzymywać obecnie planowanego obszaru SCT. Należy go ograniczyć do centrum miasta. Na pewno powinny zostać wyłączone z niego parkingi Park & Ride oraz autostrada A4 i drogi S7, DK79, DK94 aby umożliwić omijnięcia strefy czystego transportu.	Wszystkie samochody kupione przed wprowadzeniem strefy czystego transportu powinny mieć możliwość poruszania się w niej przez minimum 5 kolejnych lat od czasu wprowadzenia SCT.	Rok produkcji nie powinien być brany pod uwagę. Jedynie norma emisji EURO. Choć i tak niektóre starsze samochody benzynowe mające niższą normę Euro spełniałyby wymagania normy wyższej.		Minimum 5 lat. Zakup samochodu wiąże się z dużym wydatkiem pieniędzy i jeśli ktoś kupi samochód, to po to żeby nim jeździć, a nie żeby od razu szukać kolejnego.	Powinien być możliwy wjazd do SCT samochodem nie spełniającym standardów SCT. Opłata może być uzależniona on normy emisji spalin EURO.	Kierowcy mający powyżej 70 lat powinni móc wjeżdżać do SCT samochodem nie spełniającym standardów i być zwolnieni z dodatkowych opłat.		YouTube;	Nie. SCT powinna dotyczyć tylko centrum miasta Kraków.
########	########	Obszar SCT powinien zostać zminimalizowany, aby zachować prawo do przemieszczania się mieszkańców, niezależnie od statusu społecznego i możliwości finansowych. Sprawy pojazd, z ważnym badaniem technicznym powinien mieć prawa równe do pojazdów z obecnie obowiązującą homologacją. SCT powinno obowiązywać rynek, oraz obszar + 2-3 km wokół niego.	Uważam, że sprawne samochody z silnikami diesla wyprodukowane po 2000 roku lub spełniające EURO 3, powinny poruszać się zgodnie z zasadami dotyczącymi samochodów wyprodukowanych przynajmniej w 2009 roku.	Minimalnym rokiem produkcji powinien być rok 2000, zarówno dla benzyn oraz diesli z EURO 3. Gdyż są to pojazdy wyposażone w katalizatory oraz sytem EGR.	Pragnąc zmienić samochód, będę poszkodowany z uwagi na wyceny samochodów z silnikami benzynowymi, które są znacznie wyższe w stosunku do odpowiedników z silnikami wysokoprężnymi. Dysponując budżetem 60 tyś zł, mogę zakupić diesla z 2019 roku lub benzynę z 2016 roku.	Zakładając aktualne wytyczne, dotyczące akceptowanych pojazdów.. Powinien się dowiedzieć przynajmniej z 3 letnim wyprzedzeniem, w przypadku krótszego okresu, miasto powinno dofinansować zakup samochodu spełniającego wymagania przez najbliższe 6-8 lat, aby nie pozostawić bez samochodu osoby z najniższych warstw społecznych. W przypadku samochodów młodszych niż 15 lat, uważam za słuszny wykup samochodu (przez miasto/ państwo), w ramach benzynowego odpowiednika, aby mieszkaniec mógł bez dopłat z własnej kieszeni (po sprzedaży swojego samochodu) nabyć przynajmniej benzynowy odpowiednik.	Tak, gdy opłacie będą podlegać osoby z poza Krakowa, przy zachowaniu kwot nie przekraczających 1 RBH dla najniższej krajowej.	Samochody dla osób powyżej 55 roku lub osób niepełnosprawnych niezależnie od wieku, powinny być wyłączone z przepisów SCT	.	Social media (Fb, Ig, inne);	Pod żadnym pozorem
########	########	Strefa Czystego Transportu może obejmować co najwyżej obszar wewnątrz II Obwodnicy. Miasto wojewódzkie pełni rolę służebną wobec mieszkańców całego regionu i ograniczenia w dostępie do: - placówek ochrony zdrowia, zwłaszcza jednostek specjalistycznych w tym Szpitali wojewódzkich. - wąsko wyspecjalizowanych placówek handlowych i punktów usługowych, w przypadku których konieczny jest transport, - ograniczenia przejazdu przez miasto przez które przebiegają drogi krajowe i wojewódzkie, jest działaniem dyskryminującym wobec mieszkańców regionu, zgodnie ze statystykami biedniejszymi i znajdującymi się w trudniejszej sytuacji życiowej mieszkając w obszarach DEGURBA 3 zagrożonych wyłączeniem komunikacyjnym, które wprowadzenie strefa w obecnym kształcie pogłębia.	Nie mam uwag do zapisu.	Tak	Tak, silniki diesla są bardziej wydajne, więc i oszczędne a także posiadają lepszą charakterystykę pracy do ciągnięcia przyczep lub stromych podjazdów dzięki wysokiemu momentowi obrotowemu w niskich zakresach prędkości.	5 lat, okres spłaty łatwo dostępnych kredytów konsumenckich używanych przy zakupie samochodu.	Tak	Ograniczenia w mobilności są poważnym problemem społecznym już w wieku 60 lat.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, zmuszanie ludzi do wydawania pieniędzy na samochody, jest działaniem szkodliwym wobec eliminacji głównego źródła zanieczyszczeń - pieców na paliwo stałe.
########	########	Obszar powinien być jak najmniejszy lub strefy nie powinno być w ogóle.	Prawo nie działa wstecz. Ograniczenia powinny być tylko dla aut kupionych po wprowadzeniu SCT	Nie muszą być zmienione	Jakiekolwiek zmuszanie ludzi do zmiany samochodu prawem jest skandaliczne.	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być wyjęte z ograniczeń.	Tak. Wjazd powinien być możliwy dla osób spoza Krakowa.	Starsze osoby powinny być zwolnione z ograniczeń.	SCT to skandal. Pod przykrywką ekologii prowadzony jest bezsensowana wymiana aut na nowe co jest tylko na plus dla producentów. Porszanie się starym autem też jest ekologiczne, bo nie zużywa się surowców na produkcje nowego. SCT jest też szkodliwe dla osób, które nie mogą wymienić auta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Trzeba go zmniejszyc do obszaru jednej ulicy wokol urzedu miasta Krakowa	Łagodniejsze zasady powinny być utrzymane,auta kupione przed 2000 jako auta historyczne powinny byc zwolnione z opłat za wjazd do SCT	Auta starsze niż 2000 powinny być zwolnione ze względu na to ze to sa auta historyczne	tak	20 lat. Jesli kupił auto przed wprowadzeniem strefy powinien z niej być zwolniony.Prawo nie działa wstecz.	Nie wjazd powinien byc za darmo	Powinny byc zwolnione z oplat		Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Tylko ścisłe centrum	Tak		Tak disle są oszczędne	5 lat	Tak powinna być możliwość	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

#########	########	Powinno się zlikwidować SCT	Tak, każdy samochód powinien moc wjechać	Tak, ekologia to też uzywanie dłużej tej samej rzeczy. Nie powinno sie wymagac zadnej normy. Ponadto normy to nie wszystko, niektore samochody stare miałyby norme euro 5 ale nie było takiej normy jak były produkowane. To ma na celu jedynie wspieranie producentow samochodów a nie ludzi w miescie.	Tak, uważam że powinienem móc jeździć czym chce.	10 lat. Pieniądze nie rosną na drzewach i nie każdego stać na wymianę	To dyskryminacja i kolejny podatek	To skandal że starsi ludzie ktorych czesto nie stac na nowy samochod mieliby nie moc wjechac do centrum	SCT to dyskryminacja i skrajnie zły projekt, pandemia pokazała w warszawie ze nawet jak ruch był mały to był problem z powietrzem. Firma doradzająca warszawie też pokazała ze samochody maja niewielki wpływ. SCT jest robione jedynie po to żeby niemieckie i francuskie koncerny zarobiły	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny
#########	########	Zlikwidować ten pomysł	Nie powinno być takiej strefy	Nie powinno być takiej strefy, nie powinno być wymagań rocznicowych co do auta.	Czuł bym się poszkodowany.	Nie powinno być w ogóle takiej sytuacji.	Brak opłat, brak strefy.	Nie ma strefy, nie ma takiego problemu.	SCT jest zbędne.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Im mniejszy obszar strefy, tym lepszy. Dobry byłby np. zakreślony do granic pierwszej obwodnicy	W ogólnie powinno się klasyfikować w tych strefach aut po normie Euro. Taka klasyfikacja powoduje, że strefy po prostu nie działają - wjeżdżają do nich auta z większą emisją, a zakazuje się wjazdu autom z faktyczną emisją niską - szczególnie tym tanim benzyniakom sprzed 15, 20 lat, które przy małych silnikach i niskim stopniu sprężania nie dają się we znaki środowisku - to są czyste dane empiryczne, możecie to samodzielnie sprawdzić	Tak, powinno się zmienić kryterium.	Tak, ponieważ decyzja o zmianie auta powinna być suwerennie moją a nie wymuszoną przez przepisy.	Nie powinien w ogóle się dowiedzieć, bo takie rozwiązanie jak SCT jest bez sensu, ale jeśli miałbym już podać czas to 10 lat	Nie. To jest dyskryminacja uboższych kierowców i podwyżne uderzanie w nich. Dlaczego biedniejszy ma płacić dodatkowo, a bogatszy z nowszym autem nie?	Jak wyżej - to nie ma znaczenia, bo sama SCT jest bez sensu. Jeśli ktoś Wam każe ją wprowadzić, to dajcie maksymalnie dużo zwolnień i wyjątków. Obniżcie wiek do 65 i 60, uzasadniając to oficjalnym wiekiem emerytalnym w Polsce. Dodajcie rencistów, rodziny z dziećmi itd. Im więcej wyjątków tym lepiej.	Proszę zwrócić uwagę na to, że SCT ustrojowo prawdopodobnie jest niezgodnia z Konstytucją RP. Po jej wprowadzeniu a następnie po wydaniu takiego wyroku przez Trybunał, miasto może być narażone na wypłaty odszkodowań dla poszkodowanych/wykluczonych wprowadzeniem SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe. Nie należy wprowadzać strefy czystego powietrza. Pytania są zadane w sposób tendencyjny, od razu sugerujące odpowiedź. Ankieta jest jest napisana w taki sposób aby utwierdzić autora ankiety w swoich przekonaniach. Bardzo to słabe.
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do minimum.	Właściciele aut kupionych przed przyjęciem uchwały powinni mieć minimum rok na dostosowanie się do przepisów.	Wymagania muszą być dostosowane do aut zarejestrowanych w Krakowie.	Tak ponieważ silnik Diesla jest bardziej ekonomiczny oraz posiada większą moc i dynamikę.	Minimum rok.	Tak	Wszystkich osób na emeryturach, rentach nie powinny dotyczyć SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Trzeba go zmniejszyć.	Powinny być traktowane łagodniej w przeciwnym razie mogłoby to wymuszać sprzedaż takiego pojazdu i narażłoby to na koszty lub straty finansowe właściciela, który pojazd nabył przed wprowadzeniem SCT.		Będę czuł się poszkodowany. Lubię charakterystykę pracy diesla oraz jego oszczędność i zasięg jazdy.	15 lat. Przeważnie na taki czas kupuję samochód.	Dodatkowa, symboliczna opłata np. 1 zł. za dzień	Tak. Staruszków nie stać na wymianę samochodu.Diella		Youtube;	Nie. SCT to szaleństwo.
#########	########	Obszar należy zmniejszyć do części zabytkowej miasta.	Uchwał powinna dotyczyć tylko samochodów wyprodukowanych lub zarejestrowanych po wprowadzeniu ustawy.	Tak, odwołane całkowicie.	Tak, gdyż jest to bezpośredni wpływ na wolność wyboru tego co kupię.	5 lat uzasadnienie: zarobki w Polsce, a cena samochodów.	Dopuszczam i popieram, powinna do tego być łatwo dostępna.	Powinny być zwolnione z SCT.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar SCT które obejmuje również parkingi "Parkuj i jedź" na którym można zostawić samochód nie spełniający norm spalin jest abstrakcyjne. Moim zdaniem SCT powinno zostać ograniczone do ścisłego centrum, bądź też do niektórych tylko ulic w ścisłym centrum i najbliższych okolic	Tak, takie auta powinny być traktowane łagodniej. Nie każdego stać na regularną wymianę auta, więc łagodniejsze zasady dla właścicieli takich aut pozwoli dłużej korzystać im z takiego auta i da więcej czasu na przesiadkę na bardziej ekologiczne auto w przyszłości	Wymagania mogłyby być przesunięte w czasie o około rok do przodu	Czułbym się poszkodowany, z tego względu że auto z silnikiem wysokoprężnym spala mniej paliwa co przy większych przebiegach ma niebagatelny wpływ na wydawane przeze mnie pieniądze. Auta z silnikami benzynowymi jest coraz trudniej i coraz drożej przystosować do zasilania autogazem LPG, na dodatek nie istnieje żaden system wsparcia lub zachęcania do montażu autogazu LPG w autach, a LPG przyczynia się zmniejszenia emisji silnika benzynowego.	Absolutnym minimum powinno być 5lat, gdyż wielu ludzi kupuje auta z myślą o dłuższej eksploatacji i nie stać ich na częstą wymianę aut	Myślę że pomysł z Warszawy, który pozwala 4 razy wjechać do SCT niezależnie od tego czy auto spełnia normy czy nie jest dobry i pozwala ludziom o niskich dochodach których nie stać na zmianę auta, wjechać do strefy w sytuacjach nagłych, jak bliska osoba przebywająca w szpitalu na terenie SCT, bez kar lub konsekwencji	Uważam że takie osoby powinny mieć możliwość wjazdu, niezależnie od norm spełnianych przez auto. Takie osoby i tak często nie przemieszczają się wiele, robią niewielką ilość kilometrów, więc ich ogólny wkład w emisję jest niewielki, a auto które posiadają jest im znane i nie "zaskoczy" ich swoim zachowaniem, gdzie niektóre nowoczesne systemy jak asystenci pasa ruchu dla osoby starszej mogą być zaskoczeniem i doprowadzić do niebezpiecznych sytuacji,. Często też takie osoby potrzebują dojechać do różnych placówek medycznych które mogą znaleść się na terenie SCT		Internetowe portale informacyjne ;	Na pewno nie przed wprowadzeniem SCT w Krakowie i oceny skutków jej wprowadzenia po kilku latach
#########	########	Powinien być zmieniony i obejmować wymagane minimum. W żadnym mieście na świecie SCT nie obejmuje całego miasta.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej ponieważ prawo nie działa wstecz	Tak. Średnia wieku kupowanego samochodu w Polsce powinna być uznana jako nowe auto.	Tak, Diesel pali mniej.		Tak, dla każdego samochodu za opłatą.	Tak SCT nie powinna ich obowiązywać bez względu na to jaki samochód posiadają.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	SCT powinna zostać utrzymana. Koniec i kropka. W przeciwnym razie ludzie nie będą motywowani do używania bardziej ekologicznych pojazdów w tym chociażby hybrydowych, spełniających wysokie normy, które praktycznie potrowj dystansu w mieście pokonują wyłącznie na napędzie elektrycznym. Diesle/kopciuchy, które jakimś cudem przychodzą badania techniczne, powinny zostać całkowicie zakazane.	Żadnych wyjątków. O Strefie Czystego Transportu mówi się od lat.	Minimalny rok produkcji nie powinien być brany pod uwagę, a jedynie norma emisji spalin. Niektórzy producenci od lat przodują w ekologicznych rozwiązaniach, inni dopiero wtedy, kiedy to konieczne.	Niekoniecznie. Jeśli ktoś będzie "zmuszony" (bo to raczej kaprys jeździć starym dieslem niż ekonomicznie uzasadniona konieczność) zrezygnować z diesla, to zapewne będzie to stare auto, niespełniające norm emisji spalin. Są auta benzynowe oraz z instalacjami LPG (nawet fabrycznymi). Jest w czym wybierać.	2 lata wystarczą, żeby pożegnać się z dymiącym autem.	Bezwzględny zakaz. Nie można przywilejować tych, których stać na auto spełniające normy, ale nie chcą ich zmieniać, bo ich na to stać.	Żadnych wyjątków. Takie osoby mogą kupić auto spełniające normy, a nie eksploatować coś, co już dawno powinno być wycofane.		Internetowe portale informacyjne ;	SCT powinna obejmować WSZYSTKIE duże miasta oraz miejscowości ościenne.
#########	########	Strefę zdecydowanie należy zmniejszyć do niezbędnego minimum, do ścisłego centrum.	Samochody powinny być traktowane łagodniej, wg rzeczywistego stanu technicznego, rzeczywistej ilości wydychanych niebezpiecznych substancji, dymu itp. Kilkunastoletni małolitrażowy "maluch" zdecydowanie mniej wydala spalin niż nowoczesny duży suw. Eliminacja małych starszych samochodów tylko dlatego, że są stare z metryki na korzyść nowoczesnych potworów które kosztują wielokrotnie więcej, częściej się psują i zostawiają wielokrotnie większy ślad węglowy po sobie (od produkcji do utylizacji) to jest totalnie sprzeczne z założeniami prawdziwej ekologii.	Tak, powinny być zmienione. I nie wg. wpisanych "euro" w dokumencie tylko względem prawdziwego śladu węglowego (od produkcji do utylizacji). To samo powinno dotyczyć aut elektrycznych które to naprawdę też dymią tylko w innym miejscu niż spalinowe. Rok produkcji nie ma tu nic do rzeczy.	Przynajmniej 5lat. W ciągu takiego czasu będzie można mniej więcej zaobserwować czy wprowadzany kierunek zmian, obostrzeń przynosi realne skutki w jakości powietrza. Kto wie,mie na siebie odpowiedzialność za utylizację starszych ale sprawnych samochodów ? Czy przeniesienie źródła "kopcenia" w inne miejsce jest dobre dla klimatu ? A może utylizacja jest ekologiczna ?	Nie tyle dopuszczam co domagam się takiego umożliwienia - za darmo, bez dopłat. Bezwładny zakaz to chyba jakieś nieporozumienie. Idąc tym tropem należało by bezwzględnie zakazać wjazdu autobusów, ciężarówek (np wywóz śmieci, ośmiażanie) lokomotyw spalinowych a szczególnie samochodów rządowych. No i samoloty też nie powinny zbliżać się w okolice Krakowa. One też zostawiają tony spalin i to na różnych wysokościach atmosfery.	Tak, takie osoby zazwyczaj mniej jeżdżą a do tego nie mają tyle środków co ludzie w sile wieku. Państwo nie pomaga a wręcz utrudnia funkcjonowanie nie tylko starszych ludzi.	Powyżej już w zasadzie wszystko przekazane. Jedynie wielka prośba - proszę się jeszcze raz zastanowić nad realnymi przyczynami złej jakości powietrza i skutkami takiego działania jak ograniczenia SCT.	Od zaniepokojonych mieszkańców Krakowa;	Absolutnie NIE.
#########	########	Musi pozostać możliwość DOJAZDU MIESZKAŃCÓW (meldunek w obrębie miasta Krakowa) do Instytucji administracyjnych , sklepów wielkopowierzchniowych, serwisów i punktów usługowych (warsztaty samochodowe, etc)	NIE (najwięcej zaniedbań w utrzymaniu stanu technicznego pojazdów z silnikiem diesla generują stare pojazdy których wartość rynkowa jest niższa od lub bliska kosztom ich naprawy)	NIE	NIE (silniki Diesla są bardziej skomplikowane i wymagają więcej nakładów technicznych oraz finansowych do utrzymania ich w poprawnej kondycji, problemem jest brak dostępnych samochodów np dostawczych z napędami hybrydowymi (prowadzenie biznesu wymaga używania dostawczaków które albo są koszmarnie drogi imają kiepskie parametry (elektryczne) albo są wyposażone w silniki Diesla	1 rok przed wprowadzeniem regulacji.	Tak (system weryfikacji opłat powinien nie pozostawiać wątpliwości) (przykładem są dostawy produktów, usług przez firmy z poza miasta Krakowa które często są nie objęte normami czystości spalin a swoje usługi wykonują w mieście)	NIE. Jeżeli pojazd jest sprawny technicznie zgodnie z normą w której został homologowany (tu klania się rzetelność weryfikacji stanu technicznego) wiek posiadacza nie powinien być czynnikiem decyzyjnym. Dopiero w momencie odsprzedaży lub użyczania pojazdu, powinno to być sprawdzane (aby unikać pojazdów zarejestrowanych na "dziadka/babcię"	z mojej obserwacji większość ruchu i zanieczyszczeń generują pojazdy z obrazły i poza miasta Krakowa które są używane do dojazdu do pracy czy załatwiania innych spraw. a ich stan techniczny nie przechodzi weryfikacji tak skrupulatnie w miejscu ich rejestracji.	Youtube;	TAK i to zdecydowanie bo to z ich rejonów odbywa się najwięcej migracji pojazdami do i z Miasta każdego dnia, To samo dziej się z opałem stałym i "czystym powietrzem" (w mieście nie można , ale zaraz za miastem już można a dym i szkodliwe zanieczyszczenia nie uznają takiej granicy
#########	########	Trzeba go zmienić, na łagodniejsze wymagania ze względu na ogromne koszty ponoszone przez mieszkańców i kryzys światowy.	Powinny zostać złagodzone ponieważ dyskryminują mniej zamożnych mieszkańców.	Samochody z instalacją LPG oraz CNG powinny być łagodniej traktowane,ze względu na mniejszą emisję szkodliwych czynników niż auto benzynowe.	Tak, jestem zmuszany do zakupu innego niż chce ze względu ekonomicznych. Co jest ewidentnym naruszaniem wolności.	Co najmniej 4 lata. Mieszkańcy nie powinni być zaskakiwani że w przeciągu roku lub 2 muszą zmienić samochód gdzie wcześniej wzięli na niego pożyczkę lub kredyt.	Nie można karać opłatami osób których nie stać na nowszy samochód. Wjazd powinien zostać umożliwiony. Inaczej mamy do czynienia z dyskryminacją ze względu na status materialny. Chyba że miasto ma to na celu aby wysiedlić poprzez opłaty niezamożnych obywateli poza miasto.	Nie powinny, wszyscy obywatele powinni być równi wobec prawa. A jeśli miasto ma zamiar dzielić ludzi na starszych i młodszych to niech podzieli również na biednych i bogatych i użby biedniejszym mieszkańcom.	Nikt nie sprawdza faktycznego stanu pojazdów które mają wysoką normę euro w dokumentach a faktycznie mają usunięte filtry które powinny redukować zanieczyszczenia. I nagminnie pojawiają się sytuacje gdzie starszy model który według dokumentów nie spełnia normy ma lepsze wyniki na badaniu pojazdu nie nowszy model który ma usunięte elementy które powinny redukować zanieczyszczenia.	Radio ;	Nie powinny ze względu na jeszcze mniejszy status majątkowy niż mieszkańcy Krakowa.
#########	########	Definitywnie trzeba go zmienić. Najlepiej znieść go całkowicie. Ewentualnie wprowadzić go tylko i wyłącznie na terenie „Starego Miasta".	Oba rozwiązania same z siebie są kretyńskie. „Diesle" wyprodukowane przed rokiem 2000 już posiadają normę Euro4, a „benzyniaki" z roku 1995.	j.w.	Proponuję wrócić do silników parowych.	Samochody mieszkańców Krakowa i okolicznych gmin w ogóle nie powinny podlegać żadnym normom wiekowym ani normom Euro.		Pojazdy mieszkańców Krakowa i okolicznych gmin, niezależnie od wieku nie powinny podlegać przepisom SCT!!!	Przepisy SCT zniszczą turystykę, gastronomię i parę innych gałęzi gospodarki.	wszyscy mówią o tak idiotycznym pomyśle;	Absolutnie, nie!! A po co to komu?!?

#########	########	Obszar SCT powinien być minimalny i obejmować tylko obszar wokół starego miasta.	Samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej z uwagi że jest ich najwięcej i podróżuje nimi ogromna ilość mieszkańców.	Tak. Powinny być złagodzone.	Tak ponieważ jeżdżą w trasy i disel pali wyraźnie mniej.	Co najmniej 5 letnim.	Tak dla wszystkich samochodów.	Nie. Przepisy jednakowe dla wszystkich.	Nie mam.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Tam problem złego powietrza jest mniejszy.
#########	########	trzeba zmienić na mniejszą lub zlikwidować	powinny dotyczyć faktycznej emisji a nie roku produkcji	tak	Nie urzywami diesli najlepszy jest gaz LPG	100 lat	jeżeli ktoś jest zameldowany to prawo nie może działać w tył	tak	LPG jest ekologiczne		Nie
#########	########	Zminimalizowac do zera Obszar SCT.	Zadady SCT to Bzdety'! Wigole niebrnac w ten idiotyzm.	Zadnych wymagan co do wieku itp. Ikazdy samochod ma prawo sie poryszac niezaleznie od wieku po terytorium polski. Zgodnie z prawem ma byc sprawny technicznie .	Mam prawo poruszac samochodem spalinowym niealeznie czy to desel ,benzyna .	100lat.IDOTYZM.	Zlodziejstwo! Przeciwko jestem jakim kolwiej oplatasi zakaza wjazdu. Kazdy ma prawo jezdzic tym na co go stac.	Wszyscy maja rowne prawa do poruszania sie po swoim kraju autem .konstytucja RP. Zadne chore bzdety tego niemaja prawa zmienic.	Zero SCT.WON NARUSZANIA PRAW POLAKOW.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Ścisły obszar w okolichach rynku,TYLKO	Tak, bo mieszkańcy nie wiedzieli co sie im szykuje	Tak, nie wszystkich stać na nowe auta.	Tak, ponieważ jeżdżą dużo, a silniki diesla mają mniejsze spalanie, a co za tym idzie są tansze w eksploatacji.	Ok 5 lat, ze względu na generowanie oszczednosci na zakup nowszego auta.	Nie, strefa powinna być mała i dopuszczać starsze samochody żeby nie wykluczać biedniejszych mieszkańców miasta.	Co za różnica, takie samo auto 70-latka zaniczyszcza mniej niż 30-latka.	Zrezygnujcie z tego pomysłu, bo wprowadzenie SCT nie zmieni jakości powietrza w Krakowie, co pokazał okres pandemii covid, gdzie auta nie jeździły a smog i tak był.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, wprowadzanie SCT nie zmieni jakości powietrza!!!
#########	########	Należy go ograniczyć do centrum miasta	Stare graty powinny być nie wpuszczane do SCT	Nie powinny być zmienione	Mam benzynę ,nie interesują mnie Diesle....	nie wiem	NIE	TAK	Wprowadzić elektroniczny system wjazdu do SCT a nie jakieś śmieszne naklejki	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Pozostawić	Tak	Nie	Tak	2 lata	Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	########	Znieść całkowicie. SCT nie ma żadnego sensu w kraju gdzie zimowa niska emisja z kopciuchów jest x wyższa. Czasy lockdownu pokazały jasno że niemal zerowy ruch uliczny nie wpłynął na poprawę jakości powietrza.	Tak	Tak	Tak	100lat	Nie. SCT jest bo eko czy bo $?	Nie	Do kosza	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Jedyna nadzieja wrócić do koni
#########	########	ograniczyć SCT do ścisłego centrum miasta	prawo nie działa wstecz. skoro miałem prawo kupić i korzystać ze swojej własności, utworzenie prawa zabraniającego mi z niej korzystać w moim miejscu zamieszkania.	faktyczna weryfikacja stanu układu napędowego samochodu. są auta 20 letnie które mniej zanieczyszczają środowisko niż nowe z salonu auta typu SUV, które w testach pomiarowych producentów spalają 2, 3 4 krotnie więcej paliwa niż najbardziej oszczędne samochody osobowe	tak. samochody z silnikiem benzynowym są bardziej awaryjne (problemy z układem zapłonowym, problemy z dawkowaniem paliwa i uszkodzeniami głowic silnika). koszt ich eksploatacji jest wyższy - pokonując tę samą trasę samochód z silnikiem TDI może zadowolić się 4dm3 paliwa, taki sam samochód z silnikiem benzynowym zużyje 2dm3 paliwa więcej. pomiary ktore panstwo przytaczają nie biorą pod uwage tego, jak faktycznie działają silniki benzynowe w polskich samochodach, gdzie większość z nich zasilana jest instalacjami LPG, ktore to instalacje LPG bardzo rzadko przejmują się czymś takim jak składspalin, czasiem posiadając instalacje do oszukiwania sterownika silnika co do stanu katalizatora spalin.	jeśli jestem mieszkańcem strefy, nie powinno mnie to nigdy dotyczyć. przecież sam dobrze wiem, czy moje auto mnie zabija, czy nie. jak mi to będzie przeszkadzać, to je sam zmienię, jak zarobię na nowe auto pieniądze.	abonament na używanie miasta tylko dla bogatych...	tak jak w przypadku pozostałych mieszkańców - jeśli ktoś kupił coś przed wprowadzeniem niemądrych przepisów, nie powinno go to dotyczyć. dla niektórych osób samochód to nie jest okazja do popisywania się bogactwem. dla niektórych osób to sposób na poruszanie się w celu realizacji codziennych potrzeb.		Social media (Fb, Ig, inne);	nie. zajmijcie się obywatelami palącymi śmieciami poza kontrolą. samochody to najmniejszy (ale najbatwiejszy) problem jeśli chodzi o czystość powietrza
#########	########	Zmniejszyć do wyłącznie łazienek.	Złagodzone	Tak, złagodzone	Tak.	15 lat tj. średni wiek samochodu w Polsce	Tak, dobrowolną.	Nie.	Ograniczyć wyłączenie do pracowników miejskich.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	NIE STREFA CT POWINNA OBEJMOWAĆ NAJWYŻEJ OBRĘB PLANT I STARY KAZIMIERZ	TAK -Nie wolno odbierać praw nabytych- jeżeli pojazd został wyprodukowany zgodnie z obowiązującymi wówczas normami to korzystania z niego można zakazać dopiero po stwierdzeniu jego niesprawności przez SKP.	TAK -wymagania dot norm spełnianych przez pojazd powinny odnosić się do stawianych na dzień produkcji, a nie być zmieniane wg swobodnych pomysłów różnych grup lobbingowych	TAK- przytoczone badania traktują temat wycinkowo i tendencyjnie. Np. silnik diesla zużywa mniej węgla niż benzynowy, pozostałe parametry można kwestionować na różne sposoby.	10 lat. Kierunek rozwoju gospodarstwa domowego dla średnio zamożnego użytkownika musi uwzględniać przewidywane wydatki i planowany styl życia z wyprzedzeniem wieloletnim	TAK DLA WSZYSTKICH-	Nikt nie powinien być dyskryminowany	Sct nie rozwiązuje problemu poprawy czystości powietrza, gdyż powietrze przemieszcza się swobodnie. Postęp technologiczny trzeba traktować jako zalecenie i promować jego kierunki a nie wymuszać ich.	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Zminimalizować do zera.	Tak. Zdecydowanie właściciele aut kupionych przed SCT nie mieli złego zamiaru wiec ograniczanie poruszania się takimi pojazdami to ograniczanie wolności!!!D	Tak. Auta zarejestrowane przed SCT powinny być zwolnione z ograniczeń SCT. Prawo nie działa wstecz!!!	Tak. To ogranicza moj wolny wybór!!!	10lat. Polaków nie stać na nowe, piekne i błyszczące auta. Bądźmy wyrozumiali.	Jest to jakies rozwiązanie, ale uważam że okres przejściowy powinien trwać 5-10lat!!!	Jesli ZUS zwiekszy emerytury to nie. Na tę chwilę zdecydowanie TAK!!!	SCT to szambo!!! Dziwię się że polskie władze strzelają swoim obywatelom w kolana!!!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; Oburzeni obywatele... ;	NIE!!!!!!!!!!!
#########	########	Zmniejszyć obszar SCT do minimum (Rynek).	Tak, powinny być wykluczone jedynie samochody bez normy EURO.	Tak. Tylko samochody bez normy EURO nie powinny być dopuszczone do SCT.	Tak. Będę czuł się mocno poszkodowany. Ceny samochodów są bardzo wysokie, a po wprowadzeniu SCT będą jeszcze drolsze. Nie każdego stać na zmianę i kupno innego samochodu.	8 lat. Długa eksploatacja samochodu to ekologia.	Czyli jeżeli zapłacisz, to już nie musisz być ekologiczny :)	Tak. Powinny być zwolnione, bo nie jeżdżą dużo.	Do likwidacji SCT.	Telewizja;	Nie. To szalony pomysł
#########	########	Zmniejszona, droga 79 (Bora-Komorowskiego i Opolska) od Nowohuckiej do Armii Krajowej przez Jesionową Krolowej Jadwigi, Olszanicka, A4 do Księcia Józefa, Kapelanka, Broška, droga 776 Nowohucka, Stella-Sawickiego do 79 (Bora-Komorowskiego). Zapewni to swobodny dojazd okolicznych mieszkańców do szpitali (Rydygier, Jana Pawła, Prokocim) i galerii handlowych(Zakopianka, Bonarka, Czyżyny, Bronowice, Ikea, Modlnica)	Mogą zostać utrzymane,	przede wszystkim należy wykonywać rzetelne przeglądy na stacjach diagnostycznych i rygorystycznie podchodzić do przekroczeń norm emisji spalin przez dane auto	Tak,	kampania jest prowadzona od pewnego czasu, więc mieszkańcy zdają sobie sprawę z konieczności wprowadzenia strefy, sądzę, że 6 m-cy w zupełności wystarczy	zakaz powinien być bezwzględny, dostawcze i ciężarowe też, zakaz nie powinien dotyczyć aut zabytkowych,			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);znajomi;	nie, niech lepiej zajmą się wymianą piecówe na nowe i bardziej ekologiczne, największe problemy z powietrzem są zimą, gdy większość mieszkańców ogrzewa domy nieodpowiednim paliwem
#########	########	SCT powinien zostać całkowicie zniesiony lub ograniczony do płyty rynku.	Proponuje zakazać wjazdu do miasta samochodom wyprodukowanym przed rokiem 1970 o ile nie są zarejestrowane jako samochody zabytkowe.	Tak. Wymagania powinny zostać obniżone. Normy euro są zbyt restrykcyjne wliczając w to EURO 1.	Tak. Samochody legalnie wprowadzone na rynek powinny mieć możliwość jazdy do momentu zezłomowania. Wszelkie regulacje prawne ograniczające ich użycie jest tworzeniem prawa które działa wstecz wpływając negatywnie na ich wartość. Miasto powinno zachęcać właścicieli do dobrowolnego złomowania samochodów poprzez satysfakcjonujące rekompensaty finansowe. Normy powinny obowiązywać samochody wprowadzane na rynek pierwotny.	Z nieskończenie długim. Państwo i samorządy nie powinny w żadnym wypadku ograniczać możliwości poruszania się legalnie zakupionymi środkami transportu przez osoby posiadające aktualne uprawnienia do ich prowadzenia.	Nie. Powinny bezwzględnie wjeżdżać bez opłaty.	Samochody zabytkowe powinny podlegać innym regulacją prawnym niż samochody bez zweryfikowanej wartości historycznej.	SCT w swojej zasadzie mają działać wstecz co w cywilizowanym kraju nie powinno być normą tworzenia nowego prawa.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Prawo nie powinno ograniczać możliwości poruszania się legalnie nabytymi pojazdami, jest to ograniczanie wolności oraz piętnowanie osób z gorszą sytuacją finansową.
#########	########	obszar powinien być jak najmniejszy - np sam rynek główny	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej bo nie były zane wymogi SCT	ujednolicić do roku produkcji 2000 niezależnie od rodzaju silnika i cykliczne podnosić wymagania do wieku pojazdu 2009 i na tym wieku pojazdu ostatecznie zakończyć ograniczenia wjazdu w mieście	Tak, będę poszkodowany bo silniki diesla są bardziej oszczędne i dysponują większą mocą	Właściciel kupując nowy samochód powinien wiedzieć 20lat wcześniej. Chcąc być ekologicznym samochód nie powinien służyć przez długi okres czasu a nie kilka lat - to nie ma sensu bo wyprodukowanie pojazdu bardziej zanieczyszcza środowisko niż jazda nim przez ten czas	Za opłatą dla samochodów wyprodukowanych przed 2000 rrokiem niezależnie od tego czy jest zabytkiem czy nie. Opłatom powinny też podlegać pojazdy nakłaje do miasta i swiadczących na jego rzecz usługi, służbom publicznym, mpgo itp.	pojazdami w których PORUSZA SIE OSOBA POWYŻEJ 70 LAT powinny byc zwolnione z oplat i ograniczeń żeby ograniczyć naruszanie przepisow przez osoby mlodsze ktore poruszają się pojazdem zarejestrowanym na osobe starsza	Najlepiej nie wprowadzać. Polski nie stać na politycznyzielonyt lad. Europa z 9% zanieczyszczenia światowego nic nie zmieni a tylko podniesione zostaną koszty życia i ogólny spadek dobrobytu	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie mam zdania - to zależy od możliwości mieszkańców
#########	########	powinien sie zmniejszyc a najlepiej kompletnie zniknie	nie powinno byc zadnych zasad bo to glupie	norma to jest jedna wielka głupota! proponuje kompletne zniechanie spotkan panstw na ten temat! ile to lepiej bedzie dla srodowika jak ci wszyscy władcy przestana po głupiemu latac prywatnymi samolotami!!! Jeden pralot np z polski to emisja na poziomie mojego auta przez 10 lat!!!	nie! bo umiem uzyc mozgu nie wierze w te wszystkie kłamstwa	100 lat... a czemu nie? Samo SCT jest kretynskie!	nie. powinny normalnie jezdzic bez oplat	tak jak kazde inne auto		Internetowe portale informacyjne ;	nie bo to głupie!!!
#########	########	Powinien obejmować jedynie ścisłe centrum.	Powinny być ramy czasowe aby mieszkańcy mieli możliwość zaplanowania w wydatkach zakup pojazdów spełniających wymogi.			Co najmniej 2 lata	To jest dyskryminacja, "nie stać cię nowsze auto to plac karę za stare".			Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Obszar powinien zostać ograniczony do strefy o promieniu ok. 1,5 km od rynku głównego. Jeżeli urzędnicy miejscy lubią pomykać na piechotę lub rowerem to nikt im tego nie zabrania. Cała reszta, co nie ma na to ochoty niech sobie dalej jeździ czym chce.	Prawo nie powinno działać wstecz. W związku z tym wszystkie samochody zarejestrowane przed datą wprowadzenia strefy czystego transportu powinny mieć swobodny wjazd do strefy, do samego końca, samochodów lub strefy.	Uzasadnienie jest w punkcie nr 2.	Tak, bo lubię jeździć dieslem.	10 lat. Należy pozwolić mieszkańcom na spokojną wymianę sprawnych samochodów na nowsze.	Dopuszczam taką możliwość. Wjazd powinien być dostępny dla wszystkich tego typu samochodów za symboliczną opłatą.	Nie ma takiej potrzeby. Prawo ma być równe dla wszystkich.	Ci co lubią eko nie muszą wjeżdżać do Krakowa autem. Ci co lubią autka niech sobie nimi po Krakowie jeżdżą.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie. Zamiast z bohaterskim forsowaniem SCT zajmijcie się tym, żeby nie trzeba było stać w kilometrowych korkach, coby do Krakowa z gmin ościennych się dostać.
#########	########	Tak obszar powinien być mniejszy i łagodniejszy dla samochodów	Tak	Tak, ludzi nie stać na zmianę samochodów w dzisiejszych czasach gdyż są bardzo drogie	Nie	Min. 2 lata trzeba uzbierać środki na zakup samochodu, w dzisiejszych czasach jest to trudne ze względu na wysoką inflację i ceny samochodów	Tak za nie wielką opłatą	Tak, takie osoby powinny być całkiem zwolnione z SCT i nie podnosić żadnych kosztów		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, SCT jeśli już ma być wprowadzone ze względu na przepisy powinno być jak najmniejsze tylko w ścisłym centrum miasta i tyle, ludzi nie stać na takie zmiany chyba że państwo da dotacje do zakupu nowszego samochodu
#########	########	Strefa transportu zakładająca ograniczenia wjazdu dla wybranych pojazdów powinna, wzorem miast na zachodzie, powinna obejmować wyłącznie obszar ścisłego (turystycznego) centrum miasta.	Uważam, że nie rok produkcji a poziom faktycznej emisji szkodliwych substancji powinien decydować o możliwości wjazdu do takiej strefy	Uważam, że nie rok produkcji/ norma euro, a poziom faktycznej emisji szkodliwych substancji powinien decydować o możliwości wjazdu do takiej strefy	W skali wszystkich niedogodności, ta akurat nie wydaje się być wielkim problemem.	W przypadku, w którym strefa objęłaby znaczną część miasta, w tym budynki użyteczności publicznej, z których korzystanie jest obowiązkowe (np. urzędy) każdy właściciel pojazdu zakupionego przed wprowadzeniem takich ograniczeń powinien mieć możliwość korzystania z niego w pełnym zakresie.	To dobry pomysł w przypadku małej strefy obejmującej obszar, niebędący drogami przez, które przejeżdża się z konieczności (np. ścisłe centrum - stare miasto).	Wg. mnie mieszkaniec strefy powinien mieć możliwość wjazdu każdym pojazdem zakupionym przez siebie przed wprowadzeniem tej strefy. Wprowadzenie dodatkowej możliwości wjazdu za opłatą zlikwidowałoby konieczność wymiany samochodów również dla starszych osób chcących sporadycznie wjechać na teren takiej strefy.	Strefa czystego transportu nie rozwiązuje problemów zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania domów w podmiejskich miejscowościach.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie - natężenie ruchu tego nie uzasadnia.
#########	########	SCT powinna się znaleźć jedynie w okolicach krakowskiego rynku, gdzie jest duży ruch pieszy, przeważający nad samochodowym.	Powiem więcej, powinny być rozszerzone o starsze samochody, gdyż wciąż wielu ludzi w Polsce się nimi porusza i mogliby doświadczyć wyłączenia transportowego przez zakaz wjazdu.	Tak, rozszerzenie o starsze roczniki produkcji do roku 2000.	Tak, będę poszkodowany z racji ograniczania wolności wyboru jakim samochód mogę zakupić.	30 lat.	Dla wszystkich, opłata powinna być symboliczna.	Nie, nie ma zależności wieku kierowcy od SCT.	SCT jest bez sensu w kraju, w którym energia elektryczna uzyskiwana jest ze spalania węgla. Wpływ motoryzacji na ślad węglowy jest marginalny.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa	W Jadnym wypadku
#########	########	Tylko ścisłe centrum! Objęcie strefą całego miasta to jakaś chora fiksacja ludzi, których całe życie toczy się w obrębie jednego kwartału budynków.	Mieszkańcy strefy, którzy kupili samochód przed jej wprowadzeniem nie mogą być obciążani konsekwencjami decyzji urzędników, które skutkują wstecz.						Cała ta ankieta i podejście do problemu jest chore! Jeśli nie stać was na specjalistów, którzy potrafią ten problem rozwiązać w sposób cywilizowany, to lepiej nie róbcie tego w ogóle....	Social media (Fb, Ig, inne);	Chyba powinniście się zastanowić nad sobą....
#########	########	ograniczony do scisłego centrum	pojazd kupiony przed wprowadzeniem strefy powinien być w niej doposzczony dopoki bedzie dopuszczony do ruchu przez stacje diagnostyczną	tak, pojazd hologlowany do ruchu powinien byc dopuszczony tak długo jak długo bedzie przechodził pozytywny przegląd techniczny	tak, to ograniczenie moich praw	to ograniczenie praw obywatelskich,	tak	tak	SCT z założenia jest bez sensu	Internetowe portale informacyjne ;	nie, to ograniczenie swobod obywatelskich
#########	########	Zlikwidować	Tak	Tak, brak wymagań dla pojazdów.	Będę czuł się poszkodowany, komu miałbym go sprzedać i za jakie pieniądze?	50 lat, ekologia, jak najdłuższe użytkowanie samochodu ochroni środowisko	Powinny wjeżdżać za darmo	Tak, nie powinny być brane pod uwagę		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ograniczenie wolności w poruszaniu się osóbl
#########	########	Brak strefy SCT to najlepsze rozwiązanie	Brak SCT to jedyne rozwiązanie	Brak SCT powtarzam	Tak, bo nie powinno być głupich stref, bo to dyskryminuje biedniejszych	Nigdy nie powinno dojść, bo nie powinna istnieć	To się nazywa wyłudzanie haraczu	Brak SCT dla wszystkich	Przestańcie wprowadzać SCT	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	To już totalny absurd
#########	########	Nie. Ograniczyć do Rynku.	Tak. Nie każdy jest prezydentem miasta Kraków.	Bez ograniczeń.	Tak. Ograniczenie wolności wyboru.	10 lat.	Zakaz wjazdu dla Prezydenta Miasta, radnych miejskich, dzielnicowych, powiatowych i wojewódzkich, pracowników samorządowych wszyskich szczebli. istnieje komunikacja miejska, prawda?	zwolnione z zakazu.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak. SCT w gminach powinien obejmować transport powyżej 2,5 tony.
#########	########	Żadnego obszaru SCT.! WON Z TA,DURNOTA	Kazdy ma prawo sie poruszac po terytorium polski .Tym na co go stac .NARUSZACIE KINTYTUCJE RP.ODPUSCIE SIBIE TA SCT.	Żadnego ograniczenia wieku czy emisji spali. Ma speniac warunki technuczne.	Mam prawo jezdzic tym czym chce ! Nic wam do tego .	100lat	Mamy rowne prawa konstytucyjne. Nadnego złodziejstwa i wyciągania pieniedzy z kieszeni apolakow . Won SCT	Kazdy mą prawo sie poruszc tym czym chce. I na co go stac!	Żadnego SCT . EMICJE CO2 ITP TO BOJDA JAKIEGO JAK ZYIE NIESLYSZALEM. OBUDZCIE SIE . PIENIADZE TO NIE WSYSTKO .	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Won SCT
#########	########	SCT na chwilę obecną nie powinno być wprowadzone w Krakowie ani na całym ani na ograniczonym obszarze. Nie jesteśmy na to nadal przygotowani, to byłby strzał w kolano.	Nie każdego stać na zmianę auta ani całkowitą przesiadkę na komunikację miejską.	Według mnie wszystkie auta powyżej 2000r. powinny mieć możliwość wjazdu jeśli taka strefa powstanie, na chwilę obecną nie jesteśmy gotowi na takie zmiany.	Jeżdżę autem z silnikiem benzynowym, silniki diesla powinny być tylko w pojazdach ciężarowych.	ok.8-10lat wcześniej, ponieważ jest wtedy możliwość odtrolenia środków na zakup nowszego auta, nie każdy ma możliwość zmiany auta z dnia na dzień.	dla wszystkich aut powinna być taka możliwość, nie możemy ograniczyć praw człowieka a tym bardziej konstytucji	bez znaczenia	większość państw europejskich albo się wycofuje z SCT albo ma na bardzo ograniczonym obszarze w ścisłym centrum miasta	Social media (Fb, Ig, inne);	nie, nie możemy ograniczać przejazdu z gmin ościennych do innych
#########	########	zlikwidowac	tak	tak , brak wyłączeń	tak, brak konkurencji	15 lat	nie, to prawo dla bogatych	nie	zlikwidowac sct	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########		SCT do likwidacji a tym co popierają zabrać przymusowo samochód i prawo jazdy.Chcą być zieloni to proszą a od reszty proszą się od*******ć	SCT do likwidacji a tym co popierają zabrać przymusowo samochód i prawo jazdy.Chcą być zieloni to proszą a od reszty proszę się od*******ć	Tak	Sto lat	Super zapłać i już jesteś Eco	STC do likwidacji	Precz z lewacką ideologią	Internetowe portale informacyjne ;	SCT do likwidacji a tym co popierają zabrać przymusowo samochód i prawo jazdy.Chcą być zieloni to proszą a od reszty proszę się od*******ć
#########	########	Tak ale z lżejszymi zasadami dla aut starszych, badać nie nirmy euro a rzeczywiste wydalanie spalin. SCT nie ma być miejscem dla bogatych w nowych SUVach	Problem polega na tym że biedniejsi mieszkańcy zostaną wykluczeni z życia miasta	Tak, zlikwidować normę euro a liczyć rzeczywiste emisje auta.	Tak, szczególnie jeśli nie jeżdżę tylko po mieście	5 lat	Tak ale tylko dla dostawców	Nie, wszyscy są równi wobec prawa. Ale dla osób biedniejszych powinny być dofinansowania do wymiany auta		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nigdy nie dowiedziono, że za zanieczyszczenie powietrza odpowiedzialne są samochody, natomiast dowiedziono wielokrotnie, że odpowiedzialny za to jest brak przewietrzenia danego terenu (czyt. nadmierna i zbyt wysoka zabudowa) oraz ukształtowanie terenu (czyt. niecka, w której Kraków i okolice leżą). SCT nie ma żadnego wpływu na czystość powietrza, na co są już dostępne dowody zdobyte niedawno w Warszawie (wprowadzenie tam SCT nic nie dało prócz stopniowego wymierania handlu i usług w tym obszarze, oraz spadku wpływów finansów do budżetu miasta). Stanowi natomiast znaczne utrudnienie i pogorszenie życia dla mieszkańców i przedsiębiorców. SCT w Krakowie powinno zostać ograniczone do kilku zabytkowych ulicach w ścisłym Centrum.	Ochrona powietrza to szczytny cel, ale nie może dyskryminować obywateli, których nie stać na nowy samochód. Dla niektórych ludzi (emeryci, osoby gorzej sytuowane) samochód jest koniecznością. Wszystkie stare auta powinny mieć dostęp do miasta, tak jak to się obecnie dzieje w Niemczech, gdzie w wielu miastach już zrezygnowano z SCT.	Rocznik i rodzaj spalanego paliwa nie ma związku z emitowanymi zanieczyszczeniami - na to wpływa STAN POJAZDU, a o tym mowy w SCT nie ma...	TAK - diesel spala mniej paliwa, a co za tym idzie, mniej emituje zanieczyszczeń. Silowa zmuszanie człowieka do kupowania opcji gorszej i droższej, to nie europejska demokracja, ale zwykły bandytyzm. To samo tyczy ogrzewania w domu.	Prawo nie działa wstecz - jeżeli urząd zadecyduje o niemożności jazdy danym pojazdem, to właściciela powinien informować pisemnie i odkupować od niego pojazd po cenie rynkowej. Obecnie szykowany jest projekt prawny stworzony przez przeciwników SCT, który będzie zmuszał samorządy do rekompensat za wsteczne prawne unieczynnienie starszych aut.	Wszystkie auta powinny płacić MYTO, starsze niewielką kwotę no. 100 zł/rok by móc nadal żyć w Krakowie.	Dla osób starszych SCT nie powinno istnieć, również ze względu na już pogorszoną percepcję otoczenia. Dla czystości powietrza nie wniesie to NIC, za to przysporzy kłopotów ludziom i pracy organom miejskim.	Na tzw. zachodzie tego typu rozwiązania już się likwiduje, jako przynoszące więcej szkody niż pożytku. Czym prędzej należy zrezygnować z tego chorego pomysłu.	Telewizja;	NIE - to nie ma wpływu na czystość powietrza. Samochody pisiące środowisko, to szkodliwy mit.
#########	########	STC TO BZDURA, JEŚLI MUSI BYĆ TO OGRANICZONA DO RYNKU I PRZYLEGŁYCH ULIC. WSZYSKO TO MUSI SIĘGAĆ NAJDALEJ DO PLANT	Wprowadzone ograniczenia co do użytkowanych samochodów to nic innego jak okadanie ludzi i zabieranie możliwość dojazdu do pracy	STC OGRANICZONE SO OKOLIC RYNKU ROZWIĄZANIE TEN SZTUCZNIE NAKRECANY PROBLEM. ORANICZYC WJAZD DLA DIESLA DO EURO4 i BENZYNY DO EURO2 NA KOLEJNE 3 LATA. PO TYM CZASIE PROBLEMY ROZWIĄZA SIE SAME	Bardziej szkodzi metan uwalniamy przez prokupnych i niedoczonych urzędników	Przeciętnie auto zmienia się co 3 lata. Jest to czas który powinien wystarczyć	Oczywiscie ze możliwość wjazdu powinna istnieć inaczej tworzymy getta, głeboki podział społeczny, nierwisc i wszystkie tego konsekwencje	Starsi ludzie walczą każdego dnia o przeżycie. Za nędzne emerytury nie są w stanie raptiem zmienić auta bo urzędnik tak postanowił. Powinni móc korzystać aut bez ograniczeń		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie TO ZABIJE GOSPODARKE MIASTA I OKOLIC. PENSJAI W URZEDACH TEZ SPADNĄ
#########	########	Strefę należy zmniejszyć do minimum.	Prawo nie powinno działać wstecz. Jeżeli auto zostało dopuszczone do ruchu, jest legalnie zarejestrowane, opłacane i przechodzi przeglądy, nie powinno mieć jakichkolwiek ograniczeń w poruszaniu się aż do momentu zezbomowania.	Powinny odpowiadać cseczywistej emisji danego samochodu. Dobrze utrzymane, małe, miejskie auto spełniające EURO3 emituje mniej CO2 i NOx niż nowoczesny SUV spełniający EURO6.	Nie jestem zwolennikiem Diesla w samochodach osobowych.	10 lat (tyle średnio "żyje" używany samochód w Polsce)	Powinno być dopuszczone, szczególnie dla mieszkańców i mikro przedsiębiorców płacących podatki w mieście. Elektryk ze zwojem kabla, wiertarką i drabiną nie pojedzie do klienta tramwajem.	Powinny być zwolnione z przestrzegania SCT.	SCT jest tworem wykluczającym transportowo ubogich mieszkańców. Średni wiek auta w Polsce to 15 lat. Transport miejski to nie wszystko. Mimo uciążliwości w poruszaniu się samochodem po mieście, ten jednak jest nadal czasem potrzebny. Samochody wynajmowane na minuty wychodzą bardzo drogo.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nie zgadzam się na nierówne traktowanie obywateli ze względu na ich zamożność.
#########	########	Ten obszar powinien być jak najmniejszy. czyli najlepiej tylko wokół wawelu jak już musi być.	W ogóle to zakaz powinien dotyczyć tylko samochodów starszych niż 25 lat.	oczywiście. To powinno dotyczyć samochodów starszych niż 25 lat	tak będę czuł się poszkodowany, bo to oznacza że kupię gorszy samochód.	już około 1000 km od Krakowa powinny być informacje.	tak	niby dlaczego?	za dużo pisania, a i pewnie mało kto tam po drugiej stronei by to poja!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie! To bez sensu w Krakowie a dalej to już tragedia

#########	########	Obszar SCT powinien być mniejszy, bo aktualnie planowany może być problematyczny dla osób tylko przejeżdżających przez miasto.	Nie powinno być tak, że pojazdy z silnikiem diesla muszą spełniać wyższą normę emisji spalin. Ta norma powinnna zostać obniżona do poziomu silników benzynowych.	Tak wymagana powinna być obniżona, ponieważ średni wiek pojazdów w polsce to około 16lat czyli auta spełniające normę euro4/euro5. Więc uważam, że takie pojazdy nie powinny mieć problemu z wjazdem do miasta.	Tak, ponieważ auta z silnikami bezynowami o zbliżonych osiągach mają większe spalanie niż auta z silnikiem diesla, co zwiększyłoby koszta eksplatacji pojazdu.	Co najmniej 10 lat, ponieważ ludzie muszą mieć czas aby odłożyć pieniądze na ewentualny zakup nowszego pojazdu. Chociaż i tak uważam, że takie zasady to forma dyskryminacji, bo ludzie jeżdżą starszymi autami bo ich po prostu nie stać na nowsze i nie powinno się im nagle zabraniać krzystania z aut.	Oczywiście, że powinno się umożliwiać wszystkim pojazom do tej strefy.		Strefa jest wprowadzana z zbyt dużym rozmachem, nie uwzględniając podstawowych wartości np. średniego wieku pojazdu w kraju.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo zanieczyszczenia powodują głównie domowe piece a nie auta.
#########	########	Zmienić obszar do ściślego centrum miasta.			Tak będę poszkodowany, ponieważ będę zmuszony do wymiany samochodu, którym obecnie się poruszam. Samochód jest w bardzo dobrym stanie a będę musiał go sprzedać i poświecić czas, energię na szukanie innego z silnikiem benzynowym.		Czyli wystarczy zapłacić i można wjeżdżać? Komu zapłacić? Może zamiast wprowadzać strefę zróbcie nakaz płacenia, wam tylko o pieniądze chodzi.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zdecydowanie zmniejszyć. SCT powinien być objęty możliwe jak najmniejszy obszar. Np. stare miasto i infrastrukturą w około niego.	Auto kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej. Trudno oczekiwać by obywatel zmienial auto w tedy kiedy zmusza go do tego miasto. W dodatku koszt takiej zmiany jest gigantyczny i leży tylko po stronie obywatela	Uważam auta z normą euro4 i nowsze za w pełni ekologiczne.	Wątpię żeby było to możliwe by utrzymać standard auta ale jeśli jest to możliwe jest to dla mnie akceptowalne.	Co najmniej 5lat	Tak. Czasami jest to niezbędne i musi być taka możliwość.	Nie wszyscy powinniśmy być traktowani rowno		Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie
#########	########	Trzeba zmienic. Obszar SCT powinien obejmować ścisłe centrum krakowa, obszar wyznaczony przez tzw planty wokół starówki.	Mieszkancy krakowa w ogole nie powinni byc objęci SCT.	Tak, osoby bedace mieszkancami powinni byc zwolnieni z ograniecz zwiazanych z SCT	Tak, to ogranicza moją prawa do wolnego wyboru pojazdu jakim chce sie poruszac	15 lat, czas na zaplanowanie budzetu domowego uwzledniajacy zakup nowego pojazdu	Bezwzgledny to powinien byc zakaz pelnienia funkcji publicznych przez osoby ktore takie ustawy próbują wprowadzac w zycie	tak, powinny byc zwolnione z wszelkich ograniczen w tym względzie, jak i mieszkańcy zamieldowani i placacy podatki w Krakowie		Internetowe portale informacyjne ;	NIE, jest to kretynski i niesprawiedliwy pomysł, wykluczający wiele osób z możliwości poruszania się własnymi pojazdami udeżający w ich wlasnosc prywatna.
#########	########	Obszar bez zmian, natomiast dla płacących podatki w Krakowie nie powinno obowiązywać.	Tak	Tak, należy wprowadzić możliwość uzyskania dodatkowego badania technicznego potwierdzającego spełnianie norm czystości spalin wymaganej dla poruszania się w strefie, nawet jeśli samochód nie ma homologacji dla normy EURO5 itp. Natomiast to wszystko powinno być realizowane na poziomie ogólnokrajowym, albo nawet ogólnoeuropejskim. Absurdem są różne wymagania w różnych miastach.	Tak		Za opłatą, lub po uzyskaniu pozytywnego wyniku dodatkowego badania czystości spalin.	Nie.	Wszystkie regulacje, nakłejki (jeśli miałyby obowiązywać) muszą być co najmniej na poziomie ogólnokrajowym (a najlepiej ogólnoeuropejskim). Szaleństwem jest pomysł, żeby każde miasto ustalało własne kryteria i trzeba robić doktorat przed podróżą po Polsce. Lokalnie powinny być ustalane tylko granice stref.		SCT to atrapa, walczy z marginalnym problemem. SCT nic nie zmieni jeśli wokół Krakowa nie wyeliminuje się faktycznych źródeł zanieczyszczeń, poczynając od "kopciuchów".
#########	########	Należy zmienic, objąć jedynie ścisłe centrum miasta	W mniejszej SCT powinny zasady być utrzymane, ale nie wg norm a wg rzeczywistego wydzielania zanieczyszczeń w spalinach.	Nie jest bardziej ekonomiczny Mercedes AMG z 2020 roku od Seicento czy Twingo z poprzedniego wieku. Ewentualnie powinna być możliwość potwierdzenia w urzedzie ze cinquecento spełnialoby dzisiejsze normy euro 5 tak, bede i powinno miec dostep do SCT	tak będe poszkodowany bo jest to ograniczenie swobód obywatelskich	3 lata, jest to czas na znalezienie innego miasta i ucieczke z miasta wprowadzającego SCT	tak, kazdy samochod który mimo wieku czy roku produkcji przed wprowadzeniem konkretnej normy ale spełniający tą normę powinien mieć możliwość wjazdu do SCT w cenie jednorazowej 1zł (opłata za wydanie zezwolenia)	tak, ale jeśli były na te osoby zarejestrowane przed ogłoszeniem konieczności wprowadzenia SCT czyli np 2022 rokiem		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Należy go ograniczyć znacząco, jedynie do Rynku Miasta Krakowa.	Warunkiem wjazdu do SCT powinno być ważne badanie techniczne.	Tak powinny być zmienione. Minimalna norma Euro 0 bądź rok produkcji min 1900	Tak, bo bo samochód diesel na rynku wtórnym jest w ostatnich latach m.in. z powodu szerzącej się ideologii SCT tańszy od benzynowego i to o 30% Czyli sytuacja wygląda tak: sprzedaję za grosze swojego diesla muszę dopłacić kilka tysięcy złotych do tego samego modelu samochodu z tego samego rocznika. Czyli jestem wydymany przez państwo bez mydła, jak zawsze zresztą w tym kraju.	100 lat	Nie, żadnych opłat dopłat i innych	Nie	Nie dla SCT w Krakowie!!!!! Stop ideologii SCT!		Precz z SCT
#########	########	nie, pomniejszyć	taaak	poluzowane	tak i będę żądał odszkodowania od miasta	co najmniej 10 lat - żeby można było się przygotować	tak	nie	.	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Wyłącznie starówka - płyta Starego Rynku	Wjazd powinien być dla wszystkich pojazdów homologowanych, które przeszły przegląd z uwagi na ochronę środowiska: jak najdłuższe utrzymanie pojazdu w użytkowaniu, aby nie powiększać ilości śmieci do utylizacji - wymiana pojazdu na nowy generuje produkcję odpadów.	Tak, każdy pojazd z przeglądem powinien mieć możliwość wjazdu do strefy czystego ruchu. Ewentualnie określenie maksymalnej pojemności silnika: mały stary samochód generuje mniej spalin niz nowy, duży SUV o dużej masie i dużej pojemności silnika.	Tak. Wiele samochodów diesla zostanie wtedy złomowanych, co powiększy ilość odpadów do utylizacji.	99 lat. Pojazd dopuszczony do ruchu i homologowany powinien móc wjeżdżać do centrów miast aż do końca swojego technicznego życia.	Nie. Strefa powinna być dostępna dla wszystkich pojazdów z ważnym przeglądem.	Zdecydowanie niższe kryterium wiekowe. Osoby w młodszym wieku często mają problemy z układem chodzenia.	Tworzenie obszarów zielonych oraz pasów przewietrzania centrum miasta: obszary bez zabudowy umożliwiające wyprowadzanie zanieczyszczeń powietrza naturalnie przez wiatr. Zakaz budowy domów mieszkalnych w tych pasach. Wyprowadzenie budownictwa bloków przez deweloperów na obszary lezace na obrzeżach miast z uwzględnieniem pasów przewietrzania miasta. Wprowadzenie zakazu palenia tytoniu w SCT w celu redukcji emisji szkodliwych substancji.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Wystarczy odpowiednią ilość pasów przewietrzania. Powiększanie obszarów zielonych oraz zmniejszanie małej emisji za źródeł ciepła.
#########	########	Nie	Tak	Nie	Nie, robię małe przebiegi zarówno jednorazowe jak i sumarycznie w ciągu roku.	Dwa lata.	Tak	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	NIE- POWINNA BYĆ ZAWĘŻONA	TAK NA STAŁE	Tak	Tak	10lat	Tak	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nie, obszar SCT trzeba zmienić do najmniejszego możliwego obszaru	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej bo w momencie ich kupna spełniały wszystkie wymagane regulacje i przepisy. Nie można tym samochodom zakazywać wjazdu do SCT	Tak powinny być zmienione. Dla samochodów z silnikiem diesla norma powinna być Euro 4 od 2007 a nie od 2009. Te samochody z tą normą są nowoczesne i ich dyskwalifikacja jest błędem.	Tak, będę czuł się poszkodowany bo samochody benzynowe więcej palą i emitują więcej zanieczyszczeń niż diesle	Co najmniej 10 lub 15 lat bo auta eksploatuje się w Polsce do 25 a nawet 30 lat (to też jest ekologiczne dla planety)	Dla takich samochodów nie powinno być żadnej opłaty bo to jest dzielenie kierowców i ich samochodów na gorsze i lepsze oraz wprowadzanie wykluczenia komunikacyjnego, nie powinno być bezwzględnego wjazdu dla takich samochodów. Te starsze samochody i tak same po jakimś czasie ze względu na zużycie zostaną zezłomowane jak wszystko co zużywa się i zostaną w miarę upływu czasu zastąpione nowszymi jednostkami, po co zakazywać im wjazdu.	Wszystkie takie samochody powinny wjeżdżać do strefy bez żadnych ograniczeń		Telewizja;	Nie powinny wprowadzać SCT
#########	########	Obszar SCT powinien zostać znacznie zmniejszony, gdyż strefa obejmująca całe miasto jest całkowicie bez sensu. SCT w całym Krakowie sprawia, że mając auto nie spełniające odpowiednich norm nie można dojechać nawet do parkingów typu P+R, gdzie można by zostawić auto i poruszać się dalej komunikacją miejską. Największym problemem strefy w całym mieście jest fakt, że bardzo duży odsetek mieszkańców Krakowa i okolicznych miejscowości, którzy na co dzień z braku innych opcji są zmuszeni to korzystania z prywatnego środka transportu utracą możliwość wjazdu do miasta tylko dlatego że posiadają starszy samochód, co będzie skutkować wykluczeniem komunikacyjnym, a w konsekwencji pogorszeniem się jakości życia wielu rodzin.	Auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Przyjęte rozwiązanie w tej kwestii wydaje się być optymalne jednak uważam, że opóźnienie kiedy wymagania wchodzą w życie dla aut zarejestrowanych przed 2023 powinno być wydłużone do 2028 roku, aby nie zmuszać ludzi do bezsensownej konsumpcji u zmieniania auta częściej niż co 5 lat. Wszystko jednak zależy od obszaru, który zostanie objęty przez SCT. Im strefa będzie większa tym więcej powinno się wprowadzić złagodzeń restrykcji dotyczących wjazdu do tej strefy(szczególnie dla mieszkańców Krakowa i miejscowości ościennych).	Wymagania powinny być zmienione i moim zdaniem powinny opierać się na masie pojazdu i pojemności silnika, gdyż auta zakupione nawet w 2024, które ważą nawet 2,5 t i mają silniki o pojemności 3 litrów, a nawet więcej nigdy nie będą bardziej ekologiczne niż dużo mniejsze auto miejskie z małym silnikiem, które ma nawet 20 lat.	Ja osobiście nie czułbym się poszkodowany, gdyż sam nie robię dużych przebiegów rocznych i większe spalanie silnika benzynowego nie wpłynęło by znacznie na moją sytuację. Jednak wierzą, że ludzie jeżdżących nawet i po 50000 km rocznie mogliby czuć się poszkodowani.	Im ten okres będzie dłuższy tym lepiej, gdyż zaplanowanie budżetu na zakupu nowszego auta dla wielu może być kłopotliwe. Według danych statystycznych prowadzonych przez "otomoto.pl" w 2023 roku średnia cena zakupu auta za ich pośrednictwem to około 50000 zł, z czego bardzo często potrzeba tej kwoty była z kredytu. A biorąc dodatkowo pod uwagę średni wiek auta w Polsce na poziomie ponad 15 lat, warto zastanowić się czy Polaków stać na przystosowanie się do SCT.	Tak, uważam wjazd do SCT za opłatą za bardzo dobry pomysł, gdyż nie zmusza to ludzi do obowiązkowej wymiany auta na nowszy.	Jeśli strefa nie będzie obejmować całego miasta i będzie możliwość wjazdu za opłatą to uważam, że nie ma potrzeby traktować starszy kierowców w uprzywilejowany sposób.	Przede wszystkim SCT nie może obejmować całego miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Radio ,	SCT nie sprawiają, że powietrze jest czystsze. Zanieczyszczone powietrze i tak "wlatuje" do strefy wraz z wiatrem, samo wyłączenie jakiegoś obszaru z ruchu niektórych aut nie poprawi jakości powietrza. Zdecydowanie więcej wnoszą programy pomagające ludziom w wymianie źródeł ogrzewania w domach na te bardzie ekologiczne.
#########	########	nie powinno go być w ogóle			tak bo to atak na moją wolność	30lat by ludzie mogli zarobić na te nowe śmietniki nazywane eko	normalny wjazd bez opłat	tak	SCT to tylko inne getto	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Trzeba zmienić. Obszar ten powinien wynosić 0 metrow wadratowych	Jednakowe, tzn wszystkie samochody powinny jezdzic po krakowie, jakiekolwiek ograniczenia sa niezgodne z konstytucja.	Ta, nie powinno być zadnych wymagan	Tak	100 lat	Wjazd powinien byc wolny dla wszystkich samochodow	nie	SCT nigdy nie powinna powstac	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

#########	########	Trzeba zlikwidować SCT - to bzdura i utopia!	Utrzymanie!	Należy znieść te ograniczenia.	Tak, będę czuł się poszkodowany bo to nie jest sprawiedliwe.	5 lat. Ponieważ krótszy okres spowoduje znaczną utratę wartości auta.	Elektrycznych ponieważ mogą spłonąć a tym samym wyemitować do atmosfery 100 razy więcej gazów cieplarnianych i trucizn.	Dajcie staruszkom spokój.	SCT w formie przyjętej nie ma sensu.	Internetowe portale informacyjne ;	Broń Boże!	
#########	########	Nie, należy ją zawęzic.	Tak, na stałe	Tak, wymagania należy zliberalizować.	Tak, nierówne traktowanie istniejącego sprawnego wyrobu.	10lat	Tak	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie	
#########	########	nie	tak	nie bo mnie nie stać.	tak - jestem biedny.	999999999 - SCT to bzdura.	TAK	TAK - darmowy wjazd.	_	Internetowe portale informacyjne ;	NIE	
#########	########	Strefa powinna być jak najmniejsza i jeśli już to obejmować ściśle centrum miasta	Tak, jest to sprawiedliwe	Nie, bo średni wiek pojazdów w Polsce to 15,5 roku	Tak, bo odbiera się ludziom wolny wybór	Rok wcześniej przy okazji wizyty na przeglądzie okresowym samochodu	Jak już miasto chce sobie reperować budżet to za opłatą, jednak dość symboliczną	Tak		Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie bo jest to zamach na wolność obywatelską	
#########	########	Zdecydowanie zmienić, sct powinno zostać ograniczone tylko do rynku miasta	Uważam że powinny dotyczyć wszystkich samochodów niezależnie od czasu kiedy zostały zakupione bo to kluci się z logiką, ale osobną kwestią jest wiek samochodu i norma euro którą wcale nie oddaje stopnia zanieczyszczenia powietrza przez konkretne samochody, dowodem na to jest obecna afera z fałszowaniem wyników testu przy homologacji niemieckich diśli	Jak wyżej, norma euro to bzdura. Im bardziej wyśrubowana przez przepisy jest norma euro tym bardziej awaryjne są samochody, wskutek czego emitują więcej zanieczyszczeń niż auta które nie zostały poddane „ekologicznemu" szaleństwu.	Auta benzynowe są droższe w eksploatacji i spalają średnio o 100% więcej paliwa na 100 km więc nie wiem na jakiej podstawie zostało wyliczone to zanieczyszczenie.	10 lat, tyle w Polsce przeciętny Kowalski użytkuje swoje auto często sprowadzone używane kilkuletnie z zachodu, nie stać nas na samochody nowe ani na wymianę co roku auta na jeszcze nowsze po wprowadzaniu coraz to ostrzejszych obostrzeń	Jeśli ta strefa ma mieć jakikolwiek sens choć według mnie nie ma żadnego sensu to wjazd za opłatą jest kpiną z ludzi którzy wierzą w te strefy	A co ma piernik do wiatraka, walczycie o czyste powietrze czy o stworzenie stref dla szlachty z nowymi furami a plebs na rowery? Jak ktoś ma 70 lat to znaczy że jest biedniejszy ?	Niemcy i inne kraje cywilizowanego zachodu wycofują się ze stref czystego transportu bo nie przynoszą one żadnych korzyści środowiskowych za to mają fatalny wpływ na mieszkańców tych stref, my ochoczo bmiemy w to ekologiczne szaleństwo żeby na własnej skórze przekonać się za kilka lat że to niemądry pomysł	Internetowe portale informacyjne ;	NIE, wystarczy że uprzykrzacie życie mieszkańcom dużych miast	
#########	########	Obszar jest zbyt duży. Powinien obejmować co najwyżej ściśle centrum starego miasta.	Powinny obowiązywać łagodniejsze zasady. Z czasem starych samochodów będzie ubywać tak czy inaczej. Jednocześnie niesprawiedliwe jest ograniczanie ludziom mniej zamożnym dostępu do miasta samochodem w takich sytuacjach jak dostęp do lekarza, szkoły itp.	Trudno uzasadniać dyskryminującą mnij zamożnych lub starszych ludzi dla których korzystanie z samochodu to dla nich być albo nie być.		Pięć lat. Samochody spełniające normy stana się finansowo bardziej dostępne dla każdego. Siła rzeczy, czas tak czy inaczej wyeliminuje stare samochody, a najpewno sprawi, że ich wpływ na środowisko będzie coraz mniejszy przez to, że tak czy inaczej będzie ich coraz mniej.	Nie należy mniej zamożnych ludzi czynić jeszcze biedniejszymi. Zacznie to przypominać czasy szlachty i chłopstwa poza granicami miasta.	Powinny być traktowane inaczej. Ludzie po siedemdziesiątce używają samochodu sporadycznie. Jeżdżą znacznie mniej przez co ich wpływ na jakość powietrza jest pomijalny a wpływ na komfort ich życia i poczucie bezpieczeństwa i niezależności nie do przecenienia.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak powinny. Pod warunkiem zasponsorwania mieszkańcom wymianę samochodów na spełniające normy emisji. W innym przypadku nie ma żadnego uzasadnienia do zamykania ludzi w ich najbliższym otoczeniu.	
#########	########	Nie . Obszar powinien być zmniejszony do ścisłego ścisku np 500metrow na 500	Tak .	Tak powinno być od pojemności i spalania	Tak będę pokrzywdzony	5lat	Zakazać wszystkim tak samo czyli policja straż pożarna karetki komunikacją miejską itd powinni tak samo jak zwykły Kowalski być traktowani	Tak		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie	
#########	########	Obszar SCT należy zmniejszyć i ograniczyć go do minimum czyli do ścisłego centrum miasta.	Jestem za utrzymaniem łagodniejszych norm dla starszych samochodów	Powinno sie zmienić wymagania do norm Euro1 dla benzyniaków, Euro2 dla Diesla oraz Wuro1 dla aut na LPG	Będe czuł sie pokrzywdzony gdyż przepisy nie powinny ograniczać wolności wyboru.	Co najmniej 5 lat.	Tak należy ustanowić opłatę maksymalną nie przekraczającą stawki złotych dziennie.	Powinny być zwolnione z SCT oraz innych tego typu opłat.	SCT ograniczy dostęp do miastazwłaszcza biedniejszym ludziom	Internetowe portale informacyjne ;	Uważam że nie	
#########	########	Obszar powinien być jak najmniejszy.	Powinny być traktowane łagodniej.Nie wszystkich stać na zmianę samochodu po wprowadzeniu SCT		Tak. Lubię diesle	5 lat	Tak. Jak się zapłaci to można truć. Takie przecież jest podejście UE	Kierowcy w tym wieku jeżdżą jak muszą, dlatego tak.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie	
#########	########	Jestem za likwidacją SCT, to jest wykluczenie komunikacyjne dla uboższych mieszkańców	Tak, jesze powinny zostać złagodzone.	Rok produkcji 2000, dla diesla jak i benzyny, niezależnie od normy euro.	Nie, zdecydowanie wolę benzynowe.	20 lat, ja kupuję nowe samochody z salonu i używam ich do końca, poprzedni zieloowowałem jak miał 18 lat.	Tak, opłata symboliczna, np 5zł za każdy wjazd.	Jeśli powyższe moje postulaty zostaną spełnione, to nie widzę takiej potrzeby.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie	
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do ścisłego centrum, np. 1, maks. 2 obwodnicy Krakowa, ale z możliwością przejazdu tymi granicznymi ulicami, czyli np. tzw, "alejami.	Tak, powinny być łagodniejsze, ale należy położyć nacisk na kontrolę stanu technicznego w stacjach kontroli pojazdów i wymusić na użytkownikach prawidłową regulację silnika i jego sterowania a nie brać pod uwagę tylko rocznik. Nowy silnik, ale źle serwisowany może mieć większą emisję niż starszy ale prawidłowo serwisowany i ustawiony. Jeszcze raz powtórzę, norma euro i rocznik to nie są dobre kryteria. Rozumiem, że łatwiej nimi ustalić granicę obowiązywania wymogów, ale na tym kończą sie zalety.	Pod uwagę powinna być brana emisja konkretnego samochodu, a nie jego wiek czy norma euro, ponieważ starszy, ale mały silnik diesla, emituje znacząco mniej szkodliwych substancji niz nowy i duży. Branie pod uwagę normy euro bardzo często jest błędne chodby z tytułu tego, że w oepiku błędnie jest ona przypisana - sam miałem taki przypadek i musiałem osobiście to sprostować. Ustawodawca zapomina o czymś takim że istnieją marki które w swoich modelach proponowały w tym samym czasie nieco lepsze rozwiązania techniczne niż średnia. Przykład - Saab 9-3 z benzynowym silnikiem 2.0. Wg danych technicznych spełnia normę euro 4, tymczasem z racji rocznika jest z automatu przypisywany do euro 3. Czemu tak? Ponieważ projektant systemu przypisywania normy euro jest dyletantem i nie zna się na swojej robocie, ale pieniądze za nią bierze.	Nie jestem w takiej sytuacji (mam auto z silnikiem benzynowym), ale zmiana z diesla na benzynę to tylko same korzyści: mniej śmierdzi, tańsze serwisy (pompy paliwa i wtryski potrafią być bardzo kosztownej, mniej problemów w zimie, mniejsze akumulatory, brak problemów z DPF i EGR. Diesle powinny zostać tylko w samochodach dostawczych, ciężarówkach, maszynach budowlanych, pojazdach technicznych i wojskowych. Tam mają swoje racjonalne powody stosowania.	min. 2 lata. Jesteśmy nadal zbyt mało majętni aby sobie ot tak wymienić auto. Poza tym w momencie zaczęcia obowiązywania STC ceny aut spełniających nowe wymogi znacząco wzrosną co znaczącej grupie ludzi dodatkowo utrudni lub uniemożliwi zmianę. NP. ja nie byłbym w stanie kupić teraz nowszego samochodu i nie będę w stanie przez najbliższe kilka lat. Zarabiam znacząco poniżej średniej krajowej i zakup auta za np. 15-20 tys, nie wchodzi w rachubę.	Wjazd powinien być możliwy okazjonalnie np. 4-5 razy w miesiącu. Są ludzie którzy potrzebują dojechać do lekarza, na rehabilitację itp.	Ich ilość nie jest chyba na tyle duża, żeby stanowić istotny czynnik, więc można by wprowadzić tego rodzaju ulgę.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Gminy otaczające Kraków powinny najpierw zadbać o emisje z gospodarstw domowych. Zanieczyszczenia powietrza od transportu to ułamek tego co emitują kominy domowe, a z racji uksztaltowania terenu cały ten mówiąc wprost "syf" spływa do Krakowa. Transport funkcjonuje przeciez cały rok, a tylko zimą dochodzi do stanów przekroczenia norm powietrza i smogu, zatem to nie transport jest za to odpowiedzialny, a kominy domów.	
#########	########	Wyłączenie dróg przelotowych	auta kupione przed sct, wyłączone z obowiązywania sct - prawo nie działa wstecz - ew dotacja na zakup auta spełniającego wymogi sct	tak	nie - jeśli będzie dotacja do zakupu auta	10 lat - minimalny czas na przygotowanie 5 do zakupu nowego pojazdu	bezwzględny wjazd dla pojazdów zakupionych i zarejestrowanych przed wejściem sct ew. symboliczna opłata 1zł / msc	wyłączone z sct		Internetowe portale informacyjne ;	nie	
#########	########	Rozszerzyć na przyległe wsie a może i do Trzebini lub chrzanowa	Dlaczego nie rozszerzyć o wcześniejsze roczniki.pandemia pokazała że pomimo pustych drugi zanieczyszczenie nie zmalało.	Zmienione jestesmy w Polsce a nie w Niemczech czy belgi lub holandii	Tak.ceny pojazdow sa wyśrubowane więc nie stacnie na jakieś nowe wydumki. A Mercedes 124 diesel czyli jak uważacie i stary trup,po badaniach zakwalifikował się do normy euro 6	Każdy powinien mieć możliwość wjazdu	Jak najbardziej tylko nie wymyślacie jakiejś horrendalnej opłaty	Tak	Totalne ściemnia nie z tą strefa.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak ależ oczywiście jak najbardziej rozszerzenie ja aż po Katowice i Zakopane.....a na poważnie to się ogarnięcie i nie róbcie pokazowej wiochy.	
#########	########	należy zmniejszyć obszar, im mniejszy tym lepiej	traktować łagodniej	zmienione, niektóre auta z normą euro3 spełniają wymagania normy euro5	tak, samochód benzynowy ma większe spalanie=droższa jazda	10 lat, tyle mi zajmie zebranie pieniędzy na samochód spełniający wymagania	a gdzie tu równouprawnienie? jedni wjeżdżają za darmo a drudzy płacą?	nie mam pojęcia	nie stać mnie na zakup auta spełniający normy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE, im mniej strefy tym lepiej	
#########	########	Nie powinna być tylko na Starym Mieście	tak	Tak 1990r euro1	Tak będę poszkodowany samochody z silnikiem diesla są bardziej ekonomiczne i potrafią przejechać większe przebiegu bez remontów i na tym polega ekologia	przynajmiej 10 lat	tak 10 zł za rok	nie	rezygnacja z sct	Social media (Fb, Ig, inne);	nie po co	
#########	########	Zmienić. Wystarczy ograniczyć ją do centrum miasta.	Te zasady są ok, w zmienionym obszarze strefy.	Tak, trzeba brać pod uwagę ilość produkowanych przez samochód substancji szkodliwych, a nie normę emisji spalin.			A co z turystami? Oczywiście za opłatą dopuszczam.	Tak, jeśli są jedynymi właścielami.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie	
#########	########	Obszar strefy czystego transportu powinien zostać zmniejszony do ścisłego centrum	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ wiele osób kupując samochód planuje użytkować go przez wiele lat i nie powinno się ich zmuszać do zmiany auta	Każdy samochód powinien móc wjechać do strefy jeśli spełnia swoją normę. "zdrowy" silnik diesla euro 3 może być mniej zanieczyszczony niż uszkodzony (np. lejące wtryskiwacze, słaba kompresja) diesel euro 5. Powinno się sprawdzać, czy dany egzemplarz spełnia swoją normę.	Tak, będę czuć się poszkodowany. Diesel mniej pali i nie konsumuje oleju w porównaniu do silników benzynowych	Co najmniej 5 lat	Tak	Tak, osoby starsze mogą nie mieć funduszy na zakup nowego samochodu		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie	
#########	########	Uważam, że należy go zmniejszyć znacznie. Należy wprowadzać powolne zmiany. Zmiany obszaru powinny być systematycznie powoli być rozszerzane poprzez konsultacje i obserwację.	Uważam, że odcinanie się jedną kreską jest szkodliwe i trudne. Po pierwsze konsultacje. Po drugie zamiast tego wprowadzać drobne opłaty, ulgi dla emerytów, dofinansowanie dla osób chcących zmienić aut, itp. W Polsce powinniśmy wypracować swoje sposoby ograniczania norm emisji.	Odpowiedź jak wyżej.	Tu chodzi o pieniądze. O niesprawiedliwy podział zysków i kosztów.	5 lat. Tak by można było zaplanować w budżecie domowym. No i trzeba spłacić poprzednie auto zanim weźmiesz nowy kredyt.	Tak. Najprościej jest za opłatą, ale trzeba podejść jak do człowieka, bo każdy ma inną sytuację.	Tak indywidualnie. Takie osoby mało jeżdżą.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Po wprowadzeniu pierwszych obostrzeń -naukowa obserwacja i pomiary. Po roku wyciągnięcie wniosków. I kolejne zmiany albo nie.	
#########	########	Nie powinno wogóle być takiej strefy. Precz z ekologją!	Powinny być zlikwidowane	Ta strefa jest niepotrzebna.	Tak. Samochody benzynowe sa droższe w spalaniu i to ja powinienem decydować jakim autem chce jezdzic i na jakie mnie stać a nie urzędy!1	Wogole taka strefa nie powinna istnieć	Nie nie dopuszczam wogóle istnienia takiej strefy	Nie	Taka strefa tylko pogłebi ubustwo ludzi i nie ma żadnych korzyści z jej istnienia	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Wszyscy powinni zrezygnować z tego bezmyślnego pomysłu	

#########	#########	Zmniejszyć do ścisłego centrum.	Mniejsze z uwagi na wykluczenie społeczne większości społeczeństwa.	Uzależnione od dochodu na mieszkańca gospodarstwa.	Tak, bo kupuje się diesla ze względu na potrzebę długich tras. Może to tylko nadrobić dofinansowanie do instalacji LPG które dla nowych silników benzynowych są bardzo drogie.	5 lat	Tak	Nie	Sieć parkingów stop and go przed strefą jest obowiązkowa przed jej wprowadzeniem	YouTube ;	Nie
#########	#########	Ścisłe centrum miasta. Tylko okolice rynku. Cały obszar miasta to absurd.	Tak. Ludzie kupują auta biorąc pod uwagę aktualne przepisy. Nie wolno ograniczać ludzi działając wstecznie. Wszystkie zmiany powinny obowiązywać od dnia wejścia w życie SCT i zakupu pojazdu po tym dniu.	Średni wiek auta w Polsce to 15 lat. Przepisy powinny uwzględniać ten fakt nie ograniczając konstytucyjnych swobód przemieszczania.	Tak, gdyż regulacje urzędników ograniczają swobodą dokonywania wyborów konsumenckich. Zabieracie wolność ludziom w kwestii wyboru tego czym chcą jeździć.	2 lata minimum. Aby mógł przygotować się do zmiany auta	Każdy za symboliczną opłatą powinien mógł wjechać do SCT autem nie spełniającym norm. Miasto jest dla ludzi, a nie ludzie dla miasta.	Tak. Powinny być zwolnione z tego absurdalnego wymogu. Chyba że Urząd Miasta Krakowa sfinansuje zakup nowego auta dla tych osób, z zasady w Polsce niezamożnych, żeby nie powiedzieć biednych.	Pomysł absurdalny z założenia. Nie zmieniający niczego, a utrudniający życie zwykłym ludziom.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Zostawmy ten obłęd dużym miastom. Wystarczy.
#########	#########	nie, tylko stary rynek	tak, diesel max 25 lat benzyna max 35lat	tak min euro 2	tak, ogranicza to prawo do wolności i jest niezgodne z konstytucją	min 15 lat średnia wieku auta w Polsce	nie	nie		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	Trzeba ją zredukować do zera bo wyklucza z komunikacja i możliwości zarabiania większość mieszkańców.	Każdy kto ma jakikolwiek samochód musi mieć dostęp do wszystkich dróg. Sytuacja w której ludzie posiadający drogie auta elektryczne mają większy dostęp do dróg niż tanie auta jest czystym rasizmem i tworzeniem systemu kastowego.	Wszyscy płacą takie same podatki i nie można wykluczać z komunikacji ludzi którzy mają starsze auta.	Jeżeli utrzymanie możliwości normalnego komunikowania się w mieście będzie mnie kosztowało jakiekolwiek dodatkowe pieniądze, przez wprowadzenie tej strefy dla bogatych w autach elektrycznych, to pozwę urzędników którzy ją wprowadzili.	20 lat, żeby normy strefy nie wyprzedzały minimalnych norm proponowanych przez sprzedawców nażarłych nowych samochodów w danym czasie i nie generowały ponadnormatywnych kosztów dla konsumentów kupujących nowe auta w danym okresie.	jeżeli dojdzie do sytuacji gdy płacąc podatki, nie będę mógł wjechać gdzieś, gdzie osoba w drogim aucie może wjechać, to pozwę do sądu odpowiednich urzędników.	Strefa nie powinna powstać.	Założenie strefy jest wadliwe i nie opiera się na żadnych realnych przesłankach, tylko na ekstremistycznych ideologiach prawdopodobnie fundowanych przez zewnętrzne źródła mające za cel, wprowadzenie chaosu w państwie.	Radio ;	Nigdzie nie powinno być takich stref.
#########	#########	należy zmniejszyć	łagodniejsze zasady, ponieważ większość mieszkańców ma starsze auta	zakaz wjazdu powinien być dla samochodów powyżej 15 lat	tak . urzędnik mi niema prawa nakazywać jak mam postępować	5 lat	dla wszystkich	osoby po 70 roku . mogą wjeżdżać czy chca	jestem przeciw sct	Social media (Fb, Ig, inne);	nie, wystarczy ze w centrum jest czyste powietrze
#########	#########	Tylko centrum miasta	Tak				Tak	Tak		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Powinien zostać zmniejszony do minimum, np do wnętrza pierwszej obwodnicy (Planty).	Tak, każdy obecnie zarejestrowany pojazd powinien móc wjechać do strefy. Ograniczenia mogą być tylko dla pojazdów, które zmienią właściciela po wejściu SCT i powinno to być bez ograniczeń czasowych.	Tak, powinny zostać zmienione. Nie powinno być żadnych ograniczeń, aby nie wymuszać zmiany auta na osobach, których na to nie stać.	Tak, będę się czuł poszkodowany bo koszt użytkowania samochodu z silnikiem benzynowym jest wyższy.	10 lat!	Nie! Kolejna opłata to skandal! Samochody nie spełniającym standardów emisyjnych, wjazd do SCT powinny mieć bez opłat!	Tak, powinny móc wjechać bez problemu i bez opłat.	Minimalny obszar. Minimalne ograniczenia, np Euro2. Maksymalnie odsłonty czas wejścia w życie. Tylko dla pojazdów, kupionych po wejściu uchwały w życie.	Youtube, MotoPlawda;	NIE. SCT nie poprawa jakości powietrza, co potwierdzają strefy w Niemczech.
#########	#########	Centrum wystarczy	Tak			1 rok	Tak			Internetowe portale informacyjne ;	
#########	#########	Mniejszy obszar, obecnie proponowany to jakaś abstrakcja uniemożliwiająca funkcjonowanie przeciętnego obywatela.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, gdyż nikt nie będzie wymieniał sprawnego auta za każdym razem jak rada zmienia przepisy.	Tak, każde auto posiadające ważny przegląd może wjechać. Stacje kontroli pojazdów powinny zadbać o przestrzeganie przepisów dotyczących emisji spalin i eliminować z ruchu auta które nie spełniają wymogów..	Tak. Na długie trasy które pokonuję diesel jest najlepszym wyborem dla mnie.	10 lat. W takim okresie średnio wymieniam auta mając na uwadze jedynie komfort, bo techniczne dalej moje auto jest w doskonałym stanie.	Tak, za opłatą możliwy wjazd dla aut nie spełniających norm.	Tak, osoby powyżej 70 lat, jeśli tego nie potrzebują, nie powinny być zmuszane do zmiany pojazdu tylko dla tego że podjęto uchwałę o SCT.		od sąsiada;	Nie, po co utrudniać sobie życie
#########	#########	Trzeba go zmniejszyć, tak by nie wykluczać komunikacyjnie mieszkańców.	Tak, prawo nie powinno działać wstecz, a skoro samochody przechodzą badania, to powinny być dopuszczone.	Nie.	Nie.	15 lat - tyle wynosi średni wiek samochodów w Polsce, a kupując samochód powinienem wiedzieć, czy są jakieś ograniczenia.	Tak, przy czym opłata powinna zależeć od rodzaju pojazdu oraz użytkownika. Na przykład pojazdy zabytkowe czy mieszkańców powinny być zwolnione z opłaty.			Internetowe portale informacyjne ;	
#########	#########	Obszar SCT powinien być zmieniony. Obszar SCT powinien być jak najmniejszy aby jak najmniej utrudniał życie mieszkańcom miasta i odwiedzającym je turystom. Jak wykazują wyniki badań w miastach położonych w sąsiednich Niemczech wprowadzanie SCT wpływa na poprawienie jakości powietrza w nieznacznym stopniu. Jeżeli obszar SCT musi być wprowadzony powinien być ograniczony np. do obszaru starego miasta.	Nie powinno być żadnego różnicowania. Konstytucja gwarantuje równość wobec prawa wszystkich obywateli a zatem posiadacze samochodów które przeszły przegląd techniczny i posiadających homologację drogową powinni być traktowani jednakowo a zatem nie powinni być wykluczani komunikacyjnie.	Tak powinny być zmienione. Jedynym kryterium ograniczenia poruszania się samochodem po drogach publicznych może być brak homologacji drogowej a zatem nie uzyskanie pozytywnej oceny diagnostyk w skutek zmian konstrukcji pojazdu np. usunięcie katalizatora, DPF itp. W pozostałych przypadkach samochód który uzyskał homologację powinien być dopuszczony do poruszania się po WSZYSTKICH drogach publicznych.	Tak będę się czuł poszkodowany ponieważ ogranicza mi się moje prawo do wolnego wyboru środka lokomocji. Jak pokazały dane z lockdownów ruch samochodowy niezależnie czy to diesel czy benzyna ma nieznaczny wpływ na jakość powietrza.	Właściciel samochodu posiadającego HOMOLOGACJĘ w ogóle nie powinien się tego dowiadywać ponieważ PRAWO nie działa wstecz.		Pojazdy osób starszych nie powinny obowiązywać restrykcje SCT.	SCT ma zmiksmy wpływ na jakość powietrza natomiast wymusza na posiadaczach starszych i niejednokrotnie sprawnych pojazdów ich wymianę a zatem powoduje wzmożony popyt na nowsze samochody które są bardziej zaawansowane technologicznie co powoduje ich większą awaryjność. Zatem nowsze konstrukcje są czynnikiem dużo bardziej obciążającym środowisko naturalne. Do obsługi nowszych pojazdów potrzeba większej ilości szybciej zużywających się części i podzespołów. W SCT chodzi o biznes a nie o ekologię.	Youtube;	Nie.
#########	#########	Tylko Stare Miasto i Kazimierz	Samochody nabyte przed podjęcie uchwały nie powinny być nią objęte. Prawo nie powinno ograniczać możliwości z korzystania z samochodów, które w chwili nabycia nie były objęte ograniczeniami SCT.	Z zastrzeżeniem powyższej wskazanej odpowiedzi, w mojej ocenie wszystkie samochody spełniające normę Euro4 powinny być dopuszczone do ruchu w SCT niezależnie od roku produkcji	Tak. Chciałbym mieć możliwość wyboru. Doświadczenie osobiste wskazuje, że silnik diesla jest bardziej ekonomiczni i bardziej trwały.	Z zastrzeżeniem odpowiedzi w pkt 2 (właściciel nie powinien być objęty ograniczeniami SCT, jeżeli nabył samochód przed podjęciem uchwały), to powinien być długi okres, pozwalający na naturalne zużycie samochodu nabytego przed wejściem w życie uchwały, który będzie objęty zakazem wjazdu do SCT. (np. 10 lat)	Dla wszystkich pojazdów nie spełniających standardów emisyjnych powinien być możliwy wjazd do SCT za opłatą,	Tak. Właściciele samochodów mający powyżej 70 lat (zostałuję obniżenie wieku, do wieku emerytalnego) powinni być zwolnieni z rygorów SCT		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Obszar SCT powinien dotyczyć tylko starego miasta.	łagodniejsze zasady powinny zostać utrzymane po to, żeby dać mieszkańcom możliwość dostosowania się do SCT w sposób nie doprowadzający ich do bankructwa.	Wymagania dotyczące roku produkcji są idiotyczne. Jeśli ma być ograniczona emisja to należy się ograniczyć do spełniania norm Euro. Pragnę przy tym zauważyć, że wystarczające jest żeby samochody w SCT spełniały normę Euro 4 dla silników Zi oraz Euro 6 dla silników ZS. Niezależnie od rocznika produkcji.	Tak. Ponieważ w przypadku długich dojazdów do pracy znacząco wzrosną koszy paliwa.	5 lat. Mniej więcej co taki czas wymienia się samochód, więc żeby nie nadwyrężać budżetu minimalne wprowadzenie powinno wynosić 5 lat.	Nie. Jeśli celem SCT jest czystość powietrza, to jaki sens ma wprowadzanie płatnych wyjątków?	Tak. Te pojazdy są istotne ze dla zachowania dobrostanu tych osób. Często jest to jedyny środek lokomocji, który pozwala tym ludziom zrobić zakupy albo pojechać do lekarza. Tych ludzi nie stać na inny środek transportu a transport publiczny nie jest w stanie zapewnić tej samej funkcjonalności. Dlatego SCT nie powinno dotyczyć tych ludzi.	Proszę zadbać o wystarczającą ilość miejsc parkingowych w centrach przesiadkowych oraz proszę zapewnić bez emisyjny tabor, do którego można się przesiąść, np. rowery elektryczne, kwadriacykle (typu Citroen Ami, Renault Twizy itp.)	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie. Powiedzmy sobie szczerze, że problem emisji z ruchu ulicznego nie istnieje w mniejszych miejscowościach. Bardzo dobrze widać to po odczytach z czujników jakości powietrza. Kluczowym elementem jest emisja z nienormowanych źródeł ogrzewania w zimie. SCT w gminach ościennych nie ma sensu.
#########	#########	Uważam, że obszar SCT powinien obejmować jedynie ściśle centrum miasta. Paranoja jest objęcie SCT parkingów STOP and GO.	Nie rok produkcji, a norma emisji spalin powinna decydować o możliwości wjazdu do SCT.	Przykład. Stare Seicento emituje dużo mniej emisji spalin niż nowy Rolls-Royce z dużym silnikiem.	Tak, uważam że powinniśmy mieć wybór w rodzajach napędu.	4-5 lat Minimalne wynagrodzenie w Polsce nie pozwala na oszczędzanie pieniędzy na nowszy samochód co kilka lat. Natomiast samochody elektryczne są jedynie dla najbardziej zamożnych osób.	Tak. Powinien być możliwy dla każdego auta. Brak możliwości wjazdy dyskryminuje najbiedniejsze osoby.	Nie. Ale osoby kierujące już tak	Takie projekty jak SCT są wykluczeniem dla niektórych warstw społecznych i nie powinny zostać wprowadzane. W zamian tego administracja powinna skupić się na szkodliwych emisjach z kominów fabryk i domów palących śmieciami w piecu.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie!
#########	#########	Nie, ew. TYLKO ścisłe centrum-rynek!	Tak, nie stać mnie na zakup nowego auta	Tak, bez ograniczeń lat	Tak, zadbane i serwisowane auto z silnikiem Diesel mniej zanieczyszcza środowisko od benzynowego	20lat ponieważ taki czas wystarczy na wyeksplatowanie auta	Tak, powinno się umożliwić wjazdu za opłatą (rozsądną)	Tak jak dla każdej innej grupy wiekowej	Kategorycznie NIE dla rozszerzenia strefy poza ŚCISŁE centrum!	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE, NIE, NIE I JESZCZE RAZ NIE!!!
#########	#########	Powinien być objęty teren wokół Plant !	Wiek auta wcale nie powinien być wyznacznikiem tylko badania techniczne pojazdu		Stwierdzenie że samochody wyprodukowane przed 2014 to truciciele jest nie prawdziwe .	Jest to dyskryminacja i zniewolenie ludzi	Czytając to pytanie czuję się dyskryminowana , Jesteśmy obywatelami Polski WOLNYM NARODEM nie zasłużyliśmy sobie by zakazywano nam swobody poruszania .	Polacy nie są tak zamożni by ich na zawołanie było stać na zmianę samochodu .	Czy wy zdajecie sobie sprawę ile ludzi codziennie dojeżdża do pracy do Krakowa . I nie mają innej możliwości skorzystania z transportu publicznego .Chcecie koniecznie pozbawić ich z środków do życia .Ja mam 64 lata jestem chora leczę się w Klinice na Jakubowskiego i szpitalu Żeromskiego . Nie jestem wstanie jechać z przesiadkami transportem publicznym . Nie stać mnie z mojej emerytury na wynajem taxi a co dopiero na kupno nowego samochodu . Wskazujecie mnie na śmierć i wielu ludzi w podobnej sytuacji.	Social media (Fb, Ig, inne);	Wszystkie gminy sąsiadujące z Krakowem powinny decydować co z tym idiotycznym przepisem zrobić !!!
#########	#########	Obszar powinien się zmniejszyć do ścisłego centrum. Jak pokazał covid19 zakaz wychodzenia z domu, minimalny ruch samochodów oraz transportu ciężkiego nie zmienił znacząco wskaźników dot zanieczyszczenia powietrza.	Zgodnie z obowiązującymi normami, prawo nie działa wstecz. Jeżeli kupiony samochód miał homologację i był dopuszczony do ruchu to teraz nie powinien być z niego wykluczony. Jak w budownictwie, trzymamy się przepisów z danego okresu czasu	Każdy samochód ma w swojej homologacji określone jakie związki wydobywane są podczas pracy. Przykład z samochodem małolitrażowym z 2007r a wielkim suvem z 2020r	Twierdzenie że samochody z silnikiem diesla wyprodukowane przed 2014r mają największy negatywny wpływ jest niedopuszczalne. W czasie pandemii jakość powietrza się nie zmieniła a transport praktycznie nie istniał.	Samochody same znikają z rynku. Jest to naturalny proces. Nie powinno być żadnych ograniczeń ani okresu o którym mowa w pytaniu	Bezwzględny zakaz czy nawet za opłatą uderzy w najbiedniejszą część społeczeństwa. Nie bez przyczyny nazywanie sct jest strefą wolną od biedaków	Optymalny wariant jest taki że każdy powinien jeździć samochodem jakim chce i na jakiego go stać	Sct jest do likwidacji gdyż godzi w wolność obywateli naszego kraju	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

########	########	Obszar SCT powinien zajmować 'ścisłe centrum' miasta. Nie powinno być tak, że żeby dojechać do Krakowa trzeba zostawiać samochód na wjeździe jednak dość dużego miasta w momencie gdzie komunikacja miejska jest co najwyżej mówiąc słaba.	Prawo nie powinno działać wstecz więc nie powinno się 'wyrzucać' samochodów, które ludzie już mają kupione.	Przede wszystkim powinny być prowadzone stosowne kontrole podczas przeglądów i przez Policję sprawdzające czy samochody są w 'dobrym' stanie technicznym (nie mają wyciętego katalizatora/DPFa czy innych przyczyn przez, które silnik ma zwiększoną emisję)	Tak - samochody z silnikiem benzynowym palą dużo więcej paliwa co bezpośrednio przekłada się na koszty użytkowania	3 lata - średnio ludzie zmieniają auta co 2-3 lata	Jest to opcja natomiast pierwsza kwestia - musi być weryfikowany stan techniczny. Auta euro 3 będą mniej szkodliwe niż euro 6 z wyciętym SCR, DPFem, lejącymi wtryskami i nieszczelnym dolotem.	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;	Zależy od jakości powietrza w tych gminach i natężenia ruchu.
########	########	Wielkość obszaru SCT powinna być stanowczo zmniejszona - strefa obejmować powinna jedynie obręb Alei Trzech Wieszczów (wraz z samymi Alejami)!!!	Oczywiście - auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej! SPOD RYGORÓW SCT POWINNY BYĆ TEZ ABSOLUTNIE WYŁĄCZONE POJAZDY STARSZE - POZOSTAJĄCE OD NOWOŚCI W RĘKACH PIERWSZEGO WŁAŚCICIELA (tj. samochody osób starszych, na "czarnych" tablicach rejestracyjnych, sentymentalne "pamiątki" o symbolicznych rocznych przebiegach /co łatwo można sprawdzić/, pojazdy "kolekcjonerskie" - choć niekoniecznie uznane za zabytki...etc.)	RYGORY SCT powinny dotyczyć jedynie pojazdów z silnikami Diesla.		Okres ten powinien wynosić co najmniej DWA LATA - umożliwiając osobom niezamożnym zgromadzenie środków na zakup nowego pojazdu!	Bezwzględna powinna być MOŻLIWOŚĆ wjazdu za opłatą dla starszych pojazdów! UŻYTKOWANIE SAMOCHODU STARSZEGO MOŻE BYĆ CORAZ DROŻSZE - LECZ NIE POWINNO BYĆ ZABRANIANE!!! Ponadto spod rygorów SCT powinny być wyłączone samochody starsze - POZOSTAJĄCE OD NOWOŚCI W RĘKACH PIERWSZEGO WŁAŚCICIELA!!! (Czyli pojazdy osób starszych, na "czarnych" tablicach rejestracyjnych, sentymentalne "pamiątki" o symbolicznych rocznych przebiegach, pojazdy kolekcjonerskie - choć niekoniecznie mające status zabytków...).	Oczywiście - tak!	SCT w krakowie (a także innych miastach w Polsce) w ogóle nie powinny być wprowadzane. Użytkowanie starszych pojazdów można skutecznie ograniczyć czyniąc je NIEOPACALNYM - np. poprzez stopniowe wprowadzanie nawet drakońskich opłat....	Prasa drukowana;	Absolutnie nie! W zanieczyszczonym Krakowie można to jeszcze jakoś uzasadniać - lecz poza miastem staje się to jedynie kosztowną fanaberią - nie dotyczącą osób zamożnych "rozbijających się" palliwoziemymi nowymi samochodami - które oczywiście spełniają najnowsze normy...
########	########	SCT jest szkodliwa dla mieszkańców Krakowa i w ogóle nie powinna powstawać. Jeżeli jednak Miasto jest zobligowanie do konieczności wdrożenia strefy czystego transportu, powinna być ona jak najmniejsza.	Normy powinny być łagodniejsze, zarówno w przypadku samochodów z silnikiem diesla, jak i benzynowych.	Na wjazd do SCT powinna pozwalać norma Euro 3 w przypadku samochodów z silnikiem diesla. Natomiast w przypadku samochodów benzynowych wjazd do SCT powinien być dozwolony dla samochodów wyprodukowanych po 1995 roku	Tak, ponieważ samochody z silnikiem diesla są bardziej ekonomiczne od benzynowych (mają mniejsze spalanie). Ponadto diesle są bardziej trwałe od silników benzynowych.	Co najmniej 3 lata. Zakup innego samochodu to poważna inwestycja	Tak	Tak, przepisy dotyczące SCT nie powinny obejmować sentenbe, ponieważ zakup innego samochodu stanowić będzie dla nich wyzwanie, a wielu zostanie bez środka transportu.		Internetowe portale informacyjne ;	NIE
########	########	Nie. Należy znacząco zmniejszyć ten obszar do ścisłego centrum miasta.	Tak. polska to kraj na dorobku i wielu ludzi nie stać na kupno drogiego nowszego auta dlatego jednakowe traktowanie byłoby wykluczeniem komunikacyjnym bardzo wielu mieszkańców a preferowaniem bogatych .	Tak. Powinny być łagodniejsze.	Nie ponieważ już dawno posiadam auta benzynowe zasilane gazem. Po za tym nie kupi się auta benzynowego w tej samej cenie. Auta benzynowe są droższe. A to też przez "strefy czystego transportu".	5 lat by mieć czas na odłożenie odpowiedniej kwoty ponieważ młodsze auta są drogie i bardziej awaryjne.	Tak dopuszczam. Dla wszystkich jeżeli mają taką potrzebę np. dojazd do szpitala z dzieckiem itp.	Oczywiście że tak. Osoby w tym wieku jeżdżą okazjonalnie i na pewno nie wpłynie to na jakość powietrza.	Uważam że wprowadzenie stref nie ma sensu ponieważ najbardziej zanieczyszczone powietrze w Krakowie było w pandemi kiedy po ulicach nie jeździły prawie wcale samochody. Poza tym w Niemczech gdzie strefy wprowadzono już dawno teraz się je likwiduje bo badania wykazały że nic nie poprawiają jakości powietrza. To kolejny bełkot zielonych.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
########	########	Obszar SCT trzeba zmienić, np ograniczyć jego działanie do samego centrum, lub zmniejszyć wymagania dla samochodów	Nie jest to uczciwe, ale nie mam w tej kwestii nic do powiedzenia	Tak, powinny zostać zmniejszone (ocenianie normy spalin na podstawie produkcji samochodu jest conajmniej nie praktyczne)	Tak, lubię jeździć dieslem, lubię jego charakterystykę pracy, oraz nie miałem z nim większych problemów	3 Lata, według jest odpowiedni okres na wybór nowego auta oraz pogodzenie się z faktem, że aktualne auto nie wjedzie do strefy	Wszystko w zależne jest od sytuacji jeżeli ktoś wykorzystuje auto do pracy które nie spełnia norm, powinien mieć możliwość wjechania za drobną opłatą, jeżeli jednak ktoś jeździ zanieczbanym pojazdem który stanowczo nie powinien porusać się po drodze, to wtedy zakaz wjazdu do miasta	Nie, większość osób z tym wiekiem nowego auta nie kupi, i za długo swoim nie pojeździ, więc według mnie zakaz ten nie ma po prostu sensu	Nie posiadam	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny wprowadzić sct, ale przydałoby sprawdzić czym mieszkańcy takich gmin palą w piecach (prawdopodobnie powód smogu w Krakowie)
########	########	Z uwagi na błędy poznawcze i zrozumienie problemu ekologi należy ograniczyć taką strefę tylko do maksymalnego minimum.	Należy pamiętać, że władze miasta są po to, aby służyć mieszkańcom i powinny uwzględniać średnią wieku samochodu jaki jest w Polsce czyli 15 lat. Nie wynika to z tego, że jesteśmy miłośnikami 'starej' motoryzacji, ale z tego, że jesteśmy biedni.		Po pierwsze logika dla jakiej kupuje się samochód z silnikiem Diesla jest jego oszczędność paliwa, dlatego jest to pozbawianie możliwości wyboru oszczędzania na wydatkach na paliwo.	przynajmniej 2 lat, aby można było mieć czas na reakcję, analizę lub zaskarżenie ustawy.	Jedno wyklucza drugie, ale jeżeli chodzi o pieniądze to zawsze znajdzie się wytłumaczenie. Opłata zawsze jest lepszym rozwiązaniem niż totalny zakaz.	Dlaczego 70 a nie 65 albo 59? z czego wynika granica wieku?		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
########	########	Zdecydowanie zmienić - zmniejszyć	Dla aut zarejestrowanych w KRK przed wejściem ustawy nie powinno być ograniczeń w przemieszczaniu sie po mieście - w przeciwnym wypadku dojdzie do dyskryminacji uboższej części mieszkańców KRK, utrudniając im funkcjonowanie, dojazd do pracy, szkół, przedszkoli, itp. ... Jednocześnie uprzywilejowując mieszkańców zamożnych. SCT mogłaby obejmować wszystkich spoza KRK	Powinny byc zmienione - uzasadnienie powyżej. Ponadto średni wiek auta w PL jest wiekszy niz 15 lat (a wiec większość aut jest z rocznika poniżej 2009) - to w pewien sposób odzwierciedla stan zamożności polaków	Jest to nierealne. Rynek aut używanych pokazuje, ze auto z silnikiem diesla jest o 30-60% tańsze od analogicznego auta z silnikiem benzynowym (ten sam model, rocznik, wyposażenie, przebieg)	Skoro srednia wieku auta w PL to ponad 15 lat to uzciwie było gdyby było to min.10 lat (aby auto mogło sie zamortyzować bez odczucia znacznej straty finansowej dla kogoś kto niedawno kupił auto z silnikiem 2S	Nie bo oznaczałoby to, ze nie chodzi tutaj o SCT a strefę ruchu dla bogatych	Tak. Dla wszystkich mieszkancow KRK (nie tylko seniorow) nie powinno byc ograniczen w poruszaniu sie po miescie		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie
########	########	Ewentualna SCT powinna obejmować obszar scisłego centrum miasta	Wszystkie auta powinny być traktowane jednakowo, gdyż np. nie każdy posiada samochód kilka kilkanaście lat (kolizja wypadek, przymus zmiany auta) i kupno następnego auta będzie wiązało się z braniem pod uwagę wyłącznych co do wieku auta	Normy powinny być wprowadzone niższe niż zakładano obecnie i wprowadzane w dłuższych odstępach czasu, żeby ludzie mogli sukcesywnie wymieniać swoje samochody na nowsze	Będę się czuł pokrzywdzony, gdyż było by to ograniczenie swobody wolnego wyboru czym chce jeździć (co jest nie zgodne z konstytucją RP)	Co najmniej rok. Nie każdego stać jak urzędników, radnych, aktywistów itp. Żeby ewentualnie zmienić szybko samochod	Płacimy OC, Przeglądy, w paliwie podatek akcyzę, podatek drogowy, że nie powinno być żadnych dodatkowych opłat	Tak, ze względu na potrzebę dostania się np. do lekarza	Najlepiej jakby SCT obowiązywała w ścisłym centrum i parkach miejskich	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie NIE. TAKIE rozwiązanie skutkowało by cofnięciem o 60, 70 lat wstecz a nie rozwojem
########	########	Zdecydowanie powinno się zmniejszyć obejmowanie strefy sct np do ścisłego centrum (strefa A)	Tak.	Dodatkowo uważam że złagodzeniu powinno się objąć wszystkie smaochody kupione na moment wejścia strefy w życie ! Oraz złagodzenie wymagań.	Tak ponieważ samochod z silnikiem diesla zuzywa średnio 20 do 30% mniej paliwa niz odpowiednik benzynowe. A uzywmia samochodu również poza miastem !	3 lata	Za opłatą 1zł	Tak. Brak objęcia strefą sct	Strefa sct to zły pomysł który jak udowodniono chocby w Monachium się nie sprawdził !!!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Bo to nie działa a tylko utrudnia życie ludziom.
########	########	SCT w ogóle nie powinna istnieć, więc tak, obszar jest zbyt duży.	Zasady powinny być jednakowe - jeśli samochód posiada aktualne badanie techniczne, to znaczy że jest dopuszczony do ruchu niezależnie od roku produkcji oraz spełnionej normy emisji spalin.	jw.	Samochody osobowe nie mają negatywnego wpływu na jakość powietrza.	minimum 10 lat - niektórzy się przywiązują do samochodów	tak - 1zł brutto/rok bez limitu wjazdów i kilometrów	brak SCT = brak innego traktowania	SCT jak się okazało u naszych zachodnich sąsiadów nie ma żadnego związku z jakością powietrza w mieście, więc jej jedyny cel to ograniczenie możliwości jazdy samochodem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie, bo konstytucja i wolność przemieszczania się
########	########	Nie, znacznie zmniejszyć do minimum	Tak, jesteśmy za biedni na kupno nowego	Tak, powinno być złagodzone	Tak, zabiera mi się prawo wyboru, a lubię charakterystykę diesla	Conajmniej 20lat	Tak, za symboliczną opłatą	Tak i powinno obowiązywać dla osób powyżej 50lat	To jest chory pomysł bo G dał	Internetowe portale informacyjne ;	Nie!!!
########	########	Obszar powinien się zmniejszyć do miejsc gdzie normy zostały przekroczone średnio rocznie (lecz poza okresem grzewczym, by nie zaburzać danych, innymi źródłami pochodzenia) oraz starówki.		Powinny zostać zmienione dla samochodów z LPG ponieważ zanieczyszczają one zdecydowanie mniej niż silniki pracujące na benzynie. A każdy rozsądny kierowca i tak jeździ na LPG jeśli ma owy system zamontowany.	Tak ponieważ są inne funkcje samochodu na benzynę a na diesla np. to ze samochody benzynowe lepiej sobie radzą w mieście niż diesle. Mieszkając pod miastem nie mam możliwości w dojechać do niego w sposób najekologiczniejszy (rowerem nie dojadę) a swoim samochodem nawet nie dojadę do miejsc gdzie mógłbym się przesiąść na dobrze zorganizowaną sieć komunikacji miejskiej.	Co najmniej 3 lata. Lecz powinien ten okres wynikać z średnio czasu posiadanie jednego auta dla kierowcy w województwie. Tyle co ile kierowcy zmieniają auta plus 25% do tego czasu by nie dyskryminować znacznych grup ludności	Jeżeli osoba posiadająca prawo do stawiania z nią samochodu na miejscach dla niepełnosprawnych będzie w pojeździe. Powinien być darmowy, ponieważ jest stosunkowo bardzo mało takich przypadków. Generalnie tak ponieważ te opłaty powinny pójść na ekorozwój miasta co w efekcie doprowadzi do czystszego powietrza w mieście. Opłata ta musi być powiązana z średnią wartością auta by nie dyskryminować np. ubogich mieszkańców wsi.	Tak jeśli taka osoba prowadzi pojazd. Bo jeśli to robi to jest do tego zmuszona wykluczeniem komunikacyjnym najpewniej. A zatem po okresie próbnym należało by określić czy takie osoby zostaną zwolnione z opłat czy będą płacić ich; część zależną od wartości auta lub zeznania podatkowego.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, najpierw najbogatszy musi spełnić wszystkie normy, dopiero później może sobie pozwolić na zachęcanie innych do swojej udanej ścieżki.
########	########	Uważam Że obszar powinien się zmienić w zależności od natężenia szkodliwych substancji oraz potrzeb obywateli należy wypośrodkować te dwie zależności. Z jednej strony zagrożenie z powodu spalin z drugiej strony Komfort obywateli co uważam że jest bardzo ważne	Uważam że auta kupione przed przyjęciem ustawy powinny być traktowane łagodniej. Nie można zmieniać zasad które istniały wcześniej ze szkodą dla obywateli	Patrz odpowiedź do pytania numer dwa	Za wyborem samochodu z silnika diesla ws benzenowego zadecyduje w zależności od osiągnięć danego pojazdu i mniejszej szkodliwości dla środowiska obecnie są już diele,które emitują mniej niż samochody benzynowe.	Posiadasz samochodu powinien się dowiedzieć o SCT momencie zakupu nowego samochodu. To spełniałoby wszelkie prawa do swobód obywatelskich	Uważam że pobieranie opłat jest najgorszym rozwiązaniem w tym przypadku patrz uzasadnienie do poprzedniego pytania	Żadne pojazdy nie powinny być traktowane w różny sposób właścicieli pojazdu niezależnie od wieku powinny mieć takie same prawa rodziny się i umieramy w takich samych prawach bo jeżeli nie to dojdziemy do absurdu że osoby starsze albo bardzo młode ograbimy z ich praw nabytych przy porodzie		Telewizja;	Uważam że nie ma potrzeby wprowadzania SCT w miejscowościach otaczających Kraków gdyż nie ma tam takich zagrożeń jakie generują wielkie aglmeracje
########	########	Należy zmniejszyć obszar SCT.	Strefa czystego transportu to dobry pomysł jednak krakowian na to nie stać i trzeba robić tak aby to było jak najmniej rygorystyczne. Chodzi o to aby nie wykluczać tych których nie stać na lepsze samochody.	Należy załagodzić maksymalnie wymagania. Chodzi o to aby nie wykluczać tych których nie stać na lepsze samochody.	Bez różnicy czy jeżdżę dizlem czy benzyniakiem.			Osoby starsze nie powinny kierować samochodami ze względu na niedołężność poznawczą.	SCT powinna być jak najbardziej łagodna. Owszem za 10 czy 15 lat kiedy samochody elektryczne będą standardem takie strefy będą wszędzie w miastach. Obecnie wprowadzanie zbyt ostrych obostrzeń związanych z transportem jest terapią szokową, która niczego dobrego nie wniesie. Kraków to duże miasto i w porównaniu do małych miast mobilność jest znacznie ważniejsza. SCT uderza w mobilność krakowian. Należy zrobić SCT ale w jak najłagodniejszej formie.	youtube;	nie
########	########	Wg takiej strefy nie powinno być	Każde auto przechodzące przegląd techniczny i mające nie zdemontowaną "ekologię" powinno mieć prawo bezpłatnego wjazdu nie zależnie ile ma lat	wg nie powinno być minimalnych norm i wieku	Tak, to jest dyskryminacja i pogwałcenie praw zapisanych w konstytucji	nie powinno być tych stref	każdy powinien móc wjechać nie zależnie od wieku i normy pod warunkiem wyposażenia seryjną w ekologię i ważny przegląd techniczny		wg tej strefy nie powinno być tych stref, to jest wykluczanie biedniejszych	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo SCT to sciema by wykluczyć mniej zamożnych

#########	########	Zmienić. Całkowicie zrezygnować z sct	Powinny być utrzymane.	Tak. Całkowita rezygnacja że strefy sct. Ewentualnie objęcie Rynku głównego.	Tak. Diesle mniej palą ...	5 lat	Tak zawsze i wszędzie bez opłaty.	Tak. Brak objęcia strefą sct	Precz ze strefą sct. Jak niechcecie żeby was tam wywieść na taczkach ! (Kraków to nie Warszawka ...) To lepiej przemyślcie np ściśle centrum strefę A np	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Bo to głupota
#########	########	SCT powinno zostać całkowicie zniesione, jeżeli samochody spalinowe (łącznie z tymi starszymi) są nadal legalne w Polsce to nie można ograniczać możliwości ich poruszania się w wybranych miejscach.	Prawo nie powinno działać wstecz, jeżeli miasto chce zakazać wjazdu do miasta samochodom zakupionym przed wprowadzeniem SCP to powinno je teraz odkupić od mieszkańców (dalej może je zutylizować na własny koszt, zgodnie z własną wolą)	powinno zostać zniesione, jeżeli pojazdy starsze niż X nadal są legalne w Polsce to miasto nie powinno delegalizować ich użytkowanie w mieście	tak, sprzedał 10 letniego diesla żeby kupić 20 letnią benzynę to jakiej kuriozum.	SCT nie powinno w ogóle powstać, chyba że polskie prawo odgórnie zdelegalizuje samochody starsze niż przykładowo 20 lat i takie samochody nie będą dopuszczane do ruchu na terenie polski.	czy jeżeli właściciel zapłaci przykładowo 10 zł to jego 20 letni diesel stanie się nagle ekologiczny? SCT nie powinna nigdy powstać	czy jeżeli właściciel ma więcej niż 70 lat to jego 20 letni diesel stanie się nagle ekologiczny? SCT nie powinna nigdy powstać		Social media (Fb, Ig, inne);	SCT nie powinna nigdy powstać, chyba że Polska odgórnie zdelegalizuje samochody starsze niż X lat lub nie spełniające określonych norm
#########	########	Należy odstąpić od wprowadzenia STS w Krakowie			Tak. Ponieważ jest to zmuszanie obywateli do działań wbrew własnej woli				Nie ma zgody dla STC	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ponieważ jest to niezgodne z konstytucją ograniczanie wolności i własności obywateli
#########	########	Biorąc przykład z państw, które już wiele lat temu wprowadziły SCT, a teraz się z tego wycofują - nie powinniśmy prowadzać stref SCT, ponieważ nie spełniają one swoich teoretycznych założeń.	TAK	Tak. Data niwiele zmienia. Nadal jest to ułton dla ludzi zamożnych.	Oczywiście, że tak. Po pierwsze - samochody z silnikiem diesela często są droższe, więc samo pytanie jest postawione z błędną tezą. A jeżeli dużo podróżuję, np zawodowo i pokonuję 50k km rocznie, to różnica w rocznym zużyciu paliwa jest ogromna na niekorzyść samochodów benzynowych. To przekłada się na duże obciążenie finansowe oraz logistyczne (np 2 razy częstsze tankowanie).	Średnia liczba lat używania samochodu w Polsce + 2 lata, tak, aby móc uniknąć pułapki oraz kary przez działanie prawa wstecz.	Jestem przeciwny zakazom wynikającym z SCT, co uzasadniłem w pytaniu 1. Umożliwienie wjazdu za opłatą to ukłod ponownie dla osób zamożnych i karanie najbiedniejszych. Dodatkowo, na logikę, oznaczałoby to, że pojazd nie jest ekologiczny, ale pieniądze ważniejsze są od ekologii. Niestety takich paradoksów w SCT jest sporo.	Osoby powyżej 70 roku już bardzo często są wykluczone społecznie, czy przez wysokość emerytury, czy ograniczenia zdrowotne. Dlaczego by nie użyć kolejnego mechanizmu, by wykluczyć ich jeszcze bardziej?	Należy zweryfikować sens wprowadzania SCT w kontekście tego, że nie sprawdził się on w innych krajach. Inny poza wprowadzaniem ograniczeń dla klas niższych.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Absolutnie nie. Uważam, że Kraków też nie powinien.
#########	########	tak	tak	tak			tak	tak		Social media (Fb, Ig, inne);	tak
#########	########		tak	tak			tak	tak		Social media (Fb, Ig, inne);	tak
#########	########	Powinno się całkowicie znieść SCT	Nie powinno w ogóle być SCT	Każde auto powinno mieć możliwość wjazdu do miasta	Gdybym został zmuszony do kupienia samochodu benzynowego, który więcej pali niżeli mój obecny diesel, to tak czułbym się poszkodowany. Zaznaczę, że odpowiednik benzynowy mojego samochodu jest bardzo awaryjny	Minimum 20 lat	Każde auto powinno móc poruszać się po mieście	Pojazdy należące do osób w każdym wieku powinny mieć możliwość poruszania się po miastach	Jest to bez sensu i w wielu miastach zachodu zostają wycofywane .	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie !
#########	########	Zmniejszyć do ścisłego centrum miasta.	Powinne być utrzymane. Zakup samochodu - to jest poważny wydatek dla większości rodzin. Nie każdy będzie mógł nażbierać wystarczająco środków na zakup nowszego auta. Zwłaszcza że obecny samochód, który nie będzie kwalifikował się do wjazdu do SCT, będzie bardzo trudno sprzedać, żeby można był zainwestować te środki z zakup nowszego modelu.	Trzeba obniżyć wymagania do aut z silnikiem Diesla do normy Euro IV - mają filtry DPF i są wystarczająco czyste (po warunkiem, że są sprawne).	Nie pokonuję comiesięcznie długich tras, więc samochód z silnikiem benzynowym jak najbardziej mógł by być dobrym wyborem, ale za umowy porównywalnej mocy, dynamiki oraz pozostałych cech użytkowych (pojemność bagażnika, miejsce w środku, itd)	2-3 lata. Gdy wybieram auto przed zakupem, zakładam również okres, przez jaki planuję go użytkować. Zwykle ten okres wynosi około 3-5 lat. Więc jeśliby wiedział, że auto za parę lat nie będzie mogło wjechać do SCT, to zrezygnowałbym z zakupu na korzyść innego modelu/rocznika.	Tak, miałoby to sens przede wszystkim dla turystów z innych rejonów Polski lub zza granicy. Ludzie często podróżują rodziną z dziećmi samochodem dlatego że taki wyjazd jest po prostu tańszy niż podróż pociągiem lub samolotem. I w takim przypadku nie musieliby kupować nowszego auto tylko po to, ze jeden raz przyjechać do Krakowa.	Tacy ludzie najczęściej już nie pracują, nie mogą wziąć kredytu na zakup nowszego auto, a i prawznaczyć część oszczędności na zakup w takim wieku też nie ma sensu. Tym bardziej, że jeżdżą dość rzadko.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Telewizja,	Nie jestem pewien co do SCT, ale na pewno muszą coś zrobić ze spalaniem węgla w piecach. To wydaje się być poważniejszym problemem, który jest odczuwalny nawet w Krakowie
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować jedynie samo ścisłe centrum, okolice Plant maksymalnie.	Prawo nie działa wstecz, ta stara rzymska zasada obowiązuje! Chyba że ktoś ją zmienił, ale nic o tym nie wiadomo.	Zmiana albo minimalne wymagania powinny dotyczyć jedynie samochodów zakupionych w przyszłości, zgodnie z zasadą że prawo nie działa wstecz!	Tak, ponieważ zostanie mi zabrana swoboda wyboru. A jeśli „ktoś" narzuci mnie swój wybór w tak śmiesznej sprawie to strach pomyśleć w jakich następnych kwestiach urzędnicy będą chcieli być „mądrzejsi"!	Właściciel powinien dostać informację z co najmniej 5 letnim wyprzedzaniem o konieczności wymiany samochodu na inny. Średni czas leasingów, spłaty kredytów, planów firm, kwestii inwestycji, rozmów z bankami o środkach finansowych.	Jeżeli samochód jest dopuszczony do ruchu to nie powinien mieć żadnych restrykcji w zakresie wjazdu. Równość wobec prawa!	Jak najbardziej, trudno wymagać aby osoby 70+ mogły bez problemu przesiąść się do nowych i oczywiście o wiele droższych samochodów.	W Niemczech SCT są powoli zamykane, a u nas ktoś je zaczyna tworzyć. Znowu nie jesteśmy na bieżąco!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, chyba że chcą wygonić od siebie firmy, sklepy.
#########	########	Nie trzeba jej usunąć.	Jeżeli nie będzie obszaru SCT nie trzeba wprowadzać takich zasad.	Nie powinno się ich wprowadzać. Nie każdego obywatela stać na nowoczesne auto.	Będę czuł się poszkodowany bo mi odbieracie możliwość wyboru i swobodnego poruszania się po mieście.	16 lat. Przy dzisiejszych zarobkach ciężko zmienić auto które spełnia normy SCT.	Bezwzględny zakaz wjazdu.	Powyżej 70 lat raczej nie powinny mieć możliwość korzystania z auta.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie powinno się ograniczać możliwości obywateli.
#########	########	zmienić - zlikwidować. To wykluczenie dla posiadaczy starszych samochodów, którzy nie mają pieniędzy na zakup nowszego	j.w. powinno się zlikwidować SCT	j.w. powinno się zlikwidować SCT	tak, ponieważ samochody z silnikiem diesla palą mniej a mnie nie stać na kupno nowego samochodu elektrycznego i nie mam go gdzie ładować. Nie posiadam domu a nie wyobrażam sobie, że będę musiał jachać samochodem do ładowarki i spędzić tam godziny na ładowanie	2-3 lata. Dodatkowo każdy dorosły mieszkaniec miasta (nawet jak nie posiada samochodu) powinien taką informację również otrzymać do skrzynki na listy. co ma zrobić osoba, która kupiła auto rok temu i nie będzie mogła wjechać do SCT? Ma oddać auto na złom? Puki co strefy dopiero powstają ale będzie ich coraz więcej i takie samochody stracą na wartości lub wypadną całkiem z obiegu. Ludzie nie mają pieniędzy na nowe, kupują używane i potem się okaże, że stracili pieniądze.				Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie - uzasadniłem we wcześniejszych odpowiedziach
#########	########	Obszar powinien być zmieniony tak aby można było dojechać w okolice starego rynku. Szczególnie mniej zamożni turyści turyści na tym zyskają.	Samochody kupione przed podjęciem uchwały muszą być traktowane łagodniej ze względu na prawo własności. Nikt nie kupuje starszych samochodów dla przyjemności !	minimalna norma euro to 4	tak będę poszkodowany bo nikt nie odkupi tego diesla.	co najmniej 5 lat	możliwe jest dopuszczenie za opłatą samochodów starszych dla dojazdów do szpitala, urzędu itp	powinny być z tego wypisane bo często na nic więcej ich nie stać		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	tylko do ścisłego cetrum miasta. Jaki sens ma blokowanie całego miasta SCT ?	Tak, Polakow nie stac na wymiane samochodow w zwiazku z wprowadzeniem SCT	nie wydaje sie to zrozumiale dla wszystkich	Tak bede sie czuł poszkodowany. Moj wybor nie powinien sie opierac na SCT	2 lata. Patrzac na ceny samochow do naszych zarobkow wlasciel powinien o tym wiedzieć duzo wczesniej gdyz nie powinno byc sytacji ze zostanie bez srodu transportu.	Powinien byc za opłatą. Wymiana samchodu to jest brdzo duzy koszt. Dlatego zeby firmy mogły miec ciągalas finansowa lepiej jest zeswaolic smachodam na wjazd za opłata niz całkowicie zabraniac.	Pozady juz emertyow nie powinny byc brane pod uwage w SCT		YouTube;	Nie. W ten sposob osoby beda zostawiac samochod 30 km po za krakowem. Jak wtedy dojechac do miasta ?
#########	########	Powinienem ten obszar być zdecydowanie mniejszy.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane zdecydowanie łagodniej.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane zdecydowanie łagodniej	To skandal że mało się robi z domkami wokół Krakowa które mają zdecydowanie większy wpływ na pogorszenie powietrza w Krakowie a Ci którzy chcą być anonimowi (których nazwiska nagłośnimy) biorą się za zdecydowanie mniej szkodliwe samochody bardziej niż wymaga tego prawo. Takie działanie jest też zgodne z interesem tzw lobby samochodowego ...	Minimum 10 lat. Uzasadnienie: żeby ktoś nie kupił np. używanego samochodu i potem miał z nim problem.	Dopuszczam umożliwienie wjazdu samochodom nie spełniającym standardów za opłatą. Taka możliwość powinna być dla wszystkich samochodów.	Takie możliwości powinny być dla osób niepełnosprawnych. Takie osoby powinny używać swoje samochody nawet niespełniające norm.	To skandal że mało się robi z domkami wokół Krakowa które mają zdecydowanie większy wpływ na pogorszenie powietrza w Krakowie a Ci którzy chcą być anonimowi (których nazwiska nagłośnimy) biorą się za zdecydowanie mniej szkodliwe samochody bardziej niż wymaga tego prawo. Takie działanie jest też zgodne z interesem tzw lobby samochodowego ...	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające powinny się w pierwszej kolejności zająć domkami które zanieczyszczają powietrze zarówno Krakowa jak i pobliskie a po skutecznym uregulowaniu myśleć o SCT któta ma zdecydowanie mniejszy wpływ na jakość powietrza zarówno w Krakowie jak i w pobliskich miejscowościach.

#########	########	Stc powinna obejmować obszar wewnątrz 2 obwodnicy	Tak		Tak, jeśli mam ochotę jeździć dieslem to chciałbym nim jeździć. Spalanie w tych samochodach jest zdecydowanie niższe. Poza tym nie zgodzę się że diesle z lat 2010-2015 to najświętsze truciele. Jeśli już to powinniście ograniczyć ruch dla aut z lat 90tych.	Co najmniej 4-5 lat. Zakup samochodu to nie jest zakup ziemniaków. To bardzo kosztowna sprawa, a wbrew pozorom Polacy nie są tak bogaci jak się urzędnikom wydaje. Niech nie mierzą ludzi swoją miarą i swoimi zarobkami.	Nie	Zdecydowanie powinny być inaczej traktowane jeśli nie od 65+.	Głupi pomysł i durna inicjatywa. Dzielicie ludzi na bogatych którzy mogą sobie kupić nowszy samochód i tych którzy tego nie mogą. Ja akurat tego nie mogę zrobić. Od urodzenia żyje w Krakowie i tu chce żyć. Jestem człowiekiem mobilnym i potrzebuje do tego samochodu. Jak mnie będzie stać to kupieckowszy spełniający wasze normy, nie potrzebuje do tego waszych nakazów i zakazów. Z biegiem lat starych kopcących samochodów będzie ubywać bo nikt nie ma ochoty jeździć złomami, taka jest kolej rzeczy, jak nie widzę na ulicy aut z lat 80tych. Coraz mniej jest aut z lat 90tych. Zaraz będzie ubywać aut z pierwszego dziesięciolecia XXI. Rybek i ludzie to weryfikują a wasze koszturowe i wk******e ludzi działania są zbędne. Nawiasem mówiąc przyjęte przez was normy uniemożliwiające jazdę np citroenowi sano albo fiatowi uno, a pozwalające jeździć BMW w wersji SUV to dno i wodorosty i z tego się nie wydłumaczycie. Nie ma parkingów, nie ma komunikacji, nie ma p&r. Zamykanie ruch nie dające nic w zamian, bierzecie się do roboty nie od tej strony.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Social media (fb, ig, inne);Radio ;	NIE.
#########	########	Strefa powinna być zlikwidowana. Nie ma obiektywnych dowodów, że SCT ma pozytywny wpływ na jakość powietrza.	SCT wprowadza zasadą prawa działającego wstecz. Jeżeli kupuję samochód, który jest prawnie dopuszczony do ruchu to mam prawo poruszać się nim wszędzie w przestrzeni publicznej.	SCT wprowadza zasadę prawa działającego wstecz. Jeżeli kupuję samochód, który jest prawnie dopuszczony do ruchu to mam prawo poruszać się nim wszędzie w przestrzeni publicznej.	SCT wprowadza zasadę prawa działającego wstecz. Jeżeli kupuję samochód, który jest prawnie dopuszczony do ruchu to mam prawo poruszać się nim wszędzie w przestrzeni publicznej i nie ważne jest jaki rodzaj napedu lub zasilania pojazd posiada.	Pytanie bezzasadne. Strefa SCT do likwidacji.	Pytanie bezzasadne. Strefa SCT do likwidacji.	Pytanie bezzasadne. Strefa SCT do likwidacji.	Pytanie bezzasadne. Strefa SCT do likwidacji.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Pytanie bezzasadne. Strefy SCT do likwidacji.
#########	########	Ograniczyć do centrum	Nie wprowadzać obostrzeń	Tak	Tak	20 lat	Nie			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Należy zmniejszyć.	Należy przez cały okres obowiązywanie strefy utrzymać warunki dotychczas ustalone dla samochodów (2009 lub 2010 rok produkcji). Na początku obowiązywania strefy jak na końcu mają być dopuszczone samochody z 2009 lub 2010 roku.	Nie	Tak, jeśli będę musiał kupić nowy za tale za ile kupowałem obecny samochód, ponieważ nie uzyskam ze sprzedaży samochodu tyle za ile go kupiłem. Nie, jeśli na nowy samochód będę musiał dać tyle za ile sprzedałem stary. Co znaczy "za takie same pieniądze"?	5 lat	Dopuszczam bezwarunkowy, lecz ograniczony ilościowo wjazd do strefy SCT pojazdom niespełniającym warunków emisji.	Pojazdu takie powinny mieć bezwarunkowy dostęp do SCT. Konstrukcję pytania należy poprawić (językowo i gramatycznie).		Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdy
#########	########	W Krakowie nie powinno w ogóle strefy częstego transportu ponieważ wykluczy on komunikacyjnie osoby mniej zamożne	Wszystkie samochody powinny mieć możliwość wjazdu do Krakowa ponieważ wykluczy on komunikacyjnie osoby mniej zamożne	Powinny być zlikwidowane ponieważ wykluczy on komunikacyjnie osoby mniej zamożne	Będę się czuł poszkodowany ponieważ przykładowo samochód z silnikiem diesla może być mniej awaryjny dla danego modelu niż benzynowy	10 lat aby mógł odłożyć pieniądze na niego	Nie powinno w ogóle być takiej opłaty	Zlikwidowanie stref czystego transportu	Strefy czystego transportu wykluczy komunikacyjnie osoby mniej zamożne	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie ponieważ wykluczy on komunikacyjnie osoby mniej zamożne
#########	########	Strefa powinna obowiązywać jedynie w bezpośrednim obrębie rynku i Kazimierza, gdzie ze względu na duży ruch pieszy ograniczenia w ruchu pojazdów nie będą miały negatywnego wpływu na możliwości komunikacyjne.	Tak. Ewentualne ograniczenia powinny dotyczyć aut zarejesteowanych po ich wprowadzeniu.	Tak. Niebpowinny wogóle dotyczyć aut zarejestrowanych przed wprowadzeniem przepisów.	Tak. Silnik diesla ma niezaprzeczalne zalety użytkowe jak niskie spalanie, wysoki moment obrotowy, czy większa trwałość jednostki. Elementy te wpływają na koszty eksploatacji oraz zm wpływają negatywny wpływ na środowisko.	Ograniczenia nie ppwinny dotyczy aut już zarejestrowanych w Krakowie, tylko tych które będą dopiero rejestrowane.	Tak.	Nie.	Strefa szkodliwa dla większości mieszkańców. Mająca śladowy lub żaden wpływ na ochronę środowiska.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	ograniczyć do rynku głównego	powinny być jednakowe dla aut z 2000 roku czy benzyna czy diesel z powodów ekonomicznych i możliwości finansowych mieszkańców	powinny być obnizone z powodu że mieszkańcy nie są w stanie wymienić samochodów	tak ponieważ pojazd z silnikiem diesla zuzywa mniej paliwa	co najmniej 3 lata żeby mozna było przygotować się do wymiany pojazdu	dopuszczam	powinien nie obowiązywać takich osób zakaz		Internetowe portale informacyjne ;	Nie bo to jest utrudnianie życia ludziom
#########	########	Należy odejść od tego albo zmniejszyć obszar ile się da	Nie wolno wykluczać ludzi tylko dlatego że nie stać ich na nowe auto	Niech każdy jeździć tym co ma i na co go stać po co nam te chore ograniczenia	Ja osobiście tak bo robię mało kilometrów ale gdybym robił dużo to diesel bardziej ekonomiczny	4 lata trzeba dać ludziom czas na zmianę aut	Nie wolno segregować ludzi na tych co stać ich na wjazd i biedaków którym się utrudnia życie	Przecież polskiego emeryta nie stać na leki to co kupić sobie nowe auto albo być wykluczonym?	SCT to ściema nowy samochód sprowadzony z USA z 6 L silnikiem jest ok ale stary daewoo Tico czy matiz z silnikiem 1 L albo i mniejszym już jest trujące. Przecież nawet jeśli na 1l zużytego paliwa stary samochód wytwarza więcej CO2 to i tak pali 2-3 razy mniej niż nowy pickup czy suv z dużym silnikiem	Internetowe portale informacyjne ;	Nie bo to głupota
#########	########	Nie, trzeba ją zmniejszyć	Tak	Tak	Nie		Mam to gdzieś zamiast do Krakowa będę jeździł do Bochni, MYŚLENICE, Gdów			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar strefy należy zmniejszyć i ograniczyć do ścisłego centrum miasta.	Jeśli ktoś kupił auto przed przyjęciem uchwały to nie brał jej pod uwagę podejmując decyzję o zakupie. Powinien być objęty innymi zasadami.		Nie	20 lat. Nie kupuję auta na rok tylko na wiele lat.	Powinien być możliwy wjazd za opłatą.			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########					50 lat				Telewizja;	Nie
#########	########	SCT powinna dotyczyć tylko ścisłego centrum Krakowa, tj. w granicach II obwodnicy	Auta kupione wcześniej, czyli spełniające niższe normy EURO powinny być traktowane bardziej ulgowo. Jeżeli samochód został wyprodukowany w grudniu 2005 roku może mieć wpisane w dokumenty normę EURO 3 lub 4, ponieważ nie istniały wtedy kolejne normy. Nie istnieje żadne naukowe badanie wykluczające możliwość spełniania przez taki pojazd wyższej normy. Dodatkowo trzeba zauważyć, iż pojazd spełniający normę Euro 3 o pojemności silnika 1000 cm3, może generować mniej zanieczyszczeń niż samochód z normą Euro 5 lub 6 o pojemności 4000 cm3 (Audi, BMW, Mercedes) lub ponad 6000 cm3, które to coraz częściej widać w okolicach Starego Miasta.	Tak, powinny być zmienione i uwzględniać także pojemność silnika. Miasto powinno też pomyśleć o mieszkańcach. Nie można doprowadzić, aby wiedzy o otaczającym nas świecie. Samochody z silnikami diesla nie wybiera się na zasadzie, bo mi się podoba, tylko ze względów ekonomicznych. Nawet jeżeli samochód z silnikiem benzyny będzie kosztował tyle samo co diesel, a cena paliwa będzie zbliżona, to dalej diesel będzie bardziej ekonomiczny w utrzymaniu ze względu na znacząco niższe spalanie. Ponieważ przejeżdżam rocznie ponad 50 000 km (większość poza terenami zabudowanymi) nie widzę ekonomicznego uzasadnienia proponowanej zmiany decyzji na silnik benzynowy.	Pytanie to jest tendencyjne u pokazuje brak wiedzy o otaczającym nas świecie. Samochody z silnikami diesla nie wybiera się na zasadzie, bo mi się podoba, tylko ze względów ekonomicznych. Nawet jeżeli samochód z silnikiem benzyny będzie kosztował tyle samo co diesel, a cena paliwa będzie zbliżona, to dalej diesel będzie bardziej ekonomiczny w utrzymaniu ze względu na znacząco niższe spalanie. Ponieważ przejeżdżam rocznie ponad 50 000 km (większość poza terenami zabudowanymi) nie widzę ekonomicznego uzasadnienia proponowanej zmiany decyzji na silnik benzynowy.	Biorąc pod uwagę, iż przeciętny Polak zmienia samochód raz na dekadę, to taki powinien być minimalny czas. Co ważniejsze Miasto winno prowadzić (z takim wyprzedzeniem) ogólną kampanię informacyjną, aby wszyscy mieszkańcy wiedzieli jakich samochodów nie kupować, gdyż mogą mieć w przyszłości problemy z wjazdem do miasta.	Nie. Albo wszyscy albo nikt. Jeżeli ma być wprowadzone SCT w Krakowie, to miasto bierze na siebie pełną odpowiedzialność za wszystkie służby finansowane z budżetu miasta. Nie może być jakichśtowiek wyjątków, gdyż wzmocni to obecnie istniejący stereotyp, iż za pieniądze w Krakowie można załatwić wszystko (tak jak przy zakazie palenia drzewem - jak masz firmę i zapłacisz, to ekologia Cię nie dotyczy!).	Jak już wspomniałem, żadnych wyjątków. Jeżeli Miasto odbiera możliwość swobodnego poruszania się osoby starszej, to powinno to skompensować własnymi środkami, czyli transportem.	Strefy czystego transportu obowiązują w UE już od lat, najbardziej restrykcyjne przepisy obowiązują w Holandii i Niemczech, ale nawet tam dotyczą tylko ścisłego centrum. Czyżby w przeciwieństwie do Naszego Miasta wiedzieli, że o mieszkańców trzeba dbać?	Internetowe portale informacyjne ; Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
#########	########	Obszar obejmujący jedynie 2-3 ulice w ścisłym centrum	Łagodniejsze zasady dla wcześniej kupionych aut powinny zostać utrzymane.	Zasady powinny opierać się o normę euro.	Nie będę czuł się poszkodowany jeśli będę musiał kupić auto benzynowe.	Informacja o zmianie powinna być minimum 3-4 lata przed zmianą przepisów aby mieć czas na zmianę auta.	Jeśli opłata była by niska jak najbardziej można taka wprowadzić. Wysoka opłata dyskryminowała by biedniejszych mieszkańców. Opłata powinna być dostępna dla wszystkich pojazdów.	Nie powinny.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, tylko mały fragment Centrum Krakowa powinien być objęty strefą
#########	########	SCT powinna być zmniejszona do ścisłego centrum Krakowa. Nierealne jest wymaganie od wszystkich mieszkańców Krakowa oraz mieszkańców miejscowości ościennych pracujących w Krakowie by pozbyli się samochodów spełniających normy niższe niż Euro 5 czy Euro 6. Należy umożliwić mieszkańcom niezależnie od posiadanego samochodu swobodny dostęp do instytucji państwowych znajdujących się w SCT czyli ścisłym centrum miasta.	Tak powinny być utrzymane i rozszerzone na auta, które zostały zarejestrowane po 1 marca 2023 r.. Zwykła zasada równości. Uważam, że data rejestracji nie ma tu znaczenia. Ważne jest teoretycznie jaką normę emisji spełnia samochód lub ewentualnie jego rok produkcji. Termin powinien być przesunięty dla wszystkich samochodów niezależnie od daty rejestracji do 1 lipca 2026r..	Przy działaniach producentów samochodów prowadzących do instalowania w samochodzie oprogramowania oszukującego podczas testów diagnostycznych (np. Audi czy VW) normy emisji spalin nie są wiarygodne i miarodajne. Może lepiej kierować się rokiem produkcji.	Nikt nie jest w stanie kierować rynkiem tak by teza postawiona w pytaniu się kiedykolwiek sprawdziła. Nierealne pytanie. Ale teoretycznie jeżeli miał bym dwa takie same samochody do wyboru z silnikiem diesla i benzynowym w tej samej cenie to przy ilości przejechanych rocznie przeze mnie kilometrów bardziej opłacany był by diesel.	Przeciętny Kowalski nie jest w stanie wymieniać sobie samochodu co roku. Minimalny okres na zmianę samochodu powinien wynosić 6-7 lat. W tym czasie istnieje możliwość uzbierania przez przeciętnego Kowalskiego pieniędzy na samochód spełniający wyższe normy spalania.	Da turystów z całego kraju proponuje maksymalnie dwa darmowe wjazdy w roku do SCT. Dla mieszkańców Krakowa i okolic proponuje ustalenie minimum 20 wjazdów darmowych do SCT w celu dotarcia do instytucji państwowych. Wjazd nie może być płatny.	Takie osoby raczej już nie zmienią samochodu a ich liczebność jest nieznaczna. Nie uważam by przepisy SCT powinny obejmować osoby po 70 roku życia.	W warunkach naszego kraju SCT jest nierealne do uzyskania bez wykluczenia komunikacyjnego znacznej ilości mieszkańców mieszkających w planowanej strefie SCT jak i okolicach planowanej strefy SCT. Należy zminimalizować obszar na którym jesteśmy zmuszeni wprowadzić SCT do totalnego minimum i ograniczyć jej wpływ na mieszkańców. Na zachodzie wiele miast nezgnuje obecnie z SCT. Model SCT jest skomplikowany, nierealny i co najważniejsze mocno ogranicza wolność mieszkańców. Zmuszanie mieszkańców do wymiany dobrych samochodów na nowe spełniające odpowiednie normy jest nierealne. To nie ekologia tylko napędzanie koniunktury na nowe samochody.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	NIE. To ograniczanie wolności poruszania się obywateli i zmuszanie ich do wymiany sprawnych samochodów na nowe. Narzucane są ograniczenia nie oferując niczego w zamian. Nie przedstawiono żadnych programów wspomagających ewentualną wymianę samochodu.
#########	########	Należy zminimalizować obszar sct do niezbędnego minimum. Głównym w zanieczyszczeniu powietrza jest ogrzewanie budynków, zwłaszcza w ościennych gminach. Można to sprawdzić np poprzez dane o jakości powietrza z 2019 i 2020 gdzie w wyniku pandemii ruch samochodowy był znacznie ograniczony	Zasady powinny być łagodniejsze dla samochodów kupionych przed uchwałą. W mojej opinii najlepszym rozwiązaniem jest wykluczenie samochodów posiadanych przez emerytów i rencistów, pozostałe grupy społeczne powinny mieć możliwość dobżenia instalacji oczyszczania spalin do już istniejących samochodów	Norma euro ma większe znaczenie niż rok produkcji jeśli chodzi o normy emisji spalin	Będę poszkodowany, analogiczny samochód z silnikiem benzynowym spala więcej paliwa co powoduje wyższy koszt przejechania 100km Uważam że powinna być zawarta w prawie możliwość dołożenia układu oczyszczania spalin do już istniejących samochodów z silnikiem diesla Za bezsensowne uważam pozbywanie się samochodu ogólnie dobrego skoro można go przystosować do dalszego użytkowania poprzez podniesienie normy euro	Co najmniej między 5 a 7 lat, wprowadzanie stref sct powoduje wahania cen samochodów na rynku Myślę że 6 lat jest optymalnym czasem chociażby ze względu na możliwość przygotowania się finansowo chociażby przez studentów a jak wiemy kraków jest miastem akademickim	Powinna być możliwość odpłatnego wjazdu dla samochodów niespełniających norm emisji. Uzyskane w ten sposób pieniądze powinny być przeznaczone w połowie na dotowanie czystych źródeł ciepła dla budynków w krakowie i ościennych gminach. Druga połowa do podziału na infrastrukturę drogową lub dotacje na otwarcie warsztatu montującego systemy oczyszczania spalin	Oczywiście że powinny być traktowane inaczej, nie regulowałbym tego wiekiem właściciela a statusem pracy- istnieje możliwość by pobierać emeryturę wcześniej w niektórych zawodach. Dlaczego więc przedstawiciele tych zawodów mają być wykluczeni? Dodatkowo rencmiści- są to najbardziej zakżone grupy w społeczeństwie	Trzeba zrobić tak by dostać pieniądze z unii jednak jak najmniejszym kosztem obywateli	Social media (Fb, Ig, inne);	Jak już w trakcie ankiety pisałem, największa emisja zanieczyszczeń pochodzi z ogrzewania budynków. Do sprawdzenia w danych jakości powietrza z 2019 i 2020 roku gdzie znacznie ograniczony był ruch samochodowy 3szt

#########	########	Zmienić. Wybrać tylko ten obszar/obszary gdzie przekroczona jest wartość NO2 oraz zlagodzić warunki wjazdu. Pozwolić wjeżdżać też starszym pojazdom do tych stref po zakupie opłaty/biletu.	Auta kupione przed przyjęciem ustawy powinny być traktowane łagodniej z prostego powodu. Nikt nie może być pewien czy ta uchwała ostatecznie wejdzie w życie czy nie, więc logicznym jest, że nie można się odpowiednio przygotować do czegoś co jeszcze nie jest wiadomym.	Powinny byc zmienione na znacznie mniej restrykcyjne oraz dotyczyć wjazdu tylko do wybranych miejsc na terenie miasta Kraków, tj. tam gdzie są przekroczone normy NO2.	Tak, będę poszkodowany. Z prostej przyczyny: będe musiał kupić auto, które jest droższe pod względem eksploatacji.	Slat to minimum. Koszty życia oraz utrzymania są tak wysokie, że auto stało się dobrem wręcz luksusowym z/w na koszty ale wręcz wymaganym z/w na codzienne życie i funkjonalność wielu rodzin.	Dopuszczam, a wręcz wymagam aby taka możliwość była dostępna. Chodzy dla osób przyjezdnych spoza Krakowa. Dla turystów czy osób dojeżdżających do pracy/lekarza.	Oczywiście, że tak. osoba w tym wieku niejednokrotnie ma niską rentę/emeryturę oraz może mieć problem w obsłudze nowego auta, które jest wyposażone w skomplikowane wspomagacze jazdy. Zakaz wjazdu takim osobom do miasta jest dyskryminacja oraz wykluczeniem społecznym granicząym wręcz z okrucieństwem.	Strefa SCT nie może obejmować całego miasta, a tylko te miejsca gdzie przekroczona jest wysokość NO2. Badania NO2 powinny być przeprowadzone przez NIEZALEŻNE ośrodki badawczo naukowe, niepowiązane w żaden sposób z producentami aut czy lobbingiem z jakiejkolwiek strony.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie ma tam takiej potrzeby ani z/w na emisję NO2, ani z/w na utrudnianie życia tamtejszym mieszkańcom.
#########	########	Obszar powinien ograniczyć się do centrum np. wzdłuż alei Trzech Wieszczów. Do czego ma służyć wprowadzenie SCT na obszarach rolnych miasta? Jaki jest tam poziom NOx?	Tak	Tak, samochody powinny być sprawne i spełniać normy jakie miały spełniać w momencie swojej rejestracji.	Tak, prawo nie może działać wstecz. Skoro samochod został dopuszczony do ruchu kilka lat temu to dlaczego dziś nie będę mógł się sprawnym technicznie samochodem poruszać	5 lat. Tyle wynosi średni czas jaki ludzie użytkują samochod.	Nie. Każdy samochod powinien mieć taką samą opate niezależnie czy jest nowy czy stary.	Nie	Sct wyklucza tych, których nie stać na zakup nowego samochodu. Wprowadźmy równa opłatę za wjazd do miasta	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar powinien zostac znacznie zmniejszony. Jezeli strefa ma istniec powinna zostac ograniczona wylacznie do scislego centrum miasta.	Zasady powinny zostac znacznie zlagodzone biorac pod uwage potrzeby wszystkich mieszkancow naszego miasta.	Sredni wiek auta w polsce to ponad 15 lat uwazam wiec ze te wymagania powinny zostac zlagodzone.	Jezeli koszty zakupu, standartu wyposazania i eksploatacji pojazdu beda takie same i nie wzrosna nie bede czul sie poszkodowany	10 lat uwazam za stosowny okres pozwalający na przystosowanie sie do zmian	Mozliwosc taka powinna istniec a oplata powinna byc symboliczna	Tak pojazdy te powinny byc traktowane ulgowo podobnie jak pojazdy osob nie pelnosprawnych czy innych ktore moga cierpiec w pewien sposob na niedostatek		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Strefa wykluczenia komunikacyjnego musi zniknąć z obszaru całego miasta.	Każde auto bez żadnych warunków, powinno mieć prawo wjazdu do miasta. gwarantuje to konstytucja RP.	Nie powinno być żadnych wymagań odnośnie wjazdu do miasta.	Zawsze kupuję samochód z silnikiem benzynowym ponieważ preferuję silnik benzynowy.	Sądzę że pięćdziesiąt lat powinno wystarczyć. Każdy powinien mieć możliwość wjazdu do miasta.	stanowcze NIE dla pobierania jakichkolwiek opłat. Jak nie płacisz jesteś nie ekologiczny a jak zapłacisz to już jesteś eko? Lewackie myślenie.	Każdy powinien mieć prawo nieodpłatnie wjazdu do miasta niezależnie od koloru skóry czy posiadanego samochodu. Gwarantuje to konstytucja RP	Strefa wykluczenia komunikacyjnego powinna być zlikwidowana „zanim jeszcze powstanie.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie powinny. Pecz z wykluczeniem komunikacyjnym obywateli. Precz z zamordyzmem i lewactwem!!!!!!!!!!!!!!!
#########	########	Nie . Należy ją zmniejszyć	Tak powinny być utrzymane i łagodniejsze	Tak	Nie				Jeżeli nie będę mógł jechać do Krakowa to pojadę obojętne do jakiego miasta w okolicy Niepołomice Wieliczka Myślenice Bochnia	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obecny obszar SCT jest stanowczo za duży. Obejmuje parkingi stop &go czyli mając starsze auto to trzeba je zostawić w Wieliczce chyba. Generalnie sugerowałbym tylko obszar starówki i to jeszcze nie całej. Mieszka tam stosunkowo mieszkańców których nie stać na najnowsze auta.	Proszę pamiętać o mieszkańcach których nie stać na nowe auta. Ja bym termin przejściowy jeszcze wydłużył.	Niektóre auta z normą Europejską lub niższa są bardziej ekologiczne niż auta z normą Europejską. Przykład fiat Seicento. Znikoma emisja co2 i nox.	Tak. Dużo jeżdżę poza Krakowem więc najlepszy jest diesel. W przypadku gdy ie będę mógł wjechać dieslem do Krakowa to będę miał dwie opcje. 1.kupić benzynowy samochód ale wtedy na dłuższych trasach spalanie jest wyższe o 1,5 a nawet 2 litry na każde 100km. W efekcie to NIE JEST EKOLOGIA!!!! Opcja 2 kupię drugie auto. Benzynowy na Kraków a diesel na trasy. To rozwiązanie również NIE JEST EKOLOGICZNE!!!!!	5 lat. Trzeba zacisnąć pasa żeby ukladać na nowe auto	Dopuszczamy wjazd takiego auta za symboliczną opłatą dla wszystkich aut po 2000r.	Jak wyżej		Internetowe portale informacyjne ;	Nie ma takiej potrzeby. Zamieczyszczenie w gminach jest niższe niż w Krakowie. Poza tym pochodzi z innych źródeł niż transport.
#########	########	Skasować SCT! jest rażąca dyskryminacja niezgodna z konstytucją RP. Jeśli nie ma możliwości jej skasowania ograniczyć ją tylko do Rynku Głównego.	Oczywiście, ponieważ nie możemy dyskryminować mieszkańców ze względów na zasobność portfela i przez to posiadane pojazdy.	Tak. Mieszkańcy posiadający samochody przed wejściem prawa w życie utrzymują możliwość jazdy po SCT. Ta strefa nie powinna istnieć!	Tak, jestem zmuszany do sprzedaży samochodu, czyli dochodzi do ingerencji w własność prywatną. Mam auto które nie spełnia wymyślonych wymagań i na inne mnie nie stać, żyję od wypłaty do wypłaty.	min, 150 lat, a poważnie nie można ograniczać tylko wybranej grupie (biedni) poruszania się po mieście, bo idioci z Brukseli upadł na głowę!	Nie. Ponieważ to osoby biedne mają starsze auta. Wjazd powinien być bezpłatny lub awentualny zakaz powinien być symboliczny, nie wery fikowalny w żaden sposób, oraz bez przepisów karzących za wjazd.	Tak, przepisy powinny traktować inaczej wszystkie osoby powyżej 7 lat, powinny mieć bezproblemowy, bezpłatny wjazd do strefy. Nie można dzielić ludzi ze względu na zamożność!	To jest świństwo! Wszyscy radni którzy zagłosują za SCT powinny zostać odwołani i mieć zakaz wstępu do miasta!	Social media (Fb, Ig, inne);	Broń Was Boże! To jest famanie prawa, a ankieta jest tendencyjna nastawiona na popieranie tego chorego pomysłu łamiącego konstytucyjną równość obywateli wobec prawa!
#########	########	Zlikwidować strefę czystego transportu. Wymiana powietrza jest niemożliwa do zatrzymania przez SCT		Wiek samochodu nie powinien mieć żadnego wpływu na ustalone "kryteria". Np. 30 letnie samochód z zamontowaną ekologiczną instalacja gazową.	Sytuacja w której mogę kupić jabłko i gruszkę ale zabronione jest zjedzenie jabłka jest dla mnie nie zrozumiała. Zabrania się korzystania z rzeczy kupionej – legalnej.	99lat.	Nie dopuszczam zakazywania wjazdu do miasta komukolwiek. Historia zna przypadki, w których decydenci wybierali kto może a kto nie może jeździć tramwajem.	Nie dopuszczam zakazywania wjazdu do miasta komukolwiek.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	Zmienić.	Prawo nie może obowiązywać wstecz. Dlatego wszystkie samochody wyprodukowane przed 1 lipca 2025 roku powinny mieć prawo wjazdu do strefy SCT.	Tak. Wyjaśnienie wyżej.	Tak. Jest to ograniczenie swobód obywatelskich co zapewnia Konstytucja RP.	Z żadnym. SCT powinna obowiązywać pojazdy wyprodukowane po dacie wprowadzenia nowego prawa.	Żadnego zakazu i żadnych opłat. Wyjaśnienie wyżej.	Identycznie. Wyjaśnienie tematu wyżej.	SCT do likwidacji dla pojazdów wyprodukowanych przed 1 lipca 2025 r. Wyjaśnienie wyżej.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie. Wyjaśnienie wyżej.
#########	########	Tak	Nie	Nie						Radio ;	Tak
#########	########	Cały obszar do likwidacji, wsadzcie sobie te komunistyczne lewackie pomysły w d**e.	Nie powinno byc SCT i po problemie, jak w innych cywilizowanych krajach	Wy***c SCT do kosza, czego nie rozumiecie	Nie stac mnie na nowy samochow, zyjemy pod butem po pis, kiedy to k***a zrozumiecie?	w*****c sct do kosza	nie, cały sct do kosza	kazdy pojazd powinien byc traktowany tak samo, nie wymyslajcie juz komuchy i nie dyskryminujcie	wy***** to do kosza	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE STOP KOMUNIE
#########	########	Należy ją zmniejszyć do ścisłego centrum miasta. Wielkość - absolutnie minimalna .	Tak	Tak, dla dizli powinno być łagodniejsze traktowanie	Tak, przemierzam samochodem ponad 50000 km rocznie. Nie możliwe jest żeby suv v8 ze spalaniem na poziomie 22 litrów po mieście - był mniej szkodliwy niz mój dziel palący 5 litro ropy.	2 Tak	Nie			YouTube ;	Absolutnie nie.
#########	########	Wnętrze 2 obwodnicy.	Dla wszystkich takie same, Euro1. Tylko dla pojazdów, których data ostatniej rejestracji jest po dacie wejścia SCT.		Tak. Ograniczenie wolności wyboru!	15 lat		Tak, nie powinny ich dotyczyć. Dlaczego 70 lat a nie 60 lat? Wnoszę o zmianę tego progu na 60 lat.			Nie. Choć problem smogu jest wspólny dla wielu obszarów, każda gmina ma różne potrzeby i zasoby. Wprowadzenie SCT wymaga dużych nakładów finansowych i organizacyjnych, które mogą być trudne do zrealizowania w mniejszych gminach. Zamiast tego, warto skupić się na innych formach wsparcia, jak edukacja ekologiczna, które mogą być bardziej dostosowane do lokalnych warunków.
#########	########	Wielkość obszaru SCT należy zdecydowanie zmienić! W zupełności wystarczy jeżeli SCT obejmie strefę tylko i wyłącznie rynku głównego bo wtedy zostaną spełnione warunki KPO a SCT nie będzie utrudniać życia mieszkańcom!	Odnosząc się do pytania 1 uważam że można od razu wprowadzić możliwość wjazdu do SCT tylko pojazdów elektrycznych! Przy tej wielkości strefy nie będzie to miało żadnego znaczenia! Po rynku głównym i tak jeżdżą tylko dorożki i melexy!	Odnosząc się do pytania 1 i 2: tylko elektryki!	Wprowadźmy SCT tylko na rynku głównym! Nie trzeba będzie z niczego rezygnować!	Jeśli wprowadzić SCT tylko na Rynku Głównym no to nie ma to absolutnie znaczenia! Właściciel śmiało może dowiedzieć się o niej w dniu jej wprowadzenia.	Jeżeli ograniczyć obszar SCT tylko i wyłącznie do Rynku Głównego można pokusić się nawet o bezwzględny zakaz wjazdu pojazdów nie spełniających standardów emisyjnych.	Myślę że wprowadzając SCT tylko w obszarze Rynku Głównego wszyscy mogli by być traktowani równo!	Myślę że wszystkie moje uwagi zostały wyczerpane w pytaniu pierwszym.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. SCT utrudnia życie mieszkańcom.
#########	########	SCT powinna obejmowac tylko scisle centrum, turystyczna czesc miasta.	TAK, prawo nie powinno działac wstecz.		Pytanie pozbawione sensu.	1 rok	Tak, wszystkie samochody powinny miec taka możliwosc, nie da sie tego obrac w ramy prawne.	Tak, takie osoby (emeryci) powinni byc zwolnieni z opłat i regulacji w zakresie SCT.	Przeciez nikt tego nie przeczyta.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Należy Strefę SCF zlikwidować.	Brak zasad.	Tak, brak zasad.	Nie, do pracy potrzebuje pojazd z silnikiem Diesla, pojazd benzynowy nie sprawdzi się. Co to znaczy "za takie same pieniądze"?	10 lat		Pojazdu takie powinny mieć bezwarunkowy dostęp do SCT. Pytanie do poprawy.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	SCT nie powinno sie wprowadzać	Zasady powinny być jednakowe, jednakże takie pojazdy winny mieć zrobioną od nowa certyfikacje euro na koszt urzędników wprowadzających ten system.	Rozwiazanie jest w pkt 2	Nie kupuję samochodów z silnikiem diesla. Co innego większy sprzęt.	10 lat, aby społeczeństwo mogło jak najmniej stracić przy sprzedaży pojazdu.	Znając polskie realia i tak będą wjeżdżać.	Tak powinny być. Ludzie u schyłku życia nie powinni brać w tym udziału.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Uważam, że obszar SCT powinien zostać zmniejszony lub dostosowany do rzeczywistych potrzeb. Obecne przepisy obejmujące prawie całe miasto mogą być zbyt uciążliwe dla mieszkańców, zwłaszcza w rejonach peryferyjnych, gdzie jakość powietrza nie jest tak zła, jak w ścisłym centrum. Warto rozważyć ustanowienie mniejszych, bardziej precyzyjnych obszarów, np. w centrum miasta oraz w rejonach o najgorszej jakości powietrza, zamiast obejmować całe miasto. Można także wprowadzić wyjątki umożliwiające dojazd do wybranych punktów w Krakowie, np. do szpitali, czy instytucji publicznych, bez konieczności spełniania restrykcyjnych wymagań.	Uważam, że wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji i normy emisji Euro powinny być zmienione. Warto dostosować je do realnych możliwości mieszkańców, na przykład wprowadzić bardziej elastyczne przepisy dla pojazdów starszych, które mogłyby przejść określony proces modernizacji, np. wymiany filtrów czy systemów oczyszczania spalin, aby mogły spełniać wymagania norm Euro.					W moim zdaniem, osoby powyżej 70. roku życia powinny mieć możliwość korzystania z samochodów starszych, zwłaszcza jeśli chodzi o osoby, które nie mają łatwego dostępu do innych środków transportu.			

########	########	Obszar powinien obejmować tylko Stare miasto			Nie stać mnie na zmianę samochodu, po wprowadzeniu nie będzie mnie stać tym bardziej bo nie będę miał czym dostać się do pracy wiec będę bezrobotny	15 lat				Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie
########	########	Zmienić obszar - np tylko w zakresie ścisłego centrum, obecne spp a1-a4, a6,a13	tak - utrzymane.			co najmniej trzy lata. trzeba uskładać na "nowe" auto.	za opłatą. dla wszystkich chętnych.	zdecydowanie tak. jako osoba 60+ nie widzę opcji zmiany auta - przyzwyczajenia górą.		Internetowe portale informacyjne ;	zdecydowanie nie. przejazdy po okolicy byłyby wyzwaniem na miarę Jetsonów.
########	########	Należy zmienić obszar, tak by wyłączyć słabiej zurbanizowane tereny, takie jak Tyniec, Pleszów, Witkowice, Swoszowice, Sobieniowice, Bronowice Wielkie, Mydlnik. Ponadto należy zachować dojazd do parkingów P+R. Jednocześnie za nieco mniejszy teren należy podnieść minimalny wiek pojazdu na 2006 dla benzyny od 1 lipca 2025, oraz 2009 rok od 1 lipca 2026. Należy również ustalić kolejne ograniczenia od roku 2027 i 2028. Dla Diesla należy wprowadzić normę Euro 6 (roczniki od 2015), od roku 2026.	Na maksymalnie 12 miesięcy.	Powinny być bardziej rygorystyczne. Z powodu złej jakości powietrza			Nie	Nie	Wprowadzenie wyższych opłat za parkowanie oraz dodanie opłat w niedzielę.	Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Obszar powinien zostać ale powinny być możliwość wiazdu aut klasycznych lub zabytkowych.	A czy od wprowadzenia SCT powietrze zmieniło sie diametralnie? Czy są na to jakieś badania?	Nie, nie powinny zostać zmienione.	Tak, wyższe koszty paliwa obniżą status średni mojej rodziny.	5 lat, część ludzi spłaca raty za pojazd i mogą powstawać kwasy tupu ktoś kupił samochód a nie może nim jeździć i zarabiać pieniędzy na życie	Tak. Powinna być możliwość wiazdu do strefy za drobną opłatą co może poprawić turystykę.	Osoby po 70 roku życia tak duże zmiany mogą byc dlanic bardzo dyskryminujące. No		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie powinny.
########	########	Nie. Proponowany obszar jest absurdalny i niepotrzebny. jak pokazują miasta niemieckie czy brytyjskie jest to zupełnie zbędne i tamtejsze władze wycofują sie z decyzji o duzych strefach SCT.	Powinny być traktowane łagodniej ponieważ nikt nie wie co zostanie uchwalone i w jakim kształcie.	Powinny zostać zmienione, bo są ustalone w/g często fałszywych informacji. Takie samo auto z tym samym silnikiem ale w innym roczniku jest inaczej traktowane co jest absurdalne. Przykładowo taki Matiz z rocznika 199 nigdzie nie wjedzie, a rocznik 2003 już tak choć absolutnie niczym się nie różnią. To dotyczy prawie wszystkich modeli i marek aut. Jedynym wyznacznikiem powinien być rzeczywisty pomiar emisji NO2 danego auta.	Oczywiście że byłbym stratny. Nie da sie kupic takiego samego auta w dieslu i benzynie w tej samej cenie. Po drugie koszty eksploatacji tych aut są różne. Choćby spalanie paliwa.	Stat. Być może w tym czasie da rade zgromadzić środki na zmianę auta.	Absolutnie TAK. To jakiś logistyczny i biznesowy absurd aby wykluczyć turystów z Krakowa oraz ludzi, którzy dojeżdżają do pracy spoza miasta. Czy choćby do lekarza/przedszkola/szkoły.	Tak. Nie widzę żadnej możliwości aby starsza osoba mogła kupić sobie nowe auto, a jeśli nawet to nie będzie w stanie opanować lub będzie miała ogromne trudności w opanowaniu sterowania takiego auta.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie ma takiej potrzeby. Ani z/w na środowisko, ani z powodów ekonomicznych.
########	########	Zdecydowanie zwiększyć strefę SCT	Nie	Nie	Nie	0 lat, planeta płonie	Bezwzględny zakaz	Nie powinny być traktowane inaczej	Straż pożarna, karetki, policja, wojsko i inne instytucje publiczne w pierwszej kolejności powinny podlegać SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, wiatr przemieszcza zanieczyszczenia do Krakowa
########	########	Moim zdaniem SCT powinna obejmować jedynie ścisłe centrum, to jest pierwsza obwodnica Krakowa. SCT obejmująca większy obszar w znacznym stopniu uniemożliwi znaczną części mieszkańców zagwarantowaną przez konstytucję swobodę przemieszczania.	Zgodnie z zasadą, że prawo nie działa wstecz, auta kupinoe przed przyjęciem uchwały (włączając w to auta używane) nie powinny obowiązywać zakaz wjazdu do SCT.	Moim zdaniem wymagania powinny zostać zmienione, powinny móc wjeżdżać samochody z silnikami Diesla spełniającymi normę Euro 2 oraz z silnikami benzynowymi spełniającymi normę Euro 1.			Dopuszczam umożliwienie samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych wjazdu do SCT za opłatą w wysokości 10 zł/ dzień.	Osoby w wieku starszym, powyżej 70 lat, ze względu na wiek i sytuację materialną, która często nie pozwala na zakup nowszego auta nie powinien obowiązywać zakaz wjazdu pojazdem nie spełniającym norm emisji.	SCT powinna obejmować jak najmniejszy obszar, ponieważ samochody nie są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza. Znacznie większym problemem są stare piece, tzw. "kopciuchy", co potwierdza częstsze i wyższe przekroczenie norm zanieczyszczeń w okresie grzewczym niż poza nim.	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać SCT, natomiast powinny zadbać o wymianę przez ich mieszkańców piecy na nowszej generacji, aby pozbyć się tzw. "kopciuchów", gdyż one są źródłem znacznie większej ilości zanieczyszczeń. Potwierdzeniem tej tezy jest okresowe zwiększenie zanieczyszczenia powietrza w sezonie grzewczym, podczas gdy natężenie ruchu samochodowego w ciągu roku jest mniej więcej stałe.
########	########	Zmniejszyć strefę do odległości 100 metrów od budynku od urzędu miasta . Urzędnicy muszą mieć czyste powietrze wokół swego miejsca pracy aby mieć czyste umysły i nie wymyślali bzdurnych uchwał które krzywdzą tych co ich wybrali !!!	W państwie prawa prawo nie może działać wstecz więc jeśli kupiłem auto i legalnie mogę jeździć nim wszędzie to nikt nie powinien praw nabytych cofać i ograniczać no chyba że uznamy że Polska nie jest już państwem prawa	Tak powinny być zmienione - Wszystkie auta powinny móc wjeżdżać oprócz zarejestrowanych w Rosji	Właśnie nabyłem samochód i jest to ponownie diesel ponieważ jestem praktyczny i ekologiczny . Samochód ten spala połowę mniej paliwa niż jego benzynowa wersja jest trwalszy więc nie będzie potrzebował ciągłych napraw oraz posłuży 2x dłużej więc więcej środowisko mniej ucierpi gdyż szybko nie będzie musiał go zastąpić kolejny !	Zanim dokona się zakupu i dane auto jako nowe opuści salon . Jeżeli ktoś wydaje oszczędności życia na zakup auta i chce o nie dbać i długo go używać a nie co kilka lat kupować kolejne tym samym niszcząc środowisko cierpiące przy produkcji nowych aut to nie wolno go takiego prawa pozbawiać w imię napychania kieszeni koncernom!	dopuszczam umożliwienie wszystkim samochodom	dopuszczam umożliwienie wszystkim samochodom i wszystkim mającym prawo jazdy	Jak ustawodawca zamierza zabezpieczyć czyste powietrze znajdujące się w SCT aby nie przedostawało się poza strefę i odwrotnie aby to "brudne" nie wdzierało się w STC ?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie - STC tylko w promieniu 100 metrów od ratusza !!!
########	########	Obszar należy zmniejszyć lub wogole zlikwidować. W chwili obecnej społeczeństwa nie stać na samochody elektryczne/hybrydowe. Kraków stanie się tylko miejscem dla bogaczy. Produkcja baterii i ich późniejsza utylizacja jest wysoce szkodliwa dla środowiska-naukowy fakt. Poza tym brakuje miejsc ładowania do elektryków.	Auta sprzed wprowadzenia uchwały powinny być łagodniej traktowane. Najlepiej znieść tą uchwałę. Jest ona ograniczeniem swobody i wprowadza segregację społeczną na biednych i bogatych.	Powinny być zmienione. Znieś ograniczenia znieść SCT.	Oczywiście że tak. Samochody z dieslem palą mniej niż benzynowe i na długich trasach są bardziej ekonomiczne. Zmiana auta tylko po to żeby do miasta wjechać to bezsens.	5-10 lat w zależności od dochodu właściciela i ilości domowników.	Tak powinny móc wjeżdżać bez ograniczeń jeśli są tylko dopuszczone do ruchu. Żadnych dodatkowych opłat to tylko faworyzowanie bogatych.	Tak samo bez ograniczeń ze strony SCT	Usprawnić przejazdy na skrzyżowaniach zamiast świateł skrzyżowania bezkolizyjne ronda. Usunięcie korków poprawi jakość powietrza.	Znajomi;	W żadnym przypadku. Nie powinny.
########	########	Obszar Sct powinien zostać zmniejszony do "starego miasta"	Jeśli sct będzie się ograniczać do starego miasta jak proponuję, to pojazdy mogą być traktowane jednakowo, czyli zgodnie z normą euro.	Pojazdy powinny być klasyfikowane zgodnie z normą euro, gdyż istnieją samochody które spełniały normę euro 5 jeszcze przed jej wprowadzeniem, przykładem może być Opel insignia A	Samochody z silnikiem benzynowym są DROŻSZE niż pojazdy z silnikiem diesla ze względu na mniejszy udział w rynku, więc to oczywiste że w tych samych pieniądzach można kupić gorsze/starsze auto i to spowoduje że będę czuł się pokrzywdzony.	12 miesięcy	Możliwość wjazdu za dopłatą powinna być dla pojazdów o klasie emisji spalin o jeden stopień niższym, tj. jeśli sct dopuszcza wjazd z normą euro 5 i 6 to za dopłatą można wjechać euro 4.	Powinny być zwolnione, gdyż zakup i dostosowanie nowego pojazdu będzie drogie, a państwo polskie niespecjalnie dba o seniorów a szczególnie o ich emerytury.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny wprowadzać sct, natomiast częste kontrole kotłów c. o. w domach byłyby mile widziane.
########	########	Tylko stare miasto.	Jednakowe dla wszystkich, w tym dla urzędników i służb miejskich.		Do mojej śmieciarki, nie ma silnika enzynowego.	25 lat.	Za opłatą powinni wjeżdżać.	Nie.	Przepisy powinny być jednolite, bezwzględne i bez wyjątku, np. dla urzędników, policji, Straży, pogotowia, służb komunalnych. Wtedy będzie to miało jakikolwiek sens.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
########	########	Strefa Czystego Transportu ma sens jedynie w historycznym centrum miasta, ew. na Kazimierzu, Starym Podgórzu. Jest wysoce niesprawiedliwe, aby mieszkańcy Krakowa, płacący tutaj podatki, nie mogli się poruszać samochodami z silnikiem diesla.		Zmienione niekoniecznie, natomiast pozostaje kwestia weryfikacji, uwzględniając fakt, że są liczne błędy w CEPiK i Kierowcy, których samochody spełniają wyższe normy, muszą płacić, aby to udowodnić	Aktualnie posiadamy samochód hybrydowy i samochód diesla, który spełnia normę euro 6, mimo tego, że w CEPiK widnieje jako spełniający normę euro 5. Chętnie wymieniłbyśmy go np. na samochód hybrydowy, ale pisanie o takiej samej cenie jest po prostu bzdurą - samochody benzynowe czy hybrydowe są droższe	Rok	Uważam, że mieszkaniec danego miasta powinien wjechać zawsze, osoba nie będąca mieszkańcem - nie	Absolutnie nie	Wprowadzenie tej strefy w obecnym kształcie doprowadzi jedynie do tego, że każdy, kto ma taką możliwość, zabierze swoje podatki z Krakowa	znajomi;	
########	########	Należy całkowicie zlikwidować SCT.	Należy całkowicie zlikwidować SCT.	Należy całkowicie zlikwidować SCT.	Tak, będę się czuł poszkodowany. Eksploatacja samochodu z silnikiem benzynowym w końcowym rozrachunku wychodzi dużo drożej, jak również zwiększa emisję.	Należy całkowicie zlikwidować SCT.	Samochody, które spełniają kryteria niekoniecznie są mniej emisyjne niż to zakładacie. W Krakowie wystarczy przestać zabudowywać korytarze powietrzne tak, aby miasto mogło mieć dostęp do wymiany powietrza wraz z wiatrem.		Należy całkowicie zlikwidować SCT.		Należy całkowicie zlikwidować SCT.
########	########	Nie trzeba go zmieniać, kraków tonie w smogu	Jednakowe, dwa lata to wystarczający okres przejściowy.	Tak, samochody powinny mieć nadaną kategorię na stanowisku pomiarowym podczas corocznego przeglądu.	Nie będę, diesle od zawsze były na końcu moich preferencji zakupowych	Rok, trzeba mieć chwilę na sprzedanie poprzedniego pojazdu i znalezienie nowego.	Tak, ale ograniczoną liczbę razy.	Tak, takie osoby rzadko jeżdżą dla przyjemności. Powinna być ograniczona liczba "darmowych" wjazdów dla takich osób.	SCT musi dotyczyć także komunikacji miejskiej	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Tylko w przypadku smogu takiego jak w Krakowie.
########	########		Samochody bez względu na rodzaj zasilania powinny być traktowane tak samo, bez dyskryminacji. Kryterium może być rok produkcji.	Minimalny rok produkcji 2001, euro 3. Zarówno diesel i benzyna	Będę czuł się poszkodowany, samochody z silnikiem diesla również spełniają normy euro 4, euro 5, euro 6 i nowsze. Nie zrezygnuje z mojego diesla!	6 miesięcy.	Dopuszczam. Samochody zaopatrzenia, przewóz osób oraz zabytkowe			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, jest to wymysł Uni Europejskiej, który utrudni życie mieszkańcom
########	########	Ścisłe centrum Krakowa	Jestem za złagodzeniem wymogów ponieważ jest dużo starszych samochodów		Tak ponieważ samochody benzynowe spalają więcej paliwa		Tak dla wszystkich samochodów za opłatą	Tak popieram	SCT to zawracanie głowy przeciętnemu Kowalskiemu	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie dla SCT

########	########	Sct należy zlikwidować!	Wszystkie samochody powinny móc wyjeżdżać do sct	Normy powinno się zlikwidować	To właśnie diesel jest najbardziej ekologiczny bo przejedzie najwięcej km i jest najtrwalszym silnikiem.	20lat	Za darmo	Tak. Nikomu nie można zabronić wjeżdżać autem do miasta	Zlikwidować sct	Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy.
########	########	Powinien zostać objęty cały obszar Krakowa SCT, zakaz wjazdu samochodów z normą niższą niż euro 4, Strefa czystego transportu powinna zostać powiększona	Wszystkie auta powinny być traktowane tak samo. Auta z roku co najmniej 2009 nie są drogie i każdy ma czas aby dostosować się do obowiązujących norm nawet mieszkańcy bez wyjątku	Nie, Normy powinny być podwyższane każdego roku aby do strefy nie wjeżdżały stare auta	Uważam że ogólnie trzeba zmniejszyć ilość aut poruszających się po całym mieście, aby ludzie korzystali z komunikacji, także mieszkańcy, mieszkając w centrum krakowa lub 2 km od centrum, nie potrzebujesz auta. Zakaz wjazdu starymi autami zarówno benzynowymi jak i diesla powinien być co roku podwyższany	2 lat max, można spokojnie sprzedać auta, lub wziąść kredyt, nie musi każdy jeździć autem do pracy	bezwzględny zakaz wjazdu, komunikacja miejska, rozszerzyć na całe granice administracyjne Krakowa. Mieszkam w krakowie i jest bardzo zatłoczony.	Nie	Wprowadzić zakaz wjazdu aut prywatnych, tylko osobom prowadzącym działalność	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, to sprawi że będzie mniej aut na ulicach i powietrze będzie cyclusttkie
########	########	Strefa czystego transportu powinna obejmować ścisłe centrum miasta, podobnie jak strefa płatnego parkowania A.	Tutaj akurat nie uważam, że powinno się łagodzić kryteria. Stare samochody powinny przechodzić przegląd potwierdzający ich zgodność z deklarowaną normą emisji.	Powinno się dodatkowo sprawdzać zgodność pojazdu z normą emisji oraz obecność układów DPF, EGR, itp.	Na dłuższe trasy jednak diesel jest lepszym wyborem. Mniejsze spalanie to też mniejsza szkodliwość dla środowiska.	Dwa lata, aby zebrać oszczędności na zmianę samochodu.	Powinien być możliwy wjazd za opłatą, ale ich liczba powinna być ściśle ograniczona, np. do 10 x w roku	Nie. Osoby po 70 roku życia powinny w ogóle zastanowić się nad rezygnacją z jazdy i przechodzić częściej rygorystyczne badania okresowe potwierdzające zdolność do prowadzenia pojazdów.		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Niekoniecznie w tym sensie co SCT, ale powinno się eliminować pojazdy niespełniające swojej normy emisji spalin, czyli niesprawne.
########	########	Strefa czystego transportu powinna być ograniczona do ulic Starego Miasta i wprowadzać zakaz wjazdu dla pojazdów niespełniających normy euro 1 (z wyłączeniem pojazdów zarejestrowanych jako zabytkowe)	Uważam, że samochody spełniające normę euro 1 zakupione przed 1 marca 2025 niezależnie od roku produkcji powinny zostać wyłączone z ograniczeń wprowadzanych przez SCT.	Tak, minimalna norma emisji spalin powinna zostać zmieniona na Euro 1.	Tak, samochód z silnikiem diesla, który posiadam, przez fakt zainwestowania w jego naprawy i niwelacje wad fabrycznych (tj.: zaworu egr, filtra DPF oraz katalizatora) jest dla mnie więcej wart niż stanowi jego cena rynkowa.	Sądzę, że wskazany byłby okres 10-15 lat na przystosowanie się do nowych wymogów.	Jak najbardziej, opłaty takie zasilą budżet miasta, myślę że kwota 69 groszy od doby byłaby wystarczająca.	Oczywiście, że tak. Osoby te powinny mieć pełne prawo do dożywotniego posiadania swoich dóbr ruchomych, zakupionych za legalnie pozyskane środki.	Zalecam skupić się na prawdziwych przyczynach smogu w mieście, mianowicie związanych z ogrzewaniem budynków mieszkalnych, na zimę nie przybywa starych diesli, a smog się pogarsza.	Radio ;Telewizja;Prasa drukowana;	W żadnym wypadku, bo to głupota
########	########	obszar sct powinien byc ograniczony do Rynku Glownego ewentualnie jeszcze do np ulicy Slawkowskiej	kazde auto powinno byc uzywane do samego konca (auta lub strefyjbo prawo nie dziala wstecz	jesli mam auto ktore kupilem zanim socjalisci wprowadzili strefe sct to moge go uzywac dalej albo kazdy zielony totalista musi go odkupic i zrobic z niego np kwietnik	tak ponieważ ci sami totalni zieloni kiedys mowili ze dieselek jest taki zielony bo malo pali i namawiali do zakupu dieselka	10 lat . Skoro vat podniesiony tymczasowo jest juz 10 lat to znaczy ze tymczasowo tyle wynosi ps 13 lat .bo vat podniesiono 13 lat temu	tak oplate taka powinien poniesc kazdy zielony totalista	tak. Powinny byc zwolnione z zielonego tatalniactwa a ponieważ socjaliści sa za rownoscia to wszyscy ktorzy utoszamiają sie jako osoby 70 plus podlegają zwolnieniu	powinno sie ukarac wszystkich radnych z przystawkami ktorzy dopuscili do zabetonowania miasta wysokim budownictwem korytarzy powietrznych miasta np pozbawienie majątku na wykup i wyburzenie zabudowy korytarzy powietrznych miasta	Internetowe portale informacyjne ;	nigdy kazde totalniactwo powinno byc karane bezwzględnie i stanowczo a kara dla ludzi stanowiących takie uchwały w urzedach powinny byc z urzadu najwyższa z możliwych
########	########	Obszar ograniczony do ścisłego centrum (np od drugiej obwodnicy w stronę starego miasta z możliwością przejazdu obwodnicą)	Samochody zarejestrowane w Krakowie przed 1 marca 2023 (należące do mieszkańców) powinny mieć możliwość poruszania się w strefie (gdyby wcześniej takie osoby wiedziały, że nie będą mieć możliwości poruszania się kupowanym samochodem może podjęłyby inne decyzje)	Samochody diesla z normą euro4 powinny mieć możliwość swobodnego poruszania się po strefie bez ograniczeń dopóki mają ważne badania techniczne (do ich naturalnej śmierci).	Jeżeli mieszkam w Krakowie, mam diesla z euro 4, którym często podróżuje po całej Europie, robię nim dużo kilometrów to wymiana na benzynę jest zupełnie nie uzasadniona. Problemem jest zakaz dojazdu do domu po wprowadzeniu strefy.	Jeżeli kupuje i rejestruje samochód używany teraz powinien być informowany przed dokonaniem transakcji. Jeżeli jest właścicielem pojazdu od kilku lat powinien mieć możliwość swobodnego poruszania się nim (ewentualnie ścisłą strefa w samym centrum)	Wjazd za opłatą dla osób nie mieszkających na terenie strefy. Dla mieszkańców bez ograniczeń bez względu jaki samochód	Nie wiem, a miejsce zamieszkania właściciela powinno mieć znaczenie. Jeśli jest mieszkańcem Krakowa i samochód ma zarejestrowany na siebie od kilku lat, powinien mieć możliwość swobodnego poruszania się po mieście		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	SCT - wyłącznie Stare Miasto	Zasady powinny być proste: sprawny (niedymiący, spełniający warunki homologacji) wjeżdża, kopcący, z przekroczonymi normami dla homologacji nie ma prawa wjazdu	sprawny (niedymiący, spełniający warunki homologacji) wjeżdża, kopcący, z przekroczonymi normami dla homologacji nie ma prawa wjazdu	TAK. Ogranicza to prawo wyboru. Osobiście jestem zwolennikiem hybryd w modelu przyjętym np. w Toyocie Prius (i tak wiem, że to benzyna... ale to mój, wolny wybór)	myślę, że 15 -20 lat powinno wystarczyć. Z dużym prawdopodobieństwem, auto zostanie naturalnie wycofane z eksploatacji i zutylizowane.	Nie dopuszczam ograniczeń ani opłat dla samochodów sprawnych, spełniających normy homologacyjne dla nich przyjęte.	Nie, wszyscy jesteśmy równi, czy mam więcej niż 70 lat czy mniej jesteśmy w tej samej rzeczywistości prawnej.	Wymuszone SCT jest głupie. Postawcie na edukację a nie na walenie pałą po ludziach.	Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Trzeba zlikwidować SCT bo to strefa stworzona aby bogaci mieli mniejszy ruch i większe możliwości odcięcia od normalnych ludzi - Lamie to konstytucyjne prawo do równości. Ewentualnie mogła by być w ścisłym centrum czy też na starówce.			Tak, ponieważ silniki Diesla są oszczędniejsze co wpływa na koszty eksploatacji, a tym samym na realne oszczędności dla obywateli	Powyżej 5 lat, ponieważ normalny obywatel kupuje auto na ponad 5 lat, a tylko firmy i bogaci mogą sobie pozwolić na częstsze zmiany auta.	Opłaty tylko dalej pogłębią podział na bogatych, którzy zapłacą bez problemu i biednych, którzy będą dyskryminowani w ten sposób, bo nie mają pieniędzy			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, bo to strefa dla bogaczy
########	########	Uważam że obszar proponowanej SCT powinien zostać ZMNIEJSZONY. Obecny proponowany rozmiar SCT jest absurdalny.	łagodniejsze zasady powinny obowiązywać na stałe.	Wszystkie samochody powinny mieć możliwość wjazdu do miasta bez żadnych ograniczeń.	Tak, będę czuł się poszkodowany.	Wszystkie samochody powinny mieć możliwość wjazdu do miasta bez żadnych ograniczeń.	Wszystkie samochody powinny mieć możliwość wjazdu do miasta bez żadnych ograniczeń.		Wszystkie samochody powinny mieć możliwość wjazdu do miasta bez żadnych ograniczeń.	Prasa drukowana;	
########	########	SCT powinna być mniejsza i rozciągać sie co najwyżej na ścisłe centrum, tak aby nie powodować wykluczenia komunikacyjnego mniej zamożnych mieszkańców Krakowa i okolic.	Uważam że obecne zasady wjazdu są zbyt rygorystyczne i będą powodować wykluczenie komunikacyjne. Moim zdaniem powinny zostac obniżone wymagania dot. Normy spalin.	Tak powinny zostać zmniejszone wymagania dotyczące wymagania normy emisji spalin. Włodarze powinni zająć się sprawą jakością spalanego opału oraz wymianą piecy w całym powiecie krakowskim.	Tak będę poszkodowany, ponieważ wartość mojego auta z silnikiem diesla spadła i kupno takiego samego auta z silnikiem benzynowym jest niemożliwe.	Minimum 5 lat. Ze względu, że osoby kupujące auta inwestują w nie na lata a taka strefa powoduje spadek wartości aut które nie wjeżdą do SCT.	Myślę, żewjazd powinien być możliwy. Nawet okazjonalny wjazd (12 razy w przeciągu roku) darmowy. W przypadkach awaryjnych kiedy większość szpitali jest w SCT nie chcę sie zastanawiać czy aktualnie jadę autem spełniającym wymagania norm spalin, czy mnie. A jak wiadomo w awaryjnych sytuacjach kiedy pędzi się do szpitala nie powinno sie zastanawiać nad takimi przepisami SCT.	Moim zdaniem wyszstkie pojazdy zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny miec dożywotni wjazd do takiej strefy, aż nie zmienią właściciela.	Wprowadzanie SCT o terenach i normach bardziej rygorystycznymi niż u naszych sąsiadów Niemców, nie jest niczym pozytywnym. Będzie to powodować wykluczenie komunikacyjne.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
########	########	Ograniczyć do minimum	Tak	Podwyższyć wiek	Nie zrezygnowałbym z przyczyn finansowych	10 lat, z przyczyn słabej kondycji materialnej Polaków, nadciągającego kryzysu	Tak, za drobną opłatą	Ci ludzie zrobili wystarczająco dużo dobrego dla naszego społeczeństwa, więc nie należy ich narażać na wykluczenie komunikacyjne	Liberalne zasady dla pojazdów retro (pojazdów historycznych, zabytkowych, reliktów polskiej motoryzacji)	Youtube - Motoprawda ;	Absolutnie nie
########	########	Nie, trzeba zmienić wielkość obszaru SCT ograniczając go do ścisłego centrum Krakowa.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ użytkownicy kupując pojazd nie wiedzieli o przyszłym ograniczeniu, więc nie mogli świadomie wybrać odpowiedniego pojazdu. Wymuszenie takich samych zasad dla wszystkich narazilbe by właścicieli pojazdów kupionych przed wejściem ustawy na dodatkowe wysokie koszty a w licznych przypadkach pozbawiłoby ich możliwości poruszania się samochodem w Krakowie (ze względu na brak środków na zmianę na nowszy model).	Powinny być obniżone do najniższych wymagań dozwolonych przez ustawę krajową.	Tak, za te same pieniądze samochód będzie w gorszym stanie. Obecny samochód jest zadbany i serwisowany na bieżąco, po zmianie (nawet w tej samej cenie) będę zmuszony do poniesienia dodatkowych kosztów celem doprowadzenia nowego samochodu do stanu technicznego jaki mam w obecnym. Koszty eksploatacyjne samochodu z silnikiem benzynowym są znacznie wyższe niż z silnikiem diesla (ze względu na dużą ilość pokonywanych przeze mnie kilometrów)	5 lat. To okres w którym, można spokojnie dokończyć używanie obecnego pojazdu oraz zaplanować i odłożyć pieniądze na zakup nowszego spełniającego normę.	Tak, ale opłata powinna być symboliczna i zezwalać na wjazd dowolnego pojazdu bez ograniczeń wiekowych czy norm EURO.	Tak, powinni być zwolnieni z ograniczeń do końca życia pojazdu/właściciela.	Strefy SCT nie powinno w ogóle być, a skoro przepisy UE je wymuszają to powinna być jak najmniejsza i jak najmniej restrykcyjna.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, pomijając bezsensowność strefy SCT, w gminach otaczających Kraków ruch pojazdów i ich ilość jest mniejsza.
########	########	Powinien zostać zmniejszony	Powinny być traktowane łagodniej	Nie	Nie ma nic lepszego w aktualnych czasach niż samochód z silnikiem diesla	5 lat	Pojazdy zabytkowe mogą wjechać	Oczywiście. W ogóle nie powinny tych osób dotyczyć	Jak najmniejsza strefa żeby urzędnicy unijni nie mogli się przyczepić że nic nie robimy.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Zmniejszyć do minimum.	System nie powinien zmuszać kogos do sprzedaży sprawnego samochodu ze stratą, a nagła potrzeby sprzedaży zmieni podaż i obniży ceny. Mało kogo stać na zakup kolejnego auta przed sprzedażą poprzedniego. Wyłączyć z tego także klasyki.	Rocznik 2000	A co z turystyka? Co z dostawczymi samochodami.	3 lata. Jako realny bezpieczny czas na wymianę samochodu lub amortyzacje wysokich kosztów napraw. Jak ktos kupił i zainwestował w samochód by był w pełni sprawny to nie odzyska tych środków w rynkowej cenie sprzedaży, zwłaszcza na przesyconym rynku krakowskim przez wszystkich zmuszanych do sprzedaży.	To zależy na co trafiłyby środki z takiej opłaty. Jeżeli dla trutych mieszkańców np w formie darmowych ładowarek do rowerów elektrycznych to miałoby to jakis sens.	Zdecydowanie. Jak ktos jest na ostatniej prostej jeżdzi do kościoła i sklepu to trzeba mu zapewnić spokój a nie zmuszać do stresujących działań na ktoruch sie nie zna.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Strefa powinna obejmować parkingi lidla i biedronki	Powinny być łagodniejsze bo jestem łagodny	Powinny być zmienione - minimalny rok produkcji 2029	Tak - naruszane jest moje konstytucyjne prawo wolności wyboru	Minimum 5 lat	Mogą wjeżdżać za 1 pln	Tak samo	To nie jest strefa czystego transportu tylko strefa wykluczenia społecznego	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Moim zdaniem wielkość obszaru SCT powinna być ograniczona do centrum Krakowa, przy czym ze względu na uchwałę jest to prawie że nie możliwe. Ażkolwiek proponowałbym złagodzenie o 1 okienko normy emisji spalin samochodów dopuszczonych do wjazdu do SCT.	Twierdzę iż, samochody zarejestrowane przed prowadzeniem SCT powinny posiadać łagodniejsze zasady. Sądzę tak, ponieważ w innym przypadku owych właściciele samochodów mogli by się poczuć poszkodowani.	Sądzę iż, dopuszczalna norma emisji powinna być zmniejszona o 1 "okienko" w dół, i/lub o 6 lat.			W mojej opinii powinno się dopuszczać wjazd do SCT samochodów nie spełniających norm emisyjnych, gdyż nie wszystcy wjeżdżający do owej strefy są mieszkańcami Krakowa/okolic, a nie powinno się takim osobom zabierać możliwości wjazdu.	Dla Osób w wieku podeszłym nie powinny obowiązywać zasady dot. SCT ze względu na zdolność finansową takich osób.		Internetowe portale informacyjne ;	Moim zdaniem gminy z okolic Krakowa nie powinny wprowadzać SCT, gdy nie jest to wymagane. Sądzę tak, ponieważ nie każdy ma wystarczającą ilość środków finansowych na lepszy samochód.

########	########	Jestem za zmniejszeniem obszaru, w którym ma obowiązywać SCT, najlepiej by było go ograniczyć do pierwszej (najbliżej rynku) obwodnicy Krakowa. Urząd Krakowa to zamknięta bańka oszołomów skutecznie zniechęcająca swoją społeczność do rozwoju starając się pozbyć osób studiujących i utrudniając im życie przez coraz to gorsze pomysły	zasady wprowadzone nie powinny być jednakowe w sensie takim że nawet teraz nie wiadomo jakie obszary będzie zajmować SCT, więc wszystkie samochody kupione NAWET teraz do momentu wprowadzenia SCT (wprowadzania, a nie ustalenia jakiegoś wstępnego projektu ponieważ był już on modyfikowany). Samochody te, kupione przed datą wprowadzenia SCT nie powinny musieć spełniać żadnych ustalonych norm, bo przecież kierowcy nie wiedzieli czy będą mogli wjeżdżać, czy nie - ponieważ strefa nie była wtedy ustalona i nikt nie wiedział gdzie ona będzie i czy będą mogli dojeżdżać do wybranych przez siebie punktów (nawet kierowcy spoza Krakowa powinni mieć możliwość przyjechania do pracy w Krakowie chyba że chcecie żeby stał się jeszcze bardziej zacofanym zaścianikiem i klepiskiem, ponieważ komunikacja miejska tutaj to jakiś spóźniony żart jak się wszystko ma opóźnienia i z własnego wyboru ludzie tutaj nie chcą jeździć samochodami tylko starają się jeździć rowerami, co samemu robię, nawet przez zimę co skutecznie staracie się także to utrudniać zrzucając śnieg z drogi na ścieżki rowerowe)	nawet teraz nie wiadomo jakie obszary będzie zajmować SCT, więc wszystkie samochody kupione NAWET teraz do momentu wprowadzenia SCT (wprowadzania, a nie ustalenia jakiegoś wstępnego projektu ponieważ był już on modyfikowany). Samochody te, kupione przed datą wprowadzenia SCT nie powinny musieć spełniać żadnych ustalonych norm, bo przecież kierowcy nie wiedzieli czy będą mogli wjeżdżać, czy nie - ponieważ strefa nie była wtedy ustalona i nikt nie wiedział gdzie ona będzie i czy będą mogli dojeżdżać do wybranych przez siebie punktów (nawet kierowcy spoza Krakowa powinni mieć możliwość przyjechania do pracy w Krakowie chyba że chcecie żeby stał się jeszcze bardziej zacofanym zaścianikiem i klepiskiem, ponieważ komunikacja miejska tutaj to jakiś spóźniony żart jak się wszystko ma opóźnienia i z własnego wyboru ludzie tutaj nie chcą jeździć samochodami tylko starają się jeździć rowerami, co samemu robię, nawet przez zimę co skutecznie staracie się także to utrudniać zrzucając śnieg z drogi na ścieżki rowerowe)	Tak, ograniczanie wolności człowieka poprzez zabieranie mu dostępnych opcji wpływa na to że czuje się poszkodowany, to jest tak proste i logiczne że śmieszne wydaje się zadawanie tego pytania	NIE powinien się o tym dowiedzieć żaden właściciel, który kupił auto przed wprowadzeniem SCT, ponieważ nie wiedział w jakiej formie zostanie to wprowadzone, dopiero samochody kupione po wprowadzeniu SCT może coś takiego obowiązywać	Bardzo zabawne, ciekawe na co pójdą te pieniądze, może na rozszerzenie strefy jeszcze xd. Abstrachując od żartu, powinno to było obowiązywać samochody, które zostały kupione po wprowadzeniu strefy i uważam że powinna być to symboliczna kwota 5zł	Wszyscy są równi wobec prawa, nie rozumiem dlaczego powinni być traktowani inaczej		Internetowe portale informacyjne ;	no jak chcą ograniczyć liczbę mieszkańców to jest to bardzo dobry sposób
########	########	Obszar SCT należy zmienić - ograniczyć do ścisłego centrum.	Prawo nie działa wstecz. Jeśli w momencie zakupu auta SCT nie istniała, to przepisy dot. SCT powinny obowiązywać wyłącznie dla aut kupionych po wejściu w życie uchwały.	Wymagania mogą dotyczyć wyłącznie aut kupionych po wejściu uchwały dot. SCT w życie.	Tak, ponieważ Diesel pali mniej i prawdopodobieństwo pożaru jest znikome w odróżnieniu od aut z napędem beznowym. Spalenie się żywcem w samochodzie minimalnie bardziej ekologicznym nie jest dla mnie fascynujące.	5 lat - czas na wyprowadzenie się z miejsca o restrukcyjnych przepisach ew. zmiana samochodu.	Oczywiście. Bezwzględny zakaz jest idiotyczny. Np. dostarczenie osób chorych na niezbędne, ratujące życie i zdrowie zabiegi, operacje itp.	Tak. Takie osoby - jeśli posiadają pojazdy i je prowadzą powinny być zwolnione z ograniczeń SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Tylko w przypadku, jeśli są zamieszkane przez 100 tyś mieszkańców i mają przekroczone średnioroczne normy emisji tlenku węgla.
########	########	Należy zmniejszyć obszar SCT ze względu na Parkingi, które w obecnie proponowanym obszarze są również włączone. W takiej sytuacji Nie ma możliwości aby przyjezdni mogli swoje auto legalnie zostawić na parkingu, a dalszą podróż planować komunikacją miejską. Należy też wyłączyć z zakazu wjazdu starszymi autami do takiej strefy mieszkańców przynajmniej w okresie 5 lat!	Prawo nie powinno działać wstecz!	Możemy postawić wymagania np. zakaz wjazdu wszystkich aut z silnikiem spalinowym, tylko co to da? Wszelkie zakazy i normy emisji spalin są wyłączne po to by napędzać gospodarkę! Wymuszać na ludziach zmianę auta na nowsze, droższe i bardziej awaryjne, kosztowne w eksploatacji, To nie ma nic wspólnego z ekologią i ekonomią!	Jeżeli ktoś chce jeździć samochodem z silnikiem Diesla to dlaczego mu tego zabraniać lub zmuszać do zmiany? To chyba jest nawet w brew konstytucji i prawom obywatelski!	Nie mam zdania, ale myślę że jakieś 3 ,4 lata.	Jeżeli wszystkich mamy traktować równo to zakaz bezwzględny! Pewne pojazdy powinny być objęte zdjęciem takiego zakazu np. dla mieszkańców!	Tak takim osobą władze miasta mają zapewnić prywatnego kierowcę z autem!	Traktujcie ludzi równo!	Social media (Fb, Ig, inne);	W żadnym wypadku!!!!
########	########	Zmniejszyć	tak	tak, dla obu typów silników 2000 rok	tak benzynowy spala dużo więcej paliwa przez to jest mniej ekologiczny	5 lat aby mieć czas na wymianę samochodu	tak, jeżeli samochód nie spełnia norm to powinien mieć możliwość wjazdu za dodatkową opłatą			Social media (Fb, Ig, inne);	nie
########	########	trzeba zmniejszyć, powinna objąć rynek i kończyć się na granicy plant miejskich	zasady SCt nie powinny obejmować aut kupionych przsed wprowadzeniem SCT	Tak, euro 2, rok produkcji 1900 bo nie powinny obejmować aut kupionych przedd wprowadzeniem SCT	Tak, bo jak mam ochotę kupić Deiesla to strefa SCT nier powinna mnie w tym ograniczać	2 lata, bo zakup auta to to duży koszt i tyle czasu mniej więjej potrzeba na przygotowanie sie do takiego wydatku	tak, za opłatą dla wszystkich rodzajów aut	tak, bo na anstępne aut najczęściej ich nie stać.	uważam że SCT to chory pomysł.	Prasa drukowana;	Nie, powieważ SCT jest poronionym pomysłem
########	########	Zlikwidować SCT! Ekoz***y!	Zlikwidować SCT!	Zlikwidować SCT!	TAK! Zlikwidować SCT!	±00 lat! Zlikwidować SCT!	Zlikwidować SCT!	Zlikwidować SCT!	Zlikwidować SCT!	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE! P**********e się w te puste ja***e lewackie łby!
########	########	Wystarczy obszar I obwodnicy.	Należy utrzymać łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych wcześniej.	Samochód powinien być moc eksploatowany przez dotychczasowego właściciela dożywotnio, tak długo jak będzie przechodził badania techniczne	Nie. Nie lubię diesli.	5 lat. Jest to czas na jaki kupuje się zazwyczaj samochód, więc nie powinno się być zaskakiwanym już niedługo po zakupie.	Wszystkie samochody specjalistyczne typu dźwigi na podwoziach ciężarówek, ale także np. foodtrucki. Takie samochody mało jeżdżą, za to są tak naprawdę obwoźnymi punktami usługowymi. Mają znikomy wpływ na emisję w mieście.	Powinni móc dożywotnio użytkować dowolny posiadany w chwili obecnej przez siebie pojazd. Takim osobom, nawet jeśli będzie je stać, może być ciężko przestawić się na inny pojazd.	Z takimi tematami należy "spieszyć się powoli"	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Mogą, ale rozsądnie, tak żeby dało się w razie czego dojechać do parkingów P&R
########	########	Nie powinien w ogóle powstać.	Każdy powinien móc wjechać jakimkolwiek pojazdem potrzebuje oczywiście z ważnym przeglądem.	Nie powinno być żadnej normy bo to zwykłe oszustwo.	Tak ponieważ bardzo lubię mój samochód, mam go już długo i nie mam zamiaru go zmieniać.	Ta strefa to abominacja i w ogóle nie powinna powstać.	Dla wszystkich i za darmo.	Tak jak wszystkie inne pojazdy powinny w dalszym ciągu móc wjeżdżać.	To jest jakaś paranoja zajmiście się jakąś sensowną robotą. Na przykład można by drogi wyremontować bo chyba w rosji są w lepszym stanie.	Social media (Fb, Ig, inne);	W żadnym wypadku.
########	########	Jeśli głosujący radni czy prezydent życzy sobie jednorazowej przejażdżki ekologicznymi środkami transportu typu taczki to nie. Abstrahuję od tego ilu 'arbuzów' należałoby zatrudnić, żeby kontrolować tę strefę, wszak nie istnieje taka liczba analfabetów w tym mieście I jako uwaga końcowa: te dumnie brzmiące nazwy emisji, którymi się tak ochoczo posługujecie były zakłamywane przez większość producentów, więc oprócz tego, że wydziecie na głupków to jeszcze zostaniecie znienawidzeni przez ludzi Należy stworzyć bądź zaadaptować aplikację do ride-sharing aby ludzie mogli jeździć po 2-3 osoby w aucie pobudować zatoczki gdzie mogłby się zatrzymywać i zabierać chętne osoby w zamian za drobne płatności, do tego akcja promocyjna oraz ulgi podatkowe albo loterie nagród rzeczowych dla uczestników z podziałem na ilość przebytych kilometrów z podwiezionymi osobami (taxi itp wykluczyć) w efekcie jest mniej aut, mniejsze korki i wyładniczo mniej spalin			Nie, samochody benzynowe są lepszym rozwiązaniem do miasta, gdyż pozwalają na wypalanie EGR w niższych temperaturach tj. w ruchu miejskim w porównaniu do DPF diesla, którego wypalenie jest w zasadzie możliwe jedynie w dłuższej trasie	7 lat Jest to 2-krotność czasu po jakim średnio Polacy zmieniają samochód, a jednocześnie jest to blisko połowa średniego wieku pojazdu w kraju (15lat)		bezsensowna komplikacja		Social media (Fb, Ig, inne);	nie, najpierw należy zająć się paleniem śmieci w piecach, rozwojem "park&ride" oraz zamiejskich pociągów
########	########	Zmniejszenie do zera	Najlepiej żeby nie było żadnego takiego kryterium. To jest czysta dyskryminacja	Zmienione, bo to dyskryminacja wobec każdego kto ma starsze auto, czy ro kupione przed czy po.	Tak, to moje pieniądze, moja decyzja i moje preferencje. To czy ktoś chce benzynę czy diesla to sprawa każdego znasz.	SCT to głupota! Jakim prawem ktoś będzie mi mówił że moje auto, kupione za moje pieniądze, opłacane i tankowane za moje, nie będzie już mogło jechać gdzieś	Żaden zakaz nie powinien obowiązywać!!!		SCT to czysta dyskryminacja i dzielenie ludzi na biednych i bogatych! To powinni być zakazane, a osoba która to wymyśliła powinna zostać skazana ! Nigdy taki pomysł nie powinien się pojawić!!!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie ! Ani kraków ani nikt inny nie powinin stosować sct
########	########	Obszar powinien się zmienić, do ścisłego centrum starego miasta maksymalnym obszarze do 2km.	Uważam, że auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny mieć możliwość wjazdu do zmniejszonego obszaru sct za symboliczną opłata roczną 100zł.	Powinny być zmienione, do euro 5 i minimalny rok 2001. Umożliwi to wjazd osobą którzy nie posiadają wystarczających środków na zakup nowego pojazdu etc.	Tak, ponieważ nie posiadam środków na zakup nowego pojazdu z silnikiem benzynowym. Dojeżdżam do pracy pojazdem wyposażonym w silnik diesla co umożliwa mi tani dojazd do pracy oraz poruszanie się po mieście w niskich kosztach eksploatacji. Transport publiczny nie dociera do mojego miejsca pracy co spowodowało by zmianę miejsca pracy na co nie jestem przygotowany finansowo.	Nie ma takiej ilości czasu na przygotowanie ponieważ ludzie mają różne sytuacje życiowe na które nikt nie jest przygotowany. Myślę, że czas mógłby być skrócony gdyby zarobki, zamożność, majątek oraz oszczędności naszych obywateli uległyby znacznej poprawie.	Dla wszystkich aut bezwzględna możliwość wjazdu za symboliczną opłatę w wysokości do 100zł na rok od momentu zakupu winiety.	Przepisy nie powinny w ogóle obowiązywać ludzi po przekroczeniu 60lat.		Radio ;	Nie powinny, byłoby to zbrodnią na narodzie polskim. Ludzie nie posiadają środków finansowych na zakup nowych aut. Tylko dlatego, że decydenci sobie tak wymyślili. Nikt nie będzie się podporządkowywać, powstaną protesty a ludzi u "władzy" szybko się wymieni.
########	########	Obszar powinien obejmować tylko i wyłącznie zamek na Wawelu.	Wystarczy wymaganie normy Euro 1. Nie jest ani potrzebne, ani dobre dla sprawy zaostrzanie zasad.	Niektóre auta spełniają normy, które były opublikowane już po zakończeniu produkcji modelu - nie były homologowane do tych norm, ale je spełniają. Wymaganie w ten sposób jest kompletnie pozbawione sensu. Wystarczy, że auto spełnia normę Euro 1, lub analogiczna np z USA.	Każde ograniczenie wjazdu aut do jakiegokolwiek miasta, nie tylko Krakowa zatrzęsie rynkiem i poszkodowani będą wszyscy.	Jedyna akceptowalna opcja jest przychodzenie codziennie prezydenta miasta Krakowa do każdego właściciela samochodu w Polsce i personalne przeproszenie go za to, że jego auto nie wjedzie. Czy już jest objęte wyłączeniem, czy będzie za 50 lat, należy to robić codziennie.	Proszę nie rzucać się na pieniądze i tak biednych ludzi. Nie ograniczać im ich konstytucyjnych praw do poruszania się.	Każdy powinien móc wjechać wszędzie	SCT jest czysto szkodliwe. Ustawa wymaga zrobienia SCT, nie twierdzi w jakim kształcie. Należy to zrobić tak, żeby szkodą dla społeczeństwa była jak najmniejsza.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nikt nie powinien wprowadzać SCT.
########	########	Powinien się zmienić, tylko do ścisłego centrum miasta.	Prawo nie działa wstecz	Mieszkaniec Krakowa powinien móc wjechać tym co obecnie posiada	Tak, nie lubię zmian. Dbam i przywiązuje się do posiadanych rzeczy.	5 lat. Żeby mógł się oswoić i uzbierać budżet na nowe auto	Dla mieszkańców bezwzględny.	Tak każdy mieszkaniec od tego wieku powinien swobodnie wjeżdżać do sct	Nie całe miasto.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Należy koniecznie zmienić kształt tej strefy, obecnie proponowany to czysty absurd. Jeżeli ma zostać jakaś wprowadzona to maksymalnie w obrębie drugiej obwodnicy.	Obecny wymóg dla aut poniżej euro 5 jest nieosiągalny dla wielu mieszkańców miasta. Mnóstwa ludzi nie stać na tak szybką wymianę auta na auto z lepszym silnikiem. Tak surowy wymóg wprowadzi wielu ludzi w zadłużenie.	Tak, powinny zostać zmienione o 1 stopień w skali silników euro w dół. Czas wprowadzenia wymogu wydłużony o przynajmniej rok. Bezsensowne trzymanie się pierwotnych propozycji, ich kurczliwe trzymanie się oraz upór z jakim radni miasta to robią wprowadzi dodatkowy czynnik powodujący ubóstwo obywateli miasta a samo miasto i radnych na śmieszność.	Tak, bo nie walczycie z niską emisją. Co roku w zimie czuć jak ludzie palą w piecach śmieciami. Najgierw skończcie z tym!	Minimum dwa lata. Trzeba przecież zmienić auto. Ludzie nie jeżdżą starymi autami bo takie lubią tylko na nowsze ich nie stać. Trzeba więc będzie sięgnąć po kredyty samochodowe, s nie każdy ma zdolność kredytową! Ludzie muszą mieć czas żeby przygotować się na taki ekonomiczny szok	A jak wpłynie opłata na oczyszczenie powietrza? Czy jeśli starym autami bo takie lubią tylko na nowsze ich nie stać. Trzeba więc będzie sięgnąć po kredyty samochodowe, s nie każdy ma zdolność kredytową! Ludzie muszą mieć czas żeby przygotować się na taki ekonomiczny szok	Nie widzę związku z tematem	Wprowadzenie strefy w całym mieście to absurd! Śmiech i wstyd na całą Europa na własne życzenie	Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy
#########	########	Powinien zostać zmniejszony, znajdowac się powinien tylko stare miasto wewnątrz obszaru ograniczonego licami Świętej Gertrudy, Westerplatte, Basztowa, Juliana Dunajewskiego, Podwale, Floriana Straszewskiego, Podzamcze.	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej gdyż prawo nie działa wstecz.,	Powinny zostać zmienione, powinna obowiązywa norma emisji dla danego auta, gdyż są auta z normą Euro 4, które spełniaja wymogi normy Euro 6 i sa to dokładnie te same auta, wynika to z tego iż norme Euro przydzielno w danym roku produkcji i wraz z zmianami była ona ponownie przypisana do pojazdu (wyższa norma), ale nie wymagało to jakichkolwiek zmian konstrukcyjnych pojazdu, Niektore nowe samochody mają wieksza emisje niż niektóre 20 letnei małe pojazdy.	Tak będę poszkodowany gdyż za kwote ze sprzedaży sprawnego technicznie pojazdu nie kupie nowego (zostane zmuszony wydac dodatkowe środki) a zakup używanego pojazdu moze spowodowac iż bedzie on w gorszym stanie technicznym z niknana przeszłością, nawet moze on emitowac wieciej zanieszczyszczeń niz mój obecny pojazd.	minimum 5 lat, aby zdążył uzbierać odpowiednią kwotę na zakup pojazdu oraz aby zdążył w wyborach odwołać tych krórzy chca wprowadzić SCT (oraz wybrac tych którzy tego nie beda wprowadzać).	Tak za symboliczna opłatą, np nie wiecej jak 5 zł dziennie, przy automatycznym zakupie rocznym rabat 80% (faworyzowanie miejscowych, turyści wykupią sobie na kilka dni)	powinny być traktowane tak samo.	SCT - faworyzowanie osób ktore i tak stac na zakup nowego drogiego pojazdu, wykluczniei osób mniej zamożnych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Strefa powinna być znacznie ograniczona jeśli chodzi o jej obszar. Nie powinna obejmować obwodnic, drogi dojazdowej na lotnisko i okolic, parkingów podmiejskich itd.	tak, prawo nie powinno działać wtecz a strefa obowiązywać dla samochodów zakupionych po jej wprowadzeniu	Powinny być dopuszczone wszystkie samochody niezależnie od daty produkcji czy normy Euro jeśli zostały zarejestrowane przed datą obowiązywania strefy	tak, jeśli często pokonuję długi trasy diesel jest bardziej ekologiczny i tańszy w eksploatacji	15 lat jako średni wiek samochodu w Polsce	Dla wszystkich powinna być taka możliwość za minimalną, symboliczną opłatą	tak, nie powinny nia być objęte. Emeryci nie mają dochodów pozwalających na zakup nowego auta		Internetowe portale informacyjne ;	nie, gminy nie powinny cierpieć za względu na przepisy miejskie
#########	########	Nie, taka strefa wpływałaby nie tylko na mieszkańców Krakowa, lecz także osoby, które chciałyby się dostać np. do bydynków użyteczności publicznej, w tym trzeba podkreślić szpitali, mieszkańcy wiosek, którzy z powodu braku komunikacji autobusowej są skazani na transport indywidualny i w większości przypadków, z powodu niskich dochodów, zostałby całkowicie wykluczeni z możliwości wjazdu. Kolejnym argumentem jest także wielkość strefy, która miałaby obejmować całe miasto, a zwłaszcza włączanie do tej strfy parkingów, na których osoby z samochodami nie spełniającymi norm nie mogłyby wjeżdżać.	Wprowadzanie kryterium EURO 5 jest kuriozum, w krajach bogatszych od Polski, np. w Niemczech nie ma tak wyśrubowanych norm.	Tak, przepisy powinne być urealnione do poziomu zamożności nie tylko mieszkańców Krakowa, ale także całego województwa, dla których transport indywidualny jest jedynym środkiem transportu.		Przynajmniej 3 lat: zakup nowszego samochodu przy średnich zarobkach nie jest czynnością powszechną i taka osoba musi mieć czas, aby odbyć środki na taki zakup.	Nie za opłatą, ale 2 razy w roku za darmo.	Takie wyłączenia będą prowadziły do patologii, w których takie osoby będą robiły za słupy dla innych.	Wielkość strefy oraz jej limity nie mają nic wspólnego z interesem mieszkańców: strefa taka będzie prowadzić do spadku jakości życia mieszkańców Krakowa.	Social media (Fb, Ig, inne);	Sam Kraków powinien zmniejszyć strefę tylko do centrum, a co tu rozprawiać o innych gminach.
#########	########	Zmniejszyc! PS Wchodzi kogut do łazienki i co widzi? Zakręcone kurki :D	Powinny móc wjeżdżać tylko auta elektryczne, ale tylko chińskie. Niemcy to oprotestują. I cyk anulujemy SCT na ich prośbę.	Średnia hawajska dla wszystkich!	Ja to bym wszystkim kazał chodzić na piechotę. Statystyki nadwagi wśród dzieci są zatrważające! Kiedyś nie było samochodów i nikt nie umarł... tzn. oni już wszyscy mieliśjący, ale nie od tego.	150 metrów ponieważ tyle wystarczy żeby wyhamować	Po piątaku, a cwaniak czydzieści.	Jak najbardziej! Adoptuje sobie dziadka.	Wszystko za darmo dla wszystkich!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; Inne;	Tak. SCT dla wszystkich. Kaldy zasługuje na czyste powietrze.
#########	########	Nie co najwyżej do tzw. II obwodnicy	Tak ponieważ kiedy zostały zakupione można było jeździć wszędzie, prawo nie powinno działać wstecz,	Euro 3 dla benzyn i euro 4 diesel w przypadku strefy ograniczonej do tzw. II obwodnicy	Tak ponieważ diesel jest lepszy w dalsze trasy nie mówiąc o pojazdach dostawczych, lawet i ogólnie tam gdzie samochód służy jako narzędzie pracy. Benzyna tylko jako pojazd do celów prywatnych w tym dojazdy do pracy.	5 lat, jest to czas ile średnio zmienia się samochód	Tak w przypadku pojazdów zabytkowych, pojazdów specjalistycznych	Tak powinny mieć dożywotnie prawo do posiadanego aktualnego pojazdy. W przypadku zmiany samochodu kolejny według norm SCT		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie ponieważ poza krakowem bez samochodu praktycznie nie da się nic załatwić
#########	########										
#########	########	Wielkość obszaru SCT należy zmniejszyć do niezbędnego minimum, tzn. ściślego centrum miasta.		Tak, powinny być zmienione, ponieważ wiele starszych samochodów (np. z EURO4) ciągle jest jeszcze zadbanych i spokojnie mogą jeszcze jeździć wiele lat i to właśnie jest przyjazne środowisku (prawdziwa ekologia). Dodatkowo auta zasilane LPG (czyli przyjazne środowisku) powinny móc bez żadnych ograniczeń jeździć po Krakowie.	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ auta z Dieslem, sprawdzają się w wielu zastosowaniach lepiej niż auta z silnikiem benzynowym.	10 lat.	Dopuszczam tylko do ściślego centrum miasta.		Jeśli SCT w Krakowie to tylko ściśle centrum. Nie jest sprawiedliwe żeby np. małe starsze auta, które są powodem stosunkowo niewielkich zanieczyszczeń powietrza miały zakaz wjazdu do miasta, natomiast duże, ciężkie SUV-y, które są młodsze rocznikowo, ale mają przykładowo duże silniki, mogły poruszać się bez żadnych ograniczeń. Jest jeszcze kwestia starszych aut zasilanych LPG. Nigdzie takie samochody nie są brane pod uwagę, a przecież produkują o wiele mniejszą emisję zanieczyszczeń niż o wiele młodsze samochody benzynowe lub z dieslem pod maską. Tak się składa, że w Polsce takich aut jeździ jeszcze ciągle bardzo dużo, więc gdzie tu jest logika?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	Nie. Strefa powinna być w ścisłym centrum. Tak by nie utrudniała mieszkańca ani osoba przyjeżdnym załatwianie spraw i potrzeb w mieście. Komunikacja miejska w centrum jest w stanie zaspokoić potrzeby a już na większej strefie może być to problem. Idealnym przykładem jest Warszawa.	Nie. Wiele samochodów starszych od normy mają spalanie mniejsze niż współczesne SUVy. Po to robimy badania diagnostyczne by one stwierdzały czy możny takim pojadem się poruszać	Nie. Optymalizacja i dobre zarządzanie drogami pomaga zmniejszyć ilość emisji negatywnych związku do otoczenia	Tak. Diesle są samochodami o określonej charakterystyce i określonych zaletach. Eliminowanie ich z naszych dróg może się odbić bardzo negatywnie na gospodarce.	Nie powinien się dowiadywać ponieważ tak strefa jest nie potrzebna poza centrum	Nie powinny za darmo mieć dostęp do dróg publicznych	Tak.	Wartość miasta warasta wraz z jego różnorodnością. Samochody mające różny wiek nie powinny być dyskryminowane. Co z też klasykami które uczestniczą w wielu eventach wzbogacają kulturę i atrakcyjność	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Należy ograniczyć go do ściślego centrum miasta.	Uchwała w ogóle nie powinna dotyczyć samochodów kupionych przed przyjęciem uchwały ponieważ narusza to prawa nabyte właścicieli. Jeśli jestem właścicielem samochodu na który zostaną wprowadzone ograniczenia to powinienem otrzymać rekompensatę finansową za pozbawienie mnie prawa korzystania z mojej własności.		Tak. Jeśli jestem właścicielem stosunkowo dużego samochodu użytkowanego głównie w dalekich trasach to zmiana go na samochód benzynowy skutkuje znacznym zwiększeniem spalania, a tym samym większa emisją CO2.					Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT powinno obejmować tylko rzw stare Miasto	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ 1. nikt nie spodziewał się, że SCT w ogóle wejdzie, gdyby była zapowiedzi o SCT np 5-6 lat wcześniej to decyzję zakupowe byłyby znacznie inne; 2. co mają zrobić osoby mniej zamożne? Zostaną wykluczone? To będzie miasto tylko dla bogatych? Proszę zapomnieć o komunikacji miejskiej bo jest niewydolna i wiecznie spóźniona.	Tak. Takie zmiany należy zapowiadać z dużym wyprzedzeniem. W naszym kraju zakup samochodu to spory wysiłek finansowy, a Wy jedną uchwałą chcecie wykluczyć takich ludzi.	Tak. 1. Benzynowy nie jest tak oszczędny na trasie, kto mi odda pieniądze z różnicy w spalaniu? 2. Nie tędy droga. To nie diesle zanieczyszczają powietrze najbardziej, a ZEPSUTE diesle. Nagiarw wprowadzicie realne kontrole stanu technicznego auta, a potem można rozmawiać o normach. Alejami nie da się przejechać w szczycie bez zamkniętego obiegu powietrza.	7 lat Uważam że to realny czas na finansowe przygotowanie się do zmian. Polska to nadal biedny kraj. Nowe auta to przeważnie leasingi na firmę.	A na co ta opłata później podróżnej? Tak realnie. Oraz jak i kto będzie wykorzystanie opłat rozliczał? Bez takich informacji nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi.	Tak. SCT nie powinna obejmować osób powyżej 70 roku, a w zasadzie to żaden emeryt. A także w momencie wejścia SCT przepisy nie powinny obejmować na kilka lat przed emeryturą, ponieważ rzadko kto zdąży uzbierać na nowe auto.	Że się do tego zabieracie. Powinno być podejście całościowe. Nowsze auta też się psują i kopcą. Ich SCT nie obejmie. Fiat CC nie wjedzie do SCT ze względu na rocznik, ale potężne 3 lub 4 litrowe silniki nowych suvów to nie problem bo się na papierze norma zgadza. Nie ma takiej możliwości, żeby duże silniki wypluwały tyle co maluchie. Przypominam, że w mieście jeżdzi się od światał do światał, a nie płynnie jak na trasie.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak. A przede wszystkim powinny przestać kopcić z pieców oraz fabryk.
#########	########	Nie	tak	Tak	tak	5 lat	Nie	tak			
#########	########	Powinien się zmienić i obejmować jedynie ścisle centrum miasta	Tak powinny być łagodniejsze oraz data rejestracji powinna obejmować samochody kupione przed wprowadzeniem strefy czyli kupione przed 1 lipca 2025	Nie, powinny być normy euro a dla samochodów sprowadzanych z np USA które tych norm nie posiadają powinna być wymagana data produkcji	Tak, jako osoba planująca zakup samochodu z przeznaczeniem na kamper nie wyobrażam sobie samochodu z silnikiem benzynowym	przy badaniu technicznym na 2 lata przed brakiem możliwości wjazdu	Oczywiście, że tak. Nie każdego stać na nowy samochód a czasem ludzie muszą dojechać np. do lekarza i nie powinno się ich wykluczać z tej możliwości z powodu posiadania starszego samochodu. Nie powinno to dotyczyć samochodów ciężarowych i dostawczych	Nie. Zacznie się kombinowanie i przepisywanie samochodów na starsze osoby.	W czasie Covid-19 ruch był dużo mniejszy w Krakowie a powietrze nie było lepsze. Nie wydaje mi się, że wpłynie to pozytywnie a bardzo ograniczy jakość życia mieszkańców. Nie podobają mi się również pomysły z naklejkami na szybę. Powinno to zostać rozwiązane w jak najprostszy sposób.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie. Jest to mocna ingerencja w wolność jednostki
#########	########	Należy zmniejszyć obszar SCT do ściślego centrum Krakowa.	Dla aut zarejestrowanych przed 1 marca 2023 wymagania powinny wejść nie wcześniej jak w 2028 roku	Wymagania są prawidłowe, ale ich wprowadzenie jest zaplanowane zbyt wcześnie. Użytkownicy starszych samochodów muszą mieć czas na zebranie odpowiednich środków na zakup nowszego samochodu. Użytkownicy takich aut jeżdżą nimi nie z wyboru, ale z konieczności	Tak, diesel to nie tylko mniejsze spalanie, ale i duzo lepszy komfort prowadzenia i dynamika.	Czas pozwalający na zebranie funduszy na wymianę samochodu - co najmniej 5 lat.	Zakaz bezwzględny, ale obowiązywanie stref odpowiednio opóźnione do conajmniej 2028 roku.	Nie, ponieważ jest to pole do nadużyć - wiele samochodów przerejestrowanych by zostało na babcię, dziadka, ciocię...	Raz jeszcze napiszę - SCT jest dobrym pomysłem, ale nie dla całego miasta i nie w najbliższych latach.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie jest to konieczne

#########	########	Trzeba zmienić. Obszar powinien dotyczyć tylko centrum miasta i nie powodować wykluczenia komunikacyjnego.	TAK, powinny być utrzymane	TAK, zarówno dla Diesla jak i dla samochodów benzynowych powinno to być EURO3. Średnia wieku samochodów w Polsce to 15lat, proszę podejść do tego z głową, 99% osób nie jeździ starym samochodem bo lubi, tylko dlatego, że nie stać ich na nowsze. Podział na lepszych i gorszych jest niekonstytucyjny!	TAK, diesel ma inne zalety, i każdy powinien mieć prawo do kupna samochodu z silnikiem jaki mu odpowiada.	3lata, biorąc pod uwagę ceny samochód i życia oraz średnie zarobki, osoby te musza mieć czas na znalezienie funduszy na nowy samochód.	TAK ale opłaty powinny być niskie.	TAK, SCT nie powinno ich dotyczyć - ciężko kupić nowy samochód osobie będącej na emeryturze.		Social media (fb, ig, inne);	NIE, powinny skupić na tym, czym ludzie palą w piecach bo to jest realny problem.
#########	########	Sct tylko w ścisłym centrum .	Powinny być traktowane łagodniej. Seicento z silnikiem 1.0 mniej zanieczyszcza środowisko mimo że nie posiada norm euro , niż nowoczesny duży SUV z normą euro 6 i silnikiem 5000 pojemności	Tak . Powinny być zmienione. Uzasadnienie w odpowiedzi na pytanie 2	Nie. Uważam że mimo wszystko silniki benzynowe są czystsze	Pięć lat, żeby mógł uzbierać na a kupno takiego , który wjedzie	Jeśli strefa w ścisłym centrum, wjazd powinien być bezwzględnie zakazany bez możliwości wjazdu za opłatą	Strefa w ścisłym centrum, bez wyjątków dla wszystkich	Nie rozszerzać dalej poza ściśle centrum i najbliższe ulice	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne),Telewizja,Radio ;Wiadomość od wkurzonych mieszkańców	Bezwzględnie NIE
#########	########	Obszar ten powinien być jak najmniejszy. W zasadzie powinien tylko obejmować plac przed kościołem Mariacki.	Wszystkie samochody zarejestrowane przed wprowadzeniem uchwały powinny móc wjeżdżać do strefy czystego transportu	Uważam że powinny być zmienione tak by mogły wjeżdżać wszystkie samochody wyprodukowane po roku 2000.	Tak, będę czół się poszkodowany gdyż samochody z silnikami diesla są tańsze w eksploatacji i utrzymaniu.	Minimum 5 lat wcześniej by zdążył zarobić pieniądze, sprzedać stare i kupić nowe auto które będzie mogło wjechać do SCT.	Dopuszam taką możliwość. Wjazd powinien być możliwy dla wszystkich aut których właściciele wniosą opłatę.	Wstkie pojazdy należące do takich ludzi powinny móc swobodnie wjeżdżać do SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie. Takie strefy granicą ich rozwój i utrudnią życie mieszkańcom.
#########	########	Strefa na terenie całego miasta jest niedopuszczalna to uderza w wolności obywatelskie strefa jest niepotrzebna	To rozwiązanie zwiększa wykluczenie społeczne ludzi mniej zamożnych i starszych należy złagodzić do minimum wymogi i wydłużyć okres przejściowy	Usunąć te zapisy te auta się same zdegraduja za parę lat	Tak bo ograniczacie mi możliwość wyboru. A poza tym silnik diesla jest dużo lepszy na trasy i w autach specjalistycznych a nie każdego stać na dwa samochody	Minimum 10 lat żeby auta się już zezłomowałybw naturalnym cyklu	Pewnie wszystkim co będą tego potrzebować z różnych względów	Tak	Jak już musicie to wprowadźcie to na dwóch ulicach a nie terroryzujcie Narodu	Rozmowy ;	Nie przestańcie z tym terrorem zielonym
#########	########	Zlikwidować całkiem SCT	Auto przechodząc przegląd jest dopuszczane do jazdy, więc można wjeżdżać gdzie się chce.	Jedyne rozwiązanie to nie wprowadzać żadnych ograniczeń	Oczywiście że ludzie będą poszkodowani. Dlaczego mam płacić za czyjeś głupie pomysły	Kilka lat	Chyba was pogięło,następne wyciąganie kasy	Oczywiście że tak, żadnych ograniczeń dla starszych	W Niemczech się to nie sprawdziło dlaczego ma to zadziałać u nas. Naciąganie ludzi na kase	Wściekli znajomi;	Nie, to jest głupota
#########	########	Tak. Łagodne potraktowanie mieszkańców. Auta ciężarowe i tak dostaną zezwolenia np. pojazdy budowy.	Tak		Nie	Przynajmniej trzy miesiące	Tak			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	LIKWIDACJA obszaru czystego transportu	KAŻDY samochód ma prawo wjechać do Krakowa							Social media (fb, ig, inne);	NIE
#########	########	Centrum Krakowa	Do smierci technicznej lub zmiany właściciela	Do śmierci technicznej lub zmainy wlasciciela	Nie, nie mam Diesla	5 lat	Nie,	Nie	Granica strefy SCT powinna dotyczyć ścisłego centrum miasta a nie całego obszaru gminy. Chory pomysł.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	NIE. trzeba go zmienić na jak najmniejszy. tylko ścisłe centrum. prawo bez ograniczeń do wjazdu mają mieszkańcy, samochody z instalacją LPG, elektryczne i hybrydowe samochody i poniżej 20 roku produkcji	TAK. Wjeżdżają wszystkie auta wyprodukowane od 2000 r.	Wszystkie auta wyprodukowane od 2000 r wjeżdżają do SCT. Tak naprawdę wiek auta nie ma znaczenia. Stacja kontroli pojazdów decyduje czy auto jest sprawne i nadaje się do ruchu. A nie rok produkcji. Poza tym ile aut wyprodukowanych przed 2000 r w stosunku do reszty jeździ po SCT?	nie	rok. przeciętny kowalski szuka auta około roku. nie mówię o tych bogatych.	tak. SCT to i tak ściema. nie ma nic wspólnego z rozumem i logiką. Więc opcja płacenia powinna być. Przecież chodzi tylko o pieniądze. Żadną tam ekologię.	tak. ile jest takich osób? wiec to nic nie zmieni		Internetowe portale informacyjne ;	NIE! Jeszcze czego
#########	########	Należy zlikwidować SCT, a wymagania dla samochodów powinny być łagodniejsze. Ograniczenie praw jednostki ludzkiej poprzez narzucenie koniecznosci zakupu aut spełniających najbardziej rygorystyczne normy emisji, a więc bardzo drogich jest niczym innym jak dzieleniem ludzi na tych bardziej „godnych" (czyt.majętnych) oraz tych z nizin społecznych (o niższym statusie majątkowym). Takie stawianie sprawy jest wysoce krzywdzące. Pogłębia podziały społeczne, zabija przedsiębiorczość, buduje wizerunek krwiożerczego państwa, które wysysa z ludzi resztki sił, pieniędzy i pozbawia ich godności.	Auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Zmuszanie osób chcących poruszać się po obszarze SCT do zakupu nowego, bardzo kosztownego auta, które gwarantuje swobodę przemieszczania się czy to w celach zawodowych, czy prywatnych, jest istnym obłędem. Jest to warunek niemożliwy do spełnienia dla większości osób, które to ograniczenie ma dotyczyć. Europa boryka się z szalejącym kryzysem, przede wszystkim w sektorze motoryzacyjnym. Jak Państwo myślicie? Z czego on wynika? Narzucanie ludziom wciąż nowych i wręcz galopujących ograniczeń doprowadza to tego właśnie kryzysu.	Wymagania powinny być zmienione. Powinny dopuszczać możliwość poruszania się samochodami starszymi, np spełniającymi normę emisji Euro 4	Tak. Zmuszanie do zmiany samochodu ze względu na rodzaj zastosowanego napędu nie ma zbyt wiele wspólnego z faktycznymi korzyściami wynikającymi z tej zmiany dla ludzi i środowiska. Jednoznaczne stawianie sprawy tak, że diesel jest zły jest ogłupianiem ludzi. Producenci aut udowadniają z roku na rok że nowoczesne diesle mogą być super czyste i super ekologiczne, i uwaga: zużywać naprawdę minimalne ilości paliwa emitując mniej szkodliwych substancji w porównaniu do aut z silnikiem benzynowym budowanych wg idiotycznych i mordujących motoryzację norm skutkujących downsizingiem, a skutkujących tym że owe auta w realnym użytkowaniu zużywają naprawdę spore ilości benzyny emitując więcej szkodliwych substancji niż rkonomiczne diesle. Błędne koło i wielkie zakłamanie.	5 lat. Jest to minimalny czas amortyzacji samochodu i średni okres wymiany auta	Nie dopuszczam żadnych opłat za wjazd autem nie spełniającym standardów emisyjnych (SCT) bo samą strefę uznaja za wyjątkowo idiotyczny pomysł. Uzasadnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1. Skupcie się na tzw niskiej emisji, która zatruwa i zasmradza otoczenie, a nie na autach. To nie one odpowiadają za efekt smogu.	Pojazdy należące do osób w każdym wieku powinny być wyjęte spod tych absurdalnych ograniczeń. Prawo wjazdu powinien mieć każdy mieszkaniec, obywatel, bez względu na to na jakie auto go		Internetowe portale informacyjne ;Youtube;	Absolutnie NIE
#########	########	Zmniejszyć do rejonu I obwodnicy Krakowa. Dojazd do pracy poza godzinami funkcjonowania komunikacji byłby niemożliwy gdyby została strefa utrzymana do granic miasta. Dodam, że jestem motorniczą I wyjazdy z zajezdni są już przed godziną 4 rano i zjazdy tramwajem kończą się ok 1 w nocy... trzeba dojechać do pracy. Mam 25km do pokonania codziennie w jedną stronę. Nie stać mnie i moją rodzinę na auto elektryczne. Uważam, że wystarczyłoby przyjęднać się stanom technicznym pojazdów, które poruszają się po Krakowie i wydalają czarne dymy. Wprowadzić restrykcje przy przeglądzie technicznym I kategoryczne nie podpisywanie przeglądów samochodom bez filtrów DPF	Stare nie oznacza że jest nie sprawne. Nie raz te z 2000roku są bardziej dbane przez właściciela niż te kilku letnie poruszające się dla celów zarobkowych, typu taxi	Tak	Decyzja powinna być podejmowana na podstawie przeglądów technicznych przeprowadzanych co rok. Jeśli przechodzi przegląd techniczny dany samochód dlaczego nie ma prawa jeździć po drogach jakiegokolwiek miasta, tym Krakowa? Przechodzi przegląd, jest sprawny, nie wydziela substancji smolistych itd, w takim razie jest zdatny by się poruszać po drogach. Odpowiadając na pytanie, tak, jestem zmuszona zmienić auto, ponieważ nie będę mieć możliwości dojechać do pracy o bardzo wczesnych godzinach. Mowa o ok 2, 3 nad ranem.	Przy przeglądzie technicznym rocznym. Czyli rocznym	Ludzie płacą wszelkie podatki w paliwie, akcyzie, przy kupnie samochodu. Nie powinni płacic za wjazd. Dla ludzi zmuszonych dostać się do pracy a których nie stać na wymianę na nowy samochód jest to dodatkowy koszt w miesiącu. Trzeba zrobić porządek z autami które stoją nie użytkowane przez lata na parkingach, ulicach itd, czy przepalone samochody, które smrodzą. Te są pierwsze do usunięcia a nie auta które mają zdolność technicznq	Nie. Auto powinno być sprawne technicznie i winno mieć przegląd podbity przez wykwalifikowaną osobę która odpowiada prawnie za przegląd techniczny. 20latek czy 70latek posiadający samochód powinien zadbac o stan techniczny.	SCT tylko dla samego centrum miasta. Ze względów historycznych Sprawdzanie stanu technicznego Taxi, samochodom z zaopatrzeniem	Kolega z pracy;	Nie. Wystarczy rzetelne sprawdzenie techniczne wraz ze spalinami.
#########	########	Tylko ścisłe centrum miasta	Wszystkie auta które mają ważne badania techniczne niezależnie od wieku powinny móc poruszać się po mieście poza ścisłym centrum	Emisja spalin zależy od stanu technicznego auta a nie od rocznika	Dlaczego mam zmieniać samochód skoro jest sprawny technicznie co potwierdza badanie techniczne	Uważam że jest to nie uzasadnione wymuszanie na obywatelu zmiany auta wymieniłśmy piece na gazowe i teraz dowiadujemy się że one też są nieekologiczne	Kolejny sposób na zdzieranie kasy z obywatela	Cała ta sct jest kolejnym chorym pomysłem robiącym duże zamieszanie tworzenie nowych kontrolerów parę osób zarobi na tym duże pieniądze		Social media (fb, ig, inne);	To jeszcze wprowadzić przejścia graniczne między gminami punkty kontroli i posterunki
#########	########	Powinien nim być objęty wyłącznie obszar Wawelu.	Wszystkie samochody wyprodukowane po roku 1998 powinny móc wjeżdżać.	Tak. Powinny być zmienione tak by mogły do SCT wjeżdżać samochody wyprodukowane po roku 1995.	Tak,gdyż za takie same pieniądze będę mógł kupić gorszy droższy w utrzymaniu samochód z silnikiem bezynowym.	10lat. Tak by mógł odłożyć pieniądze na nowszy samochód.	Tak. Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla wszystkich aut.	Tak. Wszystkie samochody należące do takich ludzi powinny móc wjeżdżać bez ograniczeń.		Telewizja;	Nie powinny wprowadzać takich stref gdyż będą one uciążliwe dla ich mieszkańców.
#########	########	Nie powinien zostać zmniejszony.	Tak powinny być wpuszczne bez ograniczeń	Tak powinny być zmienione. Nie można ograniczać się do roku produkcji i emisji	Tak będę sie czuł jak osoba dyskryminowana ze względu na swoje poglądy co do samochod z silnikiem diesla.	20 lat	Darmowy wjazd	tak dopłaty	Chory pomysł z sct.		Żadna
#########	########	Całkowicie usunąć	Całkowicie usunięte zasady. Niech wjeżdża kto chce, czym chce	Minimalny rok produkcji - 1885r	Pytanie z tezą, zadam lepsze. Czy miasto będzie czuło się poszkodowane, jeśli posadzi drzewa zamiast wylać beton?	800 lat. Nie ma strefy, nie ma zakazu wjazdu.	Zakazuje zakazywać wjazdu wszelkim pojazdom. Maja wjeżdżać wszyscy, którzy chcą.	Nie powinno być przepisów o SCT, strefa nie powinna istnieć	Diesle generują 0,049% zanieczyszczeń w mieście. Wywalenie ich z miasta nic nie zmieni - poza przychodami z turystyki		Nie powinny, w ogóle SCT nie powinno istnieć
#########	########	Obszar SCT należy zmniejszyć, najlepiej zlikwidować, ponieważ powoduje wykluczenie osób mniej zamożnych.	Ograniczenia dla samochodów powinny być zlikwidowane.	Tak, powinny być zmienione. Rozwiązanie: likwidacja wymagań.	Na tą chwilę nie stać mnie na wymianę samochodu. Jestem wykluczony z SCT.	Problem informowania z wyprzedzeniem przestanie istnieć, gdy przestanie istnieć SCT.	Dopuszczam możliwość wjazdu samochodom bez opłaty.	Wszystkie samochody równo traktowane, tj. brak dyskryminacji ze względu na wiek, czy rodzaj.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny. SCT spowoduje wykluczenie całych grup ludzi.
#########	########	Tylko obszar rarusza	Dla wszystkich	Tak. Średnia wieku pojazdów to 15 lat	Tak, diesel mniej pali	W chwili zakupu nowego powinien wiedzieć	Tak na poziomie 20 groszy	Nie	Bujda na resorach zanieczyszczenia też z okolicznych miejscowości z powietrzem nadlatują	Social media (fb, ig, inne);	Nie. To przymus kupienia nowego auta jeżeli nie chce się być wykluczonym komunikacyjnie
#########	########	Należy go zmniejszyć	Tak powinny być utrzymane		Tak bede się czuł poszkodowany, ponieważ jest to ograniczenie swobody obywatelskiej i większe koszty paliwa!	8lat	Opłaty za wjazd to nic innego jak płacenie characzu mafii!!!!!	Tak powinny być zniesione		Social media (fb, ig, inne);	Nie
#########	########	Całkowita likwidacja sct	Żadnej sct!!!	Żadnej sct!!!	Tak. To moja sprawa i moje pieniądze!	Żadnej sct!!!	Żadnej sct!!!	Idiotyczne	Żadnej sct!!!	Social media (fb, ig, inne);	Nie!!!
#########	########	Zmniejszyc do minimum	Powinny być łagodniejsze	SCT powinno być zlikwidowane !!!	Tak	10 lat większości Polaków nie stać na gwałtowną wymianę aut	SCT to istne szaleństwo i powinno być zlikwidowane	Tak	Wypowiedzieć SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Kategorycznie NIE

#########	########	Zmniejszyć obszar - wokół Rynku maksymalnie. Oprócz tego łagodniejsze wymagania dla samochodów.	Prawo nie może działać wstecz więc karanie mieszkańca za to że ma starszy samochód to bezprawie.	Tak, powinny być zniesione. Ograniczenia powinny wynikać nie z rocznika samochodu a z rzeczywistego zanieczyszczania środowiska - niech serwis to sprawdzą i wydaje zgodę.	Nie jeżdżą samochodem z silnikiem diesla, jeżdżą bardzo dobrze utrzymanym benzyniakiem sprzed 2014 roku i zakaz byłby niesprawiedliwy.	Dlaczego ma nie wjechać? Płaci podatki, mieszka, ma prawo poruszać się po mieście.	Nie, bo to dodatkowy podatek i za chwilę wszyscy będziemy go płacić.	Oczywiście- starsi kierowcy mogliby zostać całkowicie wykluczeni z ruchu, jeśli mają starsze samochody	To jest bezprawie. I fikcja bo nowe wielkie samochody będą mogły szalec po mieście zamiast małych oszczędnych aut ze starszych roczników	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. To zamordyzm
#########	########	Zmniejszyć do ścisłego centrum	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT przez mieszkańców powinny mieć możliwość jazdy po całym mieście. Prawo nie powinno działać wstecz i karać szczególnie mniej majętnych mieszkańców Krakowa	Powinno się zlikwidować zupełnie ograniczenie związane z rokiem produkcji dla mieszkańców którzy kupili auto przed wprowadzeniem SCT	Tak. Samochód diesla spala o wiele więcej litrow paliwa na 100km. Jeżdżę b dużo szczególnie poza miastem i dla mnie będzie to karą finansową	Słat	Nie. Powinno się traktować wszystkich mieszkańców tak samo. A auta starsze nie spełniające norm przeważnie mają osoby uboższe, emeryci.	Nie. Wszyscy powinni być traktowani tak samo. Wszystkie samochody mieszkańców kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być dopuszczone do ruchu w całym mieście.		Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Powinien zostać zmniejszony do absolutnego minimum	Tak, ponieważ prawo nie powinno działać wstecz	Tak, powinny być zmienione. Warunkiem powinien być bardzo dobry stan techniczny samochodu i spełnianie przez niego emisji zgodnie z homologacją jaką otrzymał. Jeżeli samochód spełnia warunki homologacji z jaką był sprzedawany jako nowy, niezależnie czy to euro 1 czy euro 6 powinien być dopuszczony do ruchu w całym kraju bez wyjątków	Tak, ponieważ jeżeli kupują samochód z silnikiem diesla to nie dlatego, że mam na to taką ochotę, wręcz przeciwnie. Jest to podyktowane zastosowaniem i sposobem użytkowania. W takiej sytuacji rezygnacja z silnika diesla na rzecz benzyny zwiększy koszty związane z użytkowaniem takiego samochodu	Myślę, że co najmniej 5 lat. Przy założeniu, że mógł dopiero co kupić obecny samochód. Jest to jeden z największych wydatków dla przeciętnego polaka, więc powinien mieć dużo czasu na to przygotować się finansowo do takiej zmiany	Jeżeli strefa musi być wprowadzona to takie dopuszczenie uważam za niezbędne. Powinno ono być możliwe dla każdego auta nie spełniającego warunków SCT	Tak, powinno się to rozszerzyć o osoby w wieku od 60 lat. Nie powinni być obarczani żadnymi regulacjami związanymi z SCT. Mają już wystarczająco dużo zamartwień, by jeszcze im dokładać takie okropności	Jeżeli nie jest możliwe nie wprowadzanie takiej strefy, to powinno się ją ograniczyć do jednej/kilku ulic	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie
#########	########	Należy go zmniejszyć. Powinieni obejmować CO NAJWYŻEJ dzielnicę Stare Miasto, analogicznie jak to ma miejsce w pozostałych miastach Europy zachodniej.	Prawo nie powinno działać wstecz. Nie można odbierać prawa do poruszania się osobie samochodem, które w momencie zakupu (/rejestracji) spełniało wszystkie wymagane normy i przepisy.	Rok produkcji i norma emisji Euro są bez znaczenia. Duży samochód z dużym silnikiem i wyższą normoą Euro może emitować WIĘCEJ niż małe auto z małym silnikiem z niższą normą euro.	TAK. Samochody z silnikiem diesla pomimo swoich wad w pewnych zastosowaniach mają znaczącą przewagę nad benzynowymi i elektrycznymi. Mieszkając w obszarze SCT i poruszając się na co dzień po mieście innym środkiem transportu w praktyce nie mógłbym posiadać i wykorzystywać samochodu z silnikiem Diesla.		Dopuszczam jako mniejsze zło. Bezwzględny zakaz spowoduje jeszcze większe wykluczenie komunikacyjne.	TAK. Emerytów te przepisy nie powinny w ogóle dotyczyć. Pozwólmy im na starość w spokoju mieszkać.	Zamiast karać i "robić pod górkę" właścicielom samochodów i pierwszej kolejności poprawcie komunikację miejską i inne środki transportu a ludzie sami "porzucą" swoje samochody. Przykładem niech będzie kolej SKA2 Kraków - Oświęcim, którą wybiera masa osób, bo jest po prostu SZYBCIEJ niż autem.	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE. Uzasadnienie to samo co w pytaniu 8.
#########	########	Nie potrzeba jest taka strefa	Nie potrzene są żadne strefy	Zliwkidować wszystkie gograniczenia	Tak świat będzie bardziej poszkodowany bo diesle palą mniej i są bardziej ekologiczne. Powinniśmy promować jak najdłuższe używanie aut szczególnie z silnikami diesel bo to jest prawdziwa ekologia	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Social media (Fb, Ig, inne);	Sct nie jest nikomu potrzebna
#########	########	Obszar SCT powinien zostać zmieniony i ograniczyć się np. do terenu Wawelu.	Nie wolno dyskryminować ludzi (także ze względu na sytuację materialną) zatem nie widzę powodu, by ktoś posiadający samochód starszy/tańszy miałby być dyskryminowany przez ludzi, którzy takie decyzje wydają, a jeżdżą służbowymi samochodami i mogą na koszt podatników wymienić wspomniany samochód na jaki chcą.	Każdy sprawny technicznie samochód dopuszczony do ruchu powinien być tak samo traktowany. 20 letnie Saicento spalające 4-5 l/100km niewątpliwie mniej truje, niż Audi A8 z 4 litrowym silnikiem spalające 15l/100km. Czysta fizyka.	Silnik Diesla ma sprawność sięgającą 35-40%, benzynowy w okolicach 25%. Nie wiem, co takiego cudownego stało się w 2014r, bo mój "diesel" z 2005r ma DPF i EGR, jest sprawny technicznie i napędza samochód ważący 1600kg zużywając ok. 8l/100km w mieście. Czy samochód z takim samym silnikiem w 2014r stanie się nagle eko?	Ok. 60 lat. Uzasadniam: Prawo jazdy uzyskuje się powiedzmy w wieku ok. 20 lat. Dla młodego człowieka koszty OC są większe, niż wartość samochodu, na który go stać. W wieku 80 lat raczej ludzie już samodzielnie rzadko prowadzą, albo nie żyją.	Rozumiem, że strefę SCT ustanowiono w celu ochrony powietrza. Mam rozumieć, że zapłacenie za wjazd spowoduje, że samochód zacznie emitować krystalicznie czyste powietrze, a jak opłata będzie odpowiednio wysoka, to nawet pachnące fiołkami? Nie powinno się wpuszczać pojazdów bez badań technicznych/niedopuszczonych do ruchu.	Konstytucja zabrania dyskryminowania kogokolwiek, także ze względu na wiek. Jeśli osoba w wieku powyżej 70 lat ma czynne prawo jazdy (czyli przeszła badania) to oczywiście powinna móc wjeżdżać swoim samochodem wszędzie, gdzie nie ma zakazu wjazdu/ruchu. Ponadto takiej osobie trudniej się poruszać, jest przyzwyczajona do swojego samochodu, a emerytury raczej nie pozwalają na ekstrawagancje (no chyba, że jest byłym pracownikiem UB/SB).	Strefę SCT wymusza UE. Nie jest jednak nigdzie powiedziane, że musi ona obejmować tak ogromny obszar. Równie dobrze może to być 1 ulica.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ ludzie muszą się przemieszczać. No chyba że dla mieszkańców Krakowa jako reakcja na nie wpuszczanie mieszkańców gmin do miasta..
#########	########	Tak, trzeba zmienić likwidując strefę czystego transportu. Jest to propagowanie bogatych mieszkańców.	Głupotą jest ograniczać podstawową wolność ludziom. Moim zdaniem zasady powinny być całkowicie zniesione niech wyznacznikiem będzie stan pojazdu a nie jego rocznik	tak, powinien liczyć się stan pojazdu np. aktualne badanie techniczne a nie rok. Nie raz badania wykazały że stary mercedes z silnikiem diesla ale o sprawnym układzie jest lepszy w emisjach niż nowe konstrukcje	tak, bo to uwłacza prawu do wolności. Diesle są eko jak ludzie podróżują dużo. Osobiście przejeżdżam 100 tys. km rocznie i chyba byłbym głupi gdybym miał benzynę, a elektryk wykluczył by mi zawód.	50 lat, bo SCT jest to idiotyczny wymysł terrorystów klimatycznych	nie bo ludzie nie powinni płacić za swobodę poruszania się	oczywiście, optymalnym rozwiązaniem było by zwolnienie z podatku od powietrza w SCT wszystkich ludzi posiadających prawo jazdy	Opamiętajcie się ludzie, Wprowadzanie SCT to propagowanie bogatych kosztem biednych.	Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy w życiu. Jest to eko terroryzm. Tym sposobem zarzynamy gospodarkę i propagujemy lepiej sytuowanych
#########	########	Strefa powinna obowiązywać w obrębie 1 obwodnicy, czyli ścisłego centrum miasta i poszerzana w przyszłości po kolejnych konsultacjach i badaniach. Nie można tak znaczących dla życia mieszkańców i osób które mieszkają w okolicznych gminach zmian wprowadzać natychmiast dla całego miasta. Ludzie są skłonni przyzwyczaić się do zmian, ale stopniowo.	Kryterium rocznika jest bez sensu. Liczy się stan pojazdu. O czym w pkt. 3.	Kryteria normy czy rocznika są bez sensu. Wiele nowszych aut przez złe utrzymanie lub wady konstrukcyjne wykraczają znacznie poza normy, a wiele starszych aut jest w doskonałym stanie technicznym i wykazuje czystsze spalanie. Dodatkowo producenci oszukują w dostosowywaniu pojazdów do norm spalania. Testy laboratoryjne nigdy nie odzwierciedlą codziennej jazdy. Dodatkowo czemu nie bierze się pod uwagę średnich przebiegów? Ktoś jeżdżący autem starszym lub mocniejszym, ale robiącym średnio 1kkm miesięcznie będzie wytwarzał mniej zanieczyszczeń niż nowsze hybrydy robiące 50kkm.	Nie jestem posiadaczem diesla.	Nie można odpowiedzieć jednoznacznie. Zamożniejsza część społeczeństwa posiada nowsze samochody, które będą mogły wjechać do SCT, dla nich zarówno strefa jak i zmiana pojazdu nie powinny stanowić problemu. Biedniejsza część, posiadająca starsze auta nie będzie mogła ani wjechać do strefy, ani zmienić pojazdu. Może się to tyczyć również klasy średniej z hipoteką, która nie ma wystarczającej poduszki finansowej. Dodatkowo zmiana starszego auta może być utrudniona przez jego niezbywalność.	Auta, które są trucicielami ze względu na stan techniczny nie powinny mieć możliwości wjazdu. Inne niespełniające norm przez wiek, to zależy. Jeśli ktoś nie może zmienić auta i jest to jego jedyny środek transportu, to powinien mieć możliwość wjazdu np ograniczoną ilość razy.	Takie osoby powinny moc złożyć wniosek uzasadniający dlaczego muszą poruszać się po strefie pojazdami nie spełniającymi normy: dojazdy do lekarzy, szpitali, urzędów, rodziny itp.	Najbardziej niesprawiedliwe w strefie jest wykluczanie biedniejszej części społeczeństwa, która nie będzie w stanie zmienić pojazdu. Takie zakazy nie będą tyczyły się urzędników, którzy poruszają się pojazdami służbowymi kupowanymi za publiczne pieniądze. Prawo ustanawiane przez takie osoby, którym to prawo nie utrudni życia jest niesprawiedliwe. Co z pojazdami dostawczymi? Co z innymi zanieczyszczeniami z sektora przemysłowego? Nagiewe miasto pozwala na zabudowę kontrarzy powietrznych do przewietrzania miasta poddając się developerom, a skutki gorszego powietrza zrzuca na obywateli. Co z pasjonatami motoryzacji, którzy posiadają wyjątkowe pojazdy spoza UE? Mocne, zabytkowe, ale nie spełniające norm? Często grupy miłośników motoryzacji pomagają w akcjach charytatywnych uświetniając wydarzenia swoimi pojazdami, którymi jeżdżą też na co dzień. Może niektóre grupy powinny mieć możliwość wjazdu na podstawie zezwoleń kolekcjonerskich, zwłaszcza, że stanowią promil ogółu pojazdów.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny chyba, że rządzącym zależy na eliminacji znacznej ilości pojazdów z dróg. Gminy powinny zająć się problemem palenia śmieci w piecach, bo jedno gospodarstwo trujące powietrze jest gorsze niż 1000 pojazdów.
#########	########	Strefy nie powinno być wcale, ale śmieszne przepisy unijne " nakładają taki obowiązek" więc strefa powinna być jak najmniejsza. Nie każdego w Krakowie stać na nowe auto, lub elektryczne. A co parkingami w około miasta do nich też trzeba jakoś dojechać aby przesiąść się w komunikację miejską.	Oczywiście że tak	TAK, oczywiście że tak, przecież stary Mercedes z 1979 spełnia normę Emisji spalin Euro 4	Oczywiście że tak, potrzebuje diesla bo lepiej sprawdza się w trasie i z przyczepą, większy moment obrotowy w porównaniu do benzyny. Musiał by być to silnik benzynowy o dużej pojemności a co za tym idzie spala o dużo więcej droższej niż ON benzyny	Dziwne pytanie nic nie wnoszące, 3 lata, ponieważ musi być czas na zmianę nowo zakupionego starego auta.	Mieszkańcy mogą wjeżdzac i śmieciarki, dostawy towarów, poczta, kurierzy, wojsko i milicja	Nie, ale pojazdy przystosowane dla inwalidów już te tak.	Sct- śmiechu warte nie powinno tego być. Zróbmy polexit i proste	YouTube ;	Nie, w żadnym wypadku, a po to to komu potrzebne?
#########	########	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Internetowe portale informacyjne ;	Sct nie jest nikomu potrzebna
#########	########	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Sct nie jest nikomu potrzebna	Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne);	Sct nie jest nikomu potrzebna
#########	########	Tak. Powinien obejmować obszar 10m wokół domu pana Miszalskiego.	Każde auto powinno móc wjechać do miasta.	Brak.	Nie. Kupię nawet kolejny by wk*****ć ekoterrorystów.	Strefa powinna nie istnieć wogóle, więc nie ma potrzeby informowania kierowców o czymś, czego nie ma.	Tak, powinni wjeżdżać bez żadnych limitów.	Tak, powinni wjeżdżać bez żadnych limitów.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Telewizja,Radio ;Prasa drukowana;	Nie.
#########	########	trzeba go zmniejszyć do centrum Krakowa	prawo nie powinno działać wstecz, samochody zakupione przed wejście stc nie powinny być nią objęte	Euro 1 benzyna (katalizator) Euro 3 Diesel	będę się czuł poszkodowany z racji ograniczenia moich praw	5 lat	Tak jak miastach zachodniej Europy każdy może wjechać noespalniacym wymogów strefy autem 2-4 razy w miesiącu. Np mieszkańcy terenów wiejskich sąsiadujących z aglomeracja	oczywiście- nie można wymagać od osoby po 70 roku życia aby zmieniała swój zadbanych damochod	Wydłużenie wieju dla aut zabytkowych uniemożliwiłoby wjazd 30 letnim klasykom. To źle rozwiązanie	Social media (Fb, Ig, inne);	nie, należy ograniczyć rozlewanie się głupich pomysłów do minimum.
#########	########	Należy zmniejszyć strefę. Dodać możliwość dojazdu przynajmniej na parkingi park and ride oraz do centrów handlowych na obrzeżach miasta (np. Kraków-Zakopianka). Plus dodać np. 4 wjazdy darmowe w miesiącu, bez względu na lokalizację. Bo już samo ograniznie nawet drobnej opłaty za wjazd będzie zbyt upierdliwe. Już wystarczy że są bramki na autostradzie i parkometry.	Rozumiem sens wprowadzenia strefy. Ale prawo nie powinno działać wstecz. Mam starszego ojca, mieszka w Krakowie od urodzenia. Ma starsze auto. Zadbane, igła techniczne. Garażowane, serwisowane. Ponad 18 lat. Pojeździ jeszcze z kolejnych 10 lat. Ma przejechane 90 tyś, bardzo mało jeździ w ciągu roku, głownie na zakupy. Dlaczego ma być zmuszony do zmiany auta?	Ja mam diesla z normą Euro 5. Mieszkam w Krakowie od urodzenia. Kupowałem auto 10 lat temu. Nie stać mnie na zmianę auta do 2026 roku. Mam się wyprowadzić z miasta?	Jak cena aua z dieslem i benzynowego z TEGO SAMEGO rocznika będzie porównywalna, to jak najbardziej. Tylko nie za pomocą dodatkowego podatku, opłaty które sztucznie podniesie cenę diesla.	5 lat. Żeby mieć czas uzbierać nowe używane auto, albo na wyprowadzkę z Krakowa. Średnia aut w Polsce to grubo ok 14 lat.	Czyli jak mnie nie stać na nowe "nowsze" auto (pewnie i tak używane) - to mam płacić więcej?	Tak, często ich nie stać na nowe (nowsze, spełniające wymagania) auto lub nie chcą auta zmieniać z powodów przywyczajeń i konieczności nauki nowego auta. I powinien to być limit od 60 lat lub od wieku emerytalnego. Uproszczmy, a nie dodawajmy kolejną wytyczną "70" lat do zapamiętania.	Główny problem SCT oraz starych aut i zanieczyszczeń to problem gospodarczy ludzi. Nie jeżdżą starym dieslem dlatego że lubię, ale dlatego że mnie nie stać na nowsze auto. Też bym chciał nową, 5 letnią "benzynę". Ograniczając wjazd do miasta ludziom, których nie stać na nowe auto, godzicie w wolność osobistą oraz wprowadzacie podział społeczny na bardziej i mniej zamożnych. Od razu zróbcie zakaz wjazdu dla miasta ludziom którzy nie zarabiają odpowiednio dużo w ciągu roku, można prosto z PIT-u to wyciągnąć.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. To jest głównie problem Krakowa ze względu na jego położenie w kotlinie i braku przewiewu.
#########	########	Obszar powinien być ograniczony do ścisłego centrum miasta	powinny być utrzymane	Nie	Nie bede poszkodowany	2 lata	Tak	nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Należy całkowicie zlikwidować takie strefy. Jest to jawna dyskryminacja obywateli RP naruszająca zapisy art. 32 Konstytucji RP. Dyskryminuje się w ten sposób osoby ubogie, zwiększa się też obciążenia dla biznesu co prowadzi do zmniejszenia konkurencyjności itd. Samochód nabyty przez właściciela, spełniający w momencie dopuszczenia do ruchu warunki homologacji, musi mieć prawo poruszania się po drogach aż do jego zużycia i wycofania z ruchu. Wprowadzanie obszarów SCT paradoksalnie zwiększa zanieczyszczenie środowiska, ponieważ jak wiadomo produkcja nowego pojazdu jest bardzo obciążająca dla środowiska, czego zdaje się nie uwzględniają grupy "ekologów". Ponadto samochody elektryczne są z natury cięższe, muszą posiadać większe opony co prowadzi do powstawania większej ilości pyłów ze ściartych opon.	Odpowiedzi na to pytanie udzieliłem częściowo w poprzednim punkcie. Uważam, że prawo powinno być równe dla wszystkich, zatem urzędnicy nie mają prawa dyskryminować nikogo, ani osób ciemnoskórych, ani osób homoseksualnych, ani posiadaczy starszych pojazdów, gdyż w sposób jawny łamie to zapisy Konstytucji. I nie mówimy tu o prawach samochodów tylko o prawach ich właścicieli do swobodnego rozporządzania swoim majątkiem a także prawa do swobodnego poruszania się po terenie RP. I żadne prawo, którego twórcy chcą być legalistami nie może im tego zabraniać.	TAK, bezwzględne wycofanie się z pomysłu SCT. Afera VW "diesel gate" i inne wpadki producentów dowiodły, że papier zniesie wszystko, najminnie fałszowano osiągi ekologiczne samochodów i nawet po ujawnieniu afer te samochody jeździa po naszych drogach. Posiadają normy Euro6 a kopcą jak Euro5. Próba dostosowania silników do wyższych norm radykalnie skróciła ich żywotność. Kiedyś samochód przejeżdżał 1mln km, potem pół miliona, teraz się czyta o samochodach wymagających remontu silnika po 50 tys.km. Czy urzędnicy naprawdę uważają, że wymiana samochodu co 5 lat na nowy jest bardziej ekologiczna od samochodu używanego 25 lat? Co z kosztem ekologicznym produkcji nowych pojazdów, nie interesuje ich to? Należy powrócić do produkcji trwałych, naprawialnych produktów i wtedy będzie ekologicznie.	Należy pozwolić jeździć wszystkim samochodom z legalną homologacją do ich wyrejestrowania. Kropka STOP dyskryminacji	Kolejny przejaw dyskryminacji. Potem opłata dla grubych, potem opłata dla ludzi z psami. STOP dyskryminacji	Odpowiedzi udzieliłem wcześniej. Uważam, że prawo powinno być równe dla wszystkich. Nie wolno dyskryminować posiadaczy starszych pojazdów, jeżeli tylko te pojazdy były legalnie zarejestrowane w Polsce i mają ważny przegląd techniczny.	Natychmiastowa rezygnacja z STC!. Jeżeli urzędnicy nie wycofają tych pomysłów należy złożyć przeciwko prezydentowi czy radzie miejskiej pozew zbiorowy o naruszenie konstytucji i a także pozwać z osobna wszystkich urzędników głosujących za o dyskryminację	Internetowe portale informacyjne ;	NIE!
#########	########	Tylko ścisłe centrum	Powinny być traktowane łagodniej , bo kupując kiedyś samochód nikt nie mówił ,że będą STC	Oczywiście.	Będę, ponieważ silnik diesla jest bardziej ekonomiczny.	W ogóle nie powinno być zakazu dla osób które maja już samochód . Jeśli już to dla nabywców , którzy kupią samochód po wejściu SCT.	Dla wszystkich.	Osiągnięcie wieku emerytalnego.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie . To jest idiotyczny pomysł.
#########	########	Uważam że obszar SCT powinien być ograniczony tylko do ścisłego centrum. Wymagania dla samochodów powinny być łagodniejsze a przede wszystkim dla mieszkańców. Nie powinno się utrudniać wjazdu użytkownikom starszych samochodów którzy pracują w Krakowie.	Uważam że jeśli można zarejestrować z godnie z obowiązującymi przepisami w wydziale komunikacje dowolny samochód to przepisy SCT nie powinny tego ograniczać, gdyż jest to z porzeczne z ogólnymi przpisami, niesprawiedliwe, ogranicza to moje prawo.	Tak powinny być zmienione gdyż każdy samochód przechodzi co roku przegląd rejestracyjny i jeśli pozytywnie przechodzi badanie techniczne spełnia według prawa obowiązujące wymagania techniczne i ekologiczne.	Tak, gdyż co roku na badaniach technicznych sprawdzany jest poziom zanieczyszczeń które są zgodne z obowiązującymi normami i dopuszczają ten samochód do ruchu.	Jeśli istnieje taka strefa czystego transportu, informacje na temat tej strefy powinny być nagłaśniane w mediach, gazetach, Internecie, nawigacji itp. Na pewno to powinno być wprowadzane stopniowo i na ograniczonym terenie który nie może obejmować całego miasta.	Dopuszczam opłatę ale wyłącznie w ścisłym centrum. (Planty)	Tak, powinny być traktowane inaczej ze względu na wiek. Samochód ułatwia im przemieszczanie, dostęp do lekarzy którzy są zlokalizowani w różnych częściach Krakowa, ułatwia życie.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie można ograniczać swobody przemieszczania się, zmuszać ludzi do wymiany samochodów co w dzisiejszych czasach pociąga za sobą bardzo duże koszty.
#########	########	Strefa Czystego Transportu powinna obejmować tylko obszar wewnątrz II obwodnicy z wyłączeniem do dojazdu Dworca Głównego wraz z parkingiem nad nim.	Samochody kupione przed wprowadzeniem Strefy Czystego Transportu powinny być zwolnione z obowiązkowych norm emisji o dwa lata.	Do strefy powinny wjechać wszystkie samochody z silnikiem benzynowym, zasilane LPG i Diesle wyprodukowane po 2001 roku.	Tak, ponieważ samochody z silnikiem Diesla są bardziej opłacalne na długich trasach niż te zasilane benzyną.	Okres ten powinien wynosić przynajmniej 5 lat, aby do tego czasu można było wymienić samochód bez narażenia się na straty finansowe (tuż przed wprowadzeniem regulacji będzie ciężej sprzedać pojazd niespełniający norm, zwłaszcza za jego cenę rynkową).	Dla pojazdów niespełniających norm wjazd powinien być odpłatny w wysokości 30 złotych za każdy wjazd. Dla mieszkańców powinien przysługiwać jeden bezpłatny wjazd w miesiącu.	Osoby powyżej 70 roku życia powinny być zwolnione z przepisów dotyczących SCT, ponieważ częściej mają problemy ze zdrowiem i samodzielnym poruszaniem się, mogą nie orientować się w szczegółach zmian.	Samochody zabytkowe powinny mieć możliwy bezpłatny wjazd do strefy.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Prasa drukowana;	Nie, ponieważ SCT ma na celu zniechęcenie do wjazdu samochodem do ścisłego centrum dużego miasta.
#########	########	tylko ścisłe centrum miasta, planty, rynek.	pytanie jest źle skonstruowane, bo sugeruje utrzymanie dotychczasowych ograniczeń które są zbyt restrykcyjne, wymogi powinny być złagodzone do euro 4 bez zwiększania obostrzeń w kolejnych latach.	tak, bierzmy przykład z niemiec gdzie euro 4 uznano za w pełni satysfakcjonujące i nie zwiększajmy wymogów co dwa lata bo nikogo nie stać na zakup nowszego auta co dwa lata.	oczywiście że tak bo za takie same pieniądze kupię dużo gorszy, starszy i bardziej zdezelowany samochód benzynowy, który w dodatku zużywa dużo więcej paliwa.	a jak często Polacy zmieniają samochody, co 5, 10 i więcej lat! nikogo nie stać na wymianę auta co dwa lata, no może poza przedsiębiorcami robiącymi tzw. "koszty"	oczywiście! jak ktoś spoza krakowa ma dojechać do szpitala z chorym dzieckiem np? przykłady można mnożyć.	całkowite wyłączenie z obostrzeń SCT	czy ktoś z was pomyślał o zapewnieniu wystarczającej liczby parkingów i odpowiednio sprawnej komunikacji na granicy SCT? czy ktoś z was pomyślał o konsekwencjach społecznych i wykluczeniu komunikacyjnym?	wasz debilizm przebija sufit;	kraków nie powinien wprowadzać SCT w tak rozległym obszarze i z tak dużymi wymaganiami jeszcze podwyższanymi cyklicznie, polaków zwyczajnie na to nie stać.
#########	########	powinien się zmniejszyć oraz powinien mieć łagodniejsze wymagania dla aut.	tak. SCT powinna dotyczyć aut nowo rejestrowanych a nie już posiadanych.	powinno to dotyczyć nowo rejestrowanych samochodów a nie już posiadanych.	tak ponieważ silniki diesla są efektywniejsze maja większą sprawność w porównaniu do silników benzynowych, i w przeliczeniu na jednostkę wygenerowanej mocy mają mniej CO2 i NOx,					YT;	
#########	########	Należy ograniczyć do obecnego obszaru strefy 0	Prawo nie powinno działać wstecz! Więc tylko nowo rejestrowane.auta powinny być objęte restrykcjami	Powinna być zbadana średnia wieku aut i na tej podstawie wprowadzona norma, czyli jeśli jduzo obywateli ma stare auta to norma powinna uwzględniać tą średnią	Tak, bo diesel mniej pali i mniej produkuje CO2!!	Problem by nie istniał gdyby projekt nie dotyczył aut już zarejestrowanych	Sprawa dopuszczalna pod warunkiem rozsądnych opłat	Niekoniecznie		Social media (Fb, Ig, inne);	Raczej nie, albo tymbardziej
#########	########	Nie. Obszar powinien być pomniejszony do ścisłego centrum miasta.	Jeśli ktoś kupił całkiem niedawno samochód np. 2 lata temu to czemu miałby go teraz zmieniać i ponosić ponownie koszty. Prywatne osoby to nie firmy, które zmieniają auta, co 2-3 lata żeby mieć nowy leasing do odpisu podatku.	Tak. Biorąc pod uwagę średni wiek pojazdów zmiana będzie dotyczyć zbyt dużej ilości aut z silnikami Diesla, powodując wykluczenie komunikacyjne dużej części osób.	Tak, gdyż mam zapewnioną wolność przez Konstytucję i mam prawo wolnego wyboru.	Przynajmniej 3 lata ze względu na częstotliwość zmiany samochodów przez ich właścicieli.	Nie, skoro celem SCT jest dbanie o środowisko to nie powinno być maszynką do zarabiania pieniędzy. Nie zgadzam się również z bezwzględnym zakazem.	Tak, niech jeżdżą czym chcą.	Najpierw trzeba usprawnić komunikację miejską i rozbudować parkingi P+R i wtedy wprowadzać SCT. Ogólnie powinno to być przez zachętę, a nie nakazy i zakazy.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo to nic nie zmieni.
#########	########	Powinien objąć ścisłe centrum, to jest obszar ograniczony w okręgu ulic Al. Trzech wieszczów, Dietla z wyłączeniem tych ulic tylko obszar wewnątrz.		Restrykcje powinny być mniejsze. Diesle od Euro 4	Tak będę, samochód z silnikiem benzynowym w cenie diesla będzie miał zdecydowanie starszy rocznik.	Co najmniej 2 lata. Jest to minimalny okres konieczny do odłożenia środków finansowych na zmianę samochodu.	Za opłatą powinien mieć możliwość wjazdu każdy pojazd nawet nie spełniający żadnych norm. Są osoby które zmuszone są do wjazdu raz lub kilka razy w roku. Zmiana samochodu jest w tym przypadku nieuzasadniona finansowo i ekologicznie, a kilkukrotny wjazd w roku nie wpłynie w zauważalnym stopniu na pogorszenie zanieczyszczenia. Kwota powinna być ustalona na takim poziomie żeby skłaniała osoby wjeżdżające codziennie do strefy do zmiany samochodu.	Wiek posiadacza nie powinien mieć znaczenia.			Nie
#########	########	SCT powinno być tylko dla 1 obwodnicy. Ścisłe centrum tak żeby pracujący i dojeżdżający mogli to zrobić czy do Pandlr czy po prostu do miejsca pracy. Przesadzamy rozmiszar SCY na całe miasto	Ludzi nie stać na nowe auta. Lepiej wymagać od diagnostów po prostu uczciwego badania niż zabronić komuś dojazdu do lekarza czy po prostu na zakupy	Wymagania mogąbyćjesli strefa bedzoe tylko na 1 obwodnicy a jeśli chcemy zamecyc wszystkich mieszkancow to nie nalezy przesadzac	Kazdy powinien moc kupic takie auto jak potrzebuje Jesli dziennie robię 50 i wiecej km na dojazd do pracy to dlaczego jedynym wyjściem i tez powinienem moc dojechac do szpitala przy Lubicz czy choc w okolice kleparza.	Przynajmniej rok zeby miał czas kupic cos innego	Dokladnie. Jesli nie stac mnie na nowe auto to okazjonalnie powinienem.moc nawet starszym wjechac. Dokladnie jak ze strefa parkowania. Nie mieszkam ale moge zaparkowac a z tej kasy powinnonsie oplacic parki itp	Powinne być lepiej traktowane tak jak i samochody inwalidow Raz ze nie kazdego stac na nowe auto a dwa ze jak ktos jezdzi 10 lat autem to je zna i nie nalezy go zmuszac do przesiadki na nowa pseudo ekologiczna wydmuszke	Strefa powinna byc na 1 obwodnicy a nie w całym miescie	Internetowe portale informacyjne ;	Tak ale tez w sensownym zakresie np w obrebie ścisłego centrum a jesli nie ma takiego "rynku" to nie
#########	########	zlikwidowac	tak	zlikwidowac	tak to ograniczenie wolnosci	zlikwidowac sct ! skoro samochody przechodza przeglad nie powinno byc ograniczen	Nie jest to dyskryminacja osob mniej zamoznych	prawo jest jednakowe dla wszystkich		Social media (Fb, Ig, inne);	nie bo to bzdura
#########	########	Należy zmniejszyć obszar SCT, wprowadzić łagodniejsze wymagania dla samochodów, oraz wykluczyć/wyłączyć mieszkańców z żatosnej SCT	Tak, należy jeszcze bardziej zmniejszyć wymagania	Tak, powinny zostać zmienione. Norma emisji Euro nie ma żadnego wpływu na emisję, np samochód SUV z normą euro 6D produkuje więcej zanieczyszczenia niż np stare seicento bez żadnej normy euro	Tak, przelejcie mi pieniądze nawet na elektryka to sobie kupie, dzbany	Przynajmniej 15 lat, aby można było sobie odłożyć na nowy samochód. Oraz 10 lat jeśli rząd wypłaci każdej osobie 100% ceny nowego samochodu aby mógł zakupić owy samochód.	Dopuszczam możliwość wjazdu samochodów nie spełniających standardów emisyjnych, gdy ktoś musi dojechać do lekarz czy urzędu. Reszta zakaz wjazdu, nie dotyczy mieszkańców	Nie, Ponieważ większość osób w tym wieku nie powinno prowadzić samochodów.	SCT to żałosna ściema	Sam znalazłem;	Nie
#########	########	trzeba go zmniejszyć do ścisłego centrum	nie, powinny być złagodzone do maksimum euro 4 jak w niemczech i nie powinny być podwyższane w kolejnych latach.	tak, obniżone do euro 4 dla diesli a dla benzyn wystarczy posiadanie katalizoatora.	starsze, gorsze auto za tą samą cenę z dużo większym spalaniem	z takim jak średnio polak zmienia auto czyli conajmniej 5 lat.	oczywiście że dopuszczam! jak jakiś biedny wieśniak ma dojechać do szpitala czy urzędu?	całkowite zwolnienie z wymogów sct	jaka alternatywa dla ludzi wykluczonych komunikacyjnie przez SCT? co miasto im zaproponuje?	Internetowe portale informacyjne ;	NIE!!!
#########	########	Osoby płacące podatki w Krakowie powinny się po nim poruszać normalnie z utrzymaniem aktualnych zakazów na dzień 1.12.2024 (tj z wyłączeniem I Obwodnicy - Wokoło Rynku i Kazimierza jak jest aktualnie)	Powinny być łagodniejsze. Użytkuje samochód na Diesla z 2008r gdzie normy spalin są zachowane. Państwo kupi mi nowy samochód? Nie. Dyskryminacja osób ŻYJĄCYH I PŁACACYCH PODATKI W KRAKOWIE!	Tak powinny. Samochód co przyjedzie coroczne badanie techniczne powinien moć spokojnie poruszać się po mieście! To powinien być JEDYNY wymóg!	Nie. Rekompensata byłaby w porządku	5 Lat, poniedziałek jest to odpowiedni czas na odłożenie funduszy na zakup samochodu	Tak, Ci co nie płacą podatków w Krakowie ZDECYDOWANE NIE, Ci co płacą podatki w Krakowie	Wiek to tylko liczby - Równość	Powinna obowiązywać tylko w ścisłym Centrum Miasta	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE, jakby mieli ludzie dojeżdżać do pracy?
#########	########	SCT powinna być wprowadzona wewnątrz obwodnicy ("Ringu")	Zasady powinny być jednolite, skoro samochody roku produkcji "do 2009/2000" już są stare i nie spełniają norm ekologicznych.	Wymagania dla samochodów benzynowych warto podnieść do standardu nie mniej niż Euro 4	Miasto w ogóle powinno wprowadzać ograniczenia posiadania / korzystania samochodem i zachęcać do korzystania z komunikacji zbiorowej, to trend ogólnoeuropejski.	Co najmniej rok	Trzeba zostawić możliwość wjazdu techniki specjalnej, np. dostawa wielkogabarytowa oraz samochodów zabytkowych	Reguły powinny być jednolity dla wszystkich	Trzeba zaopartrzyć możliwość parkowania i przesiadania do komunikacji miejskiej na granicach SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	Gmina Zielonki, skoro znajduje sie wewnątrz obwodnicy
#########	########	Zdecydowanie ograniczyć do ścisłego centrum	Zasady powinny być takie same dla wszystkich	W ogóle nie powinno to być brane pod uwagę. Co z tego że samochód "spełnia" daną normę jak jest niesprawny technicznie (czyt. kopci jak parowóz).	Samochody diesla sprawne technicznie są EKOLOGICZNE, bo jeżdżą, nie trzeba produkować nowych.	10 lat. To jest BEZ SENSU. W ogóle nie powinno być takich ograniczeń,	Wjazd dla mieszkańców, samochodów zabytkowych.	Osoby powyżej 70 lat powinny nie prowadzić samochodu.	Jedna krótka ulicika w centrum jako SCT to idealne rozwiązanie. Nawet jak do Krakowa NIE WJEDZIE żaden samochód smog pozostanie. Nie tędy droga.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie. Nie wiem kto wpadł na tak absurdalny pomysł. Może niech cały kraj będzie SCT!
#########	########	Jak najmniejszy obszar, może tylko Wawel albo jedna wybrana ulica prowadząca do rynku	Uchwała powinna dotyczyć tylko nowo zakupionych samochodów - dla zakupionych przed przejęciem uchwały rocznik i normy nie powinny mieć żadnego znaczenia	Wymagania powinny być zniesione	Tak, statystycznie porównywalny silnik benzynowy zużywa zdecydowanie więcej paliwa	10 lat	Niska opłata dla wszystkich zainteresowanych bez wyjątku	Nie	Do likwidacji	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie

#########	########	Obszar strefy: Stare Miasto, Kazimierz, Błonie	Dla pojazdów zakupionych 1 rok przed potencjalnym wejściem w życie strefy czystej należy stosować 3 letni okres przejściowy	Nie		Tak. Proponowane zmiany to ograniczanie wolności wyboru i nierówne traktowanie obywateli.	3 lata	Opłata nie powinna przekraczać 5godz opłaty za postój w strefie płatnej.	Nie	Najlepszym rozwiązaniem jest anulowanie projektu	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########										
#########	########	całkowita likwidacja SCT	Samochód dopuszczony do ruch powinien utrzymać to dopuszczenie do końca eksploatacji.Prawo nie działa wstecz. Przewidziany warunkami technicznymi i ekonomicznymi CZAS eksploracji POJAZDÓW TO 30LAT (TAK JAK KAŻDY POJAZD W WOJSKU CZY POLICJI)	Nowe przepisy mogą dotyczyć tylko pojazdów zarejestrowanych po wejściu w życie tych przepisów.	TAK. Będę czuł się OSZUKANY	PRZED ZAMIESZKANIEM W STREFIE.	Wszystkie samochody dopuszczone do ruchu bez ograniczeń w dniu rejestracji mają prawo jeździć tak jak w dniu rejestracji.	Wszystkie samochody dopuszczone do ruchu bez ograniczeń w dniu rejestracji mają prawo jeździć tak jak w dniu rejestracji.	Urządnicy powinni porusać się wyłącznie komunikacją miejską.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Należy kategorycznie pomniejszyć SCT do kilku km w centrum lub całkowicie wycofać się z tego idiotycznego pomysłu.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Nie można karać ludzi za to, że są biedni i nie mają 200 tys. zł na nowy samochód. Przypomnę że jeszcze 10-15 lat temu za wzór ekologicznego napędu promowany był volkwagenowski DIESEL ! ! !	benzynowe i diesle wyprodukowane przed 2000 rokiem. Nie rozumiem tej dyskryminacji diesli. Przecież wszyscy wiedzą, że smog znika wiosną nie dlatego, że wszystkie diesle przestały jeździć tylko dlatego, że ludzie przestają kopcić w piecach.	Będę czuł się poszkodowany. Diesel to najbardziej efektywny napęd. Elektryk na prąd z węgla to największy przekręt XXI wieku.	15 lat. Użytkownik auta ma prawo w spokoju dokończyć jego eksploatacji na własnych zasadach a nie na zasadach SCT. Nie dla SCT !	wszystkie samochody zarejestrowane przez mieszkańców przed wprowadzeniem SCT powinny mieć dożywotnie prawo wjazdu bez opłat. Pamiętajcie, że wyborcy potrafią powiedzieć co myślą przy urnie wyborczej.	Tak, ale wg mnie wszystkie samochody zarejestrowane przez mieszkańców przed wprowadzeniem SCT powinny mieć dożywotnie prawo wjazdu bez opłat. Pamiętajcie, że wyborcy potrafią powiedzieć co myślą przy urnie wyborczej.	Wszystkie samochody zarejestrowane przez mieszkańców przed wprowadzeniem SCT powinny mieć dożywotnie prawo wjazdu bez opłat. Pamiętajcie, że wyborcy potrafią powiedzieć co myślą przy urnie wyborczej.	Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy. Nie dla SCT!
#########	########	Nie powinna obejmować obszaru całego miasta a jedynie ścisłe Centrum. Niektórzy dojeżdżają z wiosek starszymi autami do pracy w Krakowie i nie stać ich na zmianę auta na nowsze, nie można karać biednych ludzi z wiosek a wspomagać ich bo to oni wykonują u nas w Krakowie najcięższe prace fizyczne, których mieszkańcy Krakowa wykonywać nie chcą.	Wjazd nie powinien być zakazany w żaden sposób do aut już kiedyś zarejestrowanych w PL. Nie wolno zakazać wjazdu dla auta, które ma homologację do poruszania się po drogach, Nowe auta tak, ale te, które już otrzymały homologację nie można jej od tak cofnąć bo komuś się coś w głowie uzbzdurało. Prawo nie działa wstecz. Do czasu gdy Sąd Najwyższy nie cofnie homologacji dla auta nie można im zakazywać poruszać się po drogach publicznych z ważną homologacją i badaniami technicznymi spełniającymi wymogi dla danego rocznika auta.	Tak, należy wprowadzić rocznik 1990 jako rocznik, który może wjechać do strefy, ale też to będzie niezgodne z konstytucją. Prawo nie działa wstecz, ktoś wydał homologację na auto, nie została homologacja cofnięta i to auto ma prawo poruszać się po drogach publicznych bez ograniczeń emisji spalin. To jest podważanie zaufania do organów państwowych, które wydały homologację a teraz zakazują tym autom poruszać się, to jest wbrew prawu i konstytucji	Czym większy silnik w pojeździe tym mniejsza szkodliwość dla środowiska o'ironio. Duży silnik w pojeździe eksploatowany prawidłowo pracuje niewysłony i do powietrza wydala mało toksycznych związków.	30 lat powinno być optymalnym czasem. 30 lat to wiek auta, który najczęściej kwalifikuje się do utylizacji lub jako zabytek. Ktoś wydał homologację na auto i jest ona ważna do czasu zbomowania auta, nie wolno zakazać wjazdu auta, który ma homologację wydaną niezależnie od emisji spalin i rocznika produkcji, chyba, że auto miało szkodę całkowitą i ubezpieczyciel zakwalifikował auto jako wrak, odpad, który powinien uzyskać ponowną homologację.	Wjazd aut, które miały wydaną homologację niezależnie od rocznika i emisji spalin nie mogą według prawa i konstytucji mieć zakazu wjazdu do miasta, pomijając deptak, drogę rowerową, chodnik, ale dyskryminowane nie mogą być żadne auta o tej samej masie maksymalnej tonażowej. Homologacja ich nadal jest ważna do poruszania się po drogach publicznych.	Wszystkie auta posiadające homologację do poruszania się po drogach w dniu obecnym i dniu wprowadzenie zakazów nie mogą mieć zakazu wjazdu do żadnych stref jako dyskryminowane na wiek i emisję spalin. Homologacja została wydana, za 30 lat samoistnie zniknę z dróg	SCT nie ma prawa być stosowana do aut posiadających Homologację wydaną do poruszania się po drogach publicznych, nie ma prawa do dyskryminowania ludzi na biednych i bogatych, nie ma prawa do zakazywania poruszania się przez wzgląd na wiek czy emisję spalin. Przykład, ktoś ma 80 lat i nie można go wpuścić do miasta bo jest za starym człowiekiem? Nie ma miejsca na dyskryminację majątkową i wiekową, nie ma miejsca na cofanie homologacji aut na podstawie ustawy, to jest niekonstytucyjne.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny, to nie auta wydalają najwięcej zanieczyszczeń. Z wiosek muszą dostać się do pracy do Krakowa i wykonywać najcięższą pracę za nas mieszkańców Krakowa, to są ubodzy ludzie i nóż w plecy im ktoś chce wsadzić? Mają być jeszcze biedniejsi? W imię czego? Że nie mieszkają w Krakowie i na nowe auto ich nie stać? Dyskryminacja ludzi
#########	########	zmniejszyć do obszaru Placu Wszystkich Świętych	dyskryminacja posiadaczy starszych samochodów jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej	opisane w pytaniu nr 2 wymagania dla samochodów powinny być ZNIESIONE całkowicie	będę czuł się okradziony przez własne miasto	dyskryminacja posiadaczy starszych samochodów jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej	nie dopuszczam; wjazd powinien być bezpłatny	NIE, każdy, bez względu na wiek powinien mieć takie samo prawo poruszania się po mieście, za wyjątkiem obszaru Placu Wszystkich Świętych, na którym może być wprowadzony całkowity zakaz poruszania się jakichkolwiek pojazdów mechanicznych	SCT nie powinna być w Krakowie nigdy wprowadzona, a jeśli musi być - to wyłącznie w granicach Placu Wszystkich Świętych	youtube;	NIE, bo to też byłaby dyskryminacja niezgodna z Konstytucją
#########	########	Zmienić. SCT w ścisłym centrum ograniczonym do I obwodnicy (Planty).	Zasady powinny być utrzymane pod warunkiem odgraniczenia wielkości strefy do strefy wewnątrz Plant.	Zasady powinny być utrzymane pod warunkiem odgraniczenia wielkości strefy do strefy wewnątrz Plant.	Tak, bo jest to ograniczenie mojego prawa do wolnego decydowania.	Co najmniej 5 lat. To okres, w którym jest się w stanie zmienić samochód na spełniający wymagania.	Tak. Dla mieszkańców Krakowa bezpłatnie 12 razy w roku, za opłatą 24 razy w roku. Dla przyjezdnych - 24 razy w roku.	Tak. Nie obowiązuje ich SCT.	SCT musi dotyczyć nie tylko pojazdów indywidualnych, tylko wszystkich pojazdów (w tym transport, komunikacji itp.) oraz maszyn i urządzeń budowlanych, generatorów energii elektrycznej itp.	Radio ;Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT nie powinny być wprowadzane ani w Krakowie, ani w gminach ościennych.
#########	########	Należy ograniczyć STC do Rynku Głównego i okolic.	Uważam, że łagodne zasady powinny obowiązywać dla wszystkich samochodów.	Uważam, że te zasady powinny zostać zniesione, a decydujące znaczenie powinien mieć stan techniczny samochody weryfikowany w stacji diagnostycznej.	Oczywiście, przecież powszechnie wiadomo, że silniki diesla mają wyższą sprawność, więc są bardziej ekonomiczne, czyli bardziej ekologiczne!	minimum 5 lat, bo to okres niezbędny do podjęcia decyzji o zmianie samochodu na nowszy.	Nie dopuszczam, bo to jest rozwiązanie nie spełniające wymogu równości obywateli.	Wprowadzenie zasad równych dla wszystkich nie wymaga żadnego uprzywilejowania.	STC powinna mieć możliwie jak najmniejszy obszar	Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście, że nie! Samochody są dla ludzi.
#########	########	strefa powinna obejmować tylko ścisłe centrum miasta	uchwała powinna dotyczyć tylko pojazdów nabytych po jej wprowadzeniu, gdyż prawo nie może działać wstecz i dyskryminować biedniejszych	nie powinno być żadnych ograniczeń						Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	obszar powinien obejmować promień 10m wokół smoka wawelskiego	moim zdaniem łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane, bo podobno w tym kraju prawo nie działa wstecz	Tak, powinny być zmienione, bo nie mają nic wspólnego z ekologią, a jedynie faworyzują bogatszą część społeczeństwa która stać na nowy samochód	Tak, ogranicza to moją wolność wyboru	5 lat	Tak, bo ta strefa to i tak czysta hipokryzja, więc co szkodzi zedrzeć trochę dodatkowych pieniędzy	nie	Jest to kolejny lewacki nonsens, utrudniający i tak już ciężkie życie w UE osiągającej w ostatnim czasie szczyty głupoty, absurdu i braku poszanowania wolności	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	SCT powinna dotyczyć tylko obszaru Rynku Głównego gdzie przeważa ruch pieszy.			Tak, ponieważ samochody benzynowe spalają znacznie więcej paliwa co znacznie zwiększa koszt użytkowania samochodu.	7 lat, to minimalny okres w jakim można odłożyć pieniądze na zakup samochodu			Nie wyrażam zgody na wprowadzenie SCT w Krakowie.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE - jest ingerencja w wolność. Każdy ma prawo poruszać się takim pojazdem jaki uważa za stosowny jeśli jest dopuszczony do ruchu przez stację diagnostyczną.
#########	########	Powinienn sie zmienic i objac maksymalnie tylko klka ulic.	Auta kupione przed rozpoczeciem uchwały wytworzyły swoj slad weglowy w momecie produkcji i nie powinny mieć do niej zakazu wjazdu	Do stref czystego transportu powinny miec bezplatna możliwosc wjazdu auta zabytkowe	Emisja spalin zalezy od kondycji silnika. W autach uzywanych nie jest ona rowna wartoscia katalogowym.	Slat. Psoby niepełnosprawne posiadajace samochod nie sa w stanie zmienic go w krótkim okresie	Umozliwianie wjazdu za oplata powinno byc dostepne dla wszystkich ast nie spełniachacych wymagan STC.	Osoby mające powyzej 60 lat powinny moc bezproblemowo poruszac sie i nie powinno im sie tego utrudniac.		Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Trzeba go zmniejszyć jak u naczy sąsiadów do terenów zielonych. Czyli parków miejskich.	Do parków nie można wjeżdżać samochodem, więc nie ma to znaczenia		Nie, nie używałam nigdy z napędem dizlowskim	Co najmniej 5 lat, żeby można było zacząć odkładać na inny samochód	Powinien być bezwzględny		A co z samochodami zabytkowymi?	Mój ulubiony jutuber;	Nie bo nie są do tego zobligowane
#########	########	Strefy wogole nie powinno się wprowadzać a jeśli już to powinno się ją ograniczyć do obszaru wewnątrz pierwszej Obwodnicy.	Kaldy samochód, który jest dopuszczony do ruchu powinien mieć swobodę wjazdu inaczej jest to naruszenie zasady ochrony praw nabytych.	Tak. Kaldy samochód, który jest dopuszczony do ruchu powinien mieć swobodę wjazdu inaczej jest to naruszenie zasady ochrony praw nabytych.	Nie ma takiej opcji. Nie stać mnie na zakup innego samochodu. W przypadku zakupu innego wielokrotnego używanego samochodu prawdopodobnie musiałbym zainwestować duże pieniądze w doprowadzenie go do sprawności technicznej takiej jak mój obecny samochód. Tych pieniędzy również nam. Na młodszy używany nie stać mnie absolutnie.	20 lat. Bo tyle potrzebuję czasu aby móc odłożyć na inny samochód.	Czyli o to chodzi, aby wyciągnąć o niezamożnych osób kolejne pieniądze? /*** bada złodzieii	A dlaczego mają być inaczej traktowane?	Nie wprowadzać tego działostwa!	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie.
#########	########	Nie	Obowiazkowo	nie	Będę czuł się poszkodowany y	5 lat	Traktor ciężarówka	Wszystkie powinny być tak traktowane	Strefa jest nie potrzebna wystarczy starówka i s***e konie	nieważne ;	nie
#########	########	Zmienić, na obszar pierwszej obwodnicy miasta	Pójść po rozum do głowy i ograniczyć się do aut nie spełniających norm EURO2	Pójść po rozum do głowy i ograniczyć się do aut nie spełniających norm EURO2	Tak, nie jeżdżę dużo po mieście a na trasach Diesel jest bardziej ekonomiczny i ekologiczny.	3-4 lata, zbyt krótki czas spowoduje nagły spadek wartości samochodów, co mocno zaboli.	Autobusy, dostawczaki, tiry powinny móc wjechać bez przeszkód.			Social media (Fb, Ig, inne);	Broń Boże.
#########	########	nie wprowadzać w ogóle	nie wprowadzać SCT w ogóle	nie wprowadzać SCT w ogóle	będę czuł się oszukany	nie wprowadzać SCT w ogóle	nie wprowadzać SCT w ogóle	nie wprowadzać SCT w ogóle	nie wprowadzać SCT w ogóle	Social media (Fb, Ig, inne);	nie wprowadzać SCT w ogóle
#########	########	Obszar objęty SCT powinien zostać zmniejszony, a strefa powinna zostać w sposób pozwalający na bezproblemowe przemieszczanie się mieszkańców głównymi arteriami miasta, oraz umożliwiająca użytkowanie samochodów starszych na obrzeżach miasta. SCT powinno zostać wprowadzone ściśłym centrum oraz najbardziej/najgęściej zabudowanych obszarach (Stare miasto, Kazimierz, Podgórze, Krowodrza)	Tak, samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, gdyż właściciele nie mogli podjąć decyzji zakupowej podyktowanej ewentualnym ograniczeniom uch użytkowania z uwagi na nie nagłośnione plany wprowadzenia SCT przed 2023 rokiem.	SCT powinno dopuszczać wjazd samochodów benzynowych zasilanych LPG (również jeśli nie spełniają normy EURO3) , oraz samochodów zasilanych benzyną (EURO3) lub DIESLA (EURO 4) . Większy nacisk powinien zostać położony na sprawność techniczną pojazdów, gdyż wymaganie normy EURO5 w przypadku diesla nie wiele zmieni dla środowiska, jeśli po drogach będą poruszać się samochody z niesprawnym układem oczyszczania spalin co obecnie nagminnie ma miejsce.	Tak, ponieważ sprzedaż obecnego auta nie spełniającego wymogów SCT będzie trudniejsza oraz koszty paliwa w przypadku aut z silnikiem benzynowym są znacznie wyższe. Sytuacja złagodziłoby umożliwienie wjazdu starszych pojazdów benzynowych zasilanych LPG (którego proces spalania jest czystszy od diesla i benzyny)	Około 2 lat ponieważ obecnie sprzedaż auta i zakup mogą zająć odpowiednio po 1 roku. Do tego należy uwzględnić fakt, że samochody które nie będą spełniać norm SCT będzie ciężej zbyć oraz ich cena ulegnie zmniejszeniu.	Tak to bardzo dobry pomysł. Jest wielu użytkowników starszych aut (mieszkańcy czy też przyjezdni) którzy jeżdżą na tyle rzadko, że opłata za wjazd umożliwiła by im dalszą eksploatację swoich pojazdów poza granicami miasta. To ukłon w stronę osób mniej zamożnych.	Pojazdy osób powyżej 70 lat mogą zostać dopuszczone warunkowo do wjazdu do SCT w przypadku nie spełniania norm.	-	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nasze społeczeństwo nie jest gotowe na takie ograniczenia w transporcie indywidualnym.
#########	########	Trzeba ograniczyć SCT do dzielnic Kleparz, Warszawskie i Grzegórzki.	Zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być wprowadzone z czasem na zmianę samochodu w przeciągu 10lat.	Powinny być prowadzone pomiary przez cały rok by określić potrzebne normy emisji do zapewnienia czystego powietrza.	Nie. To mnie nie dotyczy, ponieważ używam samochodu tylko na krótkich trasach.	Okres powinien wynosić 10 lat by nie dienerwować tych co ostatnio kupili samochody.	Powinna być opłata ograniczająca wjazd samochodom niespełniającym standardów emisji by w sytuacji awaryjnej mogły wjechać, ale by ograniczyć liczbę takich przypadków.	Tak. Nie należy przeszkadzać ludziom w podeszłym wieku.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak na zasadzie gminnego referendum.

#########	#########	SCT to oszustwo, łamie konstytucyjne prawo do wolności przemieszczanie się i jak pokazały doświadczenia z innych państw doprowadza do tragedii ludzkich uniemożliwiając dojazd do szpitali i osób chorób i najbedniejszych! Jeśli władze krakowa zmuszone są kontynuynie do wprowadzenia owej strefy powinna ona ograniczyć się wyłącznie do ścisłego centrum czyli starego miasta.	Prawo absolutnie nie powinno karać ludzi za bycie biednymi i odbierać im prawo do przemieszczania się starszymi samochodami, każdy mieszkaniec aglomeracji krakowskiej objętej absurdem SCT powinien być zwolniony z SCT dla aktualnie posiadanego samochodu!	Rok produkcji samochodu nie zależy od jego szkodliwości i emisji więc nie powinien być w ogule uwzględniany, jedynym kryterium powinna być pojemność silnika oraz wartość rynkowa pojazdu, biednych nie powinno się karać i odbierać im godności karając za posiadanie starego taniego samochodu!	Nie będzie można za takie same pieniądze kupić auta benzynowego bo SCT zrujnuje rynek samochodów osobowych i wywróci wartości pojazdów do góry nogami. Każdy powinien się czuć poszkodowany i pozywać władze miasta do sądu za dyskryminację jeśli owe władze będą go prześladować za bycie biednym i posiadanie starego auta!	Każdy obywatel posiada konstytucyjne prawo do wolności przemieszczania się więc będzie mógł wjechać do SCT, wyprzenie z jakim dostanie on informację o tym bezprawiu nie ma znaczenia!	Niemoralnym jest karanie luszi za to że są biedni, nie wolno wyzyskiwać dodatkowymi opłatami ludzi za to że mają stare auta !	Wprowadznie SCT spowoduje odizolowanie osób starych i wymagających opieki od ich rodzin bo uniemożliwi dojazd do nich, SCT jest bezprawiem !	Jeśli wprowadzicie SCT to uniemożliwicie mi dojazd do niepełnosprawnego brata i będziecie winni jego niedoli i samotności a może nawet śmierci!!	Social media (Fb, Ig, inne);	SCT to oszustwo nie mające żadnego wpływu na jakość powietrza w związku z tym nie powinno być nigdzie wprowadzone zwłaszcza że odbiera ludziom konstytucyjne prawo do przemieszczania się! Z chęcia dołącze do pozwu zbiorowego i strajku okupacyjnego budynków władz miasta jeśli takie bezprawie i autorytarnym zostanie wprowadzony! Mój dziadek godnie walczył z nazistowskimi okupantami, czuję się w obowiązku walczyć z urzędniczym autorytaryzmem!
#########	#########	Mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość swobodnego poruszania się samochodem po Krakowie, ponieważ płacą podatki i pracują w tym mieście. Nie można ludziom utrudniać normalnego funkcjonowania.	Tak, samochody kupione przed przyjęciem ustawy powinny moc się swobodnie poruszać po Krakowie. Jestem przeciwna wprowadzeniu strefy czystego powietrza w Krakowie.	Jestem przeciwna wprowadzeniu strefy czystego powietrza w Krakowie.	Jeżdżę samochodem na benzynę wiec to pytanie mnie nie dotyczy. Jestem przeciwna wprowadzeniu strefy czystego powietrza w Krakowie.	Jestem przeciwna wprowadzeniu strefy czystego powietrza w Krakowie. Chce wiedzieć 10 lat wcześniej co zamierzacie wprowadzić.	Jestem przeciwna wprowadzeniu strefy czystego powietrza w Krakowie. Jak ktoś jeździ starym samochodem, to raczej nie ma kasy więc zciąganie z niego haraczu/karanie jest nie etyczne i prowadzi do dyskryminacji biedniejszej klasy społecznej.	Jestem przeciwna wprowadzeniu strefy czystego powietrza w Krakowie. Osoby powyżej 70 lat powinny przejść badania lekarskie czy wogóle są jeszcze w stanie jeździć samochodem...	Jestem przeciwna wprowadzeniu strefy czystego powietrza w Krakowie, ponieważ prowadzi to do dyskryminacji biedniejszej klasy społecznej.	Internetowe portale informacyjne ;Kumpel;	Nie
#########	#########	Zmienic. 3 ulice z SCT wystarcza	Wszystkie auta kupione przed przyjęciem ustawy powinny miec prawo wjazdu	Nie notma i rok produkcji tak naprawde decyduje o ekologi pojazdu. Koze lepiej ograniczyc pojemnosc silnika do 2litrow	Tak. Bo liczy sie tez stan techniczny pojazdu	6 lat. Nie latwo zmienic auto na dobre. W szczególności osoby starszym.	Tak. Dla wszystkich nie spełniający norm sct	Tak. Powinny wjezdzac bezproblemowo nawet osob po 60	Sct nie sa dobrym pomysłem	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Obszar powinien być zmniejszony tak aby umożliwić osobom przyjezdnym dojazd do bezpiecznego miejsca, w którym mogą zaparkować samochód i przesiąść się na komunikację zbiorową. Z SCT powinna być wyłączona droga 79. Generalnie uważam, że strefa powinna obejmować tylko ścisłe centrum miasta.	Uważam, że samochody zarejestrowane przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej bez ograniczenia czasowego. Aktualny okres na zmianę samochodu jest zbyt krótki, dodatkowo spowoduje masowe zbywanie samochodów nie spełniających wymagań, pomimo, że będą w pełni sprawne techniczni - to nie jest ekologiczne zachowanie. Brak możliwości rejestracji samochodów nie spełniających wymagań po wprowadzeniu SCT, w bardziej naturalny sposób wymusi zmianę samochodów, dodatkowo rozłoży się ona w czasie co nie wpłynie tak negatywnie na rynek samochodów używanych.	Powinny być złagodzone. Średni wiek samochodów w PL to prawie 16 lat. Ponadto istnieje luźny związek między wiekiem samochodu a jego "ekologicznością". Coby nie było, użytkowanie sprawnego, nawet starego samochodu jest bardziej ekologiczne niż jego zezłomowanie i wyprodukowanie kolejnego.	Tak. Będę czuł się poszkodowany dopóki starszy dieselek spalający 4 l / 100 km będzie uważany za niekologiczny, a "nowa" benzyna z ogromnym silnikiem, spalająca 5x więcej, będzie już całkiem ekologiczna. Silniki diesla mają wyższą sprawność niż o zapłonie iskrowym, zaś wpływ transportu na jakość powietrza najlepiej było widać w czasie Covidowego lock-down'u.	3 lata. Bo tak.	Tak, dopuszczam jako mniejsze zło niż całkowity zakaz. Dla wszystkich zainteresowanych i chętnych zapłacić.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie! Bo to głupota.
#########	#########	Powinien się zmniejszyć	Auta przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej ponieważ w żaden sposób nie poprawi jakości powietrza			10 lat wcześniej		Dla wszystkich tak samo		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny
#########	#########	Obszar powinien być jak najmniejszy.	Auta kupione przed tym terminem powinny być traktowane dużo łagodniej, poprzez ta uchwałę i tak stracą na wartości i prawdopodobnie nie da się ich już odsprzedać	Z zasady prawo ma nie działać wstecz, więc mieszkańców obszaru którzy zarejestrowali pojazd przed wprowadzeniem uchwały NIE powinna obowiązywać	Jeśli uchwała będzie już obowiązywać, to trudno. Jednak koszty utrzymania benzyniaka są wyższe,	8 lat, to okres w którym osoby które zakupiły już auto, na pewno je zmienia na nowe.	Oczywiście taki wjazd powinien być możliwy! Nie róbcie z Krakowa getta	Oczywiście że tak.	Pojazdy zabytkowe powinny móc normalnie wjeżdzac do sct		Nie, co ich mieszkańcy są winni?
#########	#########	powinna zostać zmniejszona tylko do jednej dzielnicy np.Starego miasta	łagodniejsze zmiany powinny być utrzymane jak najdłużej		nie, ponieważ preferuję silniki benzynowe	6 lat	powinny mieć możliwość wjazdu za opłatą nie większą niż 1zł na dzień			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	#########	Powinien obejmować ściśle centrum i tylko centrum. Dajcie ludziom ŻYĆ!!!	Jest to dyskryminacja ludzi i ograniczenia swobód obywatelskich!!!!	Powinno być dopuszczone auta z normą euro2 !!	Tak, ponieważ dojeżdżając codziennie do pracy wydam więcej na zakup benzyny !! Gdzie tu ekonomia i tym bardziej ekologia ??	Co najmniej 3 lata, tak aby mógł przygotować się na zmianę auta.	Powinny mieć możliwość wjazdu za nie duża dopłatą, tak aby nie czyc się dyskryminowanym.	Tak, powinny być uprzywilejowane i nie powinny być objęte żadnymi ograniczeniami oraz nie powinny być objęte dodatkowe opłatą, jeśli auto niespełnia wymaganych, obecnie przepisów o emisji CO2 .	Dajcie ludziom żyć!!!!	Internetowe portale informacyjne ;	W żadnym wypadku !! To to eskalacja ludzi mniej zamożnych!!!
#########	#########	Należy zredukować obszar do 1 metra kwadratowego na terenie mieszkania konusa Franka	Powinny zostać dopuszczone w ramach wyjątku wszystkie samochody spalinowe.	Powinny być dopuszczone wszystkie samochody spełniające normę Euro, jak i również te niedopuszczone. Nie jest tajemnicą że samochody na przykład: spełniające normę Euro 4, benzynową, spełniają również Euro 6, a jedynie nie były na taką homologowane.	Nie zamierzam rezygnować z samochodu, a Państwo możecie mnie pocałować w pompę.	Tak, dla wszystkich. Ponieważ czego dowodzą badania, samochody nie są istotnym elementem zanieczyszczenia powietrza.		Nie powinny. Samochody należące do osób mających ponad 70 lat powinny również wjeżdżać do Krakowa bez żadnych ograniczeń, jak pozostałe.		Radio ;Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście, że nie powinny.
#########	#########	SCT powinno zostać zlikwidowane ponieważ i tak stare samochody znikną z ulic ze względu na to że się zużyją	SCT powinna zostać zlikwidowana	SCT powinna zostać zlikwidowana	Tak będę czół się poszkodowany bo to ograniczanie moich wyborów. Poza tym auto z silnikiem diesla spala mniej paliwa przez co transport tego paliwa emituje mniej co2 itp.	25 Lat bo po takim czasie najprawdopodobniej samochód odda na złom	Tak i powinien być dla wszystkich samochodów		SCT jest bezsensownym tworem.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie, bo ich mieszkańcy nie chcą SCT
#########	#########	Powinna być mniejsza: dojazd do parkingów, pętli MPK na obrzeżach miasta.	Jeden rok nie stanowi różnicy.	Tak - moim zdaniem powinny być powiązane z realnym poziomem emisji i stanem technicznym....	Już przeszłem na EV - nie chcę wracać do ICE	Moim zdaniem pierwsze wymagania powinny być minimalne i kolejne co 3 lata zaostrzane	Powinien być na krótki czas np. do tygodnia na 3 miesiące dla turystów itd. Wskazać możliwość korzystania z parkingów + MPK lub samochody na minuty/taxi.	NIE		Social media (Fb, Ig, inne);	W przyszłości
#########	#########	Nie, należy go maksymalnie zmniejszyć	Uważam, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej,	Minimalny rok produkcji 1995	Nie, jeśli ktoś potrzebuje diesla, to niech go kupi		Mogą wjeżdżać	Tak, przepicy nie powinny obejmować samochody seniorów		Internetowe portale informacyjne ;	NIE!!!!!!
#########	#########	Sct w żadnym przypadku nie może być wprowadzona na terenie miasta Krakowa.Nie jest to konstytucyjne, zabiera ludziom własność, majątek,i nie jest zdrowo rozsadkowe.	Samochody kiedy kolwiek kupione, są homologowane i dopuszczone do ruchu, te z normami euro oraz te bez nich. W każdym przypadku przy zakupie auta nie były i nie ma mowy o ich dacie przydatności, jak to jest ze spożywką. Jeśli samochód jest sprawny i posiada przegląd techniczny, w świetle prawa może poruszać się po drogach.	Każdy samochód z ważnym przeglądem technicznym ma prawo poruszać się po drogach i nie wolno robić ograniczeń typu SCT w Polsce.	Tak byłbym poszkodowany, potrzebuję mocnych samochodów z silnikami diesla, silniki benzynowe nie są w stanie spełnić moich oczekiwań,a przy tym zużywają wiele więcej paliwa, zarówno w samochodzie firmowym jak i w aucie prywatnym.	Nie można wprowadzać takich stref więc nie potrzebna jest taka informacja. Jedyne kryterium to stan techniczny, zasobnosc portfela,oraz porostu widzi mi się.	Nie ma mowy o jakiej kolwiek opłacie.	Jak powyżej, prawo do swobodnego przemieszczania się ma każdy.	Jeśli miasto jednak wprowadzi taką strefę czy, wprowadzi dopłatę do wymieniany samochodów, czy miasto odkupi samochody od właścicieli po cenach rynkowych i adekwatnych do stanu auta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny tego robić.
#########	#########	Strefę zmniejszyć jedynie do rynecków.	Poziom ubóstwa w Polsce rośnie, a nałożenie obciążeń związku ze strefą SCT prowadzi do wykluczenia społecznego, co niesie za sobą dalsze zubożenie społeczeństwa.	Powinny być zmienione. O zakazie wjazdu samochodu do SCT powinna decydować stacja diagnostyczna, określająca stan samochodu, czy spełnia normy wg norm producenta samochodu.	Tak, ponieważ diesle palą mniej na 100km niż podobnej mocy samochody benzynowe, co powodowałoby wzrost kosztów utrzymania samochodu.	15 lat - tyle wynosi przeciętny czas użytkowania samochodu kupionego w salonie.	Zawsze, samochód niespełniający standardów powinien mieć wjazd do SCT za opłatą. Oczywiście strefy SCT nie powinny uwzględniać szpitali, urzędów, szkół, sądów.	Oczywiście, że tak. Osoby 70 lat nie stać na nowe samochody.	Niemcy wycofują się ze stref SCT. Wprowadzenie SCT jest największą głupotą i działaniem na szkodę mieszkańców Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Ponieważ, czystość powietrza(jak pokazała pandemia COVID), nie zależy znacząco od transportu samochodowego.
#########	#########	Powinien zostać zmniejszony	Powinny zostać jednakowe dla wszystkich samochodów		Nie nie będę czuł się poszkodowany	2 lat	Nie, uważam że powinny móc wjechać	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Należy go zmienić, najlepiej do okolic drugiej obwodnicy miasta Krakowa. W tym rejonie realnie szybkoej można poruszać się komunikacją miejską niż samochodami.	Wszystkie auta kupione przed obowiązywaniem strefy powinny mieć przedłużony czas użytku tak aby każdy miał czas na dostosowanie się do uchwały.	Według mnie, te zasady powinny iść ze sobą w parze. Np: minimalny rok produkcji kwalifikujący samochody benzynowe do wjazdu powinien być rokiem wprowadzenia danej normy ale jeżeli jakieś wyprodukowane wcześniej auta będą je spełniały też powinny do niej wjechać. Na przykład fiat seicento z roku 1998 spełnia te same normy co nowy land rover ale nie będzie można nim wjechać bo w dokumentach wpisane jest euro 2.	Tak, zdecydowanie to odczuję na kosztach paliwa gdyż często z powodu zawodu jeżdżę w długie trasy gdzie silniki diesla mają niższe spalanie niż te benzynowe.	Conajmniej rok, patrząc na obecne zarobki w Polsce kupno samochodu spełniające takie warunki to koszt często dwóch lub trzech wypłat. Żeby oszczędzić takie pieniądze ludzie muszą je odkładać około jednego roku.	Tak, byłoby to świetne rozwiązanie dla osób które tylko raz na dłuższy czas potrzebują się dostać do miasta i przy tym nie powodują powodują wyższego zanieczyszczenia. Natomiast osoby które chciałyby jeździć częściej musiałyby się dostosować lub płacić opłaty które przyczyniałyby się na korzyść miasta.	Tak, takie osoby najczęściej są emerytami. Często są zdolne jeszcze do jazdy samochodem lecz jazda komunikacją miejską utrudniałaby im życie. Nie mają one jak kupić samochód dostosowany do wjazdu.	Samochody z instalacją lpg o wiele mniej zanieczyszczają powietrze(około 40% mniej zanieczyszczeń). Więc np samochody z normą euro 2 lub euro 1 i instalacją lpg też powinny mieć możliwość wjazdu do sct.	Telewizja;	Zdecydowanie nie. Sprawiłoby to jeszcze większy problem żeby uzgodnić warunki takiej strefy i wykluczyłoby to mieszkańców gmin z komunikacją miejską której często nie ma lub jeździ ona co kilka godzin.

########	########	Powinno być to tylko ścisłe centrum miasta, czyli ten obszar, w którym nie ma już handlu i usług dla mieszkańców, a zostały tylko drogie sklepy i usługi dla turystów zagranicznych.	Wzorem Kopenhagi, w pierwszej kolejności zaostrzone normy powinny obejmować tylko samochody należące do instytucji, biznesu oraz służb z wyłączeniem ratowania życia oraz wojska. Zaostrzenie norm dla samochodów osobowych zarejestrowanych przez osoby fizyczne jest realizowane dopiero w kolejnym etapie.	Wzorem Kopenhagi, w pierwszej kolejności zaostrzone normy powinny obejmować tylko samochody należące do instytucji, biznesu oraz służb z wyłączeniem ratowania życia oraz wojska. Zaostrzenie norm dla samochodów prywatnych jest realizowane dopiero w kolejnym etapie. Czyli samochody benzynowe z katalizatorem, a diesle tylko z filtrem cząstek stałych jeśli norma jest poniżej Euro5 (część roczników EURO4 jeżeli np. dokument homologacyjny wykazuje brak emisji cząstek stałych). Dodatkowo samochody osobowe, niespełniające minimalnej normy, użytkowane prywatnie przez osoby zamieszkane w strefie otrzymują prawo wjazdu do swojej strefy.	Zamiast zmieniać samochody, wolimy przeznaczyć fundusze na przeprowadzkę do jednej z podkrakowskich gmin. To powinno z uwagi na brak korków, zdecydowanie poprawić jakość powietrza, którym oddychamy.	W kulturze zachodniej zazwyczaj jest to okres od 3 do 5 lat.	Takie wyjątki tylko niepotrzebnie komplikują zasady.	Średnia wieku mężczyzn w Polsce to tylko 74lata. Więc wymiana samochodu na nowy, tak aby go używać tylko kilka lat niepotrzebnie obciąży środowisko. Optymalny wariant to raczej wiek przejścia na emeryturę lub nawet wcześniejszy.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie ma takiej potrzeby, są to zbędne koszty.
########	########	Uważam, że obszar powinien obejmować większość miasta, z tym, że powinny być znacznie ulgi dla mieszkańców. Dla osób spoza Krakowa, powinna być możliwość dojazdu do ewentualnych "hubów" komunikacyjnych - tramwaje, pociągi, autobusy.	Powinny być łagodniejsze, aby umożliwić mieszkańcom dostosowanie się.	Minimalny rok producji/norma emisji euro powinny być utrzymane dla diesli, dla samochodów benzynowych powinny być wymagania podniesione do roku produkcji 2004. Powinno to dotyczyć osób przyjeżdżających do Krakowa.	W przypadku, jeśli przy wymianie samochodu model, na który się będę decydował, będzie wystopował tylko w wariancie z silnikiem diesla np. Audi A7 3.0 BiTurbo Competition w rocznikach 2015-2017 - to tak, będą się czuł pouszkodowany.	2 lata.	Zakaz wjazdu takich pojazdów powinien być bezwzględny - mniej korków. Udrożnione ulice i drogi dla mieszkańców Krakowa.	Dla osób mających powyżej 70 lat i posiadających kartę inwalidy, przepisy SCT mogłyby być np. - zniesione.	Powtórzę jeszcze raz - moim zdaniem powinny być znaczne ulgi dla mieszkańców w kwestii minimalnych lat produkcji/minimalnej normy euro, A dla osób spoza Krakowa, powinien być bezwzględny zakaz wjazdu samochodów niespełniających norm, natomiast powinna być możliwość dojazdu do ewentualnych "hubów" komunikacyjnych - tramwaje, pociągi, autobusy.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie interesują mnie gminy dookoła Krakowa.
########	########	Trzeba zmienic gdyz jest to dyskryminowanie ludzi. Nie kazdego stac na nowszy pojazd. Jezeli auto spełnia badania i jest dopuszczone do ruchu zatem nie ma przeciwskazan do wyłaczenia go ruchy w wybranych obszarach.	Powinny wogóle nie byc brane pod uwage. Mozemy wprowadzac dla nowo kupionych.	Normy mogły by obowiązywac dla pojazdow nowo kupionych . Nie starszych niz 2005r czy nie niszych niz EURO 4	Tak - gdyz auto bezynowe pali wiecej. Po drugie ciezko znalesc auto interesujace w wersji z silnikiem bebzynowym gdyz 80% aut był w tamtych latach sprzedawane z silnikami diesla.	10 lat	Oplaty to forma kolejnego podatku na ubogich. Opodatkujmy luksusowe auta :)	Moze model od 60 roku życia były własciwszy. Oczywiscie dla nich brak ograniczen.	jest to bzdura , kolejna przeszkoda aby poruszac sie własnym samochodem po naszym miescie.	Prasa drukowana;	Nie ma powodu do wprowadzenia rygorow w okolicznym gminach gdyz rdzenni mieszkancy nie sa tak zamoznymi osobami jak te ktore nowo osiedlaja sie w nich.
########	########	obszar należy pomniejszyć, jedynie do okolicy rynku głównego oraz załagodzić wymagania dla pojazdów które mogą wjechać do niego.	wymaganie powinny być jeszcze obniżone aby nie odcinać ludzi od możliwości dostępu do miasta.	tak powinny być obniżone aby nie odcinać ludzi od możliwości dostępu do miasta.	tak,	10 lat	Nie dopuszczam możliwości pobierania opłat za wjazd do strefy.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Nie ponieważ prawo nie powinno działać wstecz starsze samochody również posiadają homologację która umożliwia poruszanie się danym pojazdem	nie powinno być jakichkolwiek ograniczeń poruszania się pojazdami ze względu na wiek	nie powinno być jakichkolwiek ograniczeń poruszania się pojazdami ze względu na wiek	nie powinno być jakichkolwiek ograniczeń poruszania się pojazdami ze względu na wiek	nie powinno się wprowadzać jakichkolwiek opłat	osoby powyżej 70 lat powinni być traktowani tak samo jak reszta obywateli tj nie powinni płacić jakichkolwiek opłat emisyjnych	nie powinno być jakichkolwiek ograniczeń poruszania się pojazdami ze względu na wiek	Internetowe portale informacyjne ;	nie powinny, nie powinno być jakichkolwiek ograniczeń poruszania się pojazdami ze względu na wiek
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Samo centrum miasta wokół starówki. Nadgorliwość jest gorsza od faszyzmu.	Co najmniej jak w Warszawie. Powód jak wyżej.	Abolicja dla mieszkańców jeśli mają małolitrażowe benzyna I gaz po 1998 roku.	Tak. Jeśli go kupowałem to wtedy miał dobre dane emisji i dobrą pracę. A benzyna ma wyższe koszty paliwa i mniejszy zasięg. A ewentualne hybrydy ma i zasięg i udźwig gorszy niż diesel.	Dwa lata minimum. Kupno samochodu nawet używanego to nie bułka z maslem,, wymaga namysłu i pieniędzy.	Dopuszczam. Klasyki i pod urzędem Wojewódzkim, szpitalu opłata przy parkowaniu. + Klasyki. i budowlane +usługi inne min 5 lat. Polska to dalej kraj na dorobku. Niestety usługi zdrożeją i wejdzie sieciowe korpo jak bezrefleksyjnie będą pchać Sct do wejścia w życie.	Jak sprawne technicznie auta i właściciel 10 lat aboli.	Stare małolitrażowe benzyna mniej realnie szkodzą niż SUV o 2,5 tonie masy. Nie czepiać się ich.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie są głupie.
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie

#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	SCT w obecnym kształcie jest nie do przyjęcia. Należy ograniczyć SCT tylko do centrum miasta. Należy również dać możliwość wjazdu samochodów niespełniających wymagań SCT na określonych warunkach.	Prawo nie może działać wstecz. Jeśli ktoś kupił samochód niespełniający wymagań SCT przed wejściem w życie przepisów o SCT, powinien mieć prawo korzystania z tego auta do momentu sprzedaży.		Tak, ograniczy to moje prawo do wolności wyboru.	Jeśli Polacy średnio zmieniają samochód co 3,5 roku, to z takim wyprzedzeniem...	Tak dopuszczam.	Takich osób SCT w ogóle nie powinna obejmować.		Telewizja;	Nie.
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	SCT nie powinno wychodzić poza całą długość alei biegnących dookoła starego miasta oraz ulicy Dietla. Stamtąd przez rondo Grzegórzeckie oraz Mogilskie. W przeciwnym razie obciążone będą nie tylko największe połączenia w centrum ale i również drogi alternatywne (np. obwodnica) Uważam, że lepszym rozwiązaniem byłoby podniesienie cen parkowania we wszystkich strefach dla aut starszych niż 2000r, nie licząc mieszkańców z prywatnymi miejscami parkingowymi lub po 60 roku życia	Uważam, że dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinno nie być restrykcji dotyczących emisji spalin poza wyższą ceną parkowania w strefie. Uważam, że dla aut z silnikiem diesela norma powinna być obniżona do EURO 3, wyjątkiem powinny być pojazdy robocze oraz robocze sprowadzone ze stanów zjednoczonych. Moim zdaniem minimalny rok produkcji jednostki powinien być zależny od jego rozmiaru np. (2 litry - pojazdy z nowego milenium; 4 litry - pojazdy wyprodukowane po 2009). Większość pojazdów o jednostkach powyżej 4 litrów pochodzi z USA, gdzie nie aplikuje się norm EURO. Ryzykiem wprowadzenia proponowanego przez miasto rozwiązania może być wzrost cen aut "z drugiej ręki".	odpowiedź w punkcie drugim	W pewien sposób tak. Silnik diesela dostarcza zupełnie inne doznania związane z przyspieszeniem oraz mocą przy wysokim obciążeniu. Do Atutów silników diesela zaliczam również bardzo niskie spalanie na dłuższych dystansach oraz żywotność jednostek (np. D-4D).	Co najmniej 2 lata. W takim wypadku ani cena modelu nie spadnie drastycznie, likwidujemy problemy wynikające z natury ludzkiej (np. strach lub niechęć pozbycia się samochodu wynikająca z przywiązania, nostalgii czy przyzwyczajenia), a osobom zarabiającym minimalną, lub których praca jest związana z samochodem dany będzie wystarczający czas na przygotowanie się finansowe.	Nie wiem jak miałaby być pobierana oraz weryfikowana owa opłata. Nie uważam, że ten pomysł byłby etyczny na dłuższą metę.	SCT nie powinno dotyczyć pojazdów należących do emerytów.	Obecny wariant może otworzyć puszkę Pandory różnych patologii finansowych (związanych np. z opłatami czy lukami prawnymi) oraz kręgactwa związanych z wjazdem do miasta. Proszę mi wierzyć, bardzo łatwo jest podbić przegląd w tym kraju.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Ja tam nawet nie żyje, nie wiem jaki miałbym w tym interes.
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie

########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Całkowita likwidacja strefy.	Całkowita likwidacja strefy i brak ograniczeń dla samochodów. Wnioskodawcy strefy powinni mieć zakaz wjazdu samochodami do miasta.	Całkowita likwidacja strefy.	Całkowita likwidacja strefy! Stop eko terrorystom.	Likwidacja strefy.	Stop eko terroryzmu.		Stop eko terrorystom.	Social media (fb, ig, inne);	Stop eko terrorystom!
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie

#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	Nie to jest hipokryzja. Strefa powinna obejmować obszar budynku sukiennic.	Tak powinna być łagodniejsza i obejmować wszystkie pojazdy mechaniczne łącznie z lokomotywami parowymi.	Tak j.w.	Będę czuł się dyskryminowany, poszkodowany i jest to niezgodne z zasadami konstytucji w demokratycznym państwie prawa.	Co najmniej 100 lat. Wtedy będzie mógł jeździć czym chce i kiedy chce do swojej śmierci.	Nie bo to jest dyskryminacja, żadnych opłat.	Tak łagodny wariant dla wszystkich ludzi i podludzi.		Prasa drukowana; Radio ;Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nigdy praw nigdy
#########	#########	Moim zdaniem jakakolwiek wielkość SCT spowoduje w większym lub mniejszym stopniu wykluczenie komunikacyjne mieszkańców czy turystów odwiedzających Kraków co jest niezgodne z prawami człowieka do swobodnego poruszania się i decyzje o takich obszarach powinny być zaskarżone do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.	Wszystkie samochody zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny mieć prawo wjazdu do takich stref bez znaczenia jaką posiadają normę emisji spalin. Wymiana czy złomowanie samochodu tylko przez to że nie spełnia danej normy emisji spalin będzie większym obciążeniem dla środowiska niż dalsza jego eksploatacja.	Tak,	Tak, będę się czuł poszkodowany bo ograniczy to moją wolność wyboru.	Auto kupione przed wprowadzeniem SCT nie powinno być objęte zakazem wjazdu do takich stref.	Wprowadzanie SCT a potem pobieranie opłat za wjazd to jawne okradanie obywateli.	Stworzenie takich przepisów uzależnionych od wieku to jawna dyskryminacja jednych czy drugich dlatego nie powinno wprowadzać się takich ograniczeń.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, SCT nie wpłyną na jakość powietrza.
#########	#########	Powinien się zmienić- zniknąć całkowicie	Stefa powinna zniknąć, proszę nie wprowadzać żadnych stref	Tak, powinna strefa zniknąć z planów	Tak, czuję się poszkodowany, bo za pieniądze z moich podatków wprowadza się coś na co nie ma mojej zgody	Demokracja podobno miała być wolnością, a nie dyktaturą która do czegoś mnie zmusza - do zmiany auta - stare zezłomować , kupić nowe - prawdziwa ekologia	Dopuszczam, że osoby które próbują wprowadzić jakieś dziwne „getta", żeby na tym jeszcze wstępnym etapie wycofały się ze swoich pomysłów bez obciążania ich kosztami wyprowadzania i później likwidowania tych stref	Czy wogole bedzie chociaż jedno pytanie o to czy obywatel życzy sobie taka strefę? To tak jak by prawoznadnego obywatela próbować wsadzic do więzienia i pytać go tylko o kolor ścian w tymże. Żałosne.	Jedna uwaga! Nie życzę sobie stref i dzielenia Polaków na krótszych o gorszych. Nie podobają się samochody? Można między urzędami chodzić na nogach - a nie jeździć służbowymi utrzymywanymi z pieniędzy podatków. A od zrobionych i i tak opodatkowanych pieniędzy obywateli proszę się „odseparować" - zarobiłem, chce jeździć tym czym chce, tam gdzie chce.		Oczywiście że nie, jeśli czytasz każdą odpowiedź to uzasadnienie znajdziesz w przypadkowym poprzednim pytaniu
#########	#########	Tak, należy go zmienić do obszaru podjazdu pana prezydenta.	Zdecydowanie tak, doprowadzicie do wykluczenia komunikacyjnego dużej części mieszkańców, dla których leasing jest niedostępny.	Nie, nie powinno być niczego takiego jak SCT (norma euro itd) powinno się patrzeć na spalanie	No jasne xD jakby ograniczacie wolność no to jak	40 lat	W y k l u c z e n i e o s o b m n i e j z a m o z n y c h	Tak bo schorowana osoba w wieku 68 lat jest gorsza niż zdrowy 70 latek. Ogólnie zróbmy tak żeby do**** c mieszkańcom jak najbardziej	.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, wszyscy na całym świecie powinni wprowadzić ograniczenie użytkowania aut starszych niż 3 tygodnie
#########	#########	Nie	Nie	Normy emisji powinny być jedynym kryterium	Nie, samochody z silnikiem diesla nie są dobrymi autami miejskimi	1 rok, walka z zanieczyszczeniem powinna dziać się jak najszybciej	Absolutnie nie	Nie, jak najmniej wyjątków, to powodowałb by wysyp aut rejestrowanych "na dziadka"		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Tak ale w dalszej kolejności. Istotniejszym problemem "obwarzanka" jest na dzisiaj niska emisja z pieców.

#########	########		Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być użytkowane do ich śmierci technicznej w myśl zasady, "prawo nie działa wstecz". Jeżeli pojazd ma homologację to nie można jego właściciela pozbawić prawa do jego użytkowania z powodu "widzimisię" bez odszkodowania pozwalającego na zakup równoważnej klasy pojazdu spełniającego nowe "standardy".		No właśnie - "przy okazji", a nie że zostaną do takiej wymiany zmuszony przed śmiercią techniczną już posiadanego pojazdu.	Tak z 15 lat wcześniej żeby zdążył nazbierać na hulajnogę elektryczną która spali całą kamienicę emitując przy tym tyle zanieczyszczeń co wszystkie auta z danego miasta w rok.		Osoby powyżej 70 lat to powinny mieć darmową komunikację miejską a nie rozbijać się (dosłownie) autami po mieście.		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Sct nie powinna być wprowadzona w żadnej formie			Tak, diesel jest bardziej ekonomiczny		Wjazd powinienem być bezpłatny dla wszystkich	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, powoduje to wykluczenie komunikacyjne wielu osób
#########	########	Trzeba go zmienić a najlepiej odrzuć uchwałę w całości! Jeśli już to SCT mogła by funkcjonować jedynie w Ścisłym Śródmieściu!	Uważam że każde auto które jest sprawne ma aktualny przegląd techniczny powinno mieć prawo poruszania się po drogach zarówno w mieście jak i poza nim! Nie można ludziom odbierać prawa do własności i swobody przemieszczania się tymże samochodem! Jeśli jest w dobrym stanie technicznym to właśnie Chyba jest ekologia że dba się o dane urządzenie maszynę i samochód który służy przez długie lata i nie trzeba zużywać kolejnych surowców etc.... Jeśli ktoś posiada samochód kupiony lata temu dba o niego powinien mieć prawo nim jeździć wszędzie dopóki dopóty będzie w odpowiednim stanie technicznym lub sam właściciel postanowi go odsprzedać lub zezłomować!	Tak norma euro nie jest adekwatna często samochód starszy posiadający mniejszą normę emisji tak naprawdę jest bardziej ekologiczny od samochodu nowego z dużym i mocnym silnikiem!	Tak dużo się mówi o nie ekologiczności silników diesla ... jednak są one dużo bardziej oszczędne od benzynowych co przy okazji zmniejsza spalanie paliw kopalnych! Jeszcze około 10lat temu nachalnie reklamy były na diesle że właśnie one są eko? Co takiego się zmieniło moda czy lobby chce zarobić na czymś innym?	Minimum 5 lat !	Nie powinno być żadnej opłaty jeśli ktoś posiada samochód to powinien nim jeździć dopóki jest sprawny lub właściciel tego chce! Jeśli był dopuszczony do ruchu!Prawo nie może działać wstecz!		SCT to powolne wykluczenie pod pięknymi hasłami! Nie można ograniczać ludziom możliwości przemieszczania się własnym środkiem transportu tylko dlatego że pojazd ma ileś tam lat zwłaszcza że chcecie coraz to bardziej czi biegiem lat kryteria zaostrzać i duża część ludzi zostanie wykluczona komunikacyjnie! Jest to niedopuszczalne mamy zagwarantowane prawa własności i do swobodnego przemieszczenia się a więc każdy kto posiada swój pojazd sprawny z aktualnymi badaniami technicznymi ma prawo poruszania się po obrębie całego kraju !	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Trzeba go zdecydowanie zmniejszyć. Nie może być sytuacji, że SCT obejmuje obszar całego miasta. Żadne inne miasto na świecie nie posiada takiego rozwiązania. SCT powinna obejmować jedynie ścisłe centrum.	Powinny zostać zlagodzone. Średni wiek pojazdu w Polsce, to ponad 15 lat. Wprowadzając taki zakaz, spowoduje wykluczenie komunikacyjne znacznej części społeczeństwa.	j.w.	Oczywiście, że tak. Samochód benzynowy pali więcej i w podobnej kwocie można kupić jedynie auto znacznie starsze, gorzej wyposażone i często w gorszym stanie. Jeśli porównujemy dokładnie takie same samochody, lecz jedno z silnikiem diesla, a drugie benzynowe, to ten z silnikiem benzynowym będzie zdecydowanie droższy w zakupie.	Rok. Jest to wystarczający czas na podjęcie odpowiednich działeń.	Tak. Każdy powinien mieć możliwość wjechania raz na jakiś czas do SCT. Powinien być możliwy, dla wszystkich samochodów niespełniających obowiązujących w danym momencie norm.	Tak. Osoby takie są często w wieku emerytalnym, a jak wiadomo większość z nich może nie być stać na zakup nowego auta.	Nie może być sytuacji, że SCT obejmuje obszar całego miasta. Żadne inne miasto na świecie nie posiada takiego rozwiązania, jakie w obecnej chwili stara się wprowadzić Kraków.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie ma takiej potrzeby.
#########	########	Uważam, że wprowadzenie sct na terenie całego Krakowa zniszczy mały biznes i uderzy w kieszenie mieszkańców. Nie ma żadnego uzasadnienia do wprowadzenia sct. Jestem zwolennikiem likwidacji sct i zaprzestania prac nad jej wprowadzeniem.	Uważam, że auta już kupione i wyprodukowane skoro mają aktualne badania i przeglądy muszą być dopuszczone do użytkowania. W momencie zakupu nie byliśmy poinformowani o tym, że ich termin przydatności do spożycia w Krakowie zakończy się niezgodnie z konstytucją.	Każdy samochód sprawny technicznie, dopuszczony do użytku ma prawo jeździć po państwowych drogach opłaconych podatkami jego właściciela	Tak, będę się czuła poszkodowana. Bo nikt mojego auta nie kupi. Zastanawiam się kto na tym zyska, bo na pewno nie mieszkaniec. Przypominam, że w Krakowie powietrze już jest lepsze od kiedy Huta Sendzimira została zredukowana.	Dlaczego nie mogę używać swojej własności? Proszę o odpowiedź w 3 zdaniach	Wszyscy powinni mieć możliwość wjechać bez opłat, bez względu na rocznik. Zakaz dla elektryków, które są nie ekologiczne, żeby wyprodukować prąd trzeba spalić dużo węgla!!!	Wszystkie samochody już wyprodukowane są ekologiczne. Każdy ma takie samo prawo rozporządzać swoją własnością jeśli nie stanowi zagrożenie na drodze dla innych.	Uważam, że to bezprawne zmuszanie do ludzi do utraty prawa własności		Nie, to jest bezprawne pozbawianie ludzi możliwości
#########	########	Obszar SCT powinien dotyczyć tylko ścisłego centrum Krakowa.		Średnia wieku aut w Polsce to 15 lat czyli z każdym rokiem są to nowsze auta które emitują mniej szkodliwych substancji do środowiska. Czyli najstarsze auta najbardziej emisyjne szkodliwe substancję same się wyeliminują w przeciągu najbliższych lat a w tym momencie już jest ich mało, ale są ludzie tacy którzy jeżdżą naprawdę mało kilka razy w roku i posiadają takie auta i to jest bez sensu żeby musieli kupować nowsze auta dużo droższe żeby czasem z niego skorzystać.	Jeżdżą autami dostawczymi i tu najlepiej spisuje się silnik Diesla.	3 lata żeby można było zaplanować kupno nowszego auta.	Tak za opłatą powinien móc wjechać każdy gdyż jak ktoś kilka razy w roku przyjeżdża do Krakowa to bez sensu żeby musiał kupować nowsze auto.	Tak, osoby starsze często mają starsze samochody i korzystają z nich rzadko a ich emerytury są na tyle niskie że nie stać ich na wymianę auta na nowsze.	Strefa SCT powinna być jak najmniejsza.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT nie powinien obejmować parkingów ale idealne rozważaniem było by obciąć też gminy ościenne	Nie	Docelowo w Krakowie powinny być tylko elektryki dotyczy to komunikacji miejskiej śmieciarek itp	Jak dla mnie czy to jest auto napędzane ON czy PB nie ma znaczenia znaczenie ma norma emisji i stan techniczny	2 lata	Nie ale i na specjalne zezwolenie też nie np pojazdom zabytkowym	Rozwinięcie komunikacji miejskiej jako remedium na korki i złą jakość powietrza a Nisan pierwszej generacji jest już bardzo tani	100% pojazdów nie wytwarzających spalin w mieście to moje sny	Kanał motoprawda;	Jak najbardziej oni teraz najbardziej syfią
#########	########	Proponowany obszar SCT powinien się zmienić i obejmować co najwyżej ścisłe centrum miasta.	Łagodniejsze zasady powinny być zachowane dla wszystkich pojazdów które posiadają dopuszczenie do ruchu.	Wymagania dotyczące norm euro powinny być zmienione ponieważ pojazd z silnikiem o niskiej pojemności spełniający normę Euro 3 będzie mniej zanieczyszczał niż pojazd z silnikiem czterokrotnie większej pojemności spełniający normę Euro 5.		5 lat, ponieważ trzeba na taki wydatek zaoszczędzić.	Każdy pojazd powinien móc wjechać do SCT w szczególnych przypadkach za darmo.	Osoby w podeszłym wieku powinny móc się poruszać samochodem bez żadnych przeszkód, oczywiście jeśli ich stan zdrowia na to pozwala.	W sytuacji gdy strefa SCT zostanie wprowadzona komunikacja miejska powinna być darmowa dla mieszkańców miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;	Żadna gmina nie powinna wprowadzać SCT ponieważ nie ma to najmniejszego sensu z uwagi na znikome zanieczyszczenia powietrza spowodowane ruchem pojazdów.
#########	########	Nie należy w ogóle wprowadzać sct		Tak, nie powinno być żadnych ograniczeń, dla żadnych samochodów i innych pojazdów	Tak, diesel jest bardziej ekonomiczny	Prawo nie działa wstecz, posiadany samochód powinno moc się używać dowolnie długo.	Nie powinno być żadnych opłat.	Nie	Sct nie przyniosła oczekiwany efektów, w żadnym mieście.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, sct nigdzie nie przyniosły pozytywnych skutków, jedynie powodują wykluczenie komunikacyjne uboższych obywateli
#########	########	SCT powinna obejmować jedynie ścisłe centrum miasta	Tak powinny być utrzymane.	Tak. Wymagania powinny dotyczyć ilości emisji CO2, a nie normy Euro.	Nie korzystam z samochodów z silnikiem Diesel-a	Powinno wjechać każde już wcześniej zakupione.	Tak. Jeśli granicą dopuszczenia będzie wartość emisji CO2, a nie norma Euro.	Tak. Powyżej wieku emerytalnego czyli powyżej 65lat.	SCT do dyskryminacja obywateli o mniejszych dochodach zwłaszcza jeśli chodzi o wymogi związane z normami Euro, a nie zdroworozsądkowe z ilością emisji CO2.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie NIE.
#########	########	Strefa powinna ograniczać się tylko do ścisłego centrum.	Powinny być utrzymane aby nie wyklucać komunikacyjnie mniej zamożnych mieszkańców.		Przypominam, że podczas ograniczeń w czasie pandemii, mimo zmniejszonego ruchu samochodowego ilość zanieczyszczeń powietrza prawie się nie zmieniła.	Ok. 3 lat. Jest to czas, który powinien pozwolić na zaplanowanie budżetu domowego i zgromadzenie środków na zakup nowszego auta.	Powinien być możliwy, bo zawsze może się zdarzyć nieprzewidziana sytuacja zmuszająca do wjazdu do strefy.	Strefa niepowinna ich obowiązywać.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie ze względu na kiepski transport publiczny.
#########	########	Nie. Należy ograniczyć do niezbędnego minimum. W ten sposób, żeby nie utrudnić mieszkańcom i osobnik przyjezdnym do dostania się do wybranych miejsc w Krakowie. Np do dostania się do szpitala na ulicy Kopernika.	Tak	Każdy samochód powinien mieć możliwość wjechania do SCT conajmniej kilka razy w roku bez względu na normę Euro jaką spełnia.	Będę czuł się poszkodowany. Samochód potrzebuje do prowadzenia działalności gospodarczej. Samochód benzynowy będzie dużo droższy w eksploatacji niż napędzany silnikiem diesla.	3-4 lata. Wymiana środka transportu to bardzo duży wydatek.	Powinien być możliwy. Nie każdego stać na nowy samochód, a do lekarza czy szpitala każdy jest zmuszony czasami jechać. Nie chciałbym jechać ze zdrowymi osobami w komunikacji miejskiej gdy byłbym chory i nie życzyłbym sobie żeby chore osoby jeździły i zarażały kiedy mają możliwość dostania się do celu samochodem nawet nie spełniającym norm.	Nie powinny być objęte przepisami SCT.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. To było by ekonomicznie nie uzasadnione. Żeby nie powiedzieć, że głupie.
#########	########	Nie należy wprowadzać żadnej strefy SCT. Jakoś powietrza w Krakowie w porównaniu do np. sytuacji sprzed 10 lat poprawia się na tyle, ją wprowadzenie SCT stało się kompletnym bezsensem. Ewentualną nagonką na własność prywatną (w tym przypadku samochody) i utrudnianiem życia zwykłym ludziom.	Jestem przeciwny wszelkim ograniczeniom dla jakichkolwiek samochodów. Dopóki pojazd spełnia normy określone w jego dowodzie rejestracyjnym ma on prawo wjazdu gdzie mu się tylko podoba, bo został legalnie kupiony i zarejestrowany w Polsce. Ludzie nie jeżdżą starszymi pojazdami bo lubią czy chcą tylko dlatego, że w 90% przypadków tylko na takie ich stać !	Zaproponowałem powyżej aby nie wprowadzać żadnych ograniczeń dla jakichkolwiek pojazdów. Za kilka lat większość starych aut i tak zniknie z ulic więc po co generować koszty i utrudnienia ????	Tak, będę się czuł poszkodowany bo diesel + małe spalanie + ogromny moment obrotowy + niezawodność przez kilkaset tysięcy kilometrów, Żadna benzynówka nie da mi tego co daje diesel przy moim trybie użytkowania pojazdu !	Nigdy nie powinien dowiedzieć się o tej kompletnej bzdurze !	Nie dopuszczam myśli o utworzeniu SCT.	Optymalny wariant: BRAK STREFY SCT !!! => w czasie covid prawie żadne auta nie jeździły po Krakowie a smog i tak był. Nie dociera do Was, że auta w Krakowie to nie jest problem ????	Wyłuszczję z tym idiotyzmem. Nikt normalny nie potrzebuje SCT i tworzenia getta dla bogatych. Miasto nie ofanuje odpowiedniej infrastruktury, żeby biedniejsi mogli zostawić auto poza miastem (nie ma parkingów PR na kilkadziesiat tysiecy aut !!!), nie komunikacji zbiorowej mogącej konkurować czasem dojazdu na miejsce z samochodem. Pomyślcie o sytuacjach w których ktoś wiezie kogoś do szpitala starszym autem. I co.... ma rodzącą żonę albo umierającego na zawał dziadka przasadzić do tramwaju ??? To samo dotyczy się zwężania ulic w Krakowie i zabierania ich pod ścieżki rowerowe lub parkingi w ramach bredzenia o uspokajaniu ruchu (to co zostało zrobione na ulicy Meissnera to jest jeden wielki skandal i ten co to wymyślił powinien odpowiadać karnie za niszczenie infrastruktury drogowej w mieście). Z drugiej strony nie potraficie zrobić kilku małych poprawek, żeby po mieście jeździło się dużo lepiej.... przykład: wyjazd z ulicu Tadeusza Śliwiaka na 57... cały czas ulica ma 3 pasy, a przez samym końcem gdzie powinna mieć 4 żeby nie było korków, zwężenia do dwóch i rondo, ze światłami... bo tak ciężko jest dobudować 100 metrów pasa tylko do skrętu w prawo i wyjazdu na 57 w stronę Wielicki ! Takimi rzeczami się zajmijcie a nie durną SCT !!!!	Internetowe portale informacyjne ;	Nawet mi się nie chce na to bzdurne pytanie odpowiadać. W Zielonkach palą w piecach gumiakami, ale SCT im pomoże.... npce opadają jak się te wasze kretynizmy czyta !

#########	#########	Tak uważam, że należy utrzymać SCT na terenie całego miasta Kraków nie powinno być żadnej taryfy ulgowej dla aut trujących powietrze.	Uważam, że zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów nie ma znaczenia dla czystego powietrza kiedy auto zostało kupione a jedynie jak bardzo zanieczyszcza powietrze którym oddychamy.	Tylko samochody zeroemisyjne ewentualnie dla mieszkańców najnowsze normy Euro6 i Euro7.	Nie w Krakowie jest tak zła jakość powietrza, że diesle powinny być wyeliminowane w 100%.	1 rok to wystarczający okres żeby wymienić auto.	zakaz wjazdu dla takich pojazdów powinien być bezwzględny zdrowie nie ma ceny.	nie powinny być traktowane inaczej wiek osób nie ma nic do emisji zanieczyszczeń.	nie mam uwag pytania są bardzo trafnie sformułowane.	youtube;	tak wszystkie miasta powinny wprowadzić SCT jazda pojazdami emitującymi zanieczyszczenia mogła by być dostępna jeszcze jakiś czas pomiędzy miastami.
#########	#########	Umożliwienie dojazdu do pracy	Tak, gdyby kogoś było stać na zakup nowszego samochodu to by to zrobił. A samochód starszy jest tańszy i wymagany do dojazdu do pracy czy straszym osobom do lekarza, sklepu.	Tak, mieszkańcy powinni być zwolnieni z nierealnych norm emisji bo płacą tu podatki i potrzebują samochodu do pracy, codziennego życia. Konieczne jest tworzanie kilku poziomowych parkingów na tysiące a nie setki miejsc parkingowych typu park and ride	Przy obecnych cenach samochodów używanych nie ma możliwości nie być poszkodowanym wymieniając samochód na inny silnik czy młodszy rocznik.	Co najmniej rocznym wyprzedzeniem. Bo to nie tylko kwestia znalezienia nowego samochodu ale też załatwień w urzędach itp. Każdy kto pracuje ma ograniczony czas wolny na tego typu załatwienia, nie wspominając o budżecie na nowe auto	Tak	Tak.		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie bo Polaków na to nie stać, nie zgadzam się na zmuszanie mnie do brania kredytu na zakup auta w imię ideologi dotyczącej tylko Europy gdy cała reszta świata dalej będzie truła. W państwach najwyższej emisji nie wprowadza się żadnych ograniczeń a nas wykańcza finansowo przez zmuszanie do drogich rozwiązań ekologicznych i cen energii.
#########	#########	Zmniejszyć do obszaru gdzie jeżdżą konne bryczki i konie s***ą na krakowską kostkę brukową.		Powinno być zmienione. Proszę mi wyjaśnić dlaczego człowiek przez całe życie płacący podatki, obecnie na emeryturze jeździ fiatem ciequecento albo jakimś innym złomem ma nie mieć prawa do przemieszczania się. Czy planeta spłonie zanim on spokojnie sposbie umrze, a jego sachód powędruje na złom??	tak bo wasze pomiary są g*** warte, a dieslem się lepiej i taniej jeździ. Skończycie wojenkę z ruskimi to wam prajdzie cała ekologia tak jak covid przeszedł.	15 lat. - żeby mógł założyć lokatę w jakimś krakowskim banku i nazbierać na ten wymarzony ekologiczny sprzęt.	5 złotych za wjazd dla wszystkich bez wyjątku i moment by was na taczkach wywiezł.	Zabrać im prawa jazdy i po problemie. Komuna??? - nieee to ekologia.	To są strefy wykluczenia biedoty. Nie mają nic wspólnego z ekologią.	Internetowe portale informacyjne ;	nie. będziecie lśnić jako jedyni.
#########	#########	Koniecznie trzeba zmniejszyć tak aby była większa dostępność samochodów	Ograniczanie dostępności jest nie zgodne z obowiązującą konstytucją	Minimalna norma musi być zmniejszona na korzyść dla obywateli	Tak, nie chcę być dyskryminowany i być zmuszony do podjęcia	Żadnym nie chcę o tym słyszeć, co to za pytanie?	Nie co to ma znaczyć dodatkowa opłata? Dopłacajcie właścicielom starszych aut na zakup samochodu	Proste nie powinny być uwzględniane do norm	Pójdźcie po rozum do głowy i to przemyślcie	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	należy bezwzględnie zlikwidować strefę SCT	wszyscy powinni mieć jednakowe pełne prawo do korzystania z pojazdów i poruszania się nim, jeżeli tylko został on dopuszczony do ruchu (ma ważne badania techniczne) niezależnie od daty jego zakupu	wymagania te powinny zostać bezwzględnie zniesione. Jedynym warunkiem technicznym dla użytkowania pojazdu jest ważny przegląd techniczny	tak. argument jak wyżej. istotne jest ważne badanie techniczne a wymysły ekoterrorystów.	nie powinno być takiego zakazu	strefa SCT nie powinna powstać	strefa SCT nie powinna powstać		Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	#########	Tak	Nie	Powinny być zwiększone	Silniki na on powinny zniknąć z miasta bo przy nich jest najwięcej manipulacji wycinanie filtrów itp	Rok	Żadnych wyjątków nasze zrobię jest najważniejsze	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	#########	Strefa powinna obejmować wyłącznie centrum ,co z ludźmi którzy dojeżdżają co dzień do pracy z poza Krakowa ,już nie wspomnę o ludziach dojeżdżających do szpitali specjalistycznych z mniejszych miejscowości.	Tak powinny być utrzymane. Najlepsze rozwiązanie jest takie że strefa obejmuje ścisle centrum i problem się rozwiązuje.	Nie powinno być żadnych norm ,jeżeli ludziom będzie się żyło lepiej to będą kupować coraz to lepsze samochody	Tak ,będę się czuł poszkodowany dlatego że kupując auto w benzynie będę wydawał więcej pieniędzy na paliwo, wiemy moje koszty podróży do pracy i na zakupy wzrosną znacznie .	10lat	Aha czyli za opłatą już można zanieczyszczać?Byle by się kasa zgadzała w budżecie miejskim i było z czego premie wypalic ?	Jako mieszkaniec Krakowa powinienem być wyłączony z strefy sct bezwzględnie		!!! moto prawda ;	Nie
#########	#########	Uważam, że obszar powinien zajmować całe miasto (z całkowitym zamknięciem dla ruchu obszaru starego miasta).	Uważam, że wymagania dot. czystości spalin powinny obowiązywać wszystkie samochody i zakaz wjazdu powinien być utrzymany dla wszystkich aut bez względu na rocznik i paliwo.	Nie powinno być żadnych ulg dla truicieli.	Od lat wszyscy kupujący są informowani o tym, że niektóre silniki powodują ponadnormatywne zatrucie środowiska. Mimo tego je kupowali. Nie powinni się więc teraz czuć poszkodowani.	Przecież już wszyscy od dawna (od lat) wiedzą, że będzie obowiązywała SCT. Więc powinni się już do tego przygotowywać. Pół roku więc wystarczy.	Zakaz powinien być bezwzględny. Czy za pieniądze można mieć prawo do trucia innych?	Sam mam ponad 70 lat i jestem kierowcą. Prawo ma dotyczyć wszystkich. Wiek (jak i wspomniane powyżej pieniądze) nie uprawniają do trucia.	Miasto powinno dążyć do zamknięcia ruchu (poza transportem zorganizowanym) wewnątrz II obwodnicy. Mieszkańcy Krakowa mają transport miejski a przyjezdni powinni zostawiać auta na parkingach i tść z niego korzystać.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak.
#########	#########	Nie należy wprowadzać żadnego obszaru sct	Wszystkie pojazdy powinny mieć prawo wjazdu we wszystkie strefy	Tak jak wcześniej wszystkie pojazdy użytkowe powinny mieć prawo wjazdu we wszystkie strefy	Nikt nie ma prawa nacisnąć na społeczeństwo czym ma się poruszać ico kupić żaden pojazd spalinowy niema wpływu na środowisko oprócz elektrycznego	W normalnym świecie jest to niedopuszczalne					Nie i nigdzie to nie powinno to być wprowadzone
#########	#########	Należy całkowicie zlikwidować SCT i dac ludziom normalnie i godnie żyć.	Należy całkowicie zlikwidować SCT i dac ludziom normalnie i godnie żyć.	Należy całkowicie zlikwidować SCT i dac ludziom normalnie i godnie żyć.	Tak. Większości ludzi na to nie stać.		Oczywiście, że tak ale za darmo.	A dlaczego 70, a nie 65, albo 85?	Należy całkowicie zlikwidować SCT i dac ludziom normalnie i godnie żyć.		NIE
#########	#########	Należy ja maksymalnie zmniejszyć	Tak i powinny być jeszcze bardziej łagodne	Tak, wiek powinien być wydłużony a normy emisji mniej restrykcyjne	Tak, bo przede wszystkim nie chcę być przymuszany do sprzedaży auta z silnikiem diesla	Min. 2 lata, aby mógł przeanalizować co zrobić w kwestii ewentualnej wymiany auta	Tak, a opłata powinna wynosić 1 zł lub być symboliczną	Tak, powinny być wykluczone z jakichkolwiek zasad SCT		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Z SCT w obecnym brzmieniu to trzeba raczej podejść jak do zła koniecznego, byle by odchaczyć wymóg KPO, wybrać mały obszar aby ograniczyć szkodliwość SCT do minimum, na przykład do zabytkowego zamku Wawel.	Prawo nie powinno działać wstecz, i w tym duchu uważam że pojazdy zakupione przed datą wprowadzenia SCT optymalnie jakby się mogły załapać na kompletne wykluczenie z tych zasad. Nikt nie kupował samochodu z myślą że nie będzie on mógł funkcjonować w mieście.	Tak. Zasady są bolesne, biorąc pod uwagę sytuacje polskich obywateli. Obecnie przeciętny wiek samochodu w polsce to 15 lat, i systematycznie on rośnie w ostatnich latach, oraz nic nie wskazuje na zmiane trendu. Dużym czynnikiem, jeżeli faktycznie patrzymy na zanieczyszczenia jest fatlyczny stan techniczny pojazdu, a nie jego euronorma. Starsze samochody z euro normą 1 potrafią być czystsze od euro normy 5 (poza tym często są lżejsze - mniej zużycia drógą, są mniejsze - łatwiejsza nawigacja po mieście). Dla tego uważam że zasady powinny być tak przewidziane, że każdy pojazd euro 1 powinien być wpuszczony (oraz nie powinno to być zmieniane później na euro 2, nigdyj, z zachowaniem zasady wykluczenia zabytków. Bierze sie to z tąd że mamy wymagane badania techniczne, w szczególności ze szykują się zaostrzenia badań technicznych. Stary samochód ze starą euro normą, jeśli ma swoją "ekologie" (katalizatory itp) sprawną nie ma problemu z emisjami. To tyle jeśli chodzi o osiąganie celu SCT. Dodatkowo należy pamiętać że rodzina może chcieć przyjechać do krakowa, i nie powinni być wykluczeni z tej możliwości poprzez starszy pojazd.	Oczywiście że tak, nie rozumiem dla czego to mogłb by być nieoczywiste.... Diesel i benzyna mają inną specyfikę użytkowania. Dużo ludzi, w tym ja, robi dłuższe trasy. Do tego najlepiej jest się zaopatrzyć w samochód z silnikiem Diesla, choćby z powodu lepszej ekonomi oraz większej bezawaryjności (w przypadku długich tras). W oczywisty sposób nie tyle co subiektywnie czułbym się poszkodowany, to poprzez obiektywne metryki, wymierne w polskich złotych, byłbym poszkodowany.	co najmniej 5 lat powinno wystarczyć żeby przeanalizować swoje opcje oraz je wykonać. Jedną z tych opcji jest po prostu sie wyprowadzić z Krakowa, i człowiek musi mieć czas aby to ogarnąć bo to nie jest trywialne, w szczególności jeśli są małe dzieci.	Jest to interesująca opcja, kierowcy będą myśleć o niej tak samo jak o opłatach za parking w różnych miastach. Tylko z założenia ta cena musi być przystępna, bo trzeba pamiętać o tym że ludzie ze starszymi samochodami raczej nie mają dużo niepotrzebnych pieniędzy. No i wtedy warto by było sie pochylić nad takimi "mandatami" (bo dużo ludzi tak na to będą patrzeć, czy to sie podoba czy nie) w wersjach miesięcznych, kwartalnych, rocznych..	Tak. Emeryci muszą być wykluczeni z tych zasad, jeżeli prowadzą pojazd. Mieszkańcy krakowa czy nie (należy pamiętać że nie wszyscy mają 100% rodziny w krakowie).	SCT nie działa. Wiemy o tym wszyscy. Niemcy zrobili eksperyment z SCT i się okazało że nie mają one zupełnie żadnego wpływu na jakość powietrza. Jeset dużo danych na ten temat, wystarczy poszukać. Dla tego moim zdaniem trzeba do tego podejść na zasadzie "KPO kazało więc robimy minimalistyczną implementacje, tylko po to żeby technicznie rzecz ujmując spełnić wymóg". Realne działanie SCT jest takie że zmusza ludzi do przesiadki na nowe samochody podczas gdy ci ludzie albo nie mają takiej potrzeby albo ich na to po prostu nie stać.	Niezależne media;	Nie. Doprowadzi to tylko do zwiększonych emisji jak ludzie będą je omijać oraz do niepotrzebnego dodatkowej frustracji i tak już wysoce zfrustrowanych sytuacją kierowców
#########	#########			Nie powinny być złagodzone.	Tak, bo ceny aut poszły w górę. To z dieslami to badura.	5 lat	Tak	Tak, nie powinna ich dotyczyć.		Telewizja;	Nie
#########	#########	SCT należy zlikwidować całkowicie.	SCT należy zlikwidować. Każde auto które ma przegląd ma prawo jeździć po drogach publicznych w całym kraju.	SCT należy zlikwidować!	Tak	SCT nie powinno wejść w życie.	Sct nie powinno wejść w życie.	Sct nie powinno wejść w życie	Sct nie działa. Nie ma wpływu na jakość powietrza w mieście. W czasie lockdownu nie było ruchu samochodowego a zima dalej mieliśmy smog. Sct nie działa!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie!
#########	#########	Rygorystyczna SCT na terenie całego miasta to pomysł mający na celu "wykluczenie" mieszkańców i obniżenie ich poziomu życia lub turystyfikację. Jeżeli SCT ma obowiązywać w rygorystycznej formie, to powinna dotyczyć tylko terenu w obrębie Alej (tj. II Obwodnica, wykluczając ją).	Zasady powinny dotyczyć norm spalania a nie wieku samochodu. Wiek samochody jest dyskryminujący ze względu na status ekonomiczny mieszkańca. Nieracjonalny. Norma spalania jest obiektywna i stosowana w bogatszych krajach (Niemcy). Ze względu na status miejskiego średniego Polaka kryteria powinny być łagodniejsze niż w Niemczech. Zasady nie powinny się zaostrzać z roku na rok a być stałe. Można wprowadzić ew. strefy o różnych poziomach zaostrzenia.	Tylko normy emisji, p. uzasadnienie wyżej.	Tak, za kilka lat mój samochód może nie być w stanie wjechać do Krakowa (po zaostrzeniu normy).	Minimum 7 lat, najlepiej 9 lat. Ludzie kupują nowy samochód co 10-15 lat w zależności od użytkowania, a obecnie postęp technologiczny nie jest tak istotny.	Dla wszystkich oprócz aut ciężarowych i starych autobusów (>3.5 t).			Internetowe portale informacyjne ;	Ironiczna odpowiedź: Cała Polska niech wprowadzi SCT.

#########	#########	Należy całkowicie zlikwidować SCT, a nie robić kombinacje typu „dla tych troche, a dla tamtych troche", „wtedy można a wtedy nie można", „kto może, kto nie może". Powstałoby takie zagmatwanie i balagan, że ciężko będzie funkcjonować. Korzyść byłaby tylko dla koncernów motoryzacyjnych i służb wystawiających mandaty a nie dla normalnego człowieka, który płaci duże podatki w mieście. Aby zapewnić lepszą jakość powietrza należy przestać zabudowywać i zamurowywać ostatnie połacie zieleni w Krakowie. Wiele starych samochodów spełnia z naddatkiem nowsze normy, gdyż w chwili ich produkcji nowsze normy jeszcze nie istniały, a produkowano auta tak, by systemy oczyszczania spalin spełniały ówczesne normy z bardzo znacznymi naddatkami. Np. w Niemczech mieszkańcy mieli wbijane w dowód rejestracyjny nowsze normy Euro po przeglądzie kontrolnym. Jeżeli już konieczne trzeba wprowadzić SCT, to należy kierować się rzeczywistą emisją spalin z przeglądu (często gołym okiem widać samochody, które dymią). KONIECZNIE należy ograniczyć „artystyczną" działalność Pana Łukasza Franka, który chcąc poprawić jakość powietrza zdecydowanie ją pogarsza przez swoje absurdalne działania - sygnalizacji świetlnej nie ma tam gdzie powinna być, a tam gdzie jest zbędna jest. Tam gdzie przechodzi jeden człowiek raz na 20m stoi, czeka i dymi z rur wydechowych 50 samochodów. Aby pokonać krótkie dystanse w mieście należy obejchać pół Krakowa ze względu na katastrofalne w skutkach zmiany organizacji ruchu. Korki są w miejscach, w których dawniej ich nie było.	Bezwzględnie tak	Wiele starych samochodów spełnia z naddatkiem nowsze normy, gdyż w chwili ich produkcji nowsze normy jeszcze nie istniały, a produkowano auta tak, by systemy oczyszczania spalin spełniały ówczesne normy z bardzo znacznymi naddatkami. Np. w Niemczech mieszkańcy mieli wbijane w dowód rejestracyjny nowsze normy Euro po przeglądzie kontrolnym. Jeżeli już konieczne trzeba wprowadzić SCT, to należy kierować się rzeczywistą emisją spalin z przeglądu (często gołym okiem widać samochody, które dymią).	Tak, czułbym się poszkodowany, bo po pierwsze takie działania powodują stratę czasu oraz środków finansowych, a często także są osoby przywiązane do swoich samochodów i są osoby będące zwolennikami aut z silnikiem Diesla, który lepiej sprawdza się od silnika benzynowego w pewnych przypadkach.	Wobec powyższych odpowiedzi w ogóle nie powinno być SCT.	Propozycja kuriozalna - bogatsi będą uprzywilejowani, co jest sprzeczne z Ustawą Zasadnicza RP (Konstytucją).	W przypadku wprowadzenia SCT powinno się je zwolnić z wszelkich ograniczeń.		Telewizja;	Nie. Uzasadnienie w poprzednich punktach.
#########	#########	Należy go zlikwidować!	Dla czego chcecie karać mieszkańców którzy nie mają nowego samochodu w czym są gorsi ? Auto jest legalnie zarejestrowane wiec mogą się nim poruszać wszędzie!	Tak powinny być zlikwidowane	Tak bo muszę pokonywać dużo kilometrów i diesel jest najbardziej ekonomiczny	Nie powinno tego być	STOP ograbianiu ludzi z pieniędzy przez władzę	Nie tak samo jesteśmy takimi samymi mieszkańcami! Nie powinno być STC i nie ma problemu		Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	#########	Obszar SCT powinien być ograniczony dościsłego centrum miasta czyli okolice Rynku i Kazimierza	tak pwinny być łagodniejsze	2000r	bardzo poszkodowany będę	30 lat	tak dopuszczam	tak pwinny	wymyślił to idiota, wdrożył(próbuje drugi idiota	Internetowe portale informacyjne ;	oczywiście że nie
#########	#########	SCT nie należy wprowadzać.	Każde auto które ma przegląd ma prawo jeździć po wszystkich drogach publicznych!	Sct nie należy wprowadzać!	Tak	Sct nie należy wprowadzać!	Sct nie należy wprowadzać!	Sct nie należy wprowadzać!	Sct nie należy wprowadzać!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzania.	Nie powinno być żadnych ograniczeń, Nie widzę żadnego powodu, aby zabronić wjazdu lub poruszania po jakimś terenie tylko wybranym, a legalnie znajdującym się w Polsce samochodom.	Wszelkie ograniczenia są dyskryminacją właścicieli części pojazdów. Poza tym stare samochody same wyjdą z użycia w ciągu kilku lat i problem sam się rozwiąże (zakładając że w ogóle realnie istnieje problem, a nie jest to tylko pozorowane działanie urzędów, na co wskazywały by badania złożeń z okresu pandemii, kiedy to auta praktycznie nie jeździły, a zanieczyszczenie było na standardowym poziome)	Tak, generalnie silniki diesla są tańsze w eksploatacji. Wg niektórych źródeł te starsze, mniej wysilone są bardziej ekologiczne niż nowe, więc bez sensu jest blokowanie akurat tych najmniej szkodliwych. Tak samo emisja ze starych samochodów benzynowych były niższe niż po wprowadzeniu 'ekologicznych' silników turbo (nox powstają w wyniku spalania we wysokiej temperaturze i cisnieniu, więc stary benzynowy silnik wolnossący emituje mniej niż współczesny z turbiną, źródło np: https://www.driving.co.uk/news/eco-engines-are-among-the-most-polluting-according-to-new-emissions-index/)	W ogóle nie powinna powstać strefa SCT.	W ogóle nie powinna powstać strefa SCT. Taka strefa to jest sztuczne tworzenie i walka z problemem, który sam się rozwiąże w ciągu kilku lat.	W ogóle nie powinna powstać strefa SCT. Taka strefa to jest sztuczne tworzenie i walka z problemem, który sam się rozwiąże w ciągu kilku lat.	W ogóle nie powinna powstać strefa SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	W ogóle nie powinna powstać strefa SCT.
#########	#########	tylko rynek	nie powinno dotyczyć pojazdów dostawczych	wystarczy jakakolwiek norma euro oraz kryterium spalania np do 7 l/100km			tak	tak		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	#########	Strefa powinna być ograniczona ze względu na straty ekonomiczne lokalnych przedsiębiorców	To oczywiste, że auta mieszkańców kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane w sposób uprzywilejowany.	Powyżej EURO 5 z LPG powinny być dopuszczone jako niskoemisyjne. Auta diesla koncernu VAG z oszukanym oprogramowaniem nie powinny być dopuszczone pomimo normy EURO6	Nie ma takiej realnej opcji co do ceny i ekonomiki użytkowania	3 lata	Tak	Tak, o ile zostały nabyte odpowiednio dawno przed wprowadzeniem strefy		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, obowiązkowo. Spaliny są nawiewane z sąsiednich miejscowości.
#########	#########	Tylko ścisłe centrum.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być dopuszczone do użytkowania w SCT dopóki są sprawne. Dotyczy to aut zarejestrowanych w obszarze SCT.		Tak, w przypadku dużych przebiegów diesel jest oszczędniejszy. Jest również bardzo mały wybór aut użytkowych z silnikiem benzynowym.	Minimum 3 lata. Sprzedaż i zakup samochodu to z reguły nie są działania ad hoc - dla wielu ludzi jest konieczny plan finansowy.	Tak. Dla wszystkich, kto zapłaci - jest to sposób na zdobycie środków na działanie związane ze zwalczaniem zanieczyszczenia powietrza. Opłata nie może być zbyt wysoka dla działalności gospodarczej - przeniesie się to na wzrost cen usług i produktów oraz zmniejszenie konkurencyjności.	Tak, pełne dopuszczenie.	Strefa na całe miasto to utopia. Jeśli zostanie w taki sposób uchwalona zerwę współpracę z dostawcami towarów i usług z Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie
#########	#########	Jesli wogole to objac jedynie scisle centrum miasta	Tak, prawo nie powinno działac wstecz	Obecna forma jest niesprawiedliwa ponieważ nowsze auto z duzym silnikem ktoro ma duzo wieksza emisje niz np stare z małym silnikiem moze wjechac w taka strefe, a stare bardzie ekologiczne nie, wiec jest to bez sensu chyba ze celem jes pozbycie sie z ulic biednych zeby bogaci nie stali w korkach. sprawiedliwe byłoby ograniczenie wjazdu dla aut z emisja pieywsj jakiegos poziomu niezaleznie od wieku i normy euro, ale przeciez nie o ekologie tu chodzi wiec i takie sprawiedliwe rozwiazanie nie ma racji bytu, przynajmnoej przy obecnym układzie sił, ale jest nadzieja ze juz niedługo zamiast lisci beda wisiec aktywisci i wroci normalnosc :)	Tak bede sie czul poszkodowany bo nie kazdy jezdzi tylko po miescie, a na trasy i duze przebiegi auta z dieslem sa lepsze i uwazam ze kazdy powinien miec wybor bo kazdy wie najlepiej jakie auto jest najodpowiedniejsze do jego potrzeb i możliwosci. Nik normalny kto jezdzi glownie po miescie nie wybierze diesla bo sie nie nadaja ns miasto i jazda w korkach generuje problemy i warie , tak samo na trasy lepiej wybrac diesla. Wybor elektryka tez nie jest dla kazdego korzystny i zaden urzedas nie powinien miec wpływu na takie decyzje bo kazdy sam wie co jest dla niego najlepsze.	10-15lat ponieważ w takim czasie wiekszosc osob i tak wymieni auto a te nowsze spełniające normy stama sie na tyle tanie ze powinny byc dostępne dla wiekszosci. W zadnym wypadku nie moze to wymusic zmiany auta lub pozbawic możliwosci jego posiadania.	Sct powinny byc zlikwidowane, zadnych oplat	Jesli ktos mial auto przed wprowadzeniem strefy zaden urzednik i przepis nie ma prawa nakazuwac wymiany, moja własnosc moja sprawa	Sct to jedna wielka sciema ktorej jedynym celem jes wykluczenie komunikacyjne jak najwiekszej liczy osob aby bogaci nie stali w korkach z biednym bydłem i trzeba byc idiota aby tego nie rozumiec	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	#########	SCT nie powinna być wprowadzona, wpływ pojazdów na zanieczyszczenie powietrza w Krakowie jest znikomy czego przykładem był alarm smogowy podczas trwania pandemii przy zmikomy ruchu na drogach.	Nie zmienia się zasad w trakcie gry, nie wyobrażam sobie żebym musiał sprzedać mój samochód bo urzędnicy tak sobie wymyślili.	Całkowita rezygnacja z SCT	Nigdy nie miałem diesla	5 lat, potrzebny jest czas na sprzedaż auta	Czyli mam rozumieć że chodzi o pieniądze a nie czyste powietrze?	Tak, osoby powyżej 70 lat powinny móc jeździć autem dopóki im zdrowie pozwala bez konieczności zmiany auta na młodsze	SCT nie powinna brać pod uwagę norm euro ponieważ w latach produkcji starszych samochodów nie było normy 4,5 itd a niektóre auta spełniły by wyższe normy niż mają wpisane.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Tak, trzeba utrzymać aktualną wielkość obszaru SCT. Pojazdy spełniające normę EURO 6 i wyższe powinny być depozone do poruszania się po obszarze SCT.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów. Pojazdy spełniające normę EURO 6 i wyższe lub pojazdy z instalacją LPG powinny być dopuszczone do poruszania się po Krakowie. Są to pojazdy, w których spaliny są oczyszczone w taki sposób, że nie są tak szkodliwe jak starsze pojazdy.	Tak, norma euro 6 lub pojazdy z LPG powinny być zwolnione z zakazu wjazdu do SCT	Nie, do nowego samochodu zamówię montaż instalacji LPG i mam możliwość jazdy na tańszym paliwie.	Właściel samochodu powinien być poinformowany 2 lata przed wprowadzeniem zmian w ruchu SCT. Forma przekazania informacji powinna być najbardziej dopasowana do petenta np. wysłać e-mail z informacją, później listownie.	Nie, SCT ma być wolna od pojazdów które nie spełniają odpowiednich norm spalin.	Nie, SCT ma być wolna od pojazdów które nie spełniają odpowiednich norm spalin.	Zrobić automatyczny system weryfikacji pojazdów wjeżdżających do SCT.	Youtube;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, trzeba sprawdzić czy SCT utrzyma się w Krakowie bez protestów, strajków oraz bojkotów.
#########	#########	SCT powinna zostać ograniczona do okolic Rynku.	Nie - wszyscy powinni podlegać tym samym zasadom		Tak	5 Lat	Nie - wszyscy powinni podlegać tym samym zasadom	Nie - wszyscy powinni podlegać tym samym zasadom	Wprowadzenie strefy SCT może spowodować znaczny odpływ kapitału z miasta	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Najlepiej cały obszar Krakowa	Nie i tak wiedzą że strefa będzie od kilku lat.		Nie cena za paliwo jest taka sama	1 rok wystarczy	Nie, nawet zabytkowym	Tak ale tylko przez 5 lat		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	#########	Granice SCT powinien wyznaczyć krakowski ring a nie granice administracyjne krakowa, oraz wyjątkiem powinno być kilka dróg dojazdowych od ringu do park and ride'ow. Np. Trasa Wolbromska.	Zasady powinny być jednakowe i obejmować również motocykle i skutery	Nie	Mają, bo nikt nie kontroluje spalin podczas badań okresowych, obecności DPF i EGR. Odpowiadając na pytanie: tak, ponieważ silnik diesla jest bardziej ekonomiczny a zarazem bardziej dynamiczny. Lepiej sprawdza się w dużych trasach. SCT sprawi że będę potrzebował dwoch różnych samochodów.	Myślę że każdy już coś przeczuwa.	Nie. Nie powinno się pozwalać truć za opłatą. W kwestii ekologii powinna być równość wszystkich obywateli. Za chwilę okazałoby się że stare śmieciarki mpo będą jeździć po mieście za opłatą która przerzucą na mieszkańców w koszcie śmieci.	Osoba 70+ powinna jeździć komunikacja.	Proszę się wziąć za kwestie rzetelność badań okresowych. Jestem kierowcą od 20 lat i jeden raz miałem kontrolowane spaliny, 19 razy nie. Dwa razy byłem poproszony o przegazowanie żeby diagnosta zobaczył czy auto "puści bąka". Badania zawsze w Krakowie i zawsze auto z dieslem. Proszę opodatkować rejestrację suvów i crossoverow - aut wydmuszek. Zajmują 1.5 miejsca parkingowego, parkują byle gdzie bo wejdą na krawężniki i zielence, przelatują przez progi zwalniające. Wysokie auto + szerokie opony= duże spalanie = duże zanieczyszczenie.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, w ringu s52, a4, s7
#########	#########	Łagodniejsze wymagania dotyczące samochodów spalinowych.	Zdecydowanie powinny być łagodniejsze.	Tak, powinny być zmienione w dół aby samochody starsze a co za tym idzie osoby mniej zamożne miały możliwość poruszania się swobodnego po mieście.	Tak, byłaby to dyskryminacja ze względu na rodzaj silnika. Zdecydowanie uważam, że każdy powinien mieć prawo wyboru dotyczące silnika.	Przynajmniej rok kalendarzowy aby nie był zaskakiwany znienacka.	Nie powinno być żadnych oplat. To byłoby niesprawiedliwe ekonomicznie i naruszałoby zdrowe zasady umowy społecznej.	Zdecydowanie nie powinny być traktowane inaczej. Równość i sprawiedliwość przede wszystkim.	Moim zdaniem ograniczenie jest niegodne z zasadami współżycia społecznego i powinny być wycofane lub sprowadzone do wymaganego minimum jak w poprzednich pytaniach.	Od znajomego;	Nie zgadzam się z tym. Uzasadnienie jak powyżej w moich odpowiedziach.

#########	########	Strefa SCT powinna maksymalnie zajmować rejon starego miasta oraz nie może utrudniać życia osób niżej sytuowanych ekonomicznie.	Prawo nie działa wstecz, tak samo nie można zakazywać właścicielom legalnie zakupionych pojazdów ich pełnego wykorzystywania zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem.	Limity powinny być takie same dla silników diesla jak i benzynowych.	Oczywiście że będę czuł się poszkodowany, ponieważ jestem osobą która nie może sobie pozwolić na zakup nowego auta. W latach 2005-2015 w UE, skąd pochodzi większość używanych aut dostępnych na polskim rynku, mocno promowany był zakup aut z silnikami Diesla. Z tego powodu wybór aut z silnikami benzynowymi jest mocno ograniczony, w dodatku wprowadzanie stref SCT spowodowało ich drastyczny wzrost cen. Nie ma możliwości kupić takie samo auto, w takim samym stanie, z silnikiem benzynowym, zamiast Diesla, za te same pieniądze. Przez same próby wprowadzenia SCT jestem już poszkodowany jako właściciel auta z silnikiem Diesla, ponieważ straciło ono na wartości niewspółmiernie do wersji benzynowej.	Producent jest zobligowany do udostępniania części zamiennych do sprzedanych pojazdów przez okres 10 lat od zakończenia produkcji danego MODELU, więc w takim samym czasie właściciel nie może zostać poinformowany o zmianach w możliwości użytkowania pojazdu.	Rozumiem że za pieniądze to możemy się truć, idealne pytanie pokazujące jaki tak naprawdę jest powód tych zmian, czyli uszmięcie biednieszych mieszkańców i ich samochodów z ulic by lepiej sytuowani mieli mniejsze korki.	Dlaczego, bo ledwo egzystują na emeryturze, i nie chcecie im jeszcze odbierać podstawowego transportu? A może rozszarzycie to myślenie na całe społeczeństwo gorzej sytuowane i jeśli już musicie to powiążcie emitowane spaliny do przychodu?	SCT to najbardziej jawny i perfidny przykład działań lobby (tutaj koncerny motoryzacyjne, głównie VW któremu było by na rękę szybkie usunięcie z użycia swoich wadliwych i nazgodnych z homologacją produktów z okresu Dieselgate) jaki w życiu widziałem. Pandemia dobitnie pokazała że pojazdy mają stosunkowo niewielki wpływ na generowane w miastach zanieczyszczenie. W wypadku Krakowa błędy poprzedniej władzy w postaci wydawania zezwoleń na zabudowę bez tworzenia korytarzy powietrznych chce się zrzucić na najbiedniejszych mieszkańców, przy okazji zwiększając zyski wielkich koncernów.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, bo to jest antyludzki pomysł. Przypomnę że miasto i inne ośrodki życia nie są prywatną własnością wybranych władzy, tylko są wspólnotą mieszkańców. Podejmowanie takich decyzji jakkolwiek inaczej niż w referendum jest zamachem na wolność obywateli.
#########	########	Obszar strefy czystego transportu zdecydowania należy zmienić. Dokładnie to pomniejszyć do możliwie najmniejszych rozmiarów. Do jednej ulicy jak to było przy pierwszej próbie wdrożenia takiej strefy, a najlepiej w ogóle do zera, ale jeżeli jest to konieczne i nie do ominięcia to jedna mała ulica czy rynek max. Wtedy mieliśbyśmy ezbowiązek spełniony, formalnie strefa istnieje, a i mieszkańcy byliby zadowoleni. No i wy którzy to czytacie (albo i nie konieczne bo nie sądzę żeby komuś się chciało siedzieć i czytać tysiące takich ankiet) mielibyście swoje pieniądz z KPO (z których oczywiście my zwykli ludzie, zwykli mieszkańcy, jestem pewien, że ani złotówki nie zobaczymy ani w żaden sposób ich nie odczujemy) dla których siłą, jak taran nie licząc się z nikim i z niczym forsujecie te unijne głupoty.	łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane a nawet złagodzone np do Euro1 dla samochodów z silnikiem diesla i dla aut z silnikami benzynowymi i to dla wszystkich a nie tylko tych kupionych przed wprowadzeniem SCT. Żeby tylko była norma emisji spalin Euro i wystarczyłoby. Bo co ma zrobić człowiek który żyje za najniższą krajową, a samochód jest mu po prostu absolutnie NIEZBĘDNY! Tak totalnie bez naciągania (choroba własna lub innych domowników a w związku z tą chorobą niemożność poruszania się komunikacją miejską, a jednocześnie konieczność przemieszczania się na badania i rechabilitacje). A najlepszym rozwiązaniem według mnie byłoby całkowite zrezygnowanie ze strefy czystego transportu tak jak to czynią obecnie włodarze wielu niemieckich miast po "zorientowaniu się" że absolutnie nic to nie zmienia jeżeli chodzi o jakość powietrza.	Tak, powinny być zmieniona, jak wyżej, Euro1 dla samochodów z silnikami diesela i Euro1 dla samochodów z silnikami benzynowymi. Aby była tylko	Tak, będę czuł się poszkodowany. Trudno będzie nie czuć się poszkodowanym w momencie kiedy PRZEZ WAS! Będę najprawdopodobniej zmuszony całkowicie zrezygnować z samochodu i wtedy nie wiem w jaki sposób mam wozić chorą mamę na rehabilitację i do lekarzy. Taksówkami? Czy jak!? Tak jak wyżej pisałem komunikacja miejska odpada ze względu na stan zdrowia mamy. Jest to po prostu niemożliwe fizycznie ze względu na schorzenia jakie mama posiada. 3/4 pensji miesięcznie na taxi? Super sprawa. Także u mnie nie jest to kwestia czy z diesela na benzynę czy z lepszego na gorszy samochód tylko czy w ogóle będę posiadał samochód. Obecnie nie stać mnie na młodszy, sprawny który nie będzie "sitkiem" w żaden sposób.	Conajmniej rok lub dłużej. Uzasadnieniem są finansa. Kapitał który w trudnej sytuacji życiowej, rodzinnej, zdrowotej jest szalenie ciężko zebrać w jakimś sensownym czasie. W moim domu odłożenie nawet 3-4 tysięcy złotych kosztuje nas około 2 lata oszczędzania. I żeby państwo wiedziało!! Przez te dwa lata my musimy często sobie od ust odejmować żeby w ogóle cokolwiek odłożyć! Dosłownie. Wiem że wam, urzędnikom państwowym ciężko coś takiego w ogóle pojąć i wiem odliejnym od raczywistości mózgiem a tak w ogóle to was to tyle obchodzi co zeszłoroczny śnieg ale tak! Tak bywa w polsce w 2024 roku. Tak jesteśmy usytuowani życiowo i zdrowotnie że się nie da inaczej.	Dopuszczam umożliwienie samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych wjazdu do SCT najlepiej bez żadnej opłaty ale jeżeli jest to konieczne to niech ta opłata będzie jakaś symboliczna typu złotówka lub kilka złotych. Dla jakich samochodów? Dla absolutnie wszystkich. A tak poza tym, przepraszam bardzo ale WY urzędnicy wyewytracie się na temat poprawy jakości powietrza, zdrowia, że to dla naszego dobra bo samochody trują bla bla bla... wszyscy to doskonale znamy, ten sam poziom propagandy co w 84 roku (lockdown w 2020 roku to piękne pokazał). To zadaje pytanie na które sobie sami państwo udzielą odpowiedzi. Nie na głos, nie na forum publicznym, tylko we własnej głowie. Samochód truje i w ogóle zgodnie z obecną lewicową propagandą jest siedliskiem wszystkiego co jest nagorsze na tym świecie, w związku z tym trzeba zabronić nim wjeżdżać do miasta, a najlepiej w ogóle zakazać posiadania. PO OPLACIE! Ten sam! Podkreślam TEN SAM! Samochód już nie emituje, nie truje i nie jest niczym złym więc może wjeżdżać do miasta. Remedium na spaliny z rury wydechowej są banknoty najlepiej z Jagiełłą lub Zygmuntem pierwszym starym. Gdzie tu są chociaż zgliszcza jakiejś logiki? Jak ludzie mają mieć chociaż złudzenia, że wam zależy chociaż w jednym promilu na zdrowiu czy dobru kogokolwiek innego niż wy sami?	Tak, powinny być zwolnione z przepisów dotyczących SCT. Tak samo jak samochody osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych z w/w powodów. A optymalny wariant moim zdaniem jest taki że Strefa czystego transportu nie powstała lub ma wymiar marginalny. Będę się powtarzał do znudzenia.	Strefa czystego transportu nie ma najmniejszego sensu a czym państwo doskonale wiedzą, zapewnę nawet lepiej ode mnie. Samochody są odpowiedzialne za zaledwie kilka procent zanieczyszczeń w miescie a poza nim jeszcze mniej (lockdown 2020. Samochodów brak a smog jeszcze większy niż był) ale co nakazali z góry trzeba wykonać bo nie będzie pieniążków albo spadnie się ze stołka... Trzeba brnąć w tyraniczny projekt Unii powolnego zabierania ludziom rzeczy, możliwości, wolności, wszystkiego... Powolnego wygaszania oczekiwań związanych z życiem. To jest komunizm. Nowoczesny, zielony komunizm. Doskonale wiesz o czym czytasz drogi urzędniku. Ubrania czy inne rzeczy to używaj dopóki się nie zetrze do zera bądź eko sreko, ale samochód to co 3-5 lat na nowy zmieniaj żeby być eko. Mój samochód spełnia już normę narzuconą przez Unię Europejską w 2002 roku dla diesela i parametry tej normy trzyma do dzisiaj, nawet z lekkim zapasem i nic nie jest w nim wyjęte ani zmienione. Wytłumaczcie mi teraz państwo proszę, dlaczego wtedy, te 22 lata wstecz, mój samochód był ekologiczny i sporo osób wręcz namawiało przesiąść się na taki ze względu na dbanie o planete, a teraz ja nagle prawie że zerojedynkowo jestem siedliskiem wszystkiego co jest najgorsze we wszechświecie tylko przez to, że chcę dalej sobie spokojnie użytkować swój SPRAWNY! Podkreślam jeszcze raz! Samochód który do dzisiaj spełnia narzucona mu normę. Wytłumaczcie mi co się takiego stało, że wczoraj ten samochód był ekologiczny, a teraz według niektórych wręcz zabija innych ludzi, zwierząta, kosmitów, wszystko... emituje cały czas dokładnie tyle samo! To dlaczego wczesniej nie zabijał? Dlaczego dopiero teraz? Co się stało nagle? Równie dobrze można by zmusić właścicieli starszych telewizorów, lodówek, monitorów, oraleń i kuzy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Kanały o tematyce motoryzacyjnej na YouTube;	Absolutnie nie! Totalna głupota. No jeszcze tego by brakowało! Może w ogóle zróbmy SCT dla całego kraju od razu, no po co się rozdrabniać, bawić w jakieś półśrodki... To spowodowałoby całkowite wykluczenie motoryzacyjne i dla części ludzi nawet całkowite wykluczenie komunikacyjne! Myślę że dotknęłoby to mniej więcej połowy ludzi mieszkających w sąsiednich gminach. Gminach które nie są tak bogate jak Kraków przypominam.
#########	########	tylko i wyłącznie ścisłe centrum z wyłączeniem dojazdów do parkingów lub większych sklepów galerii.	Brak CST gdyż jak to badania dowodzą nic to nie da. Jest to bzdura ekoświrów.	Mam jedno najlepsze - ograniczenie SCT tylko do miejsc gdzie ruch samochodów jest wyłączony.	A co z LPG? Kiedyjecie się tylko jedną emisją a wiadomo, że kuchenki gazowe są bardziej niebezpieczne niż nawet najstarsze samochody.	SOlat z ewentualnym przesunięciem dalej w miarę rozwoju techniki.	Wjazd konieczne bez opłaty.	One będą inaczej paliły olej napędowy? Kto układał te pytania?		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	jeśli sa mądre to nigdy tago nie zrobią.
#########	########	Zmienić! Tylko Sukiennice można objąć sct	łagodnie, bo to skandal by odbierać ludziom auta.	Tak brak minimalnego roku i brak chorej ekologi w autach!	Tak, jest to ograniczanie moich praw.	99999 lat ponieważ eko terroryzm to chora ideologia uwstecznijąca całą cywilizację	Tak, opłata darmowa!	Oczywiście, zero jakichkolwiek opłat i ograniczeń dla nich.	Pracz z eko-terrorem, precz z pajacami z UE, koniec braku odpowiedzialności dla polityków, radnych i urzędadów! A najlepiej wszyscy won!			Niel
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie

########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	trzeba go zmienić mieszkańców nie stać na nowe auta!!!	mieszkańców nie stać na nowe auta!!! samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2000 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 1994 r	TAK!!!!!!!!mieszkańców nie stać na nowe auta!!!	TAK!!!!!!! SAMOCODY DIESLA MNIEJ PALĄ DO BEZYNOWYCH !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	10 lat WCZEŚNIEJ PO TO BY MÓGŁ ODŁ,ŻYĆ PINIĄDZE NA NOWY SAMOCHÓD	TAK !!!!!!!!!!	NIE !!!!!!!!!!!11		Social media (fb, ig, inne);	NIE !!!!!!!!!!!!!!!!!!111
########	########	Nie stać mnie na nowe auto. Chcecie utrzymać taką strefę? To przynajmniej uczciwie! Auta za pół barki (lub więcej) z wielkimi silnikami zanim pozwolicie wjechać do takiej strefy obowiązkowo przetestować w realnym ruchu czy ta norma co ją mają w homologacji to faktycznie się pokrywa!!!			Nie. Akurat diesle powinny być zarezerwowane dla ciężarówek.	5 - lepiej wiedzieć wcześniej.	Turysta, który chce odwiedzić to piękne miasto, a nie jeździ tesią, chyba może wjechać na 1 dzień?	Wykluczenie społeczne. Coś wam to mówi?!!!		Telewizja,internetowe portale informacyjne ;	Aha, czyli poza Krakowem i okolica powinna być "odcięta"?!!!
########	########	Dla mnie sct w obecnej formie jest bzdura, skoro na Kazimierzu się nie sprawdziło bo mieszkańcy nie mogli dojechać, przedsiębiorcy dowieźć towarów itdd to czemu miało by się sprawdzić w całej gminie	Patrz pkt 1	Jeżeli już chcecie wprowadzić sct to NIE dla samochodów już zarejestrowanych w mieście Kraków	Tak. Jak mam zmienić samochód ciężarowy z którego żyje na benzynowy???	Uważam że skoro mam auto zarejestrowane od kilku lat w Krakowie to powinienem nim jeździć póki go nie sprzedam a wtedy już muszę kupić auto spełniające wymogi	Nie, bo jestem Mieszkańcem i płace tu podatki Skoro takie pytanie ktoś wymyślił to nie chodzi o ekologię ale o pieniądze		Odpuście zakaz wjazdu aut ciężarowych lub zarodkowych z których ludzie żyją i ciężko pracują a zwłaszcza MIESZKAŃCOM bo kto będzie płacił podatki w tym mieście	2 protestów ;	Nie powinny gdyż nic to nie da. Dlaczego nikt nie zmierzy zanieczyszczeń samolotów latających nad Krakowem,?? Dlaczego nikt nie zatrzyma beetoniozy Krakowa przez co nie ma wentylacji bitd itd
########	########	SCT powinna być ograniczona wyłącznie do ścisłego centrum - Rynek i ulice w obrębie plant. Nie można zabronić obywatelom przemieszczania się w obrębie własnego miasta. Należy w pierwszej kolejności rozwijać parkingi darmowe PR na peryferiach (obecnie są niewystarczające) sieć tramwajową a w następnym etapie za 5 do 10 lat wrócić do wyznaczenia strefy.	Nie wiek pojazdu a pojemność silnika powinny mieć główną rolę. Również starsze samochody które przechodzą pozytywnie badanie techniczne z pomiarem spalin nie mogą mieć zabronionego wjazdu do miasta. Nie jestesmy bogatym społeczeństwem które może zmieniać samochody na nowe. Tak uważam że auta kupione przed uchwałą powinny być traktowane łagodniej.	Pojemność silnika.	Jeśli wymiana samochodu będzie spowodowana nakazem, tak będą czuł się pokrzywdzony. Poruszam się na dużych dystansach i samochód z oszczędnym silnikiem diesla jest dla mnie dobrym rozwiązaniem. Nie stać mnie na wymianę samochodu.	Każda sprawa powinna być traktowana indywidualnie w zależności od dochodów oraz pojazd przed wydaniem zakazu powinien mieć możliwość przejścia badań technicznych które pokażą czy zgodnie z ustaloną normą emisyjną spełnia je lub nie.	Tak ale standardy emisyjne powinny być stopniowane od rzeczywistych pomiarów emisji podczas badania technicznego.	Nie	Jeśli miasto zabroni mi wjazdu, powinno zagwarantować możliwość nabycia ulgowych biletów lub na zasadach karty mieszkańca Krakowa. Nie można jedynie karać, należy wprowadzić udogodnienia które spowodują że kierowcy będą chętnie rezygnować z wjazdu do miasta.	Informacja od znajomych;	Nie w obecnym czasie, kiedy nie zrealizowano jeszcze wymiany pieców węglowych. Borykamy się z kryzysem energetycznym, gwałtownie rosnącymi kosztami remontów domów i dodatkowy zakaz wyrzuci naszą gospodarkę do góry nogami.
########	########	Zmniejszyć, tylko ścisłe centrum (Stare Miasto).	Powinny być jednakowe. Diesle emitują mniej CO2, bo mniej palą ON.	Powinny być złagodzone.	Tak, bo nie kupię niczego o podobnej ekonomii eksploatacji.	2 lata, aby móc odłożyć pieniądze na wymianę auta.	Tak, jak ktoś spoza Krakowa chce wjechać do miasta (np. do lekarza) bardzo rzadko, to powinien móc to zrobić, inaczej wybierze inne miasto, a my stracimy na tym.	Nie.	Minimalna strefa powinna być.	Social media (fb, ig, inne),internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Nie, ta strefa nie ma nic wspólnego z ekologią – w czasie pandemii, gdy ruch samochodowy praktycznie zamarł, zanieczyszczenie powietrza pozostało na podobnym poziomie. SCT jedynie wyklucza osoby o niższych dochodach, które nie mogą sobie pozwolić na zakup nowego pojazdu. Strefa powinna zostać zniesiona lub ograniczona do wybranych punktów, z łagodniejszymi wymaganiami dla mieszkańców i małych firm, aby nie ograniczać ich mobilności.	Samochody zarejestrowane przed wprowadzeniem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ prawo nie powinno działać wstecz. Właściciele tych pojazdów kupowali je zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami i nie mieli możliwości przewidzenia zmian. Narzucanie nowych ograniczeń na już posiadane auta jest niesprawiedliwe.	Rozwiązaniem mogłoby być wprowadzenie obowiązkowych testów emisji dla wszystkich pojazdów, które mierzyłyby ich rzeczywisty wpływ na środowisko, zamiast sztywnego trzymania się norm Euro związanych z rokiem produkcji. Auta spełniające ustalone limity mogłyby być dopuszczane do ruchu, niezależnie od wieku. Alternatywnie, najlepszym rozwiązaniem byłoby całkowite zniesienie strefy SCT, która w obecnej formie jest niesprawiedliwa i nieefektywna, bo nie przynosi realnych korzyści dla ekologii.	Tak, czułbym się poszkodowany. Ograniczenia wprowadzone przez strefy SCT spowodowały spadek cen samochodów z silnikiem Diesla, co skutkuje tym, że nie jestem w stanie zamienić swojego auta 1:1 na benzynowe o podobnym roczniku, wyposzażeniu i stanie za te same pieniądze. Zmiana ta narzuca mi konieczność dopłaty do nowszego auta, które niekoniecznie spełnia moje potrzeby, co generuje stratę finansową. Warto zauważyć, że wiele zadbanych Diesli ma emisje spalin na akceptowalnym poziomie, a wykluczenie ich z ruchu jest nieuzasadnione.	Właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o tym, że jego auto nie będzie mogło wjechać do SCT przynajmniej 10-15 lat przed wprowadzeniem ograniczeń. W obecnej sytuacji finansowej Polaków, z ciągle rosnącymi podatkami krajowymi i unijnymi, taki okres pozwoliłby na realne dostosowanie się do zmian. Taki czas dałby właścicielom starszych pojazdów szansę na stopniową wymianę samochodu, bez narażania ich na nadmierne obciążenia finansowe. Wiele osób nie może sobie pozwolić na szybkie zakupy nowych aut, zwłaszcza w obliczu rosnących kosztów życia. Długi okres przygotowawczy umożliwiłby również rozwój alternatywnych form transportu i infrastruktury, co sprawiłoby, że zmiany byłyby bardziej sprawiedliwe i przemyślane.	Dopuszczenie wjazdu za opłatą dla samochodów niespełniających standardów emisyjnych jest niesprawiedliwe, ponieważ niektórzy ludzie, szczególnie o niższych dochodach, nie mogą sobie pozwolić na wymianę auta. Nawet jeśli opłata jest wysoka, będzie to dodatkowy koszt, który skutecznie powstrzyma ich przed zakupem nowego pojazdu. Wprowadzenie kar może pogłębić nierówności, zamiast realnie rozwiązywać problem zanieczyszczenia powietrza.	Nie.	Z racji na niskie emerytury w Polsce oraz fakt, że posiadanie samochodu może być dla osób powyżej 70. roku życia krytyczne (np. w przypadku konieczności wizyty w szpitalu czy odwiedzin rodziny), takie osoby powinny być zwolnione z ograniczeń SCT. Posiadanie auta to dla nich często jedyna forma mobilności, a dodatkowe obciążenia związane z wymianą samochodu lub opłatami za wjazd mogłyby być zbyt dużym utrudnieniem. Wyjątkowe traktowanie seniorów pozwoliłoby im zachować niezależność i komfort życia.	Kraków powinien skupić się na budowie parkingów wielopoziomowych, rozwijaniu komunikacji miejskiej, w szczególności tramwajów, oraz na budowie metra. Te formy transportu są znacznie bardziej skuteczne niż autobusy, które w zatłoczonym mieście nie rozwiązują problemu transportu. Brak takich rozwiązań skutkuje wykluczeniem finansowym mniej zamożnych mieszkańców i osób odwiedzających miasto, którzy nie mają dostępu do odpowiednich alternatyw komunikacyjnych. Rozwój infrastruktury transportowej mógłby poprawić jakość życia, zmniejszyć korki i uczynić miasto bardziej dostępnym dla wszystkich.	kolega ;	Nie powinno się wprowadzać SCT w gminach otaczających Kraków, chyba że ktoś jest marionetką lobby, które nie kieruje się realnym interesem mieszkańców. Takie strefy nie mają realnego wpływu na poprawę jakości powietrza, co udowodniła pandemia, kiedy w miastach, mimo braku ruchu, zanieczyszczenie pozostawało na podobnym poziomie. Wprowadzanie takich ograniczeń to bardziej działanie przekonomiczne, niż ekologiczne, które tylko obciąża mieszkańców, zamiast rozwiązywać rzeczywiste problemy transportowe i związane z jakością życia.

########	########	Obszar ten powinien być całkiem zlikwidowany	Nie powinno być strefy SCHENGEN na	Całkowite zniesienie SCT	Tak, to ogranicza wolność obywatela.	Nigdy, ponieważ nigdy nie powinno dojść do wprowadzenia SCT opartym na roku produkcji ani na normie EURO. Są liczne przypadki, że starsze pojazdy spełniają warunki np. EURO 4 lub 5, ale mają przypisane EURO 3 ponieważ gdy były produkowane, to tych wyższych norm jeszcze nie było określonych.	Wprowadzenie dodatkowych opłat dla właścicieli aut nie spełniających wymagań dla SCT spowoduje uszczerbek na budżecie tych osób. Należy pamiętać, że osoby które posiadają stare auta, przeważnie posiadają je dlatego, że nie stać ich ma nowsze samochody, ponieważ ich sytuacja finansowa nie jest zbyt dobra. Dokładanie kolejnych opłat dla tych osób jeszcze bardziej pogorszy ich sytuację finansową.	Optymalnym wariantem jest nie wprowadzanie SCT.	Całkowita likwidacja SCT.		Nie, to spowoduje wykluczenie transportowe.
########	########	Powinien być utrzymany, potrzeba 2 lat na to aby mieszkańcy w danej strefie wymienili samochody	Powinny być utrzymane na ten moment i zwiększane co jakiś czas	Na tenoment jest ok	Nie, benzyna jest ok chociaż jest mniej ekologiczna, w szczególności w trasach	2 lata, średni wiek auta to około 15 lat, więc normy są zdecydowanie do spełnienia	Tak ale np nie częściej niż 4x w miesiącu w uzasadnionych przypadkach	Tak, takie osoby powinny być zwolnione z obowiązywania sct, ponieważ nie będzie ich stać na nowsze auta, a muszą jeździć np do lekarzy. Ale tylko jako kierowcy, jeżeli jedzie 20 latek starym autem 70 latka to jego to nie obowiązuje.	Potrzebujemy bardzo dużo ładowarek AC. Pozostawienie auta na 8h (czas pracy) na ładowarce 11kw naładuje je do 100%. Takie ładowarki jest dużo prościej postawić w mieście niż duże DC.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak. Wjeżdżcie bez obiegu zamkniętego np. do Słomnik...
########	########	Obszar SCT powinien objąć tylko obszar ścisłego centrum lub starego miasta. Gdzie jest wielu pieszych i będzie miał jakkolwiek wpływ na środowisko.	Tak powinny zostać utrzymane łagodniejsze zasady.	Nie	Będę czuł się poszkodowany. Za względu na to że wykonać długie trasy mieszkając w Krakowie będę zmuszony zakupić samochód benzynowy którego spalanie jest znacznie wyższe. Przez co znowu nie ma to nic wspólnego z ochroną środowiska.	Myślę że conajmniej 1-2 lata	Zgoda na taki wjazd powinien dotyczyć wszystkich klasyków.	Tak, nie powinien dotyczyć osób pow 70 roku życia.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ jak wskazują badania w Niemczach SCT nie ma żadnego wpływu na jakość powietrza!!
########	########	Należy zmienić i ograniczyć do ścisłego centrum: I obwodnica.		Tak. Powinno się w ogóle znieść ograniczenia	Tak, ponieważ ogranicza to moją wolność wyboru i swobody obywatelskie.	5 lat- kwestia amortyzacji zakupu samochodu	Dpuszczam umożliwienie wszystkim bez opłaty.	Optymalizalny wariant to osoby starsze i niepełnosprawne powinne być wykluczone z ograniczeń	Cały pomysł z SCT jest co najmniej wątpliwy ekonomicznie i ekologicznie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ludzi nie stać na samochody spełniające wymagania SCT i doprowadzi to do zubożenia społeczeństwa. Lepiej jest zorganizować szybką i komfortową komunikację publiczną żeby ludzie sami mogli przesiąść się z samochodu do pociągu, autobusu czy tramwaju.
########	########	W żadnym wypadku. W centrum sobie zróbcie , najlepiej na rynku	Sct to jest typowa ekobzdura która uderzy z zwykłych mieszkańców pracujących ciężko na swoje pensje	Jak można mi zakazać wjazdu pod dom autem które już mam zarejestrowane?? Przecież prawo nie powinno działać wstecz	Jak mam zmienić auto ciężarowe na benzynowe?	Wcale	Nie, to jest wyciąganie pieniędzy z kieszeni mieszkańców pod płaszczykiem ekologi		Jako prowadzący działalność gospodarczą związaną z transportem mając sprawne auto mam zmienić na nowsze spełniające wasze wymogi to musiałbym dołożyć 200 tys zł, skąd mam wziąć? Dacie mi??	Internetowe portale informacyjne ;	Niee,
########	########	SCT powinno obejmować całe województwo małopolskie. Problem zanieczyszczenia powietrza jest poważny na całym obszarze naszego regionu	Nie mam zdania	Nie mam ekspertyzy. Uważam że reguły powinny być takie jakie sprawdziły kraje zachodniej Europy	Nie będę czuł się poszkodowany. W obecnych czasach auta z silnikiem Diesla są i tak droższe i w zakupie i w eksploatacji	Myślę że 1 rok wystarczy żeby zmobilizować każdego do wymiany samochodu	Zakaz powinien być bezwzględny ponieważ każdy wyjątek sprzyja korupcji	Uważam że osoby powyżej 70 lat nie powinny wcale prowadzić samochodów więc problem sam powinien się rozwiązać		Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Patrz odp na pytanie 1
########	########	Obszar powinien zostać zmniejszony do minimum (tzn. wyłącznie ścisłe centrum miasta), a najlepiej zlikwidowany całkowicie, ponieważ rozwiązanie takie jak SCT prowadzi do dyskryminacji i stopniowego wypierania ze społeczeństwa miejskiego ludzi mniej zamożnych, których poprostu nie stać na wymianę auta, a którzy jednocześnie muszą z niego korzystać w celu dojazdu do Krakowa w związku z obowiązkami służbowymi, życiem codziennym, a także w sytuacjach nadzwyczajnych (ratowanie życia lub zdrowia innych ludzi).	Tu odpowiedź taka jak powyżej, tzn. rozwiązania, które Państwo proponujecie prowadzą do pogłębienia różnic społecznych i szykanują (również przez mowę nienawiści ze strony wielu aktywistów) najbiedniejszych.	Moim zdanie, każde auto, które przeszło legalny przegląd techniczny i zgodnie z prawem jest dopuszczone do ruchu po drogach publicznych powinno mieć możliwość wjazdu do Krakowa bez względu na wymaginowane warunki wtedi miasta, ponieważ miasto jest własnością publiczną, a nie prywatnym folwarkiem osób, którym zostało powierzone zarządzanie nim dla dobra wspólnego WIĘKSZOŚCI obywateli, a nie fanaberii kilku osób z szemranego środowiska aktywistów klimatycznych.	Osobiście prywatnie korzystam i korzystałem wyłącznie z aut z silnikiem benzynowym, jednak uważam takie rozwiązanie za ograniczanie wolności i swobód obywatelskich w rozporządzaniu własnym mieniem w sposób korzystny dla danej jednostki osobowej ze względu na uwarunkowania społeczne, światopoglądowe i naukowe albowiem w czasie znacznego zmniejszenia ruchu samochodowego o kilkadziesiąt procent w trakcie lockdownu, w początkowej fazie pandemi covid 19 można zauważyć, że zmniejszanie CO? nie zostało ograniczone proporcjonalnie do mniejszej liczby aut poruszających się po Krakowie i zmieniła się jedynie minimalnie w stosunku do normalnego stanu.	Tu również dochodzimy do tematu dyskryminacji społecznej. Ponieważ na dzień dzisiejszy z uwagi na to, że utrzymuję swoje auto w nienagannym stanie technicznym i wszystkie przeglądy techniczne pojazd ten przechodzi bez najmniejszych problemów nie widzę powodu dla, którego miałbym je zmieniać, tym bardziej, że nikt nie da mi gwarancji, że "nowe" będzie conajmniej tak samo niezawodne i ekonomiczne. Gdyby jednak miała do takiej sytuacji dojść w moim przypadku jest to inwestycja długoterminowa, którą planuję z conajmniej 10-letnim wyprzedzeniem.	Opłata, za wjazd niektórych pojazdów do miasta brzmi jak haracz dla najuboższych. Wszystkie auta, które spełniają warunki techniczne przewidziane w Polskim prawie, powinny mieć możliwość wjazdu do każdego miasta działając w ramach swobód i wolności obywatelskich zapisanych w Polskiej Konstytucji.	Zdecydowanie nie powinny dotyczyć nikogo, a tym bardziej osób starszych, którzy często w tym wieku kupują auto z zamysłem, że wystarczy im już "do końca" (ich końca, a nie końca wolności obywateli na rzecz garści fanatyków)	STOP SCT!!! SCT to dyskryminacja i łamanie konstytucji RP dokonane na jej obywatelach!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Znajomi;	NIE!
########	########	zmniejszyć		powinny wjeżdżać wszystkie samochody nawet bez normy Euro	tak będę poszkodowany, bo to ogranicza moją wolność	100 lat, aby fabryki miały czas na zmiany. Abym, każdym samochodem wyprodukowanym za mojego życia mógł wjechać do SCT	tak, a opłata powinna wynosić 0 PLN			Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Uważam, że strefa czystego transportu w ogóle nie powinna zostać wprowadzona. Nie wszystkich mieszkańców jest stać na zakup nowszego samochodu. Pomysł wprowadzenia SCT w Krakowie jest absurdalny. Wprowadzenie takiej strefy jest wymierzone w biedniejszych mieszkańców miasta!									
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Obszar ograniczony jedynie do ścisłego centrum	Samochody kupione przed wprowadzeniem strefy powinny być traktowanie łagodniej, gdyż wynika to chociażby z kwestii poszanowania własności; pojawia się też problem komunikacyjnego wykluczenia osób, których nie będzie stać na zmianę pojazdu.			najszybciej jak to możliwe	Oczywiście, jest to logicznie rozwiązanie dla osób sporadycznie zmuszonych przejechać do Krakowa			Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, gdyż prowadzi to wprost do komunikacyjnego wykluczeni. Jakeli już, to proszę przenieść wszystkie urządy, szpitale itp. poza obszar strefy.
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	nie

#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	powinno obejmować maksymalnie jedną lub dwie dzielnice np. Stare miasto			nie. preferuje siniki benzynowe	6 lat	wjazd powinien być możliwy za max 1zł na dzień			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Nie, powinna być okrojona do centrum miasta			Tak, jeśli uda się sprzedać mojego diesla, to nie będę mógł kupić samochodu benzynowego spełniającego normy STC			Powinni jeździć nadal takim autem jakie posiadają		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Należy go zmiejszyć	Powinny być jeszcze łagodniejsze	Powinno być do normy euro	Tak, bo zmienią się ceny aut i będą droższe. Nie kupię nic odpowiadającego mojemu obecnemu samochodowi.	5 lat	Nie. Bo wszystko podrożeje (patrz dostawczaki do punktów handlowych w strefie)	Nie	Taka strefa nie jest potrzebna	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Strefa powinna obejmować jedynie ścisłe centrum	Tak, auta kupione wcześniej powinny być traktowane łagodnie aby nie narażać najbiedniejszych na wykluczenie transportowe	Kryterium spełniania normy euro (rzeczywiste a nie wedle daty wprowadzenia normy)	Tak, jest to dyskryminacja	5 lat aby statystyczny Polak mógł odłożyć pieniądze na zakup nowszego auta.	Powinna być możliwość wjazdu za opłatą wszystkimi samochodami	Nie, nie powinny	Samochody zabytkowe powinny być zwolnione z SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zalecam ograniczenie SCT tylko do ścisłego centrum miasta.	Uważam, że należy dać mieszkańcom czas na zmianę posiadanego samochodu zgodnie z ich możliwościami finansowymi, dlatego samochody kupione przed datą przyjęcia uchwały powinny być traktowane łagodniej.							Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Trzeba usunąć SCT, nic ona nie daję.	Nie powinno być SCT, ponieważ nic nie daję, zmusza ludzi do wydania dużych pieniędzy na samochód i dodatkowo zaśmieca środowisko sprawnymi pojazdami.		Tak, będę się czuł poszkodowany, bo jestem zmuszany do kupna czegoś czego nie chce	100 lat, SCT jest bez sensu	Powinni wjeżdżać tak jak inni.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ wymiana samochodu jest dużym wydatkiem.
#########	########			Spełniane normy nie powinny być określane na podstwie wieku, a na podstawie rzeczywistych pomiarów.						Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Strefa nie może obejmować miejsc parkingowych dla dojeżdżających głównych ulic szybkiego ruchu.	Warunki powinny dotyczyć tylko nowo zakupionych samochodów dla użytkowników tej strefy czyli miasta i okolicy dojeżdżających.	Rocznik nie powinien mieć znaczenia powinno się ustalić dopuszczenie na podstawie realnego zmierzonego zanieczyszczenia pojazdu czyli jego emisji.	Samochód diesla jest bardzo ekonomiczny, należy podjąć pod rozwagę status rodziny na przykład pity. Natomiast benzyna zaczyna ładnie pachnieć jako spaliny.	Liczba lat uprzedzenia powinna zależeć od statusu rodziny wartości na PITach i wyliczeniu ile czasu potrzebuje na uzbieranie pieniędzy na nowy samochód czy kolejny.	Jak najbardziej warunkowy wjazd za opłatą lub bez powinien być umożliwiony, nawet z płatnością po fakcie mogą się zdarzyć kierowcy którzy nie wiedzą i nie znajdą te informacje że znajdują się w SCT.	Lepiej wykluczyć sytuację samochód na dziadka i ustalić czy faktycznie ten dziadek go używa jeśli tak powinien mieć ulgę.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie można wszędzie wprowadzać escortu bo to sparaliżuje pracę ludzi którzy poświęcają więcej czasu i przesiadek w komunikacji miejskiej a samochód im bardzo ułatwia życie..
#########	########	Zmniejszyć. Do 2 obwodnicy.	Auta kupione przed wprowadzeniem strefy powinny mieć możliwość wjazdu do SCT do chwili ich sprzedaży.	Tak. Norma powinna być stała przez cały czas istnienia strefy.	Tak. Ograniczа to moją wolność wyboru. Te samochody mają całkiem inny charakter pracy i osiągi. Szczególnie przebieg momentu obrotowego w funkcji prędkości obrotowej silnika.	Musi to wiedzieć przed podjęciem decyzji o kupnie. Auto które w momencie kupna ma prawo wjazdu powinno mieć możliwość wjazdu do SCT aż do jego sprzedaży.	Każdy samochód powinien mieć możliwość wjazdu do SCT za opłatą.	Nie. Każdy powinien być traktowany równo.	Wjazd do strefy powinien być ograniczony na podstawie faktycznej emisji, a nie wieku pojazdu czy normy euro.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Powinny natomiast kontrolować emisję wynikająca z ogrzewania domów jednorodzinnych.
#########	########	Tak, obszar powinien zostać zmniejszony jesynie do ścisłego centrum, z wyszczególnieniem starego rynku.	Tak, powinny. Prawo nie działa wstecz.	Gabaryt auta zamiast norm emisji. Im większa masa pojazdu tym drożej, lub im większa pojemność silnika.	Tak, ponieważ dojeżdżam ze wsi do miasta, w celach poboru nauki oraz pracy weekendowej, a godziny komunikacji nie pokrywają się z siatką moich potrzeb. Auta benzynowe są droższe w zakupie i więcej palą.	Min.1 roku by nie został wykluczony komunikacyjnie!	Nie, auta zabytkowe powinny móc swobodnie poruszać się po zabytkowych czesciach Krakowa.	Tak, bo ułatwiają mobilność tym osobom.		Prasa drukowana;	Nie, nie ma takiej potrzeby ponieważ ruch aut jest tam mniejszy, a komunikacja publiczna jest niewystarczająca.
#########	########	Uważam, że jeśli już ma być wprowadzona strefa (choć w ogóle tego nie popieram) to maksymalnie powinna obejmować rynek główny Totalnie bez sensu jest objęcie całego miasta strefa.	Rok produkcji pojazdu nie ma nic wspólnego z normami emisji spalin, ponieważ nowoczesne samochody mogą wydzielać większe emisję czynników szkodliwych dla środowiska ponieważ duża część osób w nowoczesnych samochodach usuwa egr dpf etc,więc to czy samochód jest z 2001 roku czy z 2024 to szkodliwość może być taka sama. Pomijam już fakt, że taka przykładowo G klasa spala 40l na 100km i nią można będzie wjechać, a seicento co spala max 3l już nie spełni tych norm.. Rozwiązanie najlepsze to takie, aby każdy samochód mógł normalnie jeździć po Krakowie. Nie tylko bogaci ludzie...	Uważam, że norma emisji nie ma nic do tego czy samochód będzie eko czy też nie. Tak jak wspomniane było wcześniej drogi samochód który spala 40l na 100km będzie wydzielał większa ilości substancji szkodliwych niż jakiś matiz czy polonez.	Będę czuł się poszkodowany ponieważ władza nie powinna narzucać to czym ktoś ma jeździć ze względu na to, że nie każdego stać na wymianę samochodu bo strefa tak chce i władza tak wymagają.	W ogóle nie powinien się dowiedzieć bo chce żeby tej strefy nie było.	To jest faworyzowanie osób TYLKO BOGATYCH. Bo jeśli ktoś ma pieniądze to będzie się śmiał z ludzi biednych którzy będą musieli płacić za wjazd dziekolwiek. To jest jawne poniżanie osób biedniejszych i stawianie ich w sytuacjach niekorzystnych. Prawo powinno być takie same dla bogatych i biednych nie ma lepszych i gorszych.	Każdy człowiek powinien być tak samo traktowany niezależnie od wieku	Sct jest bzdura i wymysłem władz ponieważ jak wyżej wymienione zostało w tej sytuacji faworyzowane będą osoby bogate, a duża część ludzi nie ma wolnych 50 tys na wymianę samochodu bo władze tak chcą. Ameryke jakoś nie interesują strefy czystego transportu itp jedynie Polska chce być super ekologiczna, gdzie tak naprawdę nie zmieni to nic. Uważam że sct to jedna wielka bzdura i skoro ktoś chce niech jeździ dieslem, elektrykiem czy nawet rowerem. Nikt nie ma prawa narzucać, że ty będziesz spełniał normy bo masz auto za 100 tys a ty biedaku nie spełniasz bo masz matiza za 5 tys. Chore prawo! Jeśli już się chce wprowadzić taką strefę powinny być dofinansowania względem zakupu takich pojazdów spełniających te normy.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	TO W OGÓLE NIE POWINNO BYĆ WPROWADZONE!!!
#########	########	SCT powinna obejmować całe miasto z wyjątkiem głównych dróg dojazdowych do pętli transportu zbiorowego, stacji kolei, P&R oraz szpitali.	Uważam, że nie powinno się zaostrzać zasad a jedynie je łagodzić: ludzie już podejmowali decyzje finansowe opierając się na uchwale.	j.w.	Nie mam auta i nie planuję zakupu. Korzystam z transportu zbiorowego i innych usług transportowych: carsharing i taxi.	4 lata - wystarcza na zaplanowanie wymiany i zebranie środków.	Warto rozważyć sytuacje nadzwyczajne np. konieczność opieki nad osobą starszą, niepełnosprawną lub której stan się pogorszył (np. leczenie szpitalne, chemioterapia, dializy) lub bycie osobą o specjalnych potrzebach (leczenie raka, dializy itd.) oraz w nagłych sytuacjach np. poród, odebranie/ przywiezienie ze i do szpitala, na ostry dyżur.	Oczywiście. Poza obecnymi przepisami warto rozważyć dofinansowanie taxi lub innych usług przewozowych. Często zmiana auta jest trudna dla seniorów, ze względów finansowych oraz wieloletnich nawyków - trudno im uczyć się prowadzenia auta od nowa.	Trzeba je wprowadzić W pełni je popieram, docelowo powinno być jak najbardziej rygorystyczne, jednak zmiany muszą być wprowadzane powoli.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Informacje od innych mieszkanek i mieszkańców;	Tak, zanieczyszenie powietrza jest ogromne i wpływa na wszystkich. Po wymianie źródeł ciepła sąsiednie gminy powinny wprowadzać ograniczenia w zakresie pojazdów, zwłaszcza transportu zbiorowego. Busy poza Krakowem bywają w fatalnym stanie.
#########	########				tak będę poszkodowany bo dziselek mniej pali liberków		niema możliwości nawet dla służb			Social media (Fb, Ig, inne);	w żadnym przypadku
#########	########	Obszar powinien być minimalny, aby wypełnić znamiona przepisów.	Łagodniej, prawo nie działa wstecz. Jeśli będziemy zmieniać tak podstawowe zasady, możemy sobie od razu palnąć w łeb.	powinny być zniesione	Tak, samochody w ogóle mają znikomy wpływ na jakość powietrza w mieście, co pokazały wskazania podczas pierwszej fali strachu i minimalnej obecnośći samochodów na ulicach, gdy wybuchł najsłynniejszy wirus na świecie	Powinno móc wjechać do końca swych dni - to selekcja naturalna				Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########								Sct do kosza, jeździę tym na co mnie stać, stare samochody same odejdą naturalną śmiercią.		

#########	#########	Zmniejszyć go do minimum na zasadzie: "byle się Unia odczepiła". Nie utrudniać życia Polaką.	Do najbardziej restrykcyjnej strefy czystego transportu w Londynie może wjechać trabant niespełniający żadnej normy. Wszystkie strefy w Niemczech dopuszczają auta z normą Euro 4 (2006), a banda krakowskich idiotów chce ogarnąć "stopniowo" i wyeliminować auta starsze niż 01.03.2023r. ...lest to rażące wykluczanie komunikacyjne ludzi - zwłaszcza biednych. Działanie takie w znaczny sposób osłabi Polskę ekonomicznie i utrudni życie jej obywatelą. Ludzi próbujących wprowadzić takie przepisy powinno się traktować jak terrorystów lub zdrajców działających na rzecz obcych mocarstw.	Wymagania powinny być zmienione w taki sposób, że każde auto z normą Euro 3 (wyprodukowane po 2000r) może wjechać do takiej strefy, a pozostałe samochody mogą wjechać pod warunkiem wykupienia winiety czasowej.	tak, dobieram rozwiązania według własnych potrzeb i byście zmuszanym do porzucenia rozwiązań które w sposób legalny obrałem i których używam jest dla mnie pomiżający i odbiera mi godność człowieka	Co najmniej 10 lat - ze względu na przeciętne wynagrodzenie w Polsce znaczna ilość osób biednych nie będzie w stanie w krótszym czasie zakumulować kwoty pieniędzy potrzebnej do wymiany samochodu	Powinny być wpuszczane wszystkie samochody nie spełniające norm, zwłaszcza jeśli chodzi o mieszkańców oraz ludzi biednych - opłata powinna być symboliczna i do wykupienia zarówno czasowego (np. 5zł za pozwolenie na rok) jak i stałe zezwolenie (np. 20zł za wieczyste pozwolenie wjazdu)	Konstytucja Rzeczpospolitej Polskiej zakłada że wszyscy są równi w obec prawa, nie widzę wiec powodu dlaczego osoby starsze i ludzie bogaci mają mieć dodatkowe przywileje	Nie powinno się wprowadzać stref które zaostrzają się z czasem - to jest wręcz przerażające gdy ktoś już dziś stwierdza że będzie wyłączał ludzi biednych i traktował ich jak bydło w przyszłości. Który idiota wpadł na pomysł że strefa ma objąć całe miasto??? Nawet parking Stop&Go... To doprowadziło że Polska jest pośmiewiskiem na skale świata.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Wprowadzanie norm które zgodnie z dianymi zebranymi zwłaszcza po pandemi nic nie zmienią - podczas pandemi ruch aut był ograniczony do minimum a nie polepszyło to jakości powietrza - jest zwyczajnie głupie i działa na szkodę Polski. Rozszerzanie tych działań tylko potęguje szkody.
#########	#########	SCT należy ograniczyć do całkowitego minimum a najlepiej w ogóle go nie wprowadzać.	Nie powinno być żadnego różnicowania z uwagi na wiek samochodu. Wiek samochodu nie wpływa na jego "ekologię" przykład samochody z instalacją LPG.	Tak, należy całkowicie zlikwidować wymogi wiekowe a uwzględnić stan faktyczny.	Tak, będę czuł się poszkodowany z uwagi na ingerencję w podstawowe prawo wyboru.	Co najmniej 10 lat aby nie powodować niekorzystnych zmian na rynku motoryzacyjnym dla użytkowników samochodów starszych. (Wpłynie to niekorzystnie na ich wartość)	Pomyśl wprowadzan opłat do miasta dla ludzi biednych/mniej zamożnych jest skandaliczny. Za samo takie podejście należy nałożnować inicjatora takiego pomysłu. Kraków jest dla wszystkich nie tylko dla bogatej śmietanki.	Wszystkich niezależnie od wieku, ich majętności posiadanych samochodów należy traktować tak samo!	SCT wprowadza wyłuczenie społeczne z uwagi na możliwość finansowe Krakowian	Internetowe portale informacyjne ;	SCT nie powinien być wprowadzany nigdzie. Inicjatywę ta oceniam jako szkodliwa i skandaliczna.
#########	#########	Obszar SCT należy zmniejszyć. Obecny plan objęcia niemal całego Krakowa strefą jest zbyt restrykcyjny i utrudnia codzienne życie mieszkańcom, szczególnie tym, którzy muszą korzystać z samochodu, aby dostać się do pracy, szkół czy punktów usługowych. Propozycja zmiany: Skupienie strefy wyłącznie na obszarach o największym natężeniu ruchu turystycznego, takich jak Stare Miasto i Kazimierz. Wykluczenie terenów mieszkalnych i obrzeży miasta, gdzie ludzie w dużej mierze poleglą na samochodach, a alternatywne środki transportu są mniej dostępne. Przykłady utrudnień: Ograniczenie dostępu do szpitali czy placówek edukacyjnych w miejscach objętych strefą. Brak realnych alternatyw dla osób mieszkających na przedmieściach, co zmusza ich do nadkładania drogi lub dodatkowych wydatków na pojazdy spełniające normy SCT. Problemy z dostawami towarów do mniejszych firm działających w obrębie planowanej strefy.	łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem strefy powinny zostać utrzymane, a nawet rozszerzone. Obecne przepisy są zbyt restrykcyjne i nie uwzględniają sytuacji osób, które dokonały zakupu samochodów przed wprowadzeniem uchwały, nie mając świadomości, że ich pojazdy wkrótce stracą możliwość wjazdu do miasta. Proponowane rozwiązanie: Wprowadzenie stałego okresu przejściowego dla samochodów zarejestrowanych przed 1 marca 2023 r., np. aż do 2030 r., aby właściciele mieli więcej czasu na wymianę pojazdów na nowe, spełniające normy. Alternatywnie, zastosowanie zasad łagodniejszych na stałe dla takich pojazdów, np. dopuszczenie ich do wjazdu, ale ograniczenie ruchu tylko do wybranych godzin lub dni. Uzasadnienie: Wielu mieszkańców nie ma środków finansowych na wymianę samochodu w krótkim czasie, szczególnie w kontekście rosnących kosztów życia. Starsze samochody, które są nadal sprawne i zadbane, nie muszą generować znacznego zanieczyszczenia, a restrykcyjne przepisy dyskryminują mniej zamożne grupy społeczne. Takie podejście umożliwiłoby mieszkańcom dostosowanie się do nowych wymagań w sposób bardziej sprawiedliwy, bez generowania dodatkowych obciążeń finansowych i logistycznych.	Wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji i norm emisji powinny być całkowicie złagodzone lub zniesione. Obecne kryteria (Diesel od 2009 r., benzyna od 2000 r.) są zbyt surowe i nie biorą pod uwagę faktycznego stanu technicznego pojazdu ani indywidualnych potrzeb mieszkańców. Proponowane rozwiązania: Zamiast sztywno określać rok produkcji lub normy emisji, oceniać każdy pojazd indywidualnie na podstawie faktycznego poziomu emisji. Starsze, dobrze utrzymane samochody często emitują mniej zanieczyszczeń niż nowsze, zaniedbane pojazdy. Wprowadzenie regularnych badań emisji spalin dla wszystkich aut w mieście i pozwolenie na wjazd dla pojazdów spełniających podstawowe normy, niezależnie od roku produkcji. Zastąpienie wymogów rokiem produkcji bardziej realistycznymi kryteriami, np. dopuszczeniem Diesli wyprodukowanych od 2005 r. i benzynowych od 1995 r., co uwzględniłoby większą liczbę pojazdów. Uzasadnienie: Wiele osób posiada starsze samochody, które są w dobrym stanie technicznym i spełniają standardy emisji na poziomie wystarczającym do bezpiecznego użytkowania. Ograniczenie wjazdu na podstawie rocznika faworyzuje bardziej zamożne osoby, dyskryminując tych, którzy nie mają środków na zakup nowszych pojazdów. Zamiast skupiać się na ograniczeniach, lepszym rozwiązaniem byłoby inwestowanie w poprawę jakości dróg, transportu publicznego i systemów filtracji powietrza w mieście.	Nie zgadzam się z takim rozwiązaniem i nadal będę czuł się poszkodowany. Przymus rezygnacji z samochodów z silnikiem Diesla, nawet przy możliwości zamiany na benzynowy w tej samej cenie, to kolejne ograniczenie narzucane mieszkańcom. Każdy właściciel powinien mieć swobodę wyboru pojazdu dostosowanego do swoich potrzeb, bez odgórnego eliminowania konkretnych typów silników. Uzasadnienie: Samochody z silnikiem Diesla są bardziej ekonomiczne w użytkowaniu, szczególnie na dłuższych dystansach, co dla wielu mieszkańców Krakowa ma kluczowe znaczenie. Twierdzenie, że diesle z 2014 r. mają największy negatywny wpływ na jakość powietrza, jest uogólnieniem – stan techniczny i sposób eksploatacji pojazdu mają większy wpływ na emisję niż sam rodzaj paliwa. Wprowadzanie takich przepisów to sztuczne ograniczanie rynku i narzucanie określonych wyborów konsumenckich, co w praktyce oznacza dyskryminacje	Właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o ograniczeniu wjazdu do strefy z wyprzedzeniem minimum 10 lat. Uzasadnienie: Dostosowanie finansowe: Zakup samochodu to poważna inwestycja, a mieszkańcy powinni mieć wystarczająco dużo czasu, by zaplanować zmiany pojazdu bez narażania się na nagłe koszty. Sprawiedliwość społeczna: Wprowadzanie takich regulacji w krótszym czasie dyskryminuje osoby mniej zamożne, które nie mogą sobie pozwolić na szybką wymianę auta. Rynek wtórny: Nagłe zmiany powodują spadek wartości starszych pojazdów, co dodatkowo obciąża właścicieli, którzy nie są w stanie sprzedać swoich samochodów na rynku wtórnym po uzyskanej cenie. Edukacja i przygotowanie: Dłuższy okres przejściowy daje czas na kampanie informacyjne oraz rozwój infrastruktury, np. transportu publicznego czy ładowarek dla aut elektrycznych, które są konieczne, by strefa czystego transportu miała sens. Moje stanowisko: Każda zmiana przepisów, która tak bezpośrednio wpływa na codzienne życie mieszkańców, musi być zapowiadana z odpowiednim wyprzedzeniem, aby zapewnić ludziom czas na dostosowanie się do nowych realiów. 10 lat to minimum, by takie zmiany mogły być wprowadzone w sposób sprawiedliwy i odpowiedzialny.	Dopuszczam możliwość wjazdu samochodów niespełniających standardów emisyjnych do strefy za niewielką opłatą, jednak nie jest to rozwiązanie idealne. Uzasadnienie: Praktyczność: Umożliwienie wjazdu za opłatą pozwala osobom, które są zmuszone korzystać z takich pojazdów (np. w nagłych sytuacjach lub ze względów zawodowych), na organizowanie korzystanie z miasta, bez całkowitego wykluczania ich z ruchu. Niewielkie opłaty: Warunkiem akceptacji takiego rozwiązania jest ustalenie symbolicznej opłaty, która nie będzie nadmiernie obciążać mieszkańców i uwzględni specyfikę różnych grup, np. ulg dla lokalnych mieszkańców czy przedsiębiorców. Celowość: Zebrane środki mogłyby być przeznaczane na konkretne działania poprawiające jakość powietrza, takie jak modernizacja transportu publicznego czy wsparcie dla osób chcących wymienić auta na ekologiczne. Wyjątki: System opłat powinien przewidywać zwolnienia dla grup szczególnie narażonych, takich jak osoby z niepełnosprawnościami, seniorzy czy mieszkańcy strefy. Podsumowanie: Choć dopuszczam możliwość wprowadzenia wjazdu za opłatą, uważam, że powinno to być rozwiązanie tymczasowe i dobrze przemyślane. aby uniknąć	Tak, pojazdy należące do osób powyżej 70. roku życia powinny być traktowane inaczej, a optymalnym rozwiązaniem byłoby zwolnienie ich z restrykcji dotyczących norm emisyjnych lub umożliwienie wjazdu za symboliczną opłatą. Uzasadnienie: Ograniczona mobilność: Osoby starsze często mają trudności z poruszaniem się transportem publicznym, co czyni własny samochód kluczowym narzędziem codziennego funkcjonowania, np. w dostępie do lekarzy czy zakupów. Stałe dochody: Seniorzy zazwyczaj dysponują ograniczonymi środkami finansowymi, co sprawia, że wymiana samochodu na nowszy model spełniający normy może być dla nich niewykonalna. Relatywnie niewielki wpływ: Statystycznie osoby starsze korzystają z pojazdów rzadziej, a ich auta generują mniejszy ruch, co przekłada się na mniejszy wpływ na jakość powietrza w porównaniu do regularnych użytkowników. Społeczna solidarność: Wprowadzenie łagodniejszych zasad dla seniorów byłoby wyrazem szacunku i wsparcia dla tej grupy, która często zmaga się z ograniczeniami zdrowotnymi i finansowymi. Optymalny wariant: Zwolnienie z wymogów dotyczących norm emisyjnych	Inne uwagi dotyczące strefy czystego transportu: Realna ocena skutków środowiskowych: Strefa czystego transportu w obecnym kształcie opiera się na założeniach, które nie zawsze są zgodne z rzeczywistością. Nowoczesne samochody spalinowe, szczególnie Diesle spełniające normy Euro 6, mogą mieć niższy wpływ na środowisko niż starsze hybrydy lub samochody elektryczne, gdy uwzględnimy cały cykl życia pojazdu (produkcja, użytkowanie, utylizacja). Problemy z infrastrukturą: Wprowadzenie strefy czystego transportu bez odpowiednio rozwiniętej infrastruktury, takiej jak: Rozbudowany transport publiczny, Powszechna sieć ładowania pojazdów elektrycznych, staje się jedynie narzędziem ograniczania swobód mieszkańców, a nie realną odpowiedzią na problem jakości powietrza. Wpływ na przedsiębiorców: Restrykcje uderzają szczególnie w drobnych przedsiębiorców, którzy korzystają z samochodów dostawczych. Wprowadzenie łagodniejszych zasad, takich jak stopniowe przejście na nowsze pojazdy lub ulgi podatkowe na zakup ekologicznych aut, byłoby bardziej sprawiedliwe. Niedocenienie alternatywnych rozwiązań: Zamiast narzucania restrykcji, warto rozważyć: Rozbudowę i promowanie transportu zbiorowego, Ułatwienia dla korzystania z rowerów czy hulajnóg elektrycznych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, uważam, że gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać stref czystego transportu. Uzasadnienie: Brak alternatyw transportowych: W gminach otaczających Kraków często nie ma wystarczająco rozwiniętej infrastruktury transportu publicznego, a dostępność innych form transportu (np. rowerów czy hulajnóg elektrycznych) jest ograniczona. Wprowadzenie takich stref pogłębiłoby problemy komunikacyjne i stwarzało dodatkowe trudności dla mieszkańców. Przemieszczanie się pomiędzy gminami: Wielu mieszkańców tych gmin codziennie dojeżdża do Krakowa, a zatem wprowadzenie stref czystego transportu w gminach otaczających Kraków mogłoby skutkować podwyższonymi obostrzeniami dla tych osób, które i tak korzystają z transportu do centrum miasta. Brak realnego wpływu na poprawę jakości powietrza: Wprowadzenie takich stref w gminach zewnętrznych, które są w znacznej mierze zależne od komunikacji z
#########	#########	Trzeba całkowicie znieść strefy SCT	Nie powinno być żadnych ograniczeń dla pojazdów które przeszły badania techniczne,	Tak, powinny być zmienione. Każdy pojazd który przeszedł badanie techniczne powinien mieć możliwość wjazdu do miasta.	Tak, gdyż samochód diesla jest ekonomicznijszy i bardziej żywotny.		Nie powinny być żadnych opat za wjazd, to już pieniądze za emisję są dobre, ekx?		Dla wszystkich równe prawa, brak ograniczeń dl wjazdu.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinien nikt takich stref wyklucznia wprowadzać nigdzie
#########	#########	Wyłącznie centrum miasta i z wyłączeniem dróg tranzytowych.	Oczywiście utrzymane.	Powinny być łagodniejsze. Polska motoryzacja jak i wynagrodzenia nie są tożsame z zachodnioeuropejskimi. Trochę racjonalności ...	tak. Samochód benzynowy jest droższy w utrzymaniu.	5 lat.	Tak. Dla przyjezdnych.	oczywiście tak.		to absurd. Aspekty ekologiczne powinny podlegać weryfikacji na Stacjach Kontroli Pojazdów i przez policyjne jezdne laboratoria.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	#########	Uważam, że obszar SCT powinien ulec zmianie, ograniczając go do minimalnego, strategicznego zasięgu. Proponuję, aby SCT obejmowała jedynie ścisłe centrum Krakowa, czyli Stare Miasto (Planty i bezpośrednie okolice Rynku Głównego) oraz ewentualnie Kazimierz, jako obszary o dużym natężeniu turystyki i pieszych. Argumentuję to faktem, że tak szerokie objęcie SCT, jak obecnie planowane, może znacząco utrudnić życie mieszkańcom peryferyjnych dzielnic oraz negatywnie wpłynąć na małe lokalne biznesy, które polegają na swobodnym transporcie towarów i klientów. Zamiast objęcia niemal całego miasta, warto skupić się na efektywnym egzekwowaniu przepisów w ścisłych obszarach o największym problemie z jakością powietrza i największym ruchem turystycznym. Dodatkowo sugeruję, aby wprowadzić łagodniejsze wymagania dla mieszkańców przyległych obszarów oraz stworzyć jasno oznaczone i dostępne korytarze tranzytowe umożliwiające szybki przejazd przez miasto dla osób, które nie planują postojów w centrum. Takie podejście pozwoli ograniczyć negatywne skutki dla mieszkańców, jednocześnie spełniając cele ekologiczne w najbardziej wrażliwych obszarach Krakowa.	Uważam, że samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być użytkowane przez ich właścicieli do momentu naturalnego zakończenia ich eksploatacji, czyli zezłomowania, niezależnie od obowiązujących w przyszłości wymagań SCT. Argumentuję to faktem, że wielu mieszkańców Krakowa zainwestowało w samochody przed uchwaleniem nowych zasad, często kierując się swoimi potrzebami oraz ówczesnymi przepisami. Wprowadzenie ryporytzycznych ograniczeń dla już posiadanych pojazdów byłoby nie tylko niesprawiedliwe, ale także stanowiłoby znaczące obciążenie finansowe dla właścicieli, szczególnie w trudniejszych warunkach ekonomicznych. Tego rodzaju zasada łagodniejszego traktowania aut kupionych przed przyjęciem uchwały mogłaby być oparta na dacie pierwszej rejestracji pojazdu w Polsce lub dacie zakupu. Wprowadzenie takiego rozwiązania pozwoliłoby na łagodne przejście do bardziej ekologicznego transportu, jednocześnie szanując decyzje i inwestycje mieszkańców podjęte przed zmianą przepisów. To także sposób na uniknięcie nadmiernych kosztów społecznych i potencjalnego niezadowolenia wśród obywateli.	Tak, uważam, że wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji lub norm emisji Euro powinny zostać zmienione. Proponuję, aby obecni właściciele pojazdów byli całkowicie zwolnieni z tych wymagań, a przepisy dotyczyły jedynie nowo rejestrowanych pojazdów w Krakowie po określonej dacie. Taki system pozwoliłby na stopniowe wprowadzanie ekologicznych standardów bez nadmiernego obciążania mieszkańców, którzy już posiadają samochody. Wprowadzenie retroaktywnych wymagań zmusza ludzi do nieplanowanych wydatków, co jest szczególnie dotkliwe dla osób, które nie mają środków na zakup nowego pojazdu. Dzięki takiemu rozwiązaniu miasto mogłoby osiągać swoje cele związane z poprawą jakości powietrza w sposób bardziej społecznie akceptowalny, unikając jednocześnie napięć wśród mieszkańców. Długoterminowo przyniesie to korzyści zarówno środowiskowe, jak i społeczne.	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ przy zakupie mojego obecnego samochodu Diesla kierowałem się obowiązującymi zasadami oraz dostępnymi informacjami o emisjach spalin. Wybrałem najbardziej ekonomiczne i ekologiczne rozwiązanie w ramach moich możliwości finansowych, biorąc pod uwagę również jego niższe zużycie paliwa i mniejszą emisję CO2 w porównaniu z samochodami benzynowymi. Decyzja o wyborze samochodów Diesla produkowanych przed 2014 r. sprawia, że nagle mój pojazd przestaje być akceptowalny, mimo że w momencie zakupu spełniał wszystkie normy i był promowany jako ekologiczny wybór. Taka zmiana zasad w trakcie użytkowania samochodu jest dla mnie nie tylko finansowym, ale i moralnym obciążeniem. Doceniam działania na rzecz poprawy jakości powietrza, ale uważam, że mieszkańcy, którzy kierowali się ekologicznymi względami i obowiązującymi przepisami przy zakupie pojazdu, powinni mieć więcej czasu lub możliwość wyjątkowego traktowania, by dostosować się do nowych wymagań.	Uważam, że właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o tym z co najmniej 7-letnim wyprzedzeniem. Uzasadnim to faktem, że zakup samochodu jest decyzją długoterminową, a wiele osób planuje jego użytkowanie na co najmniej 7-10 lat. Informacja o ograniczeniach w dostępie do SCT powinna być dostępna przed zakupem pojazdu, tak aby każdy mógł świadomie wybrać odpowiednie auto. Wprowadzenie takich zmian bez odpowiedniego wyprzedzenia powoduje nieprzewidziane koszty dla właścicieli oraz zmiecheca ludzi do inwestowania w ekologiczne rozwiązania, jeśli obawiają się, że kryteria te mogą się wkrótce zmienić. Co więcej, taka informacja powinna być podawana również przy rejestracji samochodu, aby nabywcy mogli od razu ocenić, czy ich pojazd będzie mógł być użytkowany w pełnym zakresie przez dłuższy czas. Przejrzystość i długoterminowa stabilność zasad to kluczowe elementy budowania zaufania mieszkańców do działań proekologicznych miasta.	Tak, dopuszczam możliwość wjazdu samochodów niespełniających standardów emisyjnych do SCT za opłatą. Uważam, że takie rozwiązanie mogłoby pomóc osobom o mniejszych dochodach, które nie są w stanie pozwolić sobie na wymianę pojazdu na nowszy, spełniający wyższe normy ekologiczne. Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla samochodów, które są jedynym środkiem transportu dla właściciela, oraz dla osób, które muszą wjechać do SCT w szczególnych przypadkach, takich jak dojazd do pracy, placówek medycznych lub transport osób starszych i niepełnosprawnych. Opłata powinna być symboliczna, aby nie była nadmiernym obciążeniem, ale jednocześnie motywowała do rozważenia zmiany na bardziej ekologiczny środek transportu w dłuższej perspektywie. Takie podejście pozwoliłoby na pogodzenie troski o środowisko z potrzebami społecznymi, zapewniając bardziej sprawiedliwy system dostępu do SCT.	Nie, pojazdy należące do osób powyżej 70. roku życia nie powinny być traktowane inaczej przez przepisy dotyczące SCT. Uważam, że optymalnym rozwiązaniem byłoby umożliwienie wjazdu do SCT samochodom już zarejestrowanym przed wprowadzeniem przepisów. Osoby powyżej 70 lat rzadko zmieniają samochody, a często ich pojazdy są w dobrym stanie technicznym, mimo starszego rocznika. Wprowadzenie rygorystycznych wymagań mogłoby stanowić dla nich duże utrudnienie, zarówno finansowe, jak i logistyczne. Zapewnienie im możliwości korzystania z już posiadanych aut pozwoliłoby na zachowanie mobilności i dostępu do ważnych miejsc w mieście, takich jak placówki medyczne czy urzędy.	Popieram działania na rzecz poprawy jakości powietrza, ale kluczowe jest wprowadzenie przepisów w sposób sprawiedliwy i społecznie akceptowalny, z uwzględnieniem potrzeb różnych grup mieszkańców. Obecni właściciele pojazdów powinni mieć prawo korzystać z zakupionych samochodów do końca ich eksploatacji. Zakup auta był decyzją podjętą w oparciu o obowiązujące wówczas przepisy, a zmiana tych zasad w trakcie użytkowania jest niesprawiedliwa. Władze miasta powinny inwestować w kampanie edukacyjne, które zachęcą mieszkańców do wyboru bardziej ekologicznych rozwiązań transportowych, oraz promować eksploatację aut do końca ich możliwości eksploatacyjnych.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie, uważam, że gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać u siebie Stref Czystego Transportu. Gminy te mają inną specyfikę niż miasto – często są to tereny mniej zurbanizowane, z mniejszym natężeniem ruchu i innymi potrzebami transportowymi mieszkańców. Wprowadzenie SCT w takich miejscach mogłoby być nadmiernym obciążeniem dla lokalnych społeczności, które są bardziej zależne od samochodów z powodu ograniczonego dostępu do transportu publicznego. Skupienie się na SCT w Krakowie pozwala na osiągnięcie znaczącej poprawy jakości powietrza w mieście, gdzie problem smogu jest największy, jednocześnie nie narzucając niepotrzebnych restrykcji na sąsiednie gminy. Ważne jednak, aby gminy współpracowały z Krakowem w zakresie rozwoju ekologicznego transportu zbiorowego, co mogłoby wspierać mobilność mieszkańców bez konieczności zaostrzania przepisów dotyczących pojazdów.
#########	#########	Obaszar powinien się zmienić do ścisłego centrum / starego miasta.	Powinno być EURO 4 dla silnika Diesla i Euro 2 dla silnika benzynowego, bez zwiększania ich co roku.	Jest ok, o ile nie będą zwiększanie bezsensownie.	Tak, ponieważ palą więcej na 100/km, dodatkowo zazwyczaj są mniej efektywne i mają mniej biegów co przekłada się na gorszy komfort podróżowania.	2 lata, tak bym zdążył odłożyć pieniądze na nowszy samochód.	Tak, zdarzają się wyjątki np. transport kogoś do szpitala itp. nie można takich rzeczy zabraniać normalnym kierowcom i ich karać. Opłata by zaistniała sprawę.	Raczej nie, by nie dochodziło do nadużyć tego punktu.	Strefa SCT nie może wykluczać osób zarabiających mniejsze pieniądze z możliwości równego życia z innymi osobami. Nowe supersybkie pałwozdrne powinny również być wykluczane. Zamiast wieku powinno się zakazywać również wpuszczać samochody palące więcj niż 12l/100 km	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Powinien się zmniejszyć do starówki.	Tak ,powinny być utrzymane.		Tak.	15 lat.Samochody,które już zostały wyprodukowane są najbardziej ekologiczne.	Tak.Warunkowo może być roczna opłata 19 zł.				Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	#########	ograniczyć strefę do obszaru starego miasta	prawo nie może obowiązywać wstecz , ograniczenia powinny dotyczyć tylko samochodów rejestrowanych po przyjęciu uchwały	jak wyżej	tak ,samochody z silnikiem benzynowym zużywają więcej paliwa= emitują więcej CO2	4 lata=okres przeciętnej wymiany samochodu	tak,dla gości oraz transportów okazjonalnych	tak, osoby w starszym wieku mniej intensywnie używają samochodu ,zmiana pojazdu z wielu względów jest dla nich uciążliwa		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	#########	Tylko stary Kraków najwyżej, do plant.a najlepiej sam rynek aby nie wylizać nikogo mieszkającego w centrum od 300 lat rodzinnie.	LPG każde powinno wjeżdżać, najbardziej czyste paliwo jakie jest . Diesloega być stare byle by miały jakikolwiek sprawny tym wydech, a nie 2014 rok z wycięta ekologia dymiące na programie jak Autosan. Plus wszystkie busy autobusy jak widać dym zabierać dowód	Powinny być zmienione na stałe i niezmienne wartości, bo przy takich ustaleniach można sobie co rok podnosić limit o parę lat i zaraz wymagać 2	Jakie badania ? Mój nos i wskaźniki w pandemii gdzie auto ani nie było wskazywały że to jednak piece psuły powietrze ciągle mimo braku aut. Albo auta zdalnie psuły ... Nie cierpię diesla ale bardziej nie cierpię narzucania mi wymagań i ograniczania wyboru. Jakbyś musiał nagle jeździć 10kkm miesięcznie to bym był bardzo poszkodowany nie mogąc kupić diesla w mojej biedzie	5 lat, tak aby można się spokojnie na to przygotować pozbierać pieniądze	Tu wchodzi prawdziwy cel skok na kasę. Ekologia ekologia, ale jak ktoś zapłaci może trut xD Samo zaoranie w ankiecie ... Jak przeszło to przez głowę która uważa że 30 letni golf 1.2 benzyna jakiegoś emeryta na czarnych blachach to straszny trucicel świata więc może zabrać by mu trochę emerytury aby mogł sobie do tego lekarza jeździć. Łaska godna biskupa. Hummer wjedzie, antyk wjedzie a emeryt do lekarza nie dojedzie	Głupota, a 69 nie boś młody jedz rowerem ... Wszyscy będą rejestrować auto na dziadka jak z OC było. Kolejny pomysł z rakiem może jechać, ale jak ma tylko chore nerki to już nie rower żaby kolejnych punktów nie wymyślać zwolnień) to są popando nadużyć plus czysta głupota wykazująca bezsensowność podstawy jak trzeba kombinować z takimi pomysłami	Służyć to ma do jakiegoś ograniczenia w starych częściach miasta nie dostosowanych nigdy. Do wzmożonego ruchu pojazdów. Bardziej trzeba zadbać o korytarze powietrzne a nie jak tu zamknąć ulice . Za późno teraz więc z głupiego pomysł brnie się w jeszcze gorszy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);YouTube ;	Tak, szczególnie te miejscowości co są wzdłuż jednej drogi tylko i pobierać opłaty za przejazd aut starszych niż 3 miesiące albo cięższych niż 1 tona (elektryki nie uciekną przed opłata). Sarkazm
#########	#########	Powinien obejmowac tylko scisle centrum	Wprowadzic wieksze kontrole sprzedawanych paliw. Od nich zalezy emisja	jak w pytaniu nr 2	Tak	15lat Aby uwzględnic w budzecie domowym	Tak dupuszczam	Oczywiscie ze powinny bez zadnych ograniczen poruszac sie po miescie	Totalny bezsens		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

########	########	Nie, obszar ten zdecydowanie trzeba zmniejszyć. Jako absolutne minimum należy wyłączyć z obszaru tereny najbliższe obwodnicy, tak by uwolnić parkingi "park&ride" i dać ludziom faktyczną alternatywę w postaci transportu publicznego. Najlepiej jednak byłoby konsultować włączenie poszczególnych dzielnic do SCT bezpośrednio z ich mieszkańcami (w charakterze głosowań).	Tak, aczkolwiek rok to dalej zbyt mało czasu w naszych realiach placowych, by zakupić nowe auto...	Idealnie byłoby wciąć pod uwagę faktyczne emisje - starsze samochody z mikrymi silnikami powinny legitymować się dużo mniejszymi emisjami, niż nowe z monstrualnymi jednostkami (a jednak tylko te drugie spełniają normy, których wcześniej zwyczajnie nie było). Do tego norma w dowodzie rejestracyjnym a realny skład spalin bardzo często się rozmijają...	Bardzo nie podoba mi się sformułowanie tego pytania, bo kompletnie pomija ono bezpośredni wpływ SCT na samo zaistnienie potrzeby wymiany auta. Przy aktualnych cenach i realnych zarobkach wymiana samochodu dla większości Polaków nie jest stałym punktem planów na najbliższą przyszłość, ale luksusem. W takim świetle ja (i zapewne wielu innych dotkniętych tym tematem ludzi) czują się poszkodowany faktem, że wąska grupa oderwanych od rzeczywistości ludzi ma zamiar decydować za mnie i rozporządzać moimi pieniędzmi.	Średnia pensja netto wynosi u nas niespełna 5 tysięcy. Średnie koszty życia to 3-3.5 tysiąca miesięcznie, sporo więcej w przypadku posiadania dzieci. Załóżmy jednak optymistycznie, że rodzice zarabiają adekwatnie więcej i ostatecznie nasz "statystyczny Polak" jest w stanie zaoszczędzić 2 tysiące złotych miesięcznie. Żeby kupić samochód używany spełniający normę Euro6 potrzebujemy 35-40 tysięcy. Raczej ciężko oczekiwać, żeby ludzie byli w stanie wydać całe swoje oszczędności na auto, ale połowa (lub odrobinę ponad to) jest do przełknięcia. Daje nam to ponad 3 lata potrzebne na odłożenie odpowiedniej kwoty. Fakt, ceny aut z czasem też ulegną zmianie, więc nie traktowałbym tych wyliczeń jako wyznacznik, ale małują one obraz, przed którym zaraz stanie ogrom ludzi. Zakaz dotknie głównie najbiedniejszych, posiadających najstarsze auta, którzy oszczędzać na zakup nowego będą musieli jeszcze dłużej. Ile lat dostaną na zaoszczędzenie potrzebnych pieniędzy?	Pytanie wtórne. Wprowadźmy zakaz, a potem wymyślmy sposób niego jakąś grupę albo jeszcze lepiej: nałóżmy na osoby niespełniające wymogów dodatkowe opłaty, by jeszcze dłużej nie były ich stać na wymianę auta na takie "odpowiednie".	Nie wiek ma znaczenie, a dostępne środki finansowe.	Cały temat jest bardzo nieprzystępny - ostatecznie nawet badania mające na celu sprawdzenie potencjalnej poprawy jakości powietrza sugerują raczej marginalne skutki (na większości terenów miasta zakrawające o błąd statystyczny) https://sctlab.ios.edu.pl/raport-z-badania-jakosciowego/ Czy aby na pewno w tym wymuszonym zastrzyku gotówki w rynek motoryzacyjny chodzi o jakość powietrza?	Internetowe portale informacyjne ;	Nawiązując do badań na temat SCT (https://sctlab.ios.edu.pl/raport-z-badania-jakosciowego/) całą koncepcja nie ma większego sensu niezależnie od tego gdzie będzie wprowadzona...
########	########	Należy zlikwidować sct	Tak, bez limitu norm dla aut kupnych przed wprowadzeniem sct.	Nie powinno być limitów dla takich aut.	Tak, ponieważ zwiększy to koszty użytkowania auta, diesel jest częściej użytkowany niż auto benzynowe, koszt spalonej benzyny w nowym aucie będzie wyższy niż w sprzedanym aucie diesla.	Sct nie powinno w ogóle istnieć.	Tak, w każdym cywilizowanym kraju jest to możliwe, np w Niemczech, gdzie likwiduje się sieć sct.	Powinny być całkowite zwolnione z regulacji sct.	Sct uderza w wolność mieszkańców Krakowa, nie każdego stać na wymianę samochodu, przez co zostają wykluczeni komunikacyjne.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, sct godzi w podstawowe wolności człowieka.
########	########	Należy zmienić. Obszar należy doprowadzić do absolutnego 0m2.	Powinny być traktowane łagodniej.	Tak, powinny zostać zmienione. Z wymagań należy zrezygnować. Aktualne wymagania prowadzą do absurdów, w którym pojazdy o wartości historycznej są na drogach bardziej pożądane niż te, które nie spełniają powyższych norm.	Nie jeśli samochód będzie spełniał moje wymagania, natomiast zawęża moje prawo do wyboru.	Co najmniej 5 lat aby dostosować się do sytuacji.	Absurd. Godzi to w osoby najuboższe, których nie stać na zakup samochodu i jeszcze chcicie żądać dodatkowych opłat? Należy wprowadzić ULGI podatkowe dla osób chcących respektować wskazywane przepisy a nie grozić karą finansową.	Nie, dlaczego?	Wprowadźcie inne rozwiązania a nie straszcie ludzi. Uchwała powinna bazować na ulgach podatkowych. Osoby, które chcą dostosować się do nowych przepisów otrzymałyby gratyfikację w postaci np. ulgi na opłaty za śmieci, lub innych opłat/danin i podatków których właściwością jest gmina. To nie jest środek do celu, należy wykorzystać inne rozwiązania popularne na świecie, które nie godzą w podstawowe prawa i wolności obywatela.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie.
########	########	Tak, powinien się zmienić. Powinna dotyczyć tylko ścisłego centrum	Strefa SCT nie powinna dotyczyć aut już zarejestrowanych.		Tak. Na podstawie jakich badań takie twierdzenie	Minimum 2 lata. Zakup auto to nie zakup bułek.	Nie, to okradanie społeczeństwa	Tak. Osoby powyżej 70 mogą mieć problem ze zmianą samochodu. Ich procentowy udział w ruchu jest minimalny. Wiele osób w tym wieku rezygnuje już z prowadzenia samochodów.	SCT nie powinno dotyczyć samochodów już zarejestrowanych na terenie Krakowa.	Social media (Fb, Ig, inne);	
########	########	Zmniejszyć do obszaru starówki. Stop wykluczeniu motoryzacyjnemu najmniej zarabiających.	SCT to ekologiczna fikcja. Auta które będą objeżdżać SCT w magiczny sposób unikną "trucia" w SCT? Dodatkowo, kto kupił auto przed zmianą wymogów, powinien móc z niego korzystać. Ja się nie zgadzam z wydawaniem moich pieniędzy przez magistrat - czyli przestaję płacić skoro miasto nie pozwala mi korzystać z tego co już mam???	Wymagania powinny być jak najniższe, przy jak najmniejszej powierzchni SCT	TAK. Samochodu używam wszędzie. Jeżdżę do pracy po kraju, jeżdżę po Europie, a nie tylko po bułki pod Wawel codziennie rano i nigdzie dalej. Mam mieć dodatkowe auto abym mógł coś załatwić w swoim mieście? Robię duże przebiegi, koszt auta i jego serwisowania jest dla mnie istotny. Ograniczanie MOJEGO wyboru, bo jakiś pseudo ekolog tak uważa, jest tak samo właściwe jak mi decydować co prezydent miałby jeść na śniadanie. A jednak zobaczmy gdzie jesteśmy....	SCT to skok na kasę a nie ekologia. Auto przechodzi przegląd techniczny - może wjeżdżać. Ale odpowiadając na pytanie - 5 lat. Równie zasadne jak SCT.	SCT = skok na kasę. Jak już - 1PLN opłaty miesięcznej. Równie zasadne jak samo SCT.	Właściciel pojazdu jest obywatelem Polskim i ma 18 lat? Brak wymogów SCT.	Jestem za jak największym ograniczeniem występowania SCT, jak najmniejszymi wymaganiami i jak najdotkliwszym wprowadzeniem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdy.
########	########	obszar powinien się zmienić powinny być to tylko głowne arterie w centrum miasta. tak jak w niemczech. nie ma sensu np. robic SCT dla całego centrum łącznie z malutkimi lokalnymi ulicikami.	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. auta z małym silnikiem spełniające norme euro2 bardzo czesto spełniałyby tez norme euro5. powinny być bardziej sprawiedliwe zasady ograniczen - nie rozcznik czy moc a faktyczne zanieczyszczanie powietrza - czyli duze 4-ro litrowe silniki spełniające norme euro 6 powinyn być banowane, a małe silniki spełniajce euro2 powinny moc wjechac do strefy.	powinny byc zmienione. powinno brac sie pod uwage faktyczne zanieczyszczenie powietrza NOXami i innymi ciezkimi toksynami. CO2 nie powinno byc brane pod uwage.	tak. ogrzewanie domow ma wiekszy wplyw na zanieczyszczenie niz samochody. co maja zrobic ludzie z samochodami na diesel? to jest zmienianie regul gry podczas jej trwania. robcie sobie zasady dla samochodow wyprodukowanych po 2024 roku.	jak juz ktos kupil auto z homologacja, ktorym mogl jezdzic wszedzie to nie powinnicie tego zmienia. robcie sobie zasady dla aut wyprodukowanych po 2024 roku.	dopuszczam. dla wszystkich. zakaz nie powinien byc bezwzgledny.	niby dlaczego? nie powinny. zdaje sie ze w konstytucji wszyscy maja byc rowni wobec prawa.	SCT to jest jakis koszmar prawny. chocie ludziom zakazac wjazdu do jakiegos obszaru samochodem, ktory sobie legalnie kupili, ktory spełnia normy itp itd. zmieniajcie zasady dla nowych aut, a nie postawcie ludzi pieniedzy, bo tak to sie skonczy - ktos bedzie miał dzielka wartego 15k PLN, a po wprowadzeniu strefy bedzie warto 0 PLN. jest to ukryta grabiez społeczenstwa. jak zwykle wykluczacie najbiedniejszych.	youtube;	bron Cie Panie Boże! niby dlaczego miałyby wprowadzać? nakaz wprowadzenia takiej strefy jest dla 4 miast w Polsce i SCT jak juz, to powinna ograniczac sie wlasnie do tych 4 miast. jest to poroniony pomysł, ktory nie rozwiaze problemow ktore myślicie ze rozwiaze. niemcy juz sie z tych stref wycofuja, a i oni wprowadzili je jedynie NA GLOWNE ARTERIE W MIESCIE a nie na całe dzielnice czy cale miasta! pohamujcie sie tam!
########	########	Bzdura	A co z samochodem specjalnym	Bzdura	Nie ponieważ pojazdy dostawcze to diesle	Nie popieram	Pojazdy z ważnym badaniem technicznym powinny wjeżdżać			Internetowe portale informacyjne ;	Nie to nonsens
########	########	Strefa SCT nie ma związku z poprawą ekologii. W trakcie pandemii, gdy ruch samochodowy niemal zamarł, poziom zanieczyszczeń powietrza nie uległ znaczącej zmianie. SCT wyklucza prawie wszystkim osoby o niższych dochodach, które nie mogą pozwolić sobie na zakup nowych pojazdów. Strefa powinna zostać zniesiona lub ograniczona do wybranych punktów, z łagodniejszymi wymaganiami dla mieszkańców i małych firm, by nie ograniczać ich mobilności.	Samochody zarejestrowane przed wprowadzeniem uchwały powinny być traktowane ulgowo, ponieważ prawo nie powinno działać wstecz. Właściciele tych pojazdów kupili je zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie mogąc przewidzieć zmian. Wprowadzanie nowych ograniczeń dla istniejących aut jest niesprawiedliwe.	Dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie obowiązkowych testów emisji spalin dla wszystkich pojazdów, by mierzyć ich rzeczywisty wpływ na środowisko, zamiast opierać się na normach Euro powiązanych z rokiem produkcji. Auta spełniające wyznaczone limity mogłyby być dopuszczane do ruchu niezależnie od wieku. Alternatywnie, najlepszym rozwiązaniem byłoby całkowite zniesienie SCT, które w obecnej formie jest niesprawiedliwe i nieefektywne.	Tak, będę poszkodowany. Ograniczenia SCT spowodowały spadek wartości samochodów z silnikiem Diesla, przez co nie mogę wymienić swojego auta na benzynowe o podobnym rocznik i wyposażeniu bez dodatkowych kosztów. Zmusza mnie to do dopłaty, co generuje stratę finansową. Warto podkreślić, że wiele zadbanych Diesli ma akceptowalny poziom emisji spalin, a ich wykluczanie z ruchu jest nieuzasadnione.	Informacja o wykluczeniu pojazdów z SCT powinna być przekazywana właścicielom co najmniej 10-15 lat przed wprowadzeniem ograniczeń. Taki okres pozwoliłby na dostosowanie się do zmian, szczególnie w obecnej sytuacji ekonomicznej Polaków, gdzie rosnące koszty życia utrudniają zakup nowych samochodów. Dłuższy czas przygotowań umożliwiłby również rozwój alternatywnych form transportu i infrastruktury, sprawiając, że zmiany byłyby bardziej sprawiedliwe.	Dopuszczenie wjazdu do SCT za opłatą dla aut niespełniających norm emisyjnych jest niesprawiedliwe. Ludzie o niższych dochodach nie mogą sobie pozwolić na wymianę auta, a dodatkowa opłata stanowi dla nich kolejne obciążenie finansowe. Takie rozwiązanie pogłębia nierówności zamiast realnie zmniejszać zanieczyszczenie powietrza.	Ze względu na niskie emerytury oraz to, że samochód jest dla wielu seniorów jedyną formą mobilności, osoby powyżej 70. roku życia powinny być zwolnione z ograniczeń SCT. Samochód pozwala im dotrzeć do lekarza, odwiedzić rodzinę czy załatwić codzienne sprawy. Obciążenia związane z wymianą auta mogłyby być dla nich zbyt dużym utrudnieniem.	Kraków powinien zainwestować w budowę parkingów wielopoziomowych, rozwój komunikacji miejskiej, w szczególności tramwajów, oraz budowę metra. Te formy transportu są skuteczniejsze niż autobusy, które w zatłoczonym mieście nie rozwiązują problemu korków. Brak takich rozwiązań prowadzi do wykluczenia mniej zamożnych mieszkańców oraz odwiedzających miasto, którzy nie mają dostępu do odpowiednich alternatyw komunikacyjnych.	kolega;	Nie należy wprowadzać SCT w gminach otaczających Kraków, chyba że ktoś działa w interesie lobby, które nie dba o mieszkańców. Strefy takie nie przynoszą realnej poprawy jakości powietrza, co pokazała pandemia, kiedy mimo braku ruchu poziom zanieczyszczeń nie uległ zmianie. Ograniczenia te są raczej działaniem ekonomicznym niż ekologicznym, które dodatkowo obciąża mieszkańców, nie rozwiązując problemów transportowych i związanych z jakością życia.
########	########	nie należy wprowadzac sct, na przykład wiele miast na zachodzie wycofuje sie z tego	tak, samochody nabyte przed sct nie powinny być przez nia ograniczane na zasadzie praw nabytych wlascicieli	nie dotyczy - nie uwazam za stosowne wprowadzenie sct	tak, gdyz ograniczyłoby to moje prawo wyboru legalnego srodka komunikacji	nie powinno sie wprowadzac sct	nie dotyczy gdyz patrz wyzej	nie bo nie powinno sie tworzyc sct	sct nie ma sensu. trzeba kontrolowac stan pojazdow w ramach istniejacych przepisow (rowniez w postaci kontroli lotnych a nie tylko w czasie badan technicznych).	Social media (Fb, Ig, inne);	nie bo sct nie ma sensu i wiele miast sie z tego idiotyzmu wycofuje
########	########	Należy zmninmalizować wielkość obszaru SCT, bo utrudnia to jeżdżenie po Krakowie	oczywiście! średni wiek samochodu w Polsce to 15 lat, więc nie powinno się zaostrzać zasad	tak, diesle powinny być akceptowane wszystkie po 2000 r.	tak, nie kupię żadnego innego samochodu w podobnej klasie; poza tym samochody poza	5 lat, trzeba zmaksymalizować czas przejściowy, żeby jak najmniej dotknął mieszkańców, szczególnie tych w gorszej sytuacji materialnej	tak, to rozwiązanie jest ok, o ile system byłby elektroniczy i można było automatycznie złożyć deklarację wyłączającą z opłaty w przypadku nagłych, niespodziewanych zdarzeń - jak śmierć kogoś z rodziny lub transport osoby chorej do szpitala (+ możliwość opłaty w 1 dzień po przekroczeniu)	oczywiście! seniorzy nie mają zasobów, żeby na równi z osobami pracującymi odkładać pieniędze i za nie kupować nowsze samochody	SCT powinna zostać zminimalizowana do ścisłego centrum	kolezanka;	nie, nie ma sensu wydawać dużych środków na SCT w mniejszych gminach (można te pieniądze wydać lepiej)
########	########	Tak, obszar musi być zmniejszony. Strefą czystego transportu powinien być obszar ograniczony przez: Aleje, Ul. Dietla, Grzegórzecka, Lubicz z wyłączeniem tych ulic (czyli obszar wewnątrz tego kręgu ulic). Z obowiązku był by zwolnieni mieszkańcy zameldowani w tym obszarze. Jeśli ktoś będzie potrzebował wjechać do strefy samochodem który nie spełnia wymagań strefy może wykupić przepustkę.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Ktoś mógł kupić samochód nie wiedząc że strefa zostanie wprowadzona i nie jest w stanie kupić nowszego samochodu.	Norma Euro 2 dla silników benzynowych. Euro 3 dla Diesla.	Cena zakupu pojazdu to nie wszystko. Koszt eksploatacji oraz naprawy też ma dużą wagę. Prosty diesel może być jeszcze długo eksploatowany. Dodatkowo liczą się preferencje użytkownika. Nie zapominajmy że Kraków znajduje się w niecce. W czasie pandemii COVID-19 ruch w mieście był mały a i tak były duże przekroczenia zanieczyszczeń. To efekt niskiej emisji z pieców czy okolicznych miejscowości.	2 lata. Potrzebny czas na znalezienie nowego samochodu a przede wszystkich odłożenie pieniędzy na jego zakup. Nowsze auta podróżują, starsze nie łapiące się w strefę staniają. Jeśli strefa będzie znajdować się w tych ramach jak napisałem w pytaniu pierwszym można by skrócić ten czas do jednego roku. Nie powinna być ona wtedy aż tak dotkliwa.	Tak, powinien być możliwy. Im niższa norma tym opłata większa. Wyjątkiem pojazdy zabytkowe.	Tak, nie powinna ich obowiązywać strefa jeśli są już w posiadaniu starszego samochodu.	-	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nawet nie wiem po co miały by to wprowadzać.

#########	########	Jestem zwolennikiem zmiany obszaru SCT z Krakowa (Polska) na Berlin (Niemcy). W Krakowie (Polska) powinna być wolność w poruszaniu się pojazdami z silnikami diesla i benzynowymi.	Wszelkie zasady dotyczące SCT powinny zostać anulowane.		Tak, ogranicza to wolność w poruszaniu się pojazdem po mieście (Kraków). Ogranicza to wolność człowieka w przemieszczaniu.		Nie należy karać opłatą ludzi, którzy chcą wjechać do miasta ze względu na to jaki posiadają pojazd i z jakim silnikiem. Jest to ograniczanie wolności.			YouTube ;	Nie. Ogranicza to wolność w poruszaniu się i dzieli społeczeństwo na bogatych i biednych. Bogaci będą mogli wyjeżdżać samochodami typu z silnikami 6,4 i HEMI, bo spełniają wymogi, ale emitują więcej CO2, niż 10x samochodów z silnikami benzynowymi biedniejszych ludzi.
#########	########	Moim zdaniem obszar powinien obejmować jedynie centrum miasta tak jak w Warszawie.	Uważam, że łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych wcześniej to dobre rozwiązanie.			Conajmniej rok. Właściciel powinien mieć czas na przystosowanie się do zmian i ewentualne sprzedanie lub zezłomowanie samochodu.		Uważam, że samochody osób spełniających ten wiek nie powinny być brane pod uwagę, ponieważ stanowią zdecydowaną mniejszość.	Uważam, samochody benzynowe z instalacją lpg nie powinny być brane pod uwagę do sct, ponieważ są one zdecydowanie bardziej ekologiczne niż samochody z silnikiem disla czy naweyy benzynowe z tych samych lat.	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie, byłoby to o wiele bardziej restrykcyjne niż w samej stolicy kraju oraz jednoznacznie utrudniło by to komunikacje w takich miejscach, ponieważ nie jest tam rozwinięta tak bardzo sieć autobusów.
#########	########	Tylko ścisłe centrum rynek i okolice	Jeśli auto jest stare ale nie puszcza dymu to niech jedzie gdzie chce . Zająć się nowymi autami np taxi co zostawiają chmurę dymu za sobą	Tak . Wziąć się za diagnostów co przepuszczają dymiące auta	Nie ważne diesel benzyna gaz ma nie kopcić i będą wszyscy zadowoleni .Sam posiadam fiat Doblo 1.9 JTD 200∂ z przebiegiem 390tys i grama dymu nie puszcza	Powinno wjechać każde auto co przejdzie legalny coroczny przegląd	Wjazd dla wszystkich bez opłat			Internetowe portale informacyjne ;	Wywalić SCT a zwiększyć kontrole
#########	########	Obszar powinien obejmować tylko centrum miasta		Powinno zostać wprowadzone rozróżnienie w samochodach z silnikiem benzynowym na zwykłe oraz na te z instalacją lpg, takowe samochody z instalacją lpg powinny mieć obniżone wymagania co do roku produkcji			Tak dopuszczam wjazd takowych samochodów za opłatą. Każdy z samochodów powinien mieć takową możliwość	Tak powinny zostać wyłączone z spełniania norm emisji spalin oraz roku produkcji		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie ponieważ polska jest zobowiązana do wprowadzenia takowych stref tylko w miastach powyżej 100tys mieszkańców czyli nie poza terenem miasta
#########	########	Obszar powinien zmniejszyć się, tak aby parkingi Stop and Go nie były objęte strefą, a tylko ścisłe centrum Krakowa zostało objęte		Po	Tak, ponieważ prowadzi to do ograniczenia popytu, czego nie powinno Państwo robić			Optymalny wariant powinien obejmować ludzi powyżej 60 roku życia		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ prowadzi to do zmniejszenia mobilności mieszkańców
#########	########	strefa powinna sie pokrywać maksymalnie z obecną strefą A1-A3 a najlepiej tylko A1	ze względu na konstytucję wszyscy oraz wszystkie samochody powinny być traktowane tak samo	nie mam na ten temat zdania	Pandemia wykazała że to nie samochody mają wpływ na jakość powietrza w Krakowie a sposób ogrzewania w podliskich wioskach domów w zimie i przymykanie oczu na warunki zagospodarowania przestrzennego co sprzyja nadmiernej zabudowie miasta. Jeśli miasto będzie uczestniczyć w wymianie tych samochodów i będzie robić to na swój koszt to czemu nie. Komu się nie podobają diesle?	5 lat żeby cena nie spadła od razu drastycznie ze względu na ilość samochodów na rynku	Wprowadzenie takiej opłaty świadczy tylko o hipokryzji i o tym że strefa taka ma być tylko w celu zwiększenia sprzedaży nowych samochodów oraz zarobku miast.	Zgodnie z konstytucją wszyscy powinni być traktowani jednakowo!!!!!		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, bo to nie ma dużego sensu ... samochody z dużą emisją zanieczyszczeń powinny być wychwytywane w przejściach rejestracyjnych a nie rocznikowo.
#########	########	Nie, co najwyżej Stare Miasto.	Prawo nie powinno działać wstecz.	Wymagania są zbyt wygórowane.	Zmuszanie do takiego czy innego wyboru to przejaw dyskryminacji.	Minimum 10 lat.	Za symboliczną opłatą, rządu Szł.	Powinny być zwolnione z obostrzeń sct.	Wprowadzenie sct to zamach na wolność. To TOTALITARYZM.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie nie nie !!!
#########	########	Zniesienie całkowicie strefy SCT								Od znajomego;	Nie
#########	########	Należy zmienić na ścisłe centrum, nie powinien być większy niż 2km2	Powinny wjeżdżać wszystkie auta mieszkańców Krakowa a dla gości miasta jak powyżej	Oczywiście że powinny zostać zmienione, norma euro nie ma nic wspólnego z emisją zanieczyszczeń (patrz afera dieselgate). Starsze auta powinny być wpuszczane do strefy jeśli spełniają normę więc należy im umożliwić sprawdzenie czy spełniają normę (40 letni mercedes z dieslem spełnia euro5 jak się okazuje)	Tak, będę czuł się poszkodowany. Mam jedno auto w rodzinie i robię nim głównie trasy. Jeśli będę musiał kupić benzyny żeby jeździć po cichu do szkoły to wydam więcej na paliwo bo benzynaceiecej pali	5-7 lat, żeby miał czas na zebranie pieniędzy na inwestycje jaką jest zakup auta	Mieszkańcy bez względu na to jakim jeżdżą autem powinni mieć wjazd za darmo, w innym przypadku jest to dyskryminacja ekonomiczna	Nie można dyskryknować ludzi ze względu na wiek, również niższy. Jeśli ktoś ma 69 to jest gorszy od tego który ma 70?	Sct to działanie na niekorzyść mieszkańców i dyskryminacja ludzi. Działa jedynie na korzyść koncernów motoryzacyjnych.	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie
#########	########	sct powinno obowiązywać maksymalnie na deptaku dookoła sukiennic	wybór nie zakaz, strefa czystego transportu powinna być dla chętnych i to dla przestrzegających powinny być nagrody, a od zwykłych ludzi i ich starych aut WON	proponuję wziąć się wreszcie porządnie za ludzi palących w piecach losowymi rzeczami, zamiast za auta, które generują kilka % emisji zanieczyszczeń w naszym mieście	a niby dla czego miałbym nie czuć się poszkodowany jeśli ograniczacie mi wolność wyboru? to jest przesuwanie granicy wolności, za kilka lat będziecie pytać czy nie będzie mi przeszkadzać jeżdżenie rowerem zamiast autem, a cały świat dookoła europy zostawi nas daleko w tyle przez takich eko*****w u władzy	sct nie powinno istnieć i potwierdzają to badania jakości powietrza, tam gdzie sct już obowiązuje	a kiedy będą opłaty za oddychanie? przecież też wydychamy dwutlenek węgla	oczywiście, auta na złom, a właściciele eutanazja	weźcie się k***a tam w tej unii do roboty, smog nie jest spowodowany transportem i popierają to badania, transport odpowiada za kilka do max kilkunastu % PM	Social media (Fb, Ig, inne);	nie wiem po co niby ktokolwiek miałby ten ajf****y pomysł wdrażać w życie, sam jeżdżę hybrydą w gazie z 2007 roku i mam za kilka lat wymienić auto bo tak sobie wymyśliliście? ludzie kupują nowe auta z silnikami v8 po 600 koni, które palą 100 na 100 i oni będą mogli wjeżdżać wszędzie, a ja nie? odj****a wam na amen.
#########	########			Zdecydowanie. Może pojemność silnika? Według obecnych zasad SCT, stare auta z małymi silnikami nie wjadą, podczas gdy nowe, ale z dużymi, wjadą bez problemu. Dziwi mnie to, biorąc pod uwagę że te nowe auta wydzielają więcej zanieczyszczeń.	Raczej tak. Diesel może bardziej pasować do moich potrzeb i upodobań, jak np. do jazdy w dłuższe trasy. Wystarczy dopilnować odpowiedniego stanu podzespołów związanych z ekologją i samym wydechem.	2 - 3 lata, by móc odpowiednio zaplanować kupno innego auta/zmianę środka transportu	Dopuszczam.	Oczywiście, nawet auta mające +35 lat.		Internetowe portale informacyjne ;	Myślę, że zdecydowanie nie
#########	########	Nie		Tak	Tak. Kupuje to co mi się podoba a nie to co ki każe jakiś urzędnik.	15 a najlepiej jej nie robić.	Tak ale bez opłat.	Tak. Wjazd wszędzie bez opłat.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Ograniczenie strefy do centrum lub przeniesienie miasta w wyżej położone tereny		Mogą zostać po wymianie na koszt wnioskujących za strefami	Oczywiście tak. Wyższe spalanie aut benzynowych to wyższe koszty utrzymania auta.	Min rok czasu. Żeby informacja dotarła do dużej ilości mieszkańców.	Dostawy, przeprowadzki, remonty. To byłby cios w tych przedsiębiorców gdyby jeszcze musieli dodatkowo płacić za wjazd. I oczywiście podniesie to też koszt wszystkiego co jest z tym związane. Nie wszystkich mieszkańców też stać na wymianę auta	Władze unii powinny sfinansować wymianę aut na spełniające min wymagania.	Lokalizacja miasta sprzyja zanieczyszczeniu.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Koszty przerzucane na mieszkańców.
#########	########	Łagodniejsze zasady, np wzorujące się na Niemczech euro 3 dla diesli i euro 1 dla benzyny. Jednoczesnie nie sztywne trzymanie sie nadanej normy przez producenta, ale odpowiednikow emisji danej normy. Obszar tylko ścisłego centrum.	Do wszystkich samochodów i nie powinno brać się pod uwagę sztywno normy ale odpowiednik emisji dla danej normy w oparciu o dane producenta samochodu. Np Renault Espace z 2011 roku ma euro 4 ale ten sam model bez żadnej zmiany rok później miał już euro 5. Po prostu wcześniej nie było takich norm jak euro 5 a samochód spełniał wymagania.	Tak powinno być zmienione. Odpowiedz powyżej	Tak, będę poszkodowany. Samochody z silnikiem diesla lepiej sprawdzają się w trasach, a nie chce miać samochodu na miasto i drugiego na trasy	Minimum 5 lat. 5 lat jest to 60 miesięcy i przy założeniu odkładania 500 zł miesięcznie pozwoli odłożyć kwotę ok 30 tys zł na wymianę pojazdu	Jak najbardziej powinny moc wjeżdżać, opłata jest niepotrzebna	Bez względu na wiek auta powinny być dopuszczone		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Trzeba go zmienić, SCT nie spełnia założonych celów i powinna zostać zamknięta.	Nie mam zdania	Tak, np na ilość wyemitowanego CO2 przykładowo Fiat Seiczento emituje mniej CO2 niż np ford150 który jest nowszy i spełnia normy emisji. A przecież o ilość wyemitowanego dwutlenku chodzi.	Tak, bo koszty paliwa są inne oraz silniki diesla potrzebują mniej paliwa na przejechanie tej samej trasy.	Powinno od razu przy wprowadzeniu strefy określić harmonogram.	Oba rozwiązania są niewłaściwe. Przy wprowadzeniu opłat SCT nie spełniała by swojej roli. A brak możliwości wjazdu do SCT nie będzie pozwalał na wjazd specjalistycznych pojazdów i rozwoju miasta oraz wykluczałby osoby które nie są w stanie kupić nowego pojazdu.	Wszyscy powinniśmy być również wobec prawa.	SCT powinna być wycofana. Samo założenie STC jest błędne. Samochody nie zanieczyszczają tak powietrza, co było udowodnione w momencie pandemii. Wprowadzenie SCT wyklucza wiele osób. Określenie norm dla samochodów mogących jeździć po SCT jest niesprawiedliwe i błędne. Nowy 6 litrowy silnik V8 spełniający normy i tak będzie emitował więcej CO2 niż starszy i mniejszy silnik.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Jest zbędna i nie spełnia swojej roli.
#########	########	Nie, SCT powinno dotyczyć jedynie okolic Wawelu	Samochody kupione przed 1 lipca 2025 powinny być wyłączone z wymagań SCT	Pojazdy z silnikiem diesel i benzyna powinny być traktowane równorzędnie czyli wyprodukowane przynajmniej w 2000 r.	Czuję się poszkodowany, samochody z silnikiem Diesla są bardziej ekonomiczne w codziennych dłuższych przejazdach	20 lat, niektórzy kupują samochody i jeżdżą nimi do ich zezłomowania	Oczywiście to że kogoś nie stać na nowy samochód, nie powinno wykluczać go z odwiedzenia Wawelu	Nie, wszyscy powinni być traktowaniu równo, tak nakazuje konstytucja	SCT powinno dotyczyć jedynie okolic Wawelu	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, SCT to jedynie niepotrzebna komplikacja życia

#########	########	Uważam, że należy skorzystać z doświadczenia zarządzających miastami, w których sct zostały stworzone, a następnie wyzofane i nie tworzyć sct w ogóle.	Uważam, że nie fair jest zabronienie do użytkowania na terenie Krakowa samochodów, które zostały zakupione przed wprowadzeniem sct.	Tak, minimalny rok produkcji 2000, niezależnie od normy euro.	Tak, samochody z silnikiem diesla nie powodują smogu w Krakowie. Przyczyny smogu są inne.	16 lat, by mógł użytkować samochód zgodnie z własną wolą. Po 16 latach samochód prawodpodnie i tak nie będzie już się nadawał do jazdy.	Nie uważam sct za dobre rozwiązanie i nie dopuszczam konieczności opłat za wjazd do sct, chyba że wszystkim pojazdom bez wyjątku.	Wszyscy powinni być traktowani równo.		Internetowe portale informacyjne ;	Żadnych sct. Dbajcie o klimat likwidując prawdziwe źródła jego zanieczyszczenia
#########	########	Tak. Ścisłe centrum	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. To nie auta odpowiadają w głównej mierze za jakość powietrza w m. Kraków a okoliczne miejscowości i Skawina					czy do końca życiaTak. Te co mają muszą im wystar		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmniejszony obszar do ścisłego centrum i ringu okalającego planty	Auta zakupione przed wprowadzeniem powinny zostać potraktowane łagodniej, ponieważ nie każdego stać na tak szybką zmianę samochodu	Jeżeli strefa zostanie zmniejszona do ścisłego centrum, to może zostać zachowane.	Tak, ponieważ potrzebuje konkretnego typu samochodu który najczęściej posiada silnik Diesla, z względu na specyfikę pracy potrzebuje samochodu z który posiada długi zasięg jaki gwarantuje silnik Diesla	Conajmniej 10 lat z względów finansowych aby było właściciela stać na taką zmianę	Tak powinna być taka opcja na specjalne okazji do samego centrum, w razie jednorazowej potrzeby, co by przy jednorazowym wjeździe nie trzeba zmieniać samochodu, dodatkowa opłata powinna być aby dodatkowo zasilić budżet miasta.	Nie mam zdania na ten temat, ponieważ uważam iż osoby posiadające powyżej 70 lat nie powinny moc prowadzić samochód, kwestie medyczne itd..		YouTube, MotoPlawda;	Nie mam zdania, ponieważ tam nie mieszkam
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony	Tak powinny móc jeździć bez ograniczeń	Tak, powinny zostać całkowicie zniesione	Tak ponieważ żyje w wolnym kraju i jeżeli chce jeździć dieslem to będę nim jeździć i nikomu nic do tego	10 lat aby zdążyć się dorobić na odpowiadający normom	Nie powinien być wogule ograniczony ani nie powinna być z tego tytułu pobierana opłata	Nie każdy człowiek na tym świecie jest równy jak wszyscy to wszyscy	To jest dyskryminacja. W imię czego ?	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak bo to oni nas trują piecami na śmieci opony i węgiel.
#########	########	Nie. Powinien być objęty obszar do II obwodnicy	Tak. Powinny być jednakowe dla wszystkich. O SCT już dawno była mowa i można było się przygotować wcześniej.	Nie.	Tak. Korzystałem zarówno z jednego i drugiego silnika i niestety w tych samych cenach w ruchu miejskim Diesel wygodał dużo korzystniej pod kątem kosztów paliwa czyli spalanie było niższe spalanie. Wypadałoby policzyć czy samochód z silnikiem Diesla, którym poruszamy się np. na odcinku 5-10km w mieście i który np. emituje zanieczyszczenia wyższe o 20% wg. normy co analogiczny benzynowy, spalając w mieście przykładowo o 10% więcej paliwa wyemituje więcej zanieczyszczeń czy mniej o benzynowego, który w cyklu miejskim spali czasami nawet 40% więcej paliwa niż normalnie.	Rok powinien wystarczyć.	Za opłatą powinny móc wjeżdżać samochody zabytkowe i kolekcjonerskie, a także samochody, które przyjeżdżają na wcześniej zgłoszony i zorganizowany zlot np. konkretnej marki itp. Dodatkowo zwolnione z opłat powinny być samochody straży pożarnej i pogotowia.	Nie. Osobom powyżej 70 lat przysługuje darmowa komunikacja jako alternatywa.		Youtube;Internetowe portale informacyjne ;	Nie jest to konieczne.
#########	########	Mieszkam nieco poza projektowaną ŚCT, ale powinna mi ona umożliwić dojazd w sąsiedztwo Plant na "załatwienia w centrum" (np. 50x rocznie) i zaparkowanie tam diesla z Euro 4 z uwagi na bardzo mały przebieg roczny który robię w tym samochodzie. Jeśli mało razy wjeżdżam do centrum w ciągu roku to automatycznie moje roczne emisje toksycznych spalin z diesla (produkcja 2008) są nawet mniejsze niż osób dojeżdżających sobie codziennie do pracy autem z Euro 5.	Zasady dla mieszkańców - jeszcze łagodniejsze bo w momencie zakupu spełnili wszystkie eko wymogi homologacyjne a teraz ich auta mają być nagle banowane?! Przecież prawo nie powinno działać wstecz. Dajcie przejść starszym autom przez proces naturalnego zużycia i złomowania. Auto z Euro 4 (2008) które mam jest mniej awaryjne niż elektryki czy te współczesne spalinowe z down size'ingiem silnika. Na jego wyprodukowanie wyemitowano już sporo dwutlenku węgla i szkoda emitować kolejny, bo muszą kupić nowy wóz spalinowy z Euro 5 (by za parę lat i tego mi z pewnością zabronić).	Tak koniecznie zmienione bo te normy są za ostre i zbyt szybko wchodzą.	Tak będę poszkodowany, bo moja KIA z 2008r prosto z salonu (diesel Euro 4) choć stara to zawsze była garażowana i ma zaledwie 124000 km. Jest nie możliwością znaleźć w podobnej cenie benzyniaka z tak małą korozją i tą samą ceną. Musiałbym otrzymać sporą dotację na zakup sensownego chińskiego elektryka zarówno od państwa jak i gminy. A może i UE która wprowadza tą obligatoryjną dyrektywę o SCT też się poczuje do wyrównania strat poszkodowanym finansowo...	25 lat od podjęcia tej decyzji przez urząd. Tyle ile naturalna korozja będzie zjerać jego wyprodukowany już samochód (jego produkcja = emisja CO2 którą też trzeba ujęć w tym zestawieniu)	Dopuszczam opłatę dla aut od Euro 4 które robią to za często bo ich właściciele codziennie muszą jechać do pracy...takim samochodem a w korkach jest spora emisja. Zbyt często=duży roczny przebieg a to spora emisja np tlenków azotu.	Pojazdy osób/mieszkańców miasta Krakowa już od 50 roku ich życia powinny już być traktowane ulgowo bp te osoby prawdopodobnie nie zdołają już uzbierać w pozostałej im reszcie życia na nowe bardziej ekologiczne auto przy naszych marnych zarobkach... Emeryt ma MPK za darmo po całym Krakowie i z pewnością wszędzie zajedzie autobusiem lub tramwajem..		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Tam nie wprowadzać bo nie wymaga tego rozporządzenie UE a jeśli wejdą tak ostre przepisy o SCT to gdzieś będzie trzeba sprzedać ze stratą te stare auta nie spełniające norm Euro. Te gminy nie mają przekroczonych norm, korków i są lepiej przewietrzane od kotliny z Krakowem..
#########	########	powinno go wcale nie być. jeżeli musi być to TYLKO I WYŁĄCZNIE W ŚCISŁYM CENTRUM	sct nie powinno istnieć	rozwiazanie: brak strefy sct.	tak bo chce jeździć dieslem. oszczędniejszy i dynamiczniejszy (a dzieki temu bezpieczniejszy)	9999 lat bo sct nie powinna istniec	nie. to ma byc strefa czystego transportu czy kolejny podatek?	tak, powinni być wyłączeni z konieczności spełnienia wymogów		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	absolutnie nie. odwalcie się i dajcie ludziom żyć.
#########	########	Nie należy ją zmniejszyć do ścisłego centrum	Tak powinny zostać utrzymane.Większość osób korzystających z starszych samochodów nie robią tego bo nie chce kupić nowszego samochodu tylko ich na nie nie stać.Dlatego już kupione samochody powinny być wyłączone bo prowadzi to do niesprawiedliwości społecznej i wykluczenia osób mniej zamożnych.	Tak wymagania te powinny być znacząco obniżone i dostosowane do Polski realiów gdzie średni wiek auta wynosi ponad 15 lat i jest on głównie podyktowany zamożnością i możliwościami nabywczymi Polaków.	Tak bo odbiera to swobodę wyboru i przyporma to dyktaturę i konieczność podporządkowania się prawu które wydaje się uwzględniać nie ludzkie potrzeby tylko niedorzeczne założenia urzędników	Jeżeli chodzi o mieszkańców strefy nie ma potrzeby ich informowania ponieważ nie powinny dotyczyć ich żadne ograniczenia	Pytanie to nasuwa jedyny słuszny wniosek, że przepis ten ma służyć jedynie nałożeniem dodatkowych kosztów na kierowców i nie nic wspólnego z dobrem mieszkańców	Wszyscy mieszkańcy strefy powinni być traktowani jednakowo i nie powinni podlegać żadnym ograniczeniom wiazdu		Internetowe portale informacyjne ;	Nie nikt nie powinien jej wprowadzać
#########	########	nie dla sct w całości	nie dla sct w całości	nie dla sct w całości	nie dla sct w całości	nie dla sct w całości	nie dla sct w całości	nie dla sct w całości	nie dla sct w całości	Social media (Fb, Ig, inne);	nie dla sct w całości
#########	########	Należy zlikwidować			Tak	100 lat	Może być opłata 1pln		Zlikwidować		Nie
#########	########	należy zlikwidować wszelkie strefy tak zwanego czystego transportu dlatego że to głupi pomysł a powietrze ma to do siebie że przemieszcza się wszędzie, więc strefa nie promuje ekologii tylko promuje bogatych ludzi w nowych drogich samochodach a co za tym idzie wprowadza podziały społeczne na lepszych czyli bogatych i na gorszych czyli biednych.	Strefa jest bezensu i powinna zostać już na etapie projektowania zlikwidowana	tak powinny być zmienione i każde auto bez względu na wiek i klasę emisji spalin powinno móc poruszać się po całym mieście , inaczej jest to ograniczenie wolności i swobód obywatelskich	Tak czuf bym się poszkodowany gdyż ogranicza to moją wolność wyboru	20lat wcześniej powinna być informacja , strefa do likwidacji	Nie , żadnych opłat i żadnych zakazów , strefy czystego transportu to bzdura i nonsens z którego państwa zachodnie już się wycofują.	Nie, powinny móc się poruszać bez ograniczeń po całym mieście jeśli tylko ich kondycja zdrowotna i psychofizyczna na to pozwala , a strefy nie należy w ogóle wprowadzać a tym bardziej dzielić ludzi na lepszych i gorszych	Ta strefa jest bez sensu i czas ten projekt wyrzucić do kosza i nie marnować pieniędzy z podatków na bzudry	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ te strefy to totalna bzdura , głupota i sposób na podział obywateli na lepszych i gorszych
#########	########	Obszar powinien zostać zmieniony i ograniczony do ścisłego centrum.		Przy średnim wieku pojazdów na poziomie 15lat tak restrykcyjne ograniczenia powodować będą wykluczenia komunikacyjne dla osób mniej zamożnych, które nie mogą sobie pozwolić na zakup nowych nowszych.	Tak, przy używaniu samochodu na dużych dystansach, diesel jest aktualnie najlepszą opcja - jest dużo bardziej ekonomiczny niż samochod benzynowy, natomiast elektryki nie mają wystarczających zasięgów (nie wspominając o dużo wyższej cenie zakupu)		Wjazdzanie za opłatą faworyzowało by kierowców bardziej zamożnych, dla których taka opcja byłaby możliwością aby nadal wjeżdżać do SCT autem nie spełniającym poziom emisji. Sugeruje dać możliwość aby każdy właściciel auta nie spełniającego standardu emisji spalin mógł wjechać do SCT raz lub 2 razy w roku (dałoby to wszystkim, bez względu na zamożność, bufor bezpieczeństwa na wjazd do SCT w jakiś nagłych sytuacjach).	Tak, osoby te powinne być dopuszczone do SCT bez względu na standard emisji spalin (jeśli zakupione przed wprowadzeniem SCT), gdyż nie można oczekiwać że starsi kierowcy nagle wymienią dobre auta, aby wjeżdżać do SCt, jednocześnie nie można wykluczać ich komunikacyjnie z tego powodu.		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	
#########	########	tak ograniczyć do samego rynku jak wszędzie na zachodzie	tak większość ludzi kupuje samochód na 6-10 lat	można samochód dostosować do wyższych norm	tak, silnik diesla jest bardziej efektywny	6 lat	brak sct nie ma problemu	Brak wymagan powyzej 60 lat	wykluczenie ludzi mniej zamożnych	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, w Niemczech wycofują się powoli
#########	########	Należy zlikwidować ŚCT całkowicie, a jeżeli to niemożliwe, to objąć ją wyłącznie najtańszy rejon w obrębie Urzędu Miasta Krakowa, tak aby smog nie zaczadzał umysłów urzędników.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów. Tworzenie wyjątków wypacza cele ŚCT.	Tak, powinny zostać zmienione. Każde auto spełniające normę emisji Euro1 lub wyższą powinno zostać dopuszczone do ruchu po ŚCT, bo zostały kupione z przeświadczeniem, że spełniają normy emisji wymagane w momencie sprzedaży.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Ludzie nie jeżdżą starymi autami, bo tak im się podoba, lecz kupują to, na co ich stać. Sama cena zakupu to nie wszystko, dochodzą jeszcze koszty eksploatacji, np. paliwo, którego samochody z silnikiem wysokoprężnym zazwyczaj spalają znacząco mniej.	15 lat. Pozwoli to na zaplanowanie zakupu nowszego auta z odpowiednim wyprzedzeniem.	Nie powinna być pobierana żadna opłata od takich samochodów, ani nie powinno się zakazywać ich wjazdu do jakiegokolwiek miejsca w obszarze miasta.	Nie powinny, każdy mieszkaniec powinien być równo traktowany.	Jeśli strefy SCT zostaną wprowadzone, to uważam, że _każdy_ urzędnik miejski powinien korzystać wyłącznie z komunikacji miejskiej lub rowerowej. Samochody służbowe miasta powinny zostać sprzedane. W ten sposób urzędnicy miejscy wyślą do mieszkańców jasny sygnał, że dbanie o środowisko zaczynają od siebie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie mam zdania.
#########	########	Strefa powinna być jak najmniejsza by nie utrudnić poruszania się mieszkańcom i przyjezdnym.	Auta kupione przed wejściem w życie uchwały winny być traktowane łagodniej z uwagi na fakt, że wymiana auta na inne może nadmiernie obciążyć finansowo ich właściciel.	Tak. Diesle od 2004, benzyna bez ograniczeń.	Tak. Samochód z silnikiem diesla ogólnie spala mniej paliwa, zwłaszcza w trasie. Samochodu nie używam jedynie w mieście ale również na wyjazdy wakacyjne, weekendowe itp. Oszczędność na paliwie jest dla mnie ważna.	Minimum 10 lat. Jest to wystarczający okres na użytkowanie lub rozważenia zakupu innego samochodu.	Dla wszystkich które ją uiszczą bez wyjątku.	Oczywiście, że powinny być traktowane łagodniej. Osoby w tym wieku też potrzebują samochodu do dojazdu do urzędów, na zakupy, do lekarz itp. Natomiast w związku z faktem, iż nie są aktywne zawodowo zakup auta spełniającego wymagania STC może być dla nich znacznym obciążeniem lub być niemożliwy.	Jestem przeciwnikiem STC gdyż jak wskazują doświadczenia miast w Niemczech które je wprowadziły, strefy te nie spełniają swojej roli.	Internet;	Oczywiście, że nie.
#########	########	Należałoby go powiększyć	Wszystkie powinny być jednakowo, bo ja chcę kupić nowe auto tanio i może być z Krakowa.	Ja bym to podniósł, bo chętnie przytułę coś z EURO 5	No tak kurde, w końcu zmuszony, głupie pytanie, zmuszanie to brzydka rzecz	1,5 roku. Jak za szybko nie zdążą potanieć.	No tak, może coś będę chciał załatwić w krakowie w tym aucie z Krakowa.	Myślę że starsze osoby w ogóle powinny być pozbawiane aut i raczej zasady powinny być zaostrzane, a nie łagodzone.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, im więcej aut do wyboru tym taniej dla mnie.

#########	########	Należy zlikwidować SCT lub ograniczyć do 2ch ulic dookoła sukiennic i dać ludziom żyć.	Należy zwolnić wszystkie samochody z jakichkolwiek opłat ponieważ w innym wypadku Kraków zostanie bezludną wysypą.	Tak. Powinny być zniesione.	Tak będę się czuł poszkodowany. Mam pacjentów nie tylko w centrum miasta ale i na obrzeżach i wsiach. Nie stać mnie na dwa samochody, a dla moich pacjentów możliwość dojazdu do nich to jeden z czynników który utrzymuje ich we względnym dobrostanie. Dlaczego miałbym, ze swojej kieszeni, dopłacać do większej emisji spalin jaka ma miejsce w samochodach benzynowych, kiedy mogę mieć mniejsze spalanie w diesiu?	Średni wiek samochodu w Polsce to 15 lat. Uważam że z takim właśnie wyprzedzeniem powinna pojawić się taka informacja. Większości Polaków okres 15 lat będzie potrzebny na zebranie środków potrzebnych na zakup nowszego (o 15 lat) samochodu.	Nie, nie dopuszcza żadnych opłat i tym bardziej zakazów wjazdów.	Powinny być traktowane tak samo czyli bez zakazów i opłat.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie!
#########	########	Byłoby świetnie gdyby parkingi gdzie można zostawić auto były poza SCT tak żeby nie łamać przepisów chcąc zostawić auto i przesiąść się na komunikację miejska	Zasady powinny dotyczyć stopnia zużycia silnika a nie rocznika. Jeśli ktoś prowadzi działalność transportową spełni normy ale będzie emitował spaliny większe od starszych rocznikow z zadbanym silnikiem	tak odpowiedź powyżej.	Wolę benzynowy niż diesel	Miesiąc.	Dla mnie nie spełnia standardów emisyjnych wieksploatowany silnik, rocznik nie ma znaczenia. Opłata nic nie zmienia, ale zakładam że parkingi dla aut wykluczonych będą darmowe😉	Nikt nie powinien być wykluczany komunikacyjnie jeśli nie stać go na nowsze auto.	SCT nie powinna oznaczać zakazu wjazdu ale groźbę wysokiego mandatu jeśli auto kopci.. Niezależnie od rocznika		Telewizja;	jeśli zapewni się każdemu transport miejski/gminny co 15 minut z każdego miejsca
#########	########	uważam że strefa powinna obejmować wyłącznie ścisłe centrum. Wprowadzenie jej na terenie praktycznie całego miasta może i będzie dobre dla planety, ale równocześnie utrudni w znaczącym stopniu życie mieszkańców mista, którzy z różnych przyczyn posiadają pojazdy niezgodne z rozporządzeniem.	uważam że tak. nagłe wprowadzenie z obiegu wszystkich samochodów nie spełniających wymogów to też ogromne marnotrastwo zarówno środków finansowych jak i zasobów, koniecznych do produkcji owych samochodów. ponadto nie każdego stać na taką wymianę.	tak, na łagodniejsze. Średni wiek pojazdu w polsce to 15 lat.	tak. samochody z silnikiem diesla mniej palą, a co za tym idzie utrzymanie takiego samochodu jest tańsze. ponadto używane samochody w akceptowalnym przedziale cenowym są z reguły zamochodami z silnikiem diesla.	10 lat. Polacy kupują najczęściej auta 10 letnie	tak. uważam że np. z innych miast czy krajów powinny mieć możliwość wiechania dk Krakowa za pomocą swoich własnych samochodów.	tak. emerytura w polsce jest śmiesznie niska, co nie pozwala osobom nie mającym innego źródła dochodu na nagłą wymianę auta na nowe		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Nie, trzeba go zmienić, strefa powinna obejmować centrum, tak, aby możliwy był wjazd do miasta dla korzystających ze szpitali, klinik, uczelni, firm. Z uwagi na transport miejski auto można zaparkować poza centrum.	Auta już wcześniej kupione powinny móc wjeżdżać, wielu osób nie stać na nowy, drogi samochód, a samochody już od 2000 roku produkcji to solidne konstrukcje, o ile są zadbane i prawidłowo sprawdzane podczas przeglądów technicznych.	nie, to w miarę rozsądne rozwiązanie	Nie, nigdy prywatnie nie bralem pod uwagę Diesla, ale trzeba wziąć pod uwagę auta dostawcze w sektorze usług.	5 lat, gdyż różnie bywa z budżetem domowym, zmiana auta to nie najważniejszy wydatek.	Jaki jest logiczny sens w kwestii ekologii wprowadzania strefy, a potem pobierania opłat? To skok na kasę.	Powinny być traktowane jak każde starsze auto - jeśli jest sprawne i zaliczа przeglądy to może jeździć.		Social media (Fb, Ig, inne);	nie, nie dajmy się zwariować
#########	########	obszar powinien się zmienić, brak strefy wykluczenia dla użytkowników miasta jak i odwiedzających.	tak utrzymują parametry techniczne.	tak. brak weryfikacji, prawo nie może działać wstecz.	tak, brak wyboru	maksymalnym 25 lat	nie , jest to jawna segregacja.	tak, starsze osoby nie lubią zmian.	prowadzi do silnych podziałów społecznych, jest szkodliwe długoterminowo jak i krótkoterminowo.		Social media (Fb, Ig, inne);	nie ma takiej potrzeby, nic to nie zmieni
#########	########	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.	Mam klasyczną terenówkę z silnikiem diesla i nie mam zamiaru tego zmieniać. Niby po co miał bym zmieniać samochód? Przejeżdżam ok 1000km rocznie i nie potrzebuję droższego samochodu.	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.		Internetowe portale informacyjne ;	SCT powinien zostać całkowicie zlikwidowany.
#########	########	należy ograniczyć strefę czystego transportu do obszarów rekreacyjnych np. Las Wolski	pojazdy kupione w dowolnym czasie jeśli przechodzą przegląd techniczny powinny móc poruszać się swobodnie po całym obszarze komunikacyjnym	pojazdy, które przechodzą przegląd techniczny powinny móc poruszać się swobodnie po całym obszarze komunikacyjnym	Tak. Ponieważ dobrze utrzymany samochód z silnikiem diesla jest zawsze bardziej ekonomiczny, trwalszy, mniej emitującego dwutlenku węgla od pojazdów benzynowych. Pojazd z silnikiem diesla niesprawny jest łatwy do wychwycenia w najprostszych nawet testach.	W momencie sprzedaży	Wszelkie opłaty są formą represji wobec obywateli. Jeżeli tak jest powinny być jednakowe dla wszystkich niezależnie od wieku pojazdu i jego sposobu zasilania	Jakiekolwiek utrudnienia dla osób starszych jest po prostu niehumanitarne	Dlaczego nie robi się nic, aby usprawnić ruch w mieście zmniejszyć korki w których emisja szkodliwych substancji rośnie nieproporcjonalnie	Internetowe portale informacyjne ;	większość mieszkańców Krakowa dlatego wyprowadziła się do gmin ościennych ponieważ miasto coraz bardziej utrudnia życie swoim mieszkańcom
#########	########	SCT powinno być zlikwidowane	SCT powinno być zlikwidowane. Każdy kierowca posiadający samochód z badaniami technicznymi ma prawo nim jeździć wszędzie.	Wyznacznikiem tego gdzie może wjechać samochód powinny być zaliczone badania techniczne.	Tak, będę czuł się poszkodowany ponieważ zmuszono mnie do wymiany sprawnego samochodu (bo posiadającego aktualne badania techniczne)	Nie powinno w ogóle być czegoś takiego jak SCT.	"Standardy emisyjne" powinny być badane podczas badania technicznego. Jeśli samochód je zaliczy to znaczy, że jest dopuszczony do ruchu i można się nim poruszać wszędzie.	Nie powinno w ogóle być czegoś takiego jak SCT.	Nie powinno w ogóle być czegoś takiego jak SCT.		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno w ogóle być czegoś takiego jak SCT.
#########	########	Powinno się go zmienić i powinien przekraczać 1m².	Tak.		Tak, bo lubią diesle.	100lat, żebym zdążyła się przygotować.	Wjazd powinien być bezpłatny dla wszystkich.	Nikt nie może być dyskryminowany ze względu na wiek.	Jestem przeciwna sct.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Sct utrudnia życie.
#########	########	Obszar powinien się zmienić. Kompletnie zniknąć.	uważam że każdy pojazd dopuszczony do ruchu, powinien mieć bezpłatny nielimitowany i dowolny wjazd do strefy sct	uważam że każdy pojazd dopuszczony do ruchu, powinien mieć bezpłatny nielimitowany i dowolny wjazd do strefy sct	Tak, pytanie do kosza, jest tutaj tylko jedna odpowiedź. Każdy kto zostałby tak potraktowany, byłby poszkodowany, ponieważ samochody z silnikiem diesla stracą na wartości dzięki waszemu działaniu, jeśli tego nie rozumiecie, to nie rozumiem jakim cudem pełnicie tak wysokie funkcje w tym kraju.	900000000000000000 lat, tego nie trzeba uzasadniać	uważam że każdy pojazd dopuszczony do ruchu, powinien mieć bezpłatny nielimitowany i dowolny wjazd do strefy sct	uważam że każdy kierowca posiadający uprawnienia w pojeździe dopuszczonym do ruchu, powinien mieć bezpłatny nielimitowany i dowolny wjazd do strefy sct	przestarcie dyskryminować obywateli, i utrudniać im życie w tym już antyludzkim kraju	Internetowe portale informacyjne ;	... bez komentarza
#########	########	SCT jeżeli już musi być wprowadzona, powinna być ograniczona do minimalnego obszaru np. do Rynku Głównego i jego bezpośredniego sąsiedztwa - np. tzw. II obwodnica Krakowa.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich. Data zakup samochodu nie wpływa na jego stan.	Ograniczenie wjazdu nie powinno w ogóle zależeć od rocznika czy norm emisji spalin - są to bardzo niemiarodajne wskaźniki. Nadmierną emisję mogą generować samochody znacznie młodsze niż 2009r. Równiez normy emisji są bardzo niejednoznaczne. Przykładowo Volvo V50 2.0D 2004r posiada normę Euro4 a konstrukcja oraz oprogramowanie jest identyczne jak to po 2010r kiedy pojazd otrzymał Euro5. Ograniczenie powinno w ogóle dotyczyć wyłącznie samochodów z silnikiem Diesla z nieprawidłowym spalaniem (uszkodzone wtryskiwacze czy zbyt agresywny tuning) - Objawy są jednoznacznie i bardzo łatwe do zidentyfikowania. Taki pojazd zostawia za sobą dostownie czarną chmurę widoczną doskonale gołym okiem. Żadne inne, sprawne pojazdy nie powinny podlegać ograniczeniom.	Tak. Jeżeli posiadam taki a nie inny samochód to znaczy że spełnia moje oczekiwania. Wymiana na inny pojazd powinna wynikać wyłącznie z powodów praktycznych które zależeć powinny wyłącznie od indywidualnej sytuacji danego właściciela a nie od arbitralnych nakazów czy ograniczeń.	Natychmiast.	Nie.	Nie.	SCT jest rozwiązaniem złym i szkodliwym. Jakość powierza w dużych miastach w Polsce systematycznie ulega poprawie. Ponadto nie stwierdzono związku przyczynowo skutkowego pomiędzy zanieczyszczeniem powietrza a szeroko pojętym zdrowiem na obszarach dużych miast w Polsce. Nie ma żadnych przesłanek do tak radykalnych ograniczeń w transporcie indywidualnym który jest fundamentalną i niezbędna formą transportu umożliwiającą funkcjonowanie większości ludzi. Ograniczeniom w ruchu powinny podlegać wyłącznie samochody z silnikiem Diesla generujące nadmierne ilości czątek stałych (zwanych sadzą). Takie samochody są niezwykle łatwe do zidentyfikowania ze względu na widoczne gołym okiem objawy.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. SCT w miarę możliwości prawnych nie powinny w ogóle istnieć nigdzie. Jeżeli regulacje Unijne które mają pierwszeństwo nad Polski wymagają tworzenia takich stref powinny istnieć w najmniej uciążliwej możliwie formie. Czyli wyłącznie ścisłe turystyczne centra wyłącznie kilku największych miast w Polsce.
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do wielkości obszaru Starego Miasta. W ten sposób zabezpieczone zostaną dziedzictwo kulturowe.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane ulgowo. Inaczej wystąpiło by nierówne traktowanie właścicieli. Nie można karać właścicieli starszych aut, należy im dać realny czas na zmianę pojazdu, który spełniałby wymogi SCT.	Są to bzdurne wymagania. Nie jedno auto z narzuconą dwóchletnią normą spalin dla swego rocznika jest w stanie spełnić obecne normy. Normy emisji Euro minimalny rok powinny zostać zastąpione badaniami technicznymi, które określą czy dane auto spełnia bądź nie odpowiednie normy emisyjne.	Będę się czół poszkodowany. Współczesne auta z silnikiem wysokoprężnym bywają równie ekologiczne jak ich benzynowe odpowiedniki. Uchwała w tej mierze patrzy tylko zero jedynkowo, a temat jest ważki i liczą się szczegóły.	Co najmniej 5-6 letnim wyprzedzeniem.	Dopuszczałbym bez opłaty dla: - mieszkańców, - osobom w podeszłym wieku poruszającym się swym leciwym autem, - osobom niepełnosprawnym, w tym ich opiekunom.	Tak takie osoby co do zasady powinny być bezwzględnie zwolnione z tych przepisów. Osoby niepełnosprawne z ich opiekunami podobnie.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie nie są do tego zobowiązane. Ponadto ruch odbywa się tam płynnie i wpływ poruszających się tam pojazdów na ekologię jest zmikomy.
#########	########	Obszar SCT na terenie miasta krakowa nie powinien obowiązywać. Władze miasta wraz z odpowiednimi organami powinny przeprowadzać rygorystyczne kontrole czystości spalin pojazdów odpowiednie dla normy. Ewentualnie obszar strefy czystego transportu należy rozważyć dla ścisłego centrum miasta gdyż, obecny planowany obszar uniemożliwia korzystanie osobą przyjeżdżającym spoza Krakowa i chcących skorzystać z infrastruktury komunikacyjnej miasta np w postaci braku możliwości dojazdu na parkingi P+R	Wprowadzanie tak restrykcyjnych norm w tak szybkim czasie jest absurdem. Jako mieszkaniec krakowa nie dostałem czasu na przygotowanie się do wprowadzenia STC. Ograniczenia powinny zostać minimum tymczasowo zmniejszone do maksymalnych norm dla diesli euro 4, benzyna euro 2-3 do roku przynajmniej 2027 i później ewentualne zaostrzanie. Ewentualne ulgi powinny obowiązywać mieszkańców i być podawane z wyprzedzeniem, gdyż przeciętny mieszkaniec krakowa nie posiada zdolności paranormalnych i nie zna przyszłości planując swoją wydatki finansowe np zakup nowego auta.	Tak benzyna euro 2-3, diesel euro 4 . Rok produkcji od 2001 dla aut benzynowych i 2006 dla aut z silnikiem diesla. Wprowadzanie takich ograniczyło by skutki dla mieszkańców, gdyż duża cześć aut mieszkańców Krakowa są to auta wyprodukowane przed rokiem 2010 , co zgadza się ze średnim wiekiem auta w Polsce.	Tak, jako osoba często podróżująca brak możliwości zakupu auta z silnikiem diesla spowodowała by duże wydatki finansowe poza terenem miasta Krakowa w postaci kosztów paliwowych. Dodatkowo, duża cześć aut używanych szczególnie kilku letnich nie oferuje realnych alternatyw w postaci aut z pojazdami benzynowymi np. brak modelu, znacznie wyższe spalanie, duża awaryjność jednostek.	3-4 lata, jest to okres który w realny sposób pozwala na zaplanowanie sprzedaży, i przygotowanie się do zakupu nowego auta tak aby nie nadwerężyć płynności finansowych gospodarstwa np. poprzez ukończenie spłaty zobowiązań kredytowych na poprzedni pojazd.	Tak , powien być możliwy za symboliczną opłatą. i dla wjazdu tymczasowego nie powinny być stosowane normy emisji.	Tak, osoby powyżej 70 roku w dużej części nie mają zdolności finansowych do zakupu nowych pojazdów a ich udział w ruchu miejskim jest niewielki,	Wprowadzenie strefy czystego transportu musi być poprzedzone REFERENDUM miejskim. Dotyczącym zakresu obowiązywania strefy oraz poziomu restrykcji związanych z pojazdami. Nie zrozumiałym jest dlaczego SCT znowu jest wprowadzana bez rozeznania w realnej woli mieszkańców. Dlatego też uważam że przeprowadzenie referendum jest jedynym rozsądnym i zgodnym ze standardami demokratycznego kraju rozwiązaniem.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie, kraków nie ma władzy administracyjnej nad gminami ościennymi
#########	########	Strefę Czystego Transportu należy zlikwidować, ponieważ koncepcja ta jest fundamentalnie niesprawiedliwa, prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego i pozbawienia mieszkańców możliwości swobodnego przemieszczania się po mieście.	Strefę Czystego Transportu należy zlikwidować, ponieważ koncepcja ta jest fundamentalnie niesprawiedliwa, prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego i pozbawienia mieszkańców możliwości swobodnego przemieszczania się po mieście.		Strefę Czystego Transportu należy zlikwidować, ponieważ koncepcja ta jest fundamentalnie niesprawiedliwa, prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego i pozbawienia mieszkańców możliwości swobodnego przemieszczania się po mieście.	Strefę Czystego Transportu należy zlikwidować, ponieważ koncepcja ta jest fundamentalnie niesprawiedliwa, prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego i pozbawienia mieszkańców możliwości swobodnego przemieszczania się po mieście.	Strefę Czystego Transportu należy zlikwidować, ponieważ koncepcja ta jest fundamentalnie niesprawiedliwa, prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego i pozbawienia mieszkańców możliwości swobodnego przemieszczania się po mieście.	Strefę Czystego Transportu należy zlikwidować, ponieważ koncepcja ta jest fundamentalnie niesprawiedliwa, prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego i pozbawienia mieszkańców możliwości swobodnego przemieszczania się po mieście.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nikt nigdzie nie powinien wprowadzać tego skandalicznego tworu.
#########	########	stare miasto ulice wokół rynku	tak , bo to jest sprawiedliwe	powinny być zmienione (jak zostanie to komunikacja miejska za darmo)	Tak.To nie samochody są problemem ale spalanie w piecach i zabudowanie "wywietrzników" Krakowa przez bloki	jak największym	tak , dla wszystkich	powinny często ludzie muszą dojechać do szpitali w centrum			Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Obszar powinien zostać zmniejszony do drugiej obwodnicy	Kednakowe dla wszystkich, jednakże roadmapa powinna być rozpisana na kilka lat		W niektórych przypadkach samochody z silnikami diesla mają uzasadnienie, ze względu na inną charakterystykę pracy silnika (wysoki moment obrotowy w niskim zakresie prędkości obrotowej silnika) - np. pojazdy ciągnące przyczepy kempingowe,	Co najmniej 2 lata	Tylko dla osób z niepełnosprawnością, vez dodatkowej opłaty.	Tak, osoby powyżej określonego wieku (pod warunkiem, że są właścicielami praz kierującymi) powinny być zwolnione z SCT		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, ale powinno to zostać skoordynowane i ujednolicone z SCT w Krakowie
#########	########	Zmniejszyć.	Tak		Nie.	Nie, bo już prawie nie ma diesli.	5 lat, bo to zdrowy rozsądek.	Tak.	Nie	Przemyśleć organizację ruchu, bo już dziś zmuszacie nas do robienia zbędnych kilometrów i spalenia paliwa w myśl idei.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
#########	########	Powinien zostać zmieniony , tak aby umożliwić dojazd do parkingów P&G.	Jeżeli samochody zakupione przed wprowadzeniem strefy nie spełniają normy, powinny być odkupione od ich właścicieli przez miasto wg cen rynkowych.		Nie zmienione pod warunkiem odkupienia przez miasto tych nie spełniających normy.	Tak. Samochody z silnikami benzynowymi mają wyższe zużycie paliwa, a tym samym są droższe w eksploatacji.	Samochody są wymieniane znacznie rzadziej niż w bogatych krajach. Informacje powinny być podawane z wyprzedzeniem co najmniej 5 lat.	Wjazd samochodów nie spełniających normy powinien być dozwolony za niewysoką opłatą. Dotyczy to małej grupy użytkowników których nie stać na wymianę samochodu .	W tym wieku większość kierowców nie stać na zakup nowszego (droższego) samochodu, tym bardziej, że obecny chcą eksploatować dokończ życia. Jednocześnie trzeba zauważyć, że przebiegi roczne takich użytkowników są znacznie niższe niż średnia. Powinno się dopuścić ich do wjazdu do strefy.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Kraków zlikwidował tzw"przewietrzanie miasta" i to jest problem Krakowa.
#########	########	Obsz.ar SCT powinien być całkowicie zniesiony.	Obsz.ar SCT powinien być całkowicie zniesiony.		Obsz.ar SCT powinien być całkowicie zniesiony.	Obsz.ar SCT powinien być całkowicie zniesiony.	Obsz.ar SCT powinien być całkowicie zniesiony.	Obsz.ar SCT powinien być całkowicie zniesiony.	Obsz.ar SCT powinien być całkowicie zniesiony.	Telewizja;	Nie powinny.
#########	########	Należy zmniejszyć do ścisłego centrum	Tak		Benzyna ok, ale diesel powinien mieć niższe wymagania - minimum euro 4	Tak bo więcej pali	5 lat, tyle potrzebują na przygotowanie się finansowo do wymiany samochodu	Tak, w szczególnych przypadkach powinien KAŻDY móc wjechać. Są sytuacje gdy jest to konieczne	Tak, seniorzy powinni wjeżdżać za darmo	Nie tędy droga, należy walczyć z niską emisją a nie z samochodami.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie powinny, to jest złe rozwiązanie. Niech walczą z niską emisją
#########	########	trzeba zmienić, w strefie powinno znajdować się tylko centrum starego miasta "rynek główny"	STC powinna dotyczyć wyłącznie nowo kupionych aut		STC powinna dotyczyć wyłącznie nowo kupionych aut	tak	1000 lat	tak	tak		youtube;	nie
#########	########	Zdecydowanie mniejszy obszar, ograniczony do centrum, gdzie zanieczyszczenie jest największe. Umożliwi to choćby normalne funkcjonowanie pracodawcom zlokalizowanym na obszarach poza centrum turystycznym, którzy w dużej mierze opierają się na klientach dojeżdżających spod miasta.	Z obostrzeń powinny być zwolnione wszystkie pojazdy zarejestrowane do tej pory, ponieważ zostały legalnie i oficjalnie dopuszczone do ruchu przez miasto Kraków. Właściciele decydując się na ich zakup i rejestrację nie byli uprzedzani o zakazie korzystania w przyszłości.		Jedynym obiektywnym kryterium jest realna emisja danego pojazdu. Zadbany samochód z 2000r może emitować mniej zanieczyszczeń niż zajeżdżone "nowe" auto z 2015 z wyciętym filtrem dpd itp. Prawdziwym rozwiązaniem problemu emisji zanieczyszczeń pochodzących od samochodów w całej Polsce jest wprowadzenie szczegółowego pomiaru emisji podczas badań technicznych, które powinny być podstawą do wjazdu do strefy. Kryterium rocznika jest bardzo prymitywne i mało efektywne	Nie mam problemu z wymiana diesla na benzyna, pod warunkiem, że sam podejmę taką decyzję. Jeżeli w momencie zakupu nowego auta w mieście będą obowiązywać ograniczenia oczywiście się do nich dostosuje. Ale nie zgadzam się na ich działanie wstecz i zmuszanie mnie do sprzedaży samochodu, który legalnie zarejestrowałem w Krakowie.	Bez wyprzedzenia - pod warunkiem, że prawo nie będzie działać wstecz.	Chodzi o poprawę jakości powietrza czy poprawę stanu budżetu miasta?	Kryterium wieku właściciela pojazdu jest tak samo bezsensowne jak kryterium roku produkcji pojazdu w odniesieniu do szkodliwej emisji.	Wprowadzone uchwały nie powinny obejmować samochodow już legalnie zarejestrowanych. Można wprowadzić nawet bardziej restrykcyjne normy szybciej - każdy kupując nowy samochód będzie miał świadomość aby dostosować się do obecnych przepisów. Ale działanie wstecz jest nieuczciwe wobec mieszkańców i przyjezdnych. Natomiast realnym sposobem na redukcję zanieczyszczeń pochodzących z ruchu drogowego jest wprowadzenie ogólnopolskiego programu kontroli każdego pojazdu przy okazji badań technicznych jednocześnie umożliwiając dostowanie starszego auta do wymogów (montaż dodatkowych katalizatorów, dpf itp.).	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków powinny przestać zatruwać miasto poprzez opał, SCT nie będzie miało realnego wpływu na zanieczyszczenie.
#########	########	SCT jak najmniejsza.	Benzynowe ostrzej ponieważ produkują więcej groźniejszych tlenków azotu.		Auta z Euro 3 już są OK jeśli są w pełni sprawne. Według np. prasy brytyjskiej motocykle i skutery są 7-mio krotnie bardziej trujące od współczesnych aut. Czy auta najnowsze ale ze zmienioną mapą spalania też będą mogły korzystać z SCT?	Nie zgadzam się z twierdzeniem o wyższej szkodliwości silników diesela. Czy SCT uwzględni urządzenia i maszyny np.: budowlane czy agregaty, które nie spełniają żadnych norm a potrafią pracować cały dzień i zanieczyszczać spalinami i hałasem.	3 lata bo to rozsądny czas na wymianę auta za co powinien otrzymać rekompensatę - wysokość do ustalenia.	Tak, dla wszystkich ale opłata nie powinna być przesadnie wysoka.	Tak - pełne zwolnienie jak i dla niepełnosprawnych.	SCT powinna również uwzględnić zmianę organizacji ruchu wewnątrz na szybszą aby pojazdy jak najszybciej ją opuszczały oraz zapewnić parkowanie i transport publiczny wokół.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, a po co?
#########	########	Jeżeli ma być to jedynie zmniejszonym do starówki.	zdecydowanie		emisje w trakcie badań technicznych	jeżdżą benzyną bo cichsza	Powinien decydować stan techniczny i badania na stacji kontroli pojazdów	Możliwy powinien być dla wszystkich aut małolitrażowych	tak	Obecny projekt zakłada wjazd wyepsloatowanym i zaniedbanymi stosunkowo nowymi autami bez realnych wyników emisji.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Należy zmienić obszar SCT do niezbędnego minimum - najlepiej do małego obszaru w ścisłym centrum.	łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed SCT powinny zostać utrzymane, a nawet złagodzone - nie wszystkich stać na wymianę samochodu z dnia na dzień.		Tak, zasady te powinny zostać zmienione.	Oczywiście że tak! Samochody z silnikiem Diesla są bardziej ekonomiczne i trwałe oraz emitują mniej CO2 do atmosfery, tym samym wytrzymują dłuższe przebiegi do ich utylizacji, co przekłada się bezpośrednio na środowisko i zmniejsza eksploatację surowców. Co do szkodliwych substancji emitowanych przez te silniki, to przy dzisiejszych normach emisji spalin, są one czasem dużo "czystsze" od samochodów benzynowych.	Minimum 5 - 6 lat. Dla wielu rodzin zmiana samochodu wiąże się z zaciągnięciem kredytu na taki właśnie okres.	Oczywiście że tak! Nigdy nie wiadomo w jakiej sytuacji będziemy zmuszeni pojechać do jakiejś placówki znajdującej się w SCT. W innych krajach zbosuje się takie rozwiązania i nie z tym problemu?	Tak, samochody należące do osób w podeszłym wieku powinny być zwolnione z przepisów dotyczących SCT. W większości przypadków dla tych osób to może być już ich ostatni pojazd który posiadają, a niejednokrotnie jest im bezwzględnie potrzebny żeby dojeżdżać do lekarza, rodziny lub w celu zaspokojenia codziennych potrzeb (zakupy, apteka).	J.W	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie. Obszar SCT w Krakowie powinien zostać ograniczony do niezbędnego minimum.
#########	########	Powinien być zmniejszony i obejmować tylko ściśle centrum miasta.	Oczywiście, że auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej - w jaki sposób ktokolwiek może przewidzieć, co zostanie uchwalone by zgodnie z najlepszymi chęciami móc się do tego dostosować?		Tak, auto kupione przed uchwaleniem powinny być traktowane łagodniej.	Nie. Auto z silnikiem benzynowym to długofalowo lepsze rozwiązanie pod każdym względem (także eko).	5 lat. Żeby mieć możliwość i czas wymienić auto na bardziej eko.	Powinien być możliwy dla aut zabytkowych oraz wyprodukowanych w krótkich seriach (nie masowo).	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Sct powinno być ograniczone do ścisłego centrum Krakowa.	Wymagania odnośnie norm są ok.		Zgadzam się z wymaganymi normami.	Tak, sztucznie ograniczany jest mój wybór. Problemem są silniki diesla pozbawione filtra DPF, a to nie zależy od rocznika produkcji silnikami.	3 lata. Co jest powiązane ze średnim czasem finansowania samochodów.	Powinien być możliwy za opłatą lub okazjonalnie bez niej. Nie można odcinać Krakowa dla osób których samochód nie spełnia wymogów SCT, a z powodów zdrowotnych, edukacyjnych lub urzędowych muszą wjechać do Krakowa.	Nie.	Z SCT powinny być wyłączone drogi dojazdowe do szpitali.	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie. Wprowadziłoby to tylko utrudnienia dla przeciętnych ludzi.
#########	########	obszar powinien być zawężony tylko do ścisłego centrum	auta kupione przed wprowadzeniem sct powinny być traktowane ulgowo ponieważ mieszkańcy muszą mieć czas na wymianę samochodu na spełniający normę emisji , poza tym uważam, że zakaz poruszania się samochodem spełniającym wymogi dopuszczenia do ruchu i utrudnianie posiadania i poruszania się takimi pojazdami godzi w prawo własności do posiadanych dóbr. Skoro legalnie coś można było nabyć i można z tego korzystać - nie powinno się tego zakazywać.		tak - powinno dbać się o ty by auta były sprawne technicznie	tak - ponieważ auta dostawcze i vany nie posiadają benzynowych odpowiedników	3 lata	powinien być możliwy nawet bez opłat, jeśli użytkowany jest sporadycznie	wiek nie ma tutaj znaczenia, ponieważ właściciel nie jest tożsamy z użytkownikiem pojazdu		Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny - strefa czystego transportu i związane z tym dyrektywy nie powinny być w ogóle wprowadzane - edukacja powinna wpływać na decyzję - nie nakazy
#########	########	Obszar SCT powinien w ogóle nie powstać bo utrudnia życie mieszkancom	Jeżeli już by powstałb SCT czemu jestem przeciwny to wjazd powinien być uzależniony od zużycia paliwa a nie roku samochodu.Przykładowo stary Fiat Seicento emituje mniej zanieczyszczeń niż duży nowy SUV		Tak Duży nowy SUV emituje więcej zanieczyszczeń niż stary malutki samochodzik	Tak Jest to dyskryminacja a podobno mamy demokrację i wolność wyboru	Strefa dyskryminuje stare samochody które emitują mniej zanieczyszczeń niż nowe duze suvy	Jeżeli miałyby być wprowadzone opłaty to rok nie powinien mieć znaczenia.Powinny być uzależnione od wysokości zużycia paliwa a co za tym idzie emitowania zanieczyszczeń	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	zdecydowanie zmniejszyć, powinna obejmować tylko ścisłe centrum	pojazdy zostały dopuszczone do ruchu zgodnie z obowiązującymi normami homologacyjnymi w dniu rejestracji pojazdu bez terminowo, więc ograniczanie możliwości jazdy samochodami jest bezprawne		minimalny rok produkcji promuje jazdę samochodami nowymi, na które stać zamożne osoby	tak ,jest to ograniczanie swobód obywatelskich	ok 25 lat- taka jak średnia wieku auta, które trafiają na złom	tak, ale tylko w wyjątkowych sytuacjach jak np. dojazd do szpitala na zabieg, a nie na wizytę kontrolną	nie	jestem przeciwny wprowadzaniu SCT	YouTube;Telewizja;	nie
#########	########	Zasięg może pozostać ale ograniczenie do normy euro 4 diesel i brak normy dla benzyny (bez zmian wraz w kolejnymi latami), lepiej zająć się kominkami i innymi źródłami zanieczyszczeń			euro 4 dal diesla i benzyna tak jak w ustawie	tak, sprawny diesel w dalszym ciągu spełnia normy akceptowane przez eu, ślad węglowy takiego auta jest mniejszy niż auta elektrycznego a auto benzynowe o porównywalnej dynamice musi dysponować większą pojemnością silnika (większa emisja spalin)	6 lat, przeciętny polak nie jest w stanie wystarczająco szybko zarobić (bez niepotrzebnego kredytowania) na nowsze auto	nie powinno być zakazu wjazdu dla aut ani konieczności opłat	nie ma znaczenia auto, osoba w tym wieku powinna być badana pod kątem jej sprawności do prowadzenia pojazdu		Social media (Fb, Ig, inne);	nie, sct w swoim założeniu błędnie zakłada poprawę jakości powietrza (w aucie nowszym filtry można ściągnąć/wyprogramować) większe znaczenie ma jakość pieców i cena dobrej jakości źródła energii(palenie opon itp)
#########	########	Wokół plant jest wystarczająco,no chyba że wybrani przez mieszkańców urzędnicy uważają że jest inaczej ,to zawsze można ich wymienić na innych	Polacy są biedniejsi niż reszta Europy,nie stać nas na wymianę samochodów,jak trzeba być ograniczonym żeby nie wiedzieć że mieszkańcy jeżdżą starymi samochodami ,bo nie stać ich na wymianę . chcecie łamać Konstytucję ,to spróbujcie....		Nie powinno być ograniczeń,nie robicie tego dla ludzi tylko dla pieniędzy!	Wasze dane są fałszywe ,naciągane ale jeśli dopłacicie mi do benzyny to może być benzyna .	Nie ma czegoś takiego że nie wjedziemy do sct ,to jest nasze miasto a jeśli wam to nie pasuje to możecie mieszkać gdzie indziej	I tu widać oszustwo ,nie wjedziesz ,ale jak zapłacisz to wjedziesz,pomyśleliście że za wymianę samochodów dowożących zaopatrzenie do sklepów ,restauracji itd zapłacą ci biedni którzych teraz ofiarowujecie nie informując o tym, firmy wymieniając auta niejednokrotnie zbankrutują!	Błąd w pytaniu! Wszyscy mają być traktowani równo ,czyli jak będzie strefa na plantach to na plac wszystkich świętych,przyjedziesz tramwajem i zrezygnujesz z samochodu w myśl zasady ,którą wprowadzasz!	Sct to wielka ściema ,ograniczacie wolność obywateli dla pieniędzy ,zabudowaliści korytarze powietrzne blokami ,a teraz zwalacie winę na samochody ,w pandemii pojazów na ulicach było mało ,a powietrze zanieczyszczone było! Zły drogą idziecie , spotkamy się przy urnach!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Znajomi;	NIE,pukniecie się we łby ,i zaczniecie myśleć! Jesteście tam gdzie jesteście dla nas a nie odwrotnie i pamiętajcie o tym!!!

#########	########	zmniejszyć, dojazd do parkingów lub pospieszny środków transportu miejskiego	łagodniej, o 1 poziom EURO	powinny uwzględniać rzeczywisty wpływ na jakość życia, uwzględniać wielkość auta i pojemność silnika	nie	5 lat, aby rozłożyć w czasie amortyzacje samochodu	wjazd dla samochodów służbowych	tak, bez limitu		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Uważam, że nie powinno być jak w ogóle, a jeśli musi niech będzie ona w miejscu w którym i tak nie jeździ samochody.	Wszyscy powinni być równi i ludzi, których nie stać na nowsze auta nie można dyskryminować i mobbingować!	Nie powinno być żadnych wymagań.	Będę czuł się poszkodowany lubią swoje 1,9Tdi aivi i kolejny samochód też chcę by miał ten silnik może już w wersji z pompowtryskiwaczami, ale zabranie mi wolnego wyboru jest dyskryminacja niezgodną z konstytucją, ponieważ nie stać mnie na nowsze samochody więc ciesząj się tym co mam.	Przynajmniej 50 lat wcześniej, ponieważ zmiany nie mogą być rewolucją, a ewolucją.	Nie powinno być sct, więc każdy powinien spokojnie jeździec jak do tej pory.	Nie powinno być sct i każdy powinien być równy, a nikt dyskryminowany ze względu na wiek i majętność.	Jestem przeciwny sct.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie!!!
#########	########	Należy ZMNIEJSZYĆ obszar SCT do max drugiej obwodnicy. A na pewno musi być dostęp do krakowskich P&R.	Auta kupione/zarejestrowane przed wejściem SCT powinny mieć możliwość wjazdu niezależnie od wieku.	Wiek auta to jest złe ograniczenie. Jeśli auto spełnia warunki techniczne dla samochodów powinno móc wjechać do miasta.	Pytanie jest idiotyczne. Jak nie będę mógł wjechać moim autem do miasta to wartość mojego samochodu będzie w cenie złomu. W jaki sposób za tą kwotę kupię auto benzynowe spełniające warunki SCT?	5 letnim. W momencie wykluczenia samochodów ich wartość będzie dążyć do zera. 5 lat to jest i tak mało czasu by się takiego auta pozbyć. Zwłaszcza, że nie tylko Kraków wprowadza SCT. Chociaż tylko w Krakowie chce się wprowadzić strefę na całe miasto!	Np. w Londynie jest taka możliwość. Krakowskie szpitale obsługują również gminy dookoła miasta. Jak dowiozę np. dziecko na SOR jak nie będzie możliwości wjazdu?	nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	nie
#########	########		należy wprowadzić rozwiązanie nie bardziej restrykcyjne niż w Niemczech, jak np w Berlinie, które obowiązują już od kilkunastu lat i pozostają niezmienione	należy wprowadzić rozwiązanie nie bardziej restrykcyjne niż w Niemczech, jak np w Berlinie, które obowiązują już od kilkunastu lat i pozostają niezmienione tzn nie są progresywne	jeśli strefa będzie progresywna to zmiana na benzynę nic nie da, bo za np 2 lata będzie trzeba wymienić na kolejny, co jest kosztowne i bez sensu	minimum 5 lat	powinien być możliwy			Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;Radio ;	
#########	########	SCT nie służy podróżnym, szczególnie osobom przyjeżdżającym raz na pewien czas do miasta, odwiedzającym go z zaskoczenia. Obszar najlepiej zlikwidować	łagodzenie przepisów powinno być obligatoryjne. Jeśli samochód jest dopuszczony do poruszania się po drogach polskich, to spełnia wystarczająco normy przewidziane prawem. Ekologia musi nadążać za możliwościami ludzi.	Powinno się obniżyć wymogi. Dążenie do spełniania nowoczesnych norm jest gonitwą kosztowna która odbija się na końcowych osobachm ceny samochodów są bardzo wysokie więc należy dać wiecje czasu na wykruszenie się starych samochodów gdzie nowocześniejsze wejdą na rynek używanych	Osobiście nie, gdyż korzystam z benzynowego, jednak diesel ma wiele zastosować w różnych samochodach więc nie powinnien być gorszym szczególnie pokazała to sytuacja powodzi gdzie często samochody z silnikami diesla były w użyciu. Są potrzebne na rynku.	Ile ile średni wiek pojazdu w Polsce	Nie powinno być lepszych i gorszych. Niech dopłaty idą z innego funduszu niż kieszeni danej osoby.	Wszelkie ulgi są wskazane ale nie można traktować gorzej starszego czy młodszego człowieka. Tak samo zarobek nie decyduje kto chce kimś jeździć.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, skoro Kraków powinnien rozluźnić przepisy
#########	########	SCT to tylko koszty biurokracji, wydawania nalepek i wymogi nie do zweryfikowania. W Krakowie leczą się poważnie chore osoby z całej małopolski, ludzie z całej Polski przyjeżdżają turystycznie, w odwiedziny. Nawet jeśli wprowadzona zostanie strefa SCT to jakość powietrza nie poprawi się więcej niż parę procent. Jeżdżę dużo skuterem i rowerem po Krakowie i z moich obserwacji i niestety wdychania dymów i smrodu pochodzi z aut z: - Diesel z wyciętymi DPF-ami (np. Diesel po 2009 roku z Euro 5) który i tak do strefy wjedzie - aut z usterkami np. spalającymi olej z cieknącej turbosprężarki (najczęściej też auta po 2009 roku) - benzynowych aut po tuningach, nawet nowe lub paro letnie (brak katalizatora lub sportowy Euro 2) strzelającymi w wydech - starych i wyeksploatowanych busów wożących ludzi z sąsiednich miejscowości np. Brzesko/Rochnia - pojazdy dostawcze małych firm, np. budowlanych, które mają ogromne przebiegi i jeżdżą bez DPF-ów bo by się zatykały Tylko wyrywkowe kontrole pojazdów mogą wyeliminować te pojazdy z użytkowania po Krakowi, lub wymusić ich naprawę. Strefa SCT tego nie sprawi	Nie powinno się naruszać praw własności obywateli. Wyeliminowanie pojazdu z użytkowania powinno następować na stacji diagnostycznej, i przy wyrywkowej kontroli aut w ruchu.	Nie powinno się naruszać praw własności obywateli. Wyeliminowanie pojazdu z użytkowania powinno następować na stacji diagnostycznej, i przy wyrywkowej kontroli aut w ruchu. Wiele pojazdów nie powinno przejść przeglądów nie tylko ze względu na spaliny ale też wycieki i korozję. Zwiększenie wyrywkowych kontroli na terenie Krakowa powinno pomóc.	Tak będę czuł się poszkodowany. Jest wiele pojazdów/modeli w których silnik Diesla sprawdza się najlepiej np. auta terenowe, vany, ciężkie SUV-y, na dalekich trasach. Niektóre modele aut nie mają dobrego niezawodnego silnika benzynowego. Dlaczego mieszkaniec Krakowa miałby mieć mniejsze prawo własności niż inny obywatel w Polsce ?		Wprowadzenie systemu opłat, weryfikacji pojazdów, kontroli kto wjeżdża do strefy, czy może się poruszać itd. to ogromne koszty i biurokracja. Na zachodzie Europy strefy transportu są likwidowane, Ja bym przeznaczył te pieniądze na kontrole faktycznego stanu aut na drogach Krakowa (wycieki, korozja, zadymienie), zaczynając od aut dostawczych			Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	NIE, trzeba go zmienić - obszar powinien obejmować wyłącznie ścisłe centrum Krakowa.	TAK	Samochody benzynowe z katalizatorami (czyli od 95/96) zasilane LPG powinny zostać dopuszczone. Czystość spalin starczysz aut na LPG jest większa niż tych produkowanych w latach 2000-2005.	nie posiadam diesla	Przynajmniej 1 rok.	Bezwzględny zakaz dla starych Diesli.	Diesle bezwzględny zakaz. Pozostałe auta dopuszczone dla osób 70+ zamieszkujących strefę.		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	NIE
#########	########	Obszar jak najmniejszy się da i nie dla elektryków które są ładowane prądem z węgla		Euro 4 dla diesla, katalizator dla benzyn,	Największy negatywny wpływ na środowisko mają samochody elektryczne		Dla aut na obcych numerach rejestracyjnych np z Warszawy Gdańska itp. bezwzględnie zakaz jazdy pojazdom elektrycznym			Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie, sct to zły pomysł
#########	########	Zmniejszyć. Parking w systemie "park and ride" na pewno powinny być poza strefą.	Nie powinno być zakazów, powinny być po prostu opłaty, równe dla wszystkich. Ewentualnie zróżnicować opłaty w zależności od masy pojazdu. Masa jako kryterium jest sensowna, bo cięższe pojazdy (suvy, elektryki) nie tylko zużywają więcej paliwa/energii ale także emitują więcej cząsteczek stałych z opon czy klocków hamulcowych.	tak, omówione wyżej.	Nie, nie mam diesla, wolę benzynę.	Nie powinno być zakazu gdyż będzie to niezgodne z konstytucją. Dlaczego właściciele młodszych samochodów mają mieć więcej uprawnień od tych ze starszymi? Jeśli samochód jest legalny poza SCT, to nie może być nielegalny w niej. Powinny być opłaty za wjazd dla wszystkich właścicieli pojazdów wjeżdzających do SCT. Cena ewentualnych abonamentów powinna być zależna od masy pojazdu netto, bazowa to 500kg, skok w górę co 100kg.	Jak już pisałem, jeśli pojazd jest legalny poza SCT, to jest też legalny w niej. Opłaty powinny być dla wszystkich.	Nie, wszyscy są równi wobec prawa.	Nie powinno być żadnych zakazów wjazdu, opłaty powinny dotyczyć każdego wjeżdżającego pojazdu silnikowego. Konstytucja RP: Rozdział II WOLNOŚCI, PRAWA I OBOWIĄZKI CZŁOWIEKA I OBYWATELA ... Art. 32. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Pamiętajcie, dotyczy to też kierowców, bez względu na wiek ich pojazdu.	Internetowe portale informacyjne ;	Zależy od zanieczyszczenia powietrza spowodowanego ruchem samochodowym w nich.
#########	########	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	tak, ponieważ wymiana samochodu powoduje kupno, wyprodukowanie nowego, co powoduje dodatkowe zanieczyszczenie powietrza. sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html	Internetowe portale informacyjne ;	nie sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz i obwodnicy i koniec	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mebilować życia mieszkańcom innych gmin
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz i obwodnicy i koniec	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.

########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
########	########	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Tu jest Polska, nie Bruksela. Tu się klimatyzmu nie popiera.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
########	########	nie. powinien być zlikwidowany	tak. strefa powinna zostać zlikwidowana	tak. strefa powinna zostać zlikwidowana	tak. nowe silniki diesla są bardzo czyste	24 m-ce	tak, ale strefa powinna zostać zlikwidowana	nie, ale strefa powinna zostać zlikwidowana	SCT dyskryminuje ludzi najbiedniejszych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie
########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie mołecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytanie.
########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz i obwodnicy i koniec	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji ewbiłować życia mieszkańcom innych gmin
########	########	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Tu jest Polska, nie Bruksela. Tu się klimatyzmu nie popiera.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
########	########	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	
########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy mają tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
########	########	J***ć SCT i psa her tuska	J***ć SCT i psa her tuska	J***ć SCT i psa her tuska	J***ć SCT i psa her tuska	J***ć SCT i psa her tuska	J***ć SCT i psa her tuska	J***ć SCT i psa her tuska	J***ć SCT i psa her tuska	Internetowe portale informacyjne ;	J***** SCT i psa her tuska
########	########	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone	Internetowe portale informacyjne ;	sct powinno nie być, wcale nie poprawia to jakości powietrza jak potwierdzają badania https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479721021101 https://www.imgw.pl/wydarzenia/warunki-termiczne-i-pluwialne-w-polsce-w-kwietniu-2021-roku https://so2.gsfc.nasa.gov/no2/pix/regionals/Europe/Europe.html https://www.ricardo.com/en/projects/delivering-warsaw-s-first-low-emission-zone
########	########	SCT nie powinna istnieć. Niemcy się z tego pomysłu wycofują.	SCT nie spełniają swojego zadania. Należy sprawdzać stan techniczny samochodu w czasie okresowych badań technicznych, aby naprawić, bądź wycofać niesprawne pojazdy.	Ważny jest stan techniczny pojazdów. Należy badać poziom zadymienie spalin.	Tak. Bo prawo nie działa w stecz. Raz dopuszczony pojazd/samochód, jeśli jest sprawny ma prawo poruszać się po wszystkim drogach publicznych.	Nie należy dyskryminować osób ubogich.				Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
########	########	CAŁKOWICIE USUNĄĆ SCT.	CAŁKOWICIE USUNĄĆ SCT.	Konstytucja gwarantuje poruszanie się czym chcę tym bardziej, że auto już zostało dopuszczone do ruchu na etapie produkcji.	Nie, ponieważ noweze auto jest droższe i nie będzie mnie stać.	Na etapie produkcji.	Przecież to jest tworzenie problemu aby na tym zarobić.	Całkowite zwolnienie nawet jeśli wiezie ich wnuczek, ponieważ sami mogą nie być w stanie.	SCT wyklucza szczególnie niepełnosprawnych, ubogich i studentów.	Prasa drukowana;	No chyba sobie żartujecie.
########	########	Zmienić. Usunąć w całości	tak	należy wziąć pod uwagę samochody zasilane lpg, emitują znacznie mniej szkodliwych substancji	Pytanie zawiera błąd logiczny	Nie powinien się dowiedzieć wcale, bo sct nie powinno być wprowadzone	nie	nie		Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Zakaz SCT.	Zakaz SCT.	Zakaz SCT.	Zakaz SCT.	Zakaz SCT.	Zakaz SCT.	Zakaz SCT.	Zakaz SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	Zakaz SCT.
########	########	Strefą powinna być zmniejszona do samego centrum i dotyczyć tylko samochodów wysokoprężnych które nie spełniają strefy euro 3.	Zasady powinny być takie same dla wszystkich		Tak będę poszkodowany gdyż za jakość powietrza w Krakowie odpowiadają spaliny z kominów domowych w zimie a nie samochód. Można to zweryfikować poprzez pomiary powietrza w zimie i w lecie. Różnica jest diametralna.	Średni okres użytkowania samochodu przez jednego właściciela wynosi 10 lat więc taki okres wydaje się rozsądny.	W miastach europejskich wszystkie samochody mogą wjechać do strefy ale te nie spełniające emisji spalin muszą uiścić opłatę. Opłata wynosi jedna robocząogodzinę stawki minimalnej w danym kraju. Taka opłata zniechęci używanie samochodu codziennie ale będzie akceptowalna dla sporadycznego wiazdu. Dla przykładu opłata do strefy czystego powietrza ULEZ(ultra low emission zone) w Londynie wynosi £12.50 a stawka minimalna wynagrodzenia to £11.40	Właściciele samochodów mający powyżej 70 lat powinni być zwolnieni z opłat i przepisów SCT ponieważ oni i tak jeżdżą bardzo mało i ich impakt jest nieistotny.	Strefa powinna obejmować wyłącznie ściśle centrum. Czyli w środku ii obwodnicy	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie nie powinny. Jest to nielogiczne i pozbawiło by wielu ludzi jedynego środka transportu. Otoliczne gminy nie mają rozbudowanych środków transportu.
########	########	Obszar SCT powinien być zmniejszony do zera, tzn. SCT nie powinna istnieć.	Nie rocznik auta powinien być wyznacznikiem, ale jego faktyczny stan techniczny. Wystarczy na obowiązkowym przeglądzie wykonać pomiar spalin i na jego podstawie nadać etykietę "może wjechać do SCT", albo "nie może wjechać do SCT". Przypominam, że jest wiele nowszych samochodów, których silniki są wykonane dużo oszczędniej, przez co się szybciej zużywają i już po kilku latach mogą generować więcej zanieczyszczeń niż dobrze utrzymane i trwałe silniki z przełomu wieków.	Tak, napisałem w odpowiedzi na pytanie nr 2.	Samochody z silnikiem Diesla to głównie samochody pracujące - firmy usługowe, dostawcy, kurierzy. Kiedy ostatnio widzieliście samochód dostawczy z silnikiem benzynowym? Nie mam tu na myśli Nysy czy Żuka. Natomiast prywatnie jest mi to obojętne, jeżdżą samochodem hybrydowym, tzn. z silnikiem zasilanym benzyną oraz LPG, którego spalanie generuje najmniej zanieczyszczeń.	Sądzę, że do każdego właściciela samochodu, który będzie miał zabronione wjeżdżanie do SCT powinien osobiście zatelefonować pracownik z Urzędu Miasta i go o tym poinformować.	A to wniesienie opłaty spowoduje, że samochód będzie generował mniej zanieczyszczeń? Widzę, że ktoś z GreenPeace tu jest :) Otóż nie. OPłaty nie powinny być pobierane, bo to niczego nie zmieni. Jednak każdy powinien mieć zapewnioną maksymalną ilość niezobowiązujących wjazdów do SCT, np. 30 razy w miesiącu.	Osoby mające powyżej 70 lat powinny być kierowane na dodatkowe badania lekarskie, które określą czy może jeszcze prowadzić samochód. Widząc wiele takich osób, które już nie ogarniają tego, co się dookoła nich dzieje, poza obszarem zabudowanym jeżdżą 50...70km/h, bo szybciej by się pogubili. To tworzy niebezpieczne sytuacje, bo ktoś nagle musi za nim zahamować, a być zakręt i miejsca mało... Nagle okazałoby się, że 3/4 takich osób będzie musiała się przesiąść do komunikacji publicznej i problem niejako sam się rozwiąże.	Tuż obok SCT powinny być strefy wolne od samochodów elektrycznych. Wiele osób się ich boi, mało który zarządca parkingu podziemnego zezwala im na wjazd. Zwłaszcza, jak zaczną się częściej pojawiać samochody chińskich marek, które z bezpieczeństwem mają tyle wspólnego co mieszkańcy Korei Północnej z wolnością wypowiedzi.	dowiedziałem się od Pawła Rygasa;	Tak, może od razu SCT rozciągnąć na wsi i miejscowości poniżej 1000 mieszkańców? Się nie rozpędzajcie.

#########	########	Obszar należy zmniejszyć	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej ponieważ w momencie zakupu były pełnoprawnymi środkami transportu dopuszczonymi do ruchu po drogach publicznych. Wszelkie ograniczenia to jak działanie prawa wstecz i de facto ograniczanie homologacji na pojazd przez organ do tego nieuprawniony	Jeśli już to powinny obowiązywać zasady rocznik lub norma euro bo niektóre pojazdy spełniały normy wcześniej niż wymagano dodatkowo powinien być tryb badania technicznego określającego normę dla osób które chciały by np zamontować dodatkowy filtr cząstek stałych bo lubią swój samochód czy pojazd modelowo spełnia normy ale ten konkretny model nie.	Tak. Pojazdy z silnikami diesla mniej pala i są wydajniejsze termo dynamicznie.	25 lat, pojazdy zakupione przed wejściem w życie SCT nie powinny być obejmowanie przez SCT bo to działanie prawa wstecz na szkodę obywatela. Obywatel nabył homologowany pojazd któremu ogranicza się funkcjonalność na szkodę posiadacza.	Nawet bez opłaty.	A dla czego akurat 70 a nie zgodnie z progiem emerytalnym?		Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Obszar powinien obejmować II obwodnice	Zasady powinny jednakowe	Euro 1, 2 i 3		Właściciel powinien mieć przynajmniej 7lat na dostosowanie się do sytuacji	Samochody nie spełniające normy powinny uiścić opłate15-30 zł za dobę	Powinny być zwolnione z opłat za wjazd		Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny ponieważ to ich nie dotyczy
#########	########	Obszar SCT powinien się zmienić i zostać ograniczony do obszaru Rynku Głównego.	Uważam, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej tak, by każdy mógł wjechа i poruszać się po Krakowie.	Auta niezależnie od typu silnika jak i roku produkcji bez brania pod uwagę norm emisji Euro powinny móc się poruszać po Krakowie.		10 lat	Nie. Wszyscy powinni móc się poruszać bez jakiejkolwiek dyskryminacji.	Nie. Wszyscy powinni móc się porusza bez jakiejkolwiek dyskryminacji.	Nie wprowadzać SCT.	portal Krakow.pl;	Nie.
#########	########	Obszar powinien być zdecydowanie mniejszy a właściwie nie powinno być go wcale, moim zdaniem może być on po części wyklucającey dla osób np niepełnosprawnych			Tak, chce mieć możliwość wolnego wyboru na co wydaje swoje ciężko zarobione i wysoko opodatkowane pieniądze	10 lat, uważam że to wystarczający czas aby zmienić auto do tego momentu	Jeżeli wprowadzenie tej strefy jest nieuniknione to uważam ze tak ale tylko pod warunkiem ze pieniądze te będą przeznaczane na zazielenie terenu miasta	Tak, powinny nie obowiązywać		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
#########	########	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro bull tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
#########	########	Najlepszym rozwiązaniem jest brak takiej strefy. Lepszym rozwiązaniem jest upłynnienie ruchu pojazdow , zwiększenie a nie zmniejszenie ilosci pasów,likwidacja bus pasów ktore powoduja jeszcze wiekse korki w mieście , demontaż nadajników gps do sterowania sygnalizacją świetlna w pojazdach komunikacji miejskiej a co za tym idzie przywrócenie zielonej fali.	Najlepszym rozwiązaniem jest brak takiej strefy. Lepszym rozwiązaniem jest upłynnienie ruchu pojazdow , zwiększenie a nie zmniejszenie ilosci pasów,likwidacja bus pasów ktore powoduja jeszcze wiekse korki w mieście , demontaż nadajników gps do sterowania sygnalizacją świetlna w pojazdach komunikacji miejskiej a co za tym idzie przywrócenie zielonej fali.	brak obostrzeń . wystarczą rzetelne badania stanu technicznego pojazdów	tak będę bo sprawny diesel jest lepszy niż niespawana benzyna a wasze teorie spiskowe sa o kant d... do rozbicia	Wystarczy wprowadzić zakaz rejestracji pojazdow w krakowie nie spełniających norm i poinformowac ludzi z 5cio letnim wyprzedzeniem	a w jaki sposób płacenie spowoduje mniejszą emisje. znowu nabijanie komuś kasy. na koniec tą kasę zapłaci każdy kowalski. Zepsuł ci się kocioł albo lofówka? przyjade samochodrm w lesinju za ktory Ty zapłacisz rate lub euro44 za ktory ty zapłacisz za ict. Proste	pojazdy zarejestrowane powinny do smierci technicznej jeździc jak jezdziły dopuki są sprawne	Inne państwa np. Niemcy juz rezygnują ze sct bo rfekty oczekiwane były odwrotne	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie nie nie i jeszcze raz nie. Nie ma to wogóle sensu.w gminach nie ka kanalizacji sanitarnej , chodników, oswietlenia ulicznego, asfaltu,, połączeń autobusowych a wy chcecie sct??? 😂😂🤦
#########	########	Tak powinien zostać zmieniony! Ludzie z poza kakowa chcą dojechac do szpitali np szpital dzieciecy prokocim który leczy dzieci nie tylko z Krakowa , a mieszkaniec np Andrychowa nie koniecznie ma odpowiednie auto a dziecko może być tak ciężko chore albo nie mogące poruszać się samodzielne że dojazd dla rodziców pod sam szpital jest wręcz koniecznością. Główne drogi przechodzące przez krakow też powinny umożliwić przejazd przez miasto. Ja rozumiem gdyby stefa czystego transportu obejmowała 1 obwodnicę rynku ale aleje 3 wieszczy już nie bardzo. SCT jest dość problematyczna i dla mieszkańców i dla przyjezdnych nie każdego stać na nowe auto a konieczność dojechania do ważnych placówek społecznych czasami jest kwestia życia, dlatego taki szeroki zakres SCT jest zdecydowanie nie właściwy.	Powinny zostać zmienione , nie każdego stać na takie auto a czasami emisja spalin danego "starego auta" jest mniejsza niż emisja nowego dużego suva wyprodukowanego w 2024 np vw lupo a najnowsze bmw x7	Ominmy normy euro a spójrzmy na rzeczywiste dane ile dane auto produkuj cO2 . Nowe nie oznacza ekologiczne e	Cały transport użytkowy mam na myśli dostawców do sklepów kurierzy,zaopatrzeniowcy czy prawie każda ciężarówka tir auto dostawcze jest w diesla a przedsiębiorców zajmujących się transportem logistyka dostawami nie stać na wymianę floty samochodów na nowe. Takie zakazy powoduja że wiele firm zostanie zamkniętych i wzrośnie bezrobocie ale i wiele lokalnych sklepów też zostanie zmuszona do zamknięcia. Auta z silnikami diesla dają możliwość wciągnięcia paliwa w koszty a benzyna nie. I tak wobe silnik diesla bo mniej pali i będę czuła się poszkodowana gdyż auta na pb używane więcej pala.	Ci którzy mają auta już zakupione przedmioty wejściem ustawy powinni mieć prawo wjazdu do Krakowa nie można odbierać im takiego prawa. Nie ma takiego okresu jest to nie potrzebne. Ważniejsze byłoby lepsze projektowanie Krakowa i zachowanie korytarzy powierznych by krakow był wietrzony a nie zabudowany na każdym metrze .	Opłata miałaby sens za wjazd do starego miasta ale przecież władze Krakowa i tak pobierają już opłaty i to dość drogie za bilety parkingowe. Mieszkaniec Krakowa jak i osoba odwiedzającą krakow ponosi koszt wjazdu do centrum chodby i nawet w postaci biletu parkingowego więc dodatkowa opłata za wjazd to bezsens.	ScT nie powinno być w całym mieście a może jedynie w ścisłym centrum Krakowa. I tak emeryci renciści nie powinni być zmuszani do wymiany aut bo możliwe że ich na to nie stać a dodatkowo takie osoby nie jeżdżą często autem	ScT tylko w ścisłym centrum Krakowa i nie obejmująca główne ulice przejazdowe przez krakow	Internetowe portale informacyjne ;	Nie! gdzie na wsiach gdzie nadal jest rolnictwo ludzie używają traktorów wprowadzić SCT ? Głupota
#########	########	Ograniczyć do płyty Rynku.	Zasady powinny być jednakowe, ponieważ wszystkie te samochody są dopuszczone do ruchu i mają aktualne badania techniczne.	Tak, powinny być złagodzone, aby wszystkie samochody dopuszczone do ruchu z aktualnym badaniem technicznym mogły jeździć po mieście.	Tak, ponieważ poniosę duże koszty.	2137 - taka sytuacja nie w ogóle nie powinna wystąpić.	Tak. Opłata powinna być zerowa dla obywateli polskich.	Nie.	SCT należy zminimalizować.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ jest to rozwiązanie opresyjne i bezzasadne.
#########	########	Nie powinno być w ogóle SCT	Norma Euro 4 jest w niektórych autach przed 2009 rokiem, więc postanowienie to jest idiotyczne.	Patrz odpowiedź numer 2	Tak, gdyż samochodem robie większe trasy.	Niezwłocznie	To skandal	Tak	Jest to skandaliczne, lobbystyczne i niekonstytucyjne podejście do obywateli.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	W żadnym wypadku
#########	########	Strefa SCT powinna dotyczyć wyłącznie urzędu miasta i jego pracowników	Prawo nie działa wstecz. Uważam, że nie powinno się narzucać ludziom zmiany samochodów. Konstytucja gwarantuje wolność i równość	Zlikwidować SCT	Tak. Ponieważ wolność polega na tym że sobie kupię to co chce a nie do czego ktoś mnie zmusza durnymi przepisami.	Minimum 15 lat, żeby spokojnie mógł to auto dojechać do końca i zezłomować albo zarejestrować jako zabytek.	Nie. Wjazd powinien być za darmo dla każdego. Na	Nie. Wszyscy powinni być traktowani tak samo czyli brak SCT czyli za darmo dla wszystkich	Dlaczego chceci dość ludzi razem z wielkimi koncernami? Zacznijcie pomagać ludziom i zajmować się istotnymi dla miasta i mieszkańców sprawami a nie ekonazizmem.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie. To godzi w podstawowe prawa obywatela i jest sprzeczne z konstytucją
#########	########	SCT powinna obejmować wyłącznie obszar w obrębie Alei Trzech Wieszczów - włącznie z samymi Alejami.	Stanowczo tak! Ponadto, rygory SCT nie powinny dotyczyć samochodów pozostających w rękach PIERWSZYCH WŁAŚCICIELI (czyli pojazdów należących do osób starszych choć niekoniecznie po 70-toi, osób niezamożnych, niezaradnych etc., samochodów na "czarnych" tablicach rejestracyjnych, pojazdów będących "sentymentalnymi pamiątkami" o symbolicznych rocznych przebiegach, pojazdów "kolekcjonerskich" choć niekoniecznie posiadających status zabytków i "żółte" tablice rejestracyjne).			Wyprzedzenie powinno wynosić MINIMUM DWA LATA - by umożliwić osobom niezamożnym zgromadzenie środków na zakup nowego pojazdu!!!	Oczywiście - tak!!! Wprowadzanie SCT nie ma sensu - należałoby jedynie znacznie podnieść KOSZTY użytkowania takich pojazdów (opłaty parkingowe itd.)	Takich pojazdów reguły SCT w ogóle nie powinny obejmować! Podobnie jak pojazdów POZOSTAJĄCYCH W RĘKACH PIERWSZYCH WŁAŚCICIELI (na "czarnych" tablicach rejestracyjnych, o symbolicznych rocznych przebiegach, "pamiątek", pojazdów kolekcjonerskich - choć niekoniecznie uznanych za zabytki etc.)	Powinna istnieć instancja "odwoławcza" - dająca możliwość wyłączenia pojazdów o udowodnionych "symbolicznych" rocznych przebiegach spod rygorów SCT - by można je było dalej użytkować!!!	Prasa drukowana;	Nie!
#########	########	Obszar SCT w Krakowie powinien być jak najmniejszy i obejmować na przykład jedynie obszar starego miasta. Nie każdy potrzebuje wjeżdżać do centrum Krakowa, szczególnie , że oprócz zabytków to już dawno nic tam nie ma. Handel przeniósł się z rynku do galerii handlowych,a tradycyjne sklepy z bogatą historia upadły i bez SCT.	Jak się okazuje, ponad 40-letni diesel ma emisję na poziomie normy Euro 5 i mógłby dziś wjechać do strefy czystego transportu w Warszawie. Wystarczyłoby mu zamontować dodatkowy katalizator. (Teoretycznie, bo SCT w Polsce nie jest w rzeczywistości zależne od spełnianej normy, lecz od daty pierwszej rejestracji..) Co to znaczy? Często słyszymy, że "stare auta to nie zatruwacze", co potwierdzają wyniki badań ze Stuttgartu. Tam zanieczyszczenie powietrza tlenkami azotu jest znacząco, mimo iż starsze diesle stanowią jedynie 16 proc. aut. Podobne dane pochodzą z miast takich jak Lubeka czy Münster, gdzie procent starych diesli jest większy, ale emisje tlenków azotu pozostają na niskim poziomie. łatwo jest przypisać starym autom piętno trujących, kiedy muszą ustępować miejsca nowoczesnym "czystszym" pojazdom. Testowany Mercedes to zadbany, pojedynczy egzemplarz, który wyróżnia się wśród innych starszych modeli. Do tego był wyposażony w dodatkowy katalizator. W Niemczech dbałość o kontrolę i badania techniczne pojazdów jest bardziej rygorystyczna. Czy wobec tego lepszym rozwiązaniem byłoby skupienie się na poprawie wyników kontroli technicznej pojazdów, zamiast wprowadzać zakazy w centrach miast? Być może, tylko to jest dużo trudniejsze.	Jak już pisałem wyżej, 40-letni diesel ma emisję na poziomie normy Euro 5 i mógłby dziś wjechać do strefy czystego transportu w Warszawie. Wystarczyłoby mu zamontować dodatkowy katalizator. (Niestety SCT w Polsce nie jest w rzeczywistości zależne od spełnianej normy, lecz od daty pierwszej rejestracji..) Dlatego lepszym rozwiązaniem byłoby skupienie się na poprawie wyników kontroli technicznej pojazdów, zamiast wprowadzać zakazy w centrach miast, tylko to jest dużo trudniejsze.	Może nie tyle poszkodowany co oszukany, gdyż jeszcze parę lat temu diesle były promowane i reklamowane w każdy możliwy sposób jako te bardziej ekologiczne i ekonomiczne.	Jeżeli ktoś ma zadbany stary samochód i nie jest on staryn, zużytym kopciuchem (to powinno stwierdzić badanie techniczne) to powinien móc poruszać się bez ograniczeń. Niejednokrotnie nowe auta które teoretycznie powinny spełniać wymogi strefy czystego transportu są niesprawne i kopcą bardziej niż stare lecz zadbane samochody.	Niesprawiedliwością byłoby to że właściciel nowszego niesprawnego auta, które zatruwa powietrze, ale spełnia wymogi SCT, nie musiałby wnosić opłaty, natomiast właściciel starszego w pełni sprawnego samochodu, ale nie spełniającego kryterium SCT (ze względu na wiek) musiałby płacić za wjazd. Po pierwsze niech płaci ten kto autentycznie truje, a nie ten kto ma starszy samochód, a po drugie wniesienie opłaty i tak nie wpłynie na jakość powietrza. Koncepcja "zapłacę i mogę truć" jest bez sensu i pokazuje jedynie cel wprowadzenia strefy, którym na pewno nie jest poprawa jakości powietrza.	Czyli wszyscy jesteśmy równi wobec prawa, ale po 70 jesteśmy równiejsi....	Nikt nie uwzględnia tego, że zadbane auta z lat 90 a nawet 80, szczególnie te benzynowe i o niewielkich pojemnościach, nie trują bardziej niż chociażby mocno jednostki wspołczesne. Do strefy czystego transportu będą mógł wjechać pięciolitrowym potworem, ale już jednolitrowym Tico, nie. Takich bezsensownych przykładów jest więcej. Nie mówiąc już o tym, że wiele samochodów z lat 90 to bardzo udane i solidne konstrukcje, które nie psują się tak często jak współczesne samochody.	Internetowe portale informacyjne ;,Telewizja, Radio ;Prasa drukowana;	Moim zdaniem strefa czystego transportu w ogóle nie powinna zostać wprowadzona, ponieważ te stare auta, które truły i były niesprawne powoli same wymierają i nie stanowią tak dużego problemu. Problemem raczej są niesprawne auta nowszej konstrukcji. Jeżeli ktoś ma stary samochód i dotrwał do dzisiejszych czasów to zazwyczaj jest w bardzo dobrym stanie i właściciel o niego bardzo dbają.
#########	########	Nie stosować tych zasad dla mieszkańców i prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta przez minimum 5 lat.	łagodniej należy traktować auta mieszkańców.	Powinne badania techniczne o tym decydować, a nie tylko rok produkcji. Kopcić może i wyprodukowane w 2024 auto.	Pomiary wpływu spalin na jakość powietrza są zbyt jednostronne i mogą stanowić jednego kryterium. Zapomniacie o wpływu np. klocków hamulcowych na jakość powietrza. W zanieczyszczeniu powietrza bezmyślna zabudowa ma większy wpływ niż najbardziej nieefektywne diesle.	5 lat	Nie. Wjazd tylko dla tych kto mieszka i prowadzi działalność gospodarczą w Krakowie. Mieszkańcy nie mają wyboru.	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	To sprawa gmin

#########	########	Proponowany obszar SCT jest niedopuszczalny. Jestem przeciwnikiem wprowadzania SCT na terenie całego miasta. Jest to całkowicie nieloglczne, szczególnie biorąc granice miasta od strony wschodu. Jeżeli taka strefa ma zostać wprowadzona to na bardzo ograniczonym obszarze Starego Miasta.	Proponowane zasady są zbyt restrykcyjne. Poruszam się samochodem z 2008 roku z silnikiem diesla wyposażonym w filtr DPF. Silnik zadbany, bez problemów przechodzi techniczne badanie spalin. Wszystkie auta mieszkańców zarejestrowane przez wprowadzeniem SCT powinny mieć możliwość dobywotniej jazdy.	Tak, będę poszkodowany. Nie mam zamiaru zmieniać auta w wyniku bezmyślnej polityki miasta. Rozumiem natomiast, że kolejny samochód, który nabędę ma spełniać normy SCT. I tutaj nie wnoszę protestu. Poruszam się samochodem głównie w długich trasach. Żadne auto benzynowe nie zapewni mi takiego komfortu jazdy i niskiego spalania jak diesel. Po mieście poruszam się komunikacją miejską, która coraz częściej rozczarowuje swoją punktualnością. Dodatkowo jakoś Pan od paru tygodni niezrozumiale bełkocze nazwy przystanków.	Powtórzę: wszystkie auta mieszkańców zarejestrowane przez wprowadzeniem SCT powinny mieć możliwość jazdy. Nie zakładam możliwości zakazu wjazdu dla aktualnie zarejestrowanych w mieście pojazdów. Powinna być tylko informacja, że po wprowadzeniu SCT niektóre pojazdy nie będą mogły być rejestrowane.	Jeżeli zostałaby wprowadzona SCT w tej niedorzecznej proponowane wersji powinna być możliwość wjazdu do SCT za opłatą dla pojazdów nie spełniających tych wyśrubowanych norm.	Nie, nie powinny być traktowane inaczej.		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Powinien być tylko w centrum	Powinny być równe	Tak	Tak	2 lata	Tak	Tak	Ok	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar trzeba zmniejszyć. Rozwiązaniem optymalnym byłby obszar do koła Rynku, który można przejść w 5 minut	Pojazdów zakupionych przed wprowadzeniem strefy, nie powinna obowiązywać ta strefa. Prawo w Polsce nie może działać wstecz, a strefa zmniejsza możliwość poruszania się, ogranicza wolność obywatela i wyklucza komunikacyjnie ludzi z mniej zasobnym portfelem.	Zakazać wjazdu ciężarówek. To takie pojazdy najwięcej emitują.	Oczywiście, że będę poszkodowany, kupując pojazd z silnikiem wysokoprężnym, w takim samym budżecie kupię młodszy/nowszy pojazd. Przy pokonywaniu dłuższych odcinków diesel jest dużo bardziej ekonomiczny. Czy miasto Kraków będzie dotował mieszkańcom zmianę samochodów oraz refundował koszty związane z większym spalaniem?	Pojazdy posiadane przed wprowadzeniem strefy nie powinny być nią objęte, więc nie ma mowy o czasie w jakim kierowca powinien być poinformowany	Wjazd może być objęty drobną opłatą dla ludzi z poza Krakowa, pod warunkiem, że zakupili pojazd niespełniający norm SCT po jej wprowadzeniu.	Jeżeli taka osoba posiada już ten pojazd SCT nie powinna jej obowiązywać	Strefa powinna się ograniczyć jedynie do małego obszaru w centrum miasta, Rynek i okolice.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar powinien być ograniczony do wymaganego minimum.	Uważam ze wszystkie samochody zarejestrowane przed ogłoszeniem strefy powinny móc jeździć tak długo jak należą do obecnego właściciela.	Auta powinny być badane na przegląsach a nie brane pod uwagę bzdurnego niemająze nic wspólnego z prawdą normy.	Tak, ogranicza to moje prawa o obywatelskie.		Tak	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	SCT powinno obejmować ścisłe centrum, tj rynek i okolice do 2km	Uważam że w Polsce ludzi nie stać nawet na obowiązujące obostrzenia, średnia wieku samochodu to ponad 15 lat. Sam zarabiając więcej niż średnia krajowa posiadam 20 letni samochód.	Tak powinny, ludzi nie stać na wyżej wymienione wymagania	Będe zmuszony kupić samochód z silnikiem benzynowym w znacznie starszym rocznku. Oczywiście że będę czuł się poszkodowany	3 lata, ponieważ obecnie ciężko sprzedać samochód w rok	Nie	Nie	Powinna zostać wycofana lub wprowadzona na jak najmniejszym terenie	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	To chyba są żarty, oczywiście że nie
#########	########	tylko centrum miasta i wjeżdżający do Krakowa	Zameldowani powinni nie mieć ograniczeń tylko wjeżdżający do Krakowa	Tak dla mieszkańców Krakowa mogą być starsze auta	Tak bo za te same pieniądze kupię gorsze auto	Nie zameldowani 2 lata	Tylko pod warunkiem że mieszkańcy Krakowa będą mogli się poruszać taki autami za darmo	I grupa inwalidzka	Tylko centrum miasta i osoby wjeżdżające do Krakowa objęci CST	koledzy;	Jak zdecydują mieszkańcy
#########	########	Uważam że obszar powinien być zmniejszony na minimalny rozmiar. Powiększany powinien być stopniowo	Nie . Bo tak	Nie , ponieważ samochody z LPG spełniają wyższa norme	Tak . Mam w pełni sprawny samochod	2lata . Powinni mieć czas na zmianę samochodu	Tak	Nie	Moim zdaniem jest bezsensu	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, zbyt duże koszta dla ludzi
#########	########	Ścisłe centrum, czyli rynek								Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście że nie
#########	########	łagodniejsze wymagania dla samochodów	tak	Nie robić żadnych ograniczeń	Jak nie będzie tej strefy to taki problem nie wystąpi .		Nie robić SCT.	Skasować SCT nie będzie żadnych problemów	Poroniony pomysł, nie idzcie w tym kierunku. Eurokołchoz	Radio ;	nie, nie idzmy w to.
#########	########	Obszar powinien być ograniczony do ścisłego centrum, który zamknie się maksymalnie wewnątrz II obwodnicy.	Auta kupione przed uchwałą nie powinny zostać objęte jej postanowieniami.	Dla samochodów benzynowych bez zmian, dla diesli obniżenie do Euro 4.	Będę czuł się poszkodowany gdyż samochody z silnikiem diesla są tańsze w codziennej eksploatacji.	3 lata	Powinno się dopuszczać wjazd za opłatą	Przy złagodzeniu obostrzeń do Euro 4 nie jest wymagane szczególne traktowanie emerytów.	Samochody dostawcze są przeważnie napędzane olejem napędowym. Nie jest możliwe ich zastąpienie bez wyraźnego wzrostu kosztów dla podmiotów działających w STV	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny gdyż nie są do tego zobligowane.
#########	########	Tylko ścisłe centrum (rynek) - ograniczenie wjazdu do większej czesci miasta to dyskryminacja kierowcow który nie mogą pozwolic sobie na nowy samochód	Strefa nie powinna obejmować aut dotąd wyprodukowanych.	norma emisji jest zle przyznawana bo według rocznika. powinna byc realna jak w niemczech czyli mozna doposazyc auto w katalizator i wskakuje wyższą norme	tak bo silnikiem benzynowym ciezej jest ciagnac przyczepe	10 lat	dopuszczam, dla wszystkich	tak dla osób powyżej 60 lat bo mało kto dożywa 70)	ogólnie SCT powinno obowiązywać tylko w okolicy ścisłego centrum , ewentualnie parkow. na innych terenach to godzenie w konsytucyjne prawo do poruszania się	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	w Jadnym wypadku nie
#########	########	Pytanie jest tendencyjne, nakłada na odpowiadającego celowo odpowiedź nie uwzględniającą jego rzeczywistych preferencj - STC powinna zostać zlikwidowana, co za tym wjazd do miasta nie powinien być ograniczony dla żadnego z pojazdów, a co za tym nie powinien wymagać wnoszenia opłat. Zakaz wjazdu do STC uderzy najmocniej w niezamożne osoby, mieszkańców posiadających starszy pojazd (średni wiek pojazdu w Polsce to 15 lat). Dlaczego mamy karać mieszkańców za działania, irracjonalne decyzją rządzących?	Pytanie jest tendencyjne, nakłada na odpowiadającego celowo odpowiedź nie uwzględniającą jego rzeczywistych preferencj - STC powinna zostać zlikwidowana, co za tym wjazd do miasta nie powinien być ograniczony dla żadnego pojazdu. Zakaz wjazdu do STC uderzy najmocniej w niezamożne osoby, mieszkańców posiadających starszy pojazd (średni wiek pojazdu w Polsce to 15 lat). Dlaczego mamy karać mieszkańców za działania, irracjonalne decyzją rządzących?	Pytanie jest tendencyjne, nakłada na odpowiadającego celowo odpowiedź nie uwzględniającą jego rzeczywistych preferencj - obecnie na rynku pojazdów używanych wyraźnie widoczny jest trend dotyczący prawidłowości wyceny pojazdów - samochód z silnikiem diesla jest tańszy od równoletniego pojazdu z silnikiem benzynowym - uzyskamy efekt przeciwny od założonego, czyli wzrost średniego wieku pojazdu. Przywołane zostały "badania" bez podania ich źródła. Ponadto czy sam fakt, że pojazd został wyprodukowany przed rokiem 2014 przesądza o jego wpływie na środowisko, czy raczej jego stan techniczny (mówimy o 10 letnim pojeździe!).	Pytanie jest tendencyjne, nakłada na odpowiadającego celowo odpowiedź nie uwzględniającą jego rzeczywistych preferencj - obecnie na rynku pojazdów używanych wyraźnie widoczny jest trend dotyczący prawidłowości wyceny pojazdów - samochód z silnikiem diesla jest tańszy od równoletniego pojazdu z silnikiem benzynowym - uzyskamy efekt przeciwny od założonego, czyli wzrost średniego wieku pojazdu. Przywołane zostały "badania" bez podania ich źródła. Ponadto czy sam fakt, że pojazd został wyprodukowany przed rokiem 2014 przesądza o jego wpływie na środowisko, czy raczej jego stan techniczny (mówimy o 10 letnim pojeździe!).	Pytanie jest tendencyjne, nakłada na odpowiadającego celowo odpowiedź nie uwzględniającą jego rzeczywistych preferencj - STC powinna zostać zlikwidowana, co za tym wjazd do miasta nie powinien być ograniczony dla żadnego z pojazdów, a co za tym nie powinien wymagać wnoszenia opłat. Zakaz wjazdu do STC uderzy najmocniej w niezamożne osoby, mieszkańców posiadających starszy pojazd (średni wiek pojazdu w Polsce to 15 lat). Dlaczego mamy karać mieszkańców za działania, irracjonalne decyzją rządzących?	Pytanie jest tendencyjne, nakłada na odpowiadającego celowo odpowiedź nie uwzględniającą rzeczywistych preferencj - STC powinna zostać zlikwidowana, co za tym wjazd do miasta nie powinien być ograniczony dla żadnego z pojazdów, a co za tym nie powinien wymagać wnoszenia opłat.	Pytanie jest tendencyjne, nakłada na odpowiadającego celowo odpowiedź nie uwzględniającą rzeczywistych preferencj, narzuca ramy odpowiadającemu. Osoby starsze znacznie rzadziej poruszają się swoim samochodem, a więc w skali miesiąca, roku będą wytwarzać mniejszą emisję.	Badania i działanie władz Niemiec to rezygnacja ze stref czystego transportu jako rozwiązania nie przynoszącego założonego celu, efektu. Dlaczego nie uczymy się na błędach innych, tylko bezmyślnie kopiujemy nieskuteczne rozwiązania innych. Wprowadzenie STC uderzy najmocniej w niezamożne osoby, mieszkańców posiadających starszy pojazd (średni wiek pojazdu w Polsce to 15 lat). Czy ktoś pomyślał o tym co zrobić z pojazdami które nie będą mogły wjechać do STC, przecież one magicznie nie znikną.	YouTube ;	Nie. Badania i działanie władz Niemiec to rezygnacja ze stref czystego transportu jako rozwiązania nie przynoszącego założonego celu, efektu.
#########	########	Uwuzam, ze obszar taki nie jest rozsadnym wyborem dyskryminujac przewazajaca czesc uzytkownikow samochodow.	Uwazam ze strefa nie jest dobrym rozwiazaniem w ogole.	Tak, powinny byc zmienione by wszyscy uzytkownicy mogli korzystac z możliwosci dojazdu.	Tak, ponieważ eksploatacja samochodu benzynowego jest drozsza.	Strefa wg mnie nie powinna w ogole byc wprowadzana.	Nie powinno byc zadnej opłaty.	Przepisy powinne byc jendakowe dla wszystkich. Dlatego nie jest rozsadne wprowadzanie strefy teraz.	To nie jest rozsadny pomysl na wprowadzenie strefy w chwili obecnej.	Przeslana przez znajomego;	Bezwzględnie nie.
#########	########	tak	tak	nie	nie	5	nie	nie	nie	Internetowe portale informacyjne ;	tak
#########	########	Należy utrzymać w obecnej formie.	Nie.	Powinny być o jedną normę Euro wyższe dla obu silników.	Nie. Nie mam diesla.		Zakaz powinien być bezwzględny.	Nie powinny.		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Trzeba zatrzymać to szaleństwo. Każdy samochód przechodzi co roku obowiązkowe badania stanu technicznego i jeśli zostaje dopuszczony do ruchu to powinien mieć możliwość jazdy również po Krakowie. Nie można wymuszać zmian na mieszkańcach w tak drastyczny sposób jak chcecie to Państwo zrobić.	Ta uchwała traktuje nierówno wszystkich właścicieli samochodów. Dlaczego stary Fiat Punto z silnikiem 1,2 nie będzie mógł wjechać do SCT a nowy SUV z silnikiem 2.0 i większym będzie mógł wjechać? Większy samochód wydala więcej szkodliwych substancji i nie trzeba się tu specjalnie doktoryzować, żeby porównać te proste dane.	Tak. Powinny zostać zniesione. Mamy przeglądy samochodów i to powinno wystarczyć.	W wolnym kraju każdy powinien jeździć czym chce jeśli pojazd przechodzi badanie okresowe w Stacji Kontroli Pojazdów. Czy żyjemy jeszcze w wolnym kraju?	20 lat	Haha... czyli jak zapłacі to już nie smrodzi i wtedy jest ok? Każdy samochód powinien mieć możliwość jazdy po Krakowie.	W państwie prawa wszyscy podobno są równi. Ale jak nie to chętnie przerejestruję mojego starego diesla na dziadka.	SCT związana z europejskim zielonym fadem to recepta na samozaoranie państwa polskiego i reszty państe europy. To recepta na to jak w imię nibynowoczesności zniszczyć własną gospodarkę i stać się państwem tzw. trzeciego świata. Robimy tak dalej a staniemy się skansenem. Podczas gdy "nasi" urzędnicy walczą z normalnym życiem Chińczycy otwierają kolejne elektrownie węglowe i dymią na potęgę przy okazji prześcigając nas w każdej dziedzinie życia.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Chociaż jak Kraków wprowadzi opłaty za wjazd do Krakowa to gminy wokół Krakowa powinny wpłacić opłaty za wjazd do tych gmin na zasadzie wzajemności.
#########	########	Zmienić ja do minimum to znaczy do kola plant wystarczy.	Uważam, że społeczeństwo nie jest na tyle zamożne, żeby kupić auta które są niby ekologiczne.	Auta jeśli są sprawne nie są trujące.	Jeśli będzie dopłata w wysokości 50 tysięcy na samochód to mogę zrezygnować z diesla i kupić hybrydowemu samochód.	Co najmniej kilka lat(3-4), żeby przygotować się na ewentualną sprzedaż i kupno innego samochodu.	Uważam, że to kolejne wyłudzanie pieniędzy. Jeśli musi być wprowadzone sct to jak najmniejszą powierzchnia gdzie i tak nie wjeżdżają samochody czyli okolice rynku.	Uważam, że nie powinni być w ogóle uwzględnieni. Skąd mają starce wziąć pieniądze na nowe auto?	Uważam, że trzeba drastycznie ograniczyć wchodzenie sobie na głowę bandzie pseudo ekologów.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdy w życiu. Sct to terror.
#########	########	Ograniczenie do ścisłego centrum - Rynek Główny plus klika ulic wkoło.	Każde auto nabyte przed wprowadzeniem SCT musi być wykluczone z jakichkolwiek ograniczeń.	Tak, należy je złagodzić o co najmniej 2 poziomy norm w dół.	nie kupię za takie same pieniądze odpowiednika obecnego pojazdu	10 lat to absolutne minimum, tak by móc uzbierać na pojazd spełniający normy	żadnych dodatkowych obciążeń dla kierowców, auta które są w ich posiadaniu przed wprowadzeniem SCT muszą być zwolnione z ograniczeń wjazdu	Dyskryminacja ze względów majątkowych, ze względu na wiek, trzeba przyznać, że urzędnicy są bardzo kreatywni.	Jestem całkowicie przeciwna wprowadzaniu SCT w Krakowie.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Strefy nie należy tworzyć wcale.	Strefy nie należy tworzyć wcale, nie będą wówczas potrzebne żadne ograniczenia.	Strefy nie należy tworzyć wcale, nie będą wówczas potrzebne żadne ograniczenia.	Strefy nie należy tworzyć wcale, nie będzie wówczas konieczności zmiany pojazdu.	Strefy nie należy tworzyć wcale, nie będzie potrzeby wcześniejszej informacji.	Strefy nie należy tworzyć wcale, nie będą wówczas potrzebne żadne ograniczenia.	Strefy nie należy tworzyć wcale, nie będą wówczas potrzebne żadne ograniczenia.	Jestem całkowicie przeciwko SCT w Krakowie.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Nie należy ograniczać wolności obywateli. Pojazdy zarejestrowane, dopuszczone do ruchu z ważnym badaniem technicznym niezależnie od tego czy jest to nowy lexus, czy starsze audi powinny być traktowane tak samo. Jeżeli przepisy wymagają wprowadzenia w mieście SCT to proszę ograniczyć obszar rynku.	Zasady powinny być nie wykluczające nikogo, jednakowe dla wszystkich, dopuszczające wszystkie samochody z aktualnym badaniem technicznym.	Zasady powinny być nie wykluczające nikogo, jednakowe dla wszystkich, dopuszczające wszystkie samochody z aktualnym badaniem technicznym.	Tak, czułbym się poszkodowany - silnik diesla jest innym silnikiem niż silnik benzynowy, władze miasta nie powinny mieć wpływu na moje preferencje.	Dopóki pojazd ma ważne badania nie powinien się dowiedzieć nigdy o jakichkolwiek ograniczeniach.	Wjazd powinny być możliwy dla każdego pojazdu posiadającego aktualne badania techniczne - BEZPŁATNIE.	Nie? Dlaczego? Wszyscy powinni być traktowani tak samo - nikt nie powinien zostać wykluczony z poruszania się po mieście tak jak lubi.	Ekologów należy włączać w obwód elektryczny	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Wszyscy powinni być traktowani tak samo - nikt nie powinien zostać wykluczony z poruszania się tak jak lubi.

########	########	Nie, SCT powinna obiąć wyłącznie ścisłe centrum miasta	Dla mieszkańców Krakowa, powinien być zapewniony wjazd i poruszanie się po mieście samochodami, takimi jakie maja bez wymuszania konieczności ich wymiany np w ciągu 10 lat	powinny być zmienione. Wymogi nie powinny obowiązywać stałych mieszkańców. wymagania nie powinny być stawiane tez przy przejeździe tranzytem, oraz dojazd do szpitali i punktów użyteczności publicznej.	tak. auta z silnikiem benzynowym wiekoj spalają benzyny i mają mniejszy moment obrotowy. a w przypadku zasilania LPG jest droższy przegląd techniczny.	10 lat	tak dopuszczam, na przykładzie innych europejskich miast np LONDYN	Tak, właściciele aut z grupy wiekowej powyżej 70, zazwyczaj nie mają środków na wymianę pojazdu, a dodatkowo potrzebują częstych wizyt u lekarzy , rechabilitaje etc. Seniorzy często są mało mobilni i auto to ich jedyny akceptowalny środek lokomocji.		Internetowe portale informacyjne ;	nie, SCT to bezsensowne założenie dające korzyść jedynie sprzedawcą samochodów
########	########	Całkowita likwidacja SCT, tego typu działania nie mają realnego wpływu na stan powietrza, lub mają znikomy, co pokazują badania z innych krajów / miast, gdzie SCT funkcjonuje od kilku lat. Należy skupić swoje działa na na eliminowaniu z ruchu pojazdów niezdatnych do użytkowania (np. z uszkodzonym / zużytym silnikiem - nadmierna emisja szkodliwych substancji). Obecny system kontroli jest dziurawy, co widać wprost na Polskich drogach. Ponad normatywna emisja szkodliwych substancji może wystąpić zarówno w pojeździe 20 letnim jak i kilku letnim (co zresztą obecnie coraz częściej obserwujemy - częste awarie systemów oczyszczania spalin jak EGR, DPF, adblue itd. nawet po kilkudziesięciu tysiącach km, zaś po 150-200-250 tyś niemalże pewnej eliminowanie pojazdów tylko i wyłącznie po dacie produkcji jest bezsensowne i niczym nie uzasadnione. Togo typu przepisy, kretują często ludzie nie mający żadnego merytorycznego przygotowania - ani w zakresie budowy jak i funkcjonowania pojazdów, jaki w kwestii emisji zanieczyszczeń.	Jak wyżej, do utworzenia SCT w ogóle nie powinno dojść, ale jeśli z jakiegokolwiek powodu zostanie ona wprowadzona nie powinna ona dotyczyć mieszkańców zarówno miasta Krakowa jak i gmin ościennych, którzy nabyli swoje pojazdy przed prowadzeniem SCT.	Jak wyżej wymogiem nie powinien być wiek auta czy rodzaj silnika a faktyczna emisja skodliwych substancji. Na podstawie obecnych przepisów absurdalnie 20 letni auto z małym benzynowym silnikiem z norma emisji CO2 na poziomie ok. 130g/km nie wjedzie do SCT ale już nowy 2-3 letni SUV z dużym benzynowym silnikiem powiedzmy 5,7l i norma emisji na poziomie przeszło 200g/km już tak. Gdzie tu logika? Jaki to ma sens względem pierwotnego i podstawowego założenia SCT.	Widać że przepisy kreują osoby nie mające bladego pojęcia o pojazdach, silnikach czy emisyjność. Dlaczego z ruchu mają być eliminowane pojazdy z silnikiem diesla, jeśli ich emisja będzie porównywalna z podobnym silnikiem benzynowym? Gdzie tu sens? Wszak intencją ustawodawcy było zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, tak wiec jeszcze raz pytam, gdzie tu logika? Co zmieni się jeśli połowę pojazdów z silnikiem diesla powiedzmy dla przykładu emitującymi 150g/km zastawami pojazdami z silnikami benzynowymi o podobnej emisji. Co w takim wypadku się zmieni? Współczenie (ale i nie tylko) silniki diesla potrafią emitować tyle samo a nawet mniej zanieczyszczeń od silników benzynowych. Znowu kreatorzy przepisów biorą kryterium z tzw. żyrandola zamiast z faktycznej emisyjności pojazdu. Jeśli już pojazdy powinny być oceniane pod kątem faktycznej emisji a nie danych nic nie wnoszących z poprawą warunków środowiskowych.	Ponownie nie jestem za wprowadzeniem SCT, nie mniej gdyby ono jednej weszło do funkcjonowania właściciele pojazdów winny wiedzieć o tym fakcie na co najmniej 10 lat przed wejściem w obowiązywanie, tak by każdy kto nie spełnia warunków mógł przygotować się do tego.	Badura totalna - kolejny haracz i podatek głównie dla tych których nie stać na nowsze auta. Gdzie tu logika?	Jak wyżej, likwidacja SCT na rzecz faktycznego eliminowania pojazdów zatruwających otoczenie / środowisko. Wiek użytkownika nie ma tu nic do rzeczy - jeśli już jakimś kryterium powinny być faktyczne możliwości zarówno finansowe jak i komunikacyjne osób starszych i nie tylko.	Zostały już opisane powyżej - Brak.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, uzasadnienie znajduje się w powyższych odpowiedziach.
########	########	Nie, musi być ograniczony do możliwie niewielkiego obszaru, na przykład 1 obwodnica.	Nie można karać osób, które w dobrej wierze nabyły auta przed wprowadzeniem SCT, tak więc pojazdy mieszkańców nabyte przed wprowadzeniem SCT nie mogą być objęte ograniczeniami.	należy je złagodzić, szczególnie że średni wiek pojazdu w Krakowie to 16 lat, więc sct wykluczy ponad 30% zarejestrowanych pojazdów	Nie można karać osób, które w dobrej wierze nabyły auta przed wprowadzeniem SCT, tak więc pojazdy mieszkańców nabyte przed wprowadzeniem SCT nie mogą być objęte ograniczeniami.	5 lat to absolutne minimum, choć to i tak zbyt krótko by przy obecnym poziomie cen i zarobków odtłuc na nowy, spełniający wygórowane normy pojazd.	Nie można karać osób, które w dobrej wierze nabyły auta przed wprowadzeniem SCT, tak więc pojazdy mieszkańców nabyte przed wprowadzeniem SCT nie mogą być objęte ograniczeniami.	Wystarczy, że SCT dyskryminuje uboższych mieszkańców pozbawiając ich możliwości korzystania z ich samochodu, dodatkowo planowana jest dyskryminacja ze względu na wiek? Jeśli chcecie więcej pozwów, możecie robić inne wymogi dla 70 latków.	Nie dla SCT. Dlaczego? Ponieważ miasto nie proponuje żadnej, powtarzam, ŻADNEJ alternatywy dla osób, którym odebrana zostanie prawo do poruszania się ich prywatnym samochodem. Fatalna organizacja KKM (prize to z perspektywy pasażera), która już teraz jest przepełniona, ciągłe opóźnienia, kursy się nie odbywają, wewnątrz pojazdów napotkać można insekty, nie jest żadną alternatywą do podróży własnym autem. Tak, wiem, jest rower, tylko samo ZTP przyznaje, że to sezonowy środek transportu na okres jesień/zima zawieszając program rowerów miejskich. Przedstawcie alternatywy i realne korzyści z rezygnacji z auta zamiast niczym nie podpartych obietnic i teorii, wówczas można będzie zacząć dyskusję o SCT.	Od znajomych, bo kampania inf. ZTP jest fatalna;	nie
########	########	Taki, aby można swobodnie dojechać samochodem niespełniającym norm do punków przesiadkowych z parkingami	NIE	Minimalna norma emisji EURO 4	NIE	1 rok, aby osoby posiadające takie samochody były w stanie je wymienić na nowsze	NIE	NIE	brak	Youtube MotoPrawda;	TAK
########	########	Nie wprowadzać strefy wcale.	Nie wprowadzać strefy wcale.	Nie wprowadzać strefy wcale.	Nie wprowadzać strefy wcale.		Nie wprowadzać strefy wcale.	Nie wprowadzać strefy wcale.	Nie dla SCT!	od kolegi;	nie
########	########	obszar SCT powinien się zmienić, obejmować najlepiej Stare Miasto	Wykluczanie strszuch aut, które są autami małolitrażowmi, posiadającymi motory poniżej np. 2,5l pojemności nie jest logiczne w ujęciu zużycia paliwa i porównaniu z nowymi autami o dużych pojemnościach - np 4-5l. Wiadomo - wielkość zużycia paliwa = emisja. Podobnie auta dostosowane do np. LPG znacząco zmieniają skład spalin, obniżając choćby generowanie NOx	Wymagania dotyczące emisji - powinny być powiązane ze stanem technicznym auta. Poza tym, nawet starsze auto można dostosować do wyższej normy, a to nie jest w ogóle uwzględnione.	Przede wszystkim, metodologia badań była dyskusyjna. Co do byśa poszkodowanym, to oczywiście, jestem poszkodowanym, jeśli odbierana jest mi wolność wyboru. Dobieram środek transportu zależnie od potrzeb i czy jest to silnik benzynowy czy diesla - jest uzależnione od planów użytkowania.	2 lata to minimalny okres dostosowania do wymagań	Wprowadzenie opłaty dla aut niespełniających postawionych wymagań mija się z celem dbania o ekologię. Jest dodatkowo różnicowaniem i wykluczeniem użytkowników aut starszych.	Seniorzy, powiedzmy powyżej 70roku życia mają mniej możliwości dostosowania się do wymagań SCT. Zakaz wiazdu dla nich - wiąże się z pewnym wykluczeniem. Przepisy mogą dopuszczać wyjątki dla osób po 70 roku życia.	SCT nie uwzględnia głównego problemu zanieczyszczeń, piecy i ich spalania.	Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Obszar powinien być zmieniony tylko do obszaru zabytkowego centrum miasta.	Przepisy powinny być anulowane. Auta spalinowe nie mają potwierdzonego wpływu na środowisko.	Im dłuższe życie samochodu, tym większa ekologia.	Zmiana pojazdu to są koszta, niektórzy lubią jeździć dieslami, dla innych będzie to uzasadnienie ekonomiczne, więc tak - będę poszkodowany.	10 lat, zmiana pojazdu to są duże koszta.	Dopuszczam, ponieważ nie ma to realnego wpływu na środowisko.	Nie widzę sensu zakupu nowego pojazdu przez osoby starsze	Stefa SCT to strefa wykluczenia społecznego.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
########	########	Ta neokomunistyczna idea musi upaść, SCT do likwidacji. Bez realnego wpływu na jakość powietrza, bolszewicka ingerencja w prawo do własności i swobody przemieszczania się, szalenie niebezpieczny precedens.	Łagodny to może mógłby być wyrok dla autorów tego pomysłu. Może.	SCT do likwidacji.	Już czuję się poszkodowany samym faktem, że muszę się bronić przed kolejnym zamordyzmem.	Założymy się, że wjadę?	A komu niby te pieniądze miałyby służyć i na co być wydane? Bo mam podejrzenie graniczące z pewnością, że ani grosz nie trafi na jakiekolwiek rozwiązanie realnie poprawiające jakość powietrza.	Żadnej dyskryminacji, odwalcie się ode mnie, odwalcie się od 70-latków.	Zgodnie z logiką SCT można każdemu zakazać używania jakiegokolwiek posiadanego przez niego przedmiotu pod bzdurnym pretekstem. Jedynym beneficjentem tego zbrodniczego pomysłu będą producenci elektryków.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
########	########	Strefę należy ograniczyć do obszaru Starego Miasta	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny mieć prawo wjazdu do strefy bez względu na rok produkcji.	Rok produkcji nie ma znaczenia jeśli przyjmiemy rozwiązanie z pytania nr 2.	Będę czuł się poszkodowany. Badania o których piszecie są przekłamane. Najbardziej ekologiczne są silniki diesla wyprodukowane przed 1991 r. gdyż wszystkie zanieczyszczenia opadają na ziemię a z dzisiejszych diesli musimy je wciągać nosem.	Nie możecie zabraniać korzystania właścicielom z ich samochodów. Właściciel ma mieć prawo zawsze wjazdu gdzie jest droga dla samochodów.	Należy bezpłatnie dopuścić możliwość wjazdu do SCT dla każdego samochodu.	Osoby powyżej 70 roku życia powinny mieć możliwość poruszania się po SCT każdym pojazdem, nawet nienależącym do tej osoby.		od znajomego;	Nie. Nie ma potrzeby ograniczania ludzom wolności przemieszczania się.
########	########	Strefa powinna być jak najmniejsza.	W mieście mieszkają różni ludzie, są bogaci, ale też mniej zarabiający ludzie. Nie należy też zapominać o emerytach. Zmiany takiej wielkości powinny porzewidywać okres karencji, najlepiej jak najdłuży. Przy objęciu strefą całego miasta, wymuszenie zakupu DUŻO młodszego auta dla wszystkich to ogromny wysiłek finansowy.	Użycie norma jest jak najbardziej wskazane.	Nie cżdbym się poszkodowany. Jednakże trzeba napisać że rynek niestety spowoduje wzrost cen aut z silnikiem benzynowym, przy jednoczesnym obniżeniu cen aut z silnikiem diesla.	Powinien to być co najmniej okres 3 lat. Pozwoli to mniej zasobnym mieszkańcom zaplanować zakup droższego pojazdu.	Tak, dopuszczam. jednakżee na okres NIE dłuższy niż 1 miesiąc na rok.	Tak, ale przyjął bym tu kryterium dochodowe.		Social media (Fb, Ig, inne);	"Sądzę że wtedy Kraków stałby się wspaniałym i pięknym miastem dla wybraticów i bogaczy. Biedota nie powinna mieć do niego dotępu, bo jest brzydka." - to jest ironia.
########	########	Obszar, wzorem państw zachodnich, powinien obejmować wyłącznie ścisłe centrum.	Nikt nie powinien być karany. Ludzie kupują starsze samochody ze względu na swoją sytuację życiową, a nie z chęci zatruwania środowiska. W związku z powyższym, wprowadzenie przepisów należy odłożyć w czasie dla wszystkich na możliwie jak najbardziej odległy termin.	Nie należy wprowadzać rozróżnienia na auta z silnikiem Diesla i benzynowym. Te pierwsze, w momencie zakupu, były promowane jako ekologiczne, więc nie możemy teraz karać ich właścicieli bardziej restrykcyjnymi normami. Do strefy czystego transportu powinno móc wjechać każde sprawne auto, spełniające normę euro 3, od dnia wprowadzenia takiej strefy, na zawsze. Należy tutaj zauważyć, że tak naprawdę to nie transport, a cieplownictwo odpowiada za zły stan powietrza w miastach. Nieskuteczność stref czystego transportu potwierdza przykład Niemiec, gdzie są one likwidowane.	Czuje się poszkodowany, bo moje auto z silnikiem Diesla straciło na wartości i jest trudno zbywalne. Do tego jestem zmuszany do wymiany sprawnego samochodu, zaraz po tym, jak musiałem wymienić źródło ogrzewania. Narzucane na mnie obowiązki są nierzjonalne, wpędzają mnie w ubóstwo i dążą do komunikacyjnego wykluczenia.	10 lat, bo jest to średnui czas użytkowania samochodu.	Na wzór Londynu, każdy samochód powinien mieć taką możliwość.	"Tak, wtedy 90% samochodów w Polsce stanie się własnością osób powyżej 70 roku życia." - Powyższa ironia ma pokazać, że Polaków nie stać na wymianę samochodów, więc będą starali się przepisy ominąć. Należy więc ich nie wprowadzać lub wprowadzić przepisy możliwie łagodne, nieuderzające w społeczeństwo.	Wprowadzenie SCT powinno zostać zaniechane lub jeśli to nie możliwe, należy wprowadzić przepisy możliwie łagodne, nieuderzające w społeczeństwo.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, przykład Niemiec udowodnił nieskuteczność SCT w walce o czyste powietrze. Natomiast w przypadku Polski, mogą one mieć katastrofalne skutki społeczne (pogłębienie ubóstwa i wykluczenia komunikacyjnego).
########	########	Strefa musi się zmienić. Powinna obejmować ścisłe centrum czyli rynek i Wawel.	łagodniejsze zasady powinny obejmować wszystkie samochody wyprodukowane po 1970r.	Tak, powinny być zmienione. Rok 1970 powinen być graniczną datą	Tak, ogromnie. A za każdą szkodę powinien zapłacić osobiście urzędnik, który podpisze się pod decyzją.	15 lat. Tyle średnio ma samochód użytkowany przez prawdziwego Polaka.	Tak. Opłata powinna być uiszczana przez urzędnika podpisującego decyzję.	Tak. Osoby te powinny być wyłączone z SCT.	Kraków powinien być dla ludzi a nie przepisów.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie. Kraków wystarczy

#########	########	Uważam, że wielkość SCT należy zmienić wyłącznie do rejonu Starego Miasta i Grzegórzek.	Uważam, że auta z silnikiem diesla starsze (<2009), ale mające małe silniki np. do 2000 cm3 pojemności generują dużo niższe zanieczyszczenie powietrza niż duże (np. 2500-5000 cm3) "nowoczesne" silniki.	Tak, wymagania powinny być zmienione. Podstawą nie powinny być ani rok produkcji ani minimalna norma emisji Euro tylko pojemność skokowa samochodu	Oczywiście. Po pierwsze auto benzynowe jest w użytkowaniu ekonomicznie droższe. Auta z silnikiem diesla są tańsze w utrzymaniu.	Co najmniej 4 lata aby mógł się przygotować finansowo do zmiany auta.	Tak powinien być możliwy gdyż nie każdego będzie stać na zmianę auta oraz ze względu na brak adekwatnej liczby parkingów P&R przy wjazdach do miasta np. Wygórza Krzeslewickie, Mistrzejowice, Piastów, Bronowice itd.	Nie.	Wprowadzenie opłat i ograniczeń wjazdu dla osób spoza Krakowa jest krzywdzące dla wielu, którzy codziennie dojeżdżają do pracy z poza miasta i pracują na rzecz Krakowa. Podstawowym problemem dla nich będzie zaparkowanie samochodu przed "rogatkami" miasta gdyż miasto nie posiada odpowiednich parkingów P&R w wielu częściach miasta co spowoduje wzrost "nielegalnych" miejsc parkowań na wlotach do Krakowa. Rezygnacje ze SCT dla całego miasta można uzasadnić także budową i jej bliskim oddaniem do użytku, północnej obwodnicy miasta, która znacząco odciąży ruch samochodowy wewnątrz miasta (zwłaszcza tranzytowy).	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nie ma takiej potrzeby gdyż wygeneruje to problemy dla innych osób codziennie dojeżdżających z innych rejonów województwa lub innych województw.
#########	########	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno w ogóle być strefy czystego transportu!!! To jest rozbój w biały dzień i zmuszanie ludzi do kupna nowych aut a nie wszystkich na to stać... To są kolejne ograniczenia dążące do wprowadzenia stref 15 min!!!!
#########	########	Strefa powinna obejmować tylko ścisłe centrum miasta	Tak. Nie każdego stać na zakup nowszego samochodu. Nie każdy kto odwiedza rodzinę ma nowoczesny samochód.	Tak. Samochód z silnikiem diesla jest oszczędniejszy niż podobnej mocy benzynowy.	Złagodzone. Jak wyżej.	Co najmniej 5lat. Mniej więcej co tyle lat większość Polaków wymienia samochody.	Tak i powinny być czasowe pozwolenia dla gości. Nieodpłatne. Rozumiem, że rodzina która chce nas odwiedzić nie ma prawa przyjechać?	-	SCT to najgorszy i najbardziej uderzający pomysł jaki chciało wprowadzić. Jeśli już musi być przez UE to powinien być na najbardziej łagodnych zasadach jak to tylko możliwe. Polacy to nie jest jeszcze tak bogate społeczeństwo jak Europa Zachodnia. Nie każdego stać na zmianę samochodu. Do tego wiele osób pracujących czy prowadzących swoją działalność potrzebuje samochodu jako środka transportu.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy w życiu
#########	########	Powinien zostać utrzymany	Zasady jednakowe dla wszystkich	Nie	Tak strata wymierna	Pięć lat wcześniej	Tak	Tak z uwagi na pauperyzację	Nic	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	########	Strefa powinna uwzględniać dzielnice w których jakość powietrza w skali roku jest najgorsza. Jednocześnie powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców Krakowa względem pojazdów turystów lub osób z gmin ościennych. Pojazdy mieszkańców mogłyby mieć dodatkowe oznaczenie.	Tak, uważam że pojazdy kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ jeśli konsument ma potrzebę zakupu nowego pojazdu to nie może czekać na uporządkowanie chaosu prawnego związanego z wprowadzeniem SCT. Prawo jest dla ludzi, a nie ludzie dla prawa.	Minimalny rok produkcji brzmi absurdalnie, bo czego jest to wyznacznikiem? Normy emisji euro są realtywnie w porządku, natomiast warto przyjrzeć się innym płaszczyznom. Są samochody takie jak yound timers które ktoś może użytkować bardzo rzadko, traktować kolekcjonersko i w ten sposób zostanie ograniczony w możliwości korzystania z nich.	Nie, bo diesel to paliwo dobre do barki, a nie do samochodu ;) Nigdy nie kupiłbym diesla	5 lat	Nie. Jeśli SCT ma poprawiać jakość powietrza to w jaki sposób płacenie z kopcący samochód realizuje tę misję? To zwyczajnie kupowanie sobie przywilejów przez bogatszych i zasilanie kasy miasta. Okropny pomysł. To tak jakby wprowadzić ograniczenia prędkości, ale jak ktoś zapłaci dużo to może jeździć szybciej. Klasyczne wprowadzanie ograniczeń i reperowanie budżetu miasta. Taka procedura nosi znamiona kryminogenne.	Tak, bo to zabytki. Zabezpieczenie dzieł techniki.	Żeby to nie była kolejna strefa parkowania która wcale nie poprawia jakości powietrza ani nie minimalizuje ruchu, a tylko pasie budżet miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	Nie ma konieczności aby całe miasto objęte było SCT. Powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców płacących podatki w Krakowie i posiadających auta zarejestrowane w mieście. Tylko ścisłe centrum powinno być objęte SCT. Koszt stworzenia SCT będzie ogromny, stworzenie urzadów, weryfikacji pojadów.	Zasady powinny być łagodniejsze dla aut już zarejestrowanych. Nie można zmuszać mieszkańców do wymiany samochodów. Utylizacja pojazdów nie spełniających warunków SCT będzie kosztować więcej niż stworzenie strefy plus będzie mieć bardziej negatywny wpływ na środowisko niż pozostawienie tych pojazdów. Zważywszy że jest to 15-20% aut poruszających się po mieście.		Będę się czuła poszkodowana bo SCT nie dotyczy aut ciężarowych.	Prawo nie działa wstecz. Jeżeli już wejdzie SCT to powinna dotyczyć aut zakupionych po dacie wprowadzenia.	Nie. Pokaże to, że kto ma pieniądze może jeździć kopciuchem.	Ale tylko pod warunkiem, że są to mieszkańcy Krakowa, zameldowani w mieście.	Jestem przeciwna tworzeniu kolejnych obostrzeń dla mieszkańców i ludzi żyjących w mieście przy równoczesnym braku wymagań dla mieszkańców ościennych wsi. W Krakowie mamy ograniczenia dot. ogrzewania a jak się wyjeżdża za granice miasta to wszyscy palą byle czym i smog jest gigantyczny. Tym trzeba zająć sie na początek a nie wymyślać kolejne obostrzenia dla Krakowian.	Rodzina;	Jeżeli w Krakowie to we wszystkich ościennych gminach też powinno się wprowadzić SCT. Tak samo jak wszystkie działania antysmogowe powinny dotyczyć również ościennych gmin.
#########	########	Trzeba zmniejszyć	Powinny być utrzymane łagodniejsze zasady	15 letnie jak średnia wieku polskich aut	Ta ponieważ wpłynie to negatywnie na wydatki związane z dojazdem do pracy	5 lat Nie każdego stać na szybką zmianę auta	Tak	Nie powinien dotyczyć takich osób z racji wieku		Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny gdyż rujnuje to fospodarkę
#########	########	Obszar SCT powinien się zmienić, powinien dotyczyć tylko centrum Krakowa.	Oczywiście. Stc powinna obowiązywać tylko dla nowo kupowanych samochodów. Uważam że stare samochody naturalnie "wyginą" w ciągu kilku najbliższych lat.	Strefa czystego transportu powinna obowiązywać tylko i wyłącznie zarejestrowane samochody po 1 marca 2023.	Tak, ponieważ uważam że silniki diesla są oszczędniejsze i bezpieczniejsze.	Conajmniej 2 lata.	Tak, dla tych zarejestrowanych przed 2023 r. Ponadto uważam, że sct nie powinna dotyczyć samochodów ciężarowych. Cena takiego samochodu np wywrotki z 2010 roku ro ok 300tys złotych. 2015 r to 400 tys zł. Przedsiębiorców, którzy teraz budują Kraków - drogi, tramwaj, parki na to nie stać.	Nie	Sct nie powinna dotyczyć samochodów ciężarowych. Cena takiego samochodu np wywrotki z 2010 roku ro ok 300tys złotych. 2015 r to 400 tys zł. Przedsiębiorców, którzy teraz budują Kraków - drogi, tramwaj, parki na to nie stać.	Interesują się tym;	Tak, jak Kubą Bogu tak Bóg Kubie.
#########	########	Strefa powinna pozwalać na bezproblemowy dojazd spoza miasta Krakowa każdym pojazdem do szpitali, dworców oraz do punktów przesiadkowych na komunikację zbiorową. Dobrym pomysłem byłoby wyłączenie z SCT ulic wielopasmowych oraz: ul. T. Ptaszyckiego, gen. W. Anderса, Lubiańska, Opolska, Dobrego Pasterza, Pasternik, Zakopiańska, Wielicka, T. Śliwiaka, Lipska np. do P+R, Skotnicka, Prof. M. Bobrzyńskiego, Mirowska, Księcia Józefa.	Auta kupione przed przyjęciem ustawy powinny być traktowane łagodniej, mało kto kupując samochód kupuje go na chwilę.	Proponował bym przyjęcie schematu nie rocznikowego, a podziału na diesle z DPF oraz pojazdy benzynowe z katalizatorem trójdrożnym, a pojazdy bez takiego wyposażenia. Proponował bym również wykluczenie z wymogów małe (do 10-15 pojazdów) firmy świadczące przewóz osób i towarów. Bądź co bądź lepiej mieć w mieście jednego busa/autobus niespełniający żadnej normy niż 20-50 samochodów nawet bezemisyjnych. Oprócz tego proponował bym traktowanie pojazdów bezemisyjnych na równi z pojazdami zasilanymi paliwami alternatywnymi takimi jak np. CNG.	Nie, nie użytkuję pojazdów z silnikiem diesla.	5 lat, pozwoli to wyeliminować sporą część samochodów samoistnie.	Tak, taka opcja jest jak najbardziej dopuszczalna dla każdego pojazdu, ale okazjonalnie (dwa-trzy razy na miesiąc). Pozwoli to zredukować dla wielu negatywny wydźwięk SCT przy okazji pozbywając się większości pojazdów spełniających niższe normy z godzin najwiękrzego ruchu i użytkowania ich na co dzień.	Pojazdy należące do osób powyżej 70 lat powinny być w pełni zwolnione z przepisów o SCT, starsi ludzie często nie są w stanie poruszać się w inny sposób, a większości polskie emerytury nie pozwolą im na wymianę samochodu na jakikolwiek inny niż obecnie posiadany, również zmiana samochodu na inny dla takich osób może być problematyczne ze względu na trudność z jaką przychodzi przyzwyczajenie się do innych rzeczy niż te które znają od lat (bądź co bądź każde auto jeździ inaczej, ma inne wymiary, inaczej widać w lusterkach). Należy również wziąć pod uwagę aspekt okazjonalnego poruszanie się takich osób po ulicach miasta, ich stosunkowo niewielką ilość i zmikomy wpływ na jakość powietrza. Osoby w tym wieku nie będą dzień w dzień przecinać w godzinach szczytu całego miasta, żeby dojechać do pracy czy zawieźć dzieci do szkoły.	Myślę, że z wjazdu do SCT powinny być zwolnione pojazdy zabytkowe zarejestrowane na żółtych tablicach (dużo ich nie ma, a uromacają okazjonalnie ulicę), pojazdy służb ratunkowych, komunikacji zbiorowej, wojsko, mali dostawcy/przedsiębiorcy prowadzący małe sklepiki w pobliżu centrum oraz pojazdy zasilane paliwami alternatywnymi np. CNG (LPG też można poważnie rozważyć, redukcja szkodliwych substancji przy tym paliwie jest znacząca). Proponował bym również rozszerzenie SCT o strefę bez możliwości wjazdu również o pojazdy samochodowe uznawane za bezemisyjne (większość z nich generuje uciążliwy hałas i szkodliwy pył ze względu na masę pojazdu i szerokość opon, do tego produkcja tych pojazdów jest wątpliwa ekologicznie jak i etycznie (wydobycie surowców do produkcji akumulatorów oraz ich przyszły recykling)) oraz powinniśmy promować ideę komunikacji zbiorowej, którą poruszanie po Krakowie jest przyjemne i nie wydłuża znacząco czasu przejazdu przez miasto. Taką strefę można początkowo wyznaczyć w dzielnicach: Piasek, Kleparz (wyłączając parking przy dworcu głównym), Nowy Świat, Wesoła, Stradom, Kazimierz, Stare Podgórze.	Prasa drukowana;	Uważam, że SCT nie jest dobrym pomysłem, kierował bym się w stronę stref bez ruchu pojazdów zarówno spalinowych jak i elektrycznych, co pozwoli na zmianę sposobu myślenia o komunikacji, ukierunkuje ludzi na transport zbiorowy i pozwoli uniknąć wykluczania komunikacyjnego.
#########	########	Obszar powinien zostać utrzymany. Najważniejsze jest umożliwienie wjazdu samochodom spoza Krakowa, które nie spełniają norm. Jest to najistotniejsze w przypadkach nagłych , np. dowozu dzieci do Szpitala w Prokocimiu itp.	Uchwała powinna się odnosić do norm EURO, a nie do roku produkcji. Samochody z wyższej półki - nawet te starsze - spełniają wymagane normy!		tylko normy EURO !	inne zasady powinny dotyczyć mieszkańców, inne osób spoza miasta. Patrz pkt. 1	Zakaz wjazdu w żadnych wypadku nie powinien być bezwzględny. Zasadniczy problem widzę w pobieraniu od opłat od osób mniej zamożnych, które z przyczyn obiektywnych, zdrowotnych (należy też wziąć pod uwagę zdrowie członków rodziny) muszą wjechać do miasta To jest problem wymagający rozsądnego rozwiązania. Pamiętajmy, że parkingi wokół szpitali też są płatne. Dla wielu osób odwiedziny u umierającej matki czy ciężko chorego dziecka mogą być po prostu za drogie!	te osoby powinny być zwolnione z wszelkich opłat, a samochody już zarejestrowane powinny mieć prawo poruszania się po mieście aż do śmierci technicznej	Uchwała nie może zmuszać mieszkańców do zmiany samochodu. Wszystkie już zarejestrowane pojazdy muszą! mieć prawo poruszania się po mieście niezależnie od wieku i spełnianych norm	nie pamiętam;	Ich teren, ich decyzje. My nie mamy prawa nikogo do niczego przymuszać. I trochę tak, jakby Orban chciał wprowadzać swoje porządki we Francji
#########	########	Zmniejszyć do 0 m2	Badanie rzeczywistych spalin	Tak, powinny być badane spaliny w ramach przeglądu TECH	Tak nie zamierzam kupować nowego samochodu nigdy	20 lat	Wjazd powinien być bezpłatny	Powinien być wyłączony z przepisów dot sct	Badania spalin a nie normy euro. Nowe pojazdy o wielkich pojemnościach silników powyżej 5 i więcej litrów zanieczyszczają bardziej powietrze nic pojazd mabiltrażowy który ma 15 lat		Tak cała Polska powinna być sct
#########	########	Proponowane zmiany są nierealne dla mieszkańca Krakowa oraz znacznie utrudniają funkcjonowanie w mieście	Średnia wieku samochodów w kraju to 14 lat. Proponuje w takiem razie aby Kraków stworzyło program z subwencjami na zakup nowych pojazdów spełniających "wymyślone" normy	nie. czytaj punkt 2	Jeżeli moja praca opierałaby się na codziennych wielokilometrowych trasach służbowych to pojazd z silnikiem diesla jest najlepszą opcją. Mam wrażenie, że przepisy wymyślają ludzie którzy siedzą po 8 godzin za biurkiem i nie mają bladego pojęcia na temat innych form pracy. Ludzie kierują się portfelem a nie ideami, bo na co dzień nikt nam za darmo nic nie daje, a wręcz jesteśmy przymuszani do większych kosztów życia	5 lat. W dzisiejszych czasach nasze budżety domowe są co chwilę uszczuplane, mało kogo stać na odłożenie pieniędzy na nowy samochód w ciągu np. 1 roku, a przymuszanie ludzi do brania kredytów to skandaliczny poreder.	Tak, na zasadzie opłaty klimatycznej w wysokości nie przekraczającej bilet na komunikację miejską	Nie mam zdania			

#########	########	Nie - jest zbyt duża. Obecnie nie daje możliwości dojazdu do parkingów połączonych z przystankami komunikacji miejskiej samochodów starszych celem przesiadki. SCT powinna obejmować obszar tylko ścisłego centrum miasta czyli Plant (Basztowa, Gertrudy itd.) Ewentualnie maksymalnie od Alei Trzech Wieszczów w kierunku Rynku Głównego z wyłączeniem samych Alei.	To jest niezgodne z prawem własności, prawo nie może działać wstecz i posiadacz samochodu starszego musi mieć prawo do jego użytkowania. Zakaz powinien dotyczyć tylko samochodów, które ktoś kupiłby po wejściu w życie uchwały! Starszymi samochodami jeżdżą starsze osoby, osoby niezamożne itd. SCT nie może być tylko dla bogatych "elit" !	Wymaganie nie powinno dotyczyć samochodów starszych w których zamontowane są instalacje LPG, CNG - są one w pełni ekologiczne.	Jak wyżej wspomniałem, obostrzenia mają sens dla samochodów z silnikiem Diesla starszej generacji , ale nie powinny dotyczyć starszych samochodów benzynowych z instalacja LPG, CNG	Nie mam zdania	Tak, dopuszczam wjazd za opłatą.	Tak, uchwała nie może ich dotyczyć.	Najpierw trzeba stworzyć parkingi z możliwością przesiadki a dopiero wprowadzać strefy..., czyli najpierw infrastruktura a dopiero zakazy !!!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	NIE - jedynie centrum: Rynek główny i Kazimierz.	Takl restrykcyjny przepis powinien wiązać się z dotacjami do wymiany auta jak w przypadku wymiany pieców węglowych. W innym razie jest to przerzucanie kosztów zmian proekologicznych bezpośrednio na obywatela. Jestem za zachęcaniem poprzez dotacje a nie zniechęcaniem poprzez kategoryczny zakaz.		Podobnie jak wyżej, wymiana auta za dopłatą z województwa.	Właściciel samochodu powinien mieć kilka lat (3 do 5) aby zapewnić sobie możliwość zgromadzenia odpowiednich środków lub dostać dofinansowanie.	Tak wjazd dla aut niespełniających normy powinien być dozwolony do parkingów P+R których jeszcze niem lub są niewystarczające. Dla innych samochodów np. większy koszt parkowania w Krakowie ale nie zakaz. Jeśli ktoś lub turysta chce wjechać do miasta a ma auto niespełniające wymagań, może to zrobić ale musi zapłacić więcej za parking.			sąsiedzi;	NIE - obecnie społeczeństwa nie stać na kolejne koszty.
#########	########	Objęcie obszarem strefy całego miasta jest niemal niespotykane gdziekolwiek za granicą. Polacy nie są na tyle bogatym społeczeństwem żeby mogli sobie na to pozwolić. Strefa powinna dotyczyć jedynie ścisłego centrum Krakowa - wyłączenie ulic w pobliżu Rynku Głównego. Absurdem jest dążenie do objęcia STC obszarów gdzie przebiega ruch tranzytowy przez miasto.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być wyłączone z jakichkolwiek ograniczeń - takie zasady nie powinny działać wstecz zmuszając ludzi do wymiany auta na nowsze tylko z powodu wprowadzania strefy (to nie ma nic wspólnego z dbaniem o środowisko naturalne - proszę zwrócić uwagę na ślady środowiskowe związane z wyrzucaniem sprawnych rzeczy tylko po to by wymienić ją na nową (w przypadku samochodu może być też używany - nie ma znaczenia i tak napędza to produkcję nowych aut)). Ponadto trwałość samochodów jest stosunkowo krótka i ludzie i tak wymieniają je za jakiś czas na nowsze.	Oczywiście że tak, zupełnie wystarczającym kryterium jest dopuszczenie samochodów Euro 4 w przypadku Diesla które zasadniczo sprawia ze spaliny są bardzo czyste (proszę zwrócić uwagę, że w Niemczech Euro 4 odpowiada zielona naklejka eko pojazdu). W przypadku benzyn dopuszczone powinny być Euro 1-6. Bardzo istotnym argumentem jest także to, że Polacy nie są tak bogaci jak ich zachodni sąsiedzi, zatem wymagania powinny być proporcjonalnie niższe - inaczej będzie to prowadziło to wykluczenia komunikacyjnego mniej zamożnych osób. Proszę zwrócić uwagę na absurdalny harmonogram STC w Warszawie - wyjątkowo mały 12 letniego Diesla w 2032 roku co oznacza że kupując auto 8 letnie możemy nim jeździć tylko 4 lata! - co zasadniczo zmusza do zakupu nowego samochodu. Kogo będzie na to stać?	Nie da się kupić używanego samochodu z silnikiem benzynowy o porównywalnych osiągach w tej samej cenie co Diesla - używane auta benzynowe są znacząco droższe. Samochód z silnikiem benzynowym jest mniej oszczędny, a spalając więcej paliwa charakteryzuje się wyższym śladem węglowym. Tak będzę się czuł poszkodowany.	minimum 10 lat - o STC trzeba było myśleć wtedy kiedy wprowadzał je Niemcy. Oczywiście w Polsce należało wdrażać odpowiednio niższe wymogi proporcjonalne do znacząco niższej zamożności społeczeństwa.	Nie, a dlaczego mam dopłacać? Wystarczy zastosować odpowiednio niskie wymogi - Euro 4 dla diesla i Euro 1-6 dla benzyny, których spaliny są już i tak bardzo czyste.	Nie. Samo posiadanie danego samochodu przed wprowadzeniem STC powinno zwalniać go z jakichkolwiek ograniczeń.	Może w ramach odpowiedzialności społecznej powinniśmy uzależnić kryteria STC w zależności od dochodów? Osoby mnie zamożne brak ograniczeń, a osoby zamożniejsze konieczność posiadania niemal nowego samochodu? W ten sposób poprawimy jakość powietrza a uciążliwość będzie porównywalna dla ludzi o różnych dochodach. Nie wystąpi wtedy takie problem wykluczenia komunikacyjnego. Wymuszanie zmiany samochodu na nowszy to nie jest droga do dbałości o środowisko naturalne. To napędza tylko produkcję nowych samochodów (nawet jeśli kupno będzie dotyczyło samochodu używanego)czyli przekłada się na emisje środowiskowe. Przecież ludzie i tak z czasem wymienią samochód z innych powodów (zbyt kosztowne naprawy, korozja itp., lub poprawienie się sytuacji finansowej danego człowieka), a więc spaliny samochodów poruszających się po Krakowie będą coraz czystsze. Proszę zwrócić takie uwagę na fikcję norm od Euro 5 wzwyż dla Diesla (np afera dieselgate). Idąc takie tą drogą równie dobrze moglibyśmy zakazać dużych i ciężkich samochodów osobowych o zbyt wysokim spalaniu / 100km? Zakaz SUVów?	Prasa drukowana; Radio ;Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie, to były absurd niespotykany nawet w bogatszych krajach Europy zachodniej,
#########	########	Trzeba go zmienić do pierwszej obwodnicy i auta ktore zostały już zakupione przed wprowadzeniem durnego sct mogą wejeżdżać	oczywiście, auta ktore zostały zakupione przed wprowadzeniem sct powinny być zwolnione z durnego sct	oczywiście, euro i rok produkcji niema nic wspólne z zanieczyszczeniem , jest wiele przykładów gdzie małe starsze autka są czystsze nić nowe samochody	Nie będę wymieniał samochodu który jest sprawny, ubezpieczony i ma przeglądy . Każda wymiana to dla mnie ogromny koszt . Może panowie urzędasy nie rozumieją ale te pieniądze które wydałem na obecny samochód nie rosną na drzewie i musiałem bardzo ciężko na nie pracować. Wiec jeśli uważacie ze 10 tys. to nie wielka kwota , proponuje się ze mną skontaktować , podam nr konta . Chętnie kupie inne autko .	5 lat	brak odpowiedzi	a co z ludźi 69 lat, dlaczego oni maja być gorsi ? emerytem zostaje się w wieku 65 lat , mając 70 lat jesteś jakiś lepszy czy co ?	SCT nie jest rozwiązaniem , zanieczyszczenie nie pochodzą z transportu , nie macie żadnych badań. Powinny zostać wykonane badania prze laboratorium z akredytacja PCA na imisje, przez cały rok pobierane próbki , następnie kolejne badania z SCT na jednej ulicy np aleje gdzie zabroni się na czas badań wjazdu samochodów i wykona się porównanie	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Obszar do likwidacji - istnieje możliwość regulowania czystości w inny sposób. np. "Zakaz wjazdu samochodów o masie całkowitej w godz." Ze smogiem można walczyć na wiele innych sposobów np. poprzez udrożnienie ruchu w celu zmniejszania korków.	Data produkcji nie ma znaczenia. Mały samochód z 2000 roku będzie mniej emisyjny niż duży z 2025. To jest dyskryminacja finansowa w czystej postaci.	Oczywiście, że tak. Jeśli już, to kryterium powinna być emisyjność a nie rok produkcji. Należy jednocześnie zaznaczyć, że normy emisji Euro nie są przyznawane w trosce o środowisko, ale w trosce o interes koncernów. Duży może więcej.	Oczywiście że tak. Diesel: Mniejsze emisje CO_2, większe emisje NO_x i cząstek stałych (jeśli brak DPF). Benzyna: Większe emisje CO_2 i tlenku węgla, ale mniej NO_x i PM. Jednak nowoczesne normy emisji (np. Euro 6) znaczą ograniczyły różnice między dieslem a benzyną, wprowadzając bardziej rygorystyczne wymogi dla diesli (np. obowiązek stosowania systemów SCR redukujących NO_x). Innymi słowy silniki benzynowe powodują większe globalne ocieplenie. Użytkownik nie powinien się nad tym zastanawiać tylko mieć prawo wyboru takiego modelu samochodu jaki chce.	25 lat przy założeniu że model od 15 lat nie jest produkowany. Jeśli jeździsz zabytkiem możesz mieć nieco inne prawa.	Dopuszczam ulytkowanie samochodów nie spełniających standardów emisji BEZ OPŁAT. Jeśli już, to opłata może dotyczyć tylko samochodów ciężarowych.	Nie		Telewizja,Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Uważam że absolutnie należy go zmienić	Tak, powinny być znacząco łagodniejsze dla starszych aut	Tak	Tak bo to jest ograniczenie mojej wolności wyboru, po drugie czy w tych pomiarach zostały uwzględnione pojazdy ciężarowe, maszyny budowlane oraz rolnicze?	10 do 15 lat Bo takich aut jest najwięcej w całym kraju	Tak, niewielka opłata może być akceptowalna, gdy pod uwagę weźmie się wartość auta oraz dochody właściciela nieruchomości	Tak	Na jakich zasadach do SCT będą wjeżdżały śmieciarki żeby posprzątać?	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########		auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, prawo nie powinno działać wstecz			2 lata, tylko jeśli nie zmieniam samochodu powinienem móc nim się poruszać	jeśli nie zmieniam samochodu, powinienem móc poruszać się bez opłat	tak, dla nich nie powinno być SCT		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Należy ograniczyć SCT JEDYNIE do ścisłego centrum Krakowa, o ile w ogóle jej nie wycofać. Kraków w chwili obecnej nie ma odpowiedniej infrastruktury na obrzeżach miasta (parkingi P+R, pętle tramwajowe, szybka kolej) by w jakimkolwiek stopniu ograniczać mieszkańcom wjazd do Miasta. Komunikacja miejska w godzinach szczytu jest przepełniona pasażerami, z których większość woli wybrać podróż autem, niżeli gnieść się jak sardynki w puszce. Wpierw niech miasto (albo i Unia, jeśli tego wymaga), zapewni płynną, często jeżdżącą komunikację (i to nie tylko w centrum miasta, a z różnych punktów na jego obrzeżach), a potem niech wprowadza JAKIEKOLWIEK obostrzenia w postaci zakazu wjazdu pojazdów.	Utrzymuję zdanie: "auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej" -> wyjaśnienie podobne jak powyżej. Mieszkańcy nadal nie posiadają dogodnej komunikacji by rozważać jakiekolwiek ograniczenia.							Współpracownik;	
#########	########	Trzeba zmienic zasięg SCT, niema konieczności aby całe miasto było objęte strefą biorąc pod uwagę koszt stworzenia i utrzymania SCT, który spadnie na mieszkańców. SCT maksymalnie do Alei Trzech Wieszczów. Nadal brak jest dróg dla rowerów w niektórych częściach miasta, są niedokończone inwestycje jak przedłużenie trasy lagiewnickiej.... w obecnym czasie niema jeszcze miejsca na SCT. A z czasem i tak mieszkańcy wymienią samochody.	Tak, zasady powinny byc łagodniejsze, szczególnie dla mieszkańców.	Norma euro jest bardzo łatwa do oszukania, (na przykładzie aut dostawczych i busów) można miec auto z 2015-2020 roku ze zmienionym silnikiem na przestarzały (który jeździ ale truje) i stacje diagnostyczne przymykają na to oko! (dot. większości kurierów i busów pasażerskich które wjeżdżają do samego centrum).	Tak będę czuł się poszkodowany dlatego, że w ogóle ktoś mi narzuca konieczność zmiany auta!	5-8 lat aby jego auto po prostu miało szansą na tyle się "zestarzec" żeby bez przymusu je wymienił.	Jeśli już będzie SCT to wjazd za opłatą przeczy sensowi wprowadzania takiej strefy.	Tak, mieszkańcy miasta w wieku ponad 70 lat muszą być bezwzględnie traktowani ulgowo.	Koszt stworzenia i utrzymania SCT spadnie na mieszkańców. Nikt nie mówi jakie to są koszty. A większość zanieczyszczeń do Krakowa i tak trafia z gmin ościennych. Koszt życia w mieście i tak jest wysoki i myślę, że większość mieszkańców nie jest gotowa na SCT ale nie ma pojęcia co ich czeka. Natomiast ankieta jest tak napisana, że większość osób nie wypełni jej ponieważ nie ma tyle cierpliwości. To celowy zabieg, aby potem uznac konsultacje społeczne za udane!	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, jako pierwsze. Zlikwidowac piece węglowe i zamontowac czujniki zanieczyszczań. Póki gminy ościenne tego nie zrobią Kraków będzie dalej zatruwany. Nie przez samochody mieszkańców!
#########	########	- pozostawienie strefy na terenie niemal całego miasta jest niełogiczne i przyniesie szkody samym mieszkańcom, wzrośnie koszt remontów, usługi i zaopatrzenia sklepów, P+R na terenie miasta, utrudniony dojazd do szpitali. - obszar powinien ograniczyć sie tylko i wyłącznie do I obwodnicy	- zasada powinna być jedna, badania emisji spalin przy przeglądzie technicznym, inne emisje silników spalinowych z tego samego roku mają auta z silnikami benzynowymi a inne zasilane LPG - ograniczenie strefy do I obwodnicy wyeliminuje łagodniejsza/ostrzejsze traktowanie		ekonomicznie nieporównywalne	1 roku. Czas na zebranie odpowiedniej sumy pieniędzy na nowsze auto.	powinno się dopuścić wjazd za dopłatą do strefy, auta brygad remontowych, usługowych	nie powinny być traktowane ulowo, nikt nie powinien, każda możliwość takiej ulgi bedzie nadużywana		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	nie powinny -

#########	########	Obszar powinien zostać zredukowany do absolutnego minimum - w granicach starego miasta (ulice przylegające do plant). Idea SCT jest skandaliczną wizją poprawy powietrza kosztem wykluczenia komunikacyjnego znacznej ilości społeczeństwa którę nie stać na zakup nowych pojazdów. Komunikacja zbiorowa w mieście jest na Jeruzjącym poziomie i rozwija się w ślimaczym tempie (np. bezradzejny układ kolei łączący jedynie pojedynzce dzielnice, o METRZE nie wspominając.)	Określanie emisyjności na podstawie normy euro jest idiotyzmem i segregacją społeczeństwa na biednych i bogatych. Np. Średnia emisja 25 letniego Fiata Seicento waha się pomiędzy 143g a 155g na kilometr i spełnia normy euro 3, zaś przykładowy SUV Volkswagen Tayron emituje od 144g do 171g na kilometr. i spełnia Euro 6. W takim razie jakim prawem należy ograniczyć wjazd tylko samochodom starszym ?? Jest to model krzywdzący biednych i promujący bogatych.	Że względu na konieczność wprowadzenia SCT przez wymaganie EU powinno się to zrobić symbolicznie wykluczając najstarsze samochody na jak najmniejszym terenie, lub jak napisałem powyżej zrobić progi emisyjności na podstawie danych producentów a nie na podstawie wieku auta.	Tak będę czuł się poszkodowany jako że zostaną zmuszony wbrew woli do wymiany pojazdu. Ludzie nie jeżdżą starymi samochodami bo im się podobają tylko dlatego że ich nie stać na nowe. Zawarte informacje o szkodliwości starszych pojazdów proszę sobie darować ponieważ żadne badania pokazywane publicznie nie wskazują metodologii i warunków brzegowych określonych w próbce badania dlatego też nikt kto orientuje się w naukach ścisłych nie traktuje ich powaznie w przeciwieństwie do lobbystów klimatycznych, polityków i koncernów automotive.	Co najmniej okres 2 lat. Obywatele potrzebują czasu na zorganizowanie środków na zakup nowego pojazdu lub nawet w skrajnych przypadkach na zmianę miejsca zamieszkania.	Dla każdego pojazdu powinien być wjazd. W przypadku wprowadzenia tej chorej idei należy wprowadzić jednorazowe opłaty bez dodatkowych limitacji.	Powinny być wykluczone z ograniczeń SCT.	Rozumiem że stworzenie SCT jest wymagane przez EU w kilkunastu miastach polskich w skutek przekroczenia poziomu zanieczyszczeń. Jednakże polskie władze w pierwszej kolejności odpowiadają przed obywatelami i powinni brać pod uwagę ich zdanie oraz możliwości finansowe. Obywatele sami chcą być zdrowi i żyć w czystym i nie zatrutym powietrzu - nie potrzebują do takich wniosków dyrektyw europejskich. Niestety wciąż w znacznej większości nie są w stanie zakupić nowszych pojazdów, wykonać termomodernizacji domów, instalacji grzewczych bo jest to spowodowane ich statusem materialnym a nie świadomym wyborem wdychania zanieczyszczeń. Dlatego uważam że odgórne narzucanie przez władze państwowe i europejskie takich dyrektyw które ograniczają wolność obywateli wykluczając ich komunikacyjnie jest niesprawiedliwe i w dłuższym okresie czasu spowoduje jeszcze większe dysproporcje społeczne niż są obecnie. Sama idea SCT jest bardzo kontrowersyjna co do skuteczności działania. Nie przedstawia się obywatelom szczegółowych badań z pełnym opisem metodologi lecz jedynie podstawowe slajdy z wielkimi liczbami o ile to ograniczymy emisję przez wykluczenie społeczne zwane SCT (parafrazując Andrieja Wyszynskiego "dajcie mi wyniki to zrobię wam pod to badania"). Dodatkowo zagłębiając się metody finansowania organizacji lobbujących za wprowadzeniem takich stref, bez problemu można znaleźć bezpośrednie powiązania z koncernami światowymi których interesem jest zmuszanie ludzi do wymiany rzeczy codziennego użytku na nowsze i to coraz częściej by nakręcać spiralę konsumpcji a w konsekwencji dalej powiększać zyski. Zamiast zmuszać biedniejszych do wymiany pojazdów, władze powinny zająć się rozwojem gospodarczym w taki sposób by ludzi było z donieseń i dostępnych informacji wynika iż zmiany po wprowadzeniu sct są tak niłe, a zarazem kosztowne jedynie dla małej grupy społecznej ji jest to niesprawiedliwe, gdyż samochody stare w które państwo celujecie i to pozostawiając liczne wyłączenia to tak zmikoma grupa, że skutek będzie tylko taki iż najuboższa grupa społeczna zmuszona np: przewiązi się na rower będzie wdychać spaliny grupy niieco i znacznie bogatszej, oraz pojazdów które zostaną wyłączone z pod restrykcji prawa i to jest niekŏwność i niesprawiedliwość społeczna ze wskazaniem na kazanie tej małej grupy na pogorszenie ich stanu zdrowia, takim ludziom odbiera się też możliwość swobodnego i "taniego" opuszczania granic miasta na wypoczynek, bo wystarczy że nie będą mogli unieść bagażu który by ich auto przewiozło i np; zabrać psa jednocześnie, ja jestem przypadkiem który z uwagi na dwie nieudane operacje kręgosłupa posługuję się starym samochodem w celu prawwiezienia tego czego nie mogę przenieść, nie stać mnie na auto młode, jeżdżę mało bo paliwo też nie jest za darmo, więc tylko tam gdzie muszę, auto jest na benzynę, ale stare i państwo chcecie mi odebrać narzędzie konieczne do funkjonowania	Internetowe portale informacyjn e ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE i Kraków też NIE powinien jej wprowadzać.
#########	########	moim zdaniem powinno się dokonać zmiany; prawo nie powinno działać wstecz i celować w część mieszkańców wynoszac innych ponad prawo, obecna proporcja osób w grupę uboższą społeczności miasta, w związku z czym o ile musi być wprowadzona sct to powinna nie obejmować mieszkańców których wprowadzane prawo zastaje z starszymi pojadami, lecz pozwolić tym pojazdom "wymrzeć naturalnie" a jednocześnie od dnia wprowadzenia sct ogłosić brak możliwości rejestracji kolejnych pojazdów wg. załŏeń nowego prawa, a nie zmuszać do wyzbycia się auta tych którv na zmianę nie stać.	nowe zasady nie powinny wpływać na pojazdy tych którzy je już posiadają, lub niech władze wymienią pojazdy na takie jak akceptują, bo zwyczajnie okaże się że wyłączeń z zakazu będzie tyle; "pojazdy państwowe, służbowe, specjalnego przeznaczenia, osób starszych, chorych, dostawców firmowych itd." że nakaże się pozbycie pojazdów małej grupie osób co nie wpłynie na stan środowiska, a bolesnie dotknie tylko tych którzy nie mają możliwości kupić nowszego pojazdu	powinny być zmienione tak aby niosły za sobą "czyste powietrze" a nie wykluczenie dla małej grupy osób mniej zasobnych, zatem albo faktycznie zależy nam na czystym mieście i zakazujemy ruchu pojazdów spalinowych wszystkich nie wyłączamy policji, karetek, straży ogniowej, autobusów mpk i rzjemy znowu w średniowieczu, albo wszyscy jesteśmy równo traktowani i zostawiamy mieszkańcom ich auta o jeśli są sprawne technicznie	nie będę się czuł poszkodowany jeśli takie zasady będą ogłoszone skutecznie, jasno zakomunikowane, "nie zarejestrujesz w tym mieście pojazdu z silnikiem diesla więc go nie kupuj gdyż nie będziesz się nim mógł poruszać" wtedy go nie kupię, a obecne diesle niebawem staną się nieopłacalne w naprawach i same naturalnie wyginą	gdyby założyć że sformułowanie "nie wjedzie" jest dosłowne, czyli dotyczy aut napływających, a nie tych które są w tej strefie zarejestrowane to proponuję Stat gdyż to uwzględnia potrzeby niezamożnych mieszkańców gmin przyległych miastu, którzy muszą do miasta wjechać po żywność, odwieź czy do lekarza	nie dopuszczam wjazdu za opłatą bo jest to zaprzeczeniem sct czy po uiszczeniu opłaty spaliny danego pojazdu przestają truć?	dlaczego 70 a nie 50 czy 30 proszę wskazać w konstytucji gdzie wiek dzieli nas na uprzywilejowanych ? albo wszystkie pojazdy spalinowe zostają zatrzymane albo żadne bez wyjątku na rok produkcji, dlaczego ? proszę o wiarygodne wyjaśnienie na podstawie jakich danych auto z 1991r z przed wprowadzenia norm euro, z silnikiem benzynowym, pokonujące raptem do 5tyś km rocznie, czyli ewidentnie używane tylko w sytuacjach koniecznych bo przebieg jest symboliczny szkodzi środowisku bardziej niż nowe auto z normą euro 6 i silnikiem diesla pokonujące 20tyś km?	Rozumiem że stworzenie SCT jest wymagane przez EU w kilkunastu miastach polskich w skutek przekroczenia poziomu zanieczyszczeń. Jednakże polskie władze w pierwszej kolejności odpowiadają przed obywatelami i powinni brać pod uwagę ich zdanie oraz możliwości finansowe. Obywatele sami chcą być zdrowi i żyć w czystym i nie zatrutym powietrzu - nie potrzebują do takich wniosków dyrektyw europejskich. Niestety wciąż w znacznej większości nie są w stanie zakupić nowszych pojazdów, wykonać termomodernizacji domów, instalacji grzewczych bo jest to spowodowane ich statusem materialnym a nie świadomym wyborem wdychania zanieczyszczeń. Dlatego uważam że odgórne narzucanie przez władze państwowe i europejskie takich dyrektyw które ograniczają wolność obywateli wykluczając ich komunikacyjnie jest niesprawiedliwe i w dłuższym okresie czasu spowoduje jeszcze większe dysproporcje społeczne niż są obecnie. Sama idea SCT jest bardzo kontrowersyjna co do skuteczności działania. Nie przedstawia się obywatelom szczegółowych badań z pełnym opisem metodologi lecz jedynie podstawowe slajdy z wielkimi liczbami o ile to ograniczymy emisję przez wykluczenie społeczne zwane SCT (parafrazując Andrieja Wyszynskiego "dajcie mi wyniki to zrobię wam pod to badania"). Dodatkowo zagłębiając się metody finansowania organizacji lobbujących za wprowadzeniem takich stref, bez problemu można znaleźć bezpośrednie powiązania z koncernami światowymi których interesem jest zmuszanie ludzi do wymiany rzeczy codziennego użytku na nowsze i to coraz częściej by nakręcać spiralę konsumpcji a w konsekwencji dalej powiększać zyski. Zamiast zmuszać biedniejszych do wymiany pojazdów, władze powinny zająć się rozwojem gospodarczym w taki sposób by ludzi było z donieseń i dostępnych informacji wynika iż zmiany po wprowadzeniu sct są tak niłe, a zarazem kosztowne jedynie dla małej grupy społecznej ji jest to niesprawiedliwe, gdyż samochody stare w które państwo celujecie i to pozostawiając liczne wyłączenia to tak zmikoma grupa, że skutek będzie tylko taki iż najuboższa grupa społeczna zmuszona np: przewiązi się na rower będzie wdychać spaliny grupy niieco i znacznie bogatszej, oraz pojazdów które zostaną wyłączone z pod restrykcji prawa i to jest niekŏwność i niesprawiedliwość społeczna ze wskazaniem na kazanie tej małej grupy na pogorszenie ich stanu zdrowia, takim ludziom odbiera się też możliwość swobodnego i "taniego" opuszczania granic miasta na wypoczynek, bo wystarczy że nie będą mogli unieść bagażu który by ich auto przewiozło i np; zabrać psa jednocześnie, ja jestem przypadkiem który z uwagi na dwie nieudane operacje kręgosłupa posługuję się starym samochodem w celu prawwiezienia tego czego nie mogę przenieść, nie stać mnie na auto młode, jeżdżę mało bo paliwo też nie jest za darmo, więc tylko tam gdzie muszę, auto jest na benzynę, ale stare i państwo chcecie mi odebrać narzędzie konieczne do funkjonowania	kanał motoryzacyjny z youtuba;	albo wszyscy albo nikt wg. tego że mamy być równi wobec prawa
#########	########	Wielkość SCT należy ograniczyć do absolutnego minimum, np. wyłącznie do ścisłego centrum tj. obszaru na którym występuje intensywny ruch pieszych.	Prawo nie powinno działać wstecz. Auta nabyte przed wejściem w życie SCT powinny być wyłączone z wszelkich ograniczeń.	jw. Auta nabyte przed wejściem w życie SCT powinny być wyłączone z wszelkich ograniczeń.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Na emisyjność samochodu (szczególnie w przypadku samochodów starszych) największy wpływ ma jego stan techniczny, a nie rok produkcji czy zapisana w dokumentach homologacyjnych norma emisji spalin.	Ograniczenia SCT nie powinny w ogóle dotyczyć samochodów nabytych przed wejściem w życie przepisów o SCT.				Internetowe portale informacyjn e ;	Nie. Na czystość powietrza ma wpływ poziom samolubności społeczeństwa, a nie sztuczne ograniczenia.
#########	########	Zawężenie SCT (nawet na razie- testowo, żeby zobaczyć jakie będą jej komplikacje) tylko do ścisłego centrum miasta/ starego miasta.	Uważam, że powinny być utrzymane.	Ekologią jest korzystanie z tego co już zostało wyprodukowane (i koszt środowiskowy został już „zapłacony") jak najdłużej, a nie produkowanie ciągle nowego... Dla tego jestem za tym, żeby te zasady zmniejszyć (zarówno diesle, jak i benzyny) obopólnie do aut wyprodukowanych w roku 2000 i wyżej... Nie mniej (bo starsze diesle, to rzeczywiście dużo trują), ale od 2000 wzwyż...	Tak, czuł bym się poszkodowany, ponieważ silniki diesla mają większą żywotność niż silniki benzynowe, oraz charakteryzują się większą sprawnością (mniejsze zużycie paliwa) a olej napędowy jest tańszy, albo taki sam niż 95... Dla tego musiał bym więcej wydawać na paliwo...	Myślę, że przynajmniej z rocznym wyprzedzeniem- jest to czas odpowiedni, aby zdążyć sprzedać stary i po namyśle kupić nowy.	Osobiście dopuszczał bym takie coś, a cały dochód z takiej działalności przeznaczyć na działania pro-ekologiczne (mm. dofinansowania do wymiany pieców opalanych węglem- a w praktyce nie raz śmieciami).	Powinny być wyłączone spoza ustawy o SCT, ponieważ takich ludzi często nie stać na nowy samochód a i nie są już w większości w stanie kupić nowego (rozeznanie rynku, przestawienie się na nowe samochody z elektroniką itp...)	Co z osobami, które mają szczególną sytuację w rodzinie- np. ciężko chore dziecko- przecież ich nie stać na nowy samochód, co z samochodami zabytkowymi- które często przyjeżdżają do Krakowa i się komponują klimatycznie (stare samochody ze starymi budynkami)...	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie
#########	########	Nie powinna się zmieniać, a już na pewno nie należy jej zwiększać. Należy wprowadzić łagodne warunki dla mieszkańców. Strefa SCT wymusza zakup nowego samochodu (spełniającego wymagania SCT). Takie podejście dyskryminuje uboższych mieszkańców.	Auto kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Użytkownik podczas zakupy smochodu np. w 2009 r., nie miał pojęcia o możliwości wprowadzenia restrykcyjnych zasad SCT i nie powinien być za to karany w 2024+ roku. Gdyby w 2009r. przy zakupie nowego samochodu został poinformowany, że może go używać tylko do 2025 to może nie decydował by się na zakup nowego samochodu.	Powinny być łagodniejsze. Może miasto powinno podejść do problemu inaczej, i zmusić/zachęcić naukowców, których nie brakuje w naszym mieście, do wykonania pracy badawczej i wynalezienia tanich stacjonarnych oczyszczaczy (usuwaczy CO2) powietrza.	Nie będę miał problemu z zakupem samochodu z silnikiem benzynowym ale będe sie czuł poszkodowany jeśli będzie kosztował tyle samo co odpowiednik z silnikiem Diesla. Obecnie samochody z silnikiem benzynowym są tańsze niż ich odpowiednik z silnikiem Diesla.	Z takim aby mógł kupić/zubierać pieniądze na nowy samochód (o ile planował wymianę samochodu).	Powinien być możliwy za "rozsądną" opłatą.	TAK. Seniorzy powinni mieć możliwość używania swoich aktualnych pojazdów do śmierci (ich lub pojazdów) .	Prawo nie powinno działać wstecz, a wprowadzane przez SCT zasady karzą obywateli za zakup samochodu przed 2024+ rokiem. STC wymuszone przez Zielony tład to niepotrzebne obciążenie dla zwykłego obywatela, w szczególności w tych ciężkich i niepewnych czasach.	Internetowe portale informacyjn e ;	NIE
#########	########	NIE - strefa powinna obiąć ściśle centrum miasta a nie całe miasto. Tak jak to jest w wiekszości w europie. Jak nazwa wskazuje to ma być strefa a nie całe miasto.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, innacej wyłączysz tych ludzi	Tak	Tak, to jest ingerencja w moją wolność wyboru	100 - moją wolność wyboru	tak. Nie powinno być bezwzględnego zakazu	tak - jak 70+ ma kupić nowszy samochód jak emerytura na to nie pozwala?	Badania po wprowadzniu SCT w innych miastach europejskich nie wskazały poprawy jakości powietrza. Nie ma związku z wprowadzenie SCT a poprawą życia ludzi!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie - Badania po wprowadzniu SCT w innych miastach europejskich nie wskazały poprawy jakości powietrza.
#########	########		Wg mnie zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów. Właściciele samochodów, które zostały wyprodukowane przed wskazanymi datami powinni jednak być podmiotami uświadamiania i szkoleń a nie twardego karania (mandaty, grzywny). Proponuję coś na kształt 2 letniego okresu karencyjnego gdzie kierowcy nie będą karani.	Nie powinny być zmieniane. Na moment wypełniania tej ankiety samochody nie mieszczące się w przewidzianych zakresach mają już ponad 15 lat (diesle) czy nawet ćwierć wieku (benzynowe). Dalsze łagodzenie tych przepisów zdaje się wypaczać sens uchwały. Sam sprzedałem starego diesela z myślą o dostosowaniu się do wymogów SCT.	Nie, nie będę czuł się poszkodowany. Nie da się zrealizować celu bez najmniejszych choćby ustępstw czy poświęcenia. A to nie jest bardzo dotkliwa zmiana. Powiedziałbym, że raczej symboliczna.	2 lata. Jak wyżej. O uchwale mówi się już od jakiegoś czasu. Kolejne 2 lata na dostosowanie się do przepisów uchwały powinny wystarczyć na sprzedaż auta.	Zakaz powinien być bezwzględny. Uchwały odbieram jako troskę o środowisko a nie sposób na dobicie miejskiej kasy.	Dopuszczam taki scenariusz. Osoby powyżej 70 roku życia, nie dojeżdżają już do pracy, domyślam się, że dojazdy są raczej epizodyczne.		Internetowe portale informacyjn e ;	Nie, to by mogło zrodzić problem wykluczenia komunikacyjnego i jeszcze trudniejszy dostęp do zasobów miasta. Na początek wystarczy zająć się problemem "łopczuchów", których wyrugowanie idzie w mojej ocenie za wolno.
#########	########	Obszar powinien być zawężony do ścisłego centrum miasta tak aby nie przeszkadzać ludziom w prowadzeniu działalności i swobodnych dojazdów własnym środkiem transportu do miejsca pracy.	Wszystkie dotychczasowe samochody te stare jak i nowe powinny być traktowane na równi, a uchwała o SCT powinna zostać odrzucona, gdyż grozi wykluczeniem komunikacyjnym osób mniej zamożnych. Ustawa ta nie wnosi nic dobrego, godzi w prawa mieszkańca oraz jego prawa do poruszania się, swobody oraz zmusza do określonego działania konsumenckiego jest wymuszeniem.	tak, wymagania powinny być zmienione tak aby nie zmuszać klientów do wymiany samochodu, nie można zmuszać konsumenta do jego wyborów, poza tym narażać go na dodatokwe koszty, samochód jest narzędziem pracy a nie dobrem luksusowym w dobie słabo rozwiniętego transportu publicznego.Poza tym stosowanie praktyk postarzania produktu jakim jest samochód uderza w wolność konsumencką i swobodę poruszania sie	Tak, będę czuł się poszkodowany gdyż jest to zwyczajnie przemoc ekonomiczna oraz wywieranie wpływu na klienta oraz jego decyzje konsumenckie. Takie działanie może zawierać znamiona kojarzone z Art.191 Kodeksu Karnego oraz Art 286 KK jako oszustwo dotyczące niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Z zasady konsumenci wybór należy do konsumenta i nikogo innego, zabieranie w ten sposób prawo jest skandaliczne i nie powinno mieć zastosowania.	15 lat od uchwały, gdyż dopiero po tym czasie istnieje szansa że kupi samowolnie pojazd który będzie spełniał wymagania bez wymuszenia przez prawo nabycia nowego samochodu spełniającego wymagania.	Dla wszystkich powinno być dostępne jak dotychczas. Nie dopuszczam żadnej możliwości karania ludzi posiadających jakikolwiek pojazd gdyż jest to nieuzasadnione działanie na szkodę budżetu kierującego/właściciela pojazdu. Dotychczas użytkownik płaci w paliwie wiele podatków w tym opłatą drogową i inne podatki związane z zamieszkaniem od nieruchomości, także karanie go za wjazd nie ma tu uzasadnienia i jest tylko dodatkowym haraczem. Są już opłaty parkingowe które są wystarczająco wysokie aby wprowadzać nowe.	nie powinn podlegać SCT, osoby starsze zapłaciły już w życiu tak wiele podatków do budżetu państwa czy miasta i ich sytuacja finansowa nie jest na tyle dobra aby mieli płacić za wjazd gdziekolwiek.	SCT to zwyczajne tworzenie getta motoryzacyjnego, i tym samym klasyfikowanie i karanie mnie zamożnych mieszkańców lub zmuszanie ich do określonych wyborów konsumenckich aby zakupili nowszy samochód, finalnie jest to utrudnianie życia mieszkańcom związane z problemami z dojazdem do zakładów pracy czy wykonywania pracy. Jest to działanie szkodliwe dla mieszkańców i nie powinno zostać uchwalone. Wystarczyłoby referendum aby ten chory pomysł odrzucić. Do wszystkich włodarzy miasta i Prezydenta apel aby nie robić swoim mieszkańcom pod górę. Precz z wykluczeniem motoryzacyjnym i działaniami przeciwko mieszkańcom, SCT niestety nie wnosi nic dobrego.	Social media (Fb, Ig, inne);youtube;	Gminy otaczające Kraków NIE POWINNY nigdy wprowadzać SCT gdyż jest to cios w użytkowników prywatnych, oraz firm prowadzących działalność wymuszający wymianę taboru motoryzacyjnego lub samochodu na nowszy, w niektórych przypadkach zmiana ta może doprowadzić do zawieszenia lub zlikwidowania firmy godzi też w budżet domowy zmotoryzowanych, jest to przejaw manipulacji i przemocy ekonomicznej skierowanej przeciwko ludziom którym potrzebny jest samochód do prowadzenia działalności lub zwyczajnie dojazdów do pracy, czyt. samochód jest narzędziem pracy.

#########	########	Prawo nie może działać wstecz. Moja propozycja: Mieszkańcy od daty obowiązywania SCT kupując samochód, nowy czy używany, podlegają ograniczeniom SCT. Samochody mieszkańców kupione przed datą obowiązywania SCT, nie podlegają ograniczeniom. Samochody osób nie będących mieszkańcami Krakowa podlegają ograniczeniom SCT. Stefa powinna być podzielona na mniej i bardziej restrykcyjną. Blisko centrum bardziej restrykcyjna, dalej od centrum, mniej restrykcyjna.	Prawo nie może działać wstecz. Auta mieszkańców Krakowa zarejestrowane przed wejściem w życie SCT, nie powinny podlegać restrykcjom SCT. Auta mieszkańców rejestrowane po dacie wejścia w życie SCT, powinny podlegać restrykcjom SCT.	Restrykcje powinny wchodzić w życie stopniowo. Mogą być zaostrzane ale co kilka lat.	Jeśli chodzi o zakup auta po wejściu w życie SCT, to nie będę czuł się poszkodowany. Diesel nie jest eko.	Jeśli chodzi o mieszkańców Krakowa, to nie można zabierać „praw nabytych". Mieszkaniec Krakowa jeśli nabył auto przed wejściem w życie SCT, może nim jeździć jeśli jest sprawny, praktycznie do „śmierci technicznej".	Powinny być okoliczności umożliwiające wjazd takich samochodów (odbiór krewnego ze szpitala" dojazd z chorym do szpitala lub lekarza, przeprowadzki itp.... W Paryżu strefa obowiązuje do godziny 20.00. Może też podobną możliwość dopuścić .	Tak, powinny być traktowane inaczej ale jak wcześniej pisałem, pojazdy mieszkańców zarejestrowane przed dniem wejścia w życie SCT powinny być traktowane inaczej.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT powinna dotyczyć ciężarówek i busów. Auta osobowe i osoby dojeżdżające do swoich domów nie powinny być wykluczone z komunikacji starszymi autami	Uważam, że nie powinno się dyskryminować osób które mają starcze pojazdy, płacą podatki, płacą za miejsca parkingowe, i nie mogą poruszać się swoim pojazdem po drogach publicznych... wg. mnie jest to dyskryminacja - niestety inaczej tego nazwac nie można a auto z silnikiem diesla które ma silnik 1.9 z 2002 roku w jaki sposob ma byc bardziej ekologiczne niż bezcynisk 4.0 z 2001.... przepraszam bardzo ale nie ma tutaj żadnego pokrycia jeżeli chodzi o zanieczyszczenie powietrza.	tak, na maksymalną pojemność silnika NIEZALEŻNIE od rocznika 2.0 dla diesla i 2.5 benzynowe	Tak musze zrezygnować z auta z 2002 roku które jest zadbane, wielokrotnie były badane spaliny na przeglądzie i wyniki było bardzo dobre. 1.9 tdi niejednokrotnie usłyszałem że często nowsze auta nie mają takich dobrych wyników.	ROK tyle aby mógł sprzedać auto + pierwsza kontrola/zatrzymanie powinno zakończyć się POUCZENIEM	tak, opłatą którą płacimy w podatkach aktualnie i najmu mieszkań / miejsc parkingowych żadnych dodatkowych.	NIE, wiek właściciela nie gra roli. nie powinno się dawać taryfy ulgowej starszym osobom czemu miałby móc jeździć autem z 1995 a ja bym nie mógł z 2002? skoro płacimy podatki na podobnych warunkach	okropny projekt. Proponowuję podniesc ceny parkingów przy ulicach dla przyjazdnych a nie ograniczać mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);Telewizja;	Absolutnie
#########	########	sct powinno zajmowac jak najmniejszy obszar.	wszystkie samochody ktore posiadaly w momwmncie rejestracji homologacje do poruszania sie po drogach powinny miec możliwosc poruszania po terenie całego miasta, ewentualnie można wprowadzic opłate za wjazd do centrum tak jak to było przez lata w LOndynie	j.w.	nie bede czul sie pokrzywdzony o ile koszty eksploatacji tych aut beda zbliżone.	minimum 2 lata	tak	nie mam zdania		youtube;	nie powinny. to juz w ogole sparaliżuje możliwosc poruszania sie
#########	########	strefa powinna dotyczyć ścisłego centrum i tylko aut starszych niż 2000r	Uważam że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej	bezynowe i disle wyprodukowane przynajmniej w 2000 r	tak	5 lat	tak	tak		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);Telewizja;	nie
#########	########	Nie powinno być stc. Auta niespełniające proponowanych wymogów to margines, ludzie i tak zmieniają na coraz nowsze a wykluczenie samochodów które je nie spełniają, to karanie ludzi biednych, za to ze są biedni.	Jw.		Będę czuł się poszkodowany, gdyż dużo jeżdżę a diesel to oszczędność i przy prawidłowym serwisowaniu mniejsze koszta utrzymania. Mam diesla o normie euro 5 w stanie wzorowym. Ekologia sprawna w 100%.	4 lata.	nie.	zostawcie starych ludzi. Maja coraz mniej i będę mieć jeszcze mniej jak nie maja zaplecza rodziny, bądź finansowego	Idzie wojna, bądź kryzys na skale jaka pamietają tylko nasi dziadowie a my tutaj zastanawiamy się jak połepszyć mieszkanie w mieście, zabierając środki i możliwość odliczenia oszczędności oraz ich zagospodarowania. Czy nie lepiej aby pieniądze wydane na nowy samochód, cała logistykę, infrastrukturę przeznaczyć na np agregaty prądodotworcze, panele fotowoltaiczne na dachach, informowanie społeczeństwa, szkolenia na wypadek sytuacji kryzysowych? Rozbudowanie dalej infrastruktury autobusowej, tramwajowej. Zająć się prawdziwymi problemami, bądź usprawnieniem obecnych środków transportu etc?	staram się być na bieżąco;	Oczywiście ze nie
#########	########	Powinna być mniejsza i dotyczyć tylko ścisłego centrum. Nigdzie nie ma STC obejmującego niemal całe miasto.	Oczywiście, że powinny być utrzymane łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych wcześniej.	Jak już muszą być to niech pozostaną takie jakie są.	Tak, bo ograniczacie wybór i w związku z tym ceny samochodów benzynowych pójdą w górę. Więc za takie same pieniądze będę mógł kupić starszy i gorszy samochód benzynowy.	Minimum dwa lata aby miał czas rozejrzeć się za alternatywą i zebrać fundusze.	Tak. Dla wszystkich bo różne sytuacje się w życiu zdarzają i może być tak, że ktoś kogo nie stać aktualnie na samochód spełniający normy SCT musi pilnie wjechać.	Tak. Ciężko wymagać od ludzi w tym wieku zakupu nowego samochodu ze względu na widzimisię urzędników a jednocześnie odbierać im prawo do poruszania się samochodem.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	Konieczność zmniejszenia do II obwodnicy.	Powinna być możliwość poruszania się samochodami zakupionymi przez mieszkańców przed wprowadzeniem SCT. Nie wszystkich stać na zakup nowego samochodu. Dodatkowo są osoby ciułające latami na zakup wymarzonego auta. które obecnie nie spełnia norm, których w czasie jego produkcji nie było, są dyskryminowane i pozbawiane możliwości korzystania z rzeczy legalnie nabytej.	Tak. Myślę że powinien być wprowadzony zakaz rejestracji pojazdów nie spełniających odpowiednich norm. Natomiast pojazdy już zarejestrowane mogłyby poruszać się do "śmierci technicznej".	Myślę, że czas około 5 lat byłby realny.	Może wprowadzenie opłat byłoby jakimś rozwiązaniem? Za symboliczne opłaty dla mieszkańców a dla zamiejscowych większe. Absolutnie NIE powinno być bezwzględnego zakazu wjazdu. Niektóre urzędy lub szpitale znajdują się w starfie więc nie ma do nich dostępu dla ludzi. I nie zawsze są to osoby starsze. Młodzi też są biedni lub niepełnosprawni.	A może ustawimy granicę na 50 lat? Bo niby dlaczego 70?	Pojazdyt specjalne np kampery? Wjazd w sobotę czy w niedzielę? Może wtedy wyłączyć strefę?	Radio ;	Nie. To jest ubezwłasnowolnienie i nabijanie kasy w kieszenie koncernów samochodowych.
#########	########	Zmniejszyć do ścisłego centrum miasta lub zlikwidować całkiem.	Tak powinno być to dla aut w wieku do 20 lat	Maksymalny wiek 20 lat	Tk to ogranicza moje prawa. i podnosi koszty utrzymania samochodu.	1Slat	Tak wszystkim przez najbliższe 10 lat a zabytkowym na zawsze.	Powinni być zwolnieni.		Utrudnia to funkcjonowanie w mieści i preferuje bogatych ludzi których stać na nowe samochody.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Wprowadzenie strefy czystego transportu przy aktualnych cenach nowych pojazdów było by możliwe jeżeli miasto dopłacało by do nowych samochodów równowartość różnicy dotychczasowej wartości niespełniającego warunków st i zajmowało się złomowaniem starych pojazdów na swój koszt. Albo kiedy pensja minimalna była by ok 15000zł miesięcznie, a średnia emerytura ok 10000. Wtedy można by było wymagać tego od ludzi. W innym przypadku jest to po prostu nieludzkie.	Uchwałą nie może działać w "tył" i uważam że Euro 4 dla diesli powinno być górną granicą. jeżeli w ogóle.	Absolutnie nie moim zdaniem można by np. nie rejestrować na terenie miasta Krakowa samochodów starszych niż z 20 lat. Jeśli dotychczasowe pojazdy przechodzą przegląd na stacji diagnostycznej to znaczy ze jest sprawny i może jeździć po Krakowie. Prawo nie może działać w tył.	Tak jeśli będę musiał coś zrobić, a nie będę zachęcany do tego zawsze będę czuł się pokrzywdzony. Tym bardziej, że patodewelopserka ma oparniętania zabudowuje wszystkie korytarze przewietrzające i nie ponosi konsekwencji swoich działań ani ludzie, którzy wydawali pozwolenia na dziłką zabudowę miasta.	10lat w takim przedziale czasu ktoś może zaplanować zakup samochodu lub zdecydować że wyprowadza się z miasta.	TAK powinien być dozwolony szczególnie legalnie wykonujących usługi. Koszt np. 200zł miesięcznie.	Tak starsi ludzie powinni być traktowani specjalnie.	Można w znaczący sposób ograniczyć ruch w centrum po pierwsze dają coś w zamian tj. sprawna punktualna komunikacja miejska, rozbudowana sieć parkingów parkandride. Czyli generalnie utrudniamy ale dajemy coś w zamian.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	stc w proponowanej formie powinien zostać, natomiast równocześnie powinna być rozwijana komunikacja publiczna	zasady powinny być jednakowe dla wszystkich, natomiast czas na wymianę samochodu powinien być dłuższy. Wprowadzanie wyjątków spowoduje nadużycia i kombinowanie	jakieś wyznacznik trzeba przyjąć rok produkcji wydaje się być optymalny	tak - koszty utrzymania samochodu z silnikiem benzynowym są droższe	5 lat - samochód nie jest tani, zwłaszcza jeżeli ograniczamy do nowszych modeli	zakaz powinien być bezwzględny - tworzenie wyjątków spowoduje tworzenie się kolejnych patologii. Bogatsi będą jak zawsze uprzywilejowani	powinny być traktowane tak samo, w przeciwnym razie doprowadzimy do masowego przerejestrowywania samochodu na osoby starsze	razem z wprowadzeniem stc powinien iść rozwój komunikacji publicznej - dodanie przystanków kolejowych w miejscach gdzie jest to możliwe, dodanie większej ilości kursów pociągów, tramwajów, autobusów. Stworzenie większej ilości buspasów, tak aby komunikacja publiczna stała się korzystniejsza niż podróż samochodem. Tańszy bilet metropolitarny dla mieszkańców nie tylko Krakowa, ale również gmin sąsiednich - bardzo dużo osób mieszka pod Krakowem, a jednocześnie w Krakowie pracuje - oczywiście gminy uczestniczący musiałby również finansowo dokładać się do tych tańszych biletów	Internetowe portale informacyjne ;	tak. Bez współpracy z ościennymi gminami nie dojdziemy do większych zmian. Problem złej jakości powietrza nie dotyczy wyłącznie krakowa, więc zmiany powinny być wprowadzone również w sąsiadujących gminach
#########	########	Należy bezwzględnie zmienić planowany obszar strefy SCT w Krakowie. Wg mnie wystarczającym będzie teren wyłącznie wokół Starego Miasta (do Dietla i Alei) oraz Kazimierza. Pozostałe obszary miasta Krakowa powinny być wolne od SCT.	Samochody kupione przed wprowadzeniem ustawy powinny być traktowane łagodniej, zgodnie z poprzednim brzmieniem ustawy: samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2009 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2000 r. Wprowadzenie wyższych wymagań będzie ogromną dyskryminacją dla osób, których nie stać na kupno nowszego auta. Dodatkowo osoby powyżej 65 roku życia powinny być wyłączone z tych zasad. Nie od 70 lat jak zakłada obecna ustawa, a zgodnie z obowiązującym obecnie wiekiem przejścia na emeryturę.	Nie, poprzednia propozycja jest właściwa. samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2009 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2000 r.		10 lat to minimalny okras wyprzedzenia. W przypadku krótszego czasu, spowoduje to lawinowy spadek wartości takich aut, jeśli w krótkim czasie wielu kierowców będzie zmuszonych pozbyć się swoich aut. Jest to także minimalny czas na zrobienie oszczędności na zakup nowszego auta.		Przepisy dotyczące SCT w ogóle nie powinny dotyczyć osób starszych. Proponuję także zmianę wiek na 65 lat, a nie 70 lat, gdyż w takim wieku osoby przechodzą na emeryturę. Po tym czasie jest im trudno zaoszczędzić pieniądze z emerytury na kupno nowszego auta.	Przed wprowadzeniem SCT komunikacja dla mieszkańców miasta, płacących podatki w gminie Kraków powinna stać się bezpłatna.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Okres pandemii udowodnił, że ruch samochodów nie jest głównym powodem smogu w Krakowie. Jeżeli SCT miałaby być wprowadzona w Krakowie to powinna obowiązywać dla samochodów i mieszkań i przedsiębiorstw w centrum (do alei 3 wieszców)	Auta zakupione przed podjęciem ew. uchwały jeżeli spełniają normy powinny móc wjeżdżać do Krakowa. Jeżeli strefa będzie ograniczona do centrum może być ograniczny wjazd do niej ale dla każdego typu aut (osobowe, ciżarowe, dostacze i komunikacji zbiorowej).	Przy założeniu ograniczenia strefy SCT wymagania mogą być zachowane. Jeżeli strefa miałaby być dla całego Krakowa należy złagodzić normy biorąc pod uwagę pojazdy osobowe, dostawcze i ciężarowe (dla wszystkich take same)	Uważam, że dobrze utrzymane samochody z silniem diesla starsze niż 2014 nie są bardziej szkodliwe niż źle utrzymane po 2014. Badanie techniczne dopuszczające do ruchu powinno określać czy samochód może się poruszać po drogach publicznych. Przy założeniu zmniejszenia strefy sct można ograniczyć do niej wjazd aut do niskoemisyjnych.	W obecnej sytuacji gospodarczej i ceny aut okres minimalny to 5 lat.	Jeżeli zakaz bezwzględny to dla każdego typu aut (osobowe, ciżarowe, dostacze i komunikacji zbiorowej). Jeżeli wjazd za opłatą to również dla każdego typu aut.	Osoby powyżej 70 roku życia powinny być traktowane w identyczny sposób. Pomysłem dla osób starszych jest darmowa komunikacja miejska.		Internetowe portale informacyjne ;informacje przekazywane ustnie;Social media (Fb, tg, inne);	Nie. Uważam, że SCT powinno dotyczyć ścisłego centrum Krakowa. Nie zmieni to faktu, że nadal powinny być promowane metody na pozbywanie się najbardziej zanieczyszczających systemów ogrzewania, transportu, produkcji itd.

#########	########	Obszar należy zmienić. SCT powinna obejmować promień 100 metrów od lokalizacji: 50.05870127125332, 19.93693127590885 (Siedziba Władz Miasta Krakowa).	Wszystkie auta będące w posiadaniu mieszkańców powinny być dożywotnio wyłączone z SCT, a miasto powinno zachęcać dopłatami >50% mieszkańców do wymiany na nowsze i bardziej ekologicznie	Analogicznie do stref obowiązujących w Niemczech do strefy powinny móc wjeżdżać wszystkie pojazdy spełniające normę Euro2.	Nie będę się czuł poszkodowany jeśli miasto zrekompensuje koszt wymiany pojazdu kwotą (wartość zakupionego samochodu - wartość rynkowa pojazdu którym się obecnie poruszam).	Nieistotne. SCT w promieniu 100 metrów od siedziby władz miasta pozwoli zaparkować w pobliżu.	Oczywiście, radni miasta mogą zapłacić za wjazd na parking pod urzędem.	Osoby powyżej 70 roku powinny mieć prawo wjazdu do SCT niezależnie od tego jakiego pojazdu używają - nie można im odbierać możliwości wizyty w urzędzie miasta Krakowa.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Nie wprowadzać wcale albo zminimalizować do ściskego centrum. Mieszkam na obrzeżach Krakowa i w gminie obok kilkaset metrów będą mogli jeździć czym chcą a ja nie, chore.....	Dla samochodów kupionych i zarejestrowanych przed sct, ZWŁASZCZA w gminie Kraków, powinno to nie dotyczyć gdyż dlaczego prawo ma działać wstecz	J/w	Auto osobowe mam z 2016 ale auto ciężarowe z którego żyje ja i moja rodzina i miasto Kraków bo w nim płace podatki nie może być benzynowe, zastanówcie sie	Auta już zarejestrowane powinni wjeżdżać aż do momentu zbycia luz inne się pozbycia	Nie, jeżeli będzie trzeba płacić to oznacza tylko i wyłącznie ze chodzi o pieniądze a nie o ekologię	Pomyślcie o ludziach co pracują i żyją z transportu	Nikt nie wypowiedział się na temat aut zarobkowych których wymiana i utrzymanie jest bardzo drogie. Wszyscy tylko osobówki i osobówki że można jeździć MPK ale materiałów na budowę nikt tramwajem nie dowiezie		Dzięki protestom ;	W ogóle nie powinno być sct. Zabraniacie palić węglem, za chwilę zabronicie gazem, nic nie wolno tylko kto wam będzie płacił te podatki
#########	########	Uważam że obszar powinien zostać całkowicie usunięty ponieważ narusza fundamentalną wolność i jest niezgodny z konstytucją.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich mieszkańców czyli brak ograniczeń dla samochodów niezależnie od ich normy spalin. Nie każdego stać na nowy samochód.	S.C.T TYLKO DLA OBSZARU STAREGO MIASTA	Tak, bo to będzie zmuszanie. Moja praca w zasadzie to praca w samochodzie, ciągnę często przyczepę, jeżdżę dużo na dodatek po za miastem. Więc dla mnie silnik benzynowy jest słabym rozwiązaniem. Proszę wyszukać sobie jakie ma zalety diesel.	10 lat wcześniej. Czego wy nie rozumiecie, to jawne ograniczanie wolności wyboru.	Wjazd za opłatą? Ile jeszcze haraczy mam płacić. S.C.T. TYLKO STARE MIASTO	Optymalny wariant to brak sct w całym Krakowie.		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie. To absurd. Równie dobrze można powiedzieć żeby całe województwo małopolskie wprowadziło na całym swoim obszarze sct
#########	########	SCT, w ogóle nie powinna powstać w Krakowie jak i innych miastach w Polsce.			Tak, ponieważ samochód z silnikiem benzynowym nie spełnia moich oczekiwań jeśli chodzi o parametry mocy i momentu obrotowego.					Internetowe portale informacyjne ;	Nie!
#########	########	Zdecydowanie obszar powinien zostać zmniejszony i ograniczony do samego centrum Krakowa(maksymalnie do II obwodnicy). Biorąc nawet pod uwagę całą masę ludzi, którzy dojeżdżają do pracy z okolicznych miejscowości, a zostawiają auta na parkingach typu Park&Ride - zostałby pozbawieni tej możliwości.	Jeśli SCT było by zmniejszone nie było by takiej potrzeby. Natomiast jeśli zostałby utrzymany obszar to zdecydowanie powinny być tagodniejszej zasady. W innym wypadku następuje wykluczenie i dyskryminacja osób mniej zamożnych.		To zależy. Po wprowadzeniu strefy wartość Diesli w okolicy zdecydowanie spadnie. Prawdopodobnie za kwotę uzyskaną ze sprzedały Diesla będzie można kupić auto starsze i o niższych parametrach. Więc tak, poczułabym się poszkodowana.					Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	NIE.
#########	########	Nie ma konieczności aby całe miasto objęte było SCT. Powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców, zarejestrowanych w mieście. Tylko ścisłe centrum powinno być objęte SCT. Koszt stworzenia SCT będzie ogromny.	Zasady powinny być łagodniejsze dla aut już zarejestrowanych. Nie można zmuszać mieszkańców do wymiany samochodów. Utylizacja pojazdów nie spełniających warunków SCT będzie kosztować więcej niż stworzenie strefy plus będzie mieć bardziej negatywny wpływ na środowisko niż pozostawienie tych pojazdów. Zważywszy że jest to 15-20% aut poruszających się po mieście.	Tak, dla aut zarejestrowanych przed 2024 rokiem nie powinno być obostrzeń.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Biorąc pod uwagę że SCT nie dotyczy aut ciężarowych.	Co najmniej 4-5 lat aby mieć możliwość zmiany samochodu bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów.	Nie. Wprowadzenie opłaty niewiele zmieni.	Osoby powyżej 70 lat powinny być traktowane z przywilejem.	Stworzenie i utrzymanie SCT będzie generować dodatkowe koszty, które ponoszą mieszkańcy.	Znajomi;	
#########	########	Po pierwsze - jestem za strefą. Ale to strefa ma być dla obywatela, a nie odwrotnie. Proszą pamiętać, że średni (średni!) wiek aut w Polsce to 15 lat. zatem mieszczą się tu w dużej ilości te diesle sprzed 2014 roku , o których mowa dalej. A średni dochód na przeciętnego dorosłego mieszkańca (poza branżą IT) to poniżej 1000 euro na rękę miesięcznie .... Średni koszt nowego auta to zapewne ponad grubo 100 tysięcy złotych, czyli ok 25 tys EUR. Uważam zatem, że strefa powinna obejmować w I etapie tylko ścisłe, stare centrum, z wąskimi ulicami, małym ruchem powietrza , w zimie stojącym , zapylonym powietrzem, największym korkami, najmniejszą prędkością przejazdu. Z tego co wiem, tak jest w Warszawie. I tak zdecydowanie jest rozsądniej. Radykalizmem nie syskacie aprobaty szerokiego grona osób - a chyba chcecie strefę wprowadzać dla mieszkańców, a nie przeciw nim ?. Strefa mogłaby zatem obejmować Kazimierz, Stare Miasto , Stare Podgórze. Ale już NIE Dębniki , "nowe" Grzegórki, Dąbie, Zabłocie, Oskrzle Oficerskie, etc. Granicą powinny być Aleje - i dalej, aż do Ronda Matecznego, następnie Zamojskiego/ Kalwaryjska, Limanowskiego, Starowiślna, potem Dietla, kawałek Grzegórzeckiej, potem Powstania Warszawskiego, Rondo Mogilskie, Lubicz , Pawia - do Alej.	Tak zadane pytanie to jest całkowite nieporozumienie - taki sposób postrzegania rzeczywistości, by datą graniczną okresu adaptacyjnego osadzać w przeszłości , w marcu 2023 roku, kiedy mamy rok 2024. Poprzedniej uchwały NIE MA, została wyeliminowana z obrotu prawego. Nie zasadzacie dalszych działań w jej początkach. Nikomu nie robicie uprzejmości, to nie są warunki preferencyjne, to jest zwykłe przygotowanie obywateli do dużych zmian. Podstawowy standard w demokratycznym państwie prawa - niezaskakiwanie obywateli. Strefa jest dla mieszkańców, a nie przeciw nim. Umiejscawianie, w toku prac w roku 2024 (tak, mamy grudzień 2024 roku) , daty "granicznego" zakupu auta w przeszłości, w roku 2023 , jest retroaktywnym, niedopuszczalnym zaskakiwaniem obywateli , nie dawaniem szansy obywatelom, którzy kupili auto po 1 marca 2023 roku , czyli już ponad półtora roku temu, by podjęli racjonalną decyzję - kupić starsze czy nie. I nie ma znaczenia ,że "trwały prace nad strefą" To tak, jakby podatki nakładać wstecz. Jest to całkowicie sprzeczne z prawem i uchwała dziaŁająca retroaktywnie zostanie z pewnością uchylona - znowu. A nie o to pracieci chodzi. Jeśli strefa ma uwzględniać wyważony interes obywateli - a musi - to dopiero auta zakupione po wejściu w życie strefy mogą podlegać surowszym restrykcjom. Innymi słowy , na dzień dzisiejszy - auta zakupione np. po 31 grudnia 2024 roku podlegać powinny restrykcjom od 1 lipca 2025 roku, zaś te zakupione do 31 grudnia 2024 roku, podlegać powinny restrykcjom po 1 lipca 2026 roku. Nie da się wprowadzić strefy w tempie rewolucyjnym, tak samo jak nie da się rewolucyjnie dekarbonizować gospodarki - zamknąć z dnia na dzień elektrownie i elektrociepłownie węglowe. To prosty przykład.	Jeśli strefa będzie ograniczona terytorialnie, i rozszerzana rozsądnie - to nie ma potrzeby zmiany tych wymagań. Ale to jest pytanie do ekspertów - czy naprawdę diesle z normą euro 4 muszą być eliminowane w pierwszym rzucie. Nie mam diesla - ale zapytuję w imieniu właścicieli diesli z normą euro 4 . Niech się wypowiedzą eksperci.	W pierwszej kolejności - proszą podać konkretne źródło tych badań i wyników co do diesla. tak się buduje zaufanie obywateli do organów administracji. Po drugie - nie będę kupował diesla, ale ci, co będą musieli kupić samochód benzynowy zamiast diesla, będą oczywiście poszkodowani. Koszty utrzymania i paliwa diesla są niższe. Dlatego jest tak ważne, by wyznaczyć racjonalną granicę dla diesli (czy na pewno euro 5? nie może być euro 4?) oraz wprowadzać strefę stopniowo, obserwując wyniki, a nie naraz na terenie całego miasta. T jest terapia szokowa - a ten kraj nie potrzebuje więcej szoków. Idzie kampania wyborcza - niech szokujące tempo i zakres wprowadzania SCT nie staną się tematami wyborczymi.	Już napisałem, przepisy muszą działać do przodu, a nie wstecz. Czyli - jeśli uchwała o strefie wchodzi w życie 1 stycznia 2025 roku, to auta zakupione PO 31 grudnia 2024 roku podlegają restrykcjom od 1 lipca 2025 roku, zaś auta zakupione DO 31 grudnia 2024 roku podlegają restrykcjom od 1 lipca 2026 roku. To racjonalne terminy. Absolutnie niedopuszczalnie prawnie jest cofanie tej daty zakupy do 2023 roku. Uchwała "krajobrazowa" to dość dobry przykład racjonalnego okresu adaptacyjnego. To co próbujecie wprowadzić, cofając czas zakupu wstecz do marca 2023 roku, jest oczywiście sprzeczne z normami konstytucyjnymi , dokładnie tak samo, jak nakładanie podatków wstecz. Uchwała zostanie zaskarżona i uchylona - a ona ma być "pewniakiem" , ma wejść w życie i poprawiać stopniowo jakość życia w mieście .	Dopuszczam. Np. dla przyjezdnych, z autami zarejestrowanymi np. poza Powiatem Krakowskim. Po pierwsze, strefa powinna być mniejsza terytorialnie. Wtedy przyjezdni w autach podlegających restrykcjom będą mogli jednak sporadycznie dostać się do swojego celu. a Miasto zdąży rozbudować publiczny transport miejski, zanim całkowicie rozszerzy strefę. Po drugie - ponieważ podniesiono wiek dla aut zabytkowych do 35 lat z 30, to prawdziwe perły lat 90 do strefy nie wjadą. Chcielibście doszczelnić system? A powinny wjechać - auta z rocznikow 1991-1995 są naprawdę sporadyczne, unikatowe i to nie one psują powietrze. Są zbierane w celach kolekcjonerskich, a nie użytkowych. Nadgorliwość nie jest rozwiązaniem problemów społecznych.	Nie widzę takiej potrzeby - jeśli strefa będzie mniejsza i rozszerzana stopniowo, a data graniczna zakupu auta nie będzie cofana w przeszłość. Wtedy i seniorzy będą mieli czas na adaptację. Nadgorliwość nie jest sposobem na załatwianie problemów społecznych, zrozumcie to wreszcie.	Strefę należy wprowadzać mniejszymi, ale pewnymi krokami. Okresy adaptacyjne powinny być liczone do przodu, a nie zaczynać się w przeszłości. Naukowcy powinni jednoznacznie wypowiedzieć się co do diesli i normy euro 5 jako tej granicznej - czy to nie za rygorystyczne. Walka z mieszkańcami posiadającymi samochodu nie jest uzasadniona. Chcielibyście np, by od 2025 roku skasowano odprawy emerytalne dla urzędników , którzy zaczęli pracę po 1 marca 2023 roku? jak czulby się ci, którzy od 1 marca 2023 do 31 grudnia 2024 roku zdecydowali się na trudną służbę publiczną? Oszukani , po prostu, zaskoczeni i oszukani. To dyba nie jest trudno zrozumieć na takim obrazowym przykładzie.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	TAK, po tym, jak docelowo strefa obejmie cały Kraków . Docelowo to znaczy krok po kroku, a nie naraz. To co teraz proponujecie jest kraciarstwem , zaskakujące i niedopuszczalne prawnie.
#########	########	Strefa powinna obejmować jedynie ścisłe centrum miasta (zabytkową część i jej najbliższą okolicę) z najbardziej restrykcyjnymi normami spalin. Pozostała część miasta może mieć strefę, ale dla łagodniejszych norm spalin, choć lepiej byłoby umożliwić mieszkańcom miasta swobodne przemieszczanie się między osiedlami i firmami w Krakowie.	Auta kupione wcześniej powinny mieć możliwość jazdy jeszcze przez np 3-5 lata. Nie musi to obowiązywać wjazdu w okolice starego miasta. Pozwoli to użytkownikom na zmianę auta w tym czasie na dostosowane do obowiązujących norm.	Tak. Norma euro 4 powinna pozwalać poruszać się na terenie Krakowa, niekoniecznie w okolicach starego miasta.	Będę się czuł zmuszany do zmiany na gorsze. Moje nowsze rocznikowo auto nie spełnia norm aktualnie narzuconych dla SCT, więc będę musiał kupić starego benzyniaka w wygórowanej cenie, albo kupić nowszego, drogiego diesla.	Minimum dwa lata. Sam od dłuższego czasu potrzebuję zmienić auto i nie wiem jakie mam wybrać ze względu na SCT.	Albo dla nikogo, albo dla wszystkich. Opłatom - Nie	Nie powinny. Równie dobrze inne grupy też chciałaby móc ujawać starszych aut niespełniających norm.		Ktoś mi podesłał smsem;	Nie wiem czy ma to wpływ na jakość powietrza w Krakowie. Jeśli tak, to powinny.
#########	########	Skoro Kazimierz się nie sprawdził bo tamtejsi przedsiębiorcy i mieszkańcy byli wykluczeni przez to , to dlaczego niby w Krakowie całym ma się sprawdzić??	Autem zakupione, zwłaszcza przez mieszkańców powinny być wyłączone z sct	J/w	Zastanówcie się co z busami, ciężarówkami czy innymi dostawczakami	Powinno być tak że po wprowadzeniu sct nie można zarejestrować auta poniżej wymagań, auta już zarejestrowane niech jeżdżą i sam temat sporny wam się rozwiąże	Niee, ponieważ że nie dość że nie stać mnie na nowe auto to mam jeszcze płacić?? Z czego???	Emeryt pojedzie tramwajem ale moja firma żyje z transportu	Wprowadzając sct zabijacie mikro przedsiębiorców gdyż nie stać nas na wymianę całego taboru a tacy jak my płacimy podatki a nie nie wielkie koncerny	Radio ;Prosty;	Nie gdyż zanieczyszczenia powietrza są głównie z zabetonowanego Krakowa i palenia węglem
#########	########	Zmienić - obszar I obwodnicy	łagodniej - auta spełniające i posiadające certyfikację EURO nie powinny być objęte SCT	obniżone	tak -	30 lat - to jest okres technicznej eksploatacji dopuszczonego pojazdu do ruchu	NIE, dostęp do dróg publicznych jest nieodpłatny.	NIE, wszyscy powinni być równo traktowani		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	nie, bo gminy te nie widzą takiej potrzeby
#########	########	Uważam, że SCT powinna obejmować obszar ograniczony drugą obwodnicą miasta, z wyłączeniem mieszkańców i dostawców	Zasady mogą być utrzymane jak w ostatniej wersji uchwała o SCT	Powinna decydowac norma emisji spalin, niektórzy producenci spełniali wymogi z wyprzedzeniem	Tak, ponieważ nie mam pewności czy za takie same pieniądze będzie to taki sam model z takim samym wyposażeniem. Dodatkowo samochody z silnikiem Diesla spalają mniej paliwa, więc zamiana na samochód z napędem benzynowym będzie powodowała wzrost kosztów eksploatacji	Nie mniej niż 1 rok, optymalnie 2 lata aby umożliwić zakup samochodu spełniającego wymogi wjazdu do SCT	Dopuszczam możliwość wjazdu za opłatą samochodów osobowych	Tak, powinny. Samochody użytkowane przez osoby powyżej 70 lat powinny być wyłączone z ograniczeń SCT (jeżeli są przez nie prowadzone lub jeśli właściciel jest pasażerem - analogicznie jak w przypadku osób z orzeczeniem o niepełnosprawności)	Niezależnie od wybranego wariantu obszaru SCT, nie powinna ona obejmować rejonów gdzie funkcjonują/są planowane parkingi Park&Ride aby mogły one spełniać swoją rolę	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	jeżeli przekraczają normy pyłów zawieszonych, to tak (skoro założeniem SCT jest działanie dla zdrowia mieszkańców, to ich liczba nie powinna mieć znaczenia - np. Kraków musi wprowadzić strefę bo ma >100 tys mieszkańców, a hipotetyczna sąsiednia gmina która ma ich 10 tys nie musi, choć normy są przekroczone kilkukrotnie bardziej)
#########	########	Łagodniejszy dla mieszkancow! Nie jezdze samochodem po mieście, ale jezdze poza miasto, a ze względu na wiek jest mi trudno korzystac z innych srodkow trasportu	Takie poważne zmiany musza byc wprowadzane stopniowo, jestem za łagodniejsza wersja	Nie, sa ok	Nie, to jest ok	5 lat minimum, zmiane auta trzeba zaplanowac	Chyba najwiekszy problem bedzie z busami, opłaty podniosa bilety, czyli obciaza najsłabszy element tego lancucha	Moze tak, np 7 lat	Uwazam ze Krakow powinien zadbac o busy- dowoza codziennie wielu pracownikow i studentow do miasta	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	To jest decyzja gmin i ich mieszkancow

########	########	Uważam, że obszar należy ograniczyć do ścisłego centrum (np 1 obwodnica). Jaki sens jest obejmowania taką strefą np parkingów P+R jeśli nie będę w stanie do nich dojechać starszym autem po to, żeby móc przesiąść się na komunikację? Dodatkowo pozostawienie strefy obejmującej niemal całe miasto w znacznym stopniu utrudni np. starszym osobom dojazdy do szpitali i urzędów.	Biorąc pod uwagę średni wiek auta w Polsce oraz średnią cenę auta, uważam, że przepisy w tym przypadku powinny być łagodne. Większości społeczeństwa nie stać na auta nowsze i jednocześnie nie są w stanie ich zastąpić innym środkiem transportu - niepełnosprawni, rodziny wielodzietne, osoby starsze, które potrzebują transportu indywidualnego. Dlatego też uważam, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej.	Tutaj najlepiej byłoby się kierować normą spalin, nie rocznikiem auta. Niektóre auta z tego samego rocznika (ze względu na inny czas homologacji danego modelu) mogą spełniać zupełnie inne normy spalin. Takie podejście może być krzywdzące dla sporej części aut spełniających nowsze normy spalin, a "nie łapiących się" rocznikowo.	Osobiście nie ma to dla mnie znaczenia. Ale rozumiem ludzi, którzy nie chcą zrezygnować z Diesli ze względu na ich ekonomikę (dużo niższe spalanie przede wszystkim w strasie). Jeśli ktoś jeździ więcej w trasie niż w mieście, Diesel wydaje się logicznym wyborem. W trasie nawet hybryda nie zrekompensuje wydatków na paliwo.	Powinien to być okres co najmniej kilku lat. Zakup nowego auta to ogromny wydatek. Nawet jeśli bierzemy pod uwagę auta używane. Właściciele powinni być informowani dużo wcześniej.	Oczywiście, że powinna być taka możliwość. Chociażby właśnie dla osób, które chcą dojechać do szpitala. Osobiście w nagłym wypadku, nawet przy zakazie pewnie wjechałbym w strefę ryzykując mandat, na rzecz ratowania zdrowia swojego czy bliskich. Dlatego też uważam, że taka możliwość (jak np. w Londynie) powinna być brana pod uwagę. Nie pogorszy to w żadnym stopniu jakości powietrza w mieście a da możliwość awaryjnego wjazdu do strefy oraz dodatkowo zwiększy wpływy do budżetu miasta.	Takie auta powinny być albo wyłączone z zakazu lub powinny mieć możliwość jakiegoś czasowego korzystania z SCT (nieodpłatnie w nagłych wypadkach).	Moim zdaniem z SCT powinny być wyłączone także pojazdy zabytkowe (tzw. klasyki). Ich właściciele korzystają z nich okazjonalnie. A często wszelkie imprezy związane z klasyczną motoryzacją odbywają się w okolicach centrum miasta. SCT "zabije" wszelkie aktywności tego typu. Auta klasyczne to drobny odsetek aut w ogóle i ma marginalny wpływ na jakość powietrza w mieście. Więcej korzyści miasto może mieć dopuszczając takie pojazdy do ruchu w SCT niż zakazując im tego. Promowanie historii, organizacja akcji charytatywnych, różnego rodzaju imprezy okolicznościowe z udziałem klasyków.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Poza centrum Krakowa takie strefy nie powinny być wprowadzane, jeśli nie ma takiej konieczności. Poza dużymi aglomeracjami ruch samochodowy ma znacznie mniejsze znaczenie w kontekście jakości powietrza. Wprowadzanie SCT w mniejszych miejscowościach spowoduje więcej szkód społecznych niż korzyści.
########	########	Po pierwsze strefa nie powinna obejmować całego Krakowa. Po drugie mieszkańcy powinni być traktowani łagodniej od przyjezdnych. Najlepiej byłoby gdyby mieszkańcy mogli dokonać rocznej opłaty pozwalającej na korzystanie z ich niespełniającego wymaganych norm pojazdu na terenie SCT.	Uważam że łagodniejsze zasady powinny zostać utrzymane. Ciągłe próby wprowadzania SCT w takiej lub innej formie oraz spowodowany tym ogólny chaos wpłynął na decyzje wielu mieszkańców dotyczące nabycia samochodu.	Uważam że opisane w pytaniu numer dwa wymagania nie powinny zostać zmienione.	Nie. Uważam że polskie przywiązanie do diesla ma swoje korzenie jeszcze w PRL a mniejsze spalenie w stosunku do aut z silnikiem benzynowym (przynajmniej w przypadku aut starszych) nie robi aż tak wielkiej różnicy. Długowieczność starszych silników wysokoprężnych też nie ma wielkiego zastosowania w przypadku nowszych aut. Dodatkowo jestem zdania że dobrze utrzymany i zadbany silnik benzynowy nie jest jednostką gorszą od silników diesla.	Uważam że właściciele pojazdów zarejestrowanych w Krakowie (i zameldowani wyłącznie na terenie Krakowa) powinni mieć możliwość uiszczenia rocznej opłaty umożliwiającej użytkowanie swojego niespełniającego norm pojazdu na terenie SCT. Dodatkowo powinien być poinformowany o obowiązku uiszczenia takiej opłaty lub zmiany pojazdu z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem.	Tak. Osoby zameldowane na terenie Krakowa i posiadające niespełniający norm samochód zarejestrowany na terenie Krakowa powinny mieć możliwość uiszczenia rocznej opłaty pozwalającej na użytkowanie pojazdu na terenie strefy. Jednocześnie uważam że samochody firmowe , dostawcze i ciężarowe powinny być pozbawione tej możliwości. W przypadku osób przyjezdnych powinny to być odpowiednio wyższe opłaty dzienne lub tygodniowe. Na tyle wysokie aby skłaniały do korzystania z komunikacji miejskiej.	Nie. Jeśli tylko zostanie wprowadzona możliwość dokonania rocznej opłaty dla mieszkańców posiadających niespełniających norm pojazdów , wiek nie ma tu żadnego znaczenia.	Moja jedyna uwaga to to że jak zwykle jesteśmy lata za resztą Europy , która obecnie powoli zaczyna wycofywać się ze stref czystego transportu. Osobiście , bytem i jestem i będę przeciwny wprowadzaniu SCT w Krakowie. Uważam że dokładniejsze kontrole stanu technicznego pojazdów oraz wprowadzenie rygorystycznych ograniczeń norm emisji spalin dla firm działających na terenie miasta w połączeniu z całkowitym pozbyciem się pieców oraz końcem wymiany lasów , parków i łąk na kolejne blokowiska lub biurowce , powinny być wystarczającymi metodami na oczyszczenie powietrza w mieście. Biorąc jednak pod uwagę że zgodnie z obowiązującymi wytycznymi unijnymi wprowadzenie SCT nas nie ominie , uważam że strefa ta będzie miała sens tylko w przypadku jeśli nie zmusi mieszkańców do pozbywania się swoich pojazdów i umożliwi im dalsze z nich korzystanie (nawet za dodatkową roczną opłatą)	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ale uważam że mieszkańcy tych gmin nie powinni mieć możliwości dokonywania okresowych (rocznych) opłat umożliwiających korzystanie z niespełniających norm pojazdów na terenie krakowskiej SCT.
########	########	tak	nie. strefa to strefa, nie róbmy bałaganu	nie, na początek wystarczy	to jest bez sensu - nowe diesle praktycznie nie emitują spalin	rok, wystarczy	nie, ponownie - nie róbmy bałaganu	tak. nie zmuszajmy ludzi starszych do bycia nowoczesnymi. a poza tym ich (samochodów) jest jednak niewiele. warunek - to oni osobiście mają kierować tymi pojazdami	---	Internetowe portale informacyjne ;	nie.
########	########	Powinna się ograniczyć tylko do ścisłego centrum	Tak	Norma emisji euro, nie wiek produkcji aut	Tak, ponieważ silnik diesla jest bardziej ekonomiczny w trasach które często pokonuje.	Stat bo tyle moim zdaniem użytkuje się przeciętnie auto przez jednego właściciela.	Tak, powinien być możliwy, dla wszystkich.	Tak, osoby starsze powinny mieć możliwość wjazdu do sct, inaczej będą wykluczone społecznie z powodu braku pieniędzy na nowe auto.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, sct powinno się ograniczyć do wymaganego minimum
########	########	zmniejszyć do ścisłego centrum Krakowa	łagodniej ponieważ prawo nie powinno działać wstecz		tak ponieważ diesle sa bardziej funkcjonalne	przynajmniej rok wcześniej	tak, za opłatą	tak, powinny podlegać łagodniejszym regułą aby nie powodować wykluczenia osób starszych		Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Zdecydowanie zmniejszyłbym obszar SCT do ścisłego centrum. Wprowadzenie go na większym obszarze znacznie obniży komfort poruszania się mieszkańcom i przyjezdnym.	Uważam że łagodne zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane. Wiele osób nie może sobie pozwolić na zmianę auta z dnia na dzień, kupował auta bez wiedzy na temat SCT lub z niepełną wiedzą na temat kształtu i zakresu obowiązującego prawa.	Według mnie powinniśmy poruszać się małymi krokami tak żeby zminimalizować wpływa nowego prawa na budżety ludzi i ustalić datę produkcji bez podziału na silniki na 2000 rok i przesuwać ją co roku.	Tak, auta z silnikiem benzynowym a diesla to zupełnie inne samochody. Mają inne zastosowania, inną usterkowość, inaczej się je naprawia. Uważam że blokowanie możliwości zakupu pewnego rodzaju aut jest bezsensowna. W mojej opinii każdy przypadek powinien być rozważony osobno, są diesle z przed 2014 roku które mają świetne pomiary emisji, i benzyny po 2004 które emitują ponadprzeciętnie. Wszystko zależy od modelu i dbałości.	3 lata, okres amortyzacji auta oraz najczęstszy okres wygasania umów kredytowych/leasingowych.	Wjazd dla dowolnych pojazdów za opłatą.	Nie, jeżeli złagodzimy obecne przepisy w sposób zaproponowany powyżej.		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	TAK	TAK	TAK, wszystkie samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być wyjęte spod wymagań a normy emisji powinny dotyczyć tylko kupowanych samochodów.	TAK, ponieważ wszelkie opłaty transakcyjne ponosi kupujący	5 lat	Nie	Wszystkie pojazdy kupione przed wprowadzeniem strefy czystego transportu		Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Uważam wcale nie powinno tworzyć sie obszarów SCT. Motoryzacja odpowiada w w niewielkim procencie za zanieczyszczenia powietrza. Jako przykład można podać Niemcy, które powoli się wycofują z SCT - przykładowe miasta Hanfelberg, Karlsruhe i Schramberg. Jeżeli musi powstać SCT to na jak najmniejszym obszarze, np ścisłe centrum miasta.	Tak jak wyżej jestem przeciwny wprowadzaniu SCT. Co najwyżej należy ograniczyć wjazd do miasta samochodom które nie spełniają żadnych norm emisji spalolin.	Jak najłagodniejsze normy, np EURO 1.	Tak, czułbym się poszkodowany. Samochody z silnikami diesla, tak jak z innymi silnikami nie są używane tylko i wyłacznie w mieście. Doskonale sprawdzają się w dłuższych trasach ze względu na niskie spalanie. Ale jako mieszkaniec Krakowa chciałbym od czasu do czasu móc używac samochod z silnikiem diesla. I uważam że ograniczanie wyboru samochodu mieszkańcom jest niewłaściwe.	Tak jak wyżej, jestem całkowicie przeciwny wprowadzaniu SCT. Jeżeli jest to konieczne to jak najpóźniej się da, minimum 10 lat wcześniej chciałbym wiedzieć o takich planach.	Nie dopuszczam, jest to dzielenie mieszkańców na biednych i bogatych. Biedniejszego mieszkańca nie dość że nie stać na nowy samochód to jeszcze musiałby płacić za przywilej wjazdu do miasta! Absurd!	Bez ograniczeń wjazdu dla osób powyżej 70 lat.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie NIE.
########	########	zmienić na mniejszy	tak		tak	2 lata wcześniej	tak	łagodniej		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie
########	########	Jestem całkowitym przeciwnikiem SCT w jakimkolwiek zarkesie.	Wszystkie auta powinny bez ograniczeń się przemieszczać.	Skoro otrzymały homologacje powinny mój jeździć aż zostaną zezłomowane.	Tak.						
########	########	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane;	SCT powinno zostać całkowicie zlikwidowane.
########	########	Nic nie zmieniać	Sprawne 20 letnie siecento z gazem LPG na pewno mniej truje niż nowy np. Bentley z dużym silnikiem	Ważny jest stan techniczny, a nie wiek	Nie	Minimum 15 lat. Złomowanie starych sprawnych aut i produkcja nowych jest nie ekologiczna	Bez opłat lub symbolicznie	Nie powinny być traktowane inaczej		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
########	########	Dla pojazdów służb miejskich i władz miasta cały Kraków, a dla innych tylko stare miasto bez ulic które prowadzą do szpitalów								Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	SCT moim zdaniem powinna dotyczyć tylko obszaru ograniczonego tzw. II obwodnicą. Dodatkowo SCT nie powinna obowiązywać w kontekście samochodów mieszkańców Krakowa, a jedynie kierowców spoza miasta - nie należy ograniczać swobód mieszkańców miasta, kiedy połowa samochodów na krakowskich drogach nie należy do nich, a do osób przyjeżdnych spoza miasta. Osoby przyjeżdne mogą skorzystać z parkingów P&R i komunikacji zbiorowej i powinna to być standardowa praktyka a nie sytuacja wyjątkowa.	Nie ma to znaczenia. Mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z ograniczeń narzucanych przez SCT.	Nie ma to znaczenia. Mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z ograniczeń narzucanych przez SCT.	W przypadku samochodów z silnikiem Diesla wystarczające byłoby narzucenie normy EURO4, ale z uwzględnieniem rygorystycznego podejścia do kwestii sprawności technicznej takich samochodów. Problemem nie jest poziom teoretycznego spełnienia wymagań normy EURO, ale praktyczy wymiar tego zjawiska. Tzn.: problem stanowią samochody niesprawne, emitujące zanieczyszczenia ze względu na dysfunkcje układów napędowych. Dużo większe zanieczyszczenia emituje Diesel EURO 6 z wyciętym filtrem DPF niż Diesel EURO 4 ze sprawnym filtrem DPF.	Nie ma to znaczenia. Mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z ograniczeń narzucanych przez SCT.	Tak, zakładając, że Mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z ograniczeń narzucanych przez SCT. Dla innych samochodów koszt wjazdu do SCT powinien za dzień wynosić minimum wartość trzykrotności kosztu godziny parkowania w strefie parkowania A.	Mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z ograniczeń narzucanych przez SCT niezależnie od wieku.	Mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z ograniczeń narzucanych przez SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie ma to znaczenia, ważne jest rygorystyczne podejście do weryfikacji praktycznej sprawności pojazdów, żeby wyeliminować niesprawne samochody z ruchu.

#########	########	SCT powinno się zmienić. SCT do całkowitej likwidacji. Zachęcajcie ale nie zmuszajcie!	Wprowadzone zasady prowadzą do wykluczenia komunikacyjnego. Posiadam pojazd z silnikiem Diesla Euro5 z 2012 w bardzo dobrym stanie technicznym. Wprowadzenie tak intensywnych obostrzeń spowoduje, że za chwilę nie będę mogła dostać się do zakładu pracy, który został przeniesiony z Krakowa do Podhyja. Czas dojazdu z 30 min. wydłuży mi się do 2h w jedną stronę. Czyli zamiast poświęcić 1h dziennie na dojazdy będę zmuszona tracić 4h. Łączny czas pracy + dojazd to 12 godzin!!!! Nie stać mnie na zmianę samochodu! Kompletnie nie myślicie o ludziach, którzy nie zarabiają po 10 tys. miesięcznie. Ja żeby odłożyć przykładowe 40tys. muszę przez wiele lat odmawiać sobie codziennych rzeczy. Przy dzisiejszej cenie pojazdów poprostu nie stać mnie na zmianę samochodu a proponowane SCT w Polsce powodują, że nawet nikt już nie będzie chciał odkupić mojego samochodu, mimo że jego stan techniczny i zużycie jest niewielkie.	Nie podalibście w treści minimalnej normy Euro!!!	Nie wymienię samochodu bo mnie nie stać. Swój pojazd utrzymuję w bardzo dobrym stanie technicznym.	Podajcie informację jakie wypłacie posiadaczom pojazdów odszkodowania za pozbawienie prawa do korzystania z ich majątku ruchomego!	SCT do likwidacji.	Takie osoby powinny bezwarunkowo przechodzić badania lekarskie czy ich stan zdrowia pozwala prowadzić im pojazd.	Kraków ma zbyt słabo rozwiniętą siatkę połączeń z gminami ościennymi aby dać ludziom dobrą alternatywę i zachętę do wprowadzenia proponowanych zmian.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT nie jest potrzebna.	Bez ograniczeń	Bez ograniczeń		Bez ograniczeń	Bez ograniczeń		Telewizja;	Nie
#########	########	Nie. Przykład Warszawa, Berlin, Londyn gdzie strefa jest częściowo wprowadzona na terenie miasta.	Zasady powinny być złagodzone. Auta po wprowadzeniu strefy nie będą mogły być rejestrowane z normą która zakazuje wjazdu do strefy. Duże bogatsze państwa UE mają łagodniejsze zasady.	Np Niemcy brany jest pod uwagę wynik analizy spalin a nie Europy	Nie. Nie przykładam wagi czy auto ma napęd diesla czy benzyna. Wybór jest uzależniony od ceny auta.	Wydaje mi się że z wprowadzeniem strefy ludzie będą się orientować jakie są zasady. Niedpuszczalne jest ze ktoś wymyślą datę z kosmosu wzięta i te auta Nie będą mogły wjechać. Jakim prawem ktoś ustalił taka datę.	Opłata powinna być ale nie na terenie całego miasta. Ludzie obudźcie się!!!	Nie nie powinny być traktowane inaczej.	Wprowadzenie strefy w państwie które jest daleko w tyle z najmniejszym wynagrodzeniem miesięcznym za europom to jest pomysł niedopuszczalny. Bogatsze państwa mają mniejszy wymagania!!! Zakaz jazdy autem których jest około 3% w mieście nie uratuje nikogo i nie zmieni jakości powietrza.	Musiałem sam szukać nie było żadnej informacji nigdzie;	Z momentem wprowadzenia strefy powietrze za granicy Krakowa gdzie można używać starszych samochodów będzie omijać krakow???????
#########	########	TAK, należy należy zawęzić obszar do rynku do max Słowackiekiego, Mickiewcza, torów kolejowych i Wisły	Powinny być łagodniejsze zasady - od euro 3 dla diesla i euro 2 benzyny - ponieważ są to auta ktore bardzo czesto spełnią wyższe normy euro ale ich nie dostaną bo były produkowane za wcześnie. A spalanie 3-5 litry / 100 km euro 3 nie zaniesiecza bardziej niż 15-20 l / 100 km euro 5	TAK, jw. d euro 3 dla diesla i euro 2 benzyny	TAK, ogranicza to moją swobodę wyboru, poza tym po mieście prawie nie jeżdżę samochodem (raczej rower + komunikacja) i służy mi on w trasie gdzie diesel ma mniejsze spalanie więc zostaną naralony na dodatkowe koszty i obciążenia finansowe choć wpływu to nie będzie praktycznie mieć na miasto	3-5 lat - przy ostatnio szybko rosnących kosztach życia, finansowe przygotowanie się na zmianę pojazdu wymaga więcej czasu, koszty nowych aut również rosną i coraz trudniej kupić cos sensownego	NIE konieczny bezwzględny zakaz - jeżeli SCT obowiązuje wg. powyższych odpowiedzi to bez wyjątku i wysokie kary za złamanie zakazu inaczej nie ma to sensu.	TAK, jak również dla inwalidów, oraz pojazdy którymi te osoby się poruszają - powinny być zwolnione z restrykcji SCT	zwolnienie dla inwalidów	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Obszar powinien być jak najmniejszy.	Nie widzę sensu w takim sposobie decydowania które samochody mają prawo wjechać do SCT. Samochód z 1995 roku z małym silnikiem będzie przeciał emitował mniej CO2 niż wielki, najnowszy SUV. kryteria powinny być zmienione na jednoznaczne i realistyczne.	Tak, powinny być zmienione. Powinno brać się pod uwagę emitowanie CO2 w g na 100 KM.	Tak. Samochody są używane do różnych aktywności. Dla osób, które są zmuszone podróżować długie dystanse samochodem zamiana z diesla na benzyne większą konsumpcję paliwa co ma negatywny skutek na budżet.	Co najmniej pół roku. Pozwoli to zaplonaować i podjąć decyzję co zrobić z samochodem i w niektórych przypadkach znaleźć (jeśli potrzeba) nowy.	Dopuszczam, nawet bez opłaty	Nie.	Najlepiej SCT nie wprowadzać. Powoduje same problemy	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, im mniej ograniczeń spowodowanych SCT tym lepiej
#########	########	Należy zminimalizować strefę do ścisłego centrum, obecna wersja dla całego miasta jest nierealna do przestrzegania przez zwykłych obywateli oraz mieszkańców, których nie stać na zakup nowszego samochodu.	Uważam, że za usunięcie nieprawnych pojazdów, które zagrażają bezpieczeństwu oraz środowisku powinien odpowiadać diagnosta na badaniu technicznym, którym podlega pojazd lub policja, która podczas kontroli może skierować na wykonanie takiego badania, w przypadku przypuszczenia o złym stanie technicznym pojazdu.	Nie powinno być wprowadzonej strefy, a powinny za to być wprowadzone kontrole stanu technicznego pojazdów!	Będę czuł się poszkodowany, ponieważ jeżeli będę musiał pokonywać duże odległości, to najekonomiczniejszy będzie samochód z silnikiem diesla.	Powinno to być sygnalizowane na każdym kroku od jak najszybszego czasu (podjęciu planów)	Dopuszczam fakt, że w pierwszej kolejności powinny być zlikwidowane z ruchu drogowego pojazdy niesprawne technicznie!	A czy przeciętnego człowieka na emeryturze stać na wymianę samochodu? Jeśli musi wybierać, czy ma kupić jedzenie, zapłacić rachunki czy wykupić leki?	Zamiast wprowadzać zakazy wjazdu sprawnym pojazdom, powinniście się skupić na wyelimnowaniu pojazdów, które nie są sprawne technicznie. Jeżeli w tym temacie stacje diagnostyczne nie są efektywne, wówczas powinna zostać przekazana dodatkowa pomoc na kontrolowanie stanu technicznego pojazdów poruszających się po mieście.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Obszar powinien zostać zmieniony, a SCT jeżeli w ogóle to powinna dotyczyć ścisłego centrum miasta. Trudno jest mi wskazać dokładny obszar może to być obszar pomiędzy Mickiewicza, Dietla, Lubomirskiego, Stwosza, ale na pewno nie może to być obszar całego miasta.	Oczywiście, samochody zostały dopuszczone do ruchu w związku z tym nie można ograniczać im wjazdu. Dodatkowo nie może prawo działać wstecz. Ludzie kupowali te samochody bez informacji, że za kilka lata zostanie im ograniczone prawo dysponowania swoim mieniem.	Tak, niestety nie jestem w stanie tego uzasadnić. Posłużę się przykładem, stare Cinquecento o pojemności 950 cm3 nie zostanie dopuszczone do wjazdu pomimo tego że pali mniej niż mercedes klasy G o pojemności silnika kilka razy większej.	W pewnym stopniu tak ponieważ koszt paliwa jest większy.	Co najmniej 3-5 lat, daje to możliwość np. zaplanowania zakupu nowszego/innego samochodu	SCT to nie jest strefa do zarabiania pieniędzy przez miasto tylko do poprawy podobno powietrza w mieście, dlatego wjazd za opłatą trochę mi tutaj nie pasuje.	Nie uważam żeby traktować te pojazdy inaczej. Poza tym ważne jest do kogo należy pojazd czy kto nim wyjeżdża? Czy to oznacza, że jak będę miał samochód na działka to będę mógł wjechać do SCT? No chyba jest to miejsce do nadużyć.	SCT narusza moje podstawowe prawo do wolności w dysponowaniu moim majątkiem i ograniczenie w przemieszczaniu się. Niedostateczna komunikacja miejska, brak punktów przesiadkowych, brak dobrego skomunikowania między głównym trasami, dłuższy dojazd to wszystko ogranicza mnie w przemieszczeniu się. Samochód który posiadam został dopuszczony do ruchu na terenie RP w związku z tym posiada wszelkie możliwe prawo do poruszania się po drogach RP.	Internetowe portale informacyjne ; Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie zgadzam się na sposób w jaki UE narzuca ekologię w Polsce i całej Europie. Są to wielkie koszty które przerzucane są na ludzi.
#########	########			tak, Ponieważ samochody z silnikiem diesla posiadają bardziej stabilne spalanie i mniej spalają paliwa oraz silniki ich przejadą więcej kilometrów.		Branie opłat od samochodów, które teoretycznie "nie spełniają" normy jest wyzyskiem ekologicznym.	tak, ponieważ muszą dojechać chociażby do urzędu.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	nie
#########	########	Bez potrzeby								
#########	########	Jestem przeciwny SCT w całości.	Jestem przeciw wprowadzaniu SCT.	Jestem przeciw SCT.	Jestem przeciw SCT.	Jestem przeciw SCT.	Jestem przeciwny SCT.	Jestem przeciwny SCT.	Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, SCT to absurd. Nie przyczynia się do poprawy jakości powietrza ponieważ motoryzacja w niewielkim stopniu zanieczyszcza powietrze.
#########	########	Bez SCT							Radio ;	
#########	########	Strefa sct wogole niewpowinna powstac .st astrefa nic nie wnosi w ekologie a utrudnia dojazd ludzom mniej zamożnym. Im mniejszy obszr tym lepiej.	Wszystkie samochody powinny miec możliwos wjazdu. Nie zalezmie od rocznika czy silnika.	Tak.powinny byc zmienione. Kazdy samochód powiniem miec rowbe prawo wjazdu	Tak. Bo ja lubie silniki diesla bo maja dobry moment obrotowy. Nawet jak by mi doplacali nie przesiade sie na benzynowy	5 lat .minimum. nie kazdego stac na zakup nowego auta. Musi miec duzo czasu na odlozenie pieniedzy	Tak. Musi byc taka mozliwosc zeby nie wykluczac nikogo z mozliwoscu wjazdu.	Tak . Taka strsza osoba nie kupi sobie nowszego auta. Wiec musi miec mozliwosc wjazdu	Co to za debilne pytania? Tu w tej ankiecj powioo byc pierwsze pytanie czy wogole ludzie chcą tą sterfe w miescie.	Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiscie ze nie
#########	########	Obszar powinien zostać utrzymany i obejmować obszar całego miasta z wykluczeniem obwodnicy autostradowej + dojazdów do najbliższych niej parkingów P+R.	Obecne zasady powinny być lekko zmodyfikowane i dawać wyjątek samochodom zabytkowym.	Powinny być utrzymane w pierwotnej wersji. Dopuszczają one już i tak bardzo stare samochody. Z czasem zasady powinny być stopniowo zaostrzane.	Nie biorę pod uwagę zakupu samochodu z silnikiem Diesla	1 rok - daje to wystarczający czas na dostosowanie	Dla samochodów zabytkowych - opłata symboliczna.	Nie, może to prowadzić do nadużyć i fikcyjnej rejestracji samochodów na starszych członkach rodziny		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, ościenne gminy również powinny wprowadzić u siebie SCT
#########	########	nie, strefa powinna objąć tylko centrum miasta, bez wymagań dla mieszkańców.	tak	tak, dla mieszkańców nie powinno ich być w ogóle	tak, ponieważ jeśli potrzebuję auta z silnikiem diesla to chciałbym móc go używać.		tak, dla każdego samochodu osobowego	sct nie powinno dotyczyć samochodów mieszkańców bez względu na wiek			
#########	########	Obszar powinien być ograniczony (co najwyżej obejmować ściśle centrum do tzw. II obwodnicy - alei 3-ch wieszczów, tylko w lewobrzeżnej części Krakowa). Tam, szczególnie na Alei Krasińskiego, występuje często nadmierne stężenie spalin.	Oczywiście, wymagania dla aut, które zostały zarejestrowane przed 1 marca 2023 r., przed przyjęciem uchwały, powinny wejść w życie o rok później. Co dane, nie powinno być zabrane! To byłaby zmiana warunków i stawianie wielu osób w krytycznej sytuacji co nagle zrobić z posiadanym samochodem!	Tak, powinny być złagodzone. W pierwszym etapie, przynajmniej przez pierwsze 2 lata obowiązywania SCT, powinny być dopuszczone samochody z silnikiem diesla spełniające wymagania normy EURO 4 (czyli z minimalnym rokiem produkcji 2006).	2 lata to minimum. W przypadku najstarszych (poniżej EURO 4 lub w nienajlepszym stanie), powinno wystarczyć na dokończenie eksploatacji i ewentualną decyzję o zbomowaniu. W przypadku EURO 4 i dobrego ogólnego stanu, daje szansę na sprzedaż komuś mieszkającemu dalelo od stref SCT;)	Powinna być możliwość okazjonalnego wjazdu (np. kilka razy w miesiącu), ewentualnie za jakąś niewykluczającą opłatą. Zakaz powinien być bezwzględny np. dla starych busów oraz samochodów używanych jako taksówki.	W przypadku diesli starszych niż 2006 (EURO 4), też powinien być też wyznaczony jakiś czas na wymianę/wyrejestrowanie, np. 5 lat. Może powinno być dodatkowe wsparcie, uzależnione od sytuacji dochodowej/majątkowej.	Wiele nowszych diesli (nawet nominalnie EURO 6) bardziej dymi niż te EURO 4. Mniej powinien liczyć się rocznik, niż stan techniczny PRAWIDŁOWO badany na przeglądzie technicznym i FAKTYCZNIE weryfikowany przez policję na ulicach. Ponadto dużo osób/mieszkańców używa samochód okazjonalnie (jak ja, kilka godzin w tygodniu), co minimalnie wpływa na stan powietrza w Krakowie, a wymiana mojego dobrze utrzymanego diesla 1.4 HDi EURO 4 na coś innego przyniesie mikroskopijny skutek dla środowiska, a duży kłopot dla mnie (brakowało mi kilku lat do 70-ki).	Radio ;	Nie, chyba że na dużo bardziej złagodzonych warunkach i z odroczeniem. Tam bez samochodu dużo trudniej jyć niż w dużym mieście.
#########	########	To że parkingi typu park and ride są objęte strefą to jest jakieś kuriozum, skoro mamy zachęcać ludzi do korzystania z transportu zbiorowego to niech chociaż mogą dojechać i zaparkować przy tym transporcie.	Auta kupione przed przyjęciem ustawy powinny być traktowane łagodniej. Dajmy choć kilka lat ludziom na uzbieranie pieniędzy na wymianę starego auta, które kupili jeszcze przed świadomością że powstaną przepisy sct.	Nie jestem pewien.	Osobiście używam od zawsze samochodu benzynowego, ale jeśli ktoś jeździ dieslem to ma swój powód, może np. często wyjeżdża w długie trasy. To trochę jak powiedzenie "nóż jest ostrzejszy i bardziej niebezpieczny od łyżki, więc od teraz obiady jemy tylko i wyłącznie łyżką". Do niektórych dań jest potrzebny nóż i łyżka. Niektórym ludziom jest potrzebny diesel i tyle. Na ich miejscu czułbym się poszkodowany.	3 lata. Odkładając powiedzmy kilkaset do tysiąca złotych miesięcznie, na auto spełniające normy z zapasem (żeby zaraz nie musieć od razu znowu go wymieniać) będziemy składać co najmniej trzy lata.	Może przez jakieś 3 lata po przekroczeniu minimalnego roku produkcji można jeszcze wjechać za opłatą.	Pojazdy prowadzone przez nich powinny być traktowane ulgowo. Dajmy już tym biednym staruszkom spokój. Ale jeśli auto tylko do nich należy, ale używa go ktoś inny (np. wnuczek?), to przepisy powinny obowiązywać normalnie.	SCT powinna być lepiej oznakowana, będąc kilka razy w Warszawie odnoszę wrażenie, że do sct można wjechać nieświadomie, przegapiwszy ten jeden znak pośród miejskiego zgiełku.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, sct w Krakowie jest narzucone przez kpo i nie powinniśmy go wymuszać na innych tylko dlatego, że mamy miec sct u siebie.
#########	########	Powinien zostać zmniejszony tylko i wyłącznie do obszaru starego miasta, jego utrzymanie służy tylko i wyłącznie uprzykrzaniu życia mieszkańców i drenowaniu ich portfeli.	Nie powinno się różnicować mieszkańców ze względu na posiadany majątek w prawach, a to właśnie robi sct, więc powinna zostać zmniejszona wyłącznie do starego miasta.	Nie powinny być wprowadzane jakiekolwiek normy w tym zakresie ponieważ różnicują mieszkańców wyłącznie ze względów ekonomicznych- bogatsi mieszkańcy mają nowsze samochody za to biedniejszych po prostu nie stać na nowe	Tak, będę. To nieuzasadnione ingerowanie w wolności obywatelskie.	Co najmniej 10 letni z uwagi na ceny samochodów, poza tym nie powinna zostać utrzymana sct	Wjazd do sct powinien być dopuszczalny dla każdego bez opłat.	Optymalnym wariantem jest brak sct		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE!

#########	########	Uważam że objęcie całego miasta SCT nie ma sensu ponieważ nie każdego stać na zmianę samochodu, społeczeństwo staje się coraz bardziej ubogie przez szalejące ceny i wymogi. Ja na przykład posiadam samochód diska z normą euro 4 DPF jest sprawny spełnia normy zapłaciłem za niego w zeszłym roku ponad 15 tysięcy złotych. Uważam że wysokimi normami powinno zostać objęte centrum miasta. A reszta obszarów bardziej łagodnymi jak euro 4 dla disla i euro 3 dla benzyny. Pracuje w Niepołomicach czymś dojechać do pracy muszą.	Normy powinny zostać złagodzone ogólnie.	Tak powinny być zmienione na normę euro 4 dla disla i euro 3 dla benzyny.	Tak będę czuł się poszkodowany ponieważ samochód z silnikiem benzynowym to wyższy koszt paliwa. A samochód z silnikiem diesla będzie ciężko sprzedać co również naraża mnie na konsekwencje finansowe.	3 lata	Opłata może zostać wprowadzona dla ludzi którzy odwiedzają miasto raz na jakiś czas na przykład w celu wizyty w szpitalu.	Osoby powyżej 70 roku życia stwarzają zagrożenie na drogach.	Uważam że wprowadzenie tej strefy dyskryminuje ludzi mniej zamożnych. A wymogi powinny być liczone w gramach emisji substancji szkodliwych ponieważ jak powszechnie wiadomo nowe BMW z 4 litrowym dislem i normą euro 6 wydala do środowiska więcej zanieczyszczeń niż 15 letni wolkswagen z silnikiem diesla np 1.6 i normą euro 4 ponieważ duży silnik to dużo większą emisja w gramach. Uważam że gdy samochód ma sprawny filtr dpf i nie dymi powinien mieć prawo wjazdu.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie. Ponieważ ludzie powinni mieć prawo do decyzji czym gdzie i kiedy się poruszać. A wprowadzenie takich zasad to pogorszenie warunków życia wielu ludzi ponieważ połowa samochodów w Polsce ma 15 lat i więcej.
#########	########	Uważam że powinna być ograniczona do centrum. Niewyobrażam sobie żeby strefa obowiązywała w granicach miasta.	Uważam że powinny być traktowane łagodniej. Bo myślę że wielu ludzi nie jeździ starszymi samochodami z zamiłowania tylko warunki nie pozwalają na nowe. Uważam że tabor w naturalny sposób robi się coraz młodszy.	Myślę że okres przejściowy dla samochodów zakupionych przed marcem powinien być dłuższy.	Tak bo niewiem na ile to jest realna troska o środowisko. Czy nie chodzi tutaj bardziej o zbyt dla samochodów elektrycznych przy których nie bierze nikt pod uwagę produkcji bateri potem utylizacji i trwałości.	Rok bo do tej pory nikt tak naprawdę niewie jak to ma wyglądać.	Tak bo niewyobrażam sobie że ludzie z poza Krakowa będą musieli zostawiać samochody na rogatkach.	Nie	Dziwi mnie taki przymus i pośpiech w tej sprawie sam mam stary samochód i nikt nie musi mnie zmuszać żeby go wymienić cały czas o tym myślę o zrobie to jeśli warunki na to pozwolą. A transport w krakowie to nie tylko osobówki. A co z ciężarówkami??? Dostawczymi??? Z poza Krakowa które świadczą usługi na terenie miasta ?	Internetowe portale informacyjne ;	Ma nadzieję że jeszcze długo nie.
#########	########	Żadnym wypadkui SCT jeżeli już powinna być ograniczona tylko i wyłącznie do kilku wybranych ulic w centrum i dotyczyć powinna wtedy Wszystkich pojazdów.	Nie! Każdy samochód zarejestrowany i dopuszczony w Polsce do ruchu na podstawie obowiązujących przepisów MUSI mieć prawo do poruszania się po całym kraju bez arbitralnie przyjmowanych wyjątków. Eliminowaniem pojazdów "trucicieli" są stacje diagnostyczne. Prawo nie może działać wstecz dalej nie można pozbawiać obywateli ich majątku poprzez wymuszanie sprzedaży samochodu. Wymuszanie sprzedaży w celu wymiany na nowszy pojazd prowadzi do zaniżenia wartości starszych pojazdów i tym bardziej utrudnia nabycie pojazdu nowszego, spełniającego nowsze normy dot. emisji spalin. Obywatele jeżdżą starszymi samochodami z konieczności, a nie dla fanaberii.	Tak, jak wyżej.	Tak Nie wolno ograniczać wolności wyboru. Samochody benzynowe zużywają więcej paliwa niż zasilane ON. Jeszcze nie dawno samochody z silnikiem wysokoprężnym były wręcz promowane przez UE. Urzędnicy NIE WIEDZĄ lepiej.	15 lat. Średni wiek samochodów osobowych w Polsce.	Nie! Przecież nie chodzi o pieniądze podobno?	Nie. Dlaczego akurat 70 lat?! Zasady równe dla wszystkich.	Pomysł SCT jest kontrowersyjny i prowadzi do nierównego traktowania obywateli, zwłaszcza ubożzych. Proponowana poprzednio SCT była represyjna i zupełnie nieprzemyślana tak jak i ta ustanowiona np. w Warszawie. Nie ma dowodów na działanie SCT i sens ich wprowadzania jest tylko i wyłącznie propagandowy oraz w celu uspokojenia radykałów ekologicznych nie liczących się w imię swoich przekonań z resztą obywateli, ich potrzebami i życiem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie!
#########	########	Powinien być zmniejszony, do starego miasta i ewentualnych jego obrzeży, podobnie jak wygląda to w innych miastach.	Wydaje mi się, że powinny być jednolite.	Powinny być bardziej rozciągnięte w czasie.	Myślę, że problem z SCT dotyczy aktualnych samochodów, więc pytanie jest bez sensu. W momencie kupowania samochodu oczywistym jest zakup spełniającego normy, jeśli chcą poruszać się nim po Krakowie.	Półtora roku od przygotowania ustawy.	Dopuszczam, jeśli normy nie są spełnione o np jedną generację.	Nie, nie powinny.	-	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie?
#########	########	Najlepiej kompletnie zlikwidować, redukując wykluczenie komunikacyjne uboższych mieszkańców.	Brak SCT, brak dylematu	Owszem, powinny zostać kompletnie zniesione. Weźmy w końcu pod uwagę fakt, że emisyjność nie zależy od wieku pojazdu!!! Stare seicento z LPG jest dużo czystsze niż fabrycznie nowe samochody z silnikami >3000ccm!!!	Tak, ponieważ ogranicza to moją wolność wyboru	Jak w punkcie 1 i 2 - brak SCT, brak problemu. Wraz z zaostrzeniem normy sugeruję dopłatę do zakupu nowego pojazdu spełniającego normę. Sugeruje również zastanowić się, co jest bardziej ekologiczne - wymyślone normy powodujące utworzenie wyimaginowanej czystej bariki (bo wiatr przecież nie przenosi zanieczyszczeń z innych obszarów), czy niewymuszanie wymiany pojazdu, gdzie jak wiadomo produkcja nowego egzemplarza pozostawia za sobą dużo większy ślad węglowy.	Za opłatą? Rozumiem, że opłata sprawia że szkodliwe spaliny przestają być szkodliwe? Czy byśmy właśnie odkryli realny powód wdrożenia strefy - dodatkowe wpływy do budżetu od mniej zamożnych mieszkańców? Uważam, ze strefa nie powinna istnieć	Prawo powinno być równe dla wszystkich	Kolejny raz - jedyna słuszna uwaga to likwidacja tego absurdu	Social media (Fb, Ig, inne);	Wy jesteście niepoważni...
#########	########	Skoro w SCT muszą być włączone Aleje TW, to po stronie zachodniej musi być włączony cały obszar, aż do granic Krakowa. Po stronie gdzie są odcinki trzeciej obwodnicy można strefę ograniczyć do przebiegu drugiej obwodnicy. Należy dać możliwość wjazdu osobom spoza Krakowa, po uprzedniej rejestracji np. 4 razy w roku - wizyty w szpitalach, koncerty, teatry itp. Należ wyłączyć ze strefy wszystkie dojazdy do parkingów P&R		Tak. Należy zachować ten zapis ale w odniesieniu jedynie dla samochodów osób spoza Krakowa.	Nie. Jest mi obojętne jaki silnik ma mój samochód.	6 miesięcy. To wystarczający czas, aby bez stresu wymienić auto.	Bezwzględny zakaz dla samochodów prywatnych.	NIE!!!	Należy pilnie wdrożyć program budowy parkingów P&R przy granicy strefy!!! Równolegla silna promocja podróżowania samochodem przez większą liczbę osób niż właściciel - np. podwożenie dzieci do szkół i przedszkoli przez sąsiadów.	Social media (Fb, Ig, inne),bezpośrednie rozmowy;	Tak, w interesie wszystkich jest czyste powietrze a można to w jakimś zakresie osiągnąć poprzez mądre użytkowanie pojazdów.
#########	########	Zmniejszyć obszar, sct tak jak w Londynie ścisłe centrum			Tak, już to zrobiłem, nią da się kupić samochodu za te same pieniądze, to mżonka. Mialem starego diesla ale świetnie utrzymanego, kupiłem benzynę +LPG, dopłaciłem 13 tys...	10	Tak, takie rozwiązanie jest stosowane w Londynie			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie sct, powinny wprowadzić zakaz palenia paliwem stałym bo to powoduje smog w Krakowie a nie samochody
#########	########	Uważam ze jest to wykluczenie społeczne i jestem przeciwnikiem SCT. Jeśli chodzi o stare miasto jestem za tym, aby tam w ogóle nie było strefy ruchu poza zaopatrzeniem	Jestem przeciwnikiem SCT w każdej postaci. Postep technologiczny powinien postępować w sposób samoistny wg rynku. Dobre rzeczy ludzie wybierają w sposob pragmatyczny, udana technologia zastepuje przestarzała. Na dzień dzisiejszy nie ma technologii, aby zastapic samochody spalinowe w sposob kompleksowy. Samochody elektryczne nie sa dobrym rozwiazaniem masowym, nalezy oczekiwac rozwoju napędów wodorowych.	Zadnych minimalnych norm i wieku. Pojazd nie zdatny do uzycia powinien byc wyeliminowany podczas badani technicznego.	Nie jestem fanem silników diesla. Moim zdaniem w autach osobowych w ogóle nie powinno sie ich produkować. Dedykowane powinny być dla aut ciezarowych. Nie jest to winna konsumentów w takim razie lecz producentów.	SCT jako projekt wykluczający społecznie, w ogóle nie powinien być wdrożony. Należy wspierać rozwój technologiczny i czekać na rozwój rynku, aż ludzie sami zastąpią swoje samochody na samochody z napedem alternatywnym.	SCT jako projekt wykluczający społecznie nie powinien być w ogole wdrażany, a jakie kolwiek do tego opłaty za ominięcie go jeszcze bardziej potęgują wykluczenia.	SCT jako projekt wykluczający społecznie nie powinien być wdrożony. A jakie kolwiek przywilej dla danej grupy powoduja poszerzenie wykluczenia innych osób	SCT jako projekt wykluczający społecznie, ograniczający swobody obywatelskie nie powinien zostać wdrożony. Technologia powinna rozwijać rynek i zachecac do zmiany środków transportu. Należy oczekiwc takich zmian na przestrzeni kilkudziesieciu lat. Tak jak na początku XX w. zamieniono powoli wozy konne na samochody, trwało to długo, ale postep technologiczny spowodował dostep do środków transportu. Tak samo powinno być z wymianą samochodow spalinowych na inne zrodla napędowe rozlozone na wiele lat, tylko dobra technologia przekona ludzi.	Social media (Fb, Ig, inne);	SCT jako projekt wykluczający społecznie i ograniczający swobody obywatelskie nie powinien być w ogole wdrażany
#########	########	Obszar powinien obejmować ścisłe centrum . Jak najmniej	Auta powinny być traktowane łagodnie	Dowolny rok produkcji	Nie , benzyna też jest ok .	Minimum 20 lat	Bez opłat dla wszystkich	Oczywiście . Bez zakazu	Jak najmniejszy obszar	Internetowe portale informacyjne ;	Nawet Kraków powinien zrezygnować z tej głupoty
#########	########	Uważam, że strefa powinna obejmować tylko ścisłe centrum oraz obszary zabytkowe.	Uważam, że samochody kupione do 5 lat przed wprowadzeniem SCT powinny posiadać możliwość wjazdu do miasta do czasu osiągnięcia wieku średniego wieku samochodu w Polsce.	tak minimalna norma emisji spalin dla Diesla euro 5 a dla benzynowego euro 4	Ja osobiście, jeżdżę niewiele i mam samochód z silnikiem benzynowym. Są jednak grupy jak transport prywatny, taxi, dostawcy towaru, którzy wybierają samochody z silnikiem diesla. Nie powinni być poszkodowanie ale warunek jest taki, że mają posiadać samochody spełniające minimum euro 6d	minimum 5 lat	Tak, takie rozwiązania są stosowane w innych krajach. Taka opłata musiała by rosnąć z roku na rok aby motywować do zmiany samochodów.	Takie osoby mogłyby być zwolnione z opłaty za wjazd do strefy		Kanał Youtube MotoPRawda;	Nie, to byłoby zabójstwo dla drobnego biznesu i rolnictwa
#########	########	Scisle centrum, bez dróg tranzytowych, dojazdów do dworcow pkp, pks.	Auta kupione przed wprowadzeniem uchwały łagodniej traktowane. Nie pi to zmienialem samochod zeby to robic znowu w tak krotkim czasie.	Benzyna 98', diesel 98'	Tak poszkodowany, ponieważ bede wiecej płacił za benzyne w przeliczeniu na 100km	Conajmniej 4-5 lat. Zebym po zakupie auta, nie dowiedział sie ze za pol roku nie wiade do miasta	Tak. Jesli bedzie zakaz bezwzględny, niech dotyczy to kompletnie wszystkich alet, rowniez radiowozow policji, strazy,pogotowia, straży miejskiej. Wg konstytucji wszyscy powinni byc rowno traktowani...	Powinny byc calkowicie wylaczone z widelek sct, ponieważ starsi ludzie z reguły nie zmieniają samochodu lub ich nie stac na nowsze.	Sct to ściema, eurokraci latają odrzutowcami bez ograniczeń i o wiele bardziej zatruwają środowisko niech zaczna od siebie. Sct powinno obejmowac obszar tylko scisle centrum. Jak bedzie obejmowało cale miasto to siadzie turystyka, jak siadzie turystyka to splajtuja przedsiebiorcy. Krakow zacznie byc omijany przez turystow.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie. To najwieksza głupota, jaka ktos mogł wymyślic. Stare samochody same po 15 latach moze wiecej sie wykruszaja
#########	########	Obszar powinien być jak najmniejszy, najlepiej ograniczać się tylko do obszaru np starego miasta	Strefa powinna być bardzo łagodna, szczególnie dla mieszkańców miasta. Najlepiej ograniczyć mieszkańcom miasta do normy euro 1 (benzyna) i euro 3 dla diesla	Powinny być maksymalnie złagodzone, żeby nie było dużego wykluczenia komunikacyjnego dla mniej zamożnych osób	Będę czuł się mocno dyskryminowany z uwagi na mój światopogląd/potrzeby życiowe. Biorąc pod uwagę marginalne znaczenie zanieczyszczeń z uchu samochodowego dla miasta jest to działanie na szkodę mieszkańców.	Ograniczeń nie powinno być, a jeżeli już, to z okresem około 6 lat, żeby dla średniozamożnych oraz mało zamożnych mieszkańców nie było to wykluczenie komunikacyjne.	Uważam, że wjazd do miasta z symboliczną (dla aut nie spełniających norm) opłatą powinien być dopuszczony bez względów na wiek auta	Pojazdy seniorów, rodzin wielodzietnych, inwalidów powinny być zwolnione z SCT		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Uważam, ze ograniczanie swobody przemieszczania jest złe, bardzo złe, podobnie jak zakaz używania legalnie zakupionych aut. Nie powinno być SCT wokoło miasta

#########	########	Obszar SCT powinien zostać zmniejszony do obszaru starego miasta, w granicach obwodu plant.	Pojazdy zarejestrowane przed 1 marca 2023r. które są własnością mieszkańców miasta Krakowa powinny być całkowicie zwolnione z zakazu wjazdu do SCT bez względu na normę emisji spalin.	Normy Euro5 dla silników wysokoprężnych powinny zostać obniżone do Euro4.	Oczywiście, że tak. W mojej ocenie samochód z silnikiem Diesla jest bardziej oszczędny i uniwersalny w porównaniu z silnikiem benzynowym.	5	Nie	Nie	Powinny być przewidziane darmowe "przepustki" dla osób dojeżdżających do Krakowa w celach niezależnych od nich czyli np. dojazd do lekarza, sądu, urzędu itp.	Social media (Fb, Ig, inne);	Może od razu na terenie całego kraju powinna zostać wprowadzona SCT? Przeciez w przypadku Krakowa SCT nie ma najmniejszego sensu i nie przyniesie żadnych korzyści dla czystości powietrza. Wg mnie powinien zostać wypracowany i wdrożony mechanizm mający na celu oczyszczenie otaczających Kraków miejscowości bo to one są głównym "truicielem".
#########	########	Uważam, że SCT powinna obejmować co najwyżej obszar II obwodnicy. Umożliwi to dotarcie do punktów poza SCT bez konieczności wjeżdżania z miasta. Da również możliwość wjazdu do miasta turystom posiadającym pojazdy nie spełniające norm SCT, pozostawienie ich na parkingach i skorzystanie z komunikacji miejskiej na potrzeby dalszego transportu.	Wprowadzenie jako daty graniczne 1 marca 2023 jest nielogiczne. Jako datą graniczną można wprowadzić datę rozpoczęcia obowiązywania uchwały, a nie jej uchwalenia. W związku z tym jeżeli już kryterium innego traktowania ma zależeć od daty rejestracji to powinna być to data wprowadzenia SCT. Według mnie lepszym rozwiązaniem co do kryterium wymagań co do pojazdów jest fakt zamieldowania w Krakowie lub płacenia tu podatków, tak jak ma to miejsce w warszawskiej SCT. Nie widzę również powodu do zwalniania innych pojazdów z wymagań (np. pojazdy służb miejskich). Argument mówiący o tym, że budżetu miasta na to nie stać, należy traktować na równi z tym, że mieszkańców na to nie stać. Albo więc wprowadzamy SCT dla wszystkich pojazdów albo dla żadnych.	SCT powinno dotyczyć pojazdów zakupionych po wprowadzeniu SCT do czasu ich sprzedaży. Dopiero później zakupione pojazdy powinny podlegać pod wymagania SCT. Rozwiązuje to także problem gorszego traktowania pojazdów mieszkańców względem pojazdów służb miejskich.	Tak. Koszt zakupu pojazdu nie jest jedynym kosztem związanym z posiadaniem pojazdu. Często ważniejszy jest koszt eksploatacji pojazdu. Samochody z silnikiem z zapłonem samoczynnym (zwane potocznie silnikami Diesla) na ogół posiadają silniki bardziej ekonomiczne, spalające mniej paliwa niż samochody z silnikami z zapłonem iskrowym (zwanymi potocznie silnikami benzynowymi).	Mieszkańcy Krakowa powinni zostać poinformowaniu, że jeżeli po wprowadzeniu SCT kupią pojazdy nie spełniające kryteriów zawartych w uchwale dotyczącej SCT, to nie będą mogli do niej wjechać. Stosowanie jakichkolwiek zapisów zabraniających wjazdu do SCT pojazdom mieszkańców nabytych przed wprowadzeniem SCT nie może mieć miejsca. Takie podejście rozwiązuje również problem ewentualnych późniejszych zmian w regulacjach dotyczących SCT (zaostrzania wymagań co do norm spełnianych przez pojazdy).	Opłata mogłaby być pobierana jedynie od pojazdów nie należących do mieszkańców Krakowa. Dla mieszkańców Krakowa zasady korzystania z SCT powinny być takie jak opisałem w poprzednich odpowiedziach.	Nie widzę powodu stosowania kryterium wieku. Zastosowanie reguł opisanych przeze mnie powyżej powoduje, że kryterium wieku nie będzie miało uzasadnienia.		znajomi;	Nie
#########	########	Proponuję zmniejszenie rozmiaru strefy, aby został ograniczony do obszaru wewnątrz II obwodnicy (razem z Alejami Trzech Wieszczów). Na tym obszarze komunikacja miejska działa znakomicie, łatwiej więc przekonać mieszkańców do wprowadzenia zmian.	Wowinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, aby był zauważalny efekt wprowadzonych zmian - mniej zanieczyszczeń powietrza.		Nie - emisja spalin powinna być brana przy zakupie pojazdu.		Powinien być możliwy dla każdej, ale opłata powinna być znaczna - np. 50-100 zł za dobę, aby była to stosowane jedynie sporadycznie.	Nie powinno być takich wyłączeń, za wyjątkiem osób niepełnosprawnych. Osoby starsze mogą za darmo korzystać z komunikacji miejskiej.		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	asd	asd	sad	sd	sad	sasd	sad	asd	Prasa drukowana;	asd
#########	########	Nie. Należy go zlikwidować.	Tak. Chociaż by dla tego, że likwidacja łagodniejszych zasad dla tych aut wymusi na ich właścicielach natychmiastową zmianę samochodów na nowsze modele spełniające warunki SCT, najprawdopodobniej stary będą musieli sprzedać ze stratą bo ludzie wiedząc o powodzie zmiany auta to wykorzystają. Dodatkowo nie każdego stać na zmianę samochodu na nowszy model.	Tak. Powinny być złagodzone. Spójrzmy na zarobki Polaków!	Tak. Odbiera mi to możliwość swobodnej decyzji.	Najlepiej wcale jej nie wprowadzać.	Nie wprowadzać SCT to nie będzie tego dylematu.	A czym zasługują na to wyróżnienie? Nie wprowadzać SCT to nie będzie problemu.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie Nie i jeszcze raz Nie.
#########	########	Popieram obecną propozycję - bezwględnie i bez wyjątków.	Uważam obecną propozycję za sensowną. Kryterium szkodliwości dla środowiska jest czytelne i prawnie możliwe do uzasadnienia. Nie rozumiem dlaczego samochody kupione w innym terminie miałby by być inaczej traktowane. Ich parametry precież nie różnią się od innych starych "diesli".	-	Nie rozumiem zasadności pytania. To chodzi o odhonię mieszkańców przed masowym zatykaniem miasta starymi dieslami a nie o indywidualne odczucia sąsiadów spod Krakowa kupujących samochody.	Kolejne zmiany powinny być komunikowane z 3-letnim wyprzedzeniem.	Zakaz powinien być bezwzględny - każdy wyjątek rozmyje ustawę.	Nie powinny być. Doprowadzi to do nadużyć: rejestracja samochodu na dziadka. To już się działo przy strefach parkowana.	Mam ogólną uwagę: miasto przestało być przejezdne dla mieszkańców. Cierpi na tym także komunikacja autobusowa. Mieszkańcy wskazują korki jako główny problem. Można więc wyburzyć budynki i rozbudować ulice i parkingi albo ograniczyć ruch samochodowy. Pierwsza opcja nie wchodzi w rachubę, więc nie ma alternatyw do SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie wiem czy powinny - mieszkam w Krakowie i nic mi do tego :-) Oczywiście powinny mieć do tego prawo.
#########	########	Obszar powinien sie zmienic. Należy go zmniejszyc do powierzchni 0mkw. Jest to jawna dyskryminacja ludzi ze względu na to jakimi pojazdami jezdza. Należałoby najpiew zrobic badania czy strefa ma wogole sens, a nie brnac slepo w takie cos.	Kazde auto powinno wjeżdzac bez patrzenia na date produkcji	Usunac sct w krakowie.	Tak, odbierany jest mi wybor i czuje sie dyskryminowany, a nawet przesladowany z tego tytulu. Moge wtedy miec nawet myśli samobojcze, bo nie lubie nerwoli psychicznej.	100 lat	Wjazd za darmo! Dla wszystkich !	Nie, sct nie powinna istniec	Dyskryminacja ludzi ze względu na pojazdy jakimi sie przemieszczaja	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo nie
#########	########	zmienić, zmiejszyć do rynku i okolicznych ulic	auta kupione przed wprowadzeniem stc i tak będą się wykruszac z powodu wieku , nie nalezy nic zmieniac bo i tak po wprowadzeniu obostrzeń do regulaminu strefy zanieczyszczenie w Krakowie sie nie zmiejszy.	tak , zmienione , wymagania powinny byc zmiejszone , to nie auta trują tylko przemysł . I tak otwarcie obwodnicy Krakowa przyczyni się do zmniejszenia zanieszczyszczen z transportu	tak bede sie czuł poszkodowany , dużo podróżuje w trasie około 100 km dziennie i tylko auto z dieslem / nowoczesnym oczywiście / jest w stanie ekologicznie i tanio spełnic moje oczekiwania. Planuje zakup nowego auta z silnikiem diesla do momentu przejścia na emeryture / 13 lat / albo zaprzestania produkcji takich aut , na co sie nie zanosi , zwolnienie prezesa stellantis tavaresa jest tej jednym z dowodow na to ze zielony lad należy wyrzucic do kosza	10 lat , polska do biedny kraj i wiekszosc ludzi jedzi starszymi autami	wjazd do strefy sct powinien byc dostepny dla wszystkich bez opłat , tylko ekolodzy powinni mieć płatny wjazd nawet jesli przyjadą swoim elektrykiem /hulajnogą/ bo na auta ich nie stać		strefa SCT nie ograniczy zanieczyszczeń w krakowie, działania w kierunku jej utworzenia sa populistyczne i oparte na fałszywych i tendencyjnie podawanych danych	yutube;	W przykrakowskich gminach należy uzbroic teren w taki sposob aby kazdy chętny mieszkaniec mogł ogrzewac dom z sieci gazowej, zlikwidowac ogrzewanie węglem w przemyśle , wykonac niezalezny audyt w kto używa węgla do ogrzewania i ulgami podatkowymi i dotacjami namawiac aby to zmienił .
#########	########	W ogóle nie powinno być SCT w Krakowie, ponieważ uniemożliwia to korzystanie z samochodów ludziom którzy maja nieco starsze samochody, czyli większości mieszkańcom.	Ludzie jeżdżą starszymi samochodami dlatego że nie stać ich na nowsze. To jest dyskryminacja ze względu na zasobność finansową i nie powinno mieć to miejsca w wolnym kraju takim jak Polska.	Takie wymagania powinny być całkowicie zniesione, bo jest to wykluczenie możliwości swobodnego korzystania z samochodów, przeważającej części mieszkańców Krakowa.	To nie jest kwestia tego że będę mógł zmienić samochód, ale będę musiał to zrobić. Żyjemy w wolnym kraju i nikt nie powinien nikogo zmuszać, aby wymienił samochód, albo całkowicie zrezygnował z niego. To jest skandal!	To jest pytanie tendencyjne. W ogóle nie powinno być żadnej strefy czystego transportu. Jest to jak plucie ludziom w twarz.	Czyli, jak kogoś nie stać na nowszy samochód, to powinien jeszcze za to płacić, albo w ogóle nie jeździć?! Cóż za dyskryminacja!	Wszystkich ludzi należy traktować równo, bo wszyscy mają jednakowe prawa w tym kraju!	Zrezygnujcie całkowicie z tego pomysłu, bo jest to eko terroryzm!	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie. Także karków powinien się z tego wycofać, bo mieszkańców nie stać na to.
#########	########	tak, obszar do utrzymania, przy czym ważne jest zapewnienie punktów park&ride, sprawnej komunikacji miejskiej. ewentualnie można rozważyć łagodniejsze wymagania dla mieszkańców poruszających się samochodami po parferyjnych dzielnicach Krk	rok nie robi dużej różnicy, można go utrzymać dla aut zarejestrowanych przed przyjęciem uchwały, natomiast może to wprowadzić chaos w zakresie egzekwowania / kontroli pojazdów poruszających się po SCT	dla Diesla zaostrzyć przepisy pod kątem roku produkcji (2014)	Nie dotyczy mnie ta sytuacja, już dawno zrezygnowaliśmy z Diesla, więc hipotetycznie nie czułebym się poszkodowana	Rok, to wystarczająco dużo czasu, żeby wymienić auto, i bardzo dużo, żeby zaplanować podróż komunikacją miejską	Nie, dopuszczam takiej opcji. Zakaz wjazdu dla takich pojazdów powinien być bezwględny.	Nie, będzie to prowadziło do kombinacji typu rejestrowanie auta "na dziadka", żeby nim potem jeździć po SCT (już bez dziadka). Poza tym osoby powyżej 70 r.ż. mogą w Krakowie korzystać z bezpłatnej komunikacji		Internetowe portale informacyjne ;	powinny, ale widzę jak w niektórych dlabo poczta wymiana piecówe, nie wyjaśnie się, żaby było to realne
#########	########	Niedopuszczalne jest aby SCT obejmowała całe miasto. Maksymalny obszar to obszar ograniczony plantami wokół rynku.	Samochody mieszkańców zarejestrowane przed wejściem SCT nie powinny być objęte żadnymi ograniczeniami.	Samochody mieszkańców zarejestrowane przed wejściem SCT nie powinny być objęte żadnymi ograniczeniami - stare samochody z czasem same znikną ze względu na wyeksploatowanie i usterki.	Podajecie nieprawdziwe informacje. Sprawne silniki diesla znacznie mniej zanieczyszczają powietrze niż wyeksploatowane silniki benzynowe lub z wyciętymi katalizatorami. Silniki diesla znacznie mniej zużywają paliwa.	Samochody mieszkańców zarejestrowane przed wejściem SCT nie powinny być objęte żadnymi ograniczeniami.	Żadnych opłat!	Kto to wymyślił? Chory staruszek sam zawiezie się do lekarza lub szpitala?...	Większość osób wcale nie słyszała o SCT i nie jest świadoma jakim ograniczeniom w poruszaniu swoim samochodem się spotka gdyby strefa została wprowadzona. Podejrzewam, że brak informacji jest celowy aby uniknąć protestów - wiedzą przede wszystkim osoby, które są za wprowadzeniem strefy. Wprowadzenie SCT będzie wyłuszczeniem społecznym dla mniej majętnych osób. Komunikacja publiczna jul teraz jest niewydolna - aż trudno sobie wyobrazić co będzie jak miałoby jeździć więcej pasażerów.	Od znajomego.;	Nie - uzasadnienie podobne jak dla Krakowa.
#########	########	zawęzić obszar do centrum Krakowa tak jak jest to w innych miastach na zachodzie Europy	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, gdyż prawo nie działa wstecz	powinni być jeszcze rozdzielone co z autami na gaz		minimum 5 lat, gdyż nie każdy uzbiera szybciej pieniędze na nowy samochód	mogłaby być opłata, podobna do tej co za parkowanie	tak, powinny być traktowane inaczej, gdyż takie osoby bezpiecznej się czują za kierownicą dotychczasowych pojazdów i często ich nie stać na nowe		Radio ;	nie, gdyż zaraz tylko VIPy będą mogły poruszać się samochodami

#########	#########	Zmniejszyć SCT do rozmiaru pierwszej obwodnicy.	Zdecydowanie łagodniejsze obostrzenia powinny zostać zastosowane.	W związku z zamieszaniem w kwestii normalnie Euro myślę że najlepiej zastosować ograniczenie na podstawie roku produkcji.	Oczywiście że poszkodowany ponieważ samochód benzynowy w tych samych pieniądzach nie oferuje ten mocy a przedewszystkim momentu obrotowego przydatnego jak się jeździ. Umówmy się po mieście auto jako wózek zakupowy to silnik benzynowy minimum 1.6 żeby to jakoś jechało.	5lat. Niestety urzędnikom się wydaje że każdy ma tyle hajsu co oni, szczególnie Ci na wyższych stanowiskach. Dla części ludzi samochód jest jedynym rozwiązaniem w starciu z niewydolną komunikacją miejską.	Absolutnie nie! Płacą podatki w Krakowie od lat i nie wyobrażam sobie żebym jeszcze musiał płacić jakieś pieniądze za to że chce wjechać autem do miasta.	A jaki sens zmuszanie 70latka do zmiany auta na nowsze? Skoro i tak jeździ kilka tysięcy km w roku.	Należy utrzymać tzw. Zezwolenie gminne dla posiadaczy samochodów w wieku powyżej 25 pod warunkiem posiadania opinii rzeczoznawcy oraz dla samochodów zarejestrowanych na tzw "żółte tablice "	Samodzielne zainteresowanie tematem. ZERCWA skuteczność kampanii Agencji Nie Do Ogarnięcia;	Każda gmina ma prawo decydować samodzielnie. To że się urzędnicy z Wielopola uparli na fanaberie to nie znaczy że trzeba innych zmuszać do tego.
#########	#########	Zmniejszyć - tylko rynek powinien być objęty	Jednakowe dla wszystkich a miasto dopłaca do zakupu nowego samochodu przez osoby których na to nie stać	Należy przyjąć średni wiek samochodu w Polsce - czyli 15 lat	Tak ponieważ faktyczna sprawność diesla w połączeniu z długowiecznością jest na plus dla ekologii w porównaniu do benzyny czy elektryka nie można patrzeć jedynie na Kraków	Minimum 15 lat wcześniej ponieważ średni wiek auta w Polsce to 15 lat wówczas można się przygotować do zmian	Jeśli strefa to tylko Rynek to nawet z opłatą nie powinien być możliwy	Tak jeśli mieszkaniec strefy	Problemu nie rozwiąże SCT natomiast budowa szybkich dróg bez kolizyjnych skrzyżowań i przejść dla pieszych spowoduje likwidację korków a tym samym znacząco zmniejszy emisję - ale to trudniejsze niż wydanie zakazów.	Social media (fb, ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Jeśli nie ma w tych gminach korków a nadal problem istnieje to należy sprawdzić co problem powoduje i rozwiązać problem bez wprowadzania zakazów dla ludzi
#########	#########	Ograniczyć do plant	Kontrolować lepiej na stacjach przy przeglądzie a nie zmuszać ludzi do pozbywania się za grosze swoich pojazdów. W sposób naturalny stare pojazdy za parę lat same się wyeliminują.	Najwyższa akceptowalna norma to Euro 5. Ale dopuścić należy pojazdy które nie mają fabrycznej normy ale ją spełniają	Muszą sprzedać rodzinny sprawny i bezpieczny samochód a za te pieniądze kupię używany maty. Nie zapakują do niego całej rodziny. Pogorszy się standard podróży i bezpieczeństwo. Wymysły urzędników zagrażają ludziom.	Zanim go kupi. To jedyne uczciwe podejście. W innym razie to wymuszanie czyli nie ma różnicy między urzędnikiem a przestępcą.	Jeżeli w ogóle to dla przyjeżdnych	Nie	Miasto działa na szkodę mieszkańców, sieć mpk nie jest w stanie zapewnić sprawny dojazd do i z pracy, szkoły. Zawężanie jezdni generuje korki i zanieczyszczenia. W tej sytuacji ict to hipokryzja	Internetowe portale informacyjne ;	Niech gazem grzeją a nie oponami i to wystarczy żeby Krk miał czyste powietrze bez durnej ict
#########	#########				Mam nadzieję że nie będę musiał wymieniać samochodu przez tak kuriozalne pomysły. A pytanie jest idiotyczne.	20 lat, ew. okres umożliwiający rejestrację pojazdu jako zabytek. Jeśli zostanie zezłomowany do tego czasu - problem sam się rozwiąże.	Tak, pod warunkiem że niską opłatą i że strefa nie będzie duża.	SCT nie powinno tych osób dotyczyć.	Pierwszy raz wypełniam tę ankietę. A może nie ? Kto był taki mądry i nie zabezpieczył ankiety NAWET głupią captchą ? albo podaniem maila? Nie wspominając o profilu zaufanym ...	Social media (Fb, Ig, inne);	Jasne że nie.
#########	#########	Moim zdaniem nie należy utrzymywać go w obecnym stanie, należy go zmniejszyć do minimum, jedynie ścisłe centrum, nie ma sensu utrudniać ludziom życia. A najlepiej zlikwkodować!	Łagodne zasady dla wszystkich, głównie najbiedniejsi dostaną "po kieszeni"		Dlaczego ktoś ma wymieniać swój dobry/sprawny samochód na inny ? żeby napędzać konsumpcję i kolejną sprzedaż ? gdzie tu ekologia. Nie powinno się ludzi zmuszać do tego typu zmian - jeśli wszystko jest sprawne i działające.	8 - 10 lat a najlepiej bez takich głupot. Ciekawi mnie jak się poprawi jakość powietrza po tych wszystkich nowych zmianach i ustaleniach w których ludzie są "zgniatani" przez przepisy odnośnie ogrzewania i jazdy samochodami. Jak bardzo dobre będzie powietrze. Czy nie okaże się że koszty tych zmian będą bardzo duże, a jakość będzie o max kilka % lepsza. Może się okaże że Kraków nie będzie miał mieszkańców, bo ludzie wyjadą do innych "normalnych" miast bez takich głupot	Za symboliczną opłatą, a najlepiej bez opłat. Dlaczego ktoś kogo nie stać na auto spełniające "normę" ma płacić ? Pewnie każdy by chciał jeździć nowym, a nie starym. Jak to jest że stare auto z silnikiem 1.0 z 1992 roku które pali 5-6 litrów benzyny nie może wjechać do strefy , a nowe auto o silniku 5 litrów palące 20 litrów w mieście z normą euro 5/6 może ? jest bardziej ekologiczne niż to stare ? - nie sądzę	co to za pytanie ? ludzie ! sami sobie zakładamy pętle na szyję, sami Wy jak i my będziemy mieli te ograniczenia,. po co sami sobie ludzie robimy krzywdę ? nie powinno być tej strefy i koniec. Sami sobie zabieramy wolność		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, nikt nie powinien, to wszystko to ściema i naracja ekologów i aktywistów. Najlepiej zablokujmy wszystko i nie róbmy nic innego tylko leżmy i blokujmy. Ciekawe kto będzie pracował, produkował, piekł chleb, dowoził towar ... itd
#########	#########	Nie powino być dyskryminacji. Nie każdy może mieć nowy samochód.	Nie każdy wie jaki samochód spełnia dane normy. A pozatym nie wszyscy wiedzą o każdych przepisach.	Samochody 2000r. Nie ważne czy diesel czy benzyna	Ograniczacie moje prawa. Do swobodnego wyboru	Co najmniej rok	Tak dla zabytkowych.	Tak			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Nie, obszar powinien obowiązywać tylko wokół rynku tak jak jest przykładowo w Warszawie				4 lata minimum					Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, tylko ścisłe centrum krakowa
#########	#########	trzeba zmniejszyć	tak, powinny być dla samochodów starych i ciężarowych, nie wg norm tylko wg produkowania szkodliwych spalin, stare polo mniej kopci niz nowy mustang czy Q7,	tak, samochody powinny być traktowane równo benzyny też smrodzą	tak, dobry diesel nie smrodzi, tak jak smrosdza benzyny	10 lat, albo 15 bo polacy są biedni i nie stąc nas na wymiane auta co 2 lata, poza tym niekologicznie jest zmieniac auto za czesto bo sie produkuje smieci	to karanie biednych za to ze nie stac ich na nowe auto tym sposobem nigdy nie uzbiera kasy	nie każdy tak samo i po ludzku, dlaczego karać za młodość i dyskryminować młodszych?	zrobiłic minimalną strefę z dopuszczonymi prawie wszystkimi samochodami i nie zmieniać	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Moja rodzina od zawsze mieszka w Krakowie, absurdalne zmiany pozbawia nas możliwości jazdy bardzo bezpiecznym rodzinnym samochodem z 2009 r, który jest w pełni sprawny zadbany i pali zdecydowanie mniej mimo normy euro 4, niż nowe auta z ogrommymi silnikami ale spełniające śmieszne normy euro 6 !!!!! Absurd dyskryminacja !!! Czym będę się poruszać wożąc moją rodzinę ??? Czy samochód marki Volvo na prawdę jest taki stary ?? Dyskryminacja i podział społeczeństwa na biednych i bogatych !!!	Jeśli pojazd jest dopuszczony do ruchu sprawny i nie przekracza emisji na badaniu technicznym powinien być dopuszczony do ruchu !!!!	Społeczeństwa nie stać na wymiany samochodów ! Ograniczacie nam wolność ! 15 letnie auto przy dzisiejszych cenach życia nie jest stare !	Nie wolno zmuszać ludzi to wymiany aut ! Zawsze zakup nowego generuje koszty ewentualnych napraw, nadal podkreślam że moje Volvo z 2009 pali mniej niż nowy samochód z salonu z ogrommym silnikiem ale absurdalna norma euro 6 !!!	W ogólnie nie powinien być zmuszany do wymiany jeśli ma sprawny pojazd !	Nie bo mieszkam tu płacę podatki i czuję się dyskryminowana !!! Czym będę jeździć z moją rodziną ??? Kto zapłaci za poniesione straty !!! Skandal !!!	Każdy powinien mieć prawo jeździć tym na co go stać !!!!!!		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Niech się wypowiedzą mieszkańcy gmin czy im to pasuje
#########	#########	Należy ograniczyć strefy co z tego transportu do ścisłego centrum miasta	Tak powinny być utrzymane łagodniejsze zasady zgodnie z zasadą że prawo nie działa wstecz.	Powinny zostać utrzymane normy emisji spalin samochody wyprodukowane przed rokiem 2009 z silnikiem diesla niektóre posiadają normy emisji spalin spełniające wymagania.	Tak ponieważ ogranicza to moją wolność wyboru i narusza swobodę wyboru zagwarantowane w Konstytucji	Z uwagi na ewentualną konieczność wymiany samochodu na taki który będzie spełniał wymogi powinno być to co najmniej 12 miesięczne wyprzedzenie	Zasady powinny obowiązywać wszystkich płatny wjazd do strefy czystego transportu to nadużycie jedyny wyjątek jaki dopuszczam to samochody zabytkowe. Ale takie które faktycznie są pojazdami zabytkowymi a nie takie które tylko mają żółte tablice.	Tak z uwagi na to że osoby w tym wieku są przyzwyczajone do swoich samochodów i wymiana samochodu na nowszy może stanowić dla nich problem.	Brak uwag	Internetowe portale informacyjne ;	Z uwagi na położenie Krakowa w dolinie należy rozważyć taki wariant, jak pokazał przykład emisji spalin z palenisk w gminach ościennych lądowały na terenie Krakowa
#########	#########	Zmniejszyć do obecnie obowiązujących granic ścisłego centrum, ponieważ większość zanieczyszczeń i tak robią dostawczaki i inne auta wykluczone z ustawy.	Trzeba traktować łagodnie, ponieważ aktualna ustawa uderza w najbardziej podatne warstwy społeczne (inwalidzi, emeryci i tp.), których nie stać na nowy samochód, a jest im również potrzebny	Musi być zmiesione, ponieważ normy euro, jak i rok produkcji, nie odpowiadają aktualnemu stanu technicznemu samochodu oraz aktualnej emisji. Trzeba robić to w oparciu o wykaz stacji diagnostycznej, potwierdzającej sprawność układu oczyszczającego spaliny	Tak, bo silnik diesla jest mniej emisyjny oraz schodliwy w przeliczeniu na kilometr przebiegu	Okresie amortyzacji aktualnego samochodu, czyli 10 lat. Ponieważ inne działanie zmuszom go do powiększenia śladu węglowego przez zakup nowego	Tak, bez opłat, ponieważ opłata nie stanowi środka oczyszczenia powietrza, tylko obciąża taką osobę, odkładając możliwość wymiany samochodu na nowy	Tak, tylko że dla wszystkich osób w wieku emerytalnym	Ustawa stanowi podstawę do powiększenia zysków salonów samochodowych ze sprzedaży, w obecnym brzmieniu nie polepsza sytuacji, ponieważ wyklucza pewne samochody służbowe, które w Krakowie robią więcej kilometrów, niż każdy odrębny kierowca, też uderza w kolekcjonerskie samochody, stawiące część dziedzictwa narodowego, oraz osoby biedniejsze oraz niepełnosprawne.	Kolega, ponieważ temat słabo promowany ;	Według uznania
#########	#########	Uważam, że strefa powinna działać tylko w ścisłym centrum, najlepiej w obrębie do 100 metrów od Wawelu.	Uważam, że te kryteria są zbyt łagodne i do strefy zaproponowanej przeze mnie powinno się moc wjeżdżać tylko na rowerach.	Powinny być dopuszczone tylko rowery standardowe, nie elektryczne. Ekletyczne tylko dla osób z grupą inwalidzką.	W rowerach nie ma silnika diesla.	40 lat - pozwoli to na naturalna wymianę samochodów obecnie używanych, a nie na siłę wymuszanie kupno nowych lub nowszych. Z raczy powinno się korzystać tak długo jak to tylko możliwe. Największy ślad węglowy jest przez rozdmuchaną konsumpcję i wymienianie rzaczy na nowe. Co jest kreowane przez korporacje, bo tylko na sprzedaży nowych produktów zarabiają. Produkty powinny być moc naprawiane co jest tańsze i mniej szkodliwe ekologicznie niż złomowanie samochodów które mogą jeszcze długo służyć.	Zakaz wjazdu samochodów w zaproponowanej przeze mnie strefie powinien być całkowicie zakazany.	Nie, nie powinny. A do SCT osoby po 70tce jeśli nie potrafią jeździć na rowerze, powinny być noszone w lektykach przez czarnych niewolników. Rozwiązało by to problem z "inżynierami" z Afryki.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie.
#########	#########	Zmienić. Zmniejszyć do 1km2	Należy wprowadzić jeszcze łagodniejsze zasady	Euro 3 dla ON, Euro 2 dla benzyny	Tak ponieważ lubię smak ON	15 lat	Umożliwić Wjazd za opłatą 5 zł/ miesiąc	Nie		Ptaszki ćwierkały;	Nie bo nie!
#########	#########	SCT należy zmniejszyć do obszaru pierwszej obwodnicy (planty) ew. do granic strefy parkowania A.	Oczywiście, że auta kupione wcześniej nie powinny być traktowane w sposób zaproponowany w obecnej uchwale. Każdy użytkownik kupując sprawne technicznie auto nabył prawo do jego użytkowania do momentu utrzymania sprawności technicznej. Dodatkowo, 15 diesel to nie jest stare auto!	Ewentualne restrykcje powinny wynikać z tzeczywistej emisji sprawdzanej podczas przeglądu technicznego. Bazowanie na normach Euro nie dogrowadzi do zmniejszenia zanieczyszczeń ponieważ obecnie produkowane auta SUV mają często duzo większą rzeczywistą emisję niz malolitrazowe 15-letnie auto	Będę czuć się poszkodowany ponieważ emisja obecnie produkowanych diesli jest ograniczana przez filtry DPF. Jeszcze 15 lat temu w całej unii promowano diesla jako ekologiczne rozwiązanie. Diesle mało palą, co za tym idzie mało emitują.	co najmnie 20 lat. wynika to z tego, że sredni wiek aut w Polsce to ok. 15 lat. Kuoujac dziś nowe auto powinienem miec pewność, że będę go mógł używać przynajmniej do poziomu średniej.	To do czego ma byc SCT? Do polepszenia stanu powietrza czy do zarabiania na tych co nie spełniają normy? W jaki sposób pobranie opłaty polepszy stan powietrza?	Oczywiście, że SCT nie powinno obejmować osób po 70 roju życia, które w chwili wprowadzania SCT posiadają auto, które nie spełnia norm.	Idea SCT jest przeżyśkiem, który straci sens w miarę kupiwania nowych (nowszych) aut. Warto tez zwrócić uwagę, że nawet majętni i mocno zmotoryzowani Niemcy ograniczają restrykcje do poziomu Euro 4. Dlaczego więc w Polsce planujemy wprowadzać rygor Euro 5 a nawet 6?	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Social media (Fb, Ig, inne);	nie. ponieważ SCT jest co do zasady bezskutecznym rozwiązaniem, powodującym wiecej szkod niż korzyści.
#########	#########	Należy w ogóle nie wprowadzać strefy czystego transportu.	Każdy mieszkaniec powinien jeździć czym chce . Ewentualnie turyści niech wykupują jednodniowe winiety.	Wszystkie auta z LPG powinny mieć możliwość wjazdu.	Tak. Bo silnik diesla jest mi potrzebny na dłuższe trasy.	10 lat	Tak		To jest głupotą.		Internetowe portale informacyjne ;	No chyba was pogięło.

#########	#########	Uważam, że strefą należy objąć jedynie strefę wokół rynku / starego miasta	Wjazd samochodem powinien być uzależniony nie od normy euro a od faktycznej emisji spalin (czytaj nowe auta typu SUV z silnikiem V8 i dodatkowym silnikiem elektrycznym)	Wjazd samochodem powinien być uzależniony nie od normy euro a od faktycznej emisji spalin (czytaj nowe auta typu SUV z silnikiem V8 i dodatkowym silnikiem elektrycznym)	Tak, jest to wprowadzenie kolejnego podatku/ opłaty za życie w dużym mieście.	Przynajmniej kilku letnim. Proces zakupu nowego auta w Polsce biorąc nawet pod uwagę medianę a nie średnia krajową jest na tyle na niskim poziomie, że zakup nowego auta spełniającego normy może powodować znaczącą trudność dla budżetu, to znaczy dochodzi do wykluczenia (zawodowego) jeśli podróżujący musi korzystać z pojazdu niespełniającego norm sct aby dostać się do pracy	Jak powyżej, staje się to kolejna opłata/ podatkiem za fakt posiadania auta	Równość wobec wieku	Jeśli sct jest unijnym wymogiem, niech strefa obejmie ścisłe centrum. Proszę sprawdzić jeśli posiadacie wyniki pomiarów NOx i CO2 emitowanych w czasie covidu oraz obecnie i poprzez analizę porównawczą potwierdzić co jest bardziej / mniej emisyjne dla jakości powietrza w Krakowie. Teza potwierdzającą że są to wyłącznie auta o silniku Diesla jest równie karygodna jak pomijanie wpływu okolicznych wiosek w których palą wszystkim co jest pod ręką na stan powietrza.	Telewizja,Radio ;Prasa drukowana;	Nie
#########	#########	Proponowany obszar SCT w Krakowie obejmujący cały obszar administracyjny miasta jest absurdalny! Nawet dużo bogatsze miasta dużo bogatszych krajów Europy nie poszły tą drogą bo myślą racjonalnie! Jest to cios w społeczeństwo, szczególnie to mniej zamożne.	Obydwie te propozycje są błędnie przedstawione i wymagały by poprawy. Uważam że wszystkie samochody z silnikami Diesla z homologowanymi silnikami Euro4 powinny być dopuszczone do dalszej eksploatacji. Ramy czasowe produkcji są pojazdu są nieobiektywne w tej kwestii. Dodatkowo powinny być dodane ramy w postaci pojemności skokowej silnika i mocy jednostki napędowej.	Wszystkie pojazdy z silnikami Diesla homologowane na Euro4 powinny byc dopuszczone	Jeżeli zakup pojazdu benzynowego z takimi samymi osiągami i kosztami eksploatacji będzie w takich samych pieniądzach to nie. Ale jest to utopiny protokół myślowy który nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości.	Min 5lat. Tyle mniej więcej zajmuje przeciętnemu obywatelowi odłożenie funduszy na wymianę samochodu ze starego na mniej stary.	Nie nie powinno być. Zero imprez fanów motoryzcji i promowania miasta klasyczną motoryzacją. powinny być tylko bryczki z przynajmniej 4 koniami w zaprzęgu.	Tak, powinny albo w innym wypadku powinny mieć zapewniony transport przez miasto. Nie każdy jest w stanie skorzystać z transportu zbiorowego.	SCT w ogóle nie powinno być wprowadzane i kłamliwie tłumaczone że jest to krok w trosce o obywateli. Wprost powinno być powiedziane że chodzi o takie a nie inne ustalenia UE i bezpośrednio o pieniądze.	Internetowe portale informacyjne ;	Cały kraj powinien być objęty SCT ..... Ba cały świat. Jak ma się coś zmienić to tylko tak albo wszyscy albo nikt.
#########	#########	Zmienić, zdecydowanie ograniczyć go do maksymalnie drugiej obwodnicy.	Łagodniej o jedną normę EURO	Nie	Tak, ponieważ tracę możliwość wyboru tylko ze względu na SCT	2 lata, żeby móc jeszcze sprzedać samochód i kupić nowy, spełniający normy.	Nie, jakby to miało być kontrolowane i egzekwowane?	Trudno powiedzieć, ciężko kontrolować kto prowadzi.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tj. inne);Telewizja,Radio ;	Nie, nie wyobrażam sobie tego.
#########	#########	Tylko Stare Miasto	Łagodniejsze zasady powinny być utrzymane	Nie	Nie	2 lata	Wjazd niespełniających standardów za opłata to hipokryzja.	Tak. Starszych osób nie stać na kupno nowego samochodu.	SCT w Krakowie nie wpłynie na poprawę zanieczyszczenia powietrza w mieście	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Należy zmienić. SCT powinna obejmować tylko i wyłącznie obszary z największym ruchem, to jest: aleja Powstania Warszawskiego 10, plac Wszystkich Świętych, Wielicka.	Zasady powinny być zliberalizowane, w związku z tym, że samochodów najstarszych i nadal jeżdżących, wyprodukowanych przed odpowiednio 2009 oraz 2000 rokiem jest naturalnie coraz mniej, to też nie one stanowią największy problem, a położenie miasta w kotlinie.	Powinny być zmienione. Samochód, który uzyskał legalnie homologację powinien być użytkowany tak długo jak to możliwe. Najbardziej ekologiczny samochód to ten, który już został wyprodukowany.	Tak, ze względu na zamieszkanie w strefie objętej zakazem - jest to ingerencja w swobodę wyboru środka lokomocji, oraz wymaganie bezpośrednio dotykające mojego portfela, z powodu dużych rocznych przebiegów i tras które wykonuję.	Właściciel nie powinien się w ogóle o tym dowiadywać, ponieważ strefa NIE POWINNA BYĆ WPROWADZONA!	Tak - 0.01zł, czyli jeden grosz. Dla każdego samochodu, który już jest zarejestrowany na terytorium RP.	Nie. Wszystkie powinny być traktowane tak samo - tak jak zostało to napisane powyżej.	Likwidacja strefy, lub objęcie nią tylko i wyłącznie obszarów wymienionych w pierwszym punkcie ankiety.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE!
#########	#########				Nie będę kupował samochodu z silnikiem Diesla	Sądzę, że okres 1-2 lat powinien być wystarczający na zmianę samochodu na spełniający wymogi.	Tak, uważam, że można takie rozwiązanie wprowadzić, natomiast opłata powinna być wysoka, w okolicach 50-100 zł, aby wjazd danego pojazdu był jedynie incydentalny, a nie systematyczny.	Nie uważam, że powinny być traktowane inaczej. Spowoduje to lukę, w której samochody będą rejestrowane na najtańsze osoby w rodzinie, i w ten sposób zakaz będzie omijany. Dodatkowo, wiek nie jest stricte związany z zamożnością, więc takie rozwiązanie nie ma większego sensu. Lepszym rozwiązaniem, choć wciąż nie idealnym, byłoby zastosowanie progu dochodowego.	Należałoby bardzo dokładnie przeanalizować kwestię wszelkich wyłączeń z zakazu. Nie powinno dojść do sytuacji, w której procent samochodów przeznaczenia specjalnego (potencjalnie wyłączonych z zakazu) nagle mocno wzrośnie po wprowadzeniu SCT. Będzie to jasny sygnał, że obostrzenia są omijane.	Radio ;	Tak. Po pierwsze nie od dziś wiadomo, że pyły zawieszone spływają do Krakowa. A po drugie uważam, że SCT powinna być wprowadzona w każdym mieście, choćby najmniejszym.
#########	#########	Obszar powinien obejmować centrum miasta. Pozostały obszar powinien mieć łagodne normy np Euro3	Przepisy powinny być łagodniejsze dla wszystkich samochodów ponieważ nie każdego stać na wydatek zakupu nowego samochodu.	Euro 3 diesel i euro 3 benzyna.	Tak. Ponieważ dużo jeżdżę w trasy samochód benzynowy to znacznie wyższy koszt paliwa.		Tak na zasadzie abonamentu.			Telewizja,Radio ;	Nie.
#########	#########	Zmniejszyć do zera	Tak, dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem strefy nie powinno być żadnych obostrzeń	Objęte powinny być auta starsze niż 25 lat	Tak, ponieważ nie tylko moje preferencje muszą brać pod uwagę	20 lat	Nie powinno być żadnej opłaty	Tak			Nie
#########	#########	Trzeba zmienić. Należy pozwolić wszystkim użytkownikom samochodów swobodne dojechanie co najmniej do głównych węzłów komunikacyjnych oraz parkingów K+R.	Powinny zostać w niezmienionym stanie. Daje to możliwość podjęcia odpowiedniej decyzji przy zakupie auta po terminie 1 marca 2023, a jednocześnie jest łagodniejsze dla osób które kupiły samochód zanim rozmowy o SCT weszły w zaawansowany etap	Powinny bazować jedynie na emisji. SCT ma na celu filtrowanie samochodów o wysokiej emisji a przyjęte założenie pozwala na wjazd samochodów nowych o wysokiej emisyjności.	Nie.	5 lat. Wydaje mi się to optymalnym czasem na ewentualną zmianę samochodu na taki spełniający normy.	Tylko pojazdy należące do wojska i uprzywilejowane typu straż, pogotowie, policja.	Nie, 69-latek jest takim samym użytkownikiem drogi i miasta jak 70-latek.		Social media (Fb, tj. inne);	Nie
#########	#########	SCT powinien obejmować jedynie ściśle centrum Krakowa. Moim zdaniem, auta nie są główną przyczyną smogu i zanieczyszczeń powietrza.	Zdecydowanie auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Nie stać mnie na wymianę auta tylko dlatego że ktoś wymyślił uchwałę.	Wszystkie auta zakupione przed uchwałą powinny móc wjeżdżać bez ograniczeń.	Ja nie, ponieważ i tak mam auto na benzynę i takie zamierzam kupować w przyszłości.	Nie mam pojęcia w jaki sposób chcecie informować o tym osoby wjeżdżające. Najpierw należałoby wprowadzić jasny sposób informacji. Na wymianę auta dobrze byłoby mieć około 3-5 lat, w innym przypadku nie uzbieram wystarczającej kwoty na zmianę.	Nie, to wskazywałoby że wprowadzenie SCT ma tylko i wyłącznie służyć wyłudzaniu pieniędzy a nie ochronie środowiska.	Nie.		Kolega mnie poinformował;	Nie, nikt nie powinien tego wprowadzać
#########	#########	Jak juz w Niemczech pokazano strefa czystego transportu nic nie daje tylko utrzudnia życie turystom i mieszkańcom.	Powołując sie na eksperyment w niemczech gdy założyli do 30 letniego mercedesa katalizator auto z normy euro2 wskoczyło na euro5 pod względem emisji. Niestety nie każdego stac na nowe auto ale jeśli ma stare w dobrym stanie technicznym nie wiaze przeszkód by wyjeżdżało do krakowa a auta "smodzace" policja powinna sprawdzac i weryfikowac jakość przeglądów.	Rok produkcji nie ma związku z jakoscia auta tym bardziej że w nielótrych modelach aut w tym samym roku były wypuszczane na rynek auta z różnymi normami i rodzajami silników.	Tak nikou nic do tego jakie auto moge kupić jak wiadomo auto z silnikiem diesla jesli jest prawidłowo serisowane to może przejechać ponad milon kilometrów. Nie sztuką jest kupic auto sztuką jest je utrzymać	Absurdem jest że ktos dorosłym swiadomym obywatelom czegos zakazuję jesli to nie wpływa na drugiego człowieka	W żadnym wypadku nie powinno być opłat za wjazd do sct. Jeśli dana dzielnica większością 100% przegłosuje takie czs w referendum to miało by sens.	Wszyscy sa i powinni byc traktowani rowno wobec prawa.	Dlaczego strefy przewietrzania w miastach w których wprowadzane jest scf zostały zabudowane i kto na to pozwolił powinien trafic za kraty	Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy
#########	#########	Nie. Należy go zlikwidować w całości.	Auta już kupione powinny być wyłączone z zakazu dla mieszkańców Krakowa. Dlaczego mam sprzedawać dobrze utrzymany i tani w eksploatacji samochód zaciągając kredyt na który mnie nie stać. Bez samochodu będę musiał szukać innej pracy bo komunikacja miejska poza ścisłym centrum jest kiepska.	Tak powinny być zmienione. Nie powinny obowiązywać mieszkańców którzy już posiadają swoje samochody. Odsetek ludzi, którzy posiadają 15 letnie auta jest niewielki, a jednocześnie to w nich zmiany uderzą najbardziej.	Po wprowadzeniu SCT nie będzie możliwe kupienie nawet porównywalnego auta z silnikiem benzynowym po sprzedaży diesla. Sprzedaż diesla w takich warunkach prawnych będzie znacznie poniżej jego wartości, a auta benzynowe w tym samym rocznika będą droższe niż diesle. To jest szkoła podstawowa wiedzy o podaży i popycie.	3-5 lat. Gdy kupuję auto to po to by jeździć i dbać o nie przynajmniej przez 5 lat. Gdybym kupił nowe auto to z planem jeżdżenia nim co najmniej 10 lat.	I jaką korzyść generuje pobranie opłaty za wjazd oprócz wygenerowania dodatkowych kosztów dla ludzi, których nie stać na nowe auto.	A chcemy wpędzać osoby po 70 w kredyty na auto?	Zadbajcie najpierw o to żeby ludzie mogli się sprawnie poruszać po mieście. Jeśli komunikacja miejska będzie skuteczna to ludzie będą używać komunikacji. Jeśli drogi będą przejezdne to mniej paliwa spalonego w korkach.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Obszar sct powinien zostać zmniejszony lub całkowicie zlikwidowany	Samochody zakupione przed uchwała o sct powinny być traktowane maksymalnie ulgowo	Euro 4	Tak, ponieważ samochody z silnikiem diesla mają mniejsze spalanie	Wyprzedzenie minimum 3 lata	Każdy samochód powinien wjechać do miasta	Każdy samochód i każdy kierowca powinien wjechać do miasta bez przeszkód	Sct to ściema. Zlikwidować	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT to ściema i naciąganie ludzi na pieniądze
#########	#########	Powinien być jak najmniejszy, a najlepiej w ogóle z niego zrezygnować.	Nie wolno dyskryminować właścicieli starszych aut, w związku z czym limitowanie możliwości wjazdu pojazdów w oparciu o wiek lub normę EURO jest niewłaściwe i moralnie naganne.	Tak, należy całkowicie znieść minimalne wymagania.	Samochody z silnikami diesla zużywają dużo mniej paliwa niż auta zasilane benzyną, przez co emitują dużo mniej szkodliwych związków w szczególności CO2. Tym samym silniki diesla powinny być preferowanym rodzajem napędu. Konieczność zakupu auta z silnikiem benzynowym generuje bezpośrednie straty w budżecie właściciela z uwagi na dużo wyższe koszty zakupu paliwa, a także mają mniejszą trwałość, czyli powodują wysokie koszty częstych napraw.	Nigdy nie powinien się tego dowiedzieć. Moment zmiany auta musi być suwerenną, niewymuszoną decyzją właściciela.	Możliwość wjazdu dla każdego auta ma być bezpłatna.	Każdy właściciel, niezależenie od wieku, powinien być traktowany jednakowo.		Radio ;	Nie, zgodnie z powyższymi odpowiedziami.
#########	#########	Zmniejszyć	Powinny być zachowane		Silniki diesla spalają mniesza ilość paliwa na 100km niż samochody benzynowe	5 lat według mnie odpowiedni czas na zmianę samochodu nawet świeżo zakupionego	Za symboliczna opłata	Tak		Social media (Fb, tj. inne);Kanał YT MotoPrawda;	Nie powiny wprowadzać ze względu na wielkość gmin
#########	#########	Strefa o bardzo ostrych wymaganiach powinna objąć tylko ścisłe centrum. Cały obszar też można dopuścić, ale bez bezsensowych uchwał o obowiązkowych „ elektrykach"	Tak , powinny być utrzymane.Auta były kupowane bez wiedzy o proponowanych zmianach	Dobre rozwiązanie, natomiast wymagania powinny dotyczyć starych samochodów. Jest ogromnym nadużyciem we wszystkich artykułach zatajanie że uchwała mówi że na końcu wszyscy mieszkańcy Krakowa mają mieć elektryki. Chyba ktoś kto nie chce strefy uchwala takie bzdury.Nie dla takiej uchwały.Przecież elektryki nie mogą nawet parkować w garażach podziemnych. Chore pomysły..	Nie. Byle w uchwałach nie było nic o obowiązkowych samochodach elektrycznych.	Nie mam zdania	Zakaz powinien być bezwzględny dla każdego samochodu.Jeśli będą wyjątki np. transport, urzędnicy nigdy nie zagłosują za strefą.	Optymalny wariant to równe traktowanie. Jeśli będą wyjątki to będzie tak jak w Krakowie z Kartami dla niepełnosprawnych. Hańba - większość kart inwalidzkich jest wykorzystywana przez zdrowych ludzi. I nikt tego nie kontroluje	Powinny być przekazywane wszystkie informacje dotyczące strefy ,a nie zatajanie pomysłu elektryków dla każdego mieszkańca i informowanie że „przecież to chodzi tylko pocztowo o samochody kopciuchy". Tak dla czystego powietrza, ale bez bezsensownych pomysłów.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie mam zdania. Parw pomyślmy jak taka strefa ma sensownie wyglądać z potem gdzie ją wprowadzić.

#########	########	Nie, nie należy	Tak		Oczywiście. Na jakiej podstawie pojazdy użytku publicznego "autobusy, karetki, straż pożarna policja" będą mogły posiadać silnik disla.	min 1 rok	Tak, w cenie miejsca postojowego.	Nie, wszyscy obywatele powinni być traktowani tak samo. Co z osobami z stopniem niepełno sprawności, rodzi wielodzietnych			Nie
#########	########	SCT powinno być całkowicie zlikwidowane	SCT powinno być całkowicie zlikwidowane	Tak	Tak, ponieważ samochód z silnika diesla jest legalnie w sprzedaży w Polsce i mam prawo jego posiadania	50 lat	Absolutnie nie. SCT powinno być całkowicie zlikwidowane	Absolutnie nie.	SCT powinno być całkowicie zlikwidowane	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie. SCT powinno być całkowicie zlikwidowane
#########	########	Obszar powinien zostać zawężony do szeroko pojętego śródmieścia np pierwszej obwodnicy	Zasady dla wcześniej zakupionych samochodów posiadanych przez mieszkańców Krakowa powinny być złagodzone. Pozwolenie powinno być przypisane obecnemu właścicielowi pojazdu do czasu pozbycia się go. W momencie odsprzedania samochodu nowy właściciel nie powinien korzystać z tego prawa, nawet jeżeli pojazd nie został przerejestrowany. Powinno to dotyczyć wyłącznie mieszkańców Krakowa.	Powinny być prowadzone testy rzeczywistej emisji. Obserwując co w sprawie certyfikacji robią producenci samochodów mozna sie spodziewac rozbieznosci pomiedzy deklarowanymi osiągami a rzeczywistą emisją.	Uważam ze jest to niepotrzebna nagonka na silniki Diesla. Mam samochód diesla który pali 4,5 l/100 km i bezsynowy który pali 9 l/100 km . Nie trzeba być specjalistą żeby sprawdzić który z nich emituje więcej CO2 do atmosfery. Samochody osobowe z silnikami diesla stanowią tylko cześć pojazdów z takim silnikiem poruszających się po drogach większość stanowią ciężarówki i samochody dostawcze.	10 lat	Powinny być dopuszczone warunkowe wjazdy.	Spaliny produkują samochody a nie właściciele. jeżeli obecnie ktoś ma stary samochód powinien mieć prawa do używania go jak długo jak to jest możliwe i jak długo chce. Następny , na który zakupi powinien spełniać wymagania strefy i jak poprzednio powinien móc być eksploatowany aż do pozbycia się go	Strefa nie powinna obejmować obszarów położonych daleko od centrum miasta np na terenach rolniczych które nie mają nic wspólnego z zanieczyszczeniami w centrum miasta. Powinny uwzględniać możliwość dojechania do punktów przesiadkowych aby zamiast z samochodu skorzystać z komunikacji zbiorowej Strefa nie może zmuszać osoby posiadającej już pojazdy do ich wymiany ani uniemożliwiać ich eksploatacji. Pojazdy te były kupowane kiedy strefa nie była planowana. Przepisy strefy powinny być łagodniejsze dla mieszkańców Krakowa a bardziej restrykcyjne dla wjeżdżających do miasta z zewnątrz.	Social media (fb, ig, inne);	To ich sprawa. Złe wprowadzenie strefy w Krakowie nikogo nie zachęci do wprowadzania ich w sąsiednich miejscowościach
#########	########	Objęcie SCT całego miasta jest kompletnie bez sensu. Blokuje to możliwość dojazdu do parkingów P&R, a po to one są, żeby przyjechać do miasta i zostawić tam samochód. Strefa SCT powinna być podzielona na kilka części, np. na obwodnice miasta. Pierwsza w ścisłym centrum, może być całkowicie wyłączona z ruchu.	Prawo nie może działać wstecz. Powinno to dotyczyć samochodów WYPRODUKOWANYCH po wprowadzeniu strefy. W przypadku innych pojazdów należy egzekwować już obowiązujące normy. Co z tego, że samochody miały spełniać normy emisji spalin EURO jak na obecną chwilę po naszym mieście jeżdżą samochody niesprawne, dymiące, z wyciętym dpfem lub katalizatorem. Policja i straż miejska totalnie nic z tym nie robi. Po co nam SCT jak obecne przepisy nie są respektowane?	Najważniejsze to sprawdzanie stanu technicznego samochodów jeżdżących po naszym mieście. Policja i straż miejska nie zwracają uwagi na zadymiające samochody. Co więcej komunikacja miejska również często używa niesprawnych autobusów, a powinna świecić przykładem.	Osobiście nie lubię silników diesla, ale jestem przeciwny zabranianiu komukolwiek jazdy jego samochodem o ile jest w pełni sprawny. Niestety to plaga na polskich drogach. Fakt, że samochody z silnikiem diesla o wiele częściej są niesprawne i generują zanieczyszczenia ale kompletną nieprawdą jest to, że samochody z silnikiem diesla po 2014 roku mniej szkodzą środowisku. To bzdura bo najczęściej właśnie one są niesprawne i one mają wycięte dpfy.					Social media (fb, ig, inne);	
#########	########	Sct powinno obowiązywać tylko w ścisłym Krakowa tj. rynek.	zdecydowanie tak. Poza tym sct powinno być obowiązywać tylko w okolicach rynku głównego.	Tak, w obecnej formie sct jest nie do przyjęcia. Normy powinny zostać poluzowane	Tak, ponieważ lubię mieć wybór	7 lat	Bezwzględny tylko w ścisłym centrum bez możliwości poboru opłaty.	Absolutnie nie	Wprowadzenie sct w całym Krakowie to nic innego jak dyskryminacja mniej zarabiających. Sct powinno obowiązywać jeśli już tylko w ścisłym centrum miasta	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne),Radio ;	Nie, gminy powinny zadbać o wymianę pieców bo to one trują krakowian, nie smog samochodowy. Pandemia pokazała co tak na prawdę powoduje smog
#########	########	Absolutnie nie! Jeżeli SCT będzie wchodzic w zycie to powinna obejmowac tylko obszar przylegający do krakowskich plant.	Uważam, ze zapis odnosnie norm emisji spalin lub daty produkcji samochodu powinien zostac usuniety. Kazdego roku ubywa z naszych drog starych samochodow i jest to naturalna kolej rzeczy. Dodatkowo rosnace koszta zycia + koniecznosc wymiany starego samochodu na nowszy tylko pogorsza jakos zycia mieszkancow naszego miasta. Nalzey wziac pod uwage rowniez fakt, ze "nowsze" samochody o wiekszych pojemnosciach nadal beda wytwarzały wieksza emisje spalin od samochodow "starszych"	Tak, powinny zostac usuniete w calosci lub maksymalnie zlagodzone.	Jako mieszkaniec miasta Krakowa od urodzenia chce miec wolny wybor podczas zakupu samochodu, a nie byc ograniczanym rozmymi przepisami. Biorac pod uwage swoje aktualne zarobki bede zmuszony ograniczyc sie do zakupu samochodu z silnikiem benzynowym ze względu na wiek samochodu i jego cene	Jesli SCT jednak wejdzie w zycie to powinna obejmowac tylko samochody zakupione po jej wprowadzeniu. Ktos kto kupil samochod nie spelniający wymagan SCT przed jej wprowadzeniem powinien moc legalnie i bez problemow poruszac sie po nie	Za oplata nie. Ale samochody dostawcze itp powinny miec taka możliwosc darmowo			Social media (fb, ig, inne);	absolutnie nie
#########	########	nie, uważam że SCT powinna obejmować TYLKO teren ścisłego centrum (rynek/wawel)	Uważam, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ jest to nowy przepis którego wejście stało pod dużym znakiem zapytania. Dużo ludzi nie brało go pod uwagę dokonując zakupu nowego auta.	Tak, samochody z silnikiem diesla wyprodukowane przed 2000 rokiem też powinny mieć wjazd do miasta.	Tak ponieważ auto z silnikiem benzynowym w tej samej cenie będzie autem klasy niższej, lub będzie miało dużo słabszy silnik. Ta ustawa to ograniczanie praw.	Minimum 3 lata, ponieważ nie będzie można sprzedać tego samochodu po normalnej cenie tylko dużo zaniżonej (nikt nie kupi auta którym nie da się wjechać do miasta). A 3 lata to wystarczający czas na uzbieranie pieniędzy na auto spełniające wymogi.	Tak, dopuszczam. Opłata powinna być wysokości 2zł na 1h.	Tak, osoby te powinny być zwolnione z SCT tak samo jak z opłat w komunikacji miejskiej.	SCT nie powinno obejmować większego obszaru niż rynek i ulice otaczające go.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne),Telewizja,Radio ,Prasa drukowana;	NIE
#########	########	Należy zlikwidować SCT.	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ ich użytkownicy nie wiedzieli o zmianach wprowadzanych w ramach sct	SCT powinna zostać zniesiona.	TAK, bo silnik benzynowy więcej pali i jest tym samym mniej ekologiczny.	10 lat, bo może go być nie stać na zakup wcześniej.	Przy braku SCT nie będzie problemu.	Nie, bo wszyscy jesteśmy równi wobec prawa, podobno.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	Nie, należy wprowadzać wcale SCT. W ostateczności ustalić ją na Starym Rynku i tyle.	Każde auto, które ma przegląd powinno mieć prawo wjechać! Żadnych ograniczeń	TAK, skoro pojazd ma przegląd to nie powinno mieć zakazu wjazdu.	TAK bo jestem zmuszany do zakupu, którego nie potrzebuję, koszty rejestracji, ubezpieczeń i czas nikt mi nie zwróci.	25 lat	TAK, wjazd za 0 zł, ma przegląd to może wjechać.	Tak powinny bo to jedyne czasem źródło ich poruszania się dalej	STREFA jest bzdurna bo obejmuje także parkingi P+R	Social media (fb, ig, inne);	NIE dla SCT, NIE! gdziekolwiek
#########	########	Należy zlikwidować strefę SCT.	Tak, powinny być utrzymane.	Nie powinno być ograniczeń	Będzie czuł się poszkodowany.	40 lat	Wjazd tylko bezpłatny	Tak, powinny móc jeździć bez ograniczeń	SCT jest bardzo szkodliwe dla mieszkańców Krakowa	Prasa drukowana;	Nie - ponieważ SCT nie ma sensu i ekonomicznego oraz naukowego uzasadnienia
#########	########	Należy zmniejszyć STC, wg mnie wpływ na czystość powietrza jest znikomy.	Jeśli STC nie może być zmniejszone to jak najbardziej łagodniejsze zasady powinny być utrzymane.		Oczywiście, moja wolność będzie ograniczona.					Otrzymałem od kolegi;	Nie
#########	########	powinien obowiązywać w ścisłym centrum oraz uwzględniać możliwość pozostawienia samochodu na rzecz komunikacji zbiorowej	utrzymać roczniki z poprzedniej uchwały, natomiast dać okres przejściowy dla mieszkańców żeby mogli zmienić samochód	nie, stare samochody faktycznie zanieczyszczają srodowisko	myślę, że czas na wymianę samochodu to 2, maksymalnie 3 lata.	z żółtymi tablicami, czytaj zabytkowe	raczej nie. takie osoby powinny rozważyć zakończenie korzystania z samochodu	SCT potrzebne, ale z rozsądnym podejściem, szczególnie dla mieszkańców	Internetowe portale informacyjne ;	kiedyś napewno, na chwilę obecną nie wyobrażam sobie tego, bo tam bieda i nastąpi wykluczenie komunikacyjne, a samochód to czasami jedyny środek transportu
#########	########	Trzeba go zmniejszyć	Powinny zostać utrzymane	Powinny zostać zmienione na łagodniejsze	Tak to jawna dyskryminacja ze względu na dochody czyli uprzywilejowane bardziej zamożnych	Minimum 5 lat	Tak ale to się wiąże z dyskryminacją ze względu na zamożność	Tak	To jawna dyskryminacja ubogich	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Nie jestem zwolennikiem wprowadzenia SCT, należy sprawdzać na przeglądach techniczych stan samochodów, samochody które mają zły stan techniczny nie powinny być dopuszczane do ruchu	Samochody spełniające normy w trakcie ich wprowadzenia do produkcji powinny te normy utrzymać do "śmierci technicznej" i nie powinien być wprowadzany zakaz ich użytkowania, czy ktokolwiek bierze pod uwagę że zanieczyszczeń tworzy się przy produkcji nowego samochodu?	Samochody spełniające normy w trakcie ich wprowadzenia do produkcji powinny te normy utrzymać do "śmierci technicznej" i nie powinien być wprowadzany zakaz ich użytkowania, czy ktokolwiek bierze pod uwagę że zanieczyszczeń tworzy się przy produkcji nowego samochodu?	Tak, ponieważ nie wybieram samochodu ze względu na swoje upodobania Silniki benzynowe oraz diesla mają swoje wady oraz zalety	Właściciel samochodu spalinowego powinien z niego korzystać do " śmierci technicznej" - weryfikowanej za pomocą przeglądów technicznych dopuszczających samochody do ruchu drogowego	Jeżeli samochód nie spełnia warunków z daty produkcji to powinien zostać naprawiony lub jeżeli się to nie opłaca to zezłomowany Opłata za wjazd nie poprawi jakości powietrza	Samochody spełniające normy w trakcie ich wprowadzenia do produkcji powinny te normy utrzymać do "śmierci technicznej" i nie powinien być wprowadzany zakaz ich użytkowania, czy ktokolwiek bierze pod uwagę ile zanieczyszczeń tworzy się przy produkcji nowego samochodu?	Samochody spełniające normy w trakcie ich wprowadzenia do produkcji powinny te normy utrzymać do "śmierci technicznej" i nie powinien być wprowadzany zakaz ich użytkowania, czy ktokolwiek bierze pod uwagę ile zanieczyszczeń tworzy się przy produkcji nowego samochodu?	Social media (fb, ig, inne);	W żadnym wypadku
#########	########	Jestem absolutnie przeciw jakimkolwiek projektom tzw. SCT w Krakowie.	Nie stać mnie na zakup innego pojazdu. Mój samochód wg daty rejestracji ma już 19 lat. Spełnia warunki techniczne w corocznym obowiązkowym badaniu.	Tak, powinny być zmienione. Odrzucone.	Tak. Bo to ograniczenie mojej osobistej wolności i zamach na swobodę korzystania z prywatnej własności. Samochód z silnikiem diesla kupiłem legalnie w 2005 roku w salonie.	6 lat. Skoro ma być zakaz rejestrowania nowych samochodów spalinowych w UE dopiero od roku 2030, a więc za 6 lat.	Powtarzam : nie zgadzam się na żadne SCT. Oszukiwano już mieszkańców przy okazji nakazu zmiany sposobów ogrzewania. "Standardy" emisyjne to wymysł lobbystów.	Jestem od urodzenia mieszkańcem Krakowa. W tej chwili mam 66 lat, czyli się nie złapię na " przywileje" 70 latków.	Jestem absolutnie przeciw SCT. Myślę, że obywatele powinni wypowiedzieć się w referendum.	Social media (fb, ig, inne),Ruchy obywatelskie;	Nie. Żadne SCT.
#########	########	W pierwszej kolejności strefa powinna być wprowadzona w określonym małej części np stare miasto	Dla mieszkańców czy dla przyjezdnych? Pytanie źle sko sko skonstruowane	Minimalna norma powinna wynieść dla disla euro4	Kiedyś były kopciuchy które zlikwidowaliście teraz chcecie auta zlikwidować, no chyba nikt nie pomyślał że powód może być inny	Minimum 2 lata	Zależy czy jest mowa o mieszkańcach czy osób spoza krakowa, co opłata da? No nic nie da, profilaktyka i jeszcze raz profilaktyka	Nie powinny		Internetowe portale informacyjne ;	No oczywiście. 90% mieszkańców pracuje w Krakowie
#########	########	Obszar SCT należałoby zmniejszyć do wielkości obszaru Plant.	Jak ktoś kupując samochód nie mógł wiedzieć że wprowadzone zostaną dla niego jakieś ograniczenia to nie powinny one go obowiązywać.	To niedopuszczalne aby wprowadzać ograniczenia wobec rozporządzania czyjąś własnością na wiele lat po jej nabyciu.	Będę czuł się poszkodowany ponieważ nie będę w stanie korzystać z samochodu który jest trwalszy i tańszy w eksploatacji.	Właściciel powinien dowiedzieć się o tym fakcie przed wejściem w posiadanie samochodu aby mógł podjąć najlepszą decyzję jak wydać własne pieniądze w trakcie zakupu auta.	Dopuszczalny powinien by wjazd do SCT WSZYSTKICH samochodów za opłatą proporcjonalną do szkodliwości emisji generowanych przez takie auta.	Każdy powinien być tak samo traktowany, nie powinno się nikogo dyskryminować ze względu na rasę, wyznanie, narodowość, płeć czy wiek.		Internetowe portale informacyjne ;	Biedniejsze gminy nie powinny wprowadzać SCT ponieważ jest to nadmierny koszt dla ich mieszkańców.
#########	########	Tak, zaproponowany obszar jest OK.	Rocznik auta nie ma tu znaczenia. Badanie emisji spalin podczas badania okresowego powinno być wyznacznikiem.	Tak, wymagania nie powinny być związane z rocznikiem, ale z realną emisją spalin. Np. stary dostawczak typu transit emituje niewyobrażalną ilość spalin w porównaniu do samochodu osobowego z 2009 r.	NIE. Chodzi o to żeby mieć samochód i spokój,	1 rok.	NIE. To jest sprzeczne z zasadą strefy i sugeruje żę bogatsze osoby mogą truć. Zakaz powinien być bezwzględny.	Tylko osobowe.		Internetowe portale informacyjne ;	

#########	########	SCT powinno zostać wycofane, wpływ SCT na środowisko jest pomijalny, za to utrudnia życie wielu obywateli	SCT powinno zostać wycofane, wpływ SCT na środowisko jest pomijalny, za to utrudnia życie wielu obywateli			2 lata, aby wiedza zdążyła się spopularyzować, a dotknięci problemem mieli czas na zmiany.		Nie, nie ma sensu komplikować prawa	SCT powinno zostać wycofane, wpływ SCT na środowisko jest pomijalny, za to utrudnia życie wielu obywateli	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Należy ograniczyć SCT do 4 obwodnicy. W miejscach gdzie obwodnica przebiega poza granicami miasta: - północ: granicę wyznaczyć wzdłuż linii kolejowej kraków batowice - mydlniki - lotnisko w balicach - zachód: wyłączić krótki odcinek drogi powiatowej 780 w okolicy węzła Kraków Bielany Dzięki tak ograniczonemu obszarowi uzyskujemy szereg zalet jednocześnie nie tracąc nic z efektywności strefy: 1. Ścisłe zdefiniowane granice: adresuje problem wymieniony w wyroku sądu administracyjnego, określa jasne granice dla kierowców, stosunkowo prosta do wprowadzenia organizacja ruchu, brak zmian granic w przypadku dobudowy nowych ulic na obrzeżach miasta 2. Wytrącenie argumentów o śmieszności tworzenia SCT w obrębie kombinatu. Ulice Igołomska i Brzeska i tak miały być wyłączone ze strefy a na pozostałych ulicach na tym obszarze nie ma tranzytu, jest tam typowa zabudowa wiejska 3. Północna granica na linii kolejowej powoduje że Park&Ride na Górce Narodowej będzie poza SCT	Zasady powinny być jednakowe. SCT ma za zadanie przyśpieszyć poprawę jakości powietrza. Pozwalając na pozostawienie samochodów kupionych sprzed wejścia w życie SCT, de facto godzimy się na powolną (naturalną) wymianę pojazdów która ma miejsce już teraz. O terminie 1 lipca 2025 wiadomo od ok 2 lat. W dniu wejścia w życie SCT będą to prawie 3 lata, jest to wystarczający okres na przygotowanie się.	Euro 5 diesel i Euro 3 benzyna są wystarczające w początkowym okresie SCT. Należy jednak docelowo dążyć do norm diesel euro 6, benzyna euro 4, a najlepiej całkowitej eliminacji diesli w samochodach osobowych do 3.5 tony	Nie byłbym poszkodowany.	Jeden rok. Jest to wystarczający czas na zbycie pojazdu i zakup nowego.	Nie. Opłaty dopuszczone ustawą są niskie, jednocześnie	Nie. Strefa ma być jednakowa dla wszystkich. Jeżeli osoba po 70 roku życia jest w stanie prowadzić samochód to znaczy że jest na tyle samodzielna żeby ewentualnie wymienić ten samochód na inny model. Samochody benzynowe spełniające wymagania SCT są tanie i dostępne. Co więcej to jest jedyny wyjątek którego NIE da się kontrolować automatycznie. Wymagało by to zatrzymania pojazdu i wyłączmywania kierowcy, a zatem tworzyło by furtkę do obchodzenia SCT - rejestracja samochodu na osobę starszą przy jednoczesnym niskim ryzyku kontroli.	1. Kontrola SCT powinna być TYLKO automatyczna - kamery w różnych punktach miasta 2. Zadnych wyjątków (osoby starsze, mieszkańcy itp), jeżeli będzie konieczność można wprowadzić okres przejściowy dla mieszkańców, np rok. Każdy wyjątek kompikuje strefę i powoduje nierówne traktowanie kierowców. Dodatkowo niektóre wyjątki, jak np osoby 70+ uniemożliwiają automatyczną kontrolę 3. Dopuścić możliwość wjazdu samochodem niespełniającym norm 2 razy w roku. Jest to łatwe do implementacji w automatycznym systemie kontroli a jednocześnie wytrąca populistyczne argumenty o konieczności nagłego dojazdu do któregoś ze szpitali w Krakowie 5. Objąć SCT także motocykle - teraz jest to możliwe przy braku nalepek	Internetowe portale informacyjne ;	Jeżeli mają takie życzenie to jak najbardziej, natomiast w ich przypadku w większości będzie to działanie niesktuczne. SCT można wprowadzać tylko na drogach którymi zarządza gmina. W przypadku gmin podkrakowski głównym problemem jest tranzyt a ten koncentruje się na drogach powiatowych, wojewódzkich i krajowych którymi gminy te nie zarządzają
#########	########	łagodniejsze wymagania dla samochodów	Tak	Powinny być dopuszczone wszystkie samochody od 1990	Tak, będę musiał więcej płacić za paliwo, diesel mniej pali	Aktualny właściciel już zakupionego pojazdu powinien wjeżdżać nim dożywotnio	Już kupione samochody powinny wjeżdżać za darmo, a kupione po później mogą być z opłatą	Tak, powinny wjeżdżać bez ograniczania	Powinna być uwzględniona tylko na starówce	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, to nie jest miasto
#########	########	SCT nie większa niż obszar plant krakowskich	Nie ograniczać poruszania się samochodów w ogóle, a EV jako dodatkowa opcja a nie zamiast spalinówek.	Nie powinno być w ogóle.	Tak bo pozbawiacie ludzi prawa wyboru, i ograniczacie swobody obywatelskie.	5 Lat.	Czyli jak się zapłaci to ekologię mamy gdzieś	Tak		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Należy zrezygnować całkowicie. Przesunąć próby wprowadzenia o kilka lat.	Tak ponieważ nie ma realnego zagrożenia, podczas gdy Chiny i Indie mają najwęższy zły wpływ na jakość życia na ziemi. Kraków nawet nie jest promilem tego a z czasem ludzie i tak zmieniają samoistnie auta na nowsze modele.	Tak, ponieważ powinno się całkowicie zrezygnować w udziału sct.	Tak ponieważ nie stac mnie na nowe auto.	10 lat, ze względu na konieczność wydatku ogromnej sumy pieniędzy dla większości ludzi.	Tak, za symboliczną opłata 10zł miesięcznie.	Tak, SCT nie powinno w ogóle obowiązywać ani 70 latków ani 18 latków.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, jest to pomysł aby zaszkodzić obywatelom naszego kraju.
#########	########	Zmniejszyć do Śródmieścia i Kazimierza	Dla mieszkańców i przedsiębiorców łagodniejsze, pkt 1	16 lat, minimum, jesteśmy ciągle na dorobku	Nie, może być benzynowy	finalnie dwa lata	do szpitala, w sytuacjach nagłych	nie		YouTube ;	może Skawina, inne niekoniecznie
#########	########		Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane ulgowo. W przeciwnym wypadku to dyskryminacja.	Oczywiście, że powinny być zmienione. Proszę dostosować średnią normę do średniej naszego kraju....	Tak, dlatego, że nie jeden z najnowszych samochodów nierzadko nie spełnia norm emisji spalin....	Minimum 5 lat. Polacy jeżdżą generalnie kilkunastoletnimi autami średnio rzecz biorąc... nie są w stanie od razu odmłodzić swojej floty	Nie widzę innej opcji, jak możliwość poruszania się starszych aut po SCT.	Nie pojazdy, tylko ci kierowcy powinni być inaczej traktowani... dużo częściej badania powinni przechodzić.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdy w życiu!
#########	########	Nie, strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.	od znajomych, bo ZTP nie informuje zbytnio na ten temat;	Strefa nie powinna być wprowadzana wcale.
#########	########	Zmniejszenie do obszaru nie większego niż Rynek Główny.	Każdy pojazd zakupiony przed startem SCT musi być zwolniony dożywotnio (lub do czasu jego sprzedaży) z zakazu wjazdu do SCT.	Są zdecydowanie zbyt restrykcyjne, nawet Niemcy mają niższe wymogi na zieloną naklejkę.	Za równowartość mojego pojazdu nie kupię ekwiwalentu, który będzie mógł wjechać do miasta - diesle cały czas tanieją z powodu SCT, a dużo starszy pojazd benzynowy nie jest ekwiwalentem.	5 lat to absolutne minimum by choć spróbować zabezpieczyć środki na nowy pojazd, biorąc pod uwagę wciąż rosnące koszty życia w Krakowie.	Każdy pojazd zakupiony przed startem SCT musi być zwolniony dożywotnio (lub do czasu jego sprzedaży) z zakazu wjazdu do SCT, więc żadna opłata nie jest konieczna. Skoro SCT ma być sposobem dbania o zdrowie mieszkańców, jaki sens ma wpuszczanie potencjalnie szkodliwych pojazdów za opłatą.	Nie wolno dyskryminować ludzi nie tylko ze względu na stan majątkowy (konieczność zakupu drogiego auta lub wyłączenie komunikacyjne) ale także na wiek (nierówne traktowanie ludzi ze względu na ich wiek).	Jestem całkowicie przeciwna wprowadzeniu SCT Krakowie.	sąsiad;	nie
#########	########	SCT należy ograniczyć do ścisłego centrum, tj wewnątrz II obwodnicy Krakowa. Mieszkańcy powinni mieć możliwość użytkowania posiadanych już samochodów aż do ich wyeksploatowania. Objęcie całego miasta strefą jest absurdem, ponieważ nie występuje tam nagromadzenia ruchu i w związku tym zanieczyszczeń - co jest rzekomym powodem wprowadzania SCT. Obraża Krakowa nie mają charakteru miejskiego.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem SCT nie powinny być objęte wymaganiami. Z każdym rokiem samochodów takich byłoby mniej, należy miec na uwadze koszt społeczny wymiany samochodów. Średni wiek samochodu w Polsce to 16 lat!	Powinny zostać normy euro4 dla diesli i normy euro 4 dla benzyny. Bez podwyższania pułapów w przyszłości.	Pytanie jest skonstruowane w absurdalny sposób. Jesli miasto zapewni mi taki sam samochód benzynowy (stan, rocznik, klasa, wyposażenie, moc) to nie będę czuł się poszkodowany. W kazdym innym przypadku jestem poszkodowany, a nie jedynie mogę czuć się poszkodowany.	Conajmniej 5 lat - tyle mniej więcej posiadamy samochód po zakupie. W innym przypadku uderzamy w społeczeństwo.	Tak, powinna istniec taka możliwość - tak jak w Berlinie dla wszystkich.	Z racji sporadycznego uzytkowania samochodu jak i problematyczności nie powinny.	Dlaczego brak pytań o wpływ SCT na ceny usług, na krakowskie targowiska, na przedsiębiorców i turystów przyjeżdzających samochodami? Dlaczego promuje się SCT nie mając obwodnic, rozwiązań drogowych, metra które mogą zmiejszyć zanieczyszczenie w mieści nie kosztem mieszkańców?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny, SCT nie jest efektywnym rozwiązaniem
#########	########	Konieczne Nowa Huta i to wystarczy na najbliższe 6 lat	Diesle z silnikami TDI i common rail powinny być dopuszczone do ruchu w SCT	Powinien byc uwzgledniony typ silnika (TDI i common rail dla diesli i wtrysk paliwa dla benzynowych)	Nie, jezeli ceny benzyny spadna do ceny ON	3 lata, aby mogł sprzedac auto i moc kupic nowsze	Samochodom zabytkowym powinno dac sie możliwosc wjazdu okazjonalnego	tak i samochody przystosowane dla niepełnosprawnych powinny byc oznakowane i miec możliwosc wjazdu. do stref szpitali wjazd zawsze dozwolony	transport miejski i parkingi powinny byc uwzglednione	Internetowe portale informacyjne ;	tak ale z odpowiednim opoznieniem
#########	########	Zmiana obszaru na ścisłe centrum miasta	Tak	Tak,warunki są wygórowane,nie do przyjęcia.	Tak,			Powinny takie osoby być zwolnione z ograniczen		Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie,
#########	########	Powinien zostać zmniejszony obszar strefy do minimum	Powinny być wpuszczane wszystkie auta. To dyskryminacja i segregacja ludzi na biednych i bogatych	Powinne być wpuszczane wszystkie auta	Tak, silnik diesla gwarantuje komfort i rzadkie wizyty na stacjach benzynowych. Tańsze utrzymanie i dłuższą żywotność	Co najmniej 10 lat. Tyle czasu zajmuje zwykłemu Polakowi uzbieranie na drugi samochód	Powinny wszystkie wjeżdżać za darmo	Strefa czystego transportu nie polepsza jakości powietrza, polepszy tylko życie bogatym ludziom	SCT jest nieuczciwa i niezgodna z Polską konstytucja	Wkurzony sąsiad;	Nie i kropka
#########	########	Tylko kilka ulic w centrum gdzie są zabytki	łagodniejsze prawo dla już jeżdżących samochodów gdyż są one legalnie dopuszczone do ruchu.	Dopuścić wszystkie roczniki gdyż są one legalnie dopuszczone do ruchu w Polsce	Tak będę poszkodowany jest to niezgodne z polską konstytucją	Minimum 5 lat. Gdyż jest to nie zgodne z polską konstytucją	Za bardzo niską opłatą każdy samochód powinien wjechać	Tak powinny być traktowane jak niszczące środowisko samochody elektryczne	Zrobić tę strefę na czterech ulicach żeby ue się odczepiła	Od ludzi;	Nie, nigdy. Jest to segregacja ludzi ze względu na zamożność
#########	########	Należy całkowicie zlikwidować wSCT								Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	///należy ograniczyć się do ścisłego centrum miasta.	Jak najbardziej, nie wolno dyskryminować ludzi ze względu na ich majętność.	Zaproponowane wymagania/kryteria są całkowicie bez sensu. Ani rok produkcji ani też norma która wynika bezpośrednio w tego pierwszego nie terminuje ekologiczności danego pojazdu. Wiele nowych pojazdów legitymujących się rzekomo normą EURO 6 emituje do atmosfery kilkukrotnie więcej szkodliwych substancji niż te "stare".	Nie posiadam, i nie zamierzam posiadać samochodu z silnikiem Diesla.	Zakaz wjazdu nie powinien obowiązywać dla posiadanych już samochodów.	Tak, z wyłącznie z opłaty mieszkańców.	Jak najbardziej. Osoby w tym wieku powinny być całkowicie wyłączone z przepisów SCT.	Ogólnie pomysł na SCT w przedstawionym kształcie nadaje się do kosza.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, ale w granicach rozsądku.
#########	########	Obszar w ogóle nie powinien istnieć. Samochody odpowiadają za bardzo mały % zanieczyszczeń. Pozbywanie się ruchu samochodowego, czyli głównego środka transportu dla wielu mieszkańców jest kompletną bzdurą. Powoduje tylko niezadowolenie mieszkańców, a wcale nie zmusi nikogo do jazdy rowerem czy transportem miejskim	SCT w ogóle nie powinno istnieć	SCT w ogóle nie powinno istnieć	Nie, po sprzedaży obecnego samochodu nie będę w stanie kupić żadnego sensownego samochodu (za cenę sprzedaży poprzedniego)	SCT w ogóle nie powinno istnieć	Czemu ktoś miałby za to płacić? Bo ma gorszy samochód? Jest to jawna dyskryminacja, totalna bzdura	SCT w ogóle nie powinno istnieć, a jeżeli już to równe dla wszystkich	SCT w ogóle nie powinno istnieć	Znajomi;Internetowe portale informacyjne ;	SCT w ogóle nie powinno istnieć
#########	########	zmniejszyć tylko do starówki.(planty)			jeśli przy okazji, to OK. Ale jeśli będę zmuszony (w ciągu kilku miesięcy-lat) - to nie.	15 lat - to średni wiek auta w Polsce	oczywiście, że nie. Albo chcemy czystego powietrza, albo udajemy, że go chcemy (i wprowadzamy podatek).	oczywiście, że nie, to byłaby dyskryminacja ze względu na wiek (już widzę pozwy sądowe).	Wprowadzić minimalną wersję strefy, bo tylko tego wymaga prawo, nie mówi nic o jej wielkości.	Social media (Fb, Ig, inne);	oczywiście, że nie, bo nie mają takiego przymusu.
#########	########	Strefa powinna obowiązywać tylko przy rynku miasta.	Wszystkie samochody zarejestrowane przed 1 marca 2023, powinny mieć możliwość wjazdu do Krakowa, oprucz wjazdu do rynku.	Tak. Wszystkie samochody zarejestrowane przed 1 marca 2023, powinny mieć możliwość wjazdu do Krakowa	Tak. Samochody z silnikiem Diesla są trwalsze, mocniejsze i zdecydowanie mniej palą paliwa. Nie zmienię na samochód z silnikiem benzynowym.	Prawo nie powinno działać wstecz. Więc jeśli ktoś kupił auto przed wprowadzeniem sct, to powinien móc bez przeszkód wjechać do sct.	Pytanie czy chodzi o środowisko czy o pieniądze. Wjazd powinien być bezpłatny.	Nie	Powinno się przeprowadzić referendum, odnośnie wprowadzeniu SCT. Nie tylko w Krakowie ale i innych miastach.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie można pozbawić tysięcy ludzi możliwości poruszania się samochodem. Polacy są za biedni, żeby jeździć autami elektrycznymi.
#########	########	Obszar SCT powinien zostać zawężony do jak najmniejszego obszaru - najlepiej do samego rynku albo jeszcze mniej	Dla wszystkich zasady powinny być jednakowe - wszyscy mogą wjeżdżać do miasta niezależnie od rodzaju paliwa do samochodu	Tak powinny być zmienione na minimalny rok produkcji 1990 i normę emisji Euro 1	Tak - ponieważ samochody z silnikiem Diesla palą mniej paliwa i przy dłuższej eksploatacji wychodzą taniej. Do tego to ja mam wybór czym chcę jeździć i nie powinien mi tego zabraniać żaden urządnik	50 lat to absolutne minimum które pozwoli właścicielowi pracującemu na kasie w dyskoncie na zarobienie na odpowiednio nowy samochód	Dopuszczam taką możliwość i to bez opłaty. Dlaczego mamy kogoś karać za to że jest biedny.	Tak - powinny mieć możliwość wjazdu nie zależnie od ich norm. Osoby te nie mają możliwości zarobienia "na szybko" a nowy samochód lub wzięcia kredytu na 10 lat.	Najlepiej ograniczyć ją do jednej ulicy tak, aby tylko spełnić bezsensowne unijne wymagania.	Kanały na YT;	Nie, ponieważ gęstość ich zaludnienia jest wielokrotnie niższa a najczęściej pracują w Krakowie (jak ja niegdyś)

#########	########	Obszar SCT powinien być wyznaczany przez pierwszą obwodnicę Krakowa	Tak, wszystkie auta zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej.	Tak, wymagania powinny zostać zmienione. Zasady powinny brać pod uwagę faktyczną emisję spalin, a nie tylko rok produkcji lub idącą za rocznikiem normę Euro. Wiele jest samochodów, które były produkowane w niezmienionej formie przez kilka lat, a spełniały różne normy emisji. Wiele jest nowych samochodów, które poprzez rozmiar silnika emitują więcej CO2 lub NOx, niż samochody maksitrazowe sprzed wprowadzenia normy Euro 4, które dzięki arbitralnej decyzji o ograniczeniu rokiem produkcji, nie będą mogły wjechać do strefy SCT. Decyzja o wymaganym minimalnym rocznika produkcji nie promuje wymierania samochodów ekonomicznych o mniejszej emisji spalin, tylko nowszych, bez względu na ich emisje spalin. Promuję to również nierówności majątkowe. Co w przypadku samochodów benzynowych produkowanych w np. 2000-2008 w niezmienionej formie? Dlaczego samochód wyprodukowany w 2000 roku nie będzie mógł wjechać do SCT, a taki sam, w którym nie wprowadzono żadnych zmian, ale wyprodukowany w 2002 roku, będzie mógł legalnie poruszać się po SCT? Dlatego rok produkcji nie powinien mieć żadnego znaczenia w wymaganiach SCT.	Tak. Chociaż nie jestem właścicielem samochodu z silnikiem diesela, dostrzegam dyskryminację w możliwości wyboru samochodu. Napęd samochodu jest indywidualną decyzją właściciela. Jest to ograniczanie praw obywatelskich oraz promowanie zakupu drogich samochodów, a co za tym idzie nierówności społecznych.	Właściciele samochodów, którzy byli właścicielami przed wprowadzeniem SCT nie powinni być zmuszani do wymiany samochodu. Prawo nie działa wstecz.	Tak, ponieważ absolutny zakaz wjazdu to jawna dyskryminacja konstytucyjnych praw obywatelskich: prawa do własności, prawa do przemieszczania się	Nie. Wprowadza to nierówność społeczną	Sposób informowania o wprowadzeniu SCT oraz o badaniach i konsultacjach społecznych, jest absolutnie karygodny. Informacje nie docierają do dużej ilości obywateli, tylko do małej grupy. Informacje te powinny być powszechne, a nie schowane. W ankiecie zabrakło pytania czy SCT powinna zostać w ogóle wprowadzona. Moja odpowiedź brzmi: nie. Uderza ona w konstytucyjne prawa obywatelskie, a co najgorsze, aktualne zasady egzekwowania możliwości wjechania do strefy, powoduje nierówności obywatelskie na podstawie zamożności. Z samej definicji, do strefy czystego transportu, powinny móc wjechać samochody nisko-emisyjne, a nie „nowe". Jest na rynku wiele samochodów, które nie mają nic wspólnego z ekologią, napędzane silnikami, które emitują więcej CO2 i NOx, niż niektóre samochody wyprodukowane 25 lat temu, a tylko i wyłącznie przez fakt posiadania aktualnej homologacji, będą uważane za „ekologiczne" i przez to będą mogły poruszać się w SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Strefa powinna się zmniejszyć, tzn dojazd do parkingów park & ride powinien być utrzymany. Dodatkowo Kraków powinien wybrać jedną normę emisji np euro4 i nie obligować się do zaostrzania jej w kolejnych latach, a reagować na bieżąco. Dobrym przykładem są Niemcy, gdzie strefy są likwidowane, ponieważ nie są już potrzbne.	Jest mi to obojętne. Utrzymanie tych zasad dla mieszkańców Krakowa jest miłym gestem i da nam więcej czasu na przystosowanie się	Wydaje się, że proponowane rozwiązanie jest (euro 5 dla diesli, euro 3 dla benzyny) jest dość restrykcyjne i nie powinniśmy myśleć o wyższych normach, a raczej o ich złagodzeniu w okresie początkowym	Nie będę - od dawna nie użytkuję aut z silnikami diesla ze względu na ich wyższe koszty utrzymania	Wydaje mi się, że przynajmniej rok, jest to czas w którym miałby szansę sprzedać swój samochód i kupić jakiś zamiennik.	Tak, o ile nie będzie możliwości dojazdu do parkingów park & ride, to wjazd samochodów o niższych normach powinien być możliwy za opłatą. Wyobrażam sobie sytuację, że rodzice nie mogą dojechać do dziecka do szpitala na ul. Wielickiej, który przecież znajduje się zaraz przy autostradzie, a na pewno nie powinni w takiej sytuacji płacić mandatów.	Tak wydaje się, że takie osoby powinny móc zachować swój samochód, pod warunkiem, że sami nim kierują lub są jego pasażerem.	Wydaje mi się, że powinniśmy udostępnić czasowe zezwolenia wjazdowe dla aut zabytkowych lub uczestniczących w zlotach (mogły by być po prostu płatne wjazdówki)	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, dopóki od nich nikt tego nie wymaga - niech najpierw zajmą się pakietem węgłem i śmieciami
#########	########	Jeżeli obszar SCT objąłby cały Kraków, to nie powinien dotyczyć mieszkańców, którzy są posiadaczami Karty Mieszkańca. Jedynie ściśle centrum (obszar I - szej obwodnicy) winno być bezwzględną Strefą Czystego Transportu. BEZWZGLĘDNĄ! to znaczy obowiązującą absolutnie wszystkie pojazdy - te, którymi poruszają się policjanci, straż miejska, karetki pogotowia, straż pożarna, służby techniczne itd. Zmiany niech Miasto wprowadza zaczynając od siebie.	Zakaz poruszania się w SCT nie powinien dotyczyć mieszkańców, którzy są posiadaczami Karty Mieszkańca	Zakaz poruszania się w SCT nie powinien dotyczyć mieszkańców, którzy są posiadaczami Karty Mieszkańca - jeżeli dojeżdżam do pracy starym dieslem 5 km (razem z powrotem to 10 km dziennie) to jaka jest szkodliwość mojego samochodu w porównaniu do śmieciarki MPO, która jeździ po Krakowie kilkadziesiąt kilometrów dziennie ?	Tak. Nie będzie mnie stać na samochód o żadnym napędzie.	Mam nadzieję, że do tego nie dojdzie. To gwałt na mojej wolności. Chciałabym sama decydować o tym na co wydaję swoje ciężko zarobione pieniądze.	Dla mieszkańców, płacących podatki w Krakowie i to w wysokości symbolicznej - tak jak obecnie abonamenty postojowe dla mieszkańców centrum Krakowa	Tak. 70-cio latek z powodu niskich dochodów często rezygnuje z zakupu leków a miałby jeszcze kupić samochód na raty??? Już osoby pobierające emerytury powinni być traktowani łagodnie (czytaj: nie powinna ich dotyczyć SCT).			
#########	########	SCT wogóle nie powinna być tworzona. Miasta w Niemczech i Francji słuchając swoich mieszkańców wycofują się z SCT. Zakładając jednak sensowność utworzenia SCT, to obszar jej obowiązywania powinien obejmować jedynie wnętrze drugiej obwodnicy, z wyłączeniem samej obwodnicy.	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT nie powinny być objęte restrykcjami. Prawo nie powinno działać wstecz i dodatkowo była by to nadmierna ingerencja we własność i możliwość jej dysponowaniem.	Restrykcje nie powinny być zależne od rocznika pojazdu, tylko od jego faktycznego stanu technicznego. Starszy samochód w dobrym stanie technicznym jest mniejszym obciążeniem dla środowiska niż co chwilę zmieniany nowy.	Nie. Po wprowadzeniu SCT (zakładając, że to wcgóle ma sens) należy dostosować się do nowego prawa.	Zakładając sensowność utworzenia SCT, co najmniej 4 lata. Jest to optymalny okres, po którym można rozpatrywać wymianę pojazdu.	Zakładając sensowność utworzenia SCT możliwość wjazdu pojazdu niespełniającego norm za opłatą powinna zostać dopuszczona.	Zakładając sensowność utworzenia SCT pojazdy emerytów, rencistów i osób niepełnosprawnych nie powinny być nią objęte.	Oczyszczanie powietrza w mieście powinno odbyć się przez przywrócenie kanałów wietrzenia miasta, zwiększenie powierzchni terenów zielonych i ograniczenie betonowania miasta. Sztuczne zakazy i kary nie są rozwiązaniem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie. Miasta w Niemczech i Francji słuchające swoich mieszkańców wycofują się z SCT.
#########	########	Strefy nie należy wprowadzać wcale, ale jeśli już, to ograniczyć ją do minimalnego obszaru, tak by spełnić wymogi ustawy, jednocześnie nie utrudniając życia mieszkańców.	Proponowane zasady są nie do przyjęcia. Każdy mieszkaniec, który kupił auto przed wprowadzeniem strefy musi mieć prawo do swobodnego korzystania z tego pojazdu do jego śmierci technicznej lub momentu zbycia.	Są zdecydowanie za wysokie. EURO1 dla benzyny, EURO3 diesel. Hybrydy i auta zasilane LPG niezależnie od normy i wieku pojazdu.	Nie kupie odpowiednika swojego auta za równowartość ceny jego sprzedaży. Pomijając różnicę cen, kupno sprawnego, pewnego pojazdu w Polsce jest procesem bardzo trudnym i długotrwałym, co prowadzi do dodatkowej frustracji i niepotrzebnego stresu.	Minimum 6-10 lat, tak by spokojnie móc zgromadzić kapitał na kolejny pojazd.	Proponowane zasady są nie do przyjęcia. Każdy mieszkaniec, który kupił auto przed wprowadzeniem strefy musi mieć prawo do swobodnego korzystania z tego pojazdu do jego śmierci technicznej lub momentu zbycia. Wpuszczanie aut potencjalnie zanieczyszczających powietrze mija się z ideą SCT i sugeruje, że wprowadzona ma być w celu pobierania opłat i zasilania budżetu miasta, a nie w trosce o zdrowie mieszkańców.	Nie, dlaczego stosujemy podwójne standardy, to zakrawa o dyskryminację. Każdy powinien móc jeździć swoim autem po mieście, niezależnie od wieku.	Jestem w pełni przeciwny i krytyczny wprowadzeniu SCT w Krakowie i tak ma być potraktowany mój głos w tej ankiecie.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Obecny zakres jest maim zdaniem wystarczający.	obecne zasady są wystarczające	nie	nie, biorc pod uwagę komform życia w mieście	min 2 lata	nie			Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	tak, generalnie ta idea pwoinna się rozpowszechniać w całym kraju
#########	########	Obszar SCZ Kraków należy rozciągnąć na cały świat. Co ja mówię, na cały świat? Na całą Europę albo województwo Podkarpackie.	Oczywiście! Że nie wiem.	Można, jak najbardziej, po co wybierać jak można mieć obie?	Alex byłby, ja i tak bym pakował lpg najważnie jaki napęd, na jedną oś czy elektryczny	Przed zakupem po raz pierwszy lub przed importem do Polski barany	Nie, nie wjadą za darmo	Nie, powinny być traktowane gorzej	Usunięcie tego intelektualnego bękarta pls	Prasa drukowana;	Tak, np Warszawa czy inne Koluszki
#########	########	SCT uderza w prawo własności i korzystanie z niej jaką jest samochód. Przy zakupie oraz rejestracji konkretnych pojazdów nie było zapisów dotyczących możliwości ograniczenia lub zakazania poruszania się danymi samochodami po upływie określonego czasu. Wiele samochodów rocznikowo starszych jest autami odpowiadającymi technicznie specyfikacji producenta. Są to auta zadbane i trudno w odniesieniu do nich powiedzieć że są stare. W określonym czasie obowiązywały określone normy dla producentów a pojazdy zostały zarejestrowane. Jedyne co powinno je eliminować to stan techniczny. Każdy pojazd przechodzi badanie techniczne. W przypadku pojazdów kilkuletnich jest ono co roku. Samochodów, które mają wiele lat eksploatacji są zużyte jest co raz mniej na drogach. nastęgpuje naturalny proces ich eliminacji. Uważam, że nie wprowadzenie SCT ale czas doprowadzi do tego że na drogach będzie więcej pojazdów, które wykazują się bardzo niską emisją spalin. Natomiast wszelkie wprowadzanie przepisów ograniczających lub zabraniających swobodne korzystanie z aut powinno skutkować wypłatami odszkodowań dla właścicieli. Nie każdego stać na zakup nowego auta w przechwilefstwie do wydania mniejszych pieniędzy na utrzymanie pojazdu w odpowiednim stanie technicznym. Szczególnie osoby niepełnosprawne dla których auto jest środkiem do prowadzenia np. normalnego życia zawodowego. Narażenie ich na zakup nowych pojazdów stanowi dla takich osób (często) poważne wyzwanie finansowe.	Sama uchwała nie powinna istnieć. A mówiąc o czystym transporcie to należy wyeliminować lotnisko w Balicach. Samoloty emitują ogromne ilości substancji szkodliwych. Cały transport kołowy na obwodnicach Krakowa np. A4 powoduje że spaliny również idą na Kraków. Dodatkowo brak dobrych rozwiązań komunikacyjnych typu duże parkingi z węzłami komunikacyjnymi takimi jak autobusy, tramwaje, metro, kolej, dzięki którym po zostawieniu "niekologicznego" pojazdu można szybko się przemieszczać po Krakowie.	Nie rok produkcji lub normy powinny stanowić kryterium. Powinien to być stan techniczny pojazdu.			Wprowadzenie opłaty nie oznacza eliminacji zanieczyszczeń. Skoro można zapłacić i wjechać, to oznacza to że nie chodzi o czystość powietrza tylko o zarabianie pieniędzy. Jak zapłacę i wjeżdżam to nie oznacza to że dokręcony za te pieniądze zostanie filtr który te spaliny oczyści. Jak rozliczać taki wjazd? Można wjechać i samochód pracuje np 30 min. bo np. tyle zajmie jeszcze droga dojazdowa. Następnie będzie stał nie emitując spalin na parkingu przez kilka godzin lub np. dni. No i wyjazd kolejne 30 min. Ktoś inny wjedzie do Krakowa i przez kilka godzin będzie jeździł autem. Jak to rozliczyć przy opłatach. A stanie w korku? Ja nie chcę stać w korku ale inni użytkownicy dróg go powodują. I dlatego będzie wyższa opłata?		Wszelkie tego typu regulacje które zmuszają obywateli do ponoszenia wysokich kosztów jak np. zakup nowego auta a nie uwzględniają odpowiednio wysokich rekompensat zakrawają na pomysły komunistów z czasów PRL. Gdzie obywatel, własność prywatna były zepchnięte na ostatni plan.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Strefa powinna być jak najmniejsza, np. jedynie na fragmencie ścisłego centrum, by w jak najmniejszym stopniu paraliżować miasto.		Nie, natomiast wymagania powinny brać pod uwagę również inne czynniki, takie jak Pojemność skokowa, masa pojazdu i zasilanie alternatywnymi paliwami, np. LPG.	Tak, ponieważ powoduje to ograniczenie swobody mojego wyboru a nie powoduje żadnej korzyści.	3-5 lat do dobry okres na zaplanowanie ewentualnej zmiany środka transportu.	Wjazd za opłatą powinien być dostępną możliwością dla wszystkich pojazdów.	Nie, wszyscy powinni być równi wobec prawa bez względu na wiek.	Wszyscy mieszkańcy miasta ucierpią w przypadku paraliżu komunikacyjnego miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, SCT powinna być jak najmniejsza, by stanowić jak najmniejsze utrudnienie.
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony drastycznie.	powinny być złagodzone bo ludzi nie stać na nowe auta.	Tak, powinny być wymagania obniżone żeby więcej osób mogło korzystać z aut w pracy lub dojeżdżając do pracy.	Tak, ponieważ samochody z silnikiem diesla charakteryzują się parametrami których silniki benzynowe nie są w stanie osiągnąć.	6 lat ponieważ przeciętnie tyle czasu właściel pojazdu go posiada.	Tak, dopuszczam. Wszystkie auta powinny móc wjeżdżać za niewielką opłatą np biletu dziennego komunikacji miejskiej.	Tak ponieważ te osoby statystycznie nie posiadają majątku by sfinansować sobie nowe auto zgodnie z wymaganiami raz rzadziej te auta zmieniają.	SCT jako projekt ma złe założenia początkowe. Są one krzywdzące dla osób zmotoryzowanych ale również pośrednio dla wszystkich. wywołają wzrost cen za usługi z każdej dziedziny życia.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ nie popieram jako osoba zmotoryzowana tego projektu.
#########	########	Jestem przeciwny SCT w Krakowie w obecnym kształcie, ponieważ wyklucza osoby mniej zamożne, zmuszając do kosztownej wymiany samochodów. To niesprawiedliwe społecznie rozwiązanie, które uderza w mieszkańców korzystających z aut z konieczności. Jeśli SCT ma funkcjonować, powinna obejmować maksymalnie Stare Miasto, gdzie problem smogu i ruchu jest największy, bez rozszerzania na inne dzielnice. Ekologia nie może pogłębiać nierówności.	Twierdzę że strefa nie powinna wogule wejść Tak jak pisałem i góry jest to powiększanie nierówności	Nie wprowadzanie strefy	Jestem dużym zwolennikiem benzynowych aut Ale twierdzę że jeśli chce ktoś jeździć dieslem to niech jeździ. Jednak uważam to za ograniczenie wolności i podział ludzi ze względu na zamożność, tyle mówi się o równości a władzę krakowa chca ją zniszczyć...	Powinien mógł wjechać swoim autem zawsze	Powinny wjeżdżać za darmo, jest to skrajnie nie fer że osoby które stać na nowsze w teori bardziej eko auto wjeżdżają za darmo a ludzi których nie stać na takie auto muszą płacić	Nie powinno być strefy	SCT w Krakowie to hipokryzja – w teorii walczy o czyste powietrze, a w praktyce pogłębia różnice społeczne, wykluczając mniej zamożnych mieszkańców, którzy nie mogą pozwolić sobie na nowe samochody.	Znajomi ;	Nie, to samo co w Krk zwiększanie różnic społecznych
#########	########		Jestem przeciwnikiem wprowadzenia SCT. Pandemia i o polowe mniejszy ruch samochodowy udowodniła, ze sct bedzie bez sensu.	Jestem przeciwko SCT	Tak, nie chce zmieniac swojego samochodu ktory zostal prawnie dopuszczony do ruchu.	Nie powinno być ograniczen dla samochodow.	Mozliwy powinien być dla kazdego samochodu, bez zadnych oplat i zakazow.	Jestem przeciwko sct	Poprosimy referendum	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

#########	########	Należy utrzymać obszar strefy na terenie całego miasta. Nie powinno być żadnych wyłączeń poza przewidywanymi przez poprzedni projekt.	Zgadzam się z obecnym podejściem rozróżniania samochodów kupionych przed i po uchwaleniu poprzedniej uchwały, bo informacje o tym rozróżnieniu były obecne w mediach i każdy, kto kupował samochód przed graniczną datą miał prawo zakładać, że przejściowo będzie wyłączony z przepisów o strefie. Jednocześnie sądzę, że nie należy wprowadzać nowych wyłączeń w związku z datą ogłoszenia nowego projektu strefy. Nie powinniśmy też przedłużać terminu, do którego samochody kupione dawniej będą traktowane inaczej.	Graniczne lata produkcji były od dawna omawiane w mediach i zmiana ich teraz wywoła chaos informacyjny. Samo kryterium roku produkcji wydaje się najprostsze do zrozumienia i jednocześnie jest silnie skorelowane z poziomem emisji spalin.	Nigdy nie byłem użytkownikiem samochodu z silnikiem Diesla, odpowiedź na to pytanie pozostawiam lepiej zorientowanym. Wydaje mi się jednak, że na rynku jest wiele diesli spełniających wymagania strefy i jeśli komuś zależy na tym typie silnika, może poszukać pojazdu z 2009 r. lub nowszego.	Myślę, że wszyscy, których to dotyczy, wiedzą o tym już od ponad roku, gdyby zasady miały zostać zaostrzone, konieczny byłby okres przejściowy 2-3 lat.	Wjazd za opłatą można rozważyć tylko jeżeli koszt wprowadzenia i obsługi systemu opłat byłby znacząco niższy od prognozowanych dochodów, a zysk byłby przeznaczony na cele ochrony jakości powietrza. Jestem za utrzymaniem bezpłatnych wyłączeń przewidzianych w dotychczasowym projekcie (pojazdy zabytkowe, samochody seniorów - obecnych, nie przyszłych! - których liczba będzie z czasem malec).	Tak, uważam, że najstarsi kierowcy powinni mieć prawo używania swoich dotychczasowych samochodów, bo mogą być z nimi emocjonalnie związani albo mieć problem z wymianą samochodu. Ale lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie takiego prawa dożywotnio dla urodzonych np. do 1956 r., żeby zniechęcić do "kombinowania w oczekiwaniu na 70-ke". Na przykład: mam 64 lata, przez dwa pojeździę, bo okres przejściowy, potem sprzedam starszej siostrze, a za sześć lat odkupię. Powinno się też ograniczyć to wyłączenie do starych samochodów - jeśli ktoś może kupić sobie teraz diesla z 2006 r., nie powinien twierdzić, że jest za stary na zakup samochodu benzynowego z 2006 r.	Absolutnie nie powinno być żadnych specjalnych zasad dla krakowian. Wielka część samochodów w mieście należy do jego mieszkańców. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przywrócenie poprzedniego projektu z poprawkami uwzględniającymi wyrok WSA i ewentualnie drobnymi wyłączeniami w uzasadnionych przypadkach dla dróg lokalnych przy granicy miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana; rozmowy ze znajomymi i rodziną ;	To decyzja mieszkańców tych gmin. Ja uważam, że pilniejszym problemem tych gmin jest wymiana pieców.
#########	########	Zmniejszyć strefę tylko do centrum, dla mieszkańców którzy już mają stare auta żeby było też możliwe żeby je mieli nadal aż się zepsują a nie żeby musieli je wymieniać na nowsze auta bo nie każdego na to stać i jest to bardziej ekologiczne żeby wykorzystywać rzeczy póki da się je naprawiać a nie kupować nowe i zaraz znowu coraz nowsze, bez sensu	Jest bezzasadne żeby auta które są starsze niż z 2000 roku trzeba będzie wymieniać, przecież są badania techniczne co roku które sprawdzają ilość emitowanych spalin i te auta które mają za dużą ilość spalin nie są dopuszczane, a nie że zależy to od wieku auta. Więcej szkody zrobi to że trzeba będzie gdzieś wyprodukować nowe auto (i nie wszystkich na to stać żeby inne auto kupować), trzeba jeździć starym autem aż się zepsuje całkowicie, o ile oczywiście nie przekracza norm emisji spalin ale nie zależy to od wieku auta!!!	Tak, emisja spalin która wychodzi na przeglądzie powinna być brana pod uwagę a nie wiek auta	Tak bo diesel jest tańszy niż benzyna :/ ponadto pdki auto działa powinno się nim jeździć a nie kupować nowe a zaraz znowu coś wprowadza że będą musiała kupować jeszcze nowsze, kogo na to stać?!	No najlepiej przed zakupem takiego auta, czyli auta do tej pory kupione nie powinny temu podlegać, tylko auta zarejestrowane po danym dniu wprowadzenia tego	Być może do samego centrum ściślego ale po mieście każdy powinien móc jeździć czym ma!!	No takie osoby na pewno powinny mieć jakieś dodatkowe badania robione ale ich auta tak samo powinny być traktowane czyli jak kupione dawno ale są dobre to powinno być możliwe nimi jezdzic	Powinno być to wprowadzone dla nowo kupionych (rejestrowanych) aut, a nie tych które już ludzie posiadają. Być może trzeba wprowadzić jakieś zmiany w sprawie przeglądow auta ale wiek auta nie powinien być wytyczną dlaczego nie można nim jeździć	Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, gdyż w Krakowie też tego nie powinno być. Nawet w Oslo tego nie ma! W Oslo jest tak że po prostu są bardzo drogie parkingi
#########	########	Utrzymać	Zasady jednakowe dla wszystkich. Wiedza powinna o SCT powinna być szeroko upowszechniona, aby mieszkańcy mogli podejmować decyzje o swoich planach zakupowych.	Najlepiej i najczęściej opisuje takie dane wiek auta.	Preferuję auta benzynowe ze względu na koszty eksploatacji.	3 lata	Auta stanowiące serwis urządzeń domowych mógłby wjechać za opłatą. Koszt tej opłaty poniesie finalnie mieszkaniec, ale w sytuacji awarii koszty są drugorzędne.	Jeśli były właścicielem tego auta przez np 5 lat wczesniej to tak, powinny mieć możliwość korzystania z takich aut. Jeśli kupują kolejne auto, to wtedy na ogólnych zasadach.	Zbyt mało informacji podstawowych jest widocznych w przestrzeni miejskiej. Dlaczego wprowadzać tą strefę?? Jakie są plusy i jakie minusy. Kto skorzysta a kto straci na wprowadzeniu?	Social media (Fb, Ig, inne);	Powinny wprowadzić zakaz palenia śmieciami itp. w pierwszej kolejności, bo to dla mieszkańców Krakowa ma większe znaczenie.
#########	########	ulec zmniejszeniu i utworzenie parkingow przesiadkowych nie każdego stac na zmiane auta	noewe produkuja wiecej co2 niz stare ... rocznik nie jest wyznacznikiem	norma emisji ma sie do niczego nowy 6 litrowy samochod niby spełnia a produkuje wiecej co2 niz samochod silnikiem 1.6 . gdzie w tym wszystkim jest lpg ??	nie stac mnie na nowy ... hybrydy uzywane to loteria.. baerie uzywanych elektrykow to złom .. co z silnikiem lpg bo taki mogłbym kupic nowszy	3 lata	tak .. praca, awaryjna sytuacja nie to strefa dla bogaczy a nie ekologia	a ile ich jezdzi ??	lpg i brak jego	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Uważam, że należy zlikwidować strefy. Uważam, że są nielegalne. Kupiłem legalny samochód, bez żadnych wad, więc jeśli prawo nie działa wstecz to nikt nie może zabronić mi używanie tego pojazdu.	Należy zlikwidować strefy.	Strefy nie powinny istnieć.		Nowe normy spalin mogą być wymagane tylko wobec nowych, kupowanych z salonu aut. Nowe normy nie mogą być wymagane wobec już zarejestrowanych aut. Prawo nie działa wstecz.				Telewizja;	Nie powinny.
#########	########	Zmniejszyć do obszaru starówki.	Powinny być utrzymane.	Powinien być zakaz wjazdu do sct samochodów starszych niż 20 lat.	Będę się czuł poszkodowany ponieważ Konstytucja zabrania ograniczenia wolności wyboru.	10 lat. Jesteśmy biednym krajem.	Wjazd powinien być możliwy dla wszystkich pojazdów.	Wszyscy równi wobec prawa.	Berlin, który był prekursorem w sct wycofuje się po latach z tego pomysłu. W PL jak musimy mieć sct (kpo) powinny być jak najmniejsze i jak najmniej rygorystyczne. Nie stać nas na nowsze pojazdy, średnia wieku auta w PL to 15 lat.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar konieczne musi zostać zmniejszony, gdyż ustalenie go w granicach całego miasta nie uwzględnia tras przelotowych, parkingów, alternatywnej komunikacji. Bez dominicja czwartej obwodnicy, Strefa Czystego Transportu nie powinna wychodzić poza drugą obwodnicę. Gdyby miała być większa, konieczne musi uwzględniać parkingi P+R, stacje końcowe komunikacji miejskiej i stacje przesiadkowe PKP, tak żeby był możliwy swobodny dojazd do nich i pozostawienie tam pojazdu nie mogącego wjeżdżać do strefy. Miasto już poniosło na te elementy infrastruktury ogromne wydatki. Teraz trzeba je wykorzystywać.	Rocznik produkcji samochodu nie ma większego znaczenia. Nowsze samochody w warunkach laboratoryjnych czy po wyjeździe z fabryki pewnie mogą spełniać najnowsze wyśrubowane normy. Ale ważniejszy jest aktualny stan techniczny pojazdu. To stacji diagnostycznych trzeba pilnować, a one stanu samochodów. Nadal mamy na drogach kopciuchy, które zostawiają za sobą chmury dymu. Wycięte katalizatory, DPFy, niesprawne silniki - to trzeba wyeliminować, a nie dobrze utrzymane pojazdy które jedynie zostały uznane za zbyt stare.	Normy przewidziane na 2024 są już wystarczająco restrykcyjne. Jestem przeciwnikiem dalszego zaostrzania ich, gdyż uważam że lepszy skutek przyniesie pilnowanie stanu faktycznego pojazdów.	Swojego diesla niedawno sprzedałem. Główną motywacją była zmiana stylu życia. Trudno o lepszy silnik na dalekie trasy niż diesel. Oszczędny i elastyczny, sprawdzający się nawet przy mocno załadowanym samochodzie lub przy ciągnięciu przyczepy. Samochody benzynowe z reguły są tańsze w zakupie, jednak przy pewnej wartości rocznych przebiegów koszty się równoważą. Stare diesle słyną też z trwałości, więc jeśli ktoś planował zakup samochodu na długie lata, mógł całkowicie właśnie w takie silniki. Przy krótkich trasach w mieście te oszczędności niestety znikają, a samochód wyposażony w EGR i DPF stoją się bardziej podatny na awarie. Chętnie jeździłbym hybrydą lub na najtańszym i najczystszym paliwie - LPG, jednak ostatecznie zdecyduje cena, opinie o awaryjności i dopasowanie samochodu do moich potrzeb.	Jeśli miasto nie przewiduje dopłat przy wymianie, tak jak to było z piecami, przynajmniej 3 lata wyprzedzenia są niezbędne, żeby uzbierać chociaż wkład własny na nowy samochód. Jednak jest to jedynie moje przypuszczenie, a nie kalkulacja oparta na średnich zarobkach i średnich cenach aut dopuszczonych do strefy (które pewnie wzrosną na lokalnym rynku po jej wprowadzeniu).	Awaryjny wjazd choćby do szpitala powinien być dostępny. Ale bardzo dużo zależy od sposobu kontroli na granicy stref i tego jak możnaby uiszczać opłatę (np podczas parkowania)	Nie, wiek właściciela nie powinien być kryterium. Takie osoby z jednej strony często są kojarzone z niską majętnością i korzystaniem ze starego samochodu. Z drugiej są to częściej osoby bez prawa jazdy, własnego pojazdu, korzystające z komunikacji lub o ograniczonej mobilności. Nie znam danych, ale uważam że powinny to być na tyle rzadkie przypadki, że można by rozważyć dopłaty do wymiany samochodu. Ważniejszym kryterium byłaby tu niepełnosprawność, wymuszająca korzystanie z samochodu.	Nie uważam ruchu samochodowego za tak duży problem dla powietrza jak niska emisja w celach grzewczych. Jakość powietrza w Krakowie zauważalnie się poprawiła od czasu wprowadzenia zakazu korzystania z paliw stałych. Mam nadzieję na szybkie rozszerzenie tego zakazu na gminy ościenne, bo zimą znowu problem smogu zaczyna być widoczny.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nawet SCT na całe miasto Kraków jest według mnie przesadą, a mieszkańcy spoza miasta mają jeszcze większą potrzebę korzystania z własnego samochodu, nie mogąc liczyć na szybki i sprawny dojazd komunikacją zbiorową.
#########	########	Strefa nie powinna dotyczyć mieszkańców oraz obejmować tylko te miejsca o najwięszym zanieczyszczeniu	Według mnie osoby które kupiły samochód wcześniej nie powinny być objęte zakazem. Tak będzie sprawiedliwie społecznie.	Zamiast zajmować się sct powinnyśmy skupić się na tym aby samochody były sprawne technicznie.	Będę czuł się poszkodowany. Samochód kupuje się po to aby odpowiadał moim potrzebom. Spaliny samochów nie są głównym źródłem zanieczyszczeń. Nawet samochody elektryczne emitują zanieczyszczenia w postaci pyłów które wynoszą podczas jazdy oraz z opon i klocków hamulcowych.	Co najmniej 5 lat a najlepiej jakby osobę które już wcześniej kupiły taki samochód nie były objęte takim zakazem.	Wprowadzenie opłaty nie ma nic wspólnego z ekologią.	Wiek nie powinien mieć żadnego znaczenia. Jeśli już to zamożność danej osoby.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	obszar powinien sie zmienić - zmniejszyć do obecnej strefy A	tak - łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych wcześniej powinny być wprowadzone	tak - limity rocznikowe powinny być cofnięte o 5 lat	tak - to ingerencja w moją wolność	minimum 5 lat	tak - jednorazowy wjazd za opłata powinien być możliwy	nie	strefa czystego transportu powinna być na jak najmniejszym obszarze miasta - w mieście powinny być wprowadzone opłaty dla samochodów ciężarowych które przejeżdżają tranzytem - obwodnica powinna być bezpłatna ale wjazd do miasta powinien być płatny	Internetowe portale informacyjne ;	żadne miasto nie powinno wprowadzać SCT - to wymysł pseudoekologów i UE - polscy obywatele nie są gotowi na takie rozwiązania
#########	########	Uważam że obszar SCT powinien być zmniejszony	Tak łagodniejsze zasady powinny być utrzymane. Samochody dostawcze nie są ekologiczne a towary do centrum miasta dostarczyć też trzeba.	Powinien być zmniejszony, nie od 2009roku a od 1981 roku	Tak czułbym się poszkodowany. Nie o to walczyli moi dziadkowie żeby teraz ktoś mówił mi że mam jeździć benzyniakiem kiedy chce dieslem	Minimum 5 lat. Na zakup nowego samochodu trzeba się przygotować. Rowery też ciężko kupić.	Nie. Uważam że pomysł z SCT jest bez sensu a do centrum Krakowa powinien móc wjechać każdy.	Tak. powinny być dla nich łagodniejsze. Starsze osoby nie stać na nowe auto.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie nie powinny. Najlepiej zabierzmy wszystkim samochody i niech chodzą piesze. Niech nas Chińczyki kapeluszami nakrywą. Głupie pomysły z tym SCT. Proponuję wszystkich puknąć się w czoło i przemyśleć pomysł.
#########	########	Powinien zostac drastycznie zmniejszony do powierzchni otoczonej pierwsza obwodnica, alejami 3 wieszczow, tylko okolice rynku		data rejestracji nie powinna miec znaczenia, wszystkie auta od euro 4 wzwyz powinny miec możliwosc wjazdu bezterminowo, zamiast zakazu wjazdu mozna zrobic dla strefy limit minimum 14 dni rocznie, powyzej limitu opłaty, ale nie tak wysokie jak kary, np. 10-krotnosc dobowego parkowania za wjazd na 1 dzien	tak, bede poszkodowany ponieważ jako wolny człowiek nie akceptuje zakazow legalnych działan jakimi sa zakupy auta i podrozowanie nimi. Spaliny w starszych autach sa sprawdzane co roku i to powinno wystarczyc	wyprzedzenie minimum 5 lat, aby miec czas na przeprowadzke z rodzina	Dopuszczam opłate za wjazd po przekroczeniu minimum 14 dni w roku bezpłatnych, dla aut poniżej normy euro 3	powyzej 70 lat wlasciciele mogą byc zwolnieni ze wszelkich restrykcji SCT		Radio ;	nie, to spowolni rozwoj i zubozy społeczeństwo

#########	########	Zmienić na II obwodnicę	Oczywiście łagodniejsze zasady powinny być nawet rozszerzone, tzn. strefa nie powinna dotyczyć mieszkańców, którzy posiadają już samochody nie spełniające przyszłych wymagań. Liczba tych samochodów wygaśnie z czasem, a nie spowoduje to konieczności wymiany samochodów często starych ale mało używanych i w dobrym stanie technicznym, których wymiana zawsze powodowałaby dodatkowy koszt lub stratę dla właścicieli. Te w gorszym stanie i tak same się niebawem rozlecą.	Powinny objąć Euro 2 dla samochodów benzynowych. Pozwoli to dopuścić jeżdżące jeszcze Polonezy i Cinquecento. Silniki Euro 2, szczególnie w przypadku małych samochodów nie powodują zbyt wielkiej emisji.)	Tak, ponieważ silniki Diesla są bardziej oszczędne, i taki sam samochód z dieslem spali zazwyczaj 30% paliwa mniej (np 6 vs 9 litrów na 100 km).	6 lat. To jest średni czas użytkowania samochodu w Polsce. Jeśli ktoś kupił auto i zaraz potem się dowiedział, powinien móc użytkować zakupiony samochód, a nie być zmuszany do sprzedaży ze stratą. Sprzedaż pod przymusem zawsze jest ze stratą.	Tak. Ludzie mogą potrzebować przyjechać do Krakowa załatwić różne sprawy i powinni mieć swobodę poruszania się, jeśli nie mają auta spełniającego wymagania SCT. Jeśli parkowanie jest za opłatą, wjazd też mógłby być.	Myślę, że wszystkie pojazdy osób w wieku emerytalnym, ponieważ z emerytury trudniej zmienić samochód.	Strefa nie powinna dotyczyć mieszkańców, którzy mają już samochody. Nie powinni być oni zmuszani do wymiany. Poza tym uderza ona w posiadaczy rzadkich, ciekawych, dobrze zachowanych aut (np. kolekcjonerów), które nie są jeszcze zabytkami i nie kwalifikują się do żółtych tablic, a nie spełniają norm emisji. Takie auta powinny mieć możliwość jeżdżenia po Krakowie (ile jest takich samochodów pokazują chociażby złoty pod Areną).	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, na podobnych zasadach
#########	########	Obserwując inne strefy SCT w Europie i to jak się od nich odchodzi, jestem za tym aby zlikwidować całkowicie strefę SCT, gdyż mieszkańców Krakowa nie stać na to aby przesiąść się na 'ekologiczne' tylko z nazwy samochody.	Często samochody wyprodukowane przed 2009r są mniej emisyjne niż po tej dacie. wiele diesli nawet z lat 80 jeśli są prawidłowo utrzymane z powodzeniem spełniają normę Euro5, co w przypadku samochodów po 2009r. nie jest tak oczywiste, gdyż pseudo ekologiczne rozwiązania są awaryjne i zawodzą nawet w stosunkowo młodych samochodach powodują efekt odwrotny do zamierzonego.	Powinna być możliwość zbadania samochodu na stacji diagnostycznej i realne określenie normy euro	nie stać mnie na zmianę samochodu więc będę poszkodowany.	Biorąc pod uwagę fakt, że samochody są coraz droższe, koszt życia wzrasta a pensje stoją w miejscu, jeśli już w opozycji do krajów rozwiniętych gdzie SCT się LIKWIDUJE zdecydowanie się wprowadzić strefę SCT to potrzebuję przynajmniej 5 lat na spłatę kredytu na obecny samochód i kolejnych 3-4 lat na uzbieranie pieniędzy na wkład do leasingu konsumenckiego.	Jeśli już zdecydujecie się na przekór innym, bardziej doświadczonym miastom gdzie SCT się LIKWIDUJE wprowadzić ją u nas, to powinna być możliwość wniesienia SYMBOLICZNEJ opłaty (jak za ulgowy bilet na autobus), z której to mieszkańcy powinni być zwolnieni	całkowicie zwolnione, tych ludzi nie stać na leki, a gdzie to mowa o zmianie samochodu na który ciężko pracowali pół życia.	W całej CYWILIZOWANEJ Europie odchodzi od SCT, gdyż się one nie sprawdziły, jakość powietrza nie uległa zmianie, utrudniły one jedynie życie ludziom i doprowadziły do pogłębienia się kryzysu ekonomicznego utrudniając znalezienie lepiej płatnej pracy czy też doprowadzając do nadmiernego zadłużenia się mieszkańców powodującego rozpady rodzin i pogłębienie problemu alkoholowego.	Social media (fb, ig, inne);	Niech ich ręka Boska broni od tego poronionego pomysłu!
#########	########	tylko koło urzędu miasta	Zawiesić SCT, nie jest konstytucyjna	Dla 20 latnich	Tak, bo benzyna dużo pali i nie jest opłacalna do jazdy w długie trasy.	Nie istnieje SCT	konstytucja pozwala wszystkim równość.	jak do tej pory...	Zamknąć projekt SCT bo to nie jest prawne	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig; inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	nie, bo to złamanie prawa
#########	########	Obszar strefy powinien umożliwiać dojazd do szpitali, SOR-ów i komisariatów Policji wszystkim mieszkańcom Krakowa i okolic wszelkimi pojazdami.	Wprowadzenie Strefy nie może wiązać się z koniecznością zbycia dóbr osobistych, zwłaszcza osób niezamożnych. Wprowadzenie strefy przyczyni się do opuszczenia jej przez mniej zamożne gospodarstwa domowe i powolnego tworzenia bogatej enklawy i biedniejszych gett.		Tak. Samochody z silnikami Diesla common-rail były sprzedawane jako nowoczesne i bardziej ekologiczne niż benzynowe. Taki wymóg spowoduje znaczący spadek wartości aut z Dieslem oraz wzrost cen aut z silnikami benzynowymi. Poza tym, badania z okresu covid wskazują, że to nie auta są przyczyną smogu w naszym mieście, tylko ogrzewanie kamienic i budynków komunalnych.	Conajmniej 5 lat.	Nie. Mija się to z "ideą" i potwierdziło by tylko przypuszczenia, że byłaby to strefa wykluczenia osób mniej zamożnych, i wcale nie chodziłoby o czyste powietrze.	Nie. Wszyscy zasługujemy na równe traktowanie.	Badania z okresu covid wskazują, że to nie auta są przyczyną smogu w naszym mieście. Niemcy masowo likwidują (znacznie mniejsze z resztą) strefy w swoich miastach.	Social media (fb, ig, inne);	Badania z okresu covid wskazują, że to nie auta są przyczyną smogu i zanieczyszczeń powietrza, tylko ogrzewanie budynków.
#########	########	Należy odstąpić od planów wprowadzenia sct.	Nie powinno się różnicować ludzi ze względu na stan posiadania. Ludzie mniej majętni także mają prawo żyć i poruszać się po mieście. Nakładane są na ludzi nowe podatki i wymogi nie dbając o ich warunki bytowe.	Powinno się całkiem odejść od sct, dzielenia ludzi i zadbać w pierwszej kolejności o to co jest ważne. Rozwinięcie sieci tramwajów, wymiana taboru autobusowego na elektryczne, budowa metra. Jeśli komunikacja będzie wygodna to ludzie sami zdecydują o zmianie sposobu lokomocji. W chwili obecnej jedynym remedium proponowanym przez Kraków są opłaty, podatki i konieczność dostosowania się do nowych wymogów na własny koszt.	Samochody z silnikami diesla to nie tylko cena. Będę czuł się poszkodowany. Samochody z silnikiem diesla wiele lepiej radzą sobie z długimi dystansami. Kosztów aut benzynowych i z silnikiem diesla nie da się porównać jedynie kosztem zakupu.	15 lat	Nie powinno się zdzierać z obywateli pieniędzy kolejnymi opłatami.	Wszystkich ludzi powinno się traktować tak samo.		Social media (fb, ig, inne);	Nie
#########	########	Proponowane zmiany: 1. Ograniczenie SCT do ścisłego centrum: SCT powinna obejmować jedynie obszary o największym natężeniu ruchu, wysokim zanieczyszczeniu powietrza i dużej liczbie pieszych, czyli ścisłe centrum miasta. W takich miejscach ograniczenia mogą przynieść największe korzyści środowiskowe i zdrowotne. -Reszta miasta powinna być wyłączona z SCT, aby umożliwić mieszkańcom swobodne korzystanie z pojazdów starszego typu. 2. Łagodniejsze wymagania dla mieszkańców: -Mieszkańcy Krakowa, szczególnie ci mieszkający w obszarach objętych SCT, powinni mieć prawo do parkowania swoich samochodów na własnych posesjach, nawet jeśli nie spełniają one wymogów SCT. -Wprowadzenie systemu wyjątków dla osób korzystających z samochodów głównie do wyjazdów poza miasto, takich jak dojazdy do pracy czy wyjazdy rekreacyjne. 3. Możliwość tranzytu i wyjazdu poza miasto: Należy zagwarantować, że mieszkańcy korzystający z samochodów niespełniających norm SCT będą mogli swobodnie opuścić miasto, korzystając z głównych arterii, bez konieczności poruszania się po terenach objętych ograniczeniami. Uzasadnienie zmian: 1. Potrzeby mieszkańców spoza centrum: -Mieszkańcy peryferyjnych dzielnic Krakowa często korzystają z samochodów starszego typu tylko do sporadycznych wyjazdów poza miasto. Zakaz posiadania takich pojazdów na terenie SCT jest dla nich nadmiernym utrudnieniem, które w praktyce uniemożliwia korzystanie z prywatnych środków transportu. 2. Ekonomia i dyskryminacja: -Wymóg wymiany samochodu na nowszy dla osób, które rzadko korzystają z pojazdów w granicach miasta, może być nieproporcjonalnym obciążeniem finansowym. Obejmuje to także osoby, które nie mają alternatywy w postaci transportu publicznego. 3. Unikanie efektów ubocznych w ograniczeniu emisji: Skupienie się na ścisłym centrum pozwoli osiągnąć cel redukcji zanieczyszczeń tam, gdzie są one najwiekszym problemem, bez nadmiernych restrykcji w mniej obciążonych dzielnicach.	Uważam, że uniemożliwienie wjazdu samochodom, które zostały zakupione przez mieszkańców Krakowa i zarejestrowane w mieście przed wprowadzeniem uchwały o SCT, nie powinno ich dotyczyć. Tego typu pojazdy były już wcześniej dopuszczone do ruchu na terenie miasta i zarejestrowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, co oznacza, że ich użytkowanie było w pełni legalne i zgodne z wymogami. Uzasadnienie: 1. Zachowanie praw nabytych: - Samochody zarejestrowane przed wprowadzeniem uchwały powinny zostać wyłączone z nowych restrykcji jako forma ochrony praw nabytych. Właściciele tych pojazdów kupowali je w dobrej wierze, zgodnie z obowiązującym wówczas prawem. 2. Uniknięcie dyskryminacji właścicieli starszych pojazdów: Zasady SCT nie powinny działać wstecz i uniemożliwiać użytkowania samochodów, które już zostały formalnie dopuszczone do ruchu w Krakowie. Takie działanie może być odbierane jako niesprawiedliwe i nadmiernie obciążające mieszkańców, którzy nie planują wymiany pojazdu na nowy. Alternatywne rozwiązanie: 1. Zamiast całkowitego zakazu dla starszych pojazdów, można wprowadzić zakaz rejestracji nowych pojazdów niespełniających standardów emisji na terenie Krakowa. W ten sposób ograniczą się napływ bardziej zanieczyszczających samochodów, ale właściciele już zarejestrowanych pojazdów zachowują możliwości ich użytkowania. 2. Wyłączenie z ograniczeń pojazdów zarejestrowanych przed wprowadzeniem uchwały pozwala mieszkańcom na stopniowe dostosowanie się do nowych przepisów bez nagłych i kosztownych inwestycji.	Wprowadzenie restrykcyjnych zasad dotyczących norm emisji spalin, takich jak ograniczenia dla samochodów Diesla niespełniających norm Euro 4 i wyższych, faktycznie dotknie dużą liczbę mieszkańców. Obecnie w Polsce samochody z silnikami Diesla stanowią około 35% zarejestrowanych pojazdów, a znaczny odsetek z nich to pojazdy spełniające starsze normy emisji, takie jak Euro 3 i Euro 4. Statystyki wskazują, że w 2022 roku w użyciu było wciąż około 30% pojazdów z silnikami Diesla, które nie spełniają normy Euro 5. (Źródło: https://rankomat.pl/samochod/norma-emisji-spalin-euro-4)	Tak, w przypadku wielu osób wymiana samochodu z silnikiem Diesla na pojazd z silnikiem benzynowym o podobnej cenie po wprowadzeniu SCT może być postrzegana jako strata, zwłaszcza z ekonomicznego punktu widzenia. Diesel wciąż posiostaje atrakcyjnym wyborem w wielu przypadkach, głównie ze względu na jego wyższą efektywność paliwową na dłuższych trasach. Przykładowo, samochody z silnikami Diesla mogą zużywać nawet o 20–30% mniej paliwa niż ich odpowiedniki z silnikami benzynowymi, co przekłada się na niższe koszty użytkowania w perspektywie długoterminowej. (Źródło: https://motofakty.pl/blisko-co-trzeci-diesel-i-co-piaty-samochod-benzynowy-juz-dzis-nie-spelnia-norm-tak-wygladamy-na-tle-innych-panstw/ar/c4-18726473)	Aby właściciele samochodów mieli realną szansę na dostosowanie się do nowych przepisów dotyczących Strefy Czystego Transportu (SCT), konieczne jest odpowiednio długie wyprzedzenie wprowadzenia zmian. W Polsce średni okres użytkowania samochodu przez właściciela wynosi od 3 do 5 lat. (Źródło: https://rankomat.pl/samochod/norma-emisji-spalin-euro-4) Oznacza to, że dla wielu osób zakup samochodu to długoterminowa inwestycja, często związana z koniecznością finansowania przez kredyt lub leasing. Uzasadnienie 3-5-letniego okresu wyprzedzenia: 1. Czas na amortyzację kosztów zakupu: - Średni wiek samochodu w Polsce wynosi około 13 lat, a decyzje zakupowe są podejmowane z myślą o długoterminowym użytkowaniu (Źródło: https://www.gov.pl/web/cepik/statystyki2). Właściciele powinni mieć możliwość amortyzacji inwestycji, zanim ich pojazd stanie się niezgodny z nowymi regulacjami. 2. Duże koszty wymiany samochodu: - Zakup nowego lub nowszego samochodu to znaczny wydatek. Średnia cena używanego samochodu w Polsce w 2023 roku wynosiła około 30-40 tysięcy złotych (Źródło: https://www.gov.pl/web/cepik/statystyki2). Dla wielu osób, zwłaszcza mniej zamożnych, taka kwota wymaga planowania finansowego lub zaciągnięcia zobowiązań kredytowych. 3. Zapewnienie sprawiedliwości społecznej: - Skrócony okres wyprzedzenia może dyskryminować osoby o niższych dochodach, które nie są w stanie szybko dostosować się do zmian. Z uwagi na różny stan majątkowy różnych osób strefa czystego transportu powinna zostać zapowiedziana z około 7-letnim okresem wyprzedzenia ponieważ część osób po zakupie pojazdu na przykład po dwóch trzech latach będzie musiała go sprzedać co spowoduje dla nich szkodę finansową	Osoby z niskimi dochodami, które nie mają możliwości szybkiego zakupu nowszego pojazdu, mogłyby zostać podwójnie obciążone: brakiem dostępu do SCT i koniecznością opłacania alternatywnych, często droższych form transportu. Lepszym rozwiązaniem mogłyby być programy wsparcia, np. dofinansowania wymiany pojazdu lub okresowe wyjątki dla mieszkańców o niskich dochodach, zamiast nakładania dodatkowych kosztów na tę grupę społeczną.	Przepisy dotyczące SCT powinny być jasne, równe i nieprowadzące do dodatkowych podziałów wśród mieszkańców. Jeśli pojazdy osób powyżej 70. roku życia miałyby być traktowane inaczej, oznaczałoby to, że same przepisy są od początku nieprzemyślane i wymagają wyjątków, co prowadzi do niepotrzebnych nierówności. Argumenty: 1. Równość wobec prawa: Mieszkańcy powinni być traktowani na równych zasadach, niezależnie od wieku, dochodów czy innych czynników. Wyjątki dla jednej grupy prowadzą do poczucia niesprawiedliwości wśród pozostałych. 2. Nieskuteczność wyjątków: SCT wymaga licznych wyjątków (np. dla seniorów, osób o niskich dochodach), wskazuje to, że przepisy są źle skonstruowane i wymagają rewizji, by lepiej uwzględniać potrzeby wszystkich mieszkańców. Lepsze rozwiązanie: Zamiast tworzyć wyjątki, które komplikują przepisy, lepiej jest wprowadzić uniwersalne środki, takie jak dofinansowanie wymiany pojazdów dla wszystkich mieszkańców. Optymalnym rozwiązaniem byłoby opracowanie zasad SCT w sposób uwzględniający różnorodne potrzeby mieszkańców od początku, eliminując konieczność wprowadzania dodatkowych wyłączeń. Wszyscy mieszkańcy powinni mieć równe same na dostosowanie się do zmian, bez potrzeby komplikowania przepisów.	Szanowni Państwo, Chciałbym wyrazić swoje uwagi dotyczące obecnej formy wprowadzenia Strefy Czystego Transportu w Krakowie, która, moim zdaniem, nie jest w pełni dostosowana do potrzeb wielu mieszkańców. Obecne rozwiązania prowadzą do nierówności społecznych, napięć i dodatkowych obciążeń finansowych, szczególnie w przypadku osób, które nie mają możliwości szybkiej wymiany pojazdu na nowszy model spełniający wymogi norm emisyjnych. W pierwszej kolejności, należy podkreślić, że całościowe objęcie SCT całego miasta może wywołać poważne konsekwencje społeczne. Wprowadzenie takich regulacji bez odpowiednich badań i analiz skutków dla różnych grup społecznych prowadzi do sytuacji, w której osoby o niższych dochodach są w dużej mierze pozbawione możliwości korzystania z własnych samochodów, które spełniają normy emisyjne na etapie ich zakupu. Stworzenie granic strefy oraz precyzyjne określenie wymagań emisyjnych, w tym norm Euro, powinno opierać się na szczegółowych badaniach statystycznych, których obecnie brakuje. Brak takiej analizy skutkuje wprowadzeniem ogólnych rozwiązań, które nie uwzględniają rzeczywistych potrzeb mieszkańców. Ponadto, warto zauważyć, że wiele pojazdów, które początkowo spełniały normy Euro, w wyniku wieloletniej eksploatacji i zużycia podzespołów może już nie spełniać tych wymagań. Wprowadzenie regulacji w sposób ogólny, bez uwzględnienia specyfiki danej eruzy pojazdów. może prowadzić do sytuacji, w Strefach przez tego transportu w Krakowie wyeliminuje kilka procent samochodów które należą do najbiedniejszych osób, którzy nie mogą sobie pozwolić na zakup nowszego samochodu w dobrym stanie. Również wyeliminowanie tych kilku procent samochodów będzie kosztowało bardzo dużo pieniędzy które będą musiały być wydane na wprowadzenie, obsługiwanie i serwisowanie systemu. Ograniczenie takie będzie niesprawiedliwe dla mieszkańców Krakowa względem pozostałych obywateli Polski. Z uwagi na to że starych samochodów nie opłaca się naprawiać w przypadku wypadku lub awarii, z roku na rok na naszych ulicach jeździ coraz mniej starych samochodów a coraz więcej nowych samochodów które są bardziej ekologiczne. W związku z tym uważam wprowadzenie strefy czystego transportu za bezcelowe ponieważ i tak po ulicach będzie jeździć coraz więcej nowych samochodów. Dotychczasowy projekt strefy czystego transportu w krakowie to bubel między innymi dlatego że strefa ta obejmowała parking park and ride które powinny być właśnie wyłączone z takiej strefy aby na nich pozostawać samochody i przasiadać się do transportu miejskiego. W przeszłości wprowadzany był zakaz użytkowania starych niaekologicznych pieców w Krakowie i okolice, wdrożenie tego zakazu zauważalnie poprawiło jakość powietrza jednakże poprzedzone było wielotetnią kampanią informacyjną oraz z dopłatami. Tymczasem strefa czystego transportu wdrażana jest zbyt szybko, bez odpowiedniej kampanii informacyjnej, bez żadnej pomocy finansowej dla najbiedniejszych którzy będą musiali się pozbyć samochodu. Również strefa czystego transportu w swoim zamierzeniu jest strefą progresywną co za tym idzie w niektórych przypadkach będzie wymuszała co naimniej jedna	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Decyzje dotyczące wprowadzenia Stref Czystego Transportu przez gminy otaczające Kraków powinny być podejmowane indywidualnie, w oparciu o potrzeby mieszkańców, specyfikę lokalną oraz możliwości organizacyjne i finansowe gmin. Każda gmina ma odmienną strukturę demograficzną, układ komunikacyjny i wyzwania środowiskowe, dlatego uniwersalne rozwiązania mogą nie być odpowiednie.
#########	########	Strefa od czystego transportu powinna obejmować tylko ścisłe centrum najbiejej wewnątrz okręgu wynaczonego przez aleje trzech wieszczy	Mieszkańcy którzy posiadają już zakupione pojazdy i zarejestrowane w Krakowie nie powinni zostać objęci strefą czystego transportu, powinno ona dotyczyć tylko osób przyjeżdnych	Opisane wymagania powinny zostać zmienione ponieważ część samochodów pomimo tego że posiada określoną normę euro spełnia lub może spełniać znacznie wyższe normy euro które w czasie wprowadzenia do produkcji tego pojazdu po prostu nie istniały	Tak będę się czuł poszkodowany ponieważ z uwagi na miejsce zamieszkania i pracy będę miał ograniczone prawa w porównaniu do innych obywateli Polski którzy mieszkają poza Krakowem		Jestem przeciwny i tej strefy czystego transportu w Krakowie ale jeżeli już musi zostać wprowadzona wtrew mojej woli to powinna dotyczyć wszystkich pojazdów a nie że ktoś majątny będzie mógł za opłatą ominąć ją co tylko jeszcze bardziej skrzywdzi osoby biedne	Jestem przeciwny w prowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie ale jeżeli już ma być wprowadzona to osoby powyżej 70 roku życia powinny być zwolnione z obowiązku je przestrzegania			Social media (fb, ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar powinien być ograniczony do centrum miasta.	Moim zdaniem zakładane normy są zbyt restrykcyjne. I powinny zostać obniżone. Nie stac mnie na zakup nowego samochodu mój posiada normę euro 4 ma sprawny dpf czuje się dyskryminowany.	Tak powinny zostać zmienione ponieważ kilkunastoletnie samochody to średnia wieku większości aut w Polsce nie każdego stać na nowy samochód.	Tak będę czuł się poszkodowany ponieważ często jeżdżę w trasy poza granice Krakowa i wymuszenie na mnie zakupu samochodu na benzynę wymusza na podwójny nakład finansowy. Ponieważ samochód z silnikiem benzynowym więcej pali a drugi nakład to przymus zakupu takiego samochodu przy zarobkach rządu 5 tysięcy netto po prostu mnie na to nie stać. To godzi w prawa obywatelskie.		Czy pieniądze nagle wyczyszczą powietrze? Nie powinno być tego zakazu ponieważ każdy człowiek ma prawo decydować o środkach transportu jakimi chce się poruszać.			Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	nie wprowadzać żadnej strefy dla dostawców, kurierów i poczty	Powinny być jeszcze bardziej złagodzone.	Auto zarejestrowane, przechodzi przegląd rejestracyjny ma prawo jeździć dożywotnio	W autach osobowych benzyna jest ok ale nie w dostawczych (tylko diesel)	3 lata aby móc mieć czas na dostosowanie	Tak dopuszczam np samochody obsługujące podmioty gospodarcze i osoby prywatne w strefie i mieszkańcy strefy	Jeśli tym autem porusza się osoba starszą a nie tylko auto jest na nią zarejestrowane to wjazd bez ograniczenia		Co z samochodami specjalnymi np pocztowymi, kurierskimi , foodtrackami itp	Social media (fb, ig, inne);	To gdzie te auta niespełniające wymogów SCT mają jeździć ?

#########	########	Nie popieram w ogóle SCT, skoro pojazd przechodzi przeglądy, jest sprawny technicznie, zadbany, nie powinien być wykluczany z poruszania się ze strefy. Ewentualna strefa powinna dotyczyć ściślego centrum - starego miasta.	Samochód który ma 20 lat może być w lepszym stanie technicznym, być zadbanym niż niejeden kilkuletni pojazd i nie dymić, a dla przykładu"Zeroemisyjne" autobusy poruszające się po Krakowie to porażka, wielokrotnie można być świadkiem wypalania DPF, gdzie wtedy zbawieniem jest obieg wewnętrzny w samochodzie.	Tak powinny być zmienione, ograniczają podstawowe prawa wynikające z Konstytucji art. 52 i 64	Powołując na wyniki pomiarów, powinien być dostęp do źródła danych. Tak będę czuł się pozukodowany, poruszam się zadbanym samochodem, zamiana pod przymusem wymagnowanych zasad to nieporozumienie. Zła jakość powietrza wynika przede wszystkim ze wsiechobecnej betoniozy, braku korytarzy powietrznych, złej infrastrukturze i wiecznych korkach.	Samochód powinien poruszać się po strefie do momentu, gdy właściciel nie zdecyduje o jego zezłomowaniu.	Państwo z kartonu, czyli jak zapłacę to powietrze będzie lepszej jakości, porażka.	SCT tworzony jest jest pod kątem "zmiany" jakości powietrza poprzez eliminowanie zdaniem państwa pojazdów powodujących największe zanieczyszczenia, czy ma być strefą "przywilejów"	Co w przypadku konieczności pilnego dojazdu do szpitala/apteki/weterynarza zlokalizowanego w strefie samochodem niespełniającym norm? Z śct wyczfuja się chociażby Niemcy, czy Polska musi sama dojść do wniosku że strefy nie spowodują polepszenia jakości powietrza, a wcześniej wydać na to ogromne pieniądze. Każdy pojazd, który przechodzi przeglądy techniczne i jest dopuszczony do ruchu powinien mieć możliwość poruszania się pod strefie. Ludzi przeciętnie zarabiających nie stać na zmianę samochodu, dostosowując się do standardów strefy. Pytanie o ewentualne opłaty za wjazd sprawia, że nie chodzi tu o polepszenie jakości powietrza.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, wtedy zupełnie ludzie zostaną pozbawieni możliwości swobody poruszania się
#########	########	Obszar SCT powinien być mniejszy albo prawie wogóle powinno jej nie być(najlepiej to tylko rynek i Wawel), SCT nie poprawi w zauważalny sposób jakości powietrza, chyba, zeby był zakaz wjazdu dla wszystkich, to może jakiś mały efekt by był.	Pojazdy kupione wcześniej powinny nie być objęte SCT, ktoś kto kupił legalnie, sprawne auto spełniające wszystkie przepisy powinien być traktowany na równi z tym, kto teraz kupił 2-3 tonowego pick-upa lub SUVa tylko dlatego, ze ma sytarsze i tańsze auto nie powinien być wykluczany z normalnego życia i dyskryminowany	Powinny być zmienowne. Obiektywne zasady to wg mnie stan techniczny, spalanie lub spalanie w przeliczeniu na przewożonego pasażera, ewentualnie jeszcze waga pojazdu(wiadomo-im więcej waży tym generalnie więcej spalin)	Będę czuł się poszkodowany, gdyż ogranicza sie mój wybór, dodatkowo samochód benzynowy na ogół spala więcej niż diesel, więc jeśli dużo jeżdżę, to będę na tym tracił pieniądze	Uważam, ze co najmniej 10-15 lat, zebym mógł jeszcze używać obecnie posiadany pojazd i był w stanie(mieć czas) na odłożenie pieniędzy, zeby zarobić na nowszy i droższy samochód	Jeżeli zakaz ma być bezwzględny, to dla wszystkich bez względu na wiek i normę spalin, wtedy to jest sprawiedliwe a nie dyskryminujące mniej majętnych. Może być drobna opłata, zeby zniechęcić tych, co nie muszą wjeżdżać i skłonić ich na przesiadkę na transport zbiorowy(ale bilet wtedy powinien być tańszy aby to sie opłacało dla kierowcy)	Powinny być wpuszczane, gdyż to zabytki techniki, których jest bardzo mało.	SCT to absurd, strefa wykluczenia i nie będzie miała znaczącego wpływu na jakość powietrza i szkoda na nią tak wielkich pieniędzy, które lepiej można zagospodarować, niektóre zachodnie miasta już to dostrzegły i się z tego absurdu wycofują.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, gdyż to jest wykluczające, dyskryminujące i uniemożliwia normalne życie, pracowanie itd.
#########	########	SCT mogłaby obejmować tylko Stare Miasto a nie cały Kraków.	Uważam, że SCT to głupi pomysł, którym próbują zubożyć ludzi bo nie każdego stać na nowe auto oraz zmusić do korzystania z komunikacji, która już jest średnio wydolna.					Osoby po 70 roku życia powinny mieć zakaz prowadzenia jakichkolwiek pojazdów.	Strefa Czystego Transportu to dno, które próbuje związać mieszkańców i mieć nad nimi kontrolę a Konstytucja gwarantuje swobodą przemieszczania się.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	SCT powinno być zmniejszone do minimum w obszarze jednej lub dwóch ulic ściślego centrum.	Tak, auta posiadające normę euro (każdą)	Tak Samochody od normy euro1	Tak ponieważ silniki benzynowe spalają większe ilości paliw niż silniki diesla. Silniki diesla mają większy resurs do naprawy głównej niż silniki benzynowe a co za tym idzie mogą służyć dłużej laśiciecielowi a co za tym idzie nie trzeba produkować kolejnego silnika(samochodu i powiększać ślad węglowy.			nie	jednorazowa dniowa opłata za wjazd na do strefy dla aut niespełniających zabłaet SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie ponieważ gminy ościenne nie generują aż tyle zanieczyszczeń co duże miasta
#########	########	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT w Krakowie. Jak pokazują dane z innych krajów, takie ograniczenia albo w ogóle nie przynoszą pozytywnych skutków (np: w Niemczech), albo koszt ograniczeń jest nie współmierny z pozytywnymi skutkami. Jeżeli jest to nieuniknione to moim zdaniem taka strefa powinna być jak najmniejsza i dodatkowo powinna umożliwiać wjazd za opłatą samochodem który nie spełnia wymagań takiej strefy.	Tak	Strefa powinna umożliwiać wjazd za opłatą samochodem który nie spełnia wymagań takiej strefy.			Strefa powinna umożliwiać wjazd za opłatą samochodem który nie spełnia wymagań takiej strefy			Youtube;	Nie, Wprowadzenie SCT nie przynosi wyraźnych pozytywnych rezultatów.
#########	########	Tak, ale tylko samo ściśle centrum.	Powinny byc zniesione lub złagodzone. Czesto widze nowsze pojazdy ktore bardzo kopcą z uwagi na skompikowane układy napedowe-ażaryzna. Malo kto moze sobie kupic nowy pojazd przy takich wysokich kosztach życia w Krakowie	Samochody przed 2003r z opoznieniem na 5 lat.Dajmy ludziom czas.	Tak bede poszkodowany gdyz tylko diesel zapewnia moment odrotowy ktory pozwala ciagnac przyczepe.	5 lat by miec czas na reakcję zmiany i nie powodowanie szoku na rynku aut.	Oplata bylaby krzywdzaca dla nie zamoznych.	Tak. Dajmy im juz spokoj	Sct jest bez znaczenia w kwestii zanieczyszczenia. Przeglady piecykow odrowania domow o wiele bardziej pomoga	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie pozwolmy ludziom zyc. Pojazdy nie maja duzego wpływu na powietrze . Jest pewne ze piece CO bardzo sa istotne.
#########	########	Obszar SCT należy zmniejszyć lub usunać. Jeśli taką strefę tworzymy to nie powinien tam się poruszać żaden pojazd wtedy strefa ma sens i wszyscy są równo traktowani		To normalne że ludzie zmieniają auta na nowsze, a co za tym idzie są bardziej ekonomiczne i ekologiczne. Z biegiem czasu powierze bedzie coraz czystsze	Lubię auta z silnikiem diesla, jeśli wprowadzą strefę SCT nie zamieżam jeździć w te miejsca i robić zakupów co sprawi że sklepy w ściśłym centrum przestaną się opłacać	5		Tak, właściciele powinni poruszać się bez ograniczeń		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować tylko Starówkę - ścisłe centrum. Tylko dla użytkowników samochodów niezamieszkujących teren SCT. Mieszkańcy terenu SCT powinni być całkowicie z niej wyłączeni. Ze strefy SCT powinny być wyłączone wszystkie samochody osobowe z liczbą miejsc powyżej 5.	Samochody kupione przed uchwaleniem SCT powinny być łagodniej traktowane, ponieważ rodzi to niezdrowy popyt i spekulacyjną politykę cenową samochodów nowych i używanych.	Minimalny wiek i norma emisji Euro samochodów powinna być zmieniona łagodniejszą - wynika to ze średniego wieku samochodów w Polsce.	Tak, będę poszkodowany - koszta eksploatacji samochodów z silnikami diesla są na dużo niższym poziomie w stosunku do samochodów z silnikami benzynowymi.	10 lat - pozwala to na zastosowanie optymalnego planu zakupu i spłacenia samochodu zakupionego.	Dopuszczam wjazd do SCT dla wszystkich pojazdów, nie można wykluczyć innych tylko dlatego, że są mniej majętni i nie mogą pozwolić sobie na zakup nowszego auta.	Nie mam zdania.	Kolejny bubel karzący Nas Polaków pod dyktando innych krajów... Chcecie zadbać o czystość powietrza, to wykluczcie z SCT wszystkie samochody zasilane LPG i CNG - tam szkodliwych związków w spalinach nie uświadczycie!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; Dezaprobata Ludzi;	Nie, jak chcecie ludzi i gospodarkę zaorać, to zróbcie to szybko i bezbolesnie jednym kliknięciem, a nie się bawcie, ZWYROLE!
#########	########	tylko ścisłe centrum Krakowa wokół plant. łagodne wymagania dla samochód mieszkańców krakowa	Zakaz nie powinien dotyczyć samochodów zakupionych przed wprowadzeniem ustawy	nie powinno dotyczyć aut zakupionych przed wprowadzeniem ustawy	tak bede poszkodowany. I tak nie bede mógł kupić starego auta z silnikiem benzynowym	2 lata	tak	tak		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Bez zmian	Tak, prawo nie powinno działać wstecz		Nie		Jak najmniej wyjątków ale czasem pewne sytuacje powinny to umożliwić	Nie powinny		Radio ;	Tak
#########	########	Strefy dla bogatych należy zmniejszyć, tylko ścisłe centrum.	Powinny być łagodniejsze	Powinny być zmienione	Tak, rocznie robię ok 60 000km średnie spalanie zwiększone o 5 litry dla mnie to 1000zł miesięcznie więcej, jak mi różnice będziecie zwracać to sobie wprowadzajcie	5 lat	Tak, za opłatą możliwy wjazd dla wszystkich	mogą być zwolnione	Moja skoda którą mam od nowości nie wiedzie bo jest z 2008, a range rover żony który ma 5.0 silnik wiedzie bo jest bardziej eko według tych stref. Żeby coś takiego wprowadzać trzeba być większym idiotą niż komunista.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Jestem zwolennikiem , aby tej strefy w ogóle nie było, a jeżeli już to strefa czystego transportu ewentualnie obejmowała tylko granice pierwszej obwodnicy miasta Krakowa, powyżej opisałam moje uzasadnienie.	Nie powinno być ograniczeń w tym zakresie, ponieważ jestem zwolennikiem , aby tej strefy w ogóle nie było, a jeżeli już to strefa czystego transportu ewentualnie obejmowała tylko granice pierwszej obwodnicy miasta Krakowa, powyżej opisałam moje uzasadnienie.	Podtrzymuję moje ww. wypowiedzi.	Nie mam samochodu z silnikiem Diesla i nie chciałabym go wymieniać, ponieważ służy mi do załatwienia spraw życiowych, a nie luksusu. Nie chciałabym być zmuszona do wymiany samochodu przez wprowadzenie SCT.	Nie dopuszczam takiej sytuacji, a mam nadzieję, że zwyciężą zdrowy rozsądek.	Nie powinno być bezwzględnego zakazu, nie dopuszczam takiej opcji.	Podtrzymuję moje ww. odpowiedzi, miedzy innymi mając na względzie takie osoby.	Opisałam je wyżej, szczególnie w p-cie 1.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny.
#########	########	Obszar powinien być znacznie mniejszy, wzorem innych miast europejskich. Wiele osób korzysta z samochodów głównie do poruszania się poza miastem i powinni oni mieć możliwość wydostawania się z niego i poruszania się po swoim regionie/ województwie, czy kraju jak wszyscy inni obywatele Polski, trudno mi zrozumieć dlaczego warszawiacy i krakusy mają nie mieć możliwości pojechania do sąsiednich miejscowości ze względu na posiadania starszego samochodu. Mieszkam na Mistrzejowicach, które są dzielnicą graniczną Krakowa i regularnie podróżuję starszym autem do Złe skomunikowanych miejscowości w Małopolsce. Dużym utrudnieniem dla mnie jest zakup nowszego samochodu, pomimo sprawności mojego obecnego pojazdu, jedynie w celu wyjeżdżania z Krakowa, co średnio zajmuje mi 5- 10 minut.	Zasady wydają się być rozsądne i wyjątkowo adekwatne do tego co proponuje się mieszkańcom innych miast europejskich, jednak nie biorą pod uwagę średniego wieku samochodu w naszym kraju, w porównaniu do wieku aut w zachodniej Europie. Dziwnym wydaje się jedynie brak możliwości retrofitowania samochodów starszych, co dopuszczalne jest w prawodawstwie niemieckim. Przykładowo obecnie poruszam się Toyotą Calicą z 1997 w stanie kolekcjonerskim, auto jest jednak zbyt młode by zarejestrować je na "żółte tablice", samochód jest wyposażony w katalizator spełniający normy euro 3 (a nie jak w dowodzie euro 2), a także instalację LPG. Te modyfikacje znacznie zmniejszają ilość emitowanych spalin i w Niemczech pojazd mógłby bez problemu wjeżdżać do SCT, na co jednak nie pozwala Polska, może wypadałoby do konsultacji społecznych zaprosić inżynierów zajmujących się emisją spalin z samochodów, a nie jedynie aktywistów, których mimo lewicowych poglądów, muszą nazwać zielonymi khmerami	może należy ustalić i odpowiednio zakomunikować mieszkańcom Krakowa kiedy wymagania ponownie się zmienią? Inaczej wpędzamy Krakusów w ciąg niekończących się planów zakupu nowego auta. Ponad to myślę że nie wiele osób do końca rozumie, że osoby, które w tym momencie poruszają się ze względów finansowych starszym pojazdem po wprowadzeniu SCT realnie zbiednieją- znacznie spadnie popyt na samochody niespełniające norm, nawet poza miastem, gdyż ludzie spoza Krakowa też do niego przyjeżdżają	Nie jeżdżę dieslem, ale powatarzając poprzednią odpowiedź, tym razem proponuję porozmawiać z jakimś ekonomistą, w miejsce aktywisty. Samochody z silnikiem diesla i tak są tańsze na rynku wtórnym, a także tańsze w tankowaniu niż ich benzynowe odpowiedniki. Dokładając do tego spadek popytu na auta niespełniające norm, ludzie w częściej sytuacji materialnej nie sprzedadzą VW z 1.9 tdi z 2009 roku by wymienić go na ekwiwalentny model w benzynie, tylko będą zmuszeni zakupić samochód dużo gorszej klasy i starszy, co wpłynie na ich bezpieczeństwo i częstotliwość napraw	najlepiej w takim okresie, który pozwoli mu na oddanie głosu w następnych wyborach samorządowych na kandydatów postulujących zmiany przepisów.	pewnie, jakiekolwiek koncesje względem obecnych ustaleń będą dobre	te osoby powinny być z tego oczywiście wyłączone, podobnie jak osoby niepełnosprawne, osoby z dziećmi, osoby poruszające się samochodem w więcej niż 1 osobę (wzorem carpool lanes w USA) a najlepiej wszyscy	Mieszkając w Krakowie i tak można dostać aneuryzmu od korków, remontów, niedasizmu i ograniczonych możliwości rozwoju osobistego. Jako Krakus, student UJ i wieloletni działacz społeczny, właśnie pakuję się w celu wyjazdu na wymianę studencką i szczerze to oprócz odebrania dyplomu z uczelni, nie wiem czego można tu jeszcze szukać, więc myślę, że wyjeżdżam na stałe. Od lat moim hobby jest klasyczna motoryzacja, więc wprowadzenie SCT jest ostatnim gwoździem do trumny moich chęci dalszej pracy organicznej na rzecz naszego miasta	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	tak, najlepiej dekretem królewskim im każcie to wprowadzić

########	########	Stare miasto.	Powinno to wyglądać analogicznie do wymiany starych tablic rejestracyjnych tj. długi wieloletni czas wymiany. Prawo nie powinno działać wstecz.	Tak- ślad węglowy powinien być liczony łącznie z produkcją danego modelu, jego utylizacją oraz wytworzeniem dedykowanego paliwa na średni przewidywany przebieg.	https://www.auto-swiat.pl/wiadomosci/aktualnosci/samochody-elektryczne-emituja-wiecej-co2-niz-diesle-twierdza-niemieccy-naukowcy/fzbberv	Prawo nie powinno działać wstecz. Powinno się odbywać systematyczne wygaszanie poprzez śmierć techniczną pojazdów oraz edukację plus zachęty, nie zmuszanie.	Dla wszystkich którzy legalnie nabyli pojazd a w szczególności mieszkańców i osób płacących w mieście podatki.	Tak. Optymalny wariant, to nie wykluczać ludzi, którzy są u schyłku swojego życia.	SCT choć w teorii warte zastanowienia, to sposób wprowadzania skrajnie niesprawiedliwy. Uderza w najbiedniejszych- może warto pomyśleć o pojemności silnika i wadze pojazdów? Dodatkowo np: szpital w prokocimiu- chorzy ludzie(w tym śmiertelnie) -szpital kilometr od obwodnicy i co? Mają zostawić auto w Wielicze i dojeżdżać taksówką? Naprawdę ten kilometr coś zmieni?	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie- otaczające gminy powinny pierwsze popracować nad gminnym transportem.
########	########	Tylko centrum - druga obwodnica. SCT także wpłynie na zmniejszenie liczby pojazdów.	Jenakowe dla wszystkich samochodów, dla uproszczenia i przestrzegania.	Powinna decydowac norma Euro, dodatkowo małe samochody zuzywajace bardzo mało paliwa powinny byc zwolnione.	Tak, ponieważ generalnie zużywają mniej paliwa.	Dwa lata - koszt samochodu jest znaczący	Kazdy samochod za opłata powinnaj moc wiechac, jezeli spełnia polskie legalne wymagania dopuszczenia do ruchu	Nie - to tylko skomplikuje przepisy.	SCT będzie miało minimalny wpływ na jakosc powietrza. Znacznie lepiej wydac pieniadze na nia w inny sposób, na przykład udoskonalenie komunikacji miejskiej	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, po co? Przeciez wszystkie samochody powinny spełniac przepisy dotyczace zanieczyszczenia powietrza.
########	########	Jeśli SCT musi wejść w życie, to należy ograniczyć ją do obszaru Rynku Głównego, ale najlepiej byłoby w ogóle zrezygnować z tego skandalicznego i szkodliwego pomysłu jakim jest SCT!	Wszystkie samochody, które mają ważne badania techniczne powinny mieć możliwość poruszania się po całym mieście z wyłączeniem strefy ograniczonego ruchu wewnątrz i obwodnicy (przy czym sama obwodnica powinna być w pełni dostępna).	Powinny być zmienione: rok produkcji i norma EURO w ogóle nie powinny być brane pod uwagę, gdyż wielkość emisji spalin zależy przede wszystkim od ilości pokonywanych kilometrów, sposobu ich pokonywania (jazda płynna / szarpana / korki...) oraz stanu technicznego konkretnego pojazdu, a nie od rocznika czy normy EURO w zapisanej homologacji pojazdu. Dlatego idea SCT jest absurdalna! Proszę też pamiętać o tym, że to iż samochód został zaprojektowany i wyprodukowany przed wprowadzeniem jakiejś normy EURO, nie oznacza, że nie spełnia jej wymagań! Jak najbardziej może spełniać! Są modele, które produkowane były bez zmian technicznych na przestrzeni kilku norm EURO już zawczasu spełniając przyszłe normy.	Nie miałem, nie mam i nie planuję mieć samochodu z silnikiem Diesla, ale gdyby tak było, to TAK, czułbym się poszkodowany. Chociażby tym faktem, że ktoś mógł taki samochód mieć i dopóki był on nowy i trudno dostępny, to nikt nie robił właściwiowi problemów. Dlaczego więc mnie jamożny mieszkaniec, który chce zakupić ten sam samochód po kilku czy kilkunastu latach ma być dyskryminowany? Dopóki samochód jest sprawny technicznie i ma ważne badania, powinna być możliwość normalnej jego eksploatacji w Krakowie.	Najpóźniej w momencie zakupu NOWEGO samochodu w salonie. Samochody, które już zostały zarejestrowane w Polsce czy nawet Unii Europejskiej, powinny być dopuszczone do normalnej eksploatacji aż do momentu "śmierci technicznej".	Nie dopuszczam żadnych innych standardów emisyjnych niż te, którymi kieruje się diagnosta na stacji kontroli pojazdów. Samochody z ważnym badaniem technicznym powinny mieć możliwość swobodnego poruszania się po mieście bez żadnych opłat (wystarczająco dużo jest ich w paliwie - im więcej jeżdżisz i spalisz, tym więcej płacisz - działa od lat!).	W świetle moich odpowiedzi na pytania 1-6, pytanie nr 7 nie ma znaczenia.	To, na co szczególnie chciałbym zwrócić uwagę i w jednym zdaniu mogłoby podsumować powyższe odpowiedzi, to stwierdzenie, że nie normy EURO decydują o wymiarze emisji zanieczyszczeń do powietrza, tylko konkretny sposób eksploatacji konkretnych pojazdów w konkretnym stanie technicznym, przy czym piszę o sposobie eksploatacji mam na myśli przede wszystkim intensywność użytkowania (ilość przejechanych kilometrów) i styl jazdy wynikający m.in. z warunków drogowych. Poza tym kluczowe jest by pamiętać, że samochody mają bardzo ograniczony wpływ na jakość powietrza, co pokazują praktycznie niezmienione stężenia zanieczyszczeń w okresie ścisłego lockdownu wiosną 2020 - pomimo nawet 80% mniejszego ruchu na ulicach. Popieram starania o czyste powietrze, nie jestem przeciwny dokładnej kontroli samochodów na stacjach kontroli pojazdów, a nawet wyrywkowo przez odpowiednie służby (Policja, Inspekcja Transportu Drogowego), jestem pozytywnie nastawiony do jazdy na rowerze, komunikacją miejską, poruszania się pieszo - sam od prawie 10 lat pieszo chodzę do pracy. Uważam, że trzeba rozwijać infrastrukturę i zachęcać ludzi do korzystania z alternatyw dla codziennej jazdy samochodem po mieście. Ale zdecydowanie uważam, od dopuszczania (lub nie) legalnie kupionych i zarejestrowanych samochodów do ruchu, są wykwalifikowani diagności na stacjach kontroli pojazdów, ewentualnie odpowiednie służby mundurowe, a nie miejscy radni czy inni urządnicy. SCT to projekt absurdalny i szkodliwy!	żywi ludzie;	Absolutnie nie!
########	########	Zmienic	Tak	Tak	Nie	5 lat	Przeciez tu chodzi o wyciagnięcie pieniedzy od obywateli.	tak		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	nie
########	########	Mniej zanieczyszczone środowisko będzie w mieście jeśli strefa będzie duża	Restrykcyjne powinny być normy żeby coś dały	Od normy euro 4 powinien być automatycznie zakaz wjazdu	Nie będę czuł się poszkodowany	3 miesiące starczy na zmianę samochodu	Nie. Powinien być zakaz bezwzględny	Nie powinien być. 70 lat to jest wiek jeszcze gwarantujący sprawność człowiekowi i jest w stanie zmienić samochód. PiS dużo dał emerytom więc stać ich na zmianę.	Proszę o jak najszybsze wprowadzenie sct w mieście	Internetowe portale informacyjne ;	Tak byłoby czyściej
########	########	Strefa powinna obejmować obszar centrum miasta, tak jak to jest w całej Europie. Nie można zamknąć całego terytorium administracyjnego miasta i wymagać reszta kraju się dostosowała do naszych warunków. Taka forma utrudni życie głównie mieszkańcom. Poza tym uważam że trzeba usprawnić komunikację miejską czy rozbudować strefę parkingów park and ride.	Oczywiście że tak, wszyscy wiemy że samochody są tylko małe nieznanym procentem w produkcji smogu. Choć w Krakowie jest to znaczny problem. Niemniej jednak trzeba to robić małymi krokami ale jednostajnie.	Nie można się dać zwariować, polskie społeczeństwo nie jest zbyt bogate i wiadomo że wszyscy od razu nie kupią nowych samochodów. Więc jak pisałem wyżej powoli idę do przodu.	Tak będę czuł się poszkodowany. Samochody z silnikiem takim czy takim nie powinno się wybierać ze względu na to czego sobie życzą władze miasta. Kupię taki samochód jaki będzie akurat potrzebny mi do pracy i jaki będzie spełniał moje potrzeby.	Myślę że dwa lata jest takim racjonalnym okresem na takie powiadomienie	To już według mnie jest hipokryzja, po wprowadzeniu opłaty za wjazd starszych samochodów ewidentnie widać że miasto chce zarobić na biedniejszych mieszkańcach okolic. To jest najgorsze co może miasto zrobić. Oczywiście powinny być wyjątki jak dojazdy do szpitala itp. ale na pewno nie za opłatą		Jestem przedsiębiorcą z okolic Krakowa, rozumiem że centrum miasta musi być chronione i czyste. Ale pierwsza forma strefy czystego transportu to istna kpina z obywateli. Wszyscy chcemy mieć spokojny centrum miasta gdzie można się przespacerować bez samochodów, ale ludzie muszą jakoś być zarabiać i pracować. Jeśli Kraków prowadzi strefę na terenie całego miasta, to ja jak i wielu podobnych mi ludzi będziemy po prostu Kraków omijać. Na zakupy czy do restauracji można zawsze jechać w drugą stronę, a jeśli w interesach nie wjadą do miasta to uzarpią mieszkańcy.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Każda gmina może wprowadzić zakaz wjazdu samochodem na rynek czy do ścisłego centrum, ale za tym idą inne ruchy powinno się przygotować infrastrukturę tak by każdy miał gdzie zaparkować samochód zaraz przed tą strefą i jak dostać się do środka. Nie sztuka wprowadzić zakaz, Nie sztuka wprowadzić zakaz
########	########	tak należy go zmniejszyć lub zlikwidować całkiem.	tak powinny być łagodniejsze. miało by tu miejsce zjawisko prawa działającego wstecz. .	Tak Dyskryminacja silników Diesla równa się dyskryminacji obywateli którzy je kupili	Tak . Pewne auta są dostępne w większości z silnikami Diesla.	10 lat . Okres posiadania auta klasy najuboższej.	Powinien być możliwy wjazd za opłatą . Ale powinien być adekwatnie niższy dla aut właścicieli którzy mieszkają na przykład 50 km od miasta.	Emeryci mają problem z poruszaniem się więc SCT nie powinno ich dotyczyć.	SCT będzie miało definitywnie negatywny wpływ na ekonomię . Spowoduje upadki lokalnych biznesów i worost przestępczości i wandalizmu .	Internetowe portale informacyjne ;	Nie . Spowoduje to izolacje Krakowa od Turystyki.
########	########	zmienić obszar tylko do bardzo ścisłego centrum	samochody kupione wcześniej powinny moc być używane do końca, gdyż posiadają homologację	nie, gdyż są zbyt restrykcyjne	tak, gdyż robiąc duże przebiegi samochód z silnikiem diesla jest bardziej ekologiczny	10 lat, gdyż Polacy nie zmieniają samochodów zbyt często, a jeżeli już to na używane	nie, jeżeli kogoś nie stać na nowy samochód to logiczne że nie będzie go stać na opłaty	tak	złomowanie sprawnych aut nie jest ekologiczne	Telewizja;	nie, gdyż nie każdego stać na nowy samochód (a jego obecny straci dużo na wartości)
########	########	Powinien się zmniejszyć do ścisłego centrum	wszystkie zasady powinny byc łagodniejsze	Powinien być zakaz wjazdu samochodów Volkswagen typu dieselgate	Tak będę poszkodowany. Jeżeli wszyscy będą musieli sprzedać diesla i kupić benzynowy to ceny diesli spadną a benzynowych wzrosną drastycznie.	10 lat. Odkładanie pieniędzy na nowszy samochód przeciętnie trwa 10 lat. Jest wiele osób, którym religia zabrania się zadłużać, np Islam. Dyskryminacja religijna np. Muzułmanow jest niedopuszczalna.	Powinien być możliwy wjazd bez dodatkowych opłat	Nie powinny być traktowane inaczej odoby powyżej 70 lat. Osoby powyżej 70 lat powinny zostać całkowicie wykluczone komunikacyjnie bez względu na emisyjność posiadanego pojazdu bo nie ma powodu aby smrodzili na miescie	SCT jeżeli musi być to tylko w ścisłym centrum	Dowiedziałem się od księdza proboszcza;	Nie. Nie ma takiej potrzeby
########	########	całkowicie zlikwidował SCT	Wszystkie samochody powinny wjeżdzać, zlikwodował SCT		tak ponieważ samochód bęznynowy pali więcej niż diesel	20 Lat	wszyscy powinni być równi żadnych opłat	nie	wprowadzenie SCT pozbawi ludzi możliwość posiadania auta ponieważ na nowe samochody większość społeczeństwa nie stać	Internetowe portale informacyjne ;	absolutnie nie
########	########	Uważam, że obszar nie powinien ulegać zmianie.	Uważam, że dozwolony wiek samochodów/norma emisji nie powinien ulegać zmianie w stosunku do zaproponowanych, ale wraz z czasem powinien być podnoszony zmniejszać liczbę starszych samochodów w mieście	minimalna norma emisji jest najlepszą miarą dla poziomu generowanego zanieczyszczenia. Rok produkcji niekoniecznie świadczy o emisyjności pojazdu. Tak jak powyżej uważam, że proponowane normy/wiek powinny być z czasem podnoszone	nie	Około pół roku/rok.	Możliwy wjazd za opłatą to interesująca propozycja. Uważam, że wyznaczenie takiej opłaty byłoby optymalne. Pytanie tylko jak to później weryfikować i czy takie system weryfikacji nie będzie bardzo drogi	A jak to później weryfikować? Takie rozwiązanie byłoby bardzo drogie i niekutezcne. Dla osób starszych komunikacja miejska w Krakowie jest darmowa, więc najlepszym rozwiązaniem byłoby wykorzystanie tego środka transportu.	Należy dążyć do wzrostu opłat za parkowanie samochodów oraz rozszerzania strefy płatnego parkowania	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	tak
########	########	Powinno się nie wprowadzać wogole bzdurnych ograniczeń wolności dla mieszkańców krakowa	Nie dla strefy wykluczenia biedniejszych kierowcow	Prosze nie wprowadzać strefy wykluczenia	Tak.. nie chce ograniczenia mojej wolności	Nie dla strefy sct	Każdy może wjechać, te regulacje jakie są... Są wystarczajace	Czemu ma być różnicowanie wiekowe.. ?	Nie dla bzdurnego i na siłę wprowadzania strefy wykluczenia , pozostawić zasady takie jakie są do tej pory stosowane w mieście	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Każda mądra gmina , która szanuje swoich mieszkańców powinna być za zakazem wprowadzania strefy wykluczneia
########	########	Obszar SCT powinien być zmniejszony jak najbardziej. Powinien być ograniczony do Plant.	Utrzymane lub złagodzone	powinny być złagodzone	Tak, gdyż miasto zabrania jazdy samochodem prawnie dopuszczonym do ruchu i przechodzącego przegląd. To po prostu skandal.	Przynajmniej 30 lat, im dłuższy okres tym lepiej dla mieszkańców. Przepisy dotyczące SCT są skierowane przeciw mieszkańcom którzy nie są na tyle bogaci żeby kupić nowe auto.	NIE, to po prostu będzie haracz w imię źle pojętej ekologii	TAK, takich osób nie stać na zakup nowego auta i ogranicza to ich mobilność. Dotyczy to wszystkich, nie tylko 70 latków.	SCT nie powinno być wprowadzane. Jeśli już jest to konieczne, należy ograniczyć tą strefę do minimum. W Niemczech takie strefy są stopniowo wyzofywane.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE, SCT to niedorzeczny pomysł. Ograniczanie mobilności mieszkańcom jest antyludzkie.
########	########	Obszar na jakim sct byłoby akceptowalne dla mieszkańców to ten z pierwszych propozycji czyli wewnątrz 2 obwodnicy (z wyłączeniem samej obwodnicy). Wdrażanie sct na terenie całego miasta jest jakimś absurdem od którego władze miasta powinny jak najszybciej odejść.	Samochodów kupionych przed wejściem w życie sct w ogóle ta strefa nie powinna obejmować. Skoro władze twierdzą, że tych samochodów jest niewiele i niewielu mieszkańców dotknie wprowadzenie sct to można je wyłączyć ze strefy a z biegiem czasu mieszkańcy sami je zastąpią innymi które już będą musiały spełniać wymagania sct.	W wymaganiach powinno być wiele pod uwagę czy samochody benzynowe posiadają instalacje LPG. Jeżeli taką posiadają to powinny być uznane za pojazdy ekologiczne i dopuszczone do poruszania się po sct nawet z niższą normą niż pierwotnie zakładana (tak jak ma to miejsce w wielu krajach europejskich)	Wybór typu silnika nie jest głównym kryterium jakim kieruję się przy wyborze samochodu przy kupnie.	Biorąc pod uwagę zamożność i średni wiek samochodów w Polsce mieszkańcy Krakowa powinni wiedzieć o w/w sytuacji z wyprzedzeniem co najmniej 4-5 lat.	Skoro całe założenie sct jest wyssane z palca to dopuszczam możliwość wykupienia możliwości wjazdu do strefy pojazdom nie spełniającym norm tak jak jest to możliwe w innych sct w Europie. Ważne przy okazji jest to żeby wysokość takiej opłaty była proporcjonalna do zarobków (do najniższej stawki godzinowej)	Samochody osób starszych powinny być wyłączone z przepisów sct z zastrzeżeniem, że taki pojazd będzie mógł prowadzić ktoś inny niż senior ale pod warunkiem przebywania tej osoby w pojeździe.	Jestem przeciwnikiem dzielenia ludzi na bogatych i biednych, jestem również przeciwny wykluczeniu komunikacyjnym biedniejszej części społeczeństwa a co za tym idzie jestem przeciwko wprowadzeniu sct. Zdaję sobie sprawę, że sct musi zostać wprowadzona ale nie musi ona obejmować terenu całego miasta. Retoryka władz miasta, że wprowadzają sct na takim obszarze ze względu na dbałość o zdrowie jest delikatnie mówiąc chybiona bo to nie samochody są największym problemem jak chodzi o czystość powietrza w Krakowie. Przykładem był czas pandemii i to, że gorsze powietrze występuje w okresie grzewczym a jak wiemy od kilku lat w Krakowie jest zakaz palenia węglem i paliwami stałymi.	Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy otaczające Kraków najpierw powinny zająć się tematem niskiej emisji z ogrzewania domów. To ta emisja jest dużo bardziej szkodliwa dla otoczenia a nie spaliny z samochodów.
########	########	Jestem za nie wprowadzaniem obszaru SCT!!!	Nie wprowadzać obszaru SCT!!!	Nie wprowadzać obszaru SCT!!!	Nie wprowadzać obszaru SCT!!!	Nie wprowadzać obszaru SCT!!!	Nie wprowadzać obszaru SCT!!!	Nie wprowadzać obszaru SCT!!!	Nie wprowadzać obszaru SCT!!!		Nigdy!!!

#########	#########	Nie uważam , by można było wprowadzać strefę czystego transportu. Nikomu to nie potrzebne. Dotychczas żyliśmy w spokoju !!	Nie każdego stać na kupno nowego samochodu. Do czego to doszło 😱		Powietrze w Krakowie jest dobre i nie należy nic zmieniać !!					Social media (Fb, Ig, inne);	Stanowczo nie powinny. Dość tych chorych pomysłów !!
#########	#########	Należy go zmniejszyć tylko do centrum, niezależnie dla kogo	Tak	E4	Tak, silnik diesla ma lepszą sprawność i mniej spala paliwa	10	Zabytkowe i poniżej Euro4	Tak, starsi ludzie są statystycznie biedni i zmuszanie ich d o zakupu nowego samochodu to bezsens.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie,
#########	#########	Obszar należy zmienić. SCT nie powinno być wprowadzane, nie powinno istnieć.	SCT nie powinno istnieć. W związku z żadne zasady dla SCT nie powinny być wprowadzone a co za tym idzie każdy samochód powinien się poruszać gdzie jest taka możliwość (istnieje droga przeznaczona dla samochodów)	Tak, powinny być zmienione. Każdy samochód powinien być dopuszczony.	Tak, gdyż uderza to bezpośrednio we mnie. Uniemożliwiać będzie poruszanie się po mieście lub będzie wymuszać stosowanie objazdów przez co spalanie i szkodliwe emisje będą wzrastać.	SCT nie powinno istnieć, wobec tego te pytanie jest bezzasadne.	SCT nie powinno istnieć, wobec tego te pytanie jest bezzasadne.	SCT nie powinno istnieć, wobec tego te pytanie jest bezzasadne.	SCT nie powinno istnieć. Jest to bezpośrednie godzenie w obywateli.	Internetowe portale informacyjne ; Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	#########	Wystarczy obszar starego miasta. Strefa bedzie, ale mieszkancom i normalnym ludziom nie utrudni ani nie zabierze prawa do swobodnego poruszania się, ktore to jest gwarantowane przez konttytucję. Ustanawianoe jakiejś strefy dla bogatych jest absurdalne i uderza w najbiednieszych. Dlaczego ktoś ragle ma stracić prawo do poruszania się własnym samochodem, ktory kupił za własne pieniadze? To jest sprawiedliwe?	To dalej jest odbieranie ludziom prawa do posiadania takiego srodka transportu jaki chcą. Pomyślcie wreszcie, że najbardziej ekologiczny samochod to ten ktory juz jest wyprodukowany. Serwisowanie pojazdu powoduje nieporównywalnie mniejsze zanieczyszczenia niż produkowanie nastepnych. Prosze pomyśleć że sprawnych nadającyech sie do uzytku pojazdow chcecie po prostu wyeliminować, bo co? Bo bogaci stoją w korkach w swoich nowych samochodach, a ktos mniej zamozny uniemożliwia im przejazd w małym tanim samochodzie? Uważam że strefa absrdu jest tylko po to zeby napedzic sprzedaz kolejnych samochodów a tym samym produkcję smieci i milionów ton zanieczyszczeń. Serwis, nie złom	Tak, jest to bezsensu. Po pierwsze jeden model mozna produkować 10 lat, a wasza strefa w tym czasie ma trzy stopnie. To jest jakis niesmieszny żart. Ktoś kto to wymyślił nie ma żadnego pojęcia o motoryzacji. Po drugie jakas smieszna norma emisji, która juz jest mniejszym złem niż rok prpdukcji, bo daje szansą staryim autom. Niemcy potrafią zamontować vhociażby katalizator do 40 letniego pojazdu i nagle sie okazuje ze spełnia bez problemu normę euro 4 a nawet 5. W dalszym ciągu stary mały miejski samochodzik ktory spali 6 litrow gazu, bez żadnych katalizatorow jest lepszy niż bogacz w swoim wielkim ciężkim suvie ktory spala minimum 20 litrow benzyny. Kto w tym wypadku jest gorszy? Poza tym ktos kto jezdzi na lpg ma mniejsze emisje niż benzyna. Nie wspominajac ze mozna jezdzic tez na czystym alkoholu, przykład Brazylia	Tak, to kolejne ograniczenie wyboru. Diesle palą duzo mniej paliwa, co znaczy, że można oszczędzać zasoby. Po drugie robią znacznie większe przebiegi. Silnik benzynowy nie ma szans w tescie dlugodystansowym. Remont młodych małych jednostek jest nie opłacalny, co za tym idzie cały samochod jest zlomowany nawet po kilku latach, zamiast służyc ludziom. I znowu złomowanie = produkcja smieci. Każdy powinien jezdzic czym chce i nikt nie bedzie go ograniczał do danego typu silnika	Jesli samochód był juz zarejestrowany to nie mozna go wykluczyc z ruchu bo komuś się nie podoba. W dniu wyjazdu z salonu samochodu nie dotyczyły żadne ograniczenia więc właściciel nie moze pewnego dnia dostac nagle listu że jego samochod juz nie może sie poruszać. To znowu narusza konstytuyzyjne prawo do swobodnego przemieszczania się, ale jesli juz kusimy wpisać jakaś liczbe lat, to nic nie stoi na przeszkodzie zeby była rownie absurdalna co wymagamia ten strefy, czyli np 20 albo 50 lat na dostosowanie sie	Tak, dla wszystkich za symboliczną opłate 5 groszy	Tak, nikogo powyżej 60 roku życia nie powinny dotyczyć te smieszne ograniczenia	Jesli juz tak bardzo chcecie to zajmijcie sie lepiej alternatywnymi srodkami transportu. Jesli ludzie beda mieli wybor, to nie bedzie im sie chciało stac w korkach i pojadą komunikacja zbiorową. Najlepiej zabrac możliwoac poruszania sie i nie dać zadnej alternatywy.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Co za głupie pytanie, oczywiscie ze nie
#########	#########	SCT powinna obejmować co najwyżej obszar drugiej obwodnicy. Mimo szumnych zapowiedzi budowy dziesiątków parkingów P&R, plany nie są zrealizowane a punkty które działają znajdują się wewnątrz granic. W przypadku oparcia obszaru o granice administracyjne miasta, wymagania dotyczące samochodów mieszkańców powinny zamykać się w prostej zasadzie: jeździsz tym co masz, jednocześnie w przypadku zakupu nowego pojazdu musiałyby być spełnione określone normy spalin.	Zdecydowanie auta kupione przez mieszkańców miasta przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Uważam, że dbałość o jakość powietrza nie może odbywać się kosztem wymuszanie na mniej zamożnych obywatelach konieczność podejmowania niekorzystnych finansowo decyzji. Można przyjąć, że poruszamy się samochodami na jakie nas stać. Prosty eksperyment myślowy: wznacznа ilość samochodów musi zostać sprzedana w krótkim oknie czasowym sprawi że podaż będzi większa niż popyt a zatem cena będzie nieproporcjonalnie niska. Miasta nie stać na długotrwały konflikt a być może procesy o odszkodowania.	Minimalna norma emisji powinna obowiązywać dla nowo rejestrowanych samochodów. Obecnie posiadane powinny móc być eksploatowane tak długo jak przechodzą badania techniczne.	Gdy nabywałem samochód z silnikiem Diesla, ten miał być bardziej przyjazny dla środowiska. Zmiana nastąpiła nagle. Nie czułbym się poszkodowany mogąc kupić samochód z silnikiem benzynowym. Problem w tym, że wobec planowanych działań, samochód z silnikiem Diesla traci na wartości.	Pięć lat. Uważam że jest to okres kiedy spokojnie można pomyśleć o zabezpieczeniu środków oraz pozbycie się dotychczasowego samochodu bez narażenia na sytuację gdzie podaż wpływ na obniżoną wartość.	Jeśli pamięć mnie nie myli takie rozwiązanie funkcjonowało w Londynie 10 lat temu. Miasto było podzielone na strefy im bliżej centrum tym bardziej wyśrubowane normy. Jednocześnie, z rozmów z taksówkarzami wynikało, że przepisy były poprzedzone dofinansowanie do zakupu nowych samochodów (spełniających normy)	Powinny być traktowane łagodniej. Tak długo jak stan techniczny umożliwia przejście badań technicznych pojazdu, właściciel może się nim poruszać. W przypadku zgonu właściciela albo pogroszenia stanu zdrowia, samochód powinnien stracić "przywileje".	n/a	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Strefa powinna dotyczyć TYLKO ścisłego centrum.	Nikt nie jest winny że nie stać go na auto z normą euro 6, jeśli ktoś kupił auto przed utworzeniem strefy powinien móc z niego korzystać do momentu spr,edaży lub że,tomowania go	minimalny wiek aut które nie wjaxą do sct powinien być 15,5 roku gdyż taka średbia aut jest w pl	Tak będę czół się pokrzywdzony. Chcę mieć wybór z jakim silnikiem będzie moje auto, generalnie chcę mieć wybór, nie chcę by ktokolwiek narzucał mi cokolwiek łącznie z tym jakim autem mam jeździć i gdzie. Moje życie moje auto mój kraj moja sprawa gdzie i czym jadę	Minimalny czas nie istnieje, co znaczy że nie mogęSWOIM autem wjechać tam gdzie inni obywatele mogą stop segregacji na bogatych i biednych Niech żyje tolerancja	Nie dopuszczam opłat za wjazd obywatelom polski do polskich miast STOP segregacji obywateli.	Każdy obywatel ma te same prawa i obowiązki, nie dopuszczam sytuacji że 18 latek nie może wjechać autem tam gdzie wjeżdża 70 latek takim samym autem, STOP segregacji ludzi i ich aut	Każde auto z przegądem trchnicznym i oc ma prawo jeździć gdzie tylko ma właściciel ochotę Stop segregacji ludzi	Prasa drukowana;	nie żasnych stref nie powinno być strefy to Niemcy wprowadzali w polskich okupowanych miastach pofvzas 2 wojny. Nie idźmy tą drogą Stop dyskryminacji lufzi
#########	#########	Całe miasto ale mieszkańcy mogliby dojechać do centrum	Tak.	Nie , to dobra propozycja.	Nie , mógłbym mieć samochód benzynowy	5 lat	Tak, np. dla aut wyprodukowanych po 2000	Nie	Dopłata dla mieszkańców Krakowa, którzyvmuszą z uwagi na strefę zmienić samochód.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak.
#########	#########	Strefa czystego transportu powinna być zlikwidowana i nigdy nie powstać.	Nie powinno być żadnych ograniczeń jeżeli chodzi o wjazd do strefy STC dla mieszkańców Krakowa.	Kompletnie zniesione.	Jeżeli STC zmusi mnie do zmiany samochodu to Tak, będę czuł się poszkodowany. I będę domagał się rekompensaty od urzędu miasta za szkody. Jeżeli miasto wprowadza ograniczenia dla własności prywatnej to powinni dofinansować w 100 % zakup samochodu, takiego który spełni wymagania wprowadzanej strefy.	Wszystko jedno.	Absolutnie nie.	Brak pomysłu.		Internetowe portale informacyjne ;	W żadnym wypadku. STC nie powinna dotyczyć gmin ościennych.
#########	#########	tylko ścisłe centrum/nie dalej niż II obwodnica	Taki limit czasowy ma sens ale jest zdecydowanie za krótki - w sensie, że po uchwaleniu uchwały powinien być okres przejściowy w którym posiadacze samochodów mogli by dostosować soje decyzje zakupowe przez około 5 lat (to jest okres optymalny z punktu widzenia wymiany takiego środka transportu jakim jest samochów ekonomicznego i ekologicznego)	wyłącznie minimalna norma emisji euro		5 lat (to jest okres optymalny z punktu widzenia wymiany takiego środka transportu jakim jest samochów ekonomicznego i ekologicznego)	tak, powinny być limity wjazdów incydentalnych (niewielkie kilka rocznie - tak by np osoba która posiada samochód tylko do wyjazdów 2-3 razy w roku i nie używa na codzień mogła bez kosztów lub z niewielkimi posiadać go dalej), opłata może rosnąć wraz z kolejnymi zdarzeniami tak by nprn nie opłacało się taxi na codzień ale np incydentalny przyjazd by był możliwy i koszt by był akceptowalny)	nie		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	#########	Strefę Czystego Transportu należy zlikwidować, lub ograniczyć do obszaru rynku w Krakowie, gdzie ruch i tak jest ograniczony.	Nie powinno być żadnych ograniczeń dla mieszkańców Krakowa.	Tak, powinny być zmienione na brak ograniczeń.	Tak, będę poszkodowany. Na zakup nowego samochodu mnie nie stać i prędzej wyprowadzimy się z rodziną z Krakowa poza obszar STC. Zakup nowego samochodu jest nieuzasadniony ekonomicznie oraz ekologicznie biorąc pod uwagę czas życia i eksploatacji samochodu. Będę zmuszony sprzedać sprawne samochody przachodzące co roku przegląd.	Nie wiem.	Nie wiem. Nie powinno być żadnych opłat.	Nie wiem.	Brak	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków nie powinny być objęte Strefą czystego transportu.
#########	#########	Ograniczyć do zera	Samochody już posiadane wykluczyć z ograniczeń	Dla posiadanych brak ograniczeń. To bezprawie zmuszać ludzi do pozbywania się pojazdów	Tak. Diesel lepszy, mocniejszy i oszczędniejszy	Nim je kupi. Tak jest fair.	Dla pojazdów mieszkańców Krk	Nie	To zamach na prawo własności i dyskryminacja części mieszkańców	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Wielkość obszaru SCT powinna dotyczyć ścisłego centrum.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów.			10	Skoro SCT ma wpłynąć na poprawę powietrza, to zakaz wjazdu do niej powinien być bezwzględny.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie, gminy powinny inwestować w przemyślane połączenia transportu publicznego co zachęci kierowców do ograniczenia z korzystania z własnego samochodu.
#########	#########	Należy wprowadzić dojazd do najważniejszych zabytków poza sct	Stare auta powinny być łagodniej traktowane.	Limity wieku auta powinny być bardziej łagodne.	Nie stać mnie na lepsze auto.	5 lat, nie każdego stać na nowe.	Tak.	Dla takich osób wjazd powinen być zawsze możliwy.	Brak miejsc gdzie mógłbym zostawić auto i jechać np tramwajem.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, problem złej jakości powietrza ich nie dotyczy.
#########	#########	Ograniczyć do maksymalnie dwoch ulic	Łagodniejsze dla wszystkich. Nie dla ograniczania możliwości przemieszczania sie	Sa absurdalne, kazde paliwo ma inne emisje, dany model produkuje sie wiecej niz 1 rok, wiec 2 wlascicieli tego samego samochodu, z których jeden jest starszy o rok będzie miało rozne prawa, mimo ze ich pojazdy sie niczym nie roznia	Tak, to jest sposob na wymuszenie wyboru i faworyzowanie danego zrodla napedu	30 lat	Tak, dla wszystetkich jesli zaplacą zlotowke za wjazd	Nawet od 60. Dlaczego emeryci maja być ograniczani? Dlaczego ktokolsiek ma byc ograniczany?	Jest to totalna glupota ktora nie powinna nigdy powstać	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego,
#########	#########	Nie, jeżeli ma być strefa to tylko w ścisłym centrum z wyłączeniem mieszkańców którzy mieszkają w strefie.	Tak, powinny być utrzymane.	Minimalny rok produkcji bez normy. W tym samym roku samochody mogą mieć różną normę.	Nie, nie używam pojazdów z silnikiem diesla.	Co najmniej rok wcześniej.	Nie.	Tak, nie powinna ich obejmować strefa. Możliwość wjazdu każdym samochodem.	Strefa nie powinna obowiązywać mieszkańców Krakowa. Wjazd do strefy bez ograniczeń dla pojazdów zabytkowych i historycznych.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie mam zdania

#########	########	Powinien się zmienić i ograniczyć alejami 3-ch wiesz	Powinny być traktowane łagodniej, gdyż strefa co 2 lata będzie zaostrzana a ludzie kupujący samochody kilka lat temu nie mieli pojęcia o sct.	Zmienione lub nie zaostrzane w przyszłości	Nie z uwagi na dużą dostępność pojazdów.	Min. 5 lat z uwagi że kupno samochodu to dla wielu osób inwestycja na lata.	Dla mieszkańców Krakowa.	Nie.	Nie zaostrzanie wprowadzonej sct w przyszłości.	Telewizja;	Tak, gdyż czujniki jakości powietrza ukazują gorsze powietrze w tych gminach niż w Krakowie
#########	########	Rezygnacja ze strefy - przykład Niemcy. Po wprowadzeniu przepisów dotyczących kotłów grzewczych w Krakowie powietrze jest dużo czystsze.	Kryterium roku produkcji to absurd.	Tak, zmuszanie do wymiany samochodu z 2008 roku jest barbarzyństwem.	Będę się czuł bardzo poszkodowany. Nie mam zamiaru wymieniać samochodu, który jest dobry.	15 lat.			Ankieta jest bardzo tendencyjna, nie uwzględnia możliwości, że krakowianie nie chcą SCT.	Znajomy;	Nie, nikt nie powinien wprowadzać SCT.
#########	########	Pytanie jest tendencyjne, gdyż z góry zakłada iż musi być SCT. A czyste powietrze w Krakowie to rowniez zmiana bezsensownych regulacji ruchu w Krk a takze zabudowa Środmiescia (kazdy fragment wolnej przestrzeni to nowe budynki)	Auta tylko mieszkancow Krk zakupione przed 2023 lagodniej traktowane			Co najmniej roczne wyprzedzenie	Jeżeli juz ma wejsc SCT to zadne dodatkowe oplaty	Dla osob powyzej 70r.ż. lagodniejsze przepisy, gdyz dla tych osob poruszanie sie autem ułatwia funkcjonowanie, poza tym emerytow nie stac juz na zakup nowego auta	Nalezy wzmocnic przepływ informacji na w/w temat. Nie wystarczy kronika krakowska i internet(rady dzielnicy?)	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Tak, gdyż wtedy będzie to kompatybilne z planami SCT w Krakowie
#########	########	Oczywiście że trzeba zmienić . Nie ma na świecie miasta w którym strefa SCT obowiązuje na całym obszarze . Może dotyczyć ściślego centrum do drugiej obwodnicy .	W pytaniu nie ma podanej normy Euro . W 2009 roku produkowano auta z różną normą diesla . Pytanie jest bez sensu .	Nie ma podanych norm euro !!! , wiec jak można coś zaproponować .Najważniejszy jest stan techniczny auta bo nawet nowe auta z normami 6 potrafią być nie ekologiczne . Może trzeba zmusić mieszkańców ościennych miejscowości o nie palenie wszystkim czym się da i wtedy na pewno poprawi się powietrze w Krakowie	Jak kupowałem samochód to nikt nie mówił że będę mógł nim jeździć do jakiegoś czasu . Jedynym wymogiem był i powinien być przegląd techniczny który samochód przechodzi co rok .	Jeżeli ktoś kupił auto nowe lub przed pomysłem wprowadzenia takich zmian powinien mieć i wg prawa ma takie prawo żeby nim jeździć dalej . Co innego gdy kupił samochód a propozycje były już znane To jego ryzyko	Nie	A dlaczego od 70 lat . Może od 100 wtedy problem sam się rozwiąże . A tak na poważnie to tak jak pisałem wcześniej . Jeżeli ktoś dba o auto i spełnia wymogi homologacyjne to powinien mieć prawo użytkować takie auto . Mieszkam w Tym mieście ponad 60 lat . Bywały takie zimy (minus 20 stopni) 80% aut nie odpalało na mrozie więc teoretycznie powinno być czyste powietrze wg autorów pomysłu , ale tak nie jest i nie będzie . Kraków leży w niecce , dodatkowo prawie wszystkie korytarze powietrzne zostały zabudowane , ościenne miejscowości dalej nas duszą -to nie jest wyście z sytuacji .Usunięcie wszystkie auta a miasta i dalej będzie źle .	Prawie niczego nie uwzględniają . Jest presja żeby zrobić STC to się robi . Ktoś kto pisał tą ankietę nie ma pojęcia o tym . Stare diesle poza tekniken azotu (NOx) wszystkie inne parametry ma niższe od najnowszych silników . Czy ktoś robił badani w kierunku przedostawania się benzyny czy ropy do układów smarowania silnika i z konsekwencjami częściej wymiany olejów itd .itd. Można mnożyć te sytuacje które stworzyła pseudo ekologia . Czy ktoś się zastanawiał nad tym że stary diesel spokojnie pokonywał 700 000 tys km a nowe silniki rozlatują się po 150 tys. Jaki ślad węglowy pozostawia wyprodukowanie kolejnego . No właśnie	od sąsiada;	Cała Polska niech będzie po co dzielić ludzi . My zrezastaniemy oddychać a oni będą dalej nas truć
#########	########	Nie popieram wprowadzenia strefy SCT w żadnej postaci.	Prawo nie powinno działać wstecz, więc jak ktoś kupił samochód przed wprowadzeniem SCT to powinien móc go eksploatować do złomowania lub sprzedaży. Wystarczy wprowadzić zakaz rejestracji samochodów nie spełniających wymagań SCT we wprowadzonym obszarze.	Powinny być obniżone dla mieszkańców bez ograniczeń.	Tak, będę czuć się poszkodowany, bo utracę mobilność, bo nie stać mnie na kupno samochodu spełniającego wymagania SCT. Już na tym etapie odmawiam wykonywania usług w obszarach płatnego parkowania bo opłaty są za wysokie i się nie opłaca. Wprowadzenie dodatkowo SCT zabije wszystkie małe biznesy, a firmy przeniosą się na obrzeża poza obszar SCT. Już w zeszłym roku musiałem zrezygnować z pracy na etacie bo nie było mnie stać na dojazd i wnoszenie opłat parkingowych, a firma w końcu przeniosła się poza Kraków jeszcze dalej.	Nie wiem.	Nie dopuszczam.	Nie mam zdania na ten temat.	Nie mam zdania.	Internetowe portale informacyjne ;	STC Nie powinna obowiązywać gminy ościenne Krakowa.
#########	########	A4, S7, północna obwodnica - tymi drogami powinni móc jechać kierowcy samochodów niespełniających norm, nie powinni móc zjechać z obwodnicy w kierunku miasta	Uważam, że obecna uchwała jest ok	są ok	Nie będę się czuł poszkodowany	2 lata	nie	Osoby powyżej 70l powinny mieć bezpłatną komunikację i powinny też przejść skróconą ponowny egzamin na prawo jazdy, test wzroku, słuchu i czasu reakcji.		Internetowe portale informacyjne ;	tak
#########	########	SCT powinny zostać usunięte a w najgorszej sytuacji złagodzone. Zarówno pod kontem wieku samochodów jak i jej rozmiaru.	Wprowadzanie tego rodzaju stref prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego osób w obszarach podmiejskich, rodzin z małymi dziećmi lub osób starszych których nie stać na pojazdy spełniające wymagania.	Stare dalej sprawne samochody mają mniejszy wpływ na środowisko niż nowe V6, V8 czy samochody premium z dużymi silnikami	Strefa prowadzi do dekapitacji cen samochodów diesla, za cenę 15 letniego diesla można kupić Sprawny samochód podobnej klasy kilka lat starszy o niewiadomej historii napraw, większych przedbiegach	Pismo z urzędu + mail i telefon	Nie - dalej uderza to w tych których nie stać na zmianę	Nie powinny być obejmowane sct		Radio ;	Nie - patrz wyżej
#########	########	Ograniczenie strefy do 1 obwodnicy Krakowa	Auta kupione przed 1.03.2023 powinny być zwolnione z SCT	minimalna norma EURO 2 dla silników benzynowych i diesla	Nie powinno być SCT	10 lat	Wjazd za opłatą tak, a najlepiej dopuszczenie na 7 dni w roku.	Tak. Starsi ludzie powinni moc wjeżdżać swoimi samochodami	Najlepiej jakby nie było SCT w Krakowie	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar powinien być minimalnej wielości, 10m wokół Ratusza.	Auta sprzed przyjęcia uchwały powinny być wyłączone z obostrzeń.	Minialny rok produkcji jak najbardziej, najlepiej 1970.	Tak, zmiejszy to moją wolność do dowolnego rozporządzania moim majątkiem.	20 lat, właściciel powinien mieć czas, aby zebrać środki na nowy pojazd, spełniający wymagania.	Tak, myślę, że 1 grosz rocznie jest rozsądną stawką.	Nie, tak samo jak wyżej opisałem.		Radio ;	Nie, to rozwiązanie dyskryminuje mniej zamożnych obywateli.
#########	########	Strefę należy maksymalnie ograniczyć. Powinna być jak najmniejsza. Tak aby nie utrudniała życia kierowcą a jednocześnie spełnła wymagania UE	im łagodniej tym lepiej	Jak wyżej. Im łagodniej tym lepiej dla ludzi żyjących w Polsce. Gdyby Polaków było stać na nowe samochody to pewnie chętnie by je kupili	Preferuję samochody z silnikami benzynowymi najlepiej z instalacją LPG, która podobno jest bardzo ekologiczna	jak najwcześniej	Wjazd za opłatą dla wszystkich samochodów to dobry pomysł.	Oczywiście. Nie można wykluczać osób w takim wieku a będzie im trudno zmienić auto na nowsze	Należy spełnić wymogi w jak najłagodniejszej dla polskiego społeczeństwa formie	Internetowe portale informacyjne ;	NIE! Jeżeli to nie jest wymagane to nie utrudniajcie ludziom życia
#########	########	Trzeba zmienić obszar SCT do ZERA! To jest bez sensu. W wielu niemieckich miastach likwiduje się te strefy, a w Polsce chce się je wprowadzać - to głupota!	Należy zaprzestać tych ideologicznych pomysłów inspirowanych przez wrogie Polsce siły.	Należy zaprzestać tych ideologicznych pomysłów inspirowanych przez wrogie Polsce siły.	Nigdy nie zrezygnuję z samochodu Diesla, ponieważ jest to najbardziej ekonomiczny środek transportu, a współczesne Diesle są również wystarczająco ekologiczne.	Należy zaprzestać tych ideologicznych pomysłów inspirowanych przez wrogie Polsce siły.	Należy zaprzestać tych ideologicznych pomysłów inspirowanych przez wrogie Polsce siły.	Należy zaprzestać tych ideologicznych pomysłów inspirowanych przez wrogie Polsce siły.	Należy zaprzestać tych ideologicznych pomysłów inspirowanych przez wrogie Polsce siły.	Social media (Fb, Ig, inne);	Należy zaprzestać tych ideologicznych pomysłów inspirowanych przez wrogie Polsce siły.
#########	########	Trzeba SCT całościowo zlikwidować!			Tak będę pokrzywdzony. Zaskarżę każdą postać STC!!!		Mało macie opłat ze stref parkingowych? Te też powinny zostać zlikwidowane.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Mamy kryzys klimatyczny. Trzeba zwiększyć	Jednakowe.	Powinno się brać pod uwagę dodatkowo pojemność silnika	Nie. Będę zmieniał z benzynowego na elektryczny	1 rok	Tak. Dla osób o niskich dochodach spoza Krakowa	Nie	Wprowadzić jak najszybciej	Rodzina;	Tak
#########	########	Poszerzenie strefy uważam, za możliwe, ponieważ po mieście poruszam się rowerem lub komunikacją miejską, rzadko samochodem (benzyną). Jednak po poszerzeniu strefy mieszkańcy musieliby mieć możliwość wyjechania samochodem niespełniającym Euro z miejsca zamieszkania, jak i wjazdu do miejsca zamieszkania. Nie można oczekiwać czy nawet zmuszać mieszkańców, aby trzymali swoje samochody na granicy miasta (poza strefą SCT), a do nich dojeżdżali środkami komunikacji miejskiej. Wyjeżdżając na wakacje czy ferie, we 4 osoby zwykle bagaż waży od 150-200 kg. Nie wyobrażam sobie, że dwoje dorosłych i dwójka dzieci będzie tramwajami "targać" ów bagaż do samochodu. Poza tym, kto zapewni ochronę samochodu w okresie nie korzystania?	Tak, powinny być utrzymane, bo w Polsce "prawo nie działa wstecz"		Nie czułbym się poszkodowany ponieważ założyłem, że następny samochód jaki kupię będzie z napędem hybrydowym.	3 lata, powinno wystarczyć aby przygotować się do zmiany pojazdu.	TAK, dla wszystkich.	Powinny być traktowane mniej restrykcyjnie. 1) Trudno od osób powyżej 70 lat wymagać wymiany samochodu. 2) Nie można zmuszać osób starszych do poruszania się po mieście tylko komunikacją miejską.	1) W jaki sposób władzie miasta chcą wspomóc mieszkańców w wymianie samochodów niespełniających odpowiedniego euro? 2) Przypuśćmy, że jestem właścicielem samochodu w idealnym stanie technicznym i wizualnym, np. z 1998 roku z normą Euro I. Dlaczego mam być pozbawiony możliwości wjazdu do miasta, w którym mieszkam i w którym płacę podatki? Dlaczego mam zmienić samochód, wydawać około 80-90 tysięcy złotych, tylko z powodu wprowadzenia SCT? Czy Miasto w jakiś sposób będzie partycypować w kosztach wymiany?		
#########	########	Utrzymać, nie wprowadzać łagodniejszych zasad Po normie a nie roku produkcji. Minimum euro 5, po 5 latach minimum euro 6	Nie rozumiem dlaczego mają być różne. Wyeliminujmy wreszcie stare śmierdzące diesle. Wprowadziłbym minumum euro 5, po 5 latach minimum euro 6	Wprowadziłbym minumum euro 4, po 5 latach minimum euro 5	Nie. Ale wolałbym być zachęcany do zakupu hybrydy plug in lub elektryka	3 lata, żeby uzbierać na nowy samochód chyba że ewentualnie będą podatkowe zachęty lub dopłaty do bardziej Eko aut. Ludzie mogą mieć problem z uzbieraniem kasy na nowsze auto	Nie, bezwzględny zakaz.	Absolutnie nie. Proponuję zachęcać do korzystania z komunikacji nawet jakimiś ulgami itd	Maruderzy będą szczekać a te śmierdzące diesle trzeba wywalić z miast.	YouTube MOTOPRAWDA;	Tak
#########	########	Powinien być mniejszy ograniczony tylko do starówki	20 lat dla wszystkich	Powinnytobyć samochody 20 letnie	Tak będę czuńsię poszkodowany ponieważ mój dizel pali mniej niż bęzyniak tej samej wielkości	Co najmniej 10 lat żeby mógł nazbierać na drugi spełniający normy	Powinna to być ewentualnie opłata symboliczna	Bezpłatnie to oczywiste		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT powinno zostać zmniejszone do jak najmniejszej powierzchni, jak pokazała pandemia, ruch pojazdów nie ma żadnego wpływu na czystość powietrza.	Zasady powinny być jednakowe i jak najłagodniejsze dla wszystkich mieszkańców i turystów odwiedzających Kraków.	Pojazd powinien spełniać normę Euro 1.	Będę, pojazd silnikiem diesla jest lepszy dla środowiska, czemu? Bo spala mniej paliwa, co powoduje mniejszą emisję CO2. Przecież samochód z silnikiem diesla wyposażony w filtr dpf nie emituje cząstek stałych.	Kilka lat, nie mam zamiaru kupować "na gwałt" samochodu bo ktoś uważa że wie lepiej.	W żadnym wypadku, dlaczego mam płacić za możliwość dojazdu do swojego domu autem? Dlaczego odbiera mi się możliwość przemieszczania się po mieście moim autem? Zakaz wjazdu ogranicza mi wolność, prawo do swobodnego przemieszczania się.	Wariant optymalny? BRAK SCT		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie, nie powinny. A może w ogóle otoczyć was murem i zalać wodą? Nie będzie aut, kopciuchów i ludzi. Będą ryby.

#########	########	Można rozważyć wyłączenie z SCT dojazdu od węzła Wielicka do kompleksu szpitali w Prokocimiu, oraz od węzła Przewóz do firm w rejonie Rybitw, ale na zasadzie takiej, że w przypadku szpitala w Prokocimiu, samochód po wjeździe na teren szpitala i postoju tam przez ustalony czas odpowiadający wizycie lekarskiej, odwiedzinach, uzyskiwałby zezwolenie i nie dostawałby mandatu, alternatywnie kamery (lub inne czytniki) SCT musiałyby być umieszczone tak, żeby uniemożliwić ominięcie SCT przez osiedle Nowy Prokocim. W przypadku firm na Rybitwach, dostawcy byliby wyłączani z SCT po spędzeniu jakiegoś czasu na parkingu firmy. Miałoby to dotyczyć wyłącznie samochodów ciężarowych, ponieważ pracownicy w codziennych dojazdach powinni być zachęcani do korzystania z transportu publicznego, rowerów, pieszego, itp. Być może w innych rejonach Krakowa blisko obwodnicy takie rozwiązania mogłyby być wprowadzone, ale nie mogą one "rozwadniać" samej idei SCT.	Jeden rok opóźnienia nie powinien być problemem. Jeden dodatkowy rok okresu przejściowego dla dotychczasowych właścicieli nie spowoduje, że będą oni mogli bezterminowo korzystać ze starego samochodu na dotychczasowych zasadach.	Dodatkowym wymaganiem mogłyby być również systemy bezpieczeństwa wykrywające pieszych, rowerzystów i przeszkody. Wtedy SCT również dodatkowo w ten sposób przyczyniałby się do poprawy bezpieczeństwa niechronionych użytkowników ruchu, ale trzeba mieć pewność, że takie pojazdy nie mają możliwości wyłączenia lub obejścia tych systemów bezpieczeństwa przez kierowcę. Kolejne progi SCT powinny być wprowadzane szybciej, żebyśmy mogli się cieszyć bezpiecznym, czystym i wolnym od hałasu miastem jeszcze za naszego życia.	Nie mam samochodu , i uważam, że korzystanie z transportu publicznego, roweru, taksówki lub car sharingu nikogo nie krzywdzi.	Wprowadzenie SCT już poprzedziła burzliwa debata, i raczej każdy został wystarczająco poinformowany, zwłaszcza biorąc pod uwagę opóźnienie we wdrożeniu SCT. Jednak formalnie, właściciel powinien dostać powiadomienie z typowym terminem vacatio legis. Rozumiem, że byłby on również powiązany z rocznym terminem wymienionym w pytaniu nr 2.	Tak, dla każdego pojazdu po uiszczeniu opłaty wjazd powinien być możliwy, ponieważ można się spodziewać, że osoba zza granicy lub z innego miasta wjedzie do Krakowa, albo ktoś mieszkający w Krakowie będzie miał na tyle ważny interes, któremu nie da się zaradzić np taksówką. Większość ruchu generują codzienne dojazdy mieszkańców Krakowa i okolic, którzy wybierają samochód już z przyzwyczajenia. SCT powinna pomóc im wybierać zrównoważony transport do codziennych dojazdów, a do nietypowych przewozów jak najbardziej, samochód może wjechać. Opłaty powinny być progresywne, żeby oduczać kierowców z nawyków codziennego jeżdżenia samochodem. Ktoś, kto w 90% podróży wybiera zrównoważony transport (publiczny, rowerowy, car sharing, taxi itd.), jest pożądanym, odpowiedzialnym kierowcą, i jeżeli poniesie opłaty, to niewielkie. Natomiast ktoś, kto wybiera samochód do zdecydowanej większości swoich podróży, choćby i jeździł najnowszym pojazdem nie emitującym spalin, powinien być za pomocą opłat przekonywany do zmiany środka transportu. Oczywiście, pobór opłaty powinien w takim przypadku być automatyczny i pewny, bez możliwości uniknięcia. Inaczej, SCT będzie martwym prawem.	Nie. Wszyscy jesteśmy równi. Osoby starsze powinny natomiast być w szczególny sposób zachęcane do zrozygrowania z kierowania samochodem, ponieważ ich czas reakcji na pojawienie się przeszkody jest wyższy.	Proszę działać odważnie, nie bać się dezinformacji i lobbystów. Kraków nie może stać się samochodocentrycznym tworem. Kraków powinien być wyjątkowym, zdrowym miastem. Uzależnienie od samochodów sprawia, że miasto jest głośne, niebezpieczne i niezdrowe. Jako mieszkaniec Krakowa zwracam się do Państwa: SCT nie tylko dla czystego powietrza, ale i dla bezpieczeństwa, braku hałasu i niepowtarzalnego charakteru miastam	Internetowe portale informacyjn e ;	Tak, ponieważ zanieczyszczenia przenoszą się wraz z wiatrem również z gmin ościennych. Ale nie chodzi tylko o zanieczyszczenia. Mieszkańcy gminy ościennych również zasługują na życie bez zależności od samochodu. Drogi mniejszych miejscowości często nie mają chodników, a komunikacja publiczna raz na kilka godzin nie spełnia swoich celów jako alternatywa dla samochodów, dlatego gminy podmiejskie tym bardziej powinny położyć nacisk na uniezależnienie od samochodów.
#########	########	SCT tylko w centrum - np w obrębie II obwodnicy (II obwodnica poza strefą)	samochody zarejetrowane w Krakowie przed 1 marca 23 należące do mieszkańców Krakowa powinny być wyłączone niezależnie od spełnianych norm euro (jeśli mają ważny PT)	SCT powinna w jak najmniejszym stopniu utrudnić życie mieszkańcom Krakowa (a zwłaszcza strefy)	Jeśli dużo podróżują będą potrzebne dwa samochody- benzyna po mieście i diesel w trasy? Jeśli już mam od kilku lat samochód w dobrym stanie technicznym, to dlaczego mam go zmieniać?	Jeśli teraz kupuje samochód powinien dostać taką informację zanim sfinalizuje transakcje. Jeśli jest długoletnim posiadaczem (I do tego mieszkańcem strefy) powinien mieć możliwość poruszania się posiadanym samochodem.	Osoby, które nie są mieszkańcami SCT powinni mieć możliwość wjazdu do niej za dodatkową opłatą dowolnym samochodem. Mieszkańcy SCT mogą poruszać się posiadanym samochodem bez ograniczeń (jeśli byli jego posiadaczami przed wprowadzeniem SCT)	Nie. Nie wiek posiadacza, a miejsce zamieszkania i czas posiadania danego samochodu powinien mieć znaczenie	Wymogi SCT powinny być łagodniejsze dla mieszkańców nie dla osób przyjezdnych. SCT nie powinna obejmować całego obszaru miasta- brak możliwości dojazdu do parkingów P&R to już absurd	Social media (Fb, ig, inne);	Nie powinny
#########	########	Tylko rynek starego miasta.	Tylko pojazdy sprawne techniczne z dopuszczonym przeglądem technicznym.	Od EURO 3 w górę.	Należy zacząć sprawdzać wszystkie auta pod kątem sprawności i czystości spalin. Często młodsze auta są bardziej zanieczyszczające niż starsze ale sprawne.	Jak najszybciej	Zdecydowanie umożliwić, ale sprawdzać rygorystycznie stan techniczny każdego auta w centrum	Każdy powinien mieć możliwść dojechania do swojego domu.	Należy sprawdzać wagę aut. Cięższe auta to większe zużycie dróg.	Prasa drukowana;	Nie
#########	########									Internetowe portale informacyjn e; Telewizje; Radio ;Prasa drukowana;	Tak, żeby nikt do Krakowa nie jechał i nikt z niego nie wyjechał. Zabyście zdechli z głodu a także utopili się w śmieciach i fekalach za własną głupotę.
#########	########	Jak najbardziej należy objąć niemal całe miasto. Na wszystkich wlotach do miasta powinny być darmowe parkingi P+R, oraz zbiorowa komunikacja dostępna całą dobę.	Pojazdy kupione przed ogłoszeniem uchwały, a nie wprowadzeniem powinny być stopniowo wycofywane. Przed ogłoszeniem dlatego, by nie były już nabywane od tego momentu.	Rok produkcji nie powinien mieć znaczenia. Znaczenie powinna mieć tylko norma emisji, ale nie ta która wiąże się z pierwszym nabyciem, tylko pojazdy powinny być badane pod kątem emisji w ramach corocznych przeglądów diagnostycznych.	Nie ma dla mnie znaczenia rodzaj paliwa, tylko emisja spalin, również emisja która wiąże się z produkcją prądy, w przypadku pojazdów elektrycznych.	W przypadku dobrej organizacji parkingów P+R nie powinno mieć to znaczenia.	Nie	Nie ma znaczenia ile lat ma właściciel. Należy pamiętać, że właściciel to nie jest koniecznie użytkownik.		Internetowe portale informacyjn e ;	Docelowo jak najbardziej cała Polska powinna być strefą czystego transportu.
#########	########	SCT nie powinno być wcale wprowadzone na terytorium miasta Krakowa ani innych miastach Polski ponieważ takie propozycje są niezgodne z Konstytucją, ponieważ pozbawiają obywateli możliwości korzystania ze swoich własności jakim są samochody.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich ponieważ każdy ma prawo wjazdu do miasta. Szczególnie osoba mieszkająca w nim i odprowadzająca podatki, jak również osoby przyjezdne, które również zostawiają pieniądze w kasie miasta. Nie można pozbawiać możliwości wjazdu samochodów tylko ze względu na to że jest za stary. Proszę sobie pomyśleć, że gdyby ludzi było na to stać to kupili by sobie nowe samochody a skoro nie mają takiej możliwości to chcecie Państwo ich za to jeszcze karać ? To nie ma chyba nic wspólnego z logiką i dziwią się że takie propozycje w ogóle są rozważane.	Tak jak napisałem wyżej nie wolno wprowadzać żadnych ograniczeń i wyklucza nabiedniejszych.	Oczywiście, że tak, ponieważ mam prawo jeździć takim samochodem jaki uważam dla mnie dobry i władza miasta nie mają prawa mi tego zabraniać.		Tak, dopuszczam bez żadnych dodatkowych opłat. Kierowcy wystarczająco płacą Państwu w podatkach obowiązujących w paliwie to po co ich dalej okradać?		Proszę zwrócić uwagę na to że podczas covid gdy miasto praktycznie było puste i nie było ruchu samochodowego urzymywał sie smog. Świadczy to o tym że samochody nie są głównym źródłem zanieczyszczeń i nie należy podążać tą błędną drogą. Miasto ma służyć mieskańcą a nie utrudniać im życie i pozbawiać praw.	Social media (Fb, ig, inne);	Nie! Dlaczego chcecie narzucać swoje złe pomysły innym i pozbawiać ich możliwości swobodnego przemieszczania się
#########	########	Powinien być jak najmniejszy.	Auta zakupione przed wejściem w życie uchwały nie powinny podlegać ograniczeniom SCT.	Auta powyżej 25 roku "życia" by wjechać do SCT musza spełniać lepszą lub równą normę EURO 3	Wszelkie regulacje i obowiązki powinny dotyczyć aut po wprowadzeniu SCT	15 lat. - tyle wynosi średni wiek pojazdu w POLSCE.	To zależy od brzegowych warunków SCT.				YT;	NIE
#########	########	Tak, o ile zostaną rozbudowane miejsca park&ride na wzór innych europejskich miast.	Nie, ponieważ to samochody to jest główny problem.	Dużo samochodów jest modyfikowanych przez co rok i norma emisji nie spełni swojej roli. Najlepszym rozwiązaniem jest naklejka wydawana przez diagnoste, które oceni stan faktyczny samochodu.	nie, ponieważ ceny diesla z 2014 roku są już akceptowalne	3 lata	Nie, ponieważ chodzi o jakość powietrza, a nie opodatkowanie osób, których nie stać na nowy samochód. Wystarczającym rozwiązaniem będzie odpowiedni bilet komunikacji miejskiej.	Zawsze powinna być opcja odwołania się od zakazu, ale powinna dotyczyć mieszkańców, którzy nie mają dostępu do komunikacji miejskiej w odległości np. 1km od zamieszkania.	Wprowadzałbym SCT w tych dzielnicach lub mniejszych obszarach, gdzie są przynajmniej dwie alternatywne linie dotarcia komunikacją miejską do centrum. Parkingi P&R powinny zachęcać wszystkich kierowców do pozostawienia samochodu pod Krakowem np. przez wprowadzenie szybkiej linii z P&R bezpośrednio do centrum bez przystanków.	Social media (Fb, ig, inne);	nie, SCT nie ma uzasadnienia, ani potrzebnej infrastruktury w mniejszych miejscowościach
#########	########	SCT trzeba całkowicie zlikwidować. To dyskryminacja dla mniej zamożnych ludzi!	Diesel jest bardziej ekonomiczny niż benzyna. Jednakowe przepisy NIEOGRANICZAJĄCE wjazdu do miasta powinny zostać uchwalone. Żadne opresyjne i dyskryminujące prawa.	Tak. Wymagania powinny zostać całkowicie zniesione.	Tak, będę czuł się dyskryminowany, dlatego, że z góry wymusza się na mnie określony wybór kupna samochodu.	Pomijając fakt, że SCT jest opresyjna i nie powinna być w ogóle wprowadzana to właściciel samochodu powinien być poinformowany z wyprzedzeniem co najmniej 35 lat.	SCT jest opresyjna i nie powinna być w ogóle wprowadzana, a tym bardziej płatna!	SCT jest opresyjna i nie powinna być w ogóle wprowadzana! To już czysty ageism - dyskryminacja na tle wieku.		Social media (Fb, ig, inne);	Nigdy
#########	########	Zdecydowanie zmniejszyć do ścisłego centrum miasta. Wówczas nie będzie dokuczliwa dla mieszkańców.	Powinny być utrzymane ponieważ prawo nie powinno działać wstecz, a SCT powoduje istotne zmiany i zabiera prawo do poruszania się po pewnym obszarze sporej grupie ludzi.	Wpisanie roku produkcji jest jawnym lobbingiem ze strony producentów. Nawet stary silnik benzynowy o pojemności 0.7 i będzie emitował mniej zanieczyszczeń niż nowe o pojemności 4l. Punktem odniesienia powinny być badania czystości spalin niezależnych instytucji.	Zależy do czego potrzebował bym tego samochodu.	Średni wiek samochodu w Polsce to 14 lat, więc wszelkie szybsze zmiany są jawną drwiną z osób które nie stać na nowy pojazd.	Nie, strefa i tak jest wycelowana w najuboższych, więc dodatkowa możliwość opłaty za ominięcie jej przepisów jest jeszcze bardziej uwłaczająca.			Postulują aby przeprowadzić badania czystości powietrza przez rok od wprowadzenia SCT. Jeżeli nie nastąpi oczekiwana (zadeklarowana przed wprowadzeniem ograniczeń) poprawa jakości powietrza SCT zostanie usunięta.	Social media (Fb, ig, inne);	Nie, biorąc pod uwagę, że w lecie nie widzę problemów z zanieczyszczeniem powietrza nie sądzę, żeby SCT istotnie wpłynęła na ten stan w zimie.
#########	########	Należy zmniejszyć obszar oraz złagodzić wymagania odnośnie emisji. SCT powinna obejmować jedynie centrum miasta, tak by wszystkie parkingi P+R były poza strefą, co umożliwi dojazd do nich i przesiadkę na komunikację zbiorową.	Pojazdy zakupione przed uchwaleniem SCT powinny być wyłączone z ograniczeń. Nie można ograniczać możliwości korzystania z prawa własności poprzez uchwalania nowego prawa.	Należy znacznie złagodzić wymagania, a skupić się na eliminowaniu z ruchu pojazdów niespełnych technicznie poprzez egzekwowanie wymagań technicznych przy badaniach technicznych na SKP.	Nie będzie możliwości zakupu porównywalnego samochodu z silnikiem benzynowym ponieważ po wprowadzeniu SCT ceny samochodów z silnikiem benzynowych znacznie wzrosną.	Ok. 10 lat, by w tym czasie mógł zebrać fundusze na zakup innego pojazdu.	Tak. Dla pojazdów niezarejestrowanych w Krakowie np. turyści, osoby z województwa małopolskiego okazjonalnie przyjeżdżające do Krakowa np. do lekarza.	Tak. Takie osoby powinny mieć możliwość eksploatacji tych pojazdów do końca, gdyż z reguły nie dysponują funduszami na zakup nowego pojazdu.		Telewizja;	Nie.
#########	########	Jestem przeciwnikiem. Dopóki nie ma pełnej obwodnicy miasta, mającej po trzy pasy, a chcąc przejechać od Warszawy na Zakopane najkrótsza droga wiedzie przez centrum, kiedy nie raz i nie dwa obwodnica stoi a naszyjeszcza droga wiedzie przez miasto - to fikcja. Nie każdego stać na "eko" auto. Przy okazji to takie same badania jak w Warszawie? -> https://www.youtube.com/watch?v=K6Tb3F2Y4E . Przy okazji jakie będą koszty zaopatrzenia wszystkich sklepów jakie są w Krakowie? Od tych wielkich po małe spożywczaki. Proszę pojechać na Rybitwy i zobaczyć co tam jest, proszę brać pod uwagę że wytrzymują starsze modele i ile kosztuje ich utrzymanie....	SCT i jej zasady (jak już wejdzie) nie mogą obowiązywać wsteczi - kupiłeś auto, masz szczęście. To jedno. Wtóre - jeśli jest to auto "daily" czyli codziennego użytku i zostanie rozbite w wypadku z "nie twojej winy" to kupno auta w tej samej wersji i modelu - też nie powinno obowiązywać.	J.W. - Tak - uzasadnienie powyżej. Mam i tyle. Zarestrowane przed - udało się. Jeśli zostanie zniszczone nie z mojej winy (ubezpieczyciel i tak wypłaci grosze) to nadal mam prawo. Uzasadnienie j.w. SCT - nie powinno być w ogóle.	Tak. Bo jakby to powiedzieć. Obecnie silniki benzynowy, który wytrzyma 200 - 300 tys to fikcja, a elektronika jaka jest w samochodach to lipa. Psuje się jak chce i kiedy chce. Marginesem - jaki procent zanieczyszczeń w mieście stanowią samochody w porównaniu do całości (powietrze od sąsiadów - miejscowości dookoła, pył z kół zostanie taki sam, pył z dróg zostanie taki sam i tak dalej... Wrzucilem link do SCT w Wawie - czy badania były prowadzone w taki sam sposób?	10, albo i więcej. Bo auta elektryczne które czerpią prąd z sieci, to przenoszenie zanieczyszczeń w inne miejsce, bo auta których nie da się ugasić - to jednorazówki jak dawniej długopisy "Bic-a" i tp. Bo... tak naprawdę najpierw powinien być układ komunikacyjny wyrzucający płynnie cały ruch tranzytowy za miasto, najpierw powinien być system komunikacyjny umożliwiający dojazd z miejscowości spod miasta na jednym bilecie (codzienny dojazd do pracy) bez patrzenia się czy jest MPK, PKP, prywatny inny - a potem pytanie strefa czy nie. A w Krakowie nic z tego nie ma.	Skoro nie ma strefy - pytanie bezzasadne. I ponowne pytanie: jak będzie rozwiązany towar który codziennie wjeżdża i wyjeżdża z Krakowa: od wielkich aut do centrów dystrybucji, poprzez solówki, małe auta dostawcze po "pr*****" do 50 cm3 których jest jak królików? Ręcznie? Elektrykami? A może wszyscy będziemy jeździć do granic miasta?	Skoro nie ma SCT - pytanie bezzasadne. O ile mają badania niech jeżdżą.	Kto prowadził badania? "Zieloni", czy firmy z nimi powiązane? Co z dystrybucją? Co z brakiem obwodnicy i systemu komunikacji miasto - okolice? Co z prawami ludzi nabytymi: mieszkają, mają auto i w nim żyją? Co z tymi których nie stać na kilku letnie auto w niezłym stanie? Co z tym, że tak naprawdę iks firm zniekształcało wyniki badań, albo były przeprowadzane w idealnych warunkach... Polecam link: https://www.youtube.com/watch?v=K6Tb3F2Y4E	Internetowe portale informacyjn e ;	Nie. Skoro w Krakowie nie ma to po co tam?
#########	########	Ewentualnie SCT powinna dotyczyć najwyżej rejonu wokół Plant, z uwagi na fakt, że jest to obszar wzmożonego ruchu pieszego, komasacji obiektów zabytkowych i wzmożonego pieszego ruchu turystycznego.	Praktyka warsztatowa pokazuje, że stan techniczny auta nie zależy od daty produkcji lecz od sposobu eksploatacji i dbałości właściciela. Nowe rozwiązania spełniające wymogi ekologiczne zabijają odpowiednie i sprawne działania mechaniki i powodują ogromną awaryjność po małych nawet przebiegach. Ileż nowych aut widzi się z awariami na lawetach!! Dlatego w wielu przypadkach "stare" auta mają lepszą emisyjność niż te kilkuletnie.	Myślę, że norma Euro 3 może być graniczna dla wszystkich typów pojazdów bez dyskryminacji diesli. Norma to norma, a nie jeszcze dodatkowe jakieś parametry.	Nigdy nie miałem preferencji, że mój nowy nabytek ma być benzynowy czy diesel, tylko aby jego stan techniczny był dobry, dobra cena i niedroga eksploatacja i część. Wiek auta o niczym nie mówi. Widziałem w warsztatach kilkuletnie auta, których silniki nie nadawały się już nawet do remontu.	Może około 5 lat. Ale powinien też wiedzieć co ma zrobić, co się stanie z jego autem, którego nie będzie mógł używać. Zostawić na ulicy, nie płacić OC ? O tym się nie mówi, a ponoć może to dotyczyć około 100000 aut!!! Czy zagraicmy ulice????	Do SCT, bez opłaty, powinny mieć możliwość pojazdy inwalidów na podstawie orzeczenia od stopnia umiarkowanego, a nie tylko tych, którzy posiadają kartę parkingową.	Powinny mieć możliwość wjazdu do strefy. Ludzie w tym wieku nie planują już raczej zmiany samochodu, gdyż nie wiadomo jak długo będą go mogli używać. Emerytury służą w Polsce do zaspokojenia bieżących potrzeb, opłat, zakupu żywności i lekarstw a nie inwestycji.	Wprowadzenie SCT jest działaniem krótkowzrocznym i nie uwzględnia dalszych skutków logistycznych, jak i również ekologicznych. Jaki los czeka auta nie dopuszczone do ruchu? Jeżeli nawet utylizacja to jest to ogromny problem przerobu (Kto, gdzie, kiedy, co z odpadami). Nie ma żadnych informacji na ten temat. Przecież te auta nie znikną same.	Internetowe portale informacyjn e ;Telewizje; Radio ;Prasa drukowana; wzajemne rozmowy;	Nie. W mieście jest jednak gęstsza sieć komunikacji, a mieszkańcom gmin grozi bloky wykluczenie.

#########	########	Osobiście uważam że strefa czystego transportu powinna obejmować jedynie centrum oraz same restrykcje nie powinny obowiązywać mieszkańców. Obecnie ustawa jest niedoraczna ponieważ blokuje rodzicowi zawiezienie dziecka do szkoły czy uniemożliwia dojazd do pracy.	Uważam że powinny zostać wprowadzone łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT ponieważ obecny wiek pojazdów w Polsce wynosi około 16 lat co oznacza że większość samochodów nie może wyjechać do miasta aby np. zawieźć dzieci do szkoły. Rozważaniem byłoby wprowadzenie dozwolonej alternatywy w postaci "przerabiania" samochodu na LPG. Obecnie jesteśmy w stanie nawet przerobić silnik diesla na LPG w systemie dualnym co oznacza że jedynie działałby dotrysk diesla co by przekładało się na znaczącą redukcje emisji spalin.	Uważam że wymagania dla samochodów osobowych są zbyt wygórowane. Patrząc na realne statystyki to za kilka lat jedyni bogaci ludzi będą mogli jeździć po mieście lub wogóle posiadać samochód. Moim zdaniem najlepszym rozwiązaniem jest "przerabianie" samochodów na LPG czy CNG, alternatywne źródła energii która są w stanie zredukować emisje spalin.	Nawet jeżeli samochód benzynowy kosztował by tyle samo co samochód z silnikiem diesla to i tak czułbym się poszkodowany ponieważ średnio samochód diesla spala 1 lub 2 litry mniej co w przypadku 100000km generuje oszczędności na poziomie 18000zł. Ponadto silnik samochodu benzynowego wytrzymuje średnio przebieg 200 - 300 tyś natomiast w przypadku diesla może on osiągać nawet około 700000km a sama efektywność oraz moc jest znacznie wyższa w kontekście momentu obrotowego. Podsumowując nie rekompensuje tego nawet w połowie.	Moim zdaniem właściciel samochodu powinien się dowiedzieć o tym, że auto nie wjedzie do SCT około 6 lat wcześniej ponieważ większość pojazdów to pojazdy mające 15 lat a nie 5 co w przypadku diesla jest sporym problemem.	Moim zdaniem umożliwienie powinno być warunkowe nie za opłatą a za czynem dlaczego właściciel takiego pojazdu chce wjechać. W przypadku gdy osoba nagle miałeje lub trzeba zawieźć dzieci do szkoły to takie usprawiedliwienia powinny być egzekwowane. Co najmniej irracjonalna byłaby sytuacja gdy nie mógłbym pomóc chorej osobie bo mój samochód nie spełnia normy emisji spalin.	Moim zdaniem taki wariant powinien być postrzegany jako wyjątek ponieważ seniora może nie być stać na nowy samochód tylko po to by mógł pojechać do miasta po leki. Ponadto nowy samochód mógłby być trudny w obsłudze dla seniora.	Moim zdaniem wystarczy sporjzeć na średni wiek pojazdu w Polsce który wynosi 16 lat i odpowiedź na strefę czystego transportu wyfamiają się same. W przypadku pojazdów z silnikami diesla to SCT jest praktycznie bezlitosne a nie każdego stać na nowy lub "młody" pojazd.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	SCT z założenia dotyczy miast, stref które powinny być objęte takimi politykami żeby poprawić jakość powietrza. Nic nie zmieni w terenach pozamiejskich wprowadzanie takich stref jedynie spowoduje wiekszą frustracje u ludzi.
#########	########	Nie dla STC !!!			Tak to jest szkoda dla mieszkańców i ich interesów. Powinno się zaskarżyć każdą strefę te parkingowe też.		Żadnych opłat.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Protestuję przeciwko strefie STC w każdej postaci. Pozostałe pytania nie mają dla mnie sensu.		Ograniczenia powinny być zniesione.	Jest to szkoda dla mieszkańców Krakowa. Zamach na własność prywatną.		Żadnych opłat. Już pobieracie opłaty ze stref parkingowych. Mało macie?			Internetowe portale informacyjne ;	Żadnych STC w gminach ościennych!
#########	########	Zmniejszyć do ścisłego centrum.	łagodniejsze traktowanie samochodów starszych.	Tak. Proszę sprawdzić ilu letnie samochody mają ludzie.	Nie. Chciałbym kupić hybrydę. Może jakieś dopłaty?	10 lat. Wielu ludzi nie ma pieniędzy na takie rzeczy jak nowe auta.	Tak.	Tak.	Wprowadzicie strefę uczciwych zarobków i niższych cen wszystkiego.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	NIE dla STC w Krakowie. nie zgadzam się na tworzenie strefy STC w żadnej postaci.	Ograniczenia powinny być zlikwidowane.		Miasto powinno dofinansować zakup samochodów w 100%, które będą spełniać wymagania STC dla mieszkańców!!!		Bez żadnych opłat. Mało macie ze stref parkingonowych?			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Trzeba zmniejszyć obszar strefy do samego centrum miasta.	Auta zakupione przed uchwaleniem strefy powinny być traktowane łagodniej. Wielu właścicieli nie będzie stać na zakup nowszych aut.	Tak, powinny być złagodzone.	Nie będę czuł się poszkodowany pod warunkiem że będzie mnie stać na nowsze auto.	Minimum 2 lata	Powinna być możliwość wjazdu za opłatą	Tak pod warunkiem że będą przez nie kierowane lub je przewożone.		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie
#########	########	Należy zmniejszyć jak najbardziej, najlepiej do obrębu Wawelu.	Tak, prawo nie powinno działać wstecz.	Tak, wymagania niemieckie są wystarczające.	Tak, diesle mniej palą.	5 lat.	Tak. Dla wszystkich które murza wjechać do strefy.	Tak. Powinny być wyłączone z zakazu wjazdu.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nadgorliwość jest gorsza od fasyzmu.
#########	########	Skłaniam się do tego, aby utrzymać zaproponowany obszar SCT. Powinny być łagodniejsze wymagania dla mieszkańców Krakowa – dopuszczenie dojazdu do miejsca zamieszkania i wyjazdu z miejsca zamieszkania. Przykłady: dojazdy mieszkańca Krakowa do pracy poza Krakowem, wyjazdy poza miasto na weekendy lub wakacje. Jednoczesnie mogłaby zostać wprowadzona jakaś forma ograniczenia w swobodnym poruszaniu się po całym mieście. Dopuszczenie dojazdu do miejsca zamieszkania i wyjazdu z miejsca zamieszkania mogłoby wiązać się z jakąś dodatkową opłatą, która zachęcałaby do szybszej zmiany samochodu na nowszy. Z tej opłaty mogłyby być zwolnione osoby o niskich dochodach.	Pierwotnie łagodniejsze ograniczenie (pierwszy etap) miało obowiązywać od lipca 2024, a ostrzejsze (drugi etap) od lipca 2026. Ponieważ opóźnia się o rok wejście w życie uchwały to myślę, że również o rok powinien się przesuwać termin tych ostrzejszych wymagań (drugi etap). Zamiast od lipca 2026, powinny obowiązywać od lipca 2027.	Kwalifikowanie samochodów po roku produkcji i/lub normie Euro nie jest sprawiedliwym rozwiązaniem. Nowsze samochody mogą być i często są w gorszym stanie technicznym od starszych. Już w przypadku aut w średnim wieku „modyfikacje" (wycięte katalizatory, filtry, itp.) są dość powszechne. W związku z tym, że aut w wieku średnim jest dużo więcej niż aut starych, to skala generowanych przez nie zanieczyszczeń jest dużo większa. „Emisyjność" pojazdów powinna być badana podczas badań technicznych i na tej podstawie przydzielana im odpowiednia kategoria.		Myślę, że powinno być 2-letnie wyprzedzenie	Dopuszczenie dojazdu do miejsca zamieszkania w Krakowie i wyjazdu z miejsca zamieszkania mogłoby wiązać się z jakąś dodatkową opłatą, która zachęcałaby do szybszej zmiany samochodu na nowszy. Z tej opłaty mogłyby być zwolnione osoby o niskich dochodach.	Myślę, że ważniejsze jest kryterium dochodowe niż wiekowe. Ale tak, uważam, że osoby starsze lub o niskich dochodach powinny mieć jakieś ulgi do szybszej zmiany samochodu na nowszy. Z tej opłaty mogłyby być zwolnione osoby o niskich dochodach.		Internetowe portale informacyjne ;	znajomy;	
#########	########	Należy zlikwidować SCT.	Samochody dopuszczone legalnie do ruchu nie powinny być wykluczane z eksploatacji i nie powinien być ograniczany ich ruch. Tworzy to nierówności w społeczeństwie.	Auta zarejestrowane z ważnymi badaniami technicznymi powinny jeździć po wszystkich drogach.	Samochody mają minimalny wpływ w Krakowie na jakość powietrza. Dowódł to czas w okresie pandemicznym gdy aua praktycznie nie jeździły a jakość powietrza nie poprawiła się. Winne złe palenie w piecach oraz brak przewiewności miasta w okresie zimowym.	Nie powinno być ograniczeń łamiących prawa konstytucyjne więc o żadnych wyprzedzeniach nie może być mowy	Usuwanie aut legalnie poruszających i nie zagrażających innym jest przestępstwem. Można to traktować jako kradzież.	Wszyscy mamy takie same prawa i jesteśmy równi prawnie zgodnie z Konstytucją.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. To jest famania prawa.
#########	########	Ograniczenie strefy do ścisłego centrum miasta	Powinny być traktowane łagodniej, nie można dnia na dzień czy z roku na rok pozbawić wjazdu do Miasta ludziom którzy chwilę przed planowanym wejściem SCT zakupili samochód , akurat taki jaki im pasuje i na jaki ich stać.	Wiele samochodów z silnikami diesla spełnia normy EURO5 mimo tego że są homologowane na EURO4 (potwierdzenia w świadectwie homologacji)	Wybieram samochód i rodzaj napędu do sposobu eksploatacji. Biorę pod uwagę koszty eksploatacji, serwisu, niezawodności oraz komfortu podróżowania.	10 lat. Jest to przewidywany okres użytkowania porządnego samochodu kupionego z "drugiej ręki"				Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, jest to dyskryminacja ze względu na posiadaną własność. SCT w takim wymiarze narusza zasady ustawy zasadniczej.
#########	########	Moim zdaniem należy zmniejszyć obszar strefy czystego transportu, ponieważ duży odsetek ludzi - nie tylko mieszkańców poruszają się po Krakowie jedynie przejazdem lub okazyjnie, co ma mniejszy wpływ na zanieczyszczenie powietrza. Obszar powinien zostać zmniejszony do ścisłego centrum Krakowa.	Uważam, iż zasady powinny być jednakowe, ponieważ rok rejestracji pojazdu nie ma wpływu na poziom zanieszczyszczenia powietrza i jest to niesprawiedliwe wobec osób, które zakupiły samochód w późniejszym czasie, zanim pojawiły się informacje odnośnie strefy czystego transportu. Również uważam, że złagodzone zasady powinny dotyczyć pojazdów zarejestrowanych przed rozpoczęciem (tj. 1 lipca 2025) strefy czystego transportu.	Uważam, że wymagania powinny być zmienione, ponieważ norma emisji spalin Euro 4 oraz Euro 5 różnią się nieznacznie, z racji na wykorzystywanie przed producentów samochodów tych samych silników nieznacznie zmodyfikowanych.	Tak, ponieważ silniki benzynowe w samochodach z rocznikiem 2000 do 2010 (z lat produkcji z których musiałbym rezygnować z silnika Diesla) są zdecydowanie bardziej awaryjne i droższe w utrzymaniu w porównaniu z silnikami Diesla, borykają się z wadliwymi rozrządami oraz cechują się zwiększonym poborem oleju silnikowego (który przyczynia się do samoistnego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza mimo spełnionej normy spalin)	Właściciel takiego pojazdu powinien dowiedzieć się o nie spełnianiu warunków wjazdu do SCT przez jego samochód z minimalnym wyprzedzeniem 3 lat, ponieważ jest to okres w którym posiadacz ma możliwości zaoszczędzić odpowiednią ilość gotówki, sprzedać poprzedni samochód oraz bez pośpiechu zastanowić się oraz zakupić nowy samochód.	Uważam, że odpłatny wjazd, lub kategoryczny zakaz wjazdu jest nie dopuszczalny, ponieważ będzie to bardzo kontrowersyjne oraz budzące wiele konfliktów zachowanie ze strony władz miasta.	Tak, ponieważ osoby w starszym wieku mają mniejsze możliwości finansowe oraz manualne przez co zakup nowego samochodu przez nich może stać się trudnością.	SCT została ogłoszona zbyt szybko względem rozwoju naszego Państwa przez co wielu obywateli ma ograniczone pole manewru względem wykonania odpowiedniego, odpowiedzialnego ruchu względem ogłoszonych obostrzeń	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;	Nie powinny, ponieważ poza Krakowem występuje o wiele niższe zanieczyszczenie powietrza i nie jest to wymagane.
#########	########	Powinien obejmować jedynie ścisłe centrum. Z wyłączeniem krótkoterminowych odwiedzin miasta.	Prawo nie powinno działać wstecz.			Oczywiście że będę poszkodowany. Nie państwo nie powinno ograniczać wolności obywateli.	Powinien dowiedzieć się co najmniej 3 lata wcześniej aby mógł sobie zaplanować zmianę samochodu.	Każde auto powinno mieć możliwość wjazdu. Dodatkową opłatą wydaje się być sensownym rozwiązaniem. Czasowa przepustka.	Przepis nie powinien dotyczyć osób w wieku emerytalnym.	Sct jest zbyt rygorystycznym przepisem niewiele zmieniającym zamierzone cele.	Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście że nie. Nie można ograniczać ludziom wolności.
#########	########	Nie, należy go zmienić. STREFA czystego transportu to STREFA, a więc fragment obszaru. Uznawanie, że obszar całego miasta może być strefą to zwykłe zaprzeczanie powszechnej logice. Sugerowany przeze mnie obszar to teren wewnątrz drugiej obwodnicy, ponieważ teren ten powinien docelowo być pozbawiony samochodów całkowicie, mam tu na myśli WSZYSTKICH samochodów (z wyjątkiem zaopatrzenia w wyznaczonych godzinach), a więc również samochodów mieszkańców tego obszaru i pracowników urzędu miasta oraz taksówek. Skoro ja jako mieszkaniec Krakowa (Podgórze Duchackie) chcąc dostać się na stare miasto muszę skorzystać z komunikacji miejskiej to takie same zasady powinny dotyczyć pozostałych mieszkańców. Obszar wewnątrz drugiej obwodnicy jest za ciasny na to, żeby były tam samochody, jest to również najbardziej atrakcyjna turystycznie część miasta, więc powinien być on przeznaczony tylko dla ruchu pieszego/rowerowego.	Tak. Prawo nie może działać wstecz. Kupując pojazd nikt nie wiedział o planach Miasta na ograniczenie możliwości poruszania się tym pojazdem. Plus,	Tak. Kryterium wjazdu powinien być faktyczny stopień emisji, a nie rok produkcji samochodu. Przypominam, że normy EURO obowiązują jednie na terenie UE, a więc ktoś kto nabył samochód poza UE (np. Ukraina, Białoruś, USA) może legalnie wjechać pojazdem, który ma wysokie emisje jeżeli tylko ten pojazd jest dostatecznie młody.	Tak. Ponownie, kryterium wjazdu powinien być stopień emisji, a nie rok produkcji samochodu. Dobrze utrzymany stary samochód jest czystszy niż nowy, ale w złym stanie technicznym. Obecne kryteria są wzięte z sufitu i godzą w prawo własności. Swoją drogą, mam nadzieję, że w związku z SCT zniknę dorożki. W końcu konie emitują ogromne ilości tlenków azotu.	Tak naprawdę jedyne rozsądne rozwiązanie to takie, gdzie kryteria SCT dotyczą tylko nowych transakcji. Tzn. ktokolwiek zarejestrował samochód przed wprowadzeniem SCT może do niej wjechać dozwolenie. SCT powinno obowiązywać tylko pojazdy przerejestrowane PO wprowadzeniu SCT. Prawo nie powinno działać wstecz	Nie. Jeżeli dbamy o powietrze to dbamy o powietrze. Za pomocą pieniędzy jakość powietrza nie ulegnie poprawie.	Nie. Wszyscy powinni posiadać takie same prawa wjazdu, bez względu na wiek. Nie rozumiem argumentu dlaczego pewne osoby mają być uprzywilejowane, tym bardziej nie wiem dlaczego próg przyjęto akurat na 70 lat, a nie np. 30 lat.	Przy wprowadzaniu SCT należy wprowadzić prawną możliwość dopuszczenia danego pojazdu do wjazdu poprzez np. dodatkowe badanie techniczne. Poziom emisji samochodu zależy głównie od jego stanu technicznego. Fakt, że dane auto emitowało na danym poziomie w roku 2010 absolutnie nie implikuje, że w 2025 jego emisje są na tym samym poziomie. Podobnie powinno to działać w drugą stronę tzn. w przypadku wątpliwości powinniśmy kierować na badanie również nowsze pojazdy i zakazywać wjazdu w razie przekroczenia progów emisji.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Jeżeli widzą taką potrzebę to owszem, natomiast Kraków nie powinien wywierać żadnych nacisków na gminy ościenne.
#########	########	sct to dodatkowe koszty i utrudnienia dla wszystkich oraz wyłuczenie dla najbiedniejszych. strefa powinna zniknąć lub objąć minimalny obszar wawelu i rynku	nikt nie chce mieć starego auta, nikt kogo stać nie kupuje trupa do naprawy - stare auta posiadają najbiedniejsi, lub ci którzy mają je od nowości. tych aut jest juz i tak marginalnie mało wiec nie robi różnicy te kilka pojazdów więcej w Krakowi	tak / każdy ma auto na jakie ho stać / przestańcie łupić Polaków - to będziemy mieć lepsze auta !!	tak diesel jest trwalszy i mniej pali wiec noe wiem co koniec końców jest ekologiczniejsze ??? gdyby nie było tam jeszcze egr i adblu samochody mogły by huz bezawaryjnie. (gdyby opłacało się to producentom)	zanim pojazd kupi / samochodu nie kupuje sie na 2 lata Natomiast kupuje się go po to żeby nim jeździć. Nie można powiedzieć komuś kto kupił samochód że już tam i jeszcze tam a potem jeszcze tam nie wiedzie	nie to okienko dla bogatych : płatne parkingi i strefy udeząja w najbiedniejszych	bez sensu - przecież pojazdem nie musi zawsze jezdzic ta sama osoba 77 chyba ekologicznie jest dzielić samochod niz kupować każdemu osobny	Wykluczenie komunikacyjne najbiedniejszych , kolejne podatki i opłaty utrudnianie codziennych obowiązków, nakręcanie sprzedaży nowych aut	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Obszar SCT nie powinien w ogóle istnieć, jest to jeden wielki dramat.	Oczywiście, że powinny być traktowane łagodniej, ponieważ kupując samochód nikt nie spodziewał się z jak głupimi rozwiązaniami spotkamy się po kilku latach. Likwidacja SCT.	-	Tak - diesel ma zdecydowanie większy zasięg, lepsza efektywność.	5 lat - samochód jest zdecydowanie większym wydatkiem i każdy powinien mieć odpowiednio dużo czasu na wymianę samochodu.	Uważam, że każdy samochód powinien mieć możliwość wjazdu bez żadnej opłaty. Natomiast gdyby miała być opłata powinna być NIEWIELKA i możliwa dla każdego.	Nie.	-	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie powinny - sct nie powinno istnieć nigdzie.
#########	########	Sct to totalna bzdura.				Zanim się urodzi.				Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Następny debilizm.

#########	########	Pozostawic obecny kształt. Wyższe wymagania w ścisłym zatłoczonym centrum.	Nie. Wszyscy powinni być równi. A wymagania i tak sa niskie.	Tak. Wymagania powinny być wyższe., Np. Diesel min 2014, benzyna min 2004. W waszej propozycji te auta i tak sa bardzo stare i bardzo trujące. Jaki % aut wypadnie z miksu przy tak niskich oczekiwaniach? Efekt bedzie prawie zaden.	Nie. Miałbym czuc sie poszkodowany, bo nie moge truc innych osob? Rozumiem ze jakis czas temu nie było wiedzy, dowodow. Ale od kiedy istnieja dowody i wiedza to trucie w takiej skali powinno być eliminowane kazdym kosztem.	1 rok w zupełności wystarczy na wymiane auta.	Bo jak ktos zapłaci to może truc wszystkich? Pozwolilibysmy wylewac scieki do rzeki, albo smieci wozic do lasu za opłatą? No wydaje sie ze nie. Bezwzględny zakaz. Chyba ze robicie to dla pieniędzy, to nie robcie wogole.	Nie. Czy stara firma może truc rzeke bo jest stara? Osoby powyżej 70 lat moga jezdzic taksowka, autem dzieci, komunikacja publiczna, itd. Powtarzam wszyscy równi w zakazie trucia. Tak jak wszyscy równi w zakasie sciekow do rzeki.		Youtube;	Tak. Najlepiej wszystkie miasta w polsce. Jak wyzej. Cl w małych miastach moga sie truc? Przeciez to szkodzi tak samo wszedzie i wszystkim.
#########	########	powinna zostać usunięta lub powinna uwzględniać starsze auta które są bardziej ekologiczne niż nowe SUVy ale nie mają wpisanej normy euro 6	prawo nie powinno działać wstecz i nie powinna zmuszać ludzi do zmiany samochodu na nowszy ponieważ nie każdy ma budżet na wymianę auta	zamiast najnowszych norm euro powinny zostać wprowadzone inne specyfikacje, auto z 1999 roku nie może spełniać normy euro 5 ponieważ jej w ten czas nie było mimo że sporo auto ekologicznych z tamtego okresu zalapało by się na tą norme	tak, ogranicza to wolność wyboru oraz powoduje wzrost cen wyszczególnionych aut	minimum 5 lat	nie powinno być czegoś takiego że jeśli Cię stać to możesz wjechać, SCT wygląda jak handel emisją spalin. Jedna wielka ściema SCT tylko ma na celu pokazanie kogo stać a kogo nie stać na nowe auto i jeśli Cie stać to możesz wjechać, gdzie tu ekologia?	tak, nie powinny być objęte SCT	należy ją usunąć i zrobić przystępną dla obywateli, dofinansowanie do biletów komunikacji a nie zmuszać ludzi do sprzedaży samochodów	Internetowe portale informacyjne ;	nie, SCT to tylko biznes ekologiczny nie mający nic z poprawieniem jakości życia i ekologii
#########	########	SCT nie powinna być większa niż obszar wewnątrz drugiej obwodnicy.	Auta kupione przed wprowadzeniem sct powinny być dopuszczone. Prawo nie może działać wstecz.	Nie, nowe samochody powinny być przynajmniej nie starsze niż 15 lat.	Nie, wymiana sprawnego technicznie samochodu spalającego małe ilości paliwa na nowe tylko z powodu wieku czy rodzaju napędu nie jest działaniem ekologicznym. To jest marnowanie cennych zasobów oraz energii na wyprodukowanie samochodu. Kupowanie nowego auta co kilka lat to zabijanie środowiska.	10 lat	Tak. W razie konieczności powinna być taka możliwość.	Oczywiście. Trudno wymagać od emerytów wymiany samochodu, zwłaszcza z zaskoczenia.	SCT na całe miasto to absurd. Tego nie ma w żadnym mieście na świecie. Co ma zrobić osoba, która ma domek letniskowy np 70km od Krakowa i potrzebuje samochodu na dojazd? Dojedzie do granic Krakowa i dalej na piechotę z bagażem, owocami z działki? Jest to dyskryminacja mieszkańców. Ludzie się wyprowadzą z miasta (wraz z podatkami), zostaną tylko turyści.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, może w ogóle przywiązać ludzi do ziemi jak chłopa pańszczyznanego.
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla samochodów	Uważam że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej ponieważ nie każdego stać na kupno nowego samochodu.		Mogę zrezygnować z samochodu z silnikiem diesla w przypadku gdybym zmieniał samochód na nowszy.		Dla ludzi z poza Krakowa którzy tu na codzien nie mieszkają ze względu na to że nie posiadają np innego transportu.	Nie, powinny być traktowane tak samo.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ jest większy przepływ powietrza
#########	########	zmniejszyć do ścisłego centrum	każde auto kupione po wprowadzeniu powinno być brane pod uwagę, prawo nie działa wstecz	auto powyżej 15,5 roku bo taki jest średni wiek aut w Polsce	tak, bardzo dużo jeżdżę, auta z ilnikiem diesla są w stanie pokonać dużo większy dystans podczas swojego "życia"	4 lata (mniej więcej tyle czasu byłem właścicielem swoich poprzednich samochodów)	dla każdych ponieważ nie można dyskryminować ludzi, bo ich nie stać na nowszy samochód	tak, to osoby starsze na minimalnej emeryturze, nie jeżdżą dużo, a do lekarza też trzeba dojechać w tym wieku		Internetowe portale informacyjne ;	nie, ponieważ ruch w innych gminach jest dużo mniejszy
#########	########	Konieczne trzeba zmniejszyć/ zlikwidować	Tak, powinny być łagodniejsze.	Tak, dla mieszkańców strefy	Tak, ponieważ jeżdżąc na długich dystansach diesel pali mniej, co powoduje wymierne oszczędności.	Co najmniej rocznym.	Tak.	Czy to znaczy że osoby z niepełnosprawnością, opiekunowie z chorymi podopiecznymi, itd. też mają być traktowane inaczej? Moim zdaniem niema jednoznacznej odpowiedzi	Sct jest dyskryminuje uboższych mieszkańców Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	trzeba go pomniejszyć!	oczywiście, że łagodniej bo w chwili kupowania samochodu właściciel nie mógł wiedzieć o wyśrubowanych wymaganiach dotyczących SCT	tak, wymagania powinny odnosić się do ZMIERZONEJ emisji a nie do rocznika produkcji	tak, wymagania powinny odnosić się do ZMIERZONEJ emisji a nie do rocznika produkcji czy też do typu napędu	16 lat bo tyle wynosi średni wiek samochodów w Polsce	wjazd za dopłatą pomimo nie spełnania wymogów byłby hipokryzją. To tak jakby pomimo zakazu pozwolić wjeżdżać na rynek za opłatą	nie! a dlaczego robić wyjątki? zaraz się znajdą kombatanci, matki karmiące, pOsłowie, działacze lokalni, honorowi krwiodawcy, mniejszości seksualne, inwalidzi itd. i okaże się że tylko biali heteroseksualni mężczyźni podlegają tym przepisom	należy zlikwidować istniejące SCT	Internetowe portale informacyjne ;	nie, w Krakowie również nie powinno się tego wprowadzać
#########	########	Bez ograniczeń mogą wjeżdżać diesle do miasta	Bez ograniczeń dla starych diesli	Wszystkie diesle nawet z normą euro 1 tylko sprawne	Tak bo stare diesle(zadbane) nie zanieczyszczają powietrza		Bez opłat i bez zakazow	Tak	Nie powinno się zakazać wjazdu starymi dieslami jeżeli silnik spełnia normy. Powinno się złomować stare śmierdzące diesle jeżeli ktoś nie dba.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie w żadnym wypadku
#########	########	Jestem przeciwny objeciem strefa całego Krakowa. Jest to pomysł głupi iszkodliwy który przyczyni sie do wykluczenia komunikacyjnego czesci mieszkańców. Jest to próba łatania dziurawego systemu kontroli pojazdów który nie spełnia swojego zadania. Jeśli juz koniecznie musi powstac jakas strefa to powinna obejmowac tereny maksymalnie do drugiej obwodnicy z wyłaczeniem drugiej obwodnicy.	Nie ma to absolutnie zadnego znaczenia poza robieniem z ludzi idiotow sugerując ze dokonuja tutaj jakiegos wyboru który bedzie miał znaczenie.	Tak. Uważam ze model niemiecki jest o wiele sprawiedliwszy. Czyli samochody spalinowe euro I a samochody z silnikiem diesla euro IV. Kierowanie sie rocznikiem samochodow jest kompletnie bez sensu bo rocznik samochody nie wskazuje jednoznacznie na norme emisji jaka ma pojazd.	Oczywiście że tak. Dlatego że to powinna być moja decyzja. Jeśli ktos dużo jeździ na trasach i praktycznie nie porusza sie po miescie nagle straci mozliwosc dojechania pojazdem do domu. Wtedy bedzie musiał korzystac z samochodu benzynowego (ktorego ekonomika w trasie jest watpliwa) bo to zostanie na nim wymuszone ze względu na pierwsze 5km trasy. Wycinacie tez dostepnosc do starszych samochodow ktorych w pewnych konfiguracjach nie da sie kupic z silnikiem benzynowym np. ze względu na astronomiczne spalania takich pojazdow czy brak dostepnosci takich konfiguracji. Mam na mysli busy i np pickupy. Nie moge tez kupic fajnego starego samochu bo nie spełni norm i tylko poto zrby wjechac nim do strefy bede musiał rejestrowac go na zabytek pozbywajac sie czesci praw do dysponowania moja własnoscia. Co w przypadku warsztatow samochodowych znajdujących sie na terenie przyszłej strefy maja sie wyniesc za krakow? Co w przypadku firmy budowlanej otrzymującej zlecenie w krakowie? Ma zmienic samochód?	Strefa nie powinna zostać wprowadzona.	Oczywiscie. Oplata powinna być jak najwieksza i powinna wpadac na konta ludzi mających drogie nowoczesne samochody bo przecież juz teraz sie powiecli dla planety kupując porsche tycana i darmowe bus pasy czy darmowe parkowanie to zdecydowanie za mała rekompensata gdy wydało sie na samochod 500tys. Mam nadzieję ze sarkazm jest wyczuwalny.	Nie powinno byc strefy.	Strefa jest bez sensu ale jeżeli juz musi byc wprowadzona to na pewno nie powinniśmy na siebie nakładać wiekszych ograniczeń niz nakładają na obywateli miasta niemieckie. Jeśli chodzi o samochody benzynowe to musza miec katalizator i spełniać normę euro I oraz być w perfekcyjnym stanie technicznym. Czyli do miasta wpuszczamy samochody nie starsze niż 1995 rok w przypadku samochodów benzynowych. Jesli chodzi o silniki diesla to ze względu na inne normy dotyczące emisji i duza wiekosa emisje czastek stałych niz silniki benzynowe minimalnie euro IV. Wg mnie problemem nie sa samochody stare tylko samochody stare w złym stanie technicznym. Takie pojazdy powinny być naturalnie eliminowane z ruchu przez stacje diagnostyczne.	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie.
#########	########	Obszar SCT należy ZMNIEJSZYĆ! Obecnie proponowany obszar jest absurdalny!		Limity powinny być od pojemności skokowej silnika i rodzaju paliwa (diesel, beznyna, GAZ LPG), a nie od roku produkcji!	Tak, będę czuł sie poszkodowany.		Limity powinny być od pojemności skokowej silnika i rodzaju paliwa (diesel, beznyna, GAZ LPG)		Limity powinny być od pojemności skokowej silnika i rodzaju paliwa (diesel, beznyna, GAZ LPG)	Prasa drukowana;	
#########	########	Obszar SCT powinien ograniczać się do tereny ograniczonego II obwodnicą od północy, wschodu i zachodu a od południa ulica Józefa Dietla. Większy obszar zdecydowanie utrudniłby normalne funkcjonowanie	Na zaproponowanym przeze mnie moim zdaniem do strefy powinne moc wjechać samochody z normą euro 4 lub wyższą Z WYŁĄCZENIEM MIESZKAŃCÓW SCT, których jakiekolwiek ograniczenia nie powinne obowiązywać oraz osób zatrudnionych na terenie SCT pracujących który żeby wjechać powinni wnieść coroczną opłatę w wysokości nie wyższej niż 100 zł	Euro 4 to samochód który nie zanieczyszcza znacząco środowiska a nie powoduje wykluczeń społecznych	Tak, mam prawo do wyboru samochodu takiego jaki chcę. Lubię to, jak jeździ mój samochód z silnikiem diesla i nie mam najmniejszej ochoty przesiadać się na silnik benzynowy. Jazda autami moich kolegów z silnikami benzynowymi nie jest tak przyjemna jak moim i nie wiem w imię czego mam tracić na komforcie	6 lat pozwoli na przygotowanie budżetu na zakup nowszego, więc i droższego auta	Zakaz nie powinien dotyczyć mieszkańców w stopniu całkowitym tzn osoba mieszkająca w SCT nie powinna być ograniczana względem wyboru pojazdu. Za opłatą powinne wjechać osoby zatrudnione na obszarze SCT. Nie widzę podstaw żeby wyłączenia były zależne od opłaty w innym przypadku niż zarobek lub mieszkanie	Nie, wiek użytkownika nie powinien mieć wpływu na wjazd do SCT		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie ma w nich potrzeby. W Krakowie jest problem z jakością powietrza a w innych gminach nie
#########	########	Moim zdaniem wielkość proponowanego obszaru SCT jest zbyt duża i powinna zostać zmniejszona. Taki rozległy zakres może nieproporcjonalnie wpłynąć na mieszkańców, ograniczając ich swobodę przemieszczania się, zwłaszcza tych, którzy korzystają ze starszych pojazdów i nie mają możliwości szybkiej wymiany na bardziej ekologiczne modele. Może to również prowadzić do wzrostu kosztów życia, ponieważ dostawcy usług i towarów będą musieli uwzględnić dodatkowe wydatki związane z dostosowaniem się do nowych przepisów. Z tego względu uważam, że należy znaleźć kompromis, który zrównoważy cele ekologiczne z potrzebami mieszkańców.	Jak najbardziej, łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny zostać utrzymane. Wprowadzenie takich regulacji pozwala na uwzględnienie sytuacji osób, które nabyły pojazdy zgodnie z wcześniejszymi zasadami i nie miały możliwości dostosowania się do nowych wymogów w krótkim czasie. Jest to również kwestia sprawiedliwości społecznej, aby nie karać mieszkańców za decyzje podjęte przed wprowadzeniem nowych regulacji. Dzięki temu zmiany wprowadzane w ramach SCT mogą być bardziej akceptowalne i skuteczniejsze w dłuższej perspektywie.	Jak najbardziej, wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji lub norm emisji Euro powinny zostać zmienione na korzyść starszych samochodów, takich jak diesle spełniające normę Euro 4. Takie podejście pozwoliłoby na większą elastyczność dla właścicieli starszych pojazdów, którzy nie zawsze mają możliwość szybkiej wymiany samochodu na nowszy. Dostosowanie wymagań do realiów społeczno-ekonomicznych mieszkańców jest kluczowe, aby ograniczenia były bardziej sprawiedliwe i akceptowalne, a jednocześnie stopniowo realizowały cele związane z ochroną środowiska.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Lubię mój samochód z silnikiem Diesla i uważam, że takie ograniczenia sztucznie obniżają jego wartość bardziej, niż miałoby to miejsce w normalnych warunkach rynkowych. Decyzja o rezygnacji z Diesla nie wynikałaby z mojego wyboru, ale z narzuconych regulacji, co sprawia, że czuję się zmuszony do zmiany, która nie jest zgodna z moimi preferencjami i potrzebami.	Moim zdaniem właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o tym z co najmniej dwuletnim wyprzedzeniem. Taki okres daje wystarczająco dużo czasu na zaplanowanie ewentualnej zmiany pojazdu, uwzględnienie jej w budżecie domowym oraz podjęcie świadomych decyzji dotyczących zakupu nowego samochodu lub dostosowania obecnego. Krótszy termin mógłby być niesprawiedliwy wobec właścicieli, którzy potrzebują więcej czasu na przystosowanie się do nowych regulacji.	Tak, dopuszczam taką możliwość. Rozwiązanie to funkcjonuje w wielu innych krajach Unii Europejskiej i okazuje się skuteczne w godzeniu interesów mieszkańców z celami ekologicznymi. Ponadto, jeśli opłaty są stosunkowo niewielkie, mogą stanowić kompromis, który pozwala właścicielom starszych samochodów na korzystanie z SCT w razie potrzeby, bez konieczności natychmiastowej wymiany pojazdu.			Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie. Wprowadzenie SCT w gminach otaczających Kraków mogłoby nadmiernie obciążyć mieszkańców tych terenów, którzy często nie mają tak rozwiniętej infrastruktury transportu publicznego jak w dużych miastach. Takie ograniczenia mogłyby również negatywnie wpłynąć na lokalną gospodarkę oraz życie codzienne mieszkańców, którzy są bardziej zależni od własnych samochodów.
#########	########	obszar powinien byc ograniczony do scisłego centrum	dlaczego uzytkowanie pojazdu kupionego ma byc ograniczone? powino byc ograniczenie dla samochodów kupionych z salonu po dniu wproadzenia strefy		tak, bo jakość powietrza w krakowie nie jest dla mnie ważna	nie rozumiem pytania	kazdy kto zapłaci powinien moc wjechac			Social media (Fb, Ig, inne);	nie powinny
#########	########	SCT powinno dotyczyć wyłącznie ścisłego centrum	Samochody kupione przed wejściem SCT powinny być łagodniej traktowane ponieważ ktoś kto np kupił samochód 8 lat temu nie mógł przewidzieć jakie w przyszłości wejdzie prawo.		Każdy powinien mieć wolny wybór i narzucanie z góry przepisami wyboru przez klientów jest niesprawiedliwe	Około 5 lat	Opłata powinna być symboliczna np 1 zł ponieważ w innym wypadku stanie się kolejnym podatkiem	Najczęściej ludzie starsi są biedniejsi i nie mogą sobie pozwolić na nowszy samochód.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Powinno się taką strefę zminimalizować do niezbędnego minimum	Obecna uchwała jest ok.	Odp. Jak w pytaniu 2	Tak. Nie przekonują mnie silniki benzynowe					Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Obszar tylko ściślego centrum Krakowa - wewnątrz pierwszej obwodnicy.	Obojętne.	Należy się skupić na realnej	Tak. Samochód z silnikiem diesla ma inne parametry, niż samochód z silnikiem benzynowym. Nie powinno traktować się silnika diesla jako z góry gorszego. Mieszkańcy Krakowa również mają prawo dojeżdżać do pracy do miejscowości odległych od Krakowa o 30 km, 50km jak i 100km - w trasie silniki diesla pokazują swoją przewagę.	Nie mam zdania, o strefie wiadomo od dawna	Absolutnie nie - pozbawia to instnienie strefy sensu	Nie, pozbawia to istnienie strefy sensu	Strefą powinna dotyczyć tylko przedsiębiorców, a mieszkańców, tylko w zakresie sprawności samochodu - tak aby nie generował więcej zanieczyszczeń niż jest to zabłonie przez producenta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	powinien zostać zlikwidowany	zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, ponieważ wszystkie pojazdy dopuszczone do ruchu drogowego muszą spełniać normy techniczne	Nie powinna mieć miejsca	jeżdżą samochodem o napędzie alternatywnym	minimum 10 lat		dać im spokój	poroniony pomysł, służy tylko i wyłącznie tworzeniu utrudnień związanych z komunikacją, ponadto wspiera aktualny lobbing elektryfikacji pojazdów	inne;	nie , jak wyżej
#########	########	Zdecydowanie za duży nigdzie na świecie nie ma całego zamkniętego miasta na SCT ! To że położenie Krakowa w dolinie i zabudowane korytarze przewietrzania nie wpłyną na jakość powietrza,zapominacie o lotnisku a samolot emituje kolosalnie więcej zanieczyszczeń to się na ten temat milczyłle ich lata codziennie nad miastem a Wy szukacie winy w kilku starych samochodach które już udowodniono że nie wszystkie są gorsze od nowych....	Uważam że na co kogo stać tym jeździ....krytykowanie silników diesla to błęd one zawsze mniej palą niż benzyniaki ....a poza tym cały transport opart jest na dieslu gdyby nie diesel to ludzie by chodzili głodni ...	Emisja spalin a sprawność techniczna jest różnicą ...następna rzecz to pojemność silnika i spalanie w litrach od tego trzeba przyjąć sprawę	Tak jak już wcześniej wspomniałem diesel mniej pali od benzyny a jak widzę tu nie chodzi o to aby mniej palił tylko więcej zanieczyszczały i w koło te same propagandy	Znów głupie pytanie sprawne auto nie emituje nadmiaru zanieczyszczeń i liczenie w latach ...	Jak najbardziej kto emituje ten płaci przecież wszystkim chodzi o kase jestem za abonament dla każdego tak jest w Londynie i można tak zrobić	Kolejne chore pytanie .....okaże się że starszym mieszkańcom odbierze się prawa jazdy i na co im samochody	Wysłarczy ściśle centrum a dalej komunikacja....nie wspomnę o tym że jest brak parkingów nie płatych	Internetowe portale informacyjne ;	Nigdy to nic nie da .....upaliście się na te strefy bo Wam kazali i tyle ....ciekawe ile za to grupienie społeczeństwa dostaniecie?
#########	########	moim zdaniem powinna objąć ściśle centrum miasta a nie tak jak to było wcześniej	uważam zemieszkańcy krakowa powinni mieć możliwość jeździć aż do śmierci technicznej pojazdu (jeśli był zakupiony przed wejściem sct) natomiast każde kolejne kupione auto po tej dacie powinno już spełniać normy. Miało by to duży i pozytywny wpływ na ekologie. Zbiorowa utylizacja wcale nie jest ekologiczna.	uważam zemieszkańcy krakowa powinni mieć możliwość jeździć aż do śmierci technicznej pojazdu (jeśli był zakupiony przed wejściem sct) natomiast każde kolejne kupione auto po tej dacie powinno już spełniać normy. Miało by to duży i pozytywny wpływ na ekologie. Zbiorowa utylizacja wcale nie jest ekologiczna.	uważam że pojazdy z silnikiem diesla z normą euro 5 posiadające filtr cząstek stałych (nie wyciętyj nie gemenują znaczącej ilości cząstek stałych i nie są w znaczącym stopniu szkodliwe dla miasta. natomiast powinno kłuść się większy nacisk na badania techniczne pojazdów. wycinanie katalizatorów oraz filtrów cząstek stłych powinno być surowo karane	4 lata ponieważ średnio tyle trwa eksploatacja auta używanego przez 1 właściciela	tak	tak powinni byc traktowani inaczej. możliwość jeżdzenia pojazdem aż do śmierci technicznej	na czystość powietrza w krakowie największy wpływ miało by zakazanie paleniem węgla w mieszkowościach sąsiadujących takich jak np SKAŁA w których pali się wszystkim co się da. Należało by też zwrócić uwagę na stan techniczny pojazdów. aby spełniały normy spalin do których zostały zaprojektowane.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie . nie bedzie to miało dużego wpływu na czystosc powietrza. Naszedy zakazać palenia węglem. gdś według badań to moa największy wpływna powietrze.
#########	########	Ścisłe centrum miasta możliwie jak najmniejszy obszar.	A co z biedakami jak ja nie stać mnie na zmianę auta.	Nie jest łatwe ustalenie jednej zasady dla wszystkich przede wszystkim dojazd do pracy dojazd do domu miejsce zamieszkania.	Nie nie będę poszkodowany o ile auto które będę posiadał zmieści się w kryteriach i wjadę w strefę sct.	Co najmniej rok trzeba zebra fundusze pozbyć się grata i coś znaleź.	Pojazdy zabytkowe pojazdy specjalne pojazdy z osobami niepełnosprawnymi jadą bez problemu a stare graty wnoszą opłate i też jadą.	Nie nie powinny bo co innego posiadać auto a co innego używać go i na marginesie dla osób w tym wieku preferuje badania motoryczne coś na wzór kierowcy zawodowego.	Pomyślcie w wszystkich uczestnikach ruchu młodych starych w pracy turystach aby każdy miał opcje wjazdu swoim autem nie zależnie od rocznika czy zasilania.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie i chyba to logiczne co tu pisać
#########	########	Nie, obszar zawęzić do ściślego centrum	TAK	NIE, dyskryminuje to uboższych mieszkańców	Tak, jeżdżę też w długie trasy, diesle są najekonomiczniejsze!	3 lata	NIE, jest to kolejna dyskryminacja, co więcej może to być niezgodne z konstytucją!	TAK, niech jeżdżą do końca życia tym co posiadają	Idea SCT jest absurdalna i dyskryminująca ludzi. Najnowszy suv z 4litrowym silnikiem z normą euro7 teoretycznie mogący wjechać do strefy - zanieczyszcza dużo bardziej (ścieranie opon przy hamowaniu, waga, itd.) niż stare ciężarowe nie spełniające norm !	Internetowe portale informacyjne ;	NIE. SCT są idiotycznem dla debili - nie usuną w żaden sposób zanieczyszczenia, a maksymalnie skomplikują mieszkańcom życie!
#########	########	Należy go zmniejszyć.	Powinny być utrzymane a nawet zlagodzone. Utrzymywanie w dobrym stanie samochodu starszego niż 5 lat jest zachowaniem ekologicznym, wyjątkowo nisko obciążającym planetę w stosunku do współczesnych samochodów, które są wyjątkowo surowochłonne.	Powinny być zmienione na wiek około 15 lat	Będę czuł się poszkodowany. Silniki diesla są sprawniejsze mechanicznie i cieplnie co czyni je oszczędniejszymi a tym samym spalają mniej paliwa.	Minimum 10 lat, bo tyle mniej więcej posiadam samochód zanim zmienię na nowszy	Dopuszczam dla samochodów z zagraniczna rejestracja.	Oczywiście, że tak. Osoby starsze nie podołają finansowo jeśli będą musiały kupić młodszy samochód a brak samochodu będzie dla nich wykluczeniem	Brak uwag	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny. Skupienie pojazdów jest tam wyjątkowo niskie.
#########	########	Obszar nie powinien dotyczyć mieszkańców Krakowa i samochodów służących/wykorzystywanych bezpośrednio "do pracy"	samochody zakupione przed uchwałą powinny być zwolnione z zakazu - osoba prowadząca działalność (jednoosobawą) będzie zmuszona do jej zamknięcia i barku możliwości zarobkowania	Tak, może nie rok produkcji - a faktyczny stan silnika	Jeśli za uzyskane pieniądze ze sprzedaży diesla będzie możliwy zakup benzynowego nie będę poszkodowany - ale to nie jest możliwe. Kto kupi diesla???	Co najmniej 2-3 lata, aby mogł sie przygotować do zakupu nowego	tak	nie	-	Social media (Fb, Ig, inne);	Skoro Kraków to i cała Polska ; czy Krakowianie są gorsi? Mają ponosić karę?
#########	########	SCT powinna objąć głównie starówkę, gdzie jest dobrze rozwinięta sieć transportu zbiorowego i gdzie jest mało miejsc parkingowych, do innych części miasta dojeżdżają ludzie do miejsc pracy często spod Krakowa i nie mają finansowych możliwości kupna nowszego samochodu lub nie mają możliwości dojazdu komunikacja zbiorowa	Powinny być o wiele łagodniejsze lub wręcz nie obowiązywać dla samochodów kupionych przez wprowadzeniem bo prawo nie może działać wstecz. Ludzie kupili samochody ze świadomością że mogą się nimi poruszać wszędzie i nie można im tego prawa odebrać z dnia na dzień.	Moim zdaniem samochody z silnikiem diesla i benzynowym powinny podlegać takim samym rygorom, czyli łagodniejszym (po 2000 r)	Tak, gdyż koszty eksploatacji (paliwo) samochodu z silnikiem diesla są dużo niższe, czyli kupno benzyny wiąże się z uszczupleniem budżetu domowego	Przynajmniej 5 lat wcześniej, to pozwoli uzbierać pieniądze na samochód który będzie spełniał normy, plus taki okres pozwoli na naturalne wyeliminowanie większości samochód niespełniający norm z racji na wiek	Powinien być możliwy za dobrą opłatą dla wszystkich gdyż na takim zakazie by straciło miasto (turystyka oraz ludzie pracujący e mieście), rozważyłbym również abonament dla ludzi codziennie korzystających z samochodu	Z jednej strony wszyscy powinni być równi wobec prawa ale seniorzy żyjący z małej emerytury nie mają sobie pozwolić na tańeks zmiany samochodu więc powinni być wyłączeni z tych przepisow		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, bo to mogłoby skutkować wykluczeniem komunikacyjnym
#########	########	Strefa powinna zostać zniesiona lub ograniczona do wybranych obszarów, z łagodniejszymi wymaganiami wobec mieszkańców i małych firm, aby nie ograniczać ich możliwości poruszania się. Podczas pandemii, gdy liczba samochodów na drogach znacznie spadła, poziom zanieczyszczenia powietrza pozostał na podobnym poziomie. SCT jedynie marginalizuje osoby o niższych dochodach, które nie stać na zakup nowego auta.	Właściciele pojazdów zarejestrowanych przed wprowadzeniem uchwały nie mieli możliwości przewidzenia zmian w przepisach, ponieważ kupowali swoje auta zgodnie z obowiązującymi wtedy regulacjami. Dlatego samochody te powinny być traktowane łagodniej, a nowe ograniczenia nie powinny dotyczyć pojazdów, które już zostały nabyte, co byłoby działaniem wstecz i niesprawiedliwym.	Można by rozważyć wprowadzenie obowiązkowych testów emisji spalin dla wszystkich pojazdów, które mierzyłyby rzeczywisty wpływ samochodów na środowisko, zamiast sztywnego przestrzegania norm Euro uzależnionych od daty produkcji. Pojazdy spełniające określone limity emisji mogłyby być dopuszczane do ruchu, bez względu na ich wiek. Lepszym rozwiązaniem mogłoby być całkowite zniesienie strefy SCT, która w obecnej formie jest nieskuteczna i niesprawiedliwa, ponieważ nie przynosi żadnych realnych korzyści dla środowiska.	Tak, czułbym się poszkodowany. Ograniczenia wprowadzane przez strefy SCT obniżyły wartość samochodów z silnikami Diesla, przez co nie mogę wymienić swojego pojazdu na benzynowy o podobnym roczniku i stanie za tą samą cenę.	Właściciele pojazdów powinni być informowani o planowanych ograniczeniach SCT z wyprzedzeniem, najlepiej 10-15 lat przed ich wprowadzeniem. Taki okres przygotowawczy umożliwiłby im lepsze dostosowanie się do zmian w sytuacji, kiedy w Polsce rosną podatki, a sytuacja finansowa wielu osób nie pozwala na szybkie zakupy nowych aut. Dłuższy okres przejściowy pomógłby również w rozwoju alternatywnych form transportu, co uczyniłoby zmiany bardziej sprawiedliwymi.	Opłaty za wjazd do strefy dla pojazdów niespełniających norm emisji są niesprawiedliwe, szczególnie dla osób o niskich dochodach, które nie mogą pozwolić sobie na zakup nowego samochodu. Nawet jeśli koszt wjazdu będzie wysoki, stanowi to dodatkowe obciążenie, które utrudni wymianę auta. Wprowadzanie takich kar może prowadzić do pogłębienia nierówności społecznych, nie rozwiązując efektywnie problemu zanieczyszczenia powietrza.	Dla osób powyżej 70. roku życia samochód może być podstawowym środkiem transportu (np. w celu dojazdu do szpitala czy odwiedzin rodziny), powinny one być zwolnione z ograniczeń SCT. Dla wielu seniorów posiadanie auta jest jedyną formą mobilności, a dodatkowe koszty związane z wymianą samochodu lub opłatami za wjazd mogłyby stanowić zbyt duże obciążenie.	Uważam, że Kraków powinien skupić się na inwestowaniu w wielopoziomowe parkingi oraz budowie metra.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie. Na pierwszym miejscu powinno znaleźć się dobro większości mieszkańców, a wprowadzanie SCT to sztuczny twór, który utrudnia życie zwykłym, pracowitym ludziom.
#########	########	Nie należy.	Powinny być utrzymane	Minimum 16 lat	Diesel jest lepszy pod każdym względem. Trwałość, ekonomia, fizyka.	8 lat	Tak, dla aut powyżej 20at	Osoby powyżej 70 bez ograniczen	Nie mam	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	W obszarze SCT powinny być wykonywane wzmożone kontrole „dymiących" aut przez Policję we współpracy ze Strażą Miejską, skutkujące zatrzymaniem dowodu rejestracyjnego i kierowaniem pojazdów na badanie techniczne. Nie powinno być zakazu wjazdu do strefy SCT.	Ograniczenie mieszkańcom Krakowa korzystania z pojazdów spełniających normy z homologacji jest sprzeczne z Konstytucją RP i narazia autorów projektu strefy SCT na poważne problemy z prawem w przyszłości, a mieszkańców Krakowa na koszty procesów cywilnych wytoczonych przez poszkodowanych właścicieli kwestionowanych aut.	W Krakowie smrodzą też kilkuletnie auta z normą EURO6 z uszkodzonymi silnikami, dlatego UM we współpracy z Policją powinien skupić się na kontroli pojazdów oraz rzetelności pracy Stacji Kontroli Pojazdów.	Kto ode mnie kupi samochód z silnikiem Diesla przy takich zasadach? Więc nie kupię sobie auta z silnikiem benzynowym. Pytanie jest absurdalne. Emisja spalin zależy od dbałości właściciela auta o swój pojazd, Zdarza się, że całkiem nowe auta mają rozregulowane silniki, które zanieczyszczają powietrze. Należy też skończyć z propagandą, że samochody elektryczne są ekologiczne (m. in. energia z elektrowni węglowych wykorzystywana do ładowania baterii, produkcja i utylizacja baterii temu przeczą) - dopuszczenie tych pojazdów do korzystania z BUS-pasów jest skandalem. Samochody napędzane prazez gaz LPG są dużo mniej emisyjne.	Jestem przeciwnikiem wprowadzania limitów - a może rok albo 5? Limity są wymyślane przez biurokratów dla ich wygody w ocenie rozwiązania, a ofiarami są osoby, których to dotyczy.	Nie dopuszczam - niech UMK doposaży miejscową Policję czy Straż Miejską w analizatory spalin, aby sprawdzała „dymiące" auta. To tańsze i bardziej bezpieczne rozwiązanie, niż sieć kamer śledzących wszystkich użytkowników dróg.	Jestem przeciwnikiem wprowadzania limitów - a dlaczego nie 68, albo 71,5? Limity są wymyślane przez biurokratów dla ich wygody w ocenie rozwiązania, a ofiarami są osoby, których to dotyczy	Jestem przeciwnikiem monitoringu wjeżdżających i wjeżdżających aut do miasta, poza wysokim kosztem to rozwiązanie będzie wykorzystane do ograniczenia swobody poruszania się mieszkańców Krakowa i okolic.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, jestem przeciwnikiem gettoizacji otoczenia, w którym żyję. Swoboda przemieszczania się i jej forma podstawowym prawem człowieka

#########	########	Obszar SCT powinien się zawęzić TYLKO do strefy tzw Starego Miasta (tam gdzie małe , wąskie uliczki służą raczej turystom i spacerowiczom, niż pojazdom samochodowym. Nie mniej wjazd pojazdami spalinowymi do tej strefy powinni mieć właściciele oraz pracownicy firm, które mają lub użytkują lokale w strefie SCT. By NIE utrudniać prowadzenia DG, a wręcz ułatwiać , obniżając koszty. Co wpłynęło by pozytywnie na rozwój gospodarczo turystyczny strefy, miasta.	Jak napisałem wyżej strefa SCT NIE powinna obowiązywać w Krakowie, po za ścisłą i małą strefą Starego Miasta i Rynku. Stwarzanie barier i stref (np: SCT) - zakazów jest sprzeczne z: a) wolnością publiczną i gospodarczą, b) ułatwianiem działalności i rozwoju firm, c) dzieleniem społeczeństwa na lepszych i gorszych (uprawnionych i nieuprawnionych) po przez zasobność pieniędzy. Bo zakup nowego lub używanego (zużytego trakcyjnie) pojazdu elektrycznego jest zbyt dużym wyzwaniem (obciążeniem finansowym) dla przeciętnego Obywatela Krakowa / Polski. Ponadto NIE wszyscy obywatele mają skuteczny i bezproblemowy dostęp do ładowarek elektrycznych pod domem, w bloku mieszkalnym. Nie mają parkingowych gniazd ładowania. Co znowu wyklucza społecznie obywateli i dzieli na uprzywilejowanych z racji statusu finansowego. Posiadanie pojazdu elektrycznego o czym przekonałem się OSOBISCIE (empirycznie) wcale NIE jest tanie, choćby dlatego, ponieważ brew obiegowej opinii reklamy PSUJĄ się dlatego tak często (lub częściej jak mój), od starych , używanych aut spalinowych. A ceny serwisu i części, usług dla EV są kosmicznie wysokie (brak skutecznej i prawdziwej konkurencji). Sam się o tym wielokrotnie przekonałem posiadając Kia e-Niro oraz Hunday tonig (mojej Żony). I tak EV e-Niro już po 30tys km wymiana płynu w Pompie Ciepła to koszt 3600zł w krakowskim ASO. A już przy 60tys km już niestety 6000zł (z 2 krotnym obowiązkowym płukaniem). Natomiast z młodym Hunday Ioniq EV mojej Żony głupia mała część jak: zaczęp klapki ładowania, kosztował z wymianą (tylko ASO - nie ma wyboru) bagatelna ok: 1500zł. Po wielu miesiącach z EV stwierdzam uczciwie i autorytatywnie, że pojazdy elektryczne w Polsce NIE są tanie w użytkowaniu, a słaby dostęp do gniazd ładowania w osiedlach mieszkalnych jest skandalicznym i uciążliwym powodem dla którego obywatele stają się osaczeni pomysłami SCT, wykluczam ze swobód obywatelskich, praw nabytych. Może za ok 50, do 70 lat coś się zmieni. Niestety nie mam złudzeń. Patrząc po kolejnych władzach Krakowa i Polski przez 30 lat NIE potrafiono (Zakłady Energetyczne) zadbać o infrastrukturę energetyczną na postawie podstawowym. A co dopiero nowe linie wysokiego napięcia dla ładowarek AC/DC w osiedlach mieszkalnych aglomeracji Krakowa, które parę lat temu NAJPIERW powinny zostać położone i przygotowane zawczasu. Wprowadzanie SCT spowoduje niezadowolenie społeczne, nieuczciwy i niepożądany podział obywateli - antagonizmy, a nawet zbyteczne ale możliwe rozruchy i bałagan w mieście. Co więcej, już słyszę od rodziny i Znajomych mieszkającej nie w Krakowie, mówiących, że jak władza Krakowa wprowadzi SCT przestaną przyjeżdżać na wakacje (wydawać w Krakowie pieniądze). Tak jak i znajomi na wycieczki. Czyli Turystyka zacznie cierpieć, a atrakcyjność praktyczna Krakowa słabnąć. To przysłowiowy strzał w stopę. Tylko bardzo nierozumny cztowiek mógłby tak sobie i innym szkodzić. Choć jestem entuzjastą nowych technologii (m/n PV... itd), posiadaczem (wraz z Żoną) pojazdów elektrycznych stwierdzam uczciwie, SCT dla Krakowa to po prostu niezrozumiała i całkowicie absurdalna głupota Która NIC (niewiele) obywatelom wnosi, a bardzo dużo odbiera.	W ogóle nie powinno być obostrzeń dla starszych pojazdów spalinowych. Odbieranie możliwości wjazdu do Krakowa ludziom ubogszym (ze starszymi pojazdami) to nieuczciwość, karygodnie skandaliczne praktyki władzy publicznej Krakowa. A Mieszkańcy Krakowa to nie jest tylko wąska grupka bogatych. Których stać na luksus zakupu pojazdu nowszego lub elektrycznego, utrzymanie skomplikowanego pojazdu nowszego lub elektrycznego. Posiadam i użytkuję pojazdy elektryczne z Żoną (2 pojazdy EV) i wiem, że reklama ich bezawaryjność, niskich kosztów i prostoty NIE jest prawdą. Nie jest prawdziwa, ma się ni jak do reklamy. Są drogie i w zakupie, utrzymaniu, rzetelnej technicznie eksploatacji.	Tak czuje się JUŻ poszkodowany i OSZUKANY !!! Uległem reklamie i nieprawdziwej indoktrynacji. Sprzedałem już swoje 2 samochody spalinowe, by dać się ornamić i kupić elektryczne. Sprzedałem: jedno z nich to diesel (1,9 TDI), drugie benzynowe (z LPG) - super niezniszczalne, sprawne i tanie auta. Całkowicie żałuje wyboru i wydanych bardzo dużych pieniędzy. Czuję się wręcz oszukany indoktrynacją mediów i reklam oraz włądz do spółki z tzw fundacjami, dziennikarzami, działaczami, w sprawach dot. pojazdów elektrycznych! Jak wspomniałem wyżej posiadam i użytkuję pojazdy elektryczne z Żoną (2 pojazdy EV marki KIA i Hunday) i wiem, że reklama ich bezawaryjności, niskich kosztów i prostoty NIE jest prawdą. Nie jest prawdziwa, ma się ni jak do reklamy. Są drogie i w zakupie, utrzymaniu, rzetelnej technicznie eksploatacji. Co więcej trzeba aby zniechęcić mnie do Władz Krakowa....??? A w rezultacie do samego, rodzinnego Krakowa...?	Moim zdaniem, im, jeżeli w ogóle kiedyś miała by nastąpić strefa SCT to tylko: a) pod wiążącym władze Krakowa ilościowo (procentowo po wyjaj 75% frekwencji / większość) referendum (co zresztą WYRAŹNIE ZALECA UE!!!) b) W tym stanie gospodarki, zasobności portfeli obywateli Krakowa nie wcześniej niż per kapita wzrośnie powyżej górnej z DE lub Norwegii c) dopiero w tedy gdy infrastruktura będzie na tyle rozwinięta gdy każdy mieszkaniec bloku będzie mógł TANIO naładować w nocy pojazd elektryczny (pewnie w warunkach polskich ok 50 do 70lat), d) jak transformacja energetyczna i elektryczna będzie uczciwie KONKURENCYJNA - bez wymuszeń , zakazów, nakazów odgórnych jakiejś władzy. A konkurencja np obsługi pojazdów eko będzie skutecznie wymuszała normalne ceny.	Jeżeli w ogóle jakakolwiek opłata za wjazd do ścisłej SCT to super niska = SYMBOLICZNA! Uważam że wszelakie utrudnianie, opłaty to zbędna komplikacja życia społecznego, obywatelskiego. Podnoszenie kosztów funkcjonowania miasta, obywateli, przajezdnych. Którzy zaczną omijać Kraków bardzo dużym łukiem	W ogóle osoby Starsze powinny być traktowane w sposób uprzywilejowany	Czuję się poszkodowany = OSZUKANY !!! Uległem reklamie i nieprawdziwej indoktrynacji. Sprzedałem już swoje 2 samochody spalinowe, by dać się ornamić i kupić elektryczne. Sprzedałem: jedno z nich to diesel (1,9 TDI), drugie benzynowe (z LPG) - super niezniszczalne, sprawne i tanie auta. Całkowicie żałuje wyboru i wydanych bardzo dużych pieniędzy. Czuję się wręcz oszukany indoktrynacją mediów i reklam oraz włądz do spółki z tzw fundacjami, dziennikarzami, działaczami, w sprawach dot. pojazdów elektrycznych! Jak wspomniałem wyżej posiadam i użytkuję pojazdy elektryczne z Żoną (2 pojazdy EV marki KIA i Hunday) i wiem, że reklama ich bezawaryjności, niskich kosztów i prostoty NIE jest prawdą. Nie jest prawdziwa, ma się ni jak do reklamy. Są drogie i w zakupie, utrzymaniu, rzetelnej technicznie eksploatacji. Co więcej trzeba aby zniechęcić mnie do Władz Krakowa....??? A w rezultacie do samego, rodzinnego Krakowa...?	zbulwersowani SCT: Znajomi, koledzy i Koleżanki w pracy, Sąsiedzi, Rodzina, na szarym końcu jakieś wpisy na tzw FB (internet) ;	NIE, NIE , NIE !!! To głupota (atu destrukcja społeczna) potocznie "do potęgi n-tej"!
#########	########	Obszar SCT należy zredukować do obszaru równoznacznego z tym, na którym obowiązuje strefa płatnego parkowania. Pozwoli to na ograniczenie ruchu w centrum miasta, nie dyskryminując mieszkańców obrazy i umożliwiając bezproblemowy wjazd i przejazd przez Kraków osobom spoza miasta.		Tak, należy zrównać wymogi dla pojazdów benzynowych i Diesla (dla obu przyjmując jako minimum normę EURO 3).	Silnik Diesla jest radykalnie doskonalszy od silnika benzynowego - ma lepsze osiągi i parametry, a przy tym jest oszczędniejszy. Dyskryminacja właścicieli pojazdów napędzanych silnikami Diesla jest irracjonalna i pozbawiona podstaw naukowych (ten rzekomy "największy negatywny wpływ" jest pomijalny, jeśli chodzi o całościowo ujmowaną jakość powietrza). Większość zanieczyszczeń "dieslowskich" generują stare, uszkodzone silniki, które nie powinny być dopuszczone do ruchu na podstawie już obowiązujących przepisów - co jednak nie jest egzekwowane.		Tak, powinien być możliwy wjazd za opłatą dla wszystkich starszych pojazdów wykluczonych przez przepisy SCT.	Nie powinny, to dyskryminacja osób młodszych.		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, gdyż jest to zbędne.
#########	########	Obszar trzeba zmniejszyć do zera.	Nie powinno być żadnych ograniczeń.	Nie powinno być żadnych wymagań.	Będę się czuł poszkodowany, moja wolność zostanie ograniczona i nie kupię ekwiwalentu dla diesla.	Nigdy nie powinien mieć odbieranego prawa swobodnego poruszania się autem, które dostało homologację.	Nie, jest to skandal wprowadzać opłaty za poruszanie się.	Powinny być wpuszczane jak każdy samochód.	Strefa czystego transportu jest nie zgodna z konstytucją i kodeksem cywilnym. Ponadto ogranicza wolność mieszkańców. Nie ma informacji, gdzie można skonsultować ten temat.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, jest to bezsensowne rozwiązanie.
#########	########	Nie obszar trzeba zmniejszyć lub zakupić zwierzęta pociągowe które zaholuja pojazd na Parkuj i Jedz			Tak będę poszkodowany, bo mam ograniczoną wolność a ktoś mówi mi na co mam wydawać moje pieniądze. Kto finansowo na tym zyska, kto lobbuje? Uzasadnij odpowiedź i napisz dlaczego nie Polacy.	4-5 lat, auto nie bufki ani kurtka	Nie dopuszczam. Prawo powinno być jednakowe dla obywateli. Radni i inne dobrze upozażone osoby nawet z Donald Trampem powinny się stosować. Wybrani nie mogą truć i jgazować innych, Kraków to nie Auschwitz.	Tak, starych drzew się nie przesadza.			
#########	########	nie należy	tak, powinny	tak, powinny	nie będę	roku	nie dopuszczam	tak		Prasa drukowana; Radio ;Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Obszar starówki z racji na ochronę niszczejących zabytków.	Proponowane zasady promują tylko i wyłącznie auta nowe nie biorąc w ogóle pod uwagę wielkości auta oraz jego silnika ponieważ to absurd aby monstrualny SUV Mercedesa z ogromnym silnikiem V8 był mniej szkodliwy dla środowiska niż Fiat Seicanto.	Maksymalne wymagania powinny się kończyć na normie Euro 4.	Żyjemy w wolnym kraju i każdy powinien mieć pełną swobodę w wyborze auta oraz jego silnika. Przede wszystkim powinno być sprawdzane czy te tzw. Diesle kopciuchy, w ogóle przeszły legalny przegląd i wyłapywanie wszystkich taki aut bez względów na rodzaj silnika bo to one trują najbardziej, o ciężarówkach nie wspominając.	Żadnym ponieważ prawo nie powinno działać wstecz. Zakazać można co najwyżej kupowania kolejnego auta ale nie używania już posiadanego.	Powtórzę, nie norma a co najwyżej pojemność silnika powinna być tu wyznacznikiem.	Nie, dokładnie tak samo ale na pewno nie tak jak jest to teraz planowane.	SCT to oczyszczanie miasta z aut aby bogacze mieli więcej miejsca na swojego ogromne drogie i nowe auta. To nie ekologia tylko podział klasowy.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Pod żadnym względem.
#########	########	obszar powinien zostać zmieniony. Dobrym przykładem jest Warszawa, gdzie do np, szpitala nie mogą dojechać mieszkańcy spoza Warszawy, a posiadający starsze samochody.	Tak, gdyż nowy samochód z normą EURO6d z silnikiem 3 litrowym diesla i tak będzie generował więcej szkodliwych substancji i generował więcej substancji składających się na smog niż 20 letni samochód małolitrażowy.	kierujmy się faktycznymi normami spalin a nie wiekiem auta.	nie, jednak zapewne dla osób, które dużo podróżują samochód z silnikiem diesla jest rozsądniejszym wyborem z uwagi na spalanie paliwa oraz większą ekonomikę jazdy.	2-4 lata. Mając na uwadze aktualne ceny samochód na rynku wtórnym musimy dać ludziom czas, aby mogli pozwolić sobie na zakup innego samochodu.	n/d			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Utrzymać do ścisłego centrum.	Tak. Prawo nie działa wstecz.	Prawo nie działa wstecz.	Tak ponieważ nie zawsze uda się zastąpić jedno medium drugim. Krótkie odcinki to benzyna, duży moment przy niskich obrotach diesel.	15 lat. Bo po takim czasie samochód ulegnie złomowaniu (statystycznie)	Karać biednego, za to że ma stare auto? Normalni jesteście?	Odpuścić im, i tyle.	Utrzymać tylko w ścisłym centrum.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Zróbcie porządek z przemysłem. Zadne kary, termin, i likwidacja.
#########	########	Jeżeli już musi być obszar to powinien to być obszar plant. Tramwaje tam jeżdżą. Założenie powinno być że tylko lekkie ciężarówki dostawcze, oraz że władza nie ma wjazdu również jak mieszkańcy.	Prawo nie może działać wstecz. Po za tym na logikę trzeba by było wykluczyć auta nowe z dużymi silnikami	Jeżeli auto jest sprawne technicznie powinno móc wjeżdżać	Bo diesel wydłużanym utrzymaniu są wytrzymalsze stąd ekologiczniejsze.	Jeżeli jest mieszkańcem. To nie ma takiego okresu czasu.	Chyba że nie zarejestrowanym w mieście	Powinny być traktowane tak że jeżeli są sprawne technicznie mogą wjeżdżać	Sprawdzenie jakie było stężenie pyłów w mieście w tych samych miesiącach w roku wprowadzenia lockdownow i w normalnych latach.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	SCT nigdy nie powinna powstać.	Zasady powinny być jednakowe ponieważ SCT nie ma realnego wpływu na ilość emitowanych zanieczyszczeń.	Powinny być zmienione. SCT nie zmni jest ilości zanieczyszczeń			Nie, to wykluczenie osób, których nie stać na nowy samochód. Nikt nie jeździ starym samochodem z własnego wyboru.			Internetowe portale informacyjne ;	Nikt nie powinien robić takich stref
#########	########	Należy zmniejszyć obszar do ścisłego centrum.	Wszystkie samochody powinny być traktowane jednakowo.	Euro 3	Tak, niektóre modele samochodów, takie jak samochody dostawcze lub terenowe występują tylko z silnikiem Diesla. Sam proces wymiany samochodu jest wystarczającym powodem powodem, żeby poczuć się poszkodowanym.	15 lat. Osoby rozważające zakup "nowego" samochodu powinny mieć wiedzieć przez ile lat będą mogły go użytkować.	Nie.	Nie.		Radio ;	Nie, osoby z gmin otaczających Kraków mają większą potrzebę korzystania z indywidualnego transportu jakim samochód, niż mieszkańcy Krakowa. Nie posiadają oni lub posiadają słabo rozwiniętą komunikację miejską.
#########	########	Obszar powinien początkowo obejmować tylko centrum miasta (alejе i wewnątrz). W późniejszym czasie można strefę rozszerzyć. Nie powinna jednak dotyczyć mieszkańców strefy, którzy zakupili pojazdy zanim uchwalono strefę (tzn działać w wstecz).	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, przy czym nie o rok, ale kilka np 10 lat.	Nie, ale mieszkańcy powinni być zwolnieni z SCT	Tak, samochodu używam do dalszych wyjazdów, zależy mi na niskim spalaniu.	Przy zakupie, tzn kupując teraz nowy samochód powinienem wiedzieć jak długo będę mógł nim jeździć po Krakowie. Nie jest akceptowalne wprowadzanie ograniczeń "wstecz"				Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT powinno co najwyżej obowiązywać w centrum miast
#########	########	Obszar sct powinien umożliwić parkowanie na parkingach typu P+R na obrzeżach miasta	Uważamy że takie auta powinny być traktowane inaczej. Dla części ludzi, np. osób starszych albo bez możliwość dojazdu do pracy zbiorkomem, którzy mają niewielkie dochody zmiana samochodu może być niewykonalna. Poza tym patrząc globalnie, zmiana samochodu który Dobrze działa nie jest ekologiczna. Uważam, że samochody zarejestrowane wcześniej powinny być dopuszczone do ruchu dla mieszkańców do końca życia pojazdu. Powinno się wprowadzić zakaz wprowadzania "nowych" starych samochodów i wjazdu osób z poza miasta nimi.	Nie znam się, jeżeli tak wykazały badania i zostało to potwierdzone odpowiednimi ekspertyzami i opiniami specjalistów to znaczy że jest w porządku	Nie, nie robi mi różnicy paliwo	Osoba z poza Krakowa - bez znaczenia. Mieszkaniec Krakowa - jak pisałem wcześniej nie powinien mieć obowiązku zmiany samochodu zarejestrowanego przed wejściem w życie uchwały	Nie, mija się to z celem STC i promuje bogatych ludzi nad biednymi.	Nie. Nie wiem skąd się wzięło 70 lat. Jak mamy skazywać uprzywilejowaną grupę to wskazał bym wszystkich emerytów. Natomiast j.w. powinno się inaczej traktować pojazdy wszystkich mieszkańców		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Nie. SCT to wykluczenie komunikacyjne i eliminacja pojazdów osób biedniejszych niż średnia.	Uważam, że SCt powinny zostać zniesione jako niekonstytucyjne - swoboda korzystania z własności oraz przemieszczania się.	powinny zostać zniesione jako niekonstytucyjne - swoboda korzystania z własności oraz przemieszczania się.	Tak - swoboda korzystania z własności oraz przemieszczania się	154 lata. Mniejsza = ograniczenie swobody korzystania z własności oraz przemieszczania się.	Każdy samochód posiadający polską homologację powinien mieć prawo wjazdu wszędzie w Polsce (za wyłączeniem oczywistych wyjątków typu parki narodowe oraz centra historyczne)	Każdy samochód posiadający polską homologację powinien mieć prawo wjazdu wszędzie w Polsce (za wyłączeniem oczywistych wyjątków typu parki narodowe oraz centra historyczne)	To komunistyczny zamysł niezgodny z konstytucją RP	obrzydliwość;	nie. Niełegalne i niezgodne z konstytucją

########	########	Należy objąć część miasta do tzw. drugiej obwodnicy, ewentualnie do trzeciej (ale być może z mniejszymi ograniczeniami lub wyjątkami dla mieszkańców). Jest to obszar dobrze skomunikowany MPK do którego można stosunkowo łatwo i szybko dojechać z różnych stron miasta bez samochodu. Obejmowanie SCT osiedli peryferyjnych, zdominowanych przez zabudowę jednorodzinną (np. Nowa Huta za Pleszowem, Swoszowice) to obszary z bardzo słabą ofertą MPK i dla osób mniej zamożnych mogłoby to być dużym problemem	Raczej należałoby zróżnicować, gdyż wymiana auta może stanowić duże wyzwanie dla części osób, a wcześniejszy brak pewności co do rzeczywistego wprowadzenia SCT w życie nie stanowił adekwatnego okresu przejściowego.	Należałoby pozostać na normie Euro4 (z ewentualnym rozróżnieniem strefy w ścisłym centrum miasta na euro 5) - nie wydaje się być zasadne przyjmowanie bardziej restrykcyjnych założeń niż stosowane w niemieckich Umweltzone.		Ok. 2-3 lat Samochód kupuje się na okres co najmniej kilku lat - okres dwuletni w zdecydowanej większości stanowi nie więcej niż 50% tego okresu. Dla osób które dopiero kupiły auto może to być bardzo kłopotliwe. Ponadto nagła duża podaż aut używanych, w dodatku niemogących wjechać do takiego miasta jak Kraków wygeneruje znaczący spadek ich wartości co uderzy przede wszystkim w osoby mniej zamożne. Dłuższy okres przejściowy pozwoli na spowolnienie tego spadku wartości.			Sama idea SCT jest jak najbardziej słuszna i należy ją wprowadzić. Natomiast jej zapisy oraz sposób komunikowania o niej nie powinien odstraszać ludzi, gdzyż budzi to silne ruchy sprzeciwiające się tej idei. Powstanie SCT powinno być skorelowanie z powstaniem parkingów P+R (zlokalizowanych poza SCT) oraz atrakcyjnej oferty MPK dla dojazdów z nich. Osoby spoza miasta powinny mieć możliwość zostawienia swoich pojazdów (szczególnie tych niespełniających norm SCT) na tego typu parkingach i dalszej podróży MPK. Jednocześnie powinny to być miejskie parkingi - jako że Kraków chce wprowadzić SCT to nie powinien zrzucać tego na gminy ościenne. Propozycja tworzenia SCT w sytuacji posiadania zaledwie paru małych P+R i to głęboko wewnątrz SCT zakrawa o absurd. Ponadto parkingi P+R powinny być zdecydowanie większe i najlepiej zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie obwodnicy miast (najlepiej z doprowadzonymi liniami tramwajowymi lub kolejowymi).	Internetowe portale informacyjne ;	Nie mam zdania
########	########	Strefę należy zmniejszyszyc do najbardziej zakorkowanych miejsc w Krakowie.	Moim zdaniem łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane ponieważ prawo nie może działać wstecz.	Nie norma emisji spełniana przez pojazd kiedy wyjachał z fabryki, a aktualny stan techniczny powinien stanowić czy pojazd może wjechać do SCT.	Nie zamierzam zmieniać pojazdu. Używanie sprawnego samochodu przez długi czas jest najbardziej ekologiczne.	Nie powinno się zabraniać właścicielowi pojazdu wjazdu do SCT jeżeli pojazdu jest w dobrym stanie technicznym.		Nie. Wszyscy obywatele powinni być traktowani równo.		Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie.
########	########	obszar powinnien być jak najmniejszy	tak, minimalny rok produkcji jest żartem, 1litrowe polo z 99 roku ma mniejsza emisję niż 3 litrowy diesel 2015 z gamy choćby BMW	jak wyżej, minimalny rok produkcji jest żartem, 1litrowe polo z 99 roku ma mniejsza emisję niż 3 litrowy diesel 2015 z gamy choćby BMW	tak, to moja decyzja jakie auto chce kupić, niektóre modele nie występują w wersjach z innym rodzajem paliwa, mogę potrzebować pojazdu który jest pojazdem specjalnym a te również nie są dostępne w wersjach z innym rodzajem paliwa/zasilania.	co najmniej 2 letnim, uzasadnienie? Sprawdź średnie zarobki, sprawdź średni koszt życia, sprawdź ceny ogłoszeń z autami które zmieszczą się w normie przez co najmniej 10 lat, sprawdź jak długo by taki średniak musiał odkładać na takie auto	tak, bądź całkowitym zwolnieniem w przypadku uzasadnionych pojazdów specjalnego przeznaczenia	tylko jedno auto na osobe powyżej 70 roku życia, 50% taniej opłaty rocznej przy drugim	zapytajcie odpowiednich ludzi a nie Panie Grażynki które do pracy dojeżdżają komunikacją czy też wykorzystując męża. Oczywiście żartobliwie, po prostu weźcie odpowiednie do tego osoby!!!	Telewizja;	nie
########	########	Powinien zostać zmniejszony obszar SCT. Dla mieszkańców do granic II obwodnicy a dla wjeżdżających do III.	Powinny być łagodniejsze dla aut kupionych przed data wprowadzenia SCT	Nie	Będę czuł się poszkodowany ponieważ i tak mam auto na benzynę, a nie będzie mnie stać na auta spełniające normę za kilka lat	2 lata - pozwoli to na zorganizowanie środków na kupno/leasing auta spełniającego normy	Bezwzględny	Moim zdaniem zasady powinny być takie same dla wszystkich niezależnie od wieku	Oferta komunikacyjna musi być dużo lepsza przy wprowadzeniu SCT. Powinny powrócić magistralne linie autobusowe co 7 minut.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie
########	########	Zmniejszyć, stare miasto i najbliższe okolice	Tak, prawo nie działa wstecz. Wybór auta i jego zakup był realizowany w innych ni obecnie realiach	Tak, wymagania powinny zostać złagodzone, nie każdego stać na nowy samochód a zbyt restrykcyjne wymagania powodują wykluczenia poszczególnych mniej zamożnych grup obywateli co narusza zasadę równości wobec prawa	Nie sam jestem zwolennikiem samochodów benzynowych z LPG dla oszczędności	10 lat aby mieć jak najwięcej czasu na przygotowanie do zmień a zakup odpowiedniego	Tak ale tylko jeśli taki wjazd jest nie istotny. Jeśli kierowca samochodu nie spełniającego warunki STC może wykazać że jest to jego jedyny lub najlepszy samochód a jednocześnie wjazd jest konieczny np ze względu na do jazd do pracy, szkoły, placówki medyczne, urzędu lub innej istotnej przyczyny powinien zostać warunkowo dopuszczony bez uiszczania opłaty	Tak, zwolnione z wymogów STC	Szeroko pojętym temat samochodów służbowych / dostawczych. Zwolnione z wymogów STC aby zachować swobodę prowadzenia działalności i konkurencyjność przedsiębiorców na rynku	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ma takiej potrzeby, ogranicza swobodę poruszania
########	########	Należy usunąć SCT	Ta strefa nie powinna NIGDY POWSTAĆ!!!	Usunąć SCT	Czuję się poszkodowany istnieniem SCT	Nie powinno być tej strefy!!!	Dopuszczam jedynie całkowite usunięcie tej strefy!	Nie powinno być SCT	Usunąć ten bandycki pomysł	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nikt i nigdy nie powinien tego wprowadzać!
########	########	Strefa powinna obejmować teren wokół II obwodnicy	tak kupione przed wprowadzeniem strefy powinny być traktowane łagodniej	Benzyna 1995 Diesel 2006	Nie ponieważ nie planuje kupna diesla		Dla wszystkich samochodów nie spełniających wymagań powinien być możliwy wstęp za opłatą	Tak, nie powinni mieć ograniczeń wielu z nich nie stać na kupno lepszego samochodu		Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	obszar mały SCT tylko Rynek Główny	samochody 15 letnie zarówno dizle jak i benzynowe	15 lat	tak, kocham mój samochód i nie chcę go zamieniać	5 lat, przygotowanie na zakup lub wymianę samochód na inny	nie, całkowicie darmowy dostęp	tak, całkowicie dowolny i bezpłatny wjazd	SCT tylko obszar Rynku Głównego	Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Obszar powinien dotyczyć tylko ścisłego centrum miasta, po którym nie powinien odbywać się żaden ruch kołowy (łącznie z rowerami i hulajnogami elektrycznymi).	Samochody kupione przed przyjęciem uchwały jak i po jej przyjęciu posiadają aktualne dopuszczenia do ruchu, homologację oraz przechodzą corocznie badania techniczne. Nie ma podstaw do zakazu ich wjazdu do miast. Ponadto taki zakaz jest ograniczeniem swobód obywatelskich i podważa zasadność wydania homologacji dla danego pojazdu co może prowadzić do pozwów zbiorowych.	Każdy samochód w momencie wyprodukowania posiadał aktualne badania pod kątem norm emisji spalin. Urząd miasta nie ma prawa podważać tych dokumentów. Jedynymi pojazdami, które mogą nie mieć prawa wjazdu, są te które nie posiadają żadnej normy EURO.	Wybór silnika powinien być moim wyborem, a nie wyborem urzędników, ponieważ samochód ten jest kupowany za moje pieniądze, a nie za pieniądze miasta. Jeżeli miasto zamierza kupić mi samochód benzynowy w zamian za auto z silnikiem diesla nie będę poszkodowany.	Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca żeby urzędnik miał prawo dysponowania cudzą własnością.	Jeżeli pojazd spełnia normy EURO nie ma prawa pobierać od użytkownika opłat, jeżeli takich norm nie spełnia to spełnia wymogi aby być autem zabytkowym i w tym przypadku też nie powinna być pobierana opłata. Tego typu opłaty są złodziejskim mechanizmem wyłudzania pieniędzy.	Wszyscy obywatele są równi wobec prawa i powinni być równo traktowani.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie ma podstaw do wprowadzania SCT.
########	########	Mieszkańcy powinni mieć prawo do swobodnego poruszania się, jak gwarantuje im to konstytucja, nie ważne jakim pojazdem.	Auta powinny być traktowane łagodniej, tak by nikt nie był dyskryminowany i by nie była ograniczana jego wolność.	Czujniki zanieczyszczonego powietrza powinno się rozmieścić tak jak w Niemczech, w znacznie mniejszej ilości i z reguły po za miastem.	To obywatel powinien decydować i mieć prawo do decydowania jaki samochód jest dla niego potrzebny. I nie powinno być to ograniczane.	Tyle lat aż biedniejszych będzie stać na nowe, a "średnio zamożni" spłacą kredyt na obecne auto.	A może władze Krakowa powinni bez ceregieli wprowadzić opłaty za poruszanie się po mieście, przecież zawsze o kasę i wyciągnięcie jej z kieszeni podatnika chodzi.	Tak powinni być zwolnieni z podatku i mieć możliwość swobodnego poruszania.	Dlaczego poziom zanieczyszczeń powietrza w miastach Polskich bada się inaczej niż w Niemczech?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ to bezsens i absurd.
########	########	Jestem przeciwnikiem STC w Krakowie i miasta ościennych , gdyż to uderza w najbiedniejszych, odbierając im prawa do wjazdu i normalnemu funkcjonowaniu obywateli .	i co z tego że auta z 2009 roku będą mogły wjeżdżać jak niektóre samochody starsze też mają tą samą norme emisj , tylko kwalifikacje je niżej . strefa mogła by być tylko w okolicy rynku głównego a reszta miasta dla obywateli , nie odbierajcie im wolności . !	Niech by już było minimalny rok samochodów to też z chwilą wejścia Euro 3 .	Oczywiście że będę . Raz że mnie na to nie stać , nowsze auta są awaryjne . I benzynowe są mniej ekonomiczne w dodatku co jeśli chodzi o dostawcze ? Tam tylko diesel .	Stop STC . Oslabicie gospodarkę	Nie powinno być opłat no to uderza w biedniejszych ! To jest dziekenie człowieka na biedniejszego i bogatszego .	Każdy powinien jeździć czym chce ! Jego wybór !	Wraz ze wprowadzeniem STC będę musiał zwinąć działalność , obawiam się że nie tylko ja . Uderzacie w obywateli !	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie NIE . Stop podziału społeczeństwa !
########	########	NIE ZAMYKAJCIE NAM CALEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
########	########	zmniejszyc tylko rynek kosciola mariackiego	kupilem auto z założeniem i prawem ktore obowiazuje w danym momencie jesli sie wprowadza ograniczenia powinny dotyczyc nowonabytych/wyprodukowanych aut!	tak jak napisalem przy kupnie auta prawo nabyte powinno obowiązywac a nowe prawo powinno dotyczyc nowo wyprodukowanych aut	wykonuje prace ktora wymaga uzycia samochodu i jesli koszty eksploatacj rosna bo ktos wymysla ze cos co istnieje juz komus nie pasuje to ja na tym trace i zapomietam osoby ktora mnie zmiazaja do tej straty... badania? jakie badania? kto je sponsorowal? a czy ktos dokona badan ile pyłu emituja opony i hamulce ciezsze elektryki? zanieczyszczenia to nie tylko rura wydechowa !	zadna osoba ktora juz posiada auto nie powinna miec takiego ograniczenia! wegole zreugnuje z tego chorego sct i tanie auta nie beda mogły wjeżdzac do punktow gdzie np musze dojechac z dzieckiem? i co bede rowerem wozil dziecko niepełnosprawne na konsultacje do lekarza?	zresygnujcie z chrej wizji sct	a czy osoba 69 60 50 40 30 czy 20 letnia bedzie mniej poszkodowana odrzucie chore zalozenia sct komu chcecie pomoc? to moze zakazcie palenia papierosow? całkowicie moze zakazcie picia alkocholu? całkowicie dalej zakazcie uzywania cukru przeciez truje wiec zakazcie całkowicie i jeszcze zakazcie jedzenia miesa niech w całym krakowie nie mozna kupowac i spozywac miesa i jajek i wody z kranu tylko butelkowana i to ze szkła i jeszcze zakas cocacoli!!!	sct to tylko sposob na okradzenie ludzi z pieniedzy nie mozna podbywac ludzi praw juz nabytych! bedziecie swoimi sumieniami odpowiadac no za brak wizyt lekarskich na czas bo kogos nie bedzie stac pojechac do sct!	Internetowe portale informacyjne ;	w zadnym wypadku sct to złodziejstwo!!!
########	########	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na tby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin

#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie		Nie możecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytanie.
#########	########	Powinien być bardzo łagodny, by nie uniemożliwiał swobodnego poruszania.	Powinny być złagodzone znacznie bardziej, tak by nie łamało to konstytucji i praw obywatelskich.	Średni wiek aut a Polsce to 15 lat. Prawo nie powinno uderzać w najbiedniejszych więc 20 lat albo i więcej nie powinno robić przeszkód.	Tak ponieważ to obywatel wie lepiej jakie auto potrzebuje.	15 lat może przez ten czas rozum wróci	Przecież tu tylko o kasę i nowe opłaty chodzi.	Powinni mieć prawo do swobodnego poruszania się i być zwolnieni z podatku	Dlaczego pomiary zanieczyszczeń powietrza w Niemczech wyglądają inaczej a w Polsce inaczej. Dlaczego ilość czujników jest inna....	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Ponieważ to bezsens
#########	########	Stop stc	Stop stc	Stop stc	Stop stc	Stop stc	stop stc	Stop stc	Stop stc	Internetowe portale informacyjne ;	Nie !
#########	########	Obszar powinien być JAK najmniejszy! Tak by mieszkańcy i osoby przyjeżdżające do Krakowa nie odczuli ograniczeń! Ograniczenia powinny obejmować jedynie obszar ścisłego samego rynku głównego, z wykorzystaniem mieszkańców!	Ograniczeniem nie powinny podlegać samochody osobowego zarejestrowane na terenie Polski	Wyłączone z ograniczenia wjazdu powinny być wszystkie samochody zarejestrowane na terenie Polski	Tak będę! Obecnie posiadam samochód z silnikiem diesla, jego średnie spalanie wynosi w cyklu mieszanym 5 litrów, zamiana na silnik benzynowy podniesienie koszty utrzymania samochodu (większe spalanie)	Min 25 lat! Jest to okres gdzie przy obecnych zarobkach i cenach nowych samochodów będę miał możliwość stopniowo odłożyć na zakup nowego samochodu	Absolutnie nie dopuszczam żadnej możliwości podtwierania dodatkowych opłat za poruszanie samochodem osobowym! Skoro kilka lat temu UE dopuściła mój samochód do ruchu jako nowy to czemu teraz mi zabrania jazdy nim czy każe dodatkowymi opłatami czy podatkami.	Tak jak powyżej pisałem, żadnych ograniczeń!	Natychmiastowe wstrzymanie prac nad programem SCT i jemu podobnych!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak jak na terenie Krakowa, NIE!
#########	########	STC powina ograniczyć się do ścisłego centrum.	Nie powinno być przymusu wymiany sprawnego auta		Ja wiem jakie auto potrzebuje i na jakie mnie stać	7 lat bo co tyle wymieniam samochód				Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	########	Zmienić czyli zmniejszyć	łagodniejsze zasady	Tak	Tak będę miał ograniczoną wolność wyboru	10 lat	Nie zgadzam się w ogóle z zakazem wjazdu, jako mieszkaniec Krakowa chce mieć możliwość wjazdu do własnego miasta	Tak łagodniej	Nie chce w ogóle ograniczania wjazdu dla mieszkańców ze względu na emisję auta	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Nie. Jeśli strefa musi powstać, to tylko w ścisłym centrum np w okolicach rynku, reszta miasta powinna normalnie funkcjonować.	Powinny zostać jeszcze złagodzone np dla mieszkańców Krakowa, nie można zmuszać ludzi do zmiany samochodu.	Wymagania mogą zostać, ale strefa powinna być minimalna i z odstępstwami dla mieszkańców.	Tak mogę być poszkodowany, samochody z silnikiem Diesla mają niskie spalanie i zazwyczaj dość duży moment co pozwala np ciągnąć przyczepę.	Nie powinniśmy nikogo zmuszać do wymiany samochodu!	Wiele specjalistycznych pojazdów nie spełnia norm a są i będą wykorzystywane, powinien być sposób na wjazd do strefy, a sama strefa powinna być ograniczona.	Tak. Po raz kolejny napisze, że nie powinniśmy nikogo zmuszać do zmiany auta, a już tym bardziej osób starszych. Samochód ma być sprawny technicznie a nie "nowy".	Nikt nie bierze pod uwagę dostawców, kurierów, odbiorców śmieci i innych pojazdów typu dźwig czy samochód asenizacyjny, są to pojazdy zapewniające byt mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie! Kraje europejskie rezygnują całkowicie z SCT jeśli my musimy je wprowadzić, to tylko w bardzo ścisłym centrum, ludzie obudźcie się to jest Polska a nie Szwajcaria, średnia wieku samochodu wynosi u nas 15 lat.
#########	########	Należy zlikwidować SCT	SCT nie powinno obejmować samochodów zakupionych przed wprowadzeniem stref.	Tak. Powinno obejmować auta zakupione po wprowadzeniu SCT	Tak - będę czuł się poszkodowany. Nowoczesny diesel to kompromis pomiędzy efektywną jazdą a kosztami utrzymania.	Powinien to wiedzieć przed zakupem auta.	Nie, nie powinno się karać dodatkowymi opłatami kierowców którzy za kupili swoje auta przed wprowadzeniem SCT. Ewentualnie wjazd powinien kosztować symboliczną złotówkę.	Nie, nie powinny. Dla osób powyżej 70 lat, auto to często jedyny sposób na godne przemieszczanie się.	Do stref SCT powinny wjeżdżać wszystkie auta mające aktualne badania techniczne.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Wyklucza to możliwość swobodnego poruszania się co jednocześnie łamie zapisane konstytucyjne prawa
#########	########	Strefa powinna obejmować tylko Rynek, bo tam już nie ma mieszkańców	Oczywiście, prawo nie działa wstecz. Pod uwagę NIE powinny być brane auta kupione przed zmianą prawa	Dopuszczone powinny być wszystkie auta, które mają mniej niż 60 lat	Co za bzdurne pytanie? Oczywiście że będę się czuł poszkodowany, jeśli będę musiał wydać dodatkowe 200 tysięcy złotych. Tylko wy wydajecie cudze pieniądze więc nie czujecie się poszkodowani	10 lat wcześniej	Nie! To bandyctwo w biały dzień! W końcu zależy wam na kasie czy pseudoekologii?	Nie. Jesteśmy wszyscy równi wobec prawa! Konstytucja się kłania!	Strefa tylko na rynku. Precz z łapami od naszego życia!		Nie. Czy wy dwóch naprawdę chcecie tworzyć getta, jak za Hitlera?
#########	########	SCT nie może obejmować całego miasta, bo to uderzy w najbiedniejszych. Dla wielu dostęp do pracy, szkoły czy lekarzy będzie niemożliwy lub bardzo utrudniony.	Dlaczego nowe auta nie spełniają norm (diesel gate) natomiast starsze po zamontowaniu katalizatora już tak? Wiązanie zasad wjazdu do SCT z wiekiem auta jest bez sensu, to taka droga na skróty. Jakość spalin powinna być kontrolowana na stacjach kontroli pojazdów. Może tylko to by wystarczyło?	Tak, są tendencyjne - nowe auta są dużo bardziej skomplikowane, cięższe i spalają więcej paliwa. Nowy Opel Astra pali 7-8l/100km, stare palily 5-6l.	Problem pojawia się przy niższych temperaturach, gdzie lwia część nowoczesnych farsaberi nie działa. Jeśli stary diesel przejdzie badanie emisji na SKP to nie widzę problemu.	Stat. Każde nagłe mieszanie na rynku bardzo źle wpływa na dostępność aut i ich średnią cenę.	Myślę że tak, ale kryteria SCT powinny być ponownie przeanalizowane.	Przecież te same pytania padają przy debacie czy zrosimy emerytury i "składki" dla pracujących. Państwo tworząc prawo definiuje pewnego rodzaju umowę ze społeczeństwem. Niektórzy zbierają na samochód latami, dlaczgo mają być karani tym że zbierali zbyt krótko albo mają zbyt niską emeryturę i nie stać ich na nic lepszego?	Zgadam się że jest problem z nadmierną emisją aut spalinowych, szczególnie tych w złej kondycji lub z nadmiernym przerostem mocy nad masą bo przecież emisja jest proporcjonalna do spalania paliwa.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja,Radio ;z najomi;	Oczywiście że nie
#########	########	Zmienić. Obszar jest za duży. Mieszkam w Czyżynach i mam rodzinne auto typu minivan z roku 2009 z silnikiem diesla (kupione od rodziny doinwestowane zadbane, zakonserwowane itp aby jeździć nim przez długie lata) a moja rodzina która mieszka w województwie śląskim też ma pojazdy które są za stare wg wymogów SCT. Jedno to dlaczego muszę sprzedać moje auto, a drugie to jak m.in Dziadkowie mogą dojechać do wnuków, gdzie mają realnie zaparkować żeby rozsądnie dojechać do naszego miejsca zamieszkania? Obecnie rodzina od czasu do czasu raz odwiedza ale dla osób starszych to wyprawa i jadą samochodem ponad 1,5h w jedną stronę, a jak będzie strefa to ze względów finansowych na pewno nie sprzedadzą swojego auta tylko przez STC OGRANICZĄ ODZWIEDZINY WNUKÓW :(	Kto tworzy tą ankietę? Proszę szanować ludzi którzy chcą uczciwe wyrazić swoje zdanie !!! Pojazdy kupione przez wejściem w życie ustawy nie powinny być objęte !!!	Stefan powinna dotyczyć aut kupionych po wejściu w życie ustawy. Jak ktoś często zmienia samochody to kupi taki "właściwy" a jak ktoś dba, szanuję i planuję jeździć autem przez lata to powinien mieć możliwość jazdy tym co kupił gdy nie były ustawy. Uważam że nie jest ekologiczne masowe zmienianie samochodów i tworzenie masy niepotrzebnych odpadów.... ltd	TAK BARDZO. Mam zadbane uszanowane auto, które potrzebujemy żeby zawieźć dzieci do żłobka i przedszkola, żona pracuje od 7 a ja od 6, dojazd samochodem jest na styk.. a komunikacją nie da się dojechać na czas.	Strefa powinna dotyczyć samochód które się kupi a nie tych które już się posiada. Proszę przeczytać poprzednie odpowiedzi. Dziękuję.	Jak miałbym płacić jak mieszkam w strefie i jak napisałem wcześniej moja rodzina potrzebuje samochodu? Otaczago np. działkowi moich dzieci mają płacić ja przyjazd do wnuków który niestety mieszkają w takim mieście :(	Moje zdanie jest powyżej. Przepisy powinny dotyczyć aut zakupionych po wejściu w życie ustawy. Jakiekolwiek wykluczenia będą tylko pozornie dobre dla niektórych osób a wiele skrzywdzą....	Uważam że wprowadzenie strefy w całym mieście i zakazanie używania starszych uszanowanych pojazdow uderzy bardzo mocno (i może zniszczyć życie) ludzi którzy mają wszystko w życiu poukładane ale nie stać ich na sprzedaż dobrego, pewnego ale starszego pojazdu i wyrzucenie pieniędzy w błoto żeby kupić byle jakie gorsze technicznie auto które ma w dokumentach nieco nowszy rocznik.	Internetowe portale informacyjne ;	Proszę przeczytać moje powyższe komentarze. Z góry dziękuję.
#########	########	Nie należy w ogóle wprowadzać SCT!	Nie należy w ogóle wprowadzać SCT!	Nie należy w ogóle wprowadzać SCT!	Tak	30 lat	Nie należy w ogóle wprowadzać SCT!	Nie należy w ogóle wprowadzać SCT!	Nie należy w ogóle wprowadzać SCT! Należy zorganizować referendum w tej sprawie.	Social media (Fb, Ig, inne);ZPT ukrywa informacje o konsultacjach;	Nie! To jest dyktatura!
#########	########	SCT nie powinno powstać wcale, ale przez pazerność polityków, którzy chcą otrzymać fundusze z kredytu zwanego KPO, muszą zostać utworzone. Skoro tak, to nich politycy biorą pieniądze z KPO, ale w zamian stworzą strefy, które nie będą uciążliwe dla mieszkańców, czyli ograniczone do minimalnego obszaru w ścisłym centrum.	Strefa musi być w minimalnym stopniu uciążliwa dla mieszkańców, tak więc posiadane przez nich auta, które kupili przed wprowadzeniem strefy muszą być dożywotnio zwolnione z ograniczeń wjazdu.	Są zdecydowanie zbyt restrykcyjne. Nie powinny przede wszystkim dotyczyć już zarejestrowanych pojazdów a same wymogi, na wzór niemieckich zielonych stref powinno się ograniczyć do EURO1 (gdzie EURO1 wjeżdża do strefy) dla aut z silnikiem benzynowym i EURO4 (gdzie EURO4 wjeżdża do strefy) dla aut z silnikiem diesla lub EURO3 dla aut z silnikiem diesla wyposażonych w filtr DPF (stwierdzanie na SKP, nie w wyniku procedury homologacyjnej). Auta zasilane LPG i hybrydy jako pojazdy zasilane paliwem alternatywnym - bez ograniczeń.	Po informacjach o planie stworzenia SCT diesle, które potencjalnie nie będą mogły wjechać do strefy raz, że zaczęły gwałtownie tracić na wartości, a dwa, są praktycznie niesprzedawalne. Sytuacja wygląda odwrotnie w przypadku pojazdów z silnikiem benzynowym. Tak więc wymiana diesla z 2009 na jago odpowiednik cenowy z 2000 roku jest działaniem na szkodę osoby, która takiej wymiany musi dokonać. Pomijam oczywisty fakt, że to minimum jedna generacja do tyłu, więc mniej systemów bezpieczeństwa i komfortu, o stanie technicznym nie wspominając.	Przy obecnej inflacji i ciągłym wzroście kosztów życia realnie 10 lat.	Podobno SCT miała chronić zdrowie, a nie zasilać kasę miasta. Jeśli jest inaczej, to może warto o tym pisać w sposób bezpośredni, zamiast zasłaniać się ekologią i troską o czyjeś zdrowie. Nie, nie powinno być żadnych dodatkowych opłat, bo nie będą konieczne, jeśli będące już w posiadaniu mieszkańców pojazdy będą mogły wjeżdżać do czasu ich sprzedaży lub złomowania.	Wydawałoby się, że urzędnicy dużego, europejskiego miasta dalecy są od dyskryminowania ze względu na wiek, jak widać, jest inaczej. Nie, nie powinno się przywilejować ani dyskryminować żadnej z grup. Dotyczy to tak wieku, jak i stanu majątkowego, bo utworzenie strefy już na starcie dyskryminuje ludzi mniej zamożnych, którzy nie będą w stanie sobie pozwolić na zmianę auta.	NIE dla utworzenia SCT w Krakowie - jestem całkowicie przeciwna i tak należy traktować, w pełni jednoznacznie, mój udział w tych konsultacjach.	widziałam protestujących pod urzędem ludzi i tam się dowiedziałam o strefie, brawo dla ZTP za "fantastyczną" kampanię informacyjną.	Jadna z gmin nie wpadnie na tak idiotyczny pomysł, chyba, że Krakow zabroni wjazdu ich mieszkańcom, wówczas w odwecie mogą zakazać wjazdu mieszkańcom Krakowa
#########	########	zmienic ograniczyc tylko do malej centralnej czasci starego miasta!!!! a najlepiej duzje sobie spokoj z tym czystym transportem ktory truje nie z rur samochodow a z komnow elektrowni!!!!	oczywiscie! jesli nie było ograniczen to kupujacy nie wiedzial ze musi wybrac to czy tamto auto nie zmienia sie zasad w czasie gry mozecie wprowadzac zmiany od nowych czasow a nie podciagac ograniczenia dla ludzi juz funkcjonujacych w danym srodowisku!	wogole wycofac sie glupiego pomysłu cst ale jesli juz musicie udowadniac ze cis robicie to nowe zasady mogły b obowiazywac tylko nowoowyprodukowanych samochodow!	pomiarami i badaniami mozna sterowac zalezonosci kto placi za badania istytut zdrowia ufundowany przez koncerny tytoniowe nigdy nie wykazał szkodliwosci palenia na zdrowie wiec jakie teraz sa dowody ze tymy badaniami nie popiera sie tylko wygodnej dla radnych tezy? a co poszkodowania jesli ktos jezdzi po miescie powidzmy 10 km dziennie byłby idiota uzywajac disla ale jesli ktos jezdzi dziennie powyzej 200km dziennie bo taki ma charakter pracy to koszty jego eksploatacji wzrosna bardzo tak samo wytrzymalosc benzyniaka jest duzo mniejsza niz disla wiec i czesciej bedzie musiał wymieniac samochod. wkladanie kija miedzy szprychy wywruci rower na ktorym jedzie ewolucja. brak regulacji popchnie ewolucje szybciej do przodu. ludzie sami wiedza ze do miasta hybryda male trasy to benzyna a dlugie to disel. widzielisicie film jak facet w tesli wozil agregat pradotworczy by ladowac tesle jak mu pradu zabraknie? doprowadzicie do wynaturzen a nie do ewolucj	kazdy nowy samochod ma juz jakies wysrubowane normy wiec spokojnie ewolucyjnie bedzie coraz wiecej aut zlepszymi normami po co to psuc? dajcie 20 lat jest to odpowiedni okres by sie nowe pokolenie przygotowało!	rozumiem ze nie bedzie w krakowie strazy pozarnej a w razie rozruchow wojsko swoimi wozami ogarnczonymi bo nie bedzie mogło wjechac?!? dajcie spokoj ict wycofajcie z tego chorego pomysłu	wszystkich osob powyze 17 roku zycia jak chcecie wprowadzac sct to powinno obowiazywac nowych kierowcow!	wycofajcie sie z tego głupiego pomysłu albo zrobcie cały krakow strefo tylko dla rowerow tylko i wyłacznie bez wyjatkow policjanto na ro werach lekarzy na rowerac strażakow na rowerach dostwy na rowerach i badziecie mieli pierwsza w swiecie strefe prawdziwego czystego transport ale na rowerach bez elektrycznego wspomagania z elektrowni weglowych które trują przez kominy bedzi to pierwsza strefa czystego transportu na martwej wsi krakow bo sie wszyscy wyprowadzia pozostana tylko radni bo beda mieli dostacje z warszawy	Internetowe portale informacyjne ;	nie!!! absolutnie k@&E%# NIE!!!

#########	########	Nie powinno być SCT	Nie powinno być sct	Nie powinno być SCT normy euro nie mają się do rzeczywistej emisji spalin	Tak gdyż nie po to wydaję pieniądze na naprawę diesla żeby się przesiadać na benzynę	Nie powinno być SCT	Nie powinno być żadnych opłat	Nie	Nie jest to logicznie uzasadnione jeśli nowe BMW X4 może wjechać a fiat seicento nie może to gdzie tu sens ?	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	SCT powinna być wyłącznie na obszarze Starego Miasta to wystarczy dla spełnienia warunków narzuconych przez odgórne przepisy.	Obostrzenia powinny obejmować jedynie samochody poniżej normy Euro-4 lub wyprodukowane po roku 2000 w obu przypadkach, a dla mieszkańców miasta posiadających starsze pojazdy (nie dotyczy zabytkowych) dodatkowy okres karencji 5 lat.	Tak, jak wyżej napisałem.	Ja już zmieniłem diesla na benzynowy, ale i tak badania wskazują na minimalny wpływ komunikacji lotowej na stan powietrza w miastach (do 7%), więc nie powinno być obostrzeń uderzających bezpośrednio w posiadaczy samochodów.	5 lat to minimum, aby właściciele mieli czas na zmianę lub rezygnację z pojazdu. Krótszy czas nie pozwoli na jakąkolwiek amortyzację zakupu sprzed zmian prawa.	Opłata byłaby dobrym rozwiązaniem dla przyjezdnych spoza miasta i nie powinno być ograniczeń rodzaju pojazdu, a najwyżej co do masy własnej, bo to wpływa na ilość emisji.	Tak, zwolnienie całkowite dla posiadaczy w wieku powyżej 65 lat (emeryci) osobiście korzystających ze swoich pojazdów.	To wszystko.	Social media (Fb, Ig, inne);Komunikator;	Nie, najwięcej emisji jest z pieców i kominków, nie z samochodów.
#########	########	Wydawać by się mogło, że WSA już wyjaśnił uchwałodawcom, że strefa oznacza jakiś wydzielony obszar, a nie powierzchnię całego miasta. Strefa nie powinna powstać wcale, ale zapewne, wbrew mieszkańcom, zostanie utworzona, więc powinna mieć minimalny obszarowo teren w ścisłym centrum.	Wszystkie samochody zakupione przed dniem wprowadzenia strefy muszą być zwolnione z zakazu wjazdu.	Tak, wszystkie samochody zakupione przed dniem wprowadzenia strefy muszą być zwolnione z zakazu wjazdu. Dodatkowo, benzyna - EURO1, diesel max. EURO4.	nie kupię odpowiednika diesla za te same pieniądze	10 lat, ludzi nie stać na codzienne życie, a co dopiero na wymianę aut	Chcecie zarabiać na strefie, czy wpływać na zdrowie mieszkańców? Żadnych opłat, auta już zarejestrowane mają być zwolnione z zakazu wjazdu niezależnie czy spełniają wyśrubowane normy, czy nie.	nie	NIE dla SCT	inne;	nie
#########	########	Obszar powinien zostać zmniejszony do 2., ewentualnie na południu 3. obwodnicy - brak parkingów uniemożliwi dojazd do komunikacji miejskiej; nawet nowopowstałe (Pachońskiego, Krowodrza) są O WIELE za małe - a i tak byłyby w obrębie SCT, więc jak do nich dojechać?	Powinny być utrzymane - a jakiekolwiek myślenie o ich zaostrzeniu jest absurdalne. Polaków nie stać na wymianę aut na nowsze (nowe są poza zasięgiem zdecydowanej większości), a średni wiek aut to ok. 14 lat. Traktowanie aut z silnikami diesla jest zbyt rygorystyczne - większość samochodów dostawczych takie posiada; i o ile są sprawne (to powinno być kontrolowane! a nie wiek/norma) powinny mieć możliwość wjeżdżania aż do "śmierci technicznej".		Tak - silnik diesla jest znacznie trwalszy i ekonomiczniejszy w przypadku dłuższych tras. Owszem, jeśli ktoś porusza się samochodem z takim silnikiem wyłącznie po mieście na krótkich odcinkach może być on niedogrzany itd. (zwiększając emisję), jednak w przypadku osób dojeżdżających do Krakowa z otaczających miejscowości sytuacja wygląda inaczej.	Zakładając, że nowsze, używane auto benzynowe spełniające normy kosztuje ok. 40 tys. zł, to nawet odkładając na nie 1000 zł/miesięcznie (ile osób może sobie na to pozwolić?) byłoby to ponad 3 lata - w tym czasie zdąży się już zaostrzyć kryterium dopuszczalności... Zaciąganie kredytu na zakup auta, to jeszcze większe obciążenie z analogicznymi czy nawet gorszymi skutkami.	Dozwolony w sytuacjach awaryjnych - np. dojazd do szpitala, lekarza, przedszkola/szkoły (po chore dziecko), ...	Po pierwsze - osoby w tym wieku już rzadko korzystają z samochodu i są raczej współwłaścicielami z młodszymi kierowcami, którzy z nich korzystają i je wożą; po drugie - w tym wieku na pewno nie pozwolą sobie na zakup nowszego. Takie więc auta, nie spełniające norm, powinny być dopuszczone w przypadku gdy starsza osoba (właściciel) jest pasażerem jak również w sytuacji gdy sama prowadzi (raczej nie jeździ "dla przyjemności").	NIE dla SCT	Kryterium dopuszczenia do wjazdu powinna być kontrola stanu technicznego samochodu podczas przeglądu - posiadanie wyższej normy wcale nie oznacza automatycznie mniejszej emisji (wystarczy porównać dane polskie choćby z niemieckimi - tam odsetek aut które go nie przechodzą jest znacznie większy i to w przypadku aut nowych!)	Internetowe portale informacyjne ;	NIE! Brak jakiejkolwiek alternatywy dla ruchu samochodowego - komunikacja zbiorowa jest BARDZO uboga (lub jej brak)
#########	########	zmniejszyc do rynku glownego starego miasta!	oczywiscie nie tylko kupionych ale tez wyprodukowanych nie kazdego stac na kupno nowki jak koszty naprawy przewyzsza naprawe starego!	proste zadne sct!jak ludzi bedzie stac na kupno lepszego samochodu tostarsze nie beda uzywane wiec i nie beda wjezdzac do "miasta"	a wy myślicie ze wybor diala to luksus? niech jeden z drugim zacznie robic po 500 km dziennie bezyna a nie doslem to sami zobaczycie!!!	pokolenie nowonarodzonym wlasnie kierowcom dajcie czas na przyzwyczajenie sie do takich pomyslow	zadnych oplat strefa czystego transportu tylko na rynku na starowce i problem sam sie rozwiaze!	aczy 69 ma byc dyskryminowany i nie byc traktowany jak 70 latek a czy 68 ma byc trakowany inaczej a czy 67.... itd	chory pomysl czepcie sie nowowyprodukowanych samochodow	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Obszar powinien zostać zdecydowanie zmniejszony. Jako przykład proszę uwzględnić Berlin: strefa czystego transportu obejmuje centrum miasta i bez arterii przelotowych, bardziej przypomina obecne krakowskie strefy parkowania.	SCT w jakiejkowiek formie powinna być równa, tzn. nie dotyczyć wyłącznie mieszkańców/osób fizycznych. Jeśli założymy, że dopuszczamy diesel wyprodukowany przynajmniej w 2009 roku to ma to dotyczyć również WSZYSTKICH pojazdów spółek miejskich czy firm prywatnych poruszających się po mieście. SCT w jakiejkolwiek formie jest kuriozalna jeśli np. nie będzie dotyczyć busów, śmieciarek, samochodów dostawczych etc.	SCT ma się opierać z definicji na czystym transporcie więc kryterium wieku jest bezzasadne. Badanie techniczne powinno określać ilość produkowanych spalin i na tej podstawie można wytworzyć listę/podział na rzecz SCT.	Nie. Jeśli będę znał prospisy, normy, wymagania dotyczące nowego zakupu to jest ok (jeśli prawo ma ingerować w obecnie posiadane dobra, tzn. działa wstecz, to będę czuł się poszkodowany).	3-4 lata. Statystycznie Polacy zmieniają auto co 3,5 roku. Niemcy statystycznie samochodami jeżdżą rok dłużej.	Zakaz powinien być bezwzględny inaczej nie mówimy o czystym transporcie tylko lobbowaniu na rzecz nowych aut.	Jak wyżej. Wprowadzone przepisy powinny być bezwzględne i dotyczyć wszystkich, niezależnie od wieku czy prowadzonej działalności (np. pojazdy MPO).	1. Przepisy powinny obowiązywać wszystkie pojazdy - firm, spółek miejskich, osób prywatnych, policja, straż, karetki, pojazdy techniczne MPK etc. Bez tego powszechnego obowiązywania przepisów (ZERO wyjątków) mówimy nie o SCT tylko o fikcji i nieczystych intencjach (np. różne lobby czy moda) stojących za projektem SCT. Projekt powinien być powszechny i sprawiedliwy. Różne wyłączenia tworzące uprzywilejowane grupy przekreślają sens projektu. Argumentacja, że np. miasta nie stać na całościową wymianę floty jest bezzasadną, bowiem zwykłego mieszkańca też może być nie stać na wymianę auta na nowsze. 2. Jako mieszkaniec miasta widzę jak zmienia się flota aut osób fizycznych. Polacy sami, bez zbędnych zakazów, dostosują swoje auta do norm SCT w przeciągu kilku lat. Pojedyncze auta, które zostaną (osoby mniej zamożne) nie będą stanowić problemu w skali miasta, zwłaszcza jeśli uszczelni się system badań technicznych aut.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT ani inne zakazy nie są jest odpowiedzią na wszystkie problemy.
#########	########	Obszar powinien obejmować ściśle centrum tak jak to jest w większości miast na świecie	Zasady powinny być łagodniejsze dla osób które kupiły już auto ponieważ gdyby było ich stać na nowsze czyli z euro 6 to na pewno by kupili . Widocznie brakło funduszy.	Nie powinien być zmieniony	Tak będę kupowało auto na benzynę uważam że jest to krzywdzonce ponieważ diesle zawsze mniej spalają.	3 lat żeby spokojnie można było sprzedać auto w innym województwie.	Nie . Zakaz powinien być bezwzględny.	Tak do końca rejestracji na daną osobę auto powinno poruszać się po SCT	Proszę zauważyć tylko jedna rzecz nie wszystkich stać na hybrydy lub elektryki.	Radio ;	Absolutnie Nie . Najpierw powinny załatwić sprawę pieców na węgiel
#########	########	nie powinno dotyczyć osiedli mieszkaniowych i stref podmiejskich, jedynie ściśle centrum	zakupione wcześniej muszą być traktowane łagodniej, by właściciele mogli zaopatrzyć się w relatywnie droższe nowsze samochody	maksymalna pojemność silnika to 3 litry, i brak limitów dla pojazdów z silnikami benzynowymi- o zapłonie iskrowym poniżej 1,3 litra	jeżeli koszty eksploatacji będą równe lub niższe niż ekonomicznego Diesla nie będę	3 lata, jest to okres w którym można w budżecie domowym zawrzeć wymianę samochodu na nieco nowszy.	w razie wyższej konieczności tak	powinno dotyczyć to wszystkich osób w wieku emerytalnym, na rencie i będącymi opiekunami osób z niepełnosprawnością	zakazać pojazdów typu suv o dmc powyżej 2t bo są niekonomiczne i dużo zużywają paliw co źle wpływa na atmosferę	Internetowe portale informacyjne ;	nie, gdyż tych pojazdów poza centrum Krakowa jest znacznie mniejszy
#########	########	My jako mieszkańcy Krakowa nie jesteśmy wszyscy bogaci i nie stać nas na auta elektryczne, więc jak mamy dojechać do swoich domów lub chociaż w ich pobliże? Mamy zostawiać auta poza granicami miasta i dojeżdżać do domów elektrycznymi taksówkami, na rowerach bądź hulajnogach? Obszar powinien być zmniejszony maksymalnie jak się da, lub rozłożony z pominięciem najbardziej zamieszkałych / uczęszczanych terenów. Wiadomo przecież, że chodzi jedynie o spełnianie warunków a nie czystość powietrza, ponieważ auta osobowe praktycznie do zanieczyszczenia się nie przykładają.	Oczywiście, że auta starsze powinny być traktowane łagodniej. Jeżeli ktoś jeździ autem z silnikiem OJ z roku 2000, to nie jest to raczej wybór tylko brak środków finansowych na nowsze, lepsze auto. Ponadto nowe auta nawet z wielkimi silnikami, które spełniają nowe normy emisji spalin, więcej zanieczyszczają powietrze niż stare z małymi silnikami - a takowe norm nowych nie spełniają, jedynie dlatego, że podczas ich produkcji obowiązywała norma (była najwyższa) Euro 3-4.	Wziąłbym pod uwagę roczniki samochodów zarejestrowanych w Krakowie i spełniane przez nie normy i na podstawie tego ustalił odpowiedni przedział, aby najbiedniejsi mieszkańcy posiadający samochody nie ucierpieli.	W tej chwili nie, ponieważ nie jeżdżę dużo na trasach. Ale gdybym jeździł to oczywiście, że wolałbym aby nie narzucano mi czym mam jeździć, ponieważ silnik w aucie dobieram do potrzeb i zasobności portfela. Diesel mniej spali zarówno na trasie jak i w mieście, lecz użytkowanie go na krótkich dystansach miejskich, na nierozgrzanym silniku może powodować jego uszkodzenie i faktycznie wzrost szkodliwych substancji. Lecz jeżdżąc systematycznie w trasy i dbając o samochód nie widzę powodu wprowadzania restrykcji. Czy emisja spalin w samochodzie benzynowym wyprodukowanym w 2024 roku z silnikiem 6.0 V12 (norma zapewne euro 6) jest mniejsza niż dla diesla o pojemności 1,9 z roku 2000 z normą euro 3? Spalanie obu tych aut mówi samo za siebie.	5 lat średnio mogłoby być odpowiednio. Lecz to wszystko zależy, czy człowiek jest samotny, czy ma rodzinę, jak dużą...? O niepełnosprawnych nie wspomnę, jak osoba pomagająca niepełnosprawnemu w zakupach, dowozie do lekarza ma na to zareagować? Pomaga i ma z tego powodu zmienić auto, wątpię. I co wtedy z osobami ograniczonymi ruchowo?	Za opłatą, biletem miesięcznym powinien być możliwy wjazd dla mieszkańców (wręcz za przyzwoitowe grosze). Samochody z kartą parkingową, prowadzone przez osoby niepełnosprawne, lub też wożące takie osoby powinny mieć bezwzględną możliwość darmowego wjazdu.	Osoby powyżej 70 lat, powinny być zwolnione całkowicie, nie brane pod uwagę przy strefach SCT, ponieważ ten wiek to swego rodzaju niepełnosprawność. Czasami krótki spacer dla takiej osoby granicy z cudem, a co dopiero niesienie toreb z zakupami przez pół miasta.	Jeżeli już trzeba wprowadzić SCT to moim zdaniem minimalne obszary aby spełnić warunki, nic poza tym. Jestem/my za biednym krajem, na wymagania względem tego jakimi środkami transportu mamy się poruszać. I co z samochodami zasilanymi LPG?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, powinny dopłacić ludziom do innej formy ogrzewania domów.
#########	########	Strefa powinna dotyczyć tylko i wyłącznie ścisłego centrum Krakowa. Wprowadzenie strefy spowoduje wykluczenie społeczne , przede wszystkim ludzi starszych, których nie jest stać na zakup nowego samochodu, a jest on ułatwieniem w życiu codziennym dotyczącym np. zakupów.	Jakiekolwiek ograniczenie poruszania sie samochodami, które przechodzą przez coroczne przeglądy techniczne, jest pogwałceniem praw obywatela zawartych w konstytucji RP. Pierwotne , niby łagodniejsze warunki wprowadzenia SCT , sa niczym innym jak tylko oszukiwaniem i ogłupianiem obywateli. Dlaczego nikt z ekologow nie mówi, jak potężnym zagrożeniem dla czystości powietrza są setki ton spalin wydzielanych przez przelatujące nad miastem samoloty ? Szefostwo organizacji "pseudo ekologicznych" lobbuje przede wszystkim w interesie sprzedawców nowych samochodów.	Wszystkie samochody , które uzyskują, przechodząc przez obowiązkowy przegląd techniczny powinny mieć prawo poruszać się bez jakichkolwiek ograniczeń.	Wiekszość samochodów z silnikiem diesla , po roku 2011 posiada bardzo ekologiczne filtry cząsteczek stałych. Potwierdzeniem sprawności i spełniania norm jest uzyskanie pozytywnej oceny przy corocznym przeglądzie technicznym. Twierdzenie, że za takie same pieniądze będzie można kupic samochód benzynowy ekologicznie bardziej zaawansowany jest próbą robienia z obywateli idiotów i niczym innym jak manipulacją.	Samochody posiadające ważny przegląd techniczny, mają prawo jeździć bez ograniczeń i każda ingerencja w prawa obywateli do swobodnego decydowania czym będą jeździć jest pogwałceniem praw obywatela wynikającym z konstytucji RP.	Faworyzowanie zamożnych obywateli jest kolejną próbą dzielenia społeczeństwa.	Nie powinno to mieć żadnego znaczenia.Wiek obywatela nie może wpływać na jego prawa zagwarantowane w konstytucji RP.		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Cała ankieta jest wyjątkowo tendencyjna. Może zaproponować wprowadzenie SCT w całej Polsce ?
#########	########	Trzeba zmniejszyć strefę lub całkowicie ją zlikwidować.	Należy zaprzestać segregacji rocznikowej. Doprowadzi to do nierówności społecznej mieszkańców.	Tak. nie powinno to mieć miejsca.	Tak. Jest to ewidentne ograniczenie praw konsumenta do wyboru.	SCT nie powinno mieć miejsca. Ograniczenia pogłębiają rozwarstwienie społeczne.	Nie. Jest to segregacja społeczna w ukrytej formie.	Co ma wiek posiadacza samochodu do SCT?	Strefa SCT powinna być wycofana.	Internetowe portale informacyjne ;	Kategorycznie nie.
#########	########	łagodniejsze wymagania dla samochodów oraz umożliwienie dojazdu do wybranych	Zarejestrowane samochody spełniające normy euro4 zarejestrowane przed wprowadzeniem STC powinny mieć stały dostęp do strefy	Euro4 z dostępem do SGT	Będę poszkodowany !.	Minimum 5 lat		Powinni mieć możliwości dojazdu wszędzie choćby do lekarza !..		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie NIE !.
#########	########	Nie, należy ograniczyć się do starówki	Samochody dopuszczone do ruchu należy traktować na równi innymi dopuszczonymi, mają atesty producenta i są legalne!	o legalności wjazdu do sct powinien decydować wpis do dowodu rejestracyjnego, samochody dopuszczone do ruchu należy traktować na równi innymi dopuszczonymi, mają atesty producenta i są legalne!	tak, Samochody dopuszczone do ruchu należy traktować na równi innymi dopuszczonymi, mają atesty producenta i są legalne!	15 lat, Samochody dopuszczone do ruchu należy traktować na równi innymi dopuszczonymi, mają atesty producenta o są legalne!	Źle postawione pytanie, samochody dopuszczone do ruchu należy traktować na równi innymi dopuszczonymi, mają atesty producenta i są legalne!	A ludzi mając 20 lat stać na najnowsze samochody, Samochody dopuszczone do ruchu należy traktować na równi innymi dopuszczonymi, mają atesty producenta i są legalne!	Samochody dopuszczone do ruchu należy traktować na równi innymi dopuszczonymi, mają atesty producenta i są legalne!	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Zniknąć		Sct do kosza	Tak	To problem wprowadzających sct	Dopuszczam złożenie pozwu w tej sprawie - wykluczenie społeczne	Brak SCT	Kto będzie pracował w strefie STC, po wykluczeniu z niej ludzi	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinno być strefy STC w ogóle

#########	#########	Obszar powinien obejmować tylko tereny związane bezpośrednio z budynkami administracji i usług publicznych , ponieważ urzędnicy powinni dać przykład zwykłym ludziom .	Zakaz powinien dotyczyć tylko aut z silnikiem benzynowym , wiadomo przecież że diesel jest czystszy dla środowiska .	Normy eurokotchozu nic tu nie zmienią jeśli ludzi nie stać na życie , to nikt nie kupi elektryka . A nffz i tak ma w d**** nasze zdrowie .	Oczywiście że będę czuł się poszkodowany . Auto napędzane silnikiem diesla jest najbardziej efektywnie napędzane i wiadomo że truje najmniej . Dowodzą tego badania Algierskich naukowców nad wpływem osiadania piasku na karoserię samochodu i zabrudzenia filtra powietrza . Jest to udowodnione naukowo .	Co najmniej 15 lat gdyż taka jest średnia wieku auta w naszym kraju . Czy naprawdę Krakowscy euro-urzędasy muszą iść jak barany na kebaba ? Pytanie powinno być inne , kiedy zabronimy wlatywać gołębiom do centrum miasta ? Wiadomo przecież że incydenty kałowe z ich udziałem ciężko umyć z samochodu .	Opłata powinna być i to jest dobry pomysł ale tylko dla urzędników . Normalny kowalski powinien być z niej zwolniony .	Osoby powyżej 70 roku należy wyposażyć w auta elektryczne i niech jadą gdzie chcą .	Skrót SCT kojarzy mi się z ******** **** TABAKE"	Greta mi posłała;	Oczywiście i wszyscy urzędnicy euro-kotchoźnicy powinni je stosować . Od zwykłych ludzi się O.....
#########	#########	oczywiście , że NIE! nikomu to nie pomoże, a wręcz pozbędzie ludzi pracy	a co ma piernik do wiatraka, obecnie to większość nowych aut ma problem z normami niż te starszą	czytaj wyżej, dodatkowo trzeba pilnować stanu samochodów a nie wprowadzać głupie strefy!	wszystko zależy od tego do czego i jak użytkowany jest samochód. Każdy z tych rodzajów zasilania ma swoje plusy i minusy . A co do EKO to trzeba pilnować ich stanu a nie wymyślać bzdur!!!!!!!!!	nie powinno go to całkowicie interesować	i co jeszcze????	nooo i dla osób w zielonych sfeterkach lub ze skórzaną teczką ... badura	SCT to nie jest rozwiązanie problemu tylko głupi pomysł na brak rozwiązania u podstawi	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	kiedy zrozumiecie że to nic nie rozwiąże a wręcz sp******t wszystko....
#########	#########	Jak najmniejszy, bo to wykluczenie najbiedniejszych	Nie można zabronić komuś korzystać z zakupionego wcześniej pojazdu w żaden sposób	Każdy samochód z aktualnym przeglądem jest dopuszczony do jazdy	Tak, zmusza mnie to do niekorzystnego rozporządzania moim majątkiem	Nieograniczony czas, prawo nie może działać wstecz, wyklucza/ jąc legalnie nabyty, sprawny pojazd z jazdy	Wszystkie pojazdy, a tym bardziej ich właściciele powinny być równo traktowane, opłata dla właścicieli starszych aut, to kolejna opłata obciążająca mniej zamożnych	Nawet dla ludzi powyżej 18 lat, prawo powinno być równe dla wszystkich	SCT nie wpływa na jakość powietrza, zmusza jedynie mniej zamożnych do niekorzystnego rozporządzania własnym majątkiem oraz wyłucza ich komunikacyjnie. Beneficjentami są jedynie bogatsi	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, to kolejne wykluczenie komunikacyjne najmniej zamożnych
#########	#########	Oczywistym jest, że jeśli chcemy wprowadzać SCT musimy to zrobić na terenie całego miasta. Uważam też , że konieczným jest wprowadzenie rejestru samochodów użytkowych, czyli takich , które muszą jeździć np serwis zaopatrzenie służby. Gdy to nastąpi można zacząć szkoszenie ograniczać indywidualny transport samochodowy który jest niewątpliwie utopią na terenie tak ciasnego miasta.	Myślę ,że dla kierowców w pewnym wieku np 50 + tak. Czyli nie uzależniałbym tego od roku produkcji pojazdu a peselu kierowcy , graniczny pesel należałoby poddać dyskusji. Młodszemu kierowcy jest o wiele przystępniej zmienić pojazd niż starszemu. Seniorzy też zazwyczaj nie generują permanentnych " pustych kilometrów po bułki 500m "	Brak danych. Nie wiem jaki procent prywatnych samochodów osobowych zarejestrowanych na terenie miasta (NIE FIRMOWYCH) posiada normy euro 2,3,4,5,6 ? odpowiednio dla diesel lub benzyna . Ogólnie uważam proponowane normy za bardzo łagodne.	Nie czułbym się poszkodowany. Samochody z silnikiem diesla nie mają sensu w mieście. Nie dotyczy samochodów użytkowych.	6 miesięcy. Wystarczający czas aby pozbyć się pojazdu lub zmienić.	Zakaz powinien być bezwzględny , tego typu precedens może być niebezpieczny z wielu powodów.	Myślę ,że tak. Takich czynnych kierowców jest naprawdę niewielu myślę że stanowią promil wszystkich zmotoryzowanych na ulicach. Jeśli grupa 70+ miałaby być w pewien sposób uprzywilejowaną na pewno należało by ją "zamknąć" w dniu wprowadzenia aby nie tworzyć furtki dla fikcyjnych nowych meldunków na terenie SCT (np wujek / dziadek z pod miasta)	Nie potrafię zrozumieć dlaczego nikt nie porusza bardzo istotnego czynnika jakim jest waga i wymiary pojazdu ?? (Nie dotyczy aut użytkowych!!) Widzimy rosnącą ilość przeskalowanych pojazdów , które zajmują zbyt wiele miejsca wożąc głównie powietrze. Ważą przy tym zbyt wiele dewastując chodniki i trawniki (Absurd) . Niepodważalnym faktem jest iż cięższy samochód ściera o wiele więcej szerszej opony niż lekki. Ściera również mocniej klocki hamulcowe. Wszystko to niepotrzebnie trafia do naszych płuc (szczególnie dzieci) w coraz większych ilościach. Naprawdę nie ma potrzeby aby bać się " innowacji " w tym temacie. Z korzyścią dla nas wszystkich . Byłby to przepis bardzo egalitarny , często się słyszy że SCT to " przepis dla bogatych " limit wagi/wymiarów wytrąciłby po części ten argument. Nigdy nie zrozumiem jaki jest cel poruszania się w mieście samochodem ważącym blisko 3 tony. Warto dodać iż aktualnie nikt nie zwraca uwagi na art 47prd mówiący o tym że max dmc dla samochodu parkującego na chodniku (na chodniku) wynosi max 2,5 t. Uważam ,że max 1,5 tony dla nowo rejestrowanych samochodów w SCT byłoby rozsądnym limitem. Nie dotyczy Samochodów użytkowych!	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Tak , powietrze nie ma granic.
#########	#########	Trzeba go koniecznie zmienić. Jak już chcecie wprowadzać SCT to zróbcie to w okolicach rynku głównego i ścisłego centrum.	tak	Oczywiście, że tak. Dlaczego samochody uprawnione do wjazdu w sct mają być klasyfikowane na podstawie homologacyjnej normy euro? Przykładowo posiadam BMW z lat 80, które nie spełnia żadnej normy euro, bo wtedy czegoś takiego nie było. Zbadałem kiedyś emisję spalin i spokojnie spełniłoby normę euro 4. Z drugiej strony mogę mieć 10 letnie auto z wyciętym katalizatorem i zajechanym silnikiem, ale do SCT wjadę, bo homologacyjnie wszystkie normy spełnia. Kolejna kwestia to supersamochody, gdzie producenci tych aut, czasem wypuszczą zwykłe auto, żeby rozłożyć emisję CO2. Przykładem może być astron martin cygnet, który jest tak naprawdę kią picanto. Kolejna sprawa to pyły zawieszone, które są emitowane przez każdy samochód spalinowy, elektryczny, rower, hulajnogę itp.	Uważam, że każdy powinien mieć możliwość wyboru, a nie mieć narzucone z góry co ma robić, jak żyć i na co wydawać pieniądze. To władza powinna być dla obywateli a nie na odwrót. Strefa czystego transportu nie ma nic wspólnego z ekologią, a samochody stanowią ułamek tego co znajduje się w powietrzu. Po co gadać bzdury, że samochody elektryczne są zeroemisyjne? Nie ma czegoś takiego jak zeroemisyjność. Elektryki również emitują pyły zawieszone ze ścierania się opon oraz hamulców. Miasto powinno przede wszystkim zachęcać mieszkańców do przerzucania się na alternatywne źródła transportu. Jest niestety tak, że najpierw zabudowaliście cały kraków osiedlami i biurowcami, wycinaliście tereny zielone a teraz zdziwieni, że smog, korki i auta złe.	Minimum 6 lat. Załóżmy, że nowy volkswagen golf kosztuje w podstawowej wersji 130tys zł. Średnia krajowa na 2024 rok to 8tys. brutto czyli jakieś 5800zł netto. Załóżmy, że miesięczny koszt życia takiego obywatela to 4 tys zł. Że swojej pensji może miesięcznie odłożyć na samochód 1800zł. Wychodzi na to, że aby odłożyć 130tys. taki obywatel musiałby odkładać pieniądze przez 72 miesiące, czyli 6 lat. Jestem przeciwnikiem wszelkiego rodzaju kredytów konsumpcyjnych, więc uważam, że samochód powinno się kupować z własnych środków, a nie pożyczonych.	Prawo powinno być takie samo dla każdego, a nie że elity będą sobie mogły robić co będą chciały bo przecież mają pieniądze.	Tak, ponieważ jeżeli ktoś ma 1500zł emerytury to w jaki sposób ma odłożyć na nowy samochód? No chyba, że miasto zaoponsoruje takiej osobie auto spełniające normy.	Obowiązek wprowadzania SCT wynika z KPO. Miasta powyżej określonej liczby mieszkańców muszą wprowadzić takie strefy. Na szczęście w KPO nie jest określone jak taka strefa ma wyglądać, jakie mają być granice oraz warunki wjazdu do strefy. Nie podoba mi się, że radni chcą objąć strefą całe miasto tym bardziej, że nie ma żadnych potwierdzonych badań, że takie strefy poprawiają jakość powietrza. Dlaczego np. jak był covid i auta nie jeździły po Krakowie to smog nie zniknął? Jak już wprowadzać taką strefę to zamknąć okolice rynku głównego oraz kazimierz i tyle, a nie uprzykrzać mieszkańcom życie.	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków, powinny przede wszystkim przestać palić w piecach starymi oponami i innym syfem.
#########	#########	Zlikwidować	Tak	Znieść normy	Lubię diesle i będę nikt mi nie wciśnie elektryka	Zlikwidować strefy.	Jeśli stref nie będzie to po co?	Tylko pojazdy eko terrorystów.		Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy powinny kopnąć w tył wojewodę małopolskiego i burmistrza Krakowa.
#########	#########	Trzeba go zmienić a dokładniej to zmniejszyć i zawęzić do kilku ulic lub do zera.	Tak powinny być utrzymanie. Strefa SCT powinna zostać WYELIMINOWANA.	Zasady powinny zostać zmienione i obniżone. Utrzymanie ich spowoduje upadek biznesów i spadek wpływie do budżetu. Czego nie rozumiesz?	Tak. Żyjemy w wolnym państwie, a zmuszane mnie do jeżdżenia samochodem z narzuconym silnikiem nie dając mi prawa wyboru godzi w moje podstawowe prawo. PRZECZYTAJ KONSTYTUCJE.	Dla durnych polityków którzy chcą wprowadzić tę*** ten okres powinien wynosić 1 dzień a dla reszty obywateli 200 lat.	Wjazd bez opłaty.		Wywalić SCT do śmieci.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie bo to gunwo
#########	#########	Obszar powinien zostać zmieniony tak, żeby żadnej strefy w ogóle nie było.	Zasady powinny być takie same dla wszystkich samochodów niezależnie od ich roku produkcji. Czyli samochód wyprodukowany w 1991 roku z silnikiem diesela powinien móc wjechać do CAŁEGO Krakowa tak samo jak samochód wyprodukowany w 2024 roku. Czyli wszelkie ograniczenia powinny zostać zniesione.	Powinny zostać całkowicie usunięte jak cały pomysł SCT	Nie zamierzam rezygnować z używania legalnie kupionego, legalnie zarejestrowanego, posiadającego OC i pozytywne badanie techniczne samochodu tylko dlatego, że grupa oderwanych od rzeczywistości zwykłych ludzi urzędników wymyśliła sobie nowy sposób na gnębienie obywateli wprowadzając takie bzdury jak SCT.	Każdy powinien od razu wiedzieć co urzędnicy próbują zgotować obywatelom za pieniądze pochodzące z ich podatków.	Dopuszczam rezygnację z SCT	Samochody osób mających powyżej 70 lat powinny móc wjeżdżać do Krakowa bezwarunkowo. Tak samo samochody osób mających 18 lat.	Powyższe tematy nie uwzględniają tego czy obywatele W OGÓLE ChCĄ SCT. A NIE ChCĄ.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Żadna gmina mająca na uwadze dobro swoich mieszkańców nie powinna wprowadzać inicjatyw mających utrudnić im życie.
#########	#########	Strefa SCT powinna objąć jak największy obszar. Proponowany przezemnie obaszar to Gmina Kraków + wszystkie gminy sąsiadujące. Wynika z to z wysokiej gęstości zaludnienia w całym tym obszarze oraz ukształtowania terenu.	Kryterium dostępności strefy SCT powinno uwzględniać to czy dany pojazd osobowy produkuje dużo zanieczyszczeń czy nie. Małe auto z 2000r z LPG produkuje znacznie mniej zanieczyszczeń niż nowcesny SUV. Dodatkowo warto też wziąć pod uwagę zanieczyszczenia które nie są spalinami. Ciężkie samochody np. elektryczne produkują więcej zanieczyszczeń z tarcz hamulcowych oraz ścierania opon i asfaltu.	Nie wiem jaki wskaźnik przyjąć. Widomym jest, że normy Euro są fikcją a rok produkcji ma się nijak do emisji zanieczyszczeń. Miarodajnym wydawałobysię badanie ilości spalin pojazdu podczas przeglądu.	Nie będę, obecnie mam samochód zasilany silnikiem benzynowym.	1,5 roku. Wyłaje mi się, że jest to wystarczający czas na wymianę samochodu.	Nie. Byłoby absurdem, że do SCT mogą wjeżdżać wyłącznie: a) bogate osoby które stać na nowoczesne samochody, i b) bogate osoby które lubią samochody które zanieczyszczają powietrze, ale je stać na opłaty.	Nie, każda furtka w prawie powoduje nadużycia i podziały społeczeństwa.	Wydaje mi się, że zamiast wprowadzania SCT wystarczy stanowczo egzekwować istniejące przepisy. W szczególności prowadzić kontrolę spalin "busów", wyrywkowo kontrolować i eliminować samochody z wyciętym filtrem cząstek stałych, jest ich dużo. Kontrolować SKP w celu eliminacji wykonywania "lewych" przeglądów. W okresie letnim eliminować pojazdy które zanieczyszczają miasto hałasem (motocykle i samochody z przerobionymi tłumikami).	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak. Uzasadnienie jak w pkt 1: Wynika z to z wysokiej gęstości zaludnienia w całym tym obszarze oraz ukształtowania terenu.
#########	#########	Zlikwidować całkowicie SCT , na stacjach diagnostycznych rzetelne badanie spełni .	Niektóre stare auta mniej zanieczyszczają powietrze niż nowe , np.przy dopalaniu filtra DPF , w pojazdach ciężarowych .	Dokładne badania spalin na stacjach diagnostycznych i wyrywkowe badania spalin przez policję wyeliminuje dużo trucicieli .	Tak . Ponieważ pojazdy z silnikiem benzynowym więcej spalają paliwa przez co też i więcej trują.	Co najmniej 5 lat , po to aby mógł się przygotować finansowo do takiej bzdury.	Na wjeżdzie powinno odbyć się badanie spalin pojazdu i tylko to powinno decydować o możliwości wjazdu .	Nie	SCT to całkowita porażka, podobnie jak zakaz palenia węglem i drzewem , a smog dalej w Krakowie jest .	Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	SCT to całkowita bzdura , tylko bieżące kontrole i dbałość o transport zbiorowy taki jak tramwaje oraz kolej poprawią czystość powietrza .
#########	#########	Jedyna zmiana jaka może zostać wprowadzona to całkowita rezygnacja z SCT (wyjątkiem powinni być urzędnicy który na siłę i wbrew woli mieszkańców chcą tę strefę wprowadzić. Oni powinni mieć zakaz poruszania się po Krakowie jakimkolwiek samochodem)	Oczywiście, że łagodniejsze zasady powinny zostać utrzymane. A najlepiej powinno się całkowicie zrezygnować z SCT bo nic nie da poza podzieleniem mieszkańców na lepszych i gorszych.	Tak, można na ten przykład całkowicie zrezygnować z SCT i wszyscy będą szczęśliwi. Poza dealerami samochodów i bankami bo oni na tym nie zyskają. W końcu ludzie nie będą musieli się zadłużać, żeby kupić samochód z salonu żeby jeździć po SWOIM MIEŚCIE.	Nie zamierzam rezygnować z legalnie kupionego samochodu. SCT to rozbój w biały dzień.	Każdy mieszkaniec miasta powinien od razu wiedzieć o takich pomysłach jak sct żeby wiedzieć na których ludzi nie głosować.	Jestem całkowicie przeciwny wprowadzaniu jakichkolwiek opłat za wjazd. Wjazd do miasta powinien być ABSOLUTNIE DARMOWY. SCT to pomysł mający na celu tylko i wyłącznie wyciąganięcie pieniędzy od ludzi.	Optymalnym wariantem jest wyrzucenie SCT do kosza razem z ludźmi którzy to chcą wprowadzić i ludźmi którzy to promują.	Możliwe, że dostrzegliście państwo w poprzednich odpowiedziach, że jestem przeciwny sct. A wiecie czemu? BO NIE MA ŻADNEGO PYTANIA O TO CZY W OGÓLE POPIERAM TEN POMYSŁ. Urzędnicy zadecydowali za mnie. JAKIM PRAWEM?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie

#########	########	Należałoby raczej umożliwić dojazd do kilku punktów "granicznych", na terenie miasta, skąd można kontynuować podróż komunikacją miejską. Patrząc jaką miżerią są od lata połączenia autobusowe - takimi punktami prawdopodobnie mogłyby być okolice pętli tramwajowych - tam jednak brakuje parkingów P+R. Być może to powinien być obszar +/- "wirtualnej" III obwodnicy, ale wtedy jest też możliwość, że z powodu nadmiaru parkujących aut, strefy płatnego parkowania będą musiały rozrosnąć się do granic miasta. Obecny, zarzucony projekt był "naiwny" bo zamiast wprowadzać strefę łagodnie, częściami, etapowo i przyzwyczajać ludzi, próbowano robić "rewolucję", z bardzo kiepską informacją i bez dobrego uzasadnienia, dlaczego akurat tak.	nie mam zdania	Należałoby się zastanowić, jak chronić bardziej zabudowane, centralne rejony miasta przed starymi dieslami - i ogólnie, przed nadmiernym tranzytem jadącym "II obwodnicą". SCT w ogóle nie poruszа problemu nadmiernego ruchu aut w mieście i dość słabej oferty komunikacji zbiorowej czy np. łączenia samochodu i rowerów (również miejskich). Stąd też taka niechęć wielu osób do jej wprowadzania - bo nie mają dobrych alternatyw.	nie	to chyba przede wszystkim zależy, czy ktoś mieszka w obszarze przyszłej SCT czy nie.	Tak, to bardzo sensowny pomysł - umożliwi to np. okazjonalne wjechanie do Krakowa starym autem czy np. turystycznym kamperem. Opłata powinna być raczej za "dzień w ruchu", nie za sam fakt parkowania takiego auta. Być może warto rozważyć WYŻSZE restrykcje dla "centralnej strefy" SCT, +/- w obrębie II obwodnicy - i bardziej poluzowane restrykcje dla obszarów na zewnątrz? W obrębie II obwodnicy dostępność transportu zbiorowego jest na dużo lepszym poziomie niż na zewnątrz jej.	Tu dużo zależy od przypadków. Warto zauważyć, że w obszarze II obwodnicy i w obszarze ciągów tramwajowych jest mieszkania, a seniorzy mają za darmo.	SCT nie jest łączona z usprawnianiem komunikacji miejskiej i dawaniem innych alternatyw transportowych, czy poprawianiem jakości życia mieszkańców w Krakowie, stąd jej odbiór przez głośną krzykaczy jako "zamach na wolność". Miasto z jednej strony zachęca do tranzytu przez centrum, z drugiej chce wprowadzać SCT "bo musimy". Warto by rozważyć 2 strefy SCT - "bardziej restrykcyjną" w obrębie +/- 2 obwodnicy i mniej restrykcyjną na zewnątrz Jednorazowe opłaty za wjazd do SCT to bardzo dobry pomysł - wtedy ludzie będą to zestawiać np. z ceną biletu na kolej czy transportem w inny sposób. Brakuje czytelnej, sensownej kampanii, PO CO to jest robione. Warto posukać, jak np. TFL London takie zmiany wprowadzał.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	zostawmy to ich własnemu uznaniu
#########	########	NIE - Nie ma potrzeby posiadania takiej strefy wystarczy wyeliminować do końca kopciuchy	Pozwolenie powinny mieć auta którymi w chwili obecnej jeżdżą mieszkany Krakowa - obecnie zarejestrowane auta mogą dalej jeździć po mieście. Nie każdego będzie stać na zakup nowego auta. Nie mówiąc o eliminacji wszystkich starszych obywateli Krakowa których na pewno nie będzie stać na nowe auto.	TAK - nie powinno rejestrować się nowych aut starszych niż Euro5, ale obecnie arejestrowane auta powinny mieć prawo poruszania się po mieście.	Tak - dlatego ze 80% mojego przebiegu to przebieg po trasie i auto z Dieslem jest dużo bardziej korzystne w stosunku do auta benzynowego.	co najmiej 5lat. Jest to okres który pozwoli zebrać kapitał na zakup nowego auta. A także jest to okres gdzie spora część aut starszych "dokończy" swój żywot.	Tak - symboliczna 1pln za rok. wszyscy już ponieśliśmy koszty oraz zapłaciliśmy podatki zakupując samochody i nie widzę podstaw dlaczego teraz mamy płacić extra za możliwość wjazdy do miasta i załatwianie spraw które powodują ze miasto żyje i zarabia budując biznes.	TAK - powinny być zwolnione z jakichkolwiek wymagan. Ci ludzie na pewno nie będą w stanie zakupić nowego auta a ciągle są aktywni nie możemy im tego zabrać.	Jak odnosicie się państwo do faktu ze w Niemczech zniesiono zielona plakietkę a my w dużo uboższym państwie będzie wprowadzać bardziej restrykcyjne normy ? Dodatkowym pytaniem jak chcecie rozwiązać państwo problem samochodów klasycznych i Young-Timerow które robią bardzo małe przebiegi i nie są "codziennymi autami" ale mają już swoje lata i norm nie sprawdzają.	Social media (Fb, Ig, inne);	Kategorycznie NIE. Na podstawie swoje miejscowości widzę ze główne zanieczyszczenie powietrza to proces ogrzewania w zimie. Będąc alergikiem i regularnie sprawdzając "czujniki miejski o2" widać ze poziom zanieczyszczenia powietrza jest tylko w okresie kiedy musimy ogrzewać swoje domu.
#########	########	tak, ewentualnie łagodniejsze wymagania dla mieszkańców, często największe zanieczyszczanie powodują stare busy dojeżdżające do Krakowa regularnie codziennie, ja jako mieszkaniec nie używam prawie swojego samochodu w mieście ale wygodniej mi go trzymać w mieście niż poza miastem - nie jeżdżę na codzień samochodem po mieście	Samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej - koszt wymiany - mieszkańcy często nie używają samochodów do jeżdżenia po mieście a raczej do wyjazdu z miast - dużo więcej samochodów po Krakowie jeżdżi z gmin przyległych do Krakowa gdzie ludzie codziennie dojeżdżają z pod Krakowa do miast do pracy.	nie	nie	3-4 lata	za dużą opłatą może tak	tak - takie osoby nie jeżdżą bardzo dużo po mieście bo na ogół już nie pracują - więc często jest to kwestia sporadycznych wyjazdów poza miasto - nie wydaje mi się że te samochody wpływają na jakość powietrza w Krakowie	Dobrze by było jakoś rozróżnić samochody które jeżdżą sporadycznie po Krakowie od tych które jeżdżą codziennie - dojazd do pracy, taxi, bolt, rozwożenie towarów po Krakowie, dostawy itd. to że ktoś z mieszkańców ma starszy samochód którym jeździ raz w tygodniu poza miasto - myślę nie wpływa znacząco na jakość powietrza w Krakowie.	Internetowe portale informacyjne ;	może to jest dobry pomysł bo najwięcej samochodów poruszających się na codzień po Krakowie to samochody z gmin otaczających Kraków
#########	########	Należy zmienić wielkość obszaru na najmniejszy jak to możliwe. Za rzecz niedopuszczalną uważam brak możliwości wjazdu pod dom samochodem, który wcześniej zarejestrowało się zgodnie z przepisami.	Moim zdaniem powinno się indywidualnie rozpatrywać każdy przypadek. Ja posiadam samochód marki BMW z 1999 roku który w papierach ma wpisaną normę Euro 2. Natomiast taki sam samochód, z tym samym silnikiem i tym samym oprogramowaniem silnika tylko wyprodukowany w roku 2000 posiada w papierach normę Euro 3. Takie sytuacje należy rozwiązywać na korzyść osoby mającej starszy samochód, czyli powolić na wjazd do strefy. Dodatkowo uważam, że każdy kto zarejestrował samochód przed wprowadzeniem w życie SCT powinien mieć możliwość bezwarunkowego wjazdu do strefy do końca technicznego życia samochodu (nawet jeśli złożliwie dla włodarzy miasta będzie o ten samochód dbał i nie będzie się chciał go pozbyć). Jedynie diagnosta ma prawo odmówić pojazdowi prawa do poruszania się po drogach. Następny samochód trzeba już kupić z nowszą normą euro.	Tak. Dla benzyny powinno być do euro 2 a dla diesela euro 3. LPG powinno być, zgodnie z prawem europejskich, brane pod uwagę jako paliwo alternatywne i powinno podwyższać normę euro o 1 stopień. Dodatkowo jeśli faktycznie chodzi o ekologię to BEZWZGLĘDNIE powinno się dopuścić możliwość zamontowania w samochodach lepszych katalizatorów.	Tak. Jeśli wcześniej zgodnie z obowiązującymi przepisami nabyłem dany samochód i o niego dbałem, znam ten pojazd, wiem, że jest bezpieczny i był serwisowany u solidnego mechanika to nie widzę przymusu dla którego musiałbym zamienić go na samochód z silnikiem benzynowym, którego nie jestem pewien, co do jego stanu technicznego a na samochód salonowy mnie nie stać.	Nie powinno być takiej sytuacji, że ktoś posiadający samochód zarejestrowany legalnie i posiadający OC i przegląd, niezależnie od "wyprazdzenia", nie wjadzie do miasta pod swój dom.	Jeśli w sct chodziłoby o ekologię to tego pytania by nie było.	Żadnych ograniczeń.	Ankieta z góry zakłada, że popieram SCT a ja jestem całkowicie temu rozwiązaniu przeciwny. Jeśli robicie Państwo konsultacje to róbcie to tak jak należy. Ankieta nie posiada żadnych zabezpieczeń przeciwko wielokrotnemu wypełnieniu. Skąd mam wiedzieć, że nie wypełni jej 100 razy jakiś fundamentalista ekologiczny?	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeśli gmina nie chce robić problemu swoim mieszkańcom to nie powinna wprowadzać sct.
#########	########	Ze Słownika Języka Polskiego PWN: strefa «obszar wydzielony z większego obszaru ze względu na charakterystyczne cechy». SCT już z samej definicji strefa nie może obejmować całości miasta. Proponuję obszar zakreślony przez II obwodnicę.	Nie mam zdania.	Wysoka norma emisji Euro wcale nie musi gwarantować czystości spalin. Wartość emisji jest w dużej mierze funkcją ilości spalonego paliwa. Absurdem jest wpuszczanie nowych kilkutonowych pojazdów quasiterenowych z paliwożernymi silnikami o pojemności kilku litrów jeśli jednocześnie zabraniamy wjazdu 20-letnim autom o pojemności poniżej 1 litra o kilkukrotnie mniejszej emisji. Pojawia się też kolejny aspekt - częstości korzystania z tego przywileju. Dużo większe szkody dla czystości powietrza wyrządzi spełniający najnowsze normy rozwożący pizzę mikrosamochód z rocznym przebiegiem 50 tys. km w obrębie SCT niż używany prywatnie 20-letni kompakt, który pokona w strefie 5 tys. km rocznie (nie wspominając o pojazdach posiadanych hobbystycznie, w celach rekreacyjnych, opuszczających garaże kilka-kilkanaście razy do roku, robiących przebieg rzędu 500-1000 km rocznie). Jak widać znalezienie rozwiązania, które nie będzie kogoś w rażący sposób dyskryminować graniczy z niemożliwością.	Nie, nigdy nie brałem pod uwagę zakupu diesla do użytku prywatnego.	10 lat. Powinno się umożliwić właścicielom zrealizowanie planu eksploatacji pojazdu zakupionego już pojazdu. Wyprodukowanie kolejnego nowego samochodu wyrządzi większe szkody środowisku niż wyeksploatowanie już wyprodukowanego.	Tak, pod takim wszakże warunkiem, że mieszkańców miasta będzie obowiązywać taryfa ulgowa. Będzie to dodatkowo motywatorem do rejestracji swojego zamieszkania w mieście i tym samym opłacania w nim podatków przez przyjezdnych.	Pojazdy kierowców-seniorów winny być zwolnione z wymogów SCT.	Być lepszym rozwiązaniem byłoby ograniczenie liczby wjazdów do strefy bez względu na posiadany pojazd. Zwolnieni z ograniczeń byliby zamieszkujący w obrębie strefy (konieczne byłoby udokumentowanie zamieszkania w strefie).	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie mam zdania.
#########	########	Obszar powinien być jak najmniejszy i jak najbardziej łagodny dla samochodów. Należy uwzględnić sytuację osób mniej zamożnych, które mogą mieć trudności z wymianą pojazdu. Umożliwienie przejazdu wybranymi ulicami w celu dotarcia do kluczowych punktów w mieście. Propozycja dotacji lub ulg podatkowych dla osób zmuszonych do wymiany pojazdu.				ze 3 lata					nie
#########	########	Tak, należy utrzymać wielkość obszaru SCT. Nie widzę żadnych wyjątków od zasad.	Uważam, że zasady powinny być łagodniejsze. Osoby, których auta nie spełniają norm, powinny mieć więcej czasu na zakup nowego pojazdu.	Nie powinny być zmieniane. Silniki Diesla są bardziej szkodliwe dla naszego zdrowia i emitują więcej zanieczyszczeń w porównaniu do silników benzynowych.	Nie będę się czuł poszkodowany. Mam świadomość, że jakość powietrza w Krakowie jest słaba. Jeśli nie mam wystarczających środków na zakup auta spełniającego odpowiednie normy emisji spalin, w takiej sytuacji będę korzystał z komunikacji miejskiej.	Minimum rok, półtora. Maksimum 2 lata. O SCT mówi się od dawna, a osoby odpowiedzialne już wcześniej zaczęły myśleć o zakupie nowszego auta, aby móc korzystać z wjazdu do Krakowa.	Zakaz wjazdu powinien być utrzymany dla wszystkich samochodów niespełniających norm SCT. Zdecydowanie odrzucam pomysł wprowadzenia opłaty za wjazd do SCT.	Uważam, że dla takich osób można zrobić wyjątek, ale pod warunkiem, że tylko one będą korzystać z tego auta, a nie ich syn czy wnuk.	A co z dojazdem osób spoza Krakowa? Gdzie będą zlokalizowane parkingi P&R i czy w ogóle będą dostępne? Potrzeba więcej informacji w mediach na temat SCT oraz więcej szczegółów dotyczących jej zasad i znaczenia.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Z czasem gminy również powinny wprowadzić SCT na swoim terenie. Mieszkańcy okolic Krakowa korzystają z wjazdu do miasta, a SCT w ich gminach mogłoby ich dodatkowo zmotywować do zakupu nowszych aut spełniających normy emisji spalin.
#########	########	Nie wprowadzać SCT w ogóle.	Nie wprowadzać SCT w ogóle.	Nie wprowadzać SCT w ogóle.	Będę się czuł poszkodowany.	10lat.	Nie. Nie wprowadzać SCT w ogóle.	Nie wprowadzać SCT w ogóle.	Nie wprowadzać SCT w ogóle.	Radio ;	Nie.
#########	########	Uważam, że SCT nie powinna dotyczyć mieszkańców miasta. Ponad to SCT obejmująca całe miato jest bez sensu. Nie wystarczy, aby był to obszar wewnętrz drugiej obwodnicy, z wyłączeniem obszaru Dworca głównego?	Uważam, że ograniczenia nie powinny dotyczyć mieszkańców miasta, czyli osoby zameldowane w Krakowie.	Zasady powinny opierać się na rzeczywistej emisji. Absurdem jest, że palący 25l/100km wielki SUV może wjechać do SCT, bo jest nowy, a np. 20 letni Fiat Punto spalający 4-5l na 100km już nie.	Tak, gdyż jeżdżę głównie w trasy, a do takich zastosowań Diesel jest znacznie lepszy.	2 lata	Jak już pisałem, SCT powinna dotyczyć jedynie kierowców spoza Krakowa.	Tak. Ciężko wymagać, aby emeryt zmieniał samochód z powodu zmian przepisów.		Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy otaczające powinny mieć zakaz palenia węglem w zimie. Transport nie jest tu żadnym problemem.

#########	########	Strefy nie powinno się wprowadzać wcale. Ale pewnie wbrew mieszkańcom zostanie wprowadzona i tak, więc powinna mieć możliwie mały obszar, np pierwszej obwodnicy.	Jeśli ktoś kupił auto zanim urzędnicy wprowadzą strefę, nie może być karany za to zakazem wjazdu do strefy. Zakazem powinny być objęte jedynie nowo rejestrowane pojazdy.	Są zbyt restrykcyjne. Raz, ze obecna auta muszą być zwolnione, dwa, ze należy obniżyć wymagania co do nowo rejestrowanych - benzyna EURO1, diesel EURO3.	Nie da się kupić w podobnych pieniądzach auta z silnikiem benzynowym, bo diesle dużo straciły na wartości m.in. przez pomysły wprowadzenia SCT.	Aby móc uzbierać pieniądze na nowe auto, minimum 10 lat.	Nie, miasto nie może zarabiać na zdrowiu mieszkańców.	nie, dlaczego?	Nie dla SCT w Krakowie.	inne;	nie, dlaczego? ustawa od nich tego nie wymaga, poza tym KPO i tak nie dostaną
#########	########	Strefa Czystego Transportu powinna zostać rozszerzona w odniesieniu do obecnych planów.	Uważam że łagodzenie zasad stawia pod znakiem zapytania sensowność wprowadzania Strefy Czystego Transportu. Jestem za zlikwidowaniem wyjątków. Samochody z silnikami Diesla powinny podlegać ostrzejszym restrykcjom niż auta z silnikami benzynowymi.		Uważam że zamiana samochodu z silnikiem Diesla na samochód z silnikiem benzynowym nie jest dla nikogo niekorzystna.	Półroczne wyprzedzenie	Nie dopuszczam możliwości odpłatnego wjazdu do SCT samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych.	Nie powinny. Następny wyjątek, który wypacza sens wprowadzania SCT.		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak. Stan powietrza w okolicznych gminach jest gorszy niż w Krakowie z powodu braku zakazu spalania paliw stałych.
#########	########	Utrzymać - cały Kraków	Nie powinny	Nie	Nie	1 rok	Bezwzględny zakaz	Nie, pojazdy osób powyżej 70 lat nie spełniających norm tak samo trują jak tych poniżej 70 lat.	Brak	Radio ;	A jest taki ruch jak w Krakowie? bez sensu.
#########	########	Obszar SCT powinien być niezmniejszony. Kierowcy ze starszymi samochodami powinny przynajmniej wjechać w okolice gdzie dostępne są miejskie autobusy i tramwaje. Przykładowo - parkuję przy ul. Tetligi i dalej do centrum jadę tramwajem bądź autobusem.	łagodniejsze zasadny powinny być utrzymane. Da to więcej czasu na zmianę pojazdu.	Według mnie normą powinny być norma emisji Euro. Dla silników Diesla Euro 5 - samochody 10-12 lat i młodsze.	Samochody z silnikiem Diesla mniej spalają paliwa niż benzynowe. Dojazdy do Krakowa do pracy będą mnie kosztować 200-300 złotych więcej miesięcznie.	2-3 lata. W Polskich warunkach zmiana samochodu do wiele wyrzeczeń (zmiana która nie wynika z samego stanu pojazdu).	Powinien być bezwzględny - ale do strefy mniejszej niż obecne planowana SCT.	Przepisy powinny być takie same dla wszystkich	Kluczowym problemem z ustanowieniem SCT jest brak parkingów na obrzeżach miasta. To tam samochody nie niespełniające wymogów powinny mieć możliwości parkowania.	Radio ;	Nie. Być może to temat przyszłości. Stare samochody i tak w końcu zostaną wymienione.
#########	########	Trzeba go zmniejszyć ograniczając do rynku.	Nie, powinny być złagodzone, tak, żeby do SCT mogły wjechać wszystkie auta z katalizatorem.	Tak, powinny być zmienione, tak, aby do SCT mogły wjechać wszystkie auta z katalizatorem.	Tak, ale mógłbym sobie kupić nowego SUVa z silnikiem V8 5 litrów, który będzie emitował więcej CO2 niż 5 diesli i fajnie jest wtedy.	100 lat.	Za opłatą 10 groszy za dobę.	Tak, jak ma 70 lat to niech wjeżdża.	Odłożyć w czasie.	Telewizja;	Nie, bo po co.
#########	########	Zmienić, zawęzić do drugiej obwodnicy Krakowa.	Tak.			10 lat	Tak	Tak	Proszę wsiąść przykład z niemieckich miast, które zlikwidowały SCT, Heidelbergu, Karlsruhe, Pfinztal, Schrambergu.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmniejszyć.									
#########	########	Zmienić	Powinny być łagodniejsze zasady.	Powinny być zmienione.	Nie zamierzam zmienić auta z silnikiem diesla.	5 lat. Trzeba zarobić na "nowy" samochód.	Wszystkie auta powinny mieć równy dostęp.	Nie.	.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmniejszyć	a dacie kasę na nowy ?			6 lat		Powyżej 50 lat	-	Social media (Fb, Ig, inne);	Bzdura
#########	########	Trzeba go zmienić, a dokładnie. Nie wprowadzać sct wgl	Tak, lecz najlepiej Nie wprowadzać SCT wgl	Nie wprowadzać SCT	Tak. Bo zabiera mi to wolność wyboru czy chce jeździć Dieslem czy Benzyną + zabiera mi wolność poruszania się i łamie konstytucję	ASAP, by wiedział że do SCT wjechać nie wiedzieć. Ale w Rzeczywistości władze miasta i policja będzie miała to w d**** czyli wiedzie anyway xd	Czemu ja mam płacić za Wjazd a inny nie? XD Zlikwidować SCT, nie wprowadzać I nie będzie problemu	Nie wprowadzać SCT	Istnienie SCT :v	Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana;	XD Nie #NieDlaSCT
#########	########	Trzeba go zmodyfikować i nie należy obejmować strefą żadnego obszaru.	Strefy nie należy wprowadzać. Jeśli ktoś już ma samochód, to po wprowadzeniu SCT nie może być objęty zakazem.	Są bardzo restrykcyjne. - mieszkańcy zwolnieni z zakazu, a pozostali EURO1 benzyna, EURO3 diesel.	nie mam samochodu z dieslem	10 lat to minimum	nie należy wprowadzać SCT wcale, nie będą potrzebne opłaty	nie	Jestem całkowicie przeciwna wprowadzaniu SCT w Krakowie.	Powiedział mi sąsiad;	nie
#########	########	Utrzymany przy łagodniejszych wymaganiach dla mieszkańców	Prawo nie powinno działać wstecz. Zasady powinny dotyczyć tylko samochodów kupionych po wprowadzeniu SCT	Zasady są już wystarczająco restrykcyjne	Przy tej samej cenie nie będę się czuł poszkodowany	Co najmniej 10-cio letnim. Samochody w Polsce są wymieniane co kilkanaście lat	Tak. Przede wszystkim transport i służby	Tak. Powinny być zwolnione z zasad	SCT powinna obejmować jedynie maksymalny obszar II obwodnicy	Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, nie ma takiej potrzeby
#########	########	SCT powinien być zmniejszony do samego Rynku czyli najlepiej nie obowiązywać.	Absolutnie tak, powinny być traktowane łagodnie. Polska to nie kraj milionerów. Zasady powinny obejmować podobną normę Euro	Złagodzone do emisji Euro która może być zmieniona w serwisie a nie bazująca na danych producenta.		10 lat czyli „blisko" średniej wieku aut w Polsce (blisko 18 jak się nie mylę).	Jeżeli już to stopniowo aby pozwolić się przestawić. Chociaż nie jestem fanem nagłego narzucania norm które byłyby chyba najbardziej rygorystyczne w Europie.	Tak, takiej osoby nie będzie prędko stać na zmianę auta.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########										tak niech wszyscy jeżdżą rowerami
#########	########	Należy go zmniejszyć do terenu pierwszej obwodnicy. Jeśli przestanie być "uspokajany ruch", to na pozostałych terenach SCT będzie zbędne.	Jeśli ktoś posiadał będzie auto w dniu wprowadzania SCT to musi mieć zagwarantowane, że będzie z niego mógł nadal korzystać, aż je sprzeda lub odda na złom.	Są bardzo restrykcyjne, znacznie bardziej niż na przykład w dużo bogatszych Niemczech. Euro 1 dla benzynowych silników i EURO4 dla diesli jest maksymalnie dopuszczalne.	Nie mam samochodu.	Mieszkańcy posiadający auta w dniu wprowadzania SCT muszą być zwolnieni z zakazu, wówczas nie będą musieli z wyprzedzeniem nic wiedzieć.	Nie, miasto nie może na tym jeszcze zarabiać.	nie	Nie dla SCT!	ulotka rozdawana na przystanku;	nie
#########	########	Zdecydowanie powinien być zmniejszony.	Tak, powinny być traktowane łagodniej.	Powinno być to skorygowane o 5 lat. Diesle od 2004, a benzynowe od 1995.	Tak czułbym się poszkodowanym gdyż auto wykorzystuje do różnych celów, nie tylko w celu poruszania się po mieście.	Minimum 5 lat.	W ogóle nie powinno być takiego czegoś jak zakaz wjazdu gdyż nie powinno być SCT.	Oczywiście, no chyba że Kraków wymieni za darmo tej grupie samochody na nowe.		Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie NIE.
#########	########	Aby uzyskać sensowne rezultaty tego przedsięwzięcia należy objąć strefą całe miasto. Każdy powinien stosować się do ustaleń na tych samych zasadach - to był by absurd gdyby zezwolić mieszkańcom jeździć gruchotami, a resta musiała by się stosować.	Zasady powinny być jednakowe aby nie było poczucia niesprawiedliwości jeżdżąc po ulicach miasta. Te wymagania są już i tak bardzo łagodne.	Te wymagania są bardzo łagodne, diesle poruszające się po mieście powinny mieć normę min. Euro 6, benzyna Euro 3 już na starcie funkcjonowania strefy.	Sam starego Diesla, wejscie SCT wykorzystam jako dodatkową motywację do zmiany - planuję zmienić na ekonomiczne auto w benzynie.	Informacja wyprzedzająca powinna dać kierowcy ok 3-4 miesiące na dostosowanie się. Nawet jeśli wymiana nie uda się od razu, można korzystać z komunikacji zbiorowej, która jest jedą z lepszych w Polsce i dostosowaną dla niepełnosprawnych. W sytuacjach wyjątkowych są taksówki, również te bardzo tanie na aplikacjq	Powinna być taka możliwość, gdy komuś zejdzie dłużej z wymianą auta, a będzie chciał jeszcze w niektórych sytuacjach z niego skorzystać - będzie miał taką możliwość. Dzięki temu zwolennicy trucia mieszkańców miasta nie będą mogli przedstawiać pustych frazesów o "wykluczeniu komunikacyjnym"	Nie powinno być wyjątków uzależnionych od wieku kierowców - wiadomo, że sporo ludzi się przesiądzie do auta dziadka i będzie nim jeździć. Kontrola automatyczna tego nie wychwyci.	Szczerze, dla mnie to jest skandal, że mała grupka (mała w kontekście całego miasta), spośród której sporo osób nie było nawet mieszkańcami miasta, co wyszło przy weryfikacji podpisów w poprzednich konsultacjach, była w stanie zakrzyczeć wszystkich pod magistratem. Osobiście nie znam ani jednej osoby, będącej mieszkańcem Krakowa, która była by przeciwna wprowadzeniu SCT. To są zmiany, które zwiększą komfort życia setek tysięcy mieszkańców naszego miasta, stoi za tym ogromne poparcie, jednak osoby te nie wychodzą krzyczeć na ulicę. Sam mam stare auto i się dostosuję, wiem jak wszyscy chorują w naszym mieście i wiem jakie jest tu stężenie chorób nowotworowych. Z zakazem palenia węglem również było wielkie larum, używano argumentów, że seniorzy pozamarzają. I co ? I nic ! nikt nie zamarzł, a wszyscy są zdrowsi. Z autami również wyciągane są nonsensowne argumenty o rzekomym wykluczeniu starszych i biednych. Mamy jedną z najlepszych komunikacji miejskich w kraju, dostosowaną dla osób na wózkach, oraz darmową dla emerytów, więc o jakim wykluczeniu mówimy ? Do tego parkingi P&R, gdyby ktoś chciał podjechać autem spoza miasta. Auto w benzynie spełniające normy Euro3 można kupić za 12 tys, zatem za ok. 3 pensje minimalne, kto rozpuszcza dezinformacje, że SCT jest dla bogaczy ? Oczywiście, że dostaniecie Państwo ogromny spam wpisów ludzi spoza miasta, moim zdaniem osoby niezameldowane tutaj nie powinny mieć możliwości brania udziału w konsultacjach i decydowania czym mamy oddychać.	Internetowe portale informacyjne ;	W kolejnych latach powinno się zacząć myśleć o rozszerzaniu strefy do gmin otaczających Kraków
#########	########	Zmianą, którą bym zaakceptowała byłaby rezygnacja ze strefy czystego transportu.	Samochody, które zostały zarejestrowane przed wejściem uchwały powinny mieć możliwość nieograniczonego wjazdu do strefy. Niewaźne w którym roku zostały wyprodukowane.	Zmiana powinna dotyczyć tego, że samochody, które został wprowadzone przez wprowadzeniem uchwały o sct , powinny móc wjechać do Krakowa bez ograniczeń. W końcu zostały zarejestrowane zgodnie z prawem a prawo nie powinno działać wstecz.	Będę się czuła pokrzywdzona, bo kupiłam taki samochód na który było mnie stać i który mi odpowiadał i jedynie jego dieslowska wersja jest godna polecenia, a teraz przez wymysły urzędników i ekoterrorystów mam pozbywać się dobrego samochodu.	5 lat uprzedzenia o tym, że nie będzie mógł kupić samochodu z danego rocznika. Powinno być tak, że samochód który został kupiony i zarejestrowany przed wejściem SCT może mieć możliwość wjazdu do strefy bez ograniczeń.	To jest bardzo podłe pytanie, dlatego, że nie jestem za tym, żeby płacić za wjazd do strefy, której nie powinno być. To kolejne wyciąganie kasy z kieszeni mieszkańców. Natomiast jeśli miałabym zapłacić za możliwość wjazdu moim legalnie kupionym samochodem, to jestem skłonna zapłacić 10zł rocznego abonamentu za nieograniczony wjazd na rok. Bo na tyle mnie stać.	Optymalnie byłoby zrezygnować z SCT, ale skoro "wielcy bracia" zadecydowali za obywateli pozostawiając nam możliwość wybrania mniejszego zła to jestem za tym, żeby pojazdy zarejestrowane na osoby powyżej 70 roku życia były zwolnione z sct.	Gdzie pytanie o to czy popieram SCT? Czego ZTP się tak obawia? Czyżby tego, że ludzie jej nie chcą? Jestem przeciwna temu wynalazkowi jakim jest SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	obszar strefy powinien obejmować tylko ścisłe centrum miasta(okolice rynku czyli dzielnice 1)	tak	normy dla wjazdu wszystkich samochodów euro 4	tak to jest dyskryminacja na status społeczny.Kupno auta na benzynę to koszt dwa razy większy niż diesla,po wprowadzeniu strefy auta na benzynę napewno wzrosną	5 lat żeby obywatel mógł kupić samochód spełniający normy	nie	nie. wszyscy powinniśmy być równo traktowani	auto służb miejskich jak wydział zieleni mpo straż pożarna policja i inne służby powinny też wymienić auta	Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	nie napierw infrastruktura której nie ma kraków brak parkingów na obrzeżach miasta
#########	########	Obszar powinien obejmować tylko i wyłącznie ścisłe centrum miasta, czyli rynek i przyległe mu ulice.	łagodne zasady powinny być utrzymane	Tak powinny być zmienione, samochody benzynowe norma euro 2 samochody z silnikiem diesla norma euro 3.	Tak będę poszkodowany, używane samochody z silnikami benzynowymi są droższe od takich samych z silnikami diesla, poza tym samochód z silnikiem benzynowym spala więcej paliwa, wiec koszty jazdy po zmianie auta z diesla na benzynowe znacznie wzrosną.	5 lat, czas potrzebny na zmianę samochodu	dopuszczam dla wszystkich za opłatą	powinny być traktowane tak samo		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, jestesmy wolnymi ludzmi i mamy prawo poruszać się wszelkimi pojazdami gdzie tylko chcemy, jeśli tylko są one dopuszczone do ruchu drogowego, co potwierdza coroczny obowiązkowy przegląd rejestracyjny w S.K.P.

#########	########	Uważam, że obszar ŚCT powinien zostać znacząco zmniejszony, ograniczając się jedynie do ścisłego centrum miasta. Obejcie całego Krakowa strefą ŚCT jest nieproporcjonalne i uderza w codzienne potrzeby mieszkańców oraz przedsiębiorców, którzy muszą dojeżdżać do pracy, sklepów czy usług. Taki szeroki zakres zwiększa koszty życia, szczególnie dla osób spoza centrum, które nie mają wygodnych alternatyw w postaci transportu publicznego. Wystarczy ograniczyć ŚCT do miejsc faktycznie najbardziej narażonych na zanieczyszczenia i tbk, jak Stare Miasto.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Wprowadzanie restrykcji w tak krótkim czasie uderza w osoby, które zakupiły auta w dobrej wierze, nie przewidując tak drastycznych zmian. Utrzymanie łagodniejszych zasad dla takich pojazdów pozwoli na umknięcie niesprawiedliwego obciążenia finansowego właścicieli, którzy nie mogą szybko dostosować się do nowych wymogów		Wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji powinny zostać złagodzone. Narzucenie takich rygorystycznych norm w krótkim czasie dyskryminuje osoby, które nie mogą sobie pozwolić na zakup nowszego samochodu. Proponuję wprowadzenie łagodniejszych progów, np. diesle od 2005 r. i benzyna od 1995 r., aby uwzględnić sytuację osób mniej zamożnych.	Tak, czułbym się poszkodowany. Decyzja o zakupie Diesla jest często podyktowana niższym zużyciem paliwa i większą wydajnością na dłuższych trasach. Zmuszanie do wymiany na benzynę bez odpowiednich rekompensat finansowych niesprawiedliwie obciąża kierowców, którzy inwestowali w diesle, biorąc pod uwagę ich wcześniejszą opłacalność.	Właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o zakazie co najmniej 10 lat wcześniej. Taki okres pozwoli właścicielom na naturalną wymianę pojazdów bez konieczności ponoszenia gwałtownych wydatków. W przypadku krótszego czasu wielu ludzi zostanie zmuszonych do nagłej sprzedaży lub zakupu nowszego auta, co zwiększa presję finansową.	Tak, dopuszczam wjazd za opłatą dla samochodów niespełniających norm. Takie rozwiązanie pozwala na elastyczność, zwłaszcza dla osób spoza miasta, które potrzebują jedynie okazjonalnego dostępu do ŚCT. Opłata mogłaby być wyższa dla starszych pojazdów, ale nadal umożliwiałaby wjazd w sytuacjach awaryjnych lub wyjątkowych.	Pojazdy należące do osób powyżej 70 lat powinny być traktowane łagodniej. Seniorzy często nie korzystają z samochodów intensywnie i mają ograniczone możliwości finansowe na zakup nowszego auta. Dla tej grupy powinien istnieć wyjątek lub możliwość wjazdu za symboliczną opłatą.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	SCT powinien dotyczyć obszaru otoczonego plantami.	Ktoś kto kupił samochód przed wprowadzeniem SCT powinien mieć możliwość jego normalnego użytkowania. Restrykcje dla takich samochodów ograniczyłyby swobodę dysponowania swoją własnością.	Euro 1 benzyna. Euro 3 diesel.	Tak. Ponieważ samochód z silnikiem diesla lepiej nadaje się do ciągania ciężkich przyczep np kempingowej czy podłodziowej.		Dopuszczam możliwość wjazdu za opłatą.	Tak. W wieku 70 lat już raczej nie zmienia się samochodu. Zakaz wjazdu ograniczyłby takim mieszkańcom możliwość wyjazdów np za miasto, do rodziny itp.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ponieważ do wprowadzenia SCT zobowiązane są miasta powyżej 100000 mieszkańców jeśli przekroczona średnioroczna emisja CO2. Aktualnie dotyczy to czterech miast w Polsce: Warszawy, Krakowa, Wrocławia i Katowic.
#########	########	Nie powinno być tego obszaru	Powinny być traktowane łagodniej z uwagi na koszt dla właścicieli	Tak. Rocznik produkcji nie definiuje jakie są generowane zanieczyszczenia	Nie	10 lat to czas na dostosowanie się do zmian	Nie powinno być opłat	tak		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Należałoby całkowicie zlikwidować SCT i umożliwić mieszkańcom normalne życie.	Nie powinno być w ogóle żadnych zasad. Stare auta potrafią spełniać normy nawet takie jak nowe auta. https://autokult.pl/konsternacja-w-niemczech-42-letni-mercedes-240d-czystszy-niz-nowoczesne-diesle,7097448441378945a	Tak. Powinny być zniesione całkiem. jw	Tak. Dużo jeżdżę i w trasie i w mieście, a poza miastem diesel jest oszczędniejszy i ekologiczniejszy.	20 lat. Niby mamy ekologię, a chcemy zmuszać mieszkańców do kupowania nowych aut, a inne - jeszcze w dobrym stanie - idą na złom. To jest nieekologiczne.	Nie. Miasto powinno być dla mieszkańców, a nie dla pobierania opłat za wszystko. Podobnie jak urzędnicy powinni życie ułatwiać, a nie utrudniać.	Wszyscy powinni być traktowani jednakowo.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Jak wskazałem wyżej, nie należy mieszkańcom za wszelką cenę uprzykrzać życia.
#########	########	Strefa powinna być jak najmniejsza żeby nie utrudniać życia mieszkańców.			Tak, będę czuł się poszkodowany, czemu odgórnie władza ma decydować czym mam jeździć?	Strefy powinny być wprowadzone minimalnie z 5 letnimi wyprzedzenie. Naród Polski nie stać na wymianę co chwilę samochodu. Według mnie większość obywateli wymienia samochód co około 5 lat.	Nie popieram opłat za wjazd do SCT. Jeśli ktoś jest schorowany nie ma pieniędzy na leki a jedyny lekarz przyjmuje w SCT to ma być jeszcze dodatkowo karany. Jeśli już powinny być limity np. raz w tygodniu lub 52 razy w roku.	Czemu 70lat a nie osoba na emeryturze?	Nie powinna powstać strefa SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Strefa czystego transportu powinna być ograniczona do miejsc, gdzie występuje największe zanieczyszczenie powietrza. To powinno być główne kryterium określania strefy.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem SCT w ogóle nie powinny być objęte SCT. W trakcie kupowania tych samochodów jego użytkownicy, mieszkańcy, mogli swobodnie jeździć po swoim mieście, a wprowadzanie zakazu jazdy ich własnymi samochodami to odbieranie im prawa do ich użytku.	Powinno być zmniejszone do minimum. Gdy starsze samochody są sprawne, to nie zanieczyszczają środowiska. Mały stary samochód emituje mniejsze zanieczyszczenie niż nowoczesny wielki samochód, z dużym silnikiem. Wystarczy bardziej skupić się na kontroli stanu technicznego pojazdów, które poruszają się po naszym mieście.	Tak, będę czuł się poszkodowany, bo sam chcę decydować o tym jakiego rodzaju pojazdem poruszam się po drogach.	Myślę, że 10 lat to jest uczciwy okres, żeby każdy mieszkaniec, również ten ubogi przygotował się do zmiany samochodu.	Nie dopuszczam, to jest pomysł na kolejny podatek dla najbiedniejszych.	Kryterium nie powinien być wiek osoby, ale mogłoby być jego dochodu. Na przykład osoba, która zarabia mniej niż średnia krajowa, to jej te przepisy nie obowiązują.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, jedynie w skrajnych przypadkach, gdzie faktycznie wprowadzenie takiej strefy miałoby realny wpływ na zanieczyszczenie powietrza w danej gminie, ale w większości przypadków to nie samochody są problemem.
#########	########	strefa									
#########	########	TAK z możliwością dojazdu do parkingów P+R	Jednakowe dla wszystkich	Normy są łagodne - jeśli zmieniać to poprzez rozszerzenie na pojazdy i maszyny z silnikami typu "dwutakt"	Idiotyczne pytanie - co do tego mają pieniądze, należy przechodzić stopniowo na pojazdy BEZ-emisyjne	Właściciel już dawno wie....	Za gigantyczną opłatą tak, i tylko dla "turystów"	NIE	Dostawcy i transport publiczny tylko pojazdy bez emisyjne	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy powinny wprowadzić zakazy palenia BYLE CZYM !!!
#########	########	Nie, należy go zmniejszyć do obszaru ograniczonego ścisłym centrum.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem strefy czystego transportu powinny być zwolnione z ograniczeń wjazdu, gdyż ich właściciele kupili je w dobrej wierze, nie wiedząc, że zostaną one wpisane na listę pojazdów z zakazem wjazdu do miasta.	Są zdecydowanie zbyt restrykcyjne. Model niemiecki, gdzie zielona naklejka to EURO1 dla benzyny i EURO4 (lub EURO3 jeśli ma DPF) dla diesla jest modelem, który się sprawdza, wszak nawet samo ZTP przywołuje przykłady niemieckich stref, jako tych, które są skuteczne.	Oczywiście, że tak. Wybrałem auto z silnikiem diesla, jako bardziej efektywne w dłuższych trasach, których pokonuje miesięcznie kilka tysięcy kilometrów. Zamiana na pojazd z silnikiem benzynowym, spalający 30% paliwa więcej będzie dla mnie istotnym obciążeniem finansowym.	Przy obecnym stanie gospodarki, rosnącej drożyźnie i wszelakich obciążeniach finansowych, realnie jest to 10 lat, tak by można było odłożyć pieniądze na zakup nowego pojazdu, spełniającego wyśrubowane wymogi SCT.	Przy założeniu, że pojazdy mieszkańców nabyte przed wprowadzeniem SCT będą zwolnione z zakazu, rozwiązanie takie może być pomocne mieszkańcom okolic Krakowa, jeśli sporadycznie będą potrzebować wjechać do miasta bez konieczności zakupu w tym celu nowego pojazdu.	nie	Jestem przeciwny utworzeniu w Krakowie SCT w jakiejkolwiek formie.	inne;	nie
#########	########	Powinna dotyczyć jedynie ścisłego centrum	Zdecydowanie prawo nie powinno działać wstecz a przepisy w RP powinny być równe dla wszystkich obywateli bez żadnej dyskryminacji, o losie dziesiątków tysięcy kierowców nie powinna decydować garstka rządzących w Krakowie ale sami obywatele	Diesel owszem natomiast samochody benzynowe zaopatrzone w katalizator powinny być wyłączone z zapisów uchwały	Posiadam pojazd benzynowy z 2010 rokrocznie przechodzi badania i spełnia normy emisji	Co najmniej 1 rok	Oczywiście, na to związek z załatwianiem opieki medycznej i niezbędnych działań	Tak w kwestii dojazdu do placówki medycznej	Wyłączenie z uchwały osób na stałe zamieszkały honda w Krakowie	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie
#########	########	Należy zmienić, ograniczyć do obszaru wewnątrz Plant	Tak	Nie	Nie posiadam diesla	wyprzedzenie powinno bazować na oszacowaniu ile samochodów będzie do wymiany w ciągu roku gdy ustalenie SCT będzie finalizowanie. Nie można dopuścić do dużych fluktuacji ilości wymienionych pojazdów. Szcowałbym 2-3 lat wyprzedzenia.	Nie	Tak, powinno się umożliwic tym osobom korzystanie z posiadanych pojazdów	STC obejmująca całe miasto unimożliwi dojazdy do urzędów, szpitali, sklepów. Poza tym jesli moje auto przechodzi coroczne przeglądy rejestracyjne to uniemożliwienie używania auta w Krakowie jest dyskryminujące.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, będzie to znaczyło że ruch tam będzie ograniczony, co też jest dyskryminujące.
#########	########	SCT tak wpłynie na poprawę jakości powietrza w mieście jak wpłynęła likwidacja pieców na paliwa stałe. Mieszkańcy wydali krocie, a sytuacja się nie poprawiła. A deweloperzy nadal zabudowują korytarza przewietrzania i betonują co się da. Bo urzędnicy wydają zgody	Wszystkie pojazdy dopuszczonego do ruchu, posiadające ważne badania techniczne powinny mieć swobodę przemieszczania. Spełniają warunki techniczne, więc dlaczego mają mieć ograniczenia? Bo tylko bogaci mają mieć możliwość wjazdu do miasta?	Jak pojazd przechodzi badania techniczne to musi być sprawny. Nie powinno być innych wymagań. To jest ograniczanie wolności, za które odszkodowań nie zapłacą urzędnicy, tylko my wszyscy.	Diesle, tak samo jak benzyniaki przechodzą badania techniczne. Więc dlaczego mają być te ograniczenia?	Nie powinien się dowiedzieć o takiej sytuacji. Ewentualnie w czasie przeglądu. A po naprawie i zrobieniu kolejnego powinien swobodnie poruszać się swoim samochodem	Nie. Wszystkie samochody poruszające się po drogach publicznych powinny spełniać normy i poruszać się bez ograniczeń. Już za strefą płatnego parkowania pokazaliście, że chodzi am tylko o wpływy do budżetu. Niby kasa miała iść na nowe parkingi, a jest przejadana przez urzędników. A parkingów brak	Wszyscy są równi wobec prawa, więc dlaczego tego nie chcecie respektować. Auto ma ważne badania, więc może jeździć po drogach publicznych. Bez bzdurnych ograniczeń w imię bzdurnego myślenia	Brak jest danych personalnych osób, które forsują tak bzdurne pomysły, wiec nie bedzie wiadomo kogo imiennie pozywać za naruszenie wolności. A pozwy wobec urzędów będą generować koniecznośc wypłaty odszkodowań z budżetu, czyli przez nas wszystkich.	Internetowe portale informacyjne ;	Zadna gmina nie ma prawa nie wpuszczać sprawnych technicznie, posiadających ważne badania samochodów
#########	########	Obszar powinien zostać dostosowany np do parkingów P&R, proszę również zwrócić uwagę na fakt przebiegania DK75 przez granice administracyjne Miasta na wschodzie (Niepołomice -Igołomia)	Utrzymanie (lub rozszerzenie) obecnej "ulgi" da czas na dostosowanie floty samochodów do uchwały - proszę zwrócić uwagę jak wysokie są obecnie ceny samochodów spełniających normy i jak zmienią się, gdy popyt zacznie wzrastać (lawinowo?)	Tak - okres dopuszczenia samochodów zarejestrowanych przed 2023 powinien być dłuższy	Jeśli koszt o dostępność samochodów będą podobne - nie, typ paliwa nie ma dla mnie znaczenia	Trudno wskazać dokładną ilość miesięcy lub lat - trzeba wziąć pod uwagę średnią pensję (obecnie ok 8000 PLN brutto) i ceny samochodów (samochód z silnikiem diesla z rocznika 2009 to koszt rzadu 20-30 tys PLN) ale inflacja rośnie	To zależy czy celem jest czystość powietrza czy zysk miasta	Nie mam zdania	Nie mam uwag	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	NIE Miejsca publiczne jak urzędy, szpitale, przychodnie zdrowia, przedszkola, szkoły powinny być dostępne dla wszystkich bez ograniczeń. Strefa nie powinna także obejmować całego miasta, tym bardziej, że komunikacja w Krakowie nie jest zbyt dobra i brak jest parkingów, gdzie można zostawić pojazd i przesiąść się na szybką komunikację, szczególnie z obrzeży miasta lub tuż za granicami Krakowa, gdzie coraz więcej ludzi się przeprowadza.	Uważam, że łagodniejsze zasady powinny być dla wszystkich mieszkańców.	Normy są za wysokie i skomplikowane, może wystarczyłoby posługiwać się rokiem produkcji np. rok 2000 dla wszystkich rodzajów pojazdów. Z racji wieku i zużycia naturalnie przestaną jeździć. Firmom, czy osobom prowadzącym działalność gospodarczą jest łatwiej zmienić pojazd, niż os. fizycznym, które muszą ponieść koszty finansowe i nie mogą zaliczyć ja w koszty działalności.	Tak, będę czuć poszkodowany. Wprowadzenie strefy nie powinno wymuszać nowych inwestycji w pojazdy, nawet gdyby wartość pojazdów była zbliżona (choć nie sądzę, by to było możliwe, samochód na sprzedaż nie jest nigdy w lepszym stanie technicznym niż ten, o którego się dba na bieżąco) to powoduje to nowe, dodatkowe koszty np. rejestracja, ubezpieczenie, ew. naprawy	Przed zakupem nowy właściciel powinien znać sytuację, później warunki nie powinny się zmieniać.	To jest wprowadzenie kolejnych danin, czyli obciążeń finansowych mieszkańców.	W ogóle mieszkańcy jeżeli już ma być SCT, powinni być traktowani łagodniej, a wymaganie od osoby 70 letniej zmiany pojazdu, to jest duża przesada, często jest to jego jedyny majątek, pewnie niedługo już nim będzie w stanie jeździć.	Może jeżeli nie można wjechać pojazdem do SCT, to transport publiczny powinien być darmowy. Nie ma też mowy o żadnych rekompensatach dla mieszkańców, na których nakłada się dodatkowe obowiązki niosące za sobą wydatki finansowe w związku z wprowadzanymi zmianami, nowymi przepisami, których nie chcą. Nie wszyscy mieszkańcy Krakowa to młodzi, sprawni, bezdzietni, dobrze zarabiający pracownicy korporacji, posiadający mieszkania w centrum miasta. Dla pracującej matki/ojca na etacie 8h, np. z 2 dzieci w publicznej szkole/przedszkolu, mieszkającej nie w ścisłym centrum, poruszanie się tylko komunikacją miejską jest niewykonalne w Krakowie.	Telewizja,Internetowe portale informacyjne ,Radio ;	NIE, gdyby ludzie lepiej zarabiali sami zmieniliby pojazdy na nowsze i bardziej ekologiczne, a tak to narzucanie przepisów i generowanie kolejnych kosztów dla ludzi, których na to nie stać, przez tych, którzy mogą sobie pozwolić na zakup nowych pojazdów.
#########	########	Trzeba zmienić. SCT powinna być w ścisłym centrum, wokół Rynku Głównego	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ludzie z czasem sami kupią nowsze auta. Nie narzucajcie tego, niech to się dzieje naturalnie.	Powinny być mienione na łagodniejsze.	Tak, będę się czuł bardzo poszkodowany.	10 lat. Proszę sobie zobaczyć ile wynoszą średnie zarobki w Polsce netto od tego odjąć wszelkie wydatki na życie tj jedzenie, opłaty typu prąd, woda, gaz, przedszkole, szkoła itp. i sprawdzić ile zostaje przeciętnemu polakowi i jakie auto może za to kupić.	Takie traktowanie spowoduje rozdzielenie społeczeństwa. Czyli jednak można truć tylko za opłatą?? O co Wam chodzi...	A dlaczego po 70 roku życia? A nie na przykład po 65 roku? Ja jestem za tym że powinien być traktowany ulgowo po 65 roku.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie.

#########	########	Tak. Pod wyjątkiem dojazdu do parkingów P+R.	Nie. Samochody wyprodukowane przed 2000 rokiem stanowią kilka procent ogółu. Wymiana samochodu przy średnich zarobkach 5700/rękę, to niewielki wydatek	Tak. Norma Euro 3/benzyna i Euro5 dla Diesla od 2025 oraz Euro 4/benzyna i Euro6/Diesel od roku 2026. Ponadto od roku 2027 należy podnieść wymagania dla benzyny na normę Euro5.	Nie. Zarobki pozwalają kupić pojazd za 10 tysięcy.	6 miesięcy. Średni czas sprzedaży i kupna kolejnego samochodu.	Tak, ale opłaty jednorazowe.	Nie.	Poszerzenie Strefy Parkowania jest niezbędne, ponadto wprowadzenie wyższych opłat , w centrum minimum 10zł/godzinę.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Jak najbardziej, należy utrzymać strefę czystego transportu w obecnej formie.	Obecnie zaproponowane rozwiązanie ma sens, nic bym nie zmieniał.		Nie, dlaczego miałbym czuć się poszkodowany?		Nie. Zakaz powinien być bezwzględny. Nie można traktować specjalnie tych, którzy są bogaci.	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	STC powinna obejmować cały obszar Krakowa, ze szczególnie rygorystycznymi wymaganiami dla drugiej obwodnicy włącznie (np tylko auta zeroemisyjne i ewentualnie dla STALYCH mieszkańców możliwość dojazdu dotychczasowymi autami ale też np spełniającymi normę euro5, absolutny zakaz wjazdu do Krakowa starych diesli!!!	ewentualnie rozważyłbym łagodniejsze traktowanie aut nabytych " w dobrej wierze" przez mieszkańców Krakowa (tzn przed rokiem kiedy poinformowano o planie wprowadzenia po raz pierwszy STC	dla silników diesla minimum to norma euro 5,	Nie będę czuł się poszkodowany, ponieważ mam świadomość jak negatywnie "stare diesle " wpływają na zdrowie ludzi, pozwolenie na użytkowanie takich aut, szczególnie w mieście to jak pozwolenie na zabijanie poprzez trucie mieszkańców	Już wystarczająco długo się o tym mówi i chyba każdy już się dowiedział, teraz jak najszybciej należy wprowadzić STC w życie (tzn najpóźniej 1.7.2025)	Zakaz powinien być bezwzględny, co to za pomysł? mogę wjechać i truć ludzi i za to zapłacić (ciekawe czy za leczenie tych ludzi też możnaby wtedy zapłacić?	Nie ma znaczenie wiek właściciela auta, ewentualnie rozważyłbym jakieś wyjątki dla niepełnosprawnych, ale też na pewno z zakazem diesli poniżej euro5	Rozważyłbym wprowadzenie punktów kontroli spalin przy wjeździe do Krakowa. Rozważyłbym poważne ulgi w biletach MPK dla mieszkańców Krakowa, którzy będą musieli się pozbyć aut niespełniających norm. Rozważyłbym wprowadzenie opłat w strefach płatnego parkowania w zależności od wielkości- długości auta tak żeby promować poruszanie się po mieście autami miejskimi: np I stawka do 4 metrów długośc auta i, II stawka do 4.6m i trzecia powyżej 4.6m - wiekej miejsca zajmujesz = więcej płacisz a dodatkowo te większe auta (suvy, busy, pickupy itp) więcej zużywają paliwa i generalnie są większym zagrożeniem w przypadku kolizji	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Powinny, to chodzi przecież o ich zdrowie też
#########	########	SCT powinna obejmować jedynie Rynek Główny. Pozostała część miasta powinna być WOLNA OD SCT	Jeśli powstanie ta szkodliwa SCT, to powinny móc do niej wjechać pojazdy zabytkowe, historyczne oraz wszystkie STARSZE niż 40lat. Takich pojazdów jest bardzo nie wiele, a wprowadzenie SCT utrudni życie pasjonatom starej motoryzacji.	Jeśli powstanie ta szkodliwa SCT, to powinny móc do niej wjechać pojazdy zabytkowe, historyczne oraz wszystkie STARSZE niż 40lat. Takich pojazdów jest bardzo nie wiele, a wprowadzenie SCT utrudni życie pasjonatom starej motoryzacji.	Jeśli będę mógł mieć silnik benzynowy zamiast diesla nie będę czuł się poszkodowany	Conajmniej 25 lat. SCT to prawo (bezprawie) działające wstecz. Jeśli ktoś za zarobione pieniądze kupił sobie kiedyś pojazd, to jakim prawe ma zostać zmuszony do złomowania sprawnego pojazdu? Każdy powinien móc wjechać za darmo, jeśli jego pojazd spełnia warunki techniczne podczas przeglądu okresowego	SCT to prawo (bezprawie) działające wstecz. Jeśli ktoś za zarobione pieniądze kupił sobie kiedyś pojazd, to jakim prawe ma zostać zmuszony do złomowania sprawnego pojazdu? Każdy powinien móc wjechać za darmo, jeśli jego pojazd spełnia warunki techniczne podczas przeglądu okresowego	-	Jeśli powstanie ta szkodliwa SCT, to powinny móc do niej wjechać pojazdy zabytkowe, historyczne oraz wszystkie STARSZE niż 40lat. Takich pojazdów jest bardzo nie wiele, a wprowadzenie SCT utrudni życie pasjonatom starej motoryzacji.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE. SCT to zło i bezprawie
#########	########	Należy zmienić i ograniczyć SCT do ścisłego centrum. Nie może być tak, że SCT spowoduje wykluczenie transportowe i nawet uniemożliwi transpt przez miasto. Ponadto dojazd do uczelni, szkół, ośrodków kultury, sportu czy instytucji miejskich i wojewódzkich nie może być ograniczony.	Powinien być okres przejściowy zapisany w akcie prawnym			trzy lata bo nie każdego stać na zmianę samochodu z roku na rok	powinna być możliwość wjazdu za opłatą	nie, będzie to prowadziło do nadużyć i przerejestrowywania samochodów "na dziadka"		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców Krakowa. Zmniejszenie SCT do ścisłego centrum miasta.	Samochody z rocznika 2005 z silnikami Diesla z możliwością wjazdu do Krakowa. Nie stać mnie na zakup młodszego samochodu.	Powinien być wskazany tylko minimalny rocznik samochodu.	Nie, nie będę. Problem tylko w tym, że obecnie ciężko w Krakowie sprzedać samochód z silnikiem Diesla ze względu na SCT. A kwota uzyskana ze sprzedaży pozwoli na zakup samochodu z silnikiem benzynowym ze znacznie starszego rocznika niż Diesla.	Myślę że 2-3 lata to właściwa liczba lat. Obecny lub przyszły mieszkaniec Krakowa powinien wiedzieć co go czeka w najbliższej przyszłości.	Tak, czyli za wjazd za opłatą to już nas nic nie truje. Za parking w strefie płacimy, za wjazd płacmy niedługo za to że oddychamy krakowskim powietrzem będziemy płacili.	Myślę że pojazdy należące do osoby w wieku powyżej 65 lat to optymalny wariant. I one powinny być traktowane inaczej.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ może się okazać że nie będziesz mógł odwiedzić rodziny, znajomych bo masz za stary samochód żeby wjechać do ich gminy,
#########	########	SCT nie powinna być wprowadzana do momentu uruchomienia metra.	Pojazdy zakupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być dopuszczone do korzystania na terenie Krakowa bez żadnych dodatkowych warunków. Zwracam uwagę, że pojazdy mają właściciel/użytkowników i uchwały dotyczą nie pojazdów ale właścicieli/użytkowników.	Pojazdy zakupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być dopuszczone do korzystania na terenie Krakowa bez żadnych dodatkowych warunków. Zwracam uwagę, że pojazdy mają właściciel/użytkowników i uchwały dotyczą nie pojazdów ale właścicieli/użytkowników.	W przypadku wprowadzenia uchwały o STC ceny pojazdów spełniających wymogi wzrosną, a pojazdów nie spełniających wymogów bardzo mocno spadną. Dlatego nie ma możliwości aby ze sprzedaży samochodu nie spełniającego wymogów SCT uzyskać kwotę na zakup samochodu zgodnego z oczekiwaniami twórców SCT. Będzie to kolejny etap zubożania społeczeństwa - zmuszania go do wydatkowania oszczędności odłożonych na "czarną godzinę" aby zakupić samochód dla spełnienia oczekiwań twórców SCT. Należy podkreślić, że koszty obsługi (np. napraw i części) "starego" samochodu są znacząco niższe niż "nowego", który musi być naprawiany w ASO.	Pojazdy zakupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być dopuszczone do korzystania na terenie Krakowa bez żadnych dodatkowych warunków.	Kraków jest miejscem pracy nie tylko Krakowian ale również osób spoza Krakowa. W Krakowie są zlokalizowane agendy administracji rządowej/ samorządowej szczebla wojewódzkiego i powiatowego oraz podmioty lecznicze. Do tych wszystkich instytucji ma prawo dojechać każdy obywatel RP bez nakładania na niego dodatkowych kosztów. Można sobie odpuścić instytucje kultury ale załatwienie spraw urzędowych oraz związanych z ratowaniem zdrowia już nie.	Pojazdy zakupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być dopuszczone do korzystania na terenie Krakowa bez żadnych dodatkowych warunków.	Od kilku lat następuje bardzo duże ubożenie ludzi, czego potwierdzeniem jest np. doroczny raport Stowarzyszenia Wiosna/Szlachetna Paczka. Wprowadzanie rozwiązań SCT będzie skutkowało: kolejnymi niepotrzebnymi wydatkami ludzi lub ich wykluczeniem (zamknięciem w mieszkaniu/domu). Oczywiście nie wspominając o kosztach Miasta Krakowa związanych z wprowadzeniem tego rozwiązania - no cóż zadłużenie Miasta widocznie jest niewielkie.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Pytanie jest nieprawidłowo sformułowane (" również powinny") ponieważ zawiera założenie, że Kraków musi wprowadzić strefę. W moje opinii zarówno w Krakowie (do czasu uruchomienia metra) jak rownież innych gminach poza Krakowem nie powinno się wprowadzać SCT.
#########	########	Strefa powinna obejmować np. obszar płatnego parkowania	Wszystkie auta powinny mieć taką samą zasadę ; decyduje norma EURO	nie norma Euro jest wystarczająca	nie , auto powinno spełniać co najmniej normę euro4	Bez znaczenia	zakaz powinien być bezwzględny,w przeciwnym wypadku strefa traci sens	auta zakupione 5 lat wcześniej	strefa powinna być wprowadzona jak najszybciej	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Jeżeli musi być SCT to niech będzie w rejonie starego miasta. Niech to będzie obszar tzw. pierwszej obwodnicy.	Sam kupiłem samochód z normą euro 4 nie wiedząc że ma być strefa. Nikt wtedy nawet nie mówił o strefie. Rok po zakupie dopiero dowiedziałem się że samochód który kupiłem nie będzie mógł poruszać się po Krakowie od 2026r czyli raptem 5 lat po zakupie auta.	Dla mieszkańców Krakowa nie powinny działać ograniczenia.	Będę wymieniał, wtedy będę kupował dostosowany do strefy. Teraz już kupiłem i okazuje się że mogłem kupić dużo tańszego benzyniaka i dużo starszego. Nikt nie powiedział 5 lat temu nie kupuj takiego auta. A mnie było obojętne co kupię	10 lat. Na tyle zazwyczaj kupuje auta i po tylu je zmieniam.	Dopuszczam dodatkową opłatę. Dla mieszkańców Krakowa powinna być symboliczna. 50zł/rok	Uważam, że nie. Emerytem można zostać kobieta w wieku 60 lat albo mężczyzna w wieku 65. Nie wiem dlaczego od 70-go roku miało być inaczej. nie rozumiem też czemu 70 letni mieszkaniec Pcimia miałby móc wjechać do Krakowa, a 40 letni Krakus całe życie mieszkający i płacący podatki w Krakowie nie może wjechać. Optymalny wariant SCT nie dotyczy mieszkańców Krakowa lub jest tylko w obszarze pierwszej obwodnicy	Niesprawiedliwe jest urodzić się, mieszkać i płacić podatki w mieście które zabrania korzystać z własnego samochodu. Wystarczyło urodzić się w Bochni albo Tarnowie i tam mieszkać. ja nie potrzebuje autem jeździć codziennie do pracy w centrum, ale w obecnej formie mnie nawet nie wolno moim autem wyjechać z garażu żeby pojechać na wycieczkę za Kraków.	Radio ;Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nikt nie powinien jej wprowadzać
#########	########	Obszar powinien być skorelowany z ograniczeniem ruchu w centrum Krakowa np. na Alejach Trzech Wieszczy i zbudowaniu alternatywy dla tej trasy (T. Pychowicka i T. Zwierzyniecka)	Dla osób starszych oraz niepełnosprawnych również w wieku emerytalnym powinny być łagodniejsze przepisy	nie	nie	5 lat, ma możliwość zaplanowania	raz na miesiąc za opłatą 25 zł	inaczej łagodniej	brak	Internetowe portale informacyjne ;	tak
#########	########	Obszar SCT powinien się zmniejszyć. Proponuję, żeby był to obszar pomiędzy ulicą Prokocimską, Wodną i Wielicką.	Zasady powinny być jednolite. Do SCT powinny móc wjechać wszystkie auta, które spełniają normę Euro 3 (wariant bardzo restrykcyjny) lub normę Euro 2 (wariant optymalny).	Zasady powinny zostać zmienione. Do SCT powinny móc wjechać wszystkie auta, które spełniają normę Euro 3 (wariant bardzo restrykcyjny) lub normę Euro 2 (wariant optymalny).	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ zostanie mi odebrany wolny wybór. Silniki Diesla mają wyższą sprawność od silników benzynowych, co oznacza, że są w stanie wygenerować taką samą moc przy zużyciu mniejszej ilości paliwa. Prowadzi to do mniejszej emisji CO2. Dodatkowo silniki Diesla charakteryzują się wyższym momentem obrotowym dzięki czemu mają więcej mocy przy niższych obrotach silnika. Sprawia to, że jazda samochodem z takim silnikiem jest przyjemniejsza. Wszystko to o czym wspomniałem wynika z fizyki. Zachęcam do nauki tego przedmiotu, ponieważ mam wrażenie, że decyzje podejmowane w zakresie mobilności kompletnie pomijają kwestię tej dziedziny naukowej.	Właściciel powinien dowiedzieć się o tym, co najmniej 5 lat przed zakazem. Wynika to z faktu, że musi mieć on czas sprzedać pojazd w jego cenie rynkowej. Niestety obecne działania wymierzone przeciw autom z silnikami Diesla wpływają na wartość pojazdów na rynku wtórnym.	Dopuszczam wjazd za symboliczną opłatą, np. 2 zł na 24 godziny. Nikt nie może być wykluczony komunikacyjnie.	Pojazdy należące do osób mających powyżej 70 lat nie powinny być brane pod uwagę przez przepisy dotyczące SCT. Biorąc pod uwagę głodowe emerytury osób takim może nie być stać na wymianę pojazdu na taki, który np. spełnia restrykcyjną normę Euro 3.	SCT powinna zostać wprowadzona w Krakowie w minimalnym zakresie dopiero w momencie, gdy przepisy prawa będą jasno o tym stanowiły. Dodatkowo samorządy powinny naciskać rząd, żeby takie przepisy w Polsce nie powstały.	Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzić u siebie SCT. Nie należy ograniczać swobód obywateli.
#########	########	Według mnie strefa powinna zostać utrzymana. Warto jednak rozważyć wyjątek (albo dłuższy okres na przystosowanie) np. dla pojazdów osób z niepełnosprawnościami	Uważam, że to rozsądny kompromis				Wjazd za dopłatą powinien być dopuszczalny, cena wjazdu powinna odpowiadać emisjom (im niższa norma Euro, tym wyższa opłata), a fundusze zebrane w ten sposób powinny być przeznaczane na budowę parkingów P+R i rozwój komunikacji zbiorowej	Można rozważyć przedłużenie okresu przejściowego - ale ponieważ osoby powyżej 70 r.ż. są uprawnione do darmowych przejazdów KMK, nie ma silnych przesłanek do specjalnego traktowania	Wprowadzenie SCT powinno iść w parze z intensywnym rozwojem międzygminnej komunikacji zbiorowej i (z mniejszym priorytetem) budowaniem parkingów P+R (najlepiej jeszcze na terenie gmin ościennych lub przy drogach nieobjętych SCT) umożliwiających przesiadkę na komunikację zbiorową	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Gminy ościenne przede wszystkim powinny silnie współpracować z Krakowem pod kątem rozwoju komunikacji zbiorowej, by zmniejszyć napływ pojazdów do samego Krakowa. W kontekście jakości powietrza, znacznie ważniejsze od wprowadzenia SCT jest ograniczanie niskiej emisji z domów na terenach gmin ościennych

#########	########	Obszar SCT powinien być zmniejszony na początek do obszaru Rynku głównego i granic Plant. Potem obszar mógłby być rozszerzany na kolejne obszary (podobnie jak strefa płatnego parkowania) przy uwzględnieniu ogólnej sytuacji w przemyśle motoryzacyjnym, sytuacji gospodarczej kraju i innych ważnych zmiennych.	łagodniejsze zasady powinny być utrzymane lub najlepiej jeszcze bardziej zliberalizowane w czasie	Wjazd z normą Euro 4 dla Diesli do roku 2029. Uzasadnienie jest takie że, jest obecnie duży odsetek mieszkańców Krakowa posiadających samochody Diesla z normą euro 4 i wprowadzenie zakazu wjazdu tych samochodów w SCT spowoduje kolokwialnie mówiąc zostawienie właścicieli tych samochodów na lodzie. Jeżeli chodzi o samochody benzynowe to wymagania zgodnie z STC mogą być zachowane	Na pewno nie mógłbym kupić samochodu z silnikiem benzynowym za takie same pieniądze (przynajmniej w krótkim terminie) jak Diesla ponieważ wzrost wynika to z prawa popytu i podaży. Przy założeniu wprowadzeniu SCT na niezmienionych zasadach nastąpi gwałtowne zwiększenie popytu na samochody benzynowe co automatycznie się przełoży na wzrost ich ceny. Więc nie będę się czuł poszkodowany jak mi urząd miasta dopłaci do różnicy. Natomiast jeżeli wprowadzenie strefy SCT byłoby rozłożone w czasie na przykład pięciu lat, to nie byłoby takiego skokowego wzrostu cen samochodów spełniających normy STC a tym samym ludzie nie czuliby się tak bardzo poszkodowani.	5 lat. Według mnie w tym okresie mógłbym na spokojnie sobie zaplanować kupno auta spełniającego normy określone SCT. Ponadto nie wyrzucałby radykalnie cena aut spełniających normy SCT ponieważ byłoby to rozłożone w czasie.	Taki wjazd nie powinien być bezwzględny, ze względów chociażby na nagłą potrzebę ratowania zdrowia i życia np. dojazd autem nie spełniającym norm SCT osobom wymagającą pilnej opieki medycznej. W innych przypadkach dopuszcza się wjazd samochodów poniżej norm ustalonych przez SCT za dopłatą, natomiast dopłata ta nie mogłaby być symboliczna.	Mieszkańcy Krakowa mający powyżej 70 lat powinni być wyłączeni z przepisów SCT. Włączenie takich osób w przepisy SCT spowoduje ich większą zależność od innych osób i instytucji chociaż by przy załatwianiu potrzeb życia codziennego. Jest mało prawdopodobne że te osoby kupią auta spełniające normy SCT więc automatycznie staną się większy obciążeniem dla osób trzecich.		Internetowe portale informacyjne ;	W zależności od specyfiki lokalnych warunków
#########	########	Strefę należy zawęzić do obrębu II obwodnicy miasta, z dojazdem do parkingu przy Dworcu Głównym. W ten sposób spełnione zostaną wymagania ustawowe, a jednocześnie efekty w postaci wykluczenia komunikacyjnego oraz nierówności społeczne faworyzujące najbogatszych zostaną zminimalizowane.	Samochody zakupione przed wejściem w życie uchwały powinny być traktowane łagodniej ze względu na niedziałanie prawa wstecz i pozwoli ograniczyć szkodliwość uchwały.	Tak, powinny być obniżone. Średni wiek samochodu w Polsce to ok. 15 lat, w związku z tym rocznik 2009 nie jest jeszcze relatywnie starym samochodem. Limit powinien być ustawiony na średnia plus średnia/2, co daje jakieś 22 lata.	Chciałbym poznać te badania robione w lecie, to znaczy wówczas, kiedy to samochody są głównym emitentem zanieczyszczeń. Wyniki całoroczne nie mają sensu, bo są skrzywione przez emisje stacjonarne z okolic. Ale tak, ten argument będę brał pod uwagę.	Z 5 letnim wyprzedzeniem. Co tyle średnio zmienia się samochód w Polce (https://www.autostop.net.pl/czs-ile-lat-polacy-zmieniaja-auta/)	Tak, dopuszczam.	Tak, w tym wieku nie zmienia się samochodu czasem wcale, a dochody bywają niskie.	Jakiekolwiek działania pod przymusem ograniczające mobilność mieszkańców i prowadzące do ich wykluczenia komunikacyjnego powinny być ograniczone do minimum. Być może w tym zakresie powinno zdecydować też lokalne referendum. Jeśli w tych działaniach chcemy kierować się danymi, to konieczne są pomiary w okresach, kiedy jedynie zanieczyszczenia mogą pochodzić od samochodów. Na dłuższą metę to wzrost samoświadomości użytkowników samochodów będzie w naturalny sposób prowadził do wymiany tych ostatnich na lepsze. Ograniczając mobilność w mieście ograniczymy jego rozwój gospodarczy, a przy obecnej sytuacji budżetowej warto mieć tego świadomość.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie; są od Krakowa niepodległe.
#########	########	Nie należy wprowadzać sct w żadnej formie. To jest zmuszanie obywateli do wydawania pieniędzy, a nie przyniesie żadnego skutku. Zabudowaliście każdy skrawek ziemi, a teraz dogęszczacie. Jak ma być przewietrzanie? Którędy?	Sct nie jest rozwiązaniem, które coś pomoże. Tak jak poszerzenie strefie płatnego parkowania nie zwiększyło liczby miejsc parkingowych. Zwolnijcie zasiedziałych w urzędzie pomysłodawców takich rozwiązań, a zatrudnijcie ludzi myślących.	Wszyscy są równi wobec prawa. A ich majętność nie powinna ich różnicować. Ma ważny przegląd, więc może się poruszać po drogach publicznych	Ograniczenia dla jednego rodzaju pojazdów spowodują wzrost cen innych rodzajów pojazdów. To jest wiedza z podstawówki. Zapytajcie w pierwszej z kraja. No i co się stało z dotychczasową propagandą na temat elektryków?	100 lat	Jesteście świetni w kupieniu obywateli z kasy. SPP to pokazała więc żal nie wprowadzać nowych tego typu rozwiązań, prawda?	Wszyscy są równi wobec prawa. Potrzebujecie wzmożonego ruchy w wydziałach komunikacji przy przerejestrowywaniu aut na dziadków?	Powyższe tematy nie uwzględniają możliwości nie wprowadzania SCT. To, że wydajecie właśnie 800 000 zł z budżetu na propagandę tematyczną to nie znaczy, że macie rację. Tylko dojście do kasy	Internetowe portale informacyjne ;	Nikt nie powinien wprowadzać SCT, bo to nie naprawi błędów w wydawaniu powoleń na zabetonowanie miasta.
#########	########	Trzeba zmienić proponowany obszar. Wnioskuję o likwidację Strefy Czystego Transportu (SCT) w Krakowie. Nie ma żadnych badań, które obiektywnie i rzetelnie wskazują, iż wprowadzenie strefy jest zasadne. Z tego co mi wiadomo AGH prowadził badania wpływu emisji spalin na jakość powietrza i nie stwierdzono istotnego wpływu spalin na pogorszanie jego jakości. Problemem są piece opalane "czymkolwiek" w gminach ościennych. Decyzja o wprowadzeniu SCT musi opierać się na zbadaniu wszelkich aspektów i elementów na które wprowadzenie strefy będzie miało wpływ. Nie tylko ochronę środowiska, ale dostęp mieszkańców do urzędów, szkół, obiektów przy obecnym, bardzo niedoskonałym systemie komunikacji zbiorowej, barierach w postaci niedołężności i innych problemów bardzo starzejącego się społeczeństwa miasta Krakowa. Utworzenie takiej strefy powinno się wiązać z zapewnieniem alternatywy dla mieszkańców. Tymczasem cierpimy na niewystarczająco rozwiniętą infrastrukturę transportu zbiorowego (przepełnione tramwaje w godzinach szczytu, spóźnione autobusy), niewystraszającą ilość parkingów "Park and ride" Wprowadzenie strefy nie może odbywać się kosztem mieszkańców. A tak by było. Chcecie nas zmusić do wydatkowania pieniędzy na nowsze samochody. Wprowadzenie strefy jest możliwe tylko, jeśli miasto dopłaci do wymiany samochodów. Przede wszystkim wprowadzenie strefy to dyskryminacja mniej zamożnych mieszkańców, których nie stać na nowsze pojazdy. To jest niezgodne z obowiązującym prawem krajowym i międzynarodowym. Miasto próbuje przerzucić na mieszkańców odpowiedzialność za błędną politykę zabudowy obszaru miasta. Za zabudowanie ciągów wentylacyjnych, za brak planowania, za zabudowywanie obszarów zielonych i inne błędy urządnicze., których skutkiem jest zanieczyszczone powietrze.	Jestem przeciwna wprowadzania strefy.	Tak. Każdy pojazd, który został zarejestrowany przez uprawniony urząd oraz ma ważne badania techniczne, w myśl prawa może poruszać się po drogach publicznych. To jedyne, dopuszczalne wymagania.		Patrz odp do punktu 3.	Jeśli auto przeszło badania techniczne tj. ma ważny przegląd, który obejmuje również badanie emisji spalin, nie można ograniczyć wjazdu.		Miasto Kraków to sieć dróg podlegających różnym instytucjom. To również drogi powiatowe i wojewódzkie. Pierwsza sprawa to wprowadzenie takiej strefy powinno odbywać się z uwzględnieniem kompetencji organów w odniesieniu do poszczególnych dróg. Drodzy urzędnicy/ Miasto jest dla mieszkańców. Rozwój miasta zkeży w dużej mierze od transportu. Wprowadzanie strefy będzie początkiem umierania miasta. Już dziś jest wiele regulacji, które powodują że nie chce się tu żyć i mieszkać, więc jeśli miastu zależy na obniżeniu liczby mieszkańców oraz podatków, to wprowadzenie kolejnego ograniczenia utrudniającego codzienność jest dobrym krokiem do pozbycia się części mieszkańców		nie
#########	########	Obszar strefy czystego transportu powinien zostać znacznie ograniczony. SCT należy wprowadzić jedynie w obrębie Placu Wszystkich Świętych w Krakowie.	Jeśli ta zamordystyczna, faszystowska strefa wejdzie to auta zarejestrowane przed 1.03 2023 powinny być traktowane łagodniej i to nie przez rok, tylko bezterminowo.	Tak dla diesli i samochodów z silnikami benzynowymi- norma Euro 1.	Nie tylko będę się czuł poszkodowany, ale wręcz będę się czuł wydymany przez państwo polskie bez mydła, jak zawsze zresztą. NIE DA SIĘ KUPIĆ w tej samej cenie tego samego modelu auta z tego samego rocznika z silnikiem benzynowym co z silnikiem diesla. Samochody z silnikiem diesla na rynku wtórnym, również z powodu takich antyobywatelskich pomysłów jak SCT, tracą znacznie więcej na wartości od aut z silnikiem benzynowym. W dodatku auto z silnikiem diesla w salonie jest znacznie droższe od swojego benzynowego odpowiednika.	100 lat.	Żadnych dodatkowych opłat za możliwość swobodnego korzystania z konstytucyjnej wolności przemieszczania się własnym samochodem.	Tak, zarówno osoby powyżej jak i poniżej 70 roku życia powinny być zwolnione z wymagań SCT.	Nie dla SCT w Krakowie. SCT to zamordyzm. SCT to getto ławkowe XXI wieku. W latach 30 Żydzi byli dyskryminowani i nie mogli siadać na uniwersytetach w ławkach z Polakami z tego tylko powodu, że byli Żydami W dzisiejszych czasach dyskryminuje się ludzi i nie pozwala się im wjeżdżać do miasta tylko z tego powodu, że są biedakami. SCT to strefa wolna od biedoty. To łamanie konstytucyjnego prawo do swobody przemieszczania się. STOP FASZYSTOWSKIEJ IDEOLOGII SCTIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII		Nie powinny wprowadzić. STOP IDEOLOGII SCT! PRECZ Z FASZYZMEM, KOMUNIZMEM I ZAMORDYZMEM
#########	########	SCT - jest szkodliwa i jako taka nie powinna być wdrażana. Jeżeli ja "robię" po Centrum Krakowa 500 km. rocznie a po całym Krakowie 1000 km. rocznie to zanieczyszczam Kraków mniej niż najbardziej ekologiczny spalinowy samochód którym ktoś dojeżdża codziennie do pracy. Po wprowadzeniu SCT ja wcześniej czy później nie będę mógł jeździć po Krakowie i ktoś kogo stać na nowy choćby 4 litrowy samochód tak. Czy tak wygląda sprawiedliwość?	Ponieważ brew oczekiwaniu większości społeczeństwa możecie (bo macie siłę) wprowadzić SCT to przynajmniej dacie czas na przystosowanie się.	Nie zgadza się na wprowadzenie SCT dlatego odpowiadanie na takie pytania jest bez sensu.	Kolejne głupie pytanie. Jak będę musiał to będę pokrzywdzony. Kupowałem diesla bo ekłodny twierdził, że jest bardziej ekologiczny. Teraz twierdzą co innego. A co powiedzą za rok?	"pytanie" które sugeruje, że SCT jest przesądzona. Niby zasady powinny być znane od razu, ale ankieta o to pyta. Po co?	Kierunek myślenia słuszny. Jeżeli samochód zużywa dużo CO2 i dużo paliwa na km. zwłaszcza w korku wtedy powinien płacić za wjazd do Krakowa. Natomiast maluch "robiący" po Krakowie kilkaset km. absolutnie nie!	Nie tykać się takich samochodów. Takie osoby nie stać na zmianę samochodu i bardzo mało jeżdżą.	Pomysł czysto da bogatych którzy chcą łatwiej jeździć po Krakowie kosztem tych których nie stać na droższy samochód. W taki sposób ogranicza się prawo do swobodnego poruszania się. Przecież nawet jak po Krakowie poruszam się głównie komunikacją miejską to od czasu do czasu potrzebuję coś szybko załatwić lub wyjechać za miasto. Bez samochodu zwyczajnie utrudnicie i ograniczycie moje życie.	Internetowe portale informacyjne ;	Kolejne "b" pytanie które sugeruje, że nie ma odwrotu od głupoty do rozsądku.
#########	########	Trzeba zwiększyć na całe miasto	Powinny być takie same żeby nie smierdziało i nie było hałasu	Tylko elektryczne auta	Nie, kupię elektryczny	5 lat - czas na odłożenie pieniędzy	nie	nie		Internetowe portale informacyjne ;	tak
#########	########	Należy go ZMIENIĆ. Obszar strefy powinien obejmować taką część miasta, która nie utrudni mieszkańcom codziennego życia. Uważam, że na początek powinno to objąć jedynie 1 obwodnicę miasta, tj. wokół plant. Mieszkańcy zaczną się przyzwyczajać do SCT, będzie czas na sprawdzenie czy w obrębie strefy poprawiło się powietrze. Jeśli to zda egzamin, można będzie poszerzać strefę tak jak było ze strefą parkowania.	Nie mam zdania	Uważam, że wyznacznikiem powinna być emisja CO2/km, a nie wiek pojazdu. Przykład: Seat Arosa z 2000r ma emisję rzędu 134g/km, a nowa Toyota Corolla z silnikiem benzynowym również od 134g/km. Nowy RAM 1500 z silnikiem 6,2l ma emisję rzędu 422g/km i spalanie 30l. Który z tych pojazdów nie wjedzie do miasta? Seat, którym jeździ starszy schorowany człowiek lub dostawca jedzenia. Średnia wieku pojazdu w Polsce to 16 lat, więc przeciętny samochód nie wjedzie do miasta	Silnik dla nie ma znaczenia, poszkodowany będę, ponieważ będę musiał zmienić samochód lub z niego zrezygnować przez wprowadzenie SCT, a nie stać mnie na to.	Co najmniej 10lat, ponieważ auta nie są tanie i trzeba się przygotować na to finansowo.	Pozwolenie na wjazd za opłatą nie pomoże w rozwiązaniu problemu z jakością powietrza, dla jedynie wpływy do budżetu.	Ten wiek powinien wynosić 60lat, tak jak wiek emerytalny kobiet.	SCT w ogóle nie powinno być, to ograniczanie możliwości poruszania się.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	Przy obecnym kształcie obszaru, samochody z filtrem FSP/DPF powinny móc wjeżdżać do strefy.	samochody EURO4 z filtrem FAP/DPF niemalże spełniają normę EUROS, więc powinny móc wjeżdżać do strefy.	Euro4 z filtrem DPF powinny być dopuszczone do wjazdu w strefę.	Tak, samochody z silnikiem Diesla posiadają mniejsze spalanie, większy moment obrotowy, są wygodniejsze w prowadzeniu.	5 lat, okres przejściowy.	wjazd za opłatą znacznie zmniejszy ilość wjeżdżających samochodów, a wiele osób musi dojechać do lekarza z dzieckiem itp.	tak.	Zakaz silników dwusuwowych, gdzie olej dodawany do paliwa jest spalany i znacznie bardziej zanieczyszcza powietrze, niż silniki Diesla, a skuteków, kosiarek w Krakowie jest multum, rozwoziciela jedzenia ciągle jeżdżą i trują środowisko, znacznie bardziej, niż sporadyczny wyjazd diesla na drogę.	Internetowe portale informacyjne ;	nie mam zdania.
#########	########	a	a	a	a	a	a	a		Telewizja;	
#########	########	Kształt powinien zostać zmieniony - ograniczony tylko do ścisłego centrum Krakowa, z wyłączeniem głównych dróg. Choć mieć możliwość odbioru mom starym samochodem osoby z lotniska, dworca, metra (gby powstanie). W przypadku zmniejszenia SCT wzrośnie egzekwowalność tej strefy - nie wierzę w to, że miasto będzie w stanie kontrolować całą strefę	Prawo nie powinno działać wstecz, więc samochody zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny zostać z niej wyłączone - powinno to dotyczyć tylko obywateli RP, gdzie właściciel jest w stanie to udowodnić.	Tak - nie powinno to działać na samochody zakupione przed wprowadzeniem SCT, ponieważ kupujący mógł nie mieć wiedzy w momencie zakupu diesla z 2009 roku.	Tak, będę się czuł poszkodowany, ponieważ wykonuję w miesiącu tras na 40 tys km i nikt nie zwróci mi za różnicę w spalaniu samochodów o dwóch różnych typach zapłonu.	Pytanie jest źle sformułowane. Samochód wjedzie i prawdopodobnie nikt tego nie zauważy - bo strefa jest za duża i niemożliwym jest uplinowanie całej strefy. Właściciel powinien być poinformowany trzykrotnie, na 5, 3, i jeden rok przed taką zmianą.	Po co wprowadzać SCT skoro będzie można wykupić haracz umożliwiający wjazd samochodu? Równie dobrze można zapłacić mandat po wjeździe - pewnie to i tak będzie tańsza opcja, skoro miasto po prostu nie upilnuje całej strefy	A co z osobami mającymi więcej niż 70 lat, będących lasingobiorcami aut? Co z 65 latkiem który ma auto zabytkowe? Podział powinien być ze względu na płeć - jeżeli mężczyzna ma 65 lat powinien wjechać każdym autem, a kobieta mająca powyżej 72 lat powinna wjechać dowolnym autem - wynika to ze średniej oczekiwanej długości życia.	Strefa jest za duża i nie uwzględnia średniego wieku samochodu w Polsce. Powinna zostać ograniczona do ścisłego centrum.	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, ponieważ SCT nie działa, a zmusza ludzi do zmian na które ich nie stać.

#########	########	W Krakowie powinien być jak najmniejszy obszar SCT	W Krakowie powinien być jak najmniejszy obszar SCT, samochód kupiony przed wejściem uchwały powinien być premiowany, to pozwoli ludziom na dalsze porusza się po Krakowie a nie wymusi żeby nabywali nowych samochodów	Wymagania powinny być jak najniższe Żeby ludzie mogli się dopiero przystosować do nowych wymagań	Dla mnie nie ma znaczenia czy to jest samochód z silnikiem diesla czy też benzynowym	Powinno się wszystko jak najbardziej rozciągnąć i rozdać w czasie tak Żeby ludzie mogli normalnie świeci nabyć nowy samochód Jak się staje zepsują	Tak Opata powinna być symbolicznа tak żeby nie utrudniały życie mieszkańcom	Ludzie w podeszłym wieku mają swoje życie kupu coś więc nie należy ich dobijać bardziej polską rzeczywistością żeby jeszcze musieli zmieniać samochód osobowy na nowy	W Krakowie powinien być jak najmniejszy obszar SCT	YouTube;	Oczywiście że nie to jeszcze bardziej utrudniłoby poruszanie się mieszkańców z i do Krakowa
#########	########	Obszar SCT Ograniczyć jedynie do Placu Wszystkich Świętych w Krakowie,	Tak, powinny być traktowane łagodniej i to nie przez rok, tylko bezterminowo.	Tak EURO 0 DLA AUT BENZYNOWYCH I DIESLI	Tak, będę się czuł oszukany przez państwo polskie, jak zawsze zresztą. To pytanie jest absurdalne. Nie da się kupić tego samego modelu samochodu z silnikiem benzynowym w tej samej cenie, co diesla.	100 lat	Nie dla opłat za korzystanie z konstytucyjnych swobód obywatelskich	Tak	Nie dla KOMUNISTYCZNEJ IDEOLOGII SCT w całym KRAKOWIE. SCT TYLKO na placu wszystkich Świętych	Prasa drukowana;	NIE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! stop faszystowskiej ideologii sct. Precz z zieloną komuną i zielonym zamordyzmem.
#########	########	Nie, należy go zmniejszyć. W obecnej formie jest on absurdalny i nie spotykany na skalę światową. Należy go zmienić na jak najmniejszy i ew. stopniowo powiększać jeżeli jego działanie okaże się skuteczne.	Zwolnienia powinny być zachowane.	Tak, powinny zostać zmniejszone i ew. podnoszone jeżeli stwierdzimy brak właściwego działania strefy.	Za te same pieniądze będę musiał kupić samochód w niższym standardzie bo samochody z silnikiem benzynowym są z reguły droższe niż diesle. Dodatkowo będę musiał wydawać więcej na paliwo bo samochody benzynowe cechują się mniejszą sprawnością i większym zużyciem paliwa. Dlatego będę dwukrotnie poszkodowany.	5 lat bo jest to mniej więcej średnio okres co ile Polak zmienia samochód.	Powinien być jak najbardziej możliwy ze względów na turystów którzy raz na kilka lat odwiedzają Kraków.	Nie wg. mnie wszyscy powinni być traktowani równo.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie, nie powinny wprowadzać SCT.
#########	########	SCT wprowadzić jedynie na Placu Wszystkich Świętych!	Tak powinny być traktowane łagodniej i to nie przez rok, tylko bezterminowo.	Minimalny rok produkcji dla benzyny i diesla -1900r.	Tak będę się czuł potwornie oszukany. Pytanie jest absurdalne. Nie da się kupić auta z silnikiem benzynowym w cenie diesla. Auta benzynowe z tego samego rocznika są ZNACZNIE DROŻSZE!	30 LAT. Takie reformy należy wprowadzać z dużym wyprzedzeniem i stopniowo.	Żadnych opłat za możliwość korzystania z konstytucyjnej wolności przemieszczania się.	TAK, POWINNY BYĆ ZWOLNIONE DOŻYWOTNIO.	SCT jedynie na placu wszystkich świętych	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE! Stop IDEOLOGII SCT!
#########	########	tylko ścisłe centrum		oczywiście że zmienione, stare samochody same się wyeliminują.				NIE	SCT to idiotyzm,pogrąży przedsiębiorców w granicach strefy	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Należy zmienić. Nie można zablokować całego miasta. Najrozsądniej ustalić SCT w obrębie tzw. II obwodnicy (aleje, Dietla, ...)	łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być jak najbardziej utrzymane. Mieszkańcy Krakowa powinni w ogóle być wyłączeni z tych ostrych wymagań. Powinno to dotyczyć wyłącznie samochodów osób i firm spoza Krakowa.	Mieszkańcy Krakowa powinni w ogóle być wyłączeni z tych ostrych wymagań. Powinno to dotyczyć wyłącznie samochodów osób i firm spoza Krakowa.	Trochę czułbym się poszkodowany, ponieważ nie ma w sprzedaży takiego modelu jaki posiadam z silnikiem benzynowym.	Co najmniej trzy-cztery lata. Tak, aby mógł zaplanować sprzedaż i zakup samochodu.	Tak. Na przykład samochody kolekcjonerskie.	Nie powinny być traktowane inaczej.	Gdyby stacje kontroli pojazdów przy przeglądach okresowych wykonywały pracę rzetelnie i nie dopuszczały do ruchu pojazdów, które nie spełniają norm, nie byłaby potrzebna żadna SCT. Może tam skierować siły i środki.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	Nie. To nikomu nie jest potrzebne.
#########	########	Należy utrzymać wielkość obszaru SCT. Kraków to miasto.	Nie. Wystarczy czekać na przystankach MPK, jak diesle jeżdżą, żeby zobaczyć, jaka jakość samochodów jest w mieście i przypomnieć, że są serwisy, które wycinają DPF	Nie	Nie, diesel zawsze był brudny. Po ostatnich aferach 'Dieselgate' wyszła prawda."	3 Miesiące lub 90 Dni	Nie	Nie, każdy się truje NOXem. Wiek nie ma znaczenia.	Przypominam, że w Polsce jest moda na wycinanie filtrów DPF. To, że auto spełnia warunki na papierze, nie zgadza się z rzeczywistością. Potrzeba kontroli.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	Uważam że obszar powinno się zmienić. Obszar powinien być tak mały jak to możliwe lub obejmować tylko obszar pierwszych alei wokół plant	Tak, jako użytkownik tego samego samochodu od 2008 roku uważam że samochody kupione przez uchwałą powinny mieć możliwość wjazdu	Tak, powinny być zmienione. Norma powinna zakazywać wjazdu samochodów z normami euro 1 i euro 2	Tak, będę czuł się poszkodowany. Dlatego że często samochody z silnikiem diesla są mocniejsze i zużywają mniej paliwa. Dodatkowo są samochody w których jedyną sensowną opcją jest diesel (np. Citroën C5 X7). Nie jest to jednak dla mnie bardzo duży problem	Jak dla mnie minimum 5 lat. Dlatego że na zakup nowego samochodu trzeba przeznaczyć przynajmniej 100.000 zł	Tak dopuszczam, cena 1 grosza od wjazdu była by uczciwą ceną.	Tak, osoby starsze nie mają możliwości kupna nowego samochodu. Osoby poruszające się autem (nie koniecznie musi należeć ono do nich) które przekroczyły wiek 65 lat, powinny móc wjeżdżać każdym pojazdem.	Uważam że SCT powinno uwzględniać samochody hybrydowe	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ ludzie potrzebują samochodów do rozwozu, do dowozu dzieci do szkoły, do dowozu osób chorych na rehabilitację itp.
#########	########	Cały Krakow	Tu ciężko powiedzieć. Bardziej chciałbym żeby to obejmowało autobusy, busy, autokary bo to głównie one smrodzą, mają Euro napewno mniejsze niż 5 a są dopuszczalne jeśli się nie mylę.	Diesel rocznik 2006. Ale to moja prywatna opinia. Prędzej prawdzajmy czy nie mają wyciętego DPF.	Za takie same raczej się nie uda. Ceny diesli pójdą w ddr.	Ciężko powiedzieć. Rok?	Tak. Tak jest w Londynie. Ale musi być to na zasadzie bramek albo kamer które odrazu taki pojazd wychwycą a nie że połowa jeździ i nie płaci.	Nie, bo dużo ludzi zacznie rejestrować auta na dziadków.	Głównie: auta nie mogą mieć wyciętego DPF. Jeśli smrodzi to odrazu wylot z miasta. Busy i autobusy, auta ciężarowe i wszystko inne - tez. Jeśli ktoś sporadycznie chce przyjechać starym autem - płaci za wjazd, ale ich chcemy mieć mało.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, to jest nasze zdrowie.
#########	########		samochody zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej gdyż właściciele przy zakupie tych samochodów nie wiedzieli o zamiarze wprowadzania SCT	Można byłoby rozważyć złagodzenie wymogów dla "starszych" samochodów pod warunkiem uzyskania zaświadczenia o nieprzekroczonej emisji spalin	TAK. Na pewno zakupiony samochód z silnikiem benzynowym będzie starszy... poza tym każdy dba o swój samochód inaczej i sam rodzaj silnika nie świadczy o jego wartości.	pół roku	powinien być dopuszczony wjazd za opłatą. Zmuszanie mieszkańca do zakazu korzystania z jego samochodu jest niemoralne w sytuacji kiedy nie stać go na zakup nowego auta, a samochód jest dla niego niezbędny ze względu na konieczność np. przejazdu do lekarza, przewiezienia zwierząt do weterynarza itp. Nie każdego stać na korzystanie z taxi.	nie. czym różni się osoba w wieku 65 lat od człowieka 70-letniego oprócz wieku?		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Jeżeli chcemy poprawić jakość powietrza wprowadzając SCT to oczywistym jest, że gminy ościenne powinny też wprowadzić SCT. Powietrze nie zna granic administracyjnych.
#########	########	Obszar powinien obejmować wyłącznie stare miasto	Strefa powinna być złagodzona. Wiele starszych samochodów spełnia normy. Ograniczenia są niesprawiedliwe i dyskryminujące.	Powinny być zmienione. Można wprowadzić dodatkowe badania pojazdów dla chętnych, którzy mają starsze pojazdy spełniające normy.	Jeżeli ceny samochodów nie będą sztucznie zawyżane i nie będą na nie nakładane opłaty NIEekologiczne, a ceny paliw będą zgodne z obiektywą premierą, to chętnie kupię samochód z silnikiem benzynowym. Nawet zainwestuję w instalację gazową, żeby samochód był najbardziej ekologiczny. O wiele bardziej ekologiczny niż pojazdy zasilane energią pochodzącą ze spalania węgla i tworzywe sztucznych. Pojazdy z LPG nie powinny mieć żadnych ograniczeń nakładanych przez sct, jako REALNIE ekologiczne.	4 lat - jednej kadencji rządu. Miasto, na którego obszarze zarejestrowany jest pojazd, powinno wyrównać stratę finansową właścicielowi przy sprzedaży pojazdu wymuszonej ograniczeniami strefy. Podobnie do dopłat dla pojazdów elektrycznych.	Umożliwić wjazd za opłatą równą maksymalnie 4 godzinom parkowania. Kierowcy nie wjeżdżają do miasta dla kaprysu, tylko w większości w celach służbowych, zakupowych, do lekarza, do szkoły.. i w większości przypadków generują dochód dla miasta. Objeżdżanie strefy naokoło jest nieekologiczne.	Oczywiście! Nie powinny być objęte żadnymi ograniczeniami. Zgodnie z zasadą dostępności. Wiele osób 70+ porusza się tylko dzięki samochodom.	Strefy nie działają. Badania zanieczyszczeń powietrza pokazały to wyraźnie podczas pandemii. Niemcy również przeprowadzili badania w swoich strefach i je likwidują.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie!
#########	########	Nie należy wprowadzać SCT	Nie należy wprowadzać SCT	Nie należy wprowadzać SCT	Nie należy wprowadzać SCT	Nie należy wprowadzać SCT		Nie należy wprowadzać SCT	Nie należy wprowadzać SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie należy wprowadzać SCT
#########	########	Do maksymalnie trzeciej obwodnicy	Mogą zostać takie obostrzenia jak proponują miasto ale bez zaostrzenia ich,chyba że w obrębie ścisłego centrum	Nie mogą zostać te proponowane	Jeżdżę mało i nigdy nie miałem i nie będę miał diesla.	2 lata by miał czas na kupienie nowszego pojazdu bądź dogrania połączenia komunikacją miejską.	Zakaz bezwzględny, bo strefa powinna objąć centrum gdzie stoimy w korkach. Auta powinny wjeżdżać bez ograniczeń do miasta do miejsc gdzie dogodni można się przesiąść w KMK jeśli się chce jechać do centrum.	Raczej tak choć powinno to dotyczyć osób mniej zamożnych.	Przed wprowadzeniem SCT należy mieć sieć parkingów P+R i komunikację która często kursuje np. Co 5 minut z tzadego parkingu.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie . Strefa powinna dotyczyć tylko ścisłego centrum miasta i to zakorkowanego miasta.
#########	########	Nie wielkość strefy jest przesadna, strefę należy ograniczyć do minimum stosując obszar płatnej strefy parkowania A1 jako obszar SCT.	SCT powinna obowiązywać wobec samochodów zarejestrowanych jako nowe od dnia rozpoczęcia jej funkcjonowania.	Do strefy powinny mieć dostęp wszystkie pojazdy spełniająca normę Euro 1	Tak, gdyż różnica kosztu w zakupie spełniającego normy diesla jest zbyt duża. Dziesięć lat w rocznika produkcji to przepaść w koszcie zakupu i kosztach eksploatacji.	Przynajmniej siedem lat, żeby był świadomy konieczności zmiany pojazdu na dostosowany do SCT. Oczywiście z przyporządkowaniem co rok o zbliżającym się obowiązku wymiany samochodu.	Oczywiście że powinno być dopuszczenie i jeżeli kierowca będzie musiał wjechać do strefy to powinien mieć taką możliwość.	Tak, niezależnie od możliwości finansowych powinni mieć dostęp do SCT bezpłatnie każdym samochodem bez znaczenia czy spełniają normy.		Internetowe portale informacyjne ;	To powinna być decyzja mieszkańców otaczających Kraków gmin.
#########	########	Powinno się te głupoty zlikwidować. Bo to jest chore aby dziadek nie mógł dojechać swoim cinquecento do przychodni pomimo że jego fiacik pali i emituje 10 razy mniej niż ID SUV który będzie mógł wjechać.	Tak. Ale to zmienia faktu że SCT powinny być zlikwidowane.	Tak. SCT powiny zostać zlikwidowane.	Tak. Bo jest to rozbój i złodziejstwo, polegające na tym by zakazać biednym poruszać się samochodami po ty by ci bogaci mieli więcej swobody i miejsca. Niezgodne to jest również z Polską konstytucją która gwarantuje nam Polakom również wobec prawa.	SCT to złodziejstwo i bandyctwo. To tak jakby sie pytać dresiarza ile sekund przed przystawieniem noża do szyi powinien nas "poprosić" o oddanie portwela.	jw.	Jest to niezgodne z Polską konstytucją która gwarantuje równość wobec prawa. Ponad to co w sytuacji gdy chcemy zawieść/odwieść osobę starsza ze szpitala która nie ma samochodu? To dodatkowe wyłuszczaki komukacyjne biednych i niezamożnych osób.		Internetowe portale informacyjne ;	nie.
#########	########	Można go zmienić, ale nie wolno uwzględniać żadnych przywilejów dla mieszkańców. Wystarczy, że płacą grosze dziennie za strefę parkingową i dlatego to nie przyniosło żadnego efektu w postaci większej rotacji na miejscach parkingowych.	Uważam, że normy powinny być jednakowe, niezależnie od daty zakupu czy rejestracji samochodu. Przecież celem jest ochrona zdrowia i zmniejszenie poziomu emisji zanieczyszczeń, a nie ochrona starych samochodów.	Uważam, że powinny być zaostrzone. Jeżeli ktoś uważa, że 25 letni samochód spełnia wymagania ochrony powietrza to chyba nie wie o czym mówi.	Nie będę się czuł poszkodowany. Silnik Diesla to najgorszy z możliwych wariantów.	Okres ten powinien być jak najkrótszy. Jeżeli zrobimy np. 5 lat to oznacza, że do strefy mogą wjeżdżać 30 letnie benzyniaki, więc po co wprowadzać SCT.	Zakaz winie być bezwzględny. Jeżeli stać cię na wniesienie opłaty wjazdowej, to również stać na zakup biletu MPK lub w wypadku większej liczby osób na poruszanie się taksówką.	Absolutnie nie. Osoby te mają przywileje w postaci biletów ulgowych na komunikacje miejską.	Wprowadzenie SCT ma sens, jeżeli obostrzenia związane z jej wymaganiami będą wysokie. Tylko wtedy SCT będzie miała wpływ na zdrowie mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	Nie powinny bo będzie to martwe prawo. Powinny natomiast zrezygnować z węgla i koksu jako paliwa do ogrzewania mieszkań i budynków gospodarczych.
#########	########	Powinna obowiązywać tylko ma Rynku wokół Sukiennicach	Tak		Tak bo silniki benzynowe dużo więcej palą, a te o mniejszej pojemności z turbo często się psują	Tak długo powinien mieć prawo wjazdu jak będzie osiadał auto. Ograniczenie powinno dotyczyć nowych zakupów	Dopóki nie sprzedadzą starego auta, wjazd powinien być bezpłatny.			Radio ;	Nie
#########	########	Utrzymać	Tak	Nie	Nie, nie mam diesla	1 rok	Tak, dla samochodów na działalności gospodarczej tak aby nikomu pracy nie odebrać	Tak a nawet powyżej 50 lat		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak

########	########	Strefa nie powinna obejmować całego miasta.To jest jakieś kuriozum co chce wprowadzić gmina,nigdzie na świecie takie strefy nie obejmują całych miast.Chyba że miasto chce utrudnić życie swoim mieszkańcom i z nimi po prostu walczyć i karać mandatami. Strefa powinna obejmować ściśle centrum miasta i obejmować maksymalnie drugą obwodnicę. Tak to jest w Warszawie. A mieszkańcy Krakowa powinni być zwolnieni z ograniczeń. Nie po to płacą podatki w Krakowie żeby nie mogli się poruszać własnym samochodem po mieście.	Mieszkańcy Krakowa powinni jeździć swoimi samochodami zarejestrowanymi wcześniej aż do wyrejestrowania. Dlaczego miasto chce zakazać jazdy samochodem kupionym w UE? Prawo nie działa wstecz i jakiś ta strefa zostanie wprowadzona to zostanie zaskarżona do sądu. Ponieważ taki zakaz łamie konstytucję i prawo do wolnego poruszania się .	Dla aut spoza Krakowa powinny być utrzymane,mieszkańcy Krakowa powinni być zwolnieni z ograniczeń.	Jeśli miasto chce wyeliminować starsze pojazdy to powinno ich właścicielom w Krakowie dopłacić do tych spełniających normy. Inaczej jest to zwykły rozbój na własnych mieszkańcach i po prostu obradzanie ich zmuszając do kupna nowszego auta.	Mieszkańcy Krakowa mają być zwolnieni z wszelkich ograniczeń . Jeżeli płacą tu podatki to mają prawo jeździć tu dowolnym autem.	Spoza Krakowa za opłatą,mieszkańcy powinni być zwolnieni	Całkowite zwolnienie takich osób z ograniczeń.	Jeżeli miasto wprowadzi tą strefę SCT również dla swoich mieszkańców to wiele osób i firm wyprowadzi się z Krakowa do okolicznych gmin gdzie nie ma takich ograniczeń. A Kraków niestety z czasem stanie się skansenem bez mieszkańców i podatków. Niech władze to uwzględnią w swoich planach bo czasy są trudne i będą prawdopodobnie jeszcze trudniejsze. A zadaniem władz jest ułatwiać życie swoim mieszkańcom,a nie utrudniać	Internetowe portale informacyjne ;	Powinni ograniczyć niską emisję ,a nie wprowadzać żadnej strefy SCT !
########	########	Obszar powinien się zmienić i obejmować obszar wewnątrz 3 obwodnicy Krakowa tak aby możliwy był przejazd pomiędzy wszystkimi dzielnicami miasta bez konieczności wjazdu do centrum. Do czasu ukończenia budowy 3 obwodnicy przebieg od zachodu ulicami Kapelanka, Monte Cassino, Mickiewicza, Czarnowiejska, Armii Krajowej.		Samochody o pojemności poniżej 1.1 litra powinny być zwolnione niezależnie od roku produkcji anie normy EURO. Cinquecento, czy seicento produkuje znacznie mniej spali, niż jakikolwiek SUV spełniający najnowsze normy. Samochody zabytkowe też epowinny być zwonione.	Samochody z silnikiem Diesla są bardziej przyjazne dla środowiska. Jednostka benzynowa zużywa więcej paliwa, więc emituje więcej dwutlenku węgla niż jednostka wysokoprężna. W ciągu ostatniej dekady olej napędowy został znacznie oczyszczony. Od 2007 roku standardem jest olej napędowy o bardzo niskiej zawartości siarki (ULSD). Zawartość siarki w tym paliwie została zredukowana o 97%. Rafinacja benzyny jest bardziej skomplikowana niż rafinacja oleju napędowego i wytwarza więcej gazów cieplarnianych. Czyszy proces rafinacji w połączeniu z doskonałą wydajnością paliwową sprawia, że olej napędowy jest bardziej ekologicznym wyborem	Z wyprzedzeniem 2 lat aby miał dostateczną ilość czasu na zmianę pojazdu albo używanie go tylko poza 3 obwodnicą Krakowa. Nie ma sensu wprowadzenie strefy na całe miasto, co wyjaśniłem powyżej.	Zakaz powinien być bezwzględny, poza samochodami zabytkowymi, samochodami o pojemności do 1.1 litra niezależnie od wieku, oraz pojazdami specjalnymi wykonującymi czynności specjalne, np dźwigi, koparki, etc.	Nie. Powinna być równość względem prawa.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Strefa ma chronić centrum miasta. Często poprzez gminy przechodzą główne drogi przelotowe. W gminach na lokalnych drogach i ulicach jest mniejszy ruch, niż w Krakowie. Wprowadzenie stref byłoby nieuzasadnione biorąc pod uwagę koszty i możliwości ich egzekwowania. Poza tym jakikolwiek potencjalny pozytywny wpływ takich stref byłby znikomy.
########	########	Nie. Wielkość SCT trzeba zmienić do granic podstrefy A obszaru strefy płatnego parkowania. Podstrefa A reprezentuje ścisłe centrum miasta gdzie jest uzasadnione ograniczenie ruchu samochodowego w okolicy zabytkowych i turystycznych rejonów miasta. Ograniczenie emisji spalin w takiej strefie koleruje z celem i walorami utrzymywanej podstrefy A.	Tak, każdy obywatel według Art 52 Konstytucji ma prawo do swobodnego przemieszczania się i ograniczanie tego prawa uchwałą nie powinno mieć miejsca.	Tak. Wiek pojazdu nie musi korelować ze szkodliwą emisją spalin. Zarówno nowe pojazdy mogą emitować nadmierne ilości szkodliwych substancji przekraczając swoje homologowane normy jak i pojazdy starsze mogą spełniać bardziej restrykcyjne normy emisji aniżeli te które do których były homologowane. Dobrane kryteria nie korelują do osiągnięcia celu Czystego Transportu a jedynie zmuszają do ponoszenia kosztów nabycia pojazdów spełniających wątpliwe kryteria które to wiążą się z ograniczeniem wyboru i przymuszają do nieekonomicznych decyzji życiowych. Wymagać powinno się indywidualne w stanie faktycznym jeśli dany pojazd w danym momencie miałby emitować ponadnormatywne ilości szkodliwych substancji. Egzekwowanie wymagań powinno być realizowane indiwidualnie per pojazd a nie per wydana homologacja na model bez uwzględnienia jego aktualnego stanu technicznego.	Tak, bo ogranicza to mój wybór ekonomiczny bez realnej weryfikacji czy stan faktyczny pojazdu np. z silnikiem Diesla przyczynia się faktycznie do wzrostu substancji szkodliwych w określonej strefie miasta. Organiza to też wartość obecnych pojazdów z silnikiem Diesla.	15 lat ponieważ tyle wynosi średni wiek pojazdu w Polsce. Tak by ekonomiczny bez realnej weryfikacji czy stan faktyczny pojazdu nie ponosili kosztów wprowadzonych zmian i ograniczeń.	Przy jednoczesnym i bezwarunkowym spełnieniu warunków z p.5 tj. pojazd po upływie 15 lat od uchwalenia SCT oraz pojazd który po pomiarze nie spełnia takich warunków, powinien mieć możliwość wjazdu w stopniowej skali, tj. na przykład do 5 wjazdów do strefy w miesiącu - opłata 0zł od 5 do 50 - opłata 100zł za dany miesiąc powyżej 50 wjazdów - 250 zł za dany miesiąc	Osoba kierująca to niekonieczne osoba posiadająca pojazd. Jaki związek miałoby tutaj powiązanie wieku właściciela? Jeśli chodzi o zmkome korzystanie ze strefy przez osoby starsze ale nadal poruszające się pojazdem który potencjalnie nei spełniałby warunków wjazdu to takie kryterium powinno być skonstruowane w inny sposób by nie dawać pola do nadużyć (np. poruszanie się autem dziadka do ominięcia warunków SCT). Realizacja bezpłatnego zrikomego korzystania z pojazdu nie spełniającego warunków SCT, z punktu 6, (do kilku-kilkunastu wjazdów w miesiącu na wypadek np. dojazdu do lekarza czy do specjalistycznej apteki lub do rodziny) eliminuje potrzabe tworzenia wątpliwych kryteriów wiekowych posiadacza pojazdu.	Przy uchwaleniu SCT wg propozycji z punktu 1 konieczne uchwalenie zamrożenia rozszerzenia strefy A z możliwością rozszerzenia co 15 lat. Uchwalenie SCT z celem jakościowym i ilościowym w obszarze w którym obowiązuje. Jeśli po ustalonym czasie od wprowadzenia i egzekwowania cel jakościowych i ilościowy (np. poziom zanieczyszczeń w ujęciu % oraz np ilości dni w roku gdzie cel nie jest spełniony, walidacja osiągnięc celów SCT co roku) założenia i egzekwowanie SCT powinno być zawieszone jako nie prowadzące do spełniania celu. Wymuszanie na ponoszeniu kosztów przez mieszkańców bez realnych zysków jako poprawie jakości powietrza jest niedopuszczalne i powinno zostać porzucone by środki na utrzymanie SCT przekierować na inne programy i rozwiązania które te cele realizują w praktyce.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ustawa nie zobowiazuje gmin otaczających do wprowadzania SCT.
########	########	Nie wprowadzać w ogóle SCT. SCT nie poprawi jakości powietrza w Krakowie.								Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
########	########	Zmienic i ograniczyc do obszaru 2 obwodnicy. W przypadku utrzymania aktualnie zaproponowanych granic musi byc możliwosci dojazdu do miejsca zamieszkania badz garazu (tak sie to odbywa w Londynie)	Traktowane łagodniej - Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT, posiadające ważne badania techniczne, zarejestrowane i opodatkowe powinny miec możliwosc poruszania sie po strefie celem dojazdu to miejsca zamieszkania.	Nie, wymagania sa rozsadne, samochody z rocznika 2009 (diesle) or benzynowe (2000) posiadaja uklady oczyszczania spalin	tak, nie ma możliwości wymiany aktualnego samochodu z silnikiem diesla na porownywalny benzynowy bez straty finansowej.	5 lat, zakup samochodu to spory wydatek.	Tak, dla kierowcow dojezdzajacych do miejsca zamieszkania z poza strefy.	Tak, kompletnie zwolnione, bez kryterium daty rejestracji.	Strefy czystego powinny byc ograniczone do scislego centrum miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Trzeba go zmienić, a mianowicie zlikwidować.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być całkowicie zwolnione z zakazów. Analogicznie, czy ktoś kto kupił auto przykładowo 10 lat temu powinien go zezłomować i zakupić nowe, ponieważ nie spełnia aktualnych norm spalin?	Powinny być zmienione, ponieważ nie powinno być żadnych ograniczeń co do wjazdu samochodów do miasta.	Tak, ponieważ ogranicza to swobodę wyboru. Samochody z silnikiem diesla były reklamowane jako ekologiczne, ponieważ miało palą i posiadają układy oczyszczania spalin. Teraz okazały się złe, dlaczego ktoś ma być wykluczany z takiego powodu?	Właściciel, który posiadał samochód przed wprowadzeniem strefy powinien mógł do niej wjeżdżać tym autem bezterminowo.	Wjazd za opłatą nie załatwia głównego argumentu za wprowadzeniem strefy, czyli ograniczenia emisji spalin. Jeżeli chcemy zyskać na wjazdach za opłatą ekonomicznie lub ograniczyć ruch, to musi to być jasno powiedziane, a nie tuszowane dbaniem o środowisko.	Nie, każdy kto już posiada dowolny samochód przed wprowadzeniem strefy powinien mieć prawo wjazdu do niej.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ Kraków również nie powinien jej wprowadzać, a na pewno nie w obecnej formie i na obecnym obszarze.
########	########	Uważam, że ten obszar powinien zostać możliwie zmniejszony, za to w miejscach gdzie by miał się znajdować trzeba upewnić się co do rzeczywiście sprawnej komunikacji miejskiej. Także jeżeli chcemy, by taki obszar istniał konieczne są liczniejsze parkingi przesiadkowe (P+R), aby zapewnić komfort poruszania się osobom spoza samego centrum miasta.	Oczywiście, że powinny być utrzymane, skoro były to decyzje podjęte przez mieszkańców jeszcze bez wiedzy co do kryteriów dotyczących tej nowelizacji. Ponadto taka zmiana dotknie zdecydowanie przede wszystkim osób biednych i najbiedniejszych, których często zwyczajnie nie stać, by wydać w ciągu najbliższego roku 30 tys. złotych na taki samochód, który będzie spełniał te wymagania (oczywiście w przypadku diesla, benzynę można kupić w wymienionym zakresie dużo taniej) Ponadto sądzę, że zakaz ten nie powinien obejmować samochodów posiadających status samochodu zabytkowego.	Benzyna nie, diesel 2006 rok	Nie posiadam samochodu diesla, więc osobiście nie, chociaż wiele osób potrzebuje takiego samochodu, bo poruszają się samochodami dostawczymi, albo zwyczajnie osobowymi, ale na dalsze odległości	Co najmniej 5 lat, bo zakładając że przeciętny polak jest w stanie odłożyć 1000 zł miesięcznie, w ciągu roku jest to 12 tys, żeby zapewnić komfort kupowania potrzebuje on zbierać fundusze około 3 lata. Jednak musimy pamiętać, że znowu zasady te dotkną najbiedniejszych, więc czas ten będzie odpowiednio dłuższy, podobnie zwłaszcza u osób bez poduszki finansowej jakakolwiek nagła sytuacja może w całości pokrzyżować plany zmiany samochodu na nowszy.	Tak, dopuszczam	Zdecydowanie tak, tylko pojawia się pytanie czy to nie skomplikuje jeszcze bardziej i tak już skomplikowanego systemu. Znowu jednak osoby stanzie zwykle poruszają się samochodem i tak w niewielkim stopniu, a często mają one bardzo trudną sytuację finansową.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, mają one ograniczoną, niedostateczną komunikację miejską, a konieczne jest w nich poruszanie się na duże (względnie) odległości. Byłoby to z ogromną szkodą dla mieszkańców
########	########	SCT tylko w starym mieście, konieczność dojazdu do szpitali starszymi samochodami np szpitala uniwersyteckiego który jest przy granicy z Wieliczką	jednakowe dla wszystkich, nie wszystkich stać na zmianę pojazdów na dużo nowsze, byłoby to kolejne promowanie bogatych w Krakowie, dlaczego nie ma zróżnicowania na mniejsze pojazdy i większe (SUV) które generują wiekse korki	norma euro 4 dla diesli powinna być obowiązująca bez limitu czasowego, uważam że uta z ta normą są wyposażone w w EGR o DPF które skutecznie działaja w obniżeniu emisji	Będę sie już czuł bardzo poszkodowany, koszt wymiany auta na benzynowe przekracza mój budżet a ceny diesli spadną, a benzynowych wzrosna kupie małego benzynowego lekwo spełniające norme w Bóg wie jakim stanie, ostatnio cały czas ponosimy koszty związane z ustawą antysmogową, a teraz to	minimum 5 lat, przy niewielkich dochodach to jest najmniejszy możliwy do zaakceptowania okres	nie dopuszczam, kolejne wyłudzenie pieniędzy	zdecydowanie tak i wiek powinien być niższy ok 60 lat	podobnie jak w pkt 7, przepisy powinny inaczej traktować osoby z niepełnosprawnością. SCT nic nie da jeśli w Krakowie w dalszym ciągu zamiast upłynniać ruch sa prowadzone zabiegi w celu jego spowolnienia, np brak drogi w ciągu ul prądnickiej z trasą wolbromską, nagminne zwężanie jezdni na parkingi i wysepki	Internetowe portale informacyjne ;	tak jeśli przepisy będą dyskryminowały osoby spoza Krakowa to SCT w sąsiednich miejscowościach również powinny dyskryminować osoby z Krakowa również pod względem wielkości pojazdu
########	########	Strefa SCT nie może zajmować całego Krakowa, powinien być ograniczony np. jak strefy płatnego parkowania	Tak	Uważam, że decydować powinna norma spalin a nie rocznik samochodu.	Dziwne pytanie. Kupując samochód nie patrzę tylko na to jaki ma silnik ale na wyposażenie, awaryjność, wygląd i dużo innych rzeczy. W sumie jest mi obojętne czy benzyna czy diesel jeśli są w podobnej cenię, wyposażeniu a przede wszystkim stanie technicznym	Myślę, że okres 24 miesięcy jest optymalny. Zakup nowego samochodu wiąże się z zamówieniem u dilera odpowiedniego modelu, a to z kolei z czasem oczekiwania nawet do 12 miesięcy (cały proces od wybrania dilera, modelu, negocjacji ceny, jazd próbnych itp). Na rynku wtórnym też należy poświęcić sporo czasu aby znaleźć odpowiedni model. A kolejną rzeczą jest sprzedaż samochodu. Jeśli będzie mało czasu to ceny samochodów będą zaniżane i trzeba będzie sprzedawać poniżej wartości rynkowej	Tak. Powinny być opłaty za wjazd. Nie wyobrażam sobie dojazdu do szpitali lub lekarzy komunikacją miejską i dawanie z buta w najlepszym wypadku kilkaset metrów.	Uważam że, przepisy powinny być dla wszystkich takie same	Jest jedna główna uwaga. SCT dla wszystkich pojazdów bez wyjątków czyli ma to także dotyczyć wszystkich służb miejskich. Nie może być tak że ich pojazdy są wyłączone i będą się poruszać po strefie jak było w poprzednim zapisie. (MPK, MPO, Służba Utrzymania Ruchu, samochody kolei państwowych, Straż Miejska, Pogotowia Gazowe, Wody Polskie, Wodociągi, Zakłady Energetyczne, Policja itp)	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Radio ;Telewizja;	Nie
########	########				Wybór rodzaju napędu samochodu nie powinien być przedmiotem regulacji.	Minimum 10 lat (minimalny średni okres eksploatacji samochodu osobowego). Wprowadzenie ograniczeń w poruszaniu się własnym samochodem nie powinno dotyczyć samochodów już zarejestrowanych w mieście. Może dotyczyć nowo rejestrowanych.	Tak, powinna być możliwość wjazdu za opłatą.		Wprowadzenie ograniczeń w poruszaniu się własnym samochodem nie powinno dotyczyć samochodów już zarejestrowanych w mieście. Może dotyczyć nowo rejestrowanych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	

#########	#########	Można utrzymać strefę w całym mieście, mile widziany byłby jednak rozwój sieci komunikacyjnych - metro, tramwaj, autobusy i infrastruktury. Obecnie miasto jest zakorkowane i trudno sie poruszać MPK w newralgicznych godzinach.	TAK. Tyle czasu trwa opracowywanie tej Strefy, że nie można karać ludzi za niezdecydowanie i opieszałość urzędników. + najważniejsza zasada - prawo nie działa wstecz.	TAK. Dodawanie kolejnych dat i terminów komplikuje życie, procedura powinna być maksymalnie uproszczona i nie szkodzić.	Nie, w ogóle powinni przestać produkować smierdzącego Diesla.	Rok, pół roku przed.	Sporadyczne zabytkowe, jakies samochody specjalne, dostawcze... ewentualnie osoby, które są serio biedne, mają drastycznie niskie dochody i na zmiane auta nie ma szansy.	Nie. Osoby mające ponad 70 lat nie są też już najmłodsze, nie będą/ nie powinny jeździć autem specjalnie dłużej niz 10 lat, 5 letni bufor powinien wystarczyć wszystkim.	Mile widziany projekty, dopłaty, dofinansowania, ulgi związane ze zmianą sytuacji motoryzacyjnej ze względu na wprowadzenie Strefy. Tańsze bilety na MPK, obecna cena to drastycznie za dużo, jasno komunikowane konkretne plany inwestycji transportowych itd, fundusz wsparcia wymiany auta - tak jak wymiany pieca...	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	KONIECZNIE. TO JEST TAK OCZYWISTE, ŻE TRUDNO UZASADNIĆ, SMIERDZĄ I TRUJĄ. KRAKÓW - ZIELONKI, SKAWINA I INNE. POWINNA NASTĄPIĆ KONWERTA ZMIANA I SOLIDNE NACISKI NA OŚCIENNE GMINY!! TRUCICIELE ZE WSI
#########	#########										
#########	#########	Powinno się z niego zrezygnować.	Tak. Ludzi nie stać na wymianę samochodów, a w przypadku wykluczenia komunikacyjnego może nie mieć opcji poruszania się inaczej niż samochodem.	Tak, całkowita rezygnacja.	Nie, są dostępne badania (AGH) wyraźnie dokumentujące, że zanieczyszczenie spalinami stanowi zniksmy procent zanieczyszczenia powietrza w Krakowie. Problem leży w gospodarstwach domowych i topografii.	Nie powinni w ogóle być takich zasad. To doprowadzi jedynie do jeszcze większego wykluczenia komunikacyjnego.	Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Powinny wprowadzić inne zasady ograniczające zanieczyszczanie powietrza przez gospodarstwa domowe
#########	#########	Powinien zostać ograniczony do zera np do okolic Rynku Głównego	Myślę, że powinny zostać jeszcze złagodzone	Nie nie powinny być zmieniane.	Tak, czułbym się poszkodowany. Auta z rocznika np 2013 to jak na polskie warunki stosunkowo nowe auta, dlaczego miałbym być zmuszany do jego wymiany?	10 lat	Nie, to oszustwo i zdzierstwo, kolejna głupia opłata, za którą nic nie idzie. Gdzie zostałyby potem przychylane te pieniądze?	Tak, strefa w ogóle nie powinna ich dotyczy.	Kompletny nonsens, zdzierstwo, nikomu niepotrzebna fanaberia, gnębienie ludzi.	Prasa drukowana;	Jeszcze czego, absolutnie nie.
#########	#########	obszar SCT powinien być mniejszy, ograniczony do ścisłego centrum	auta kupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być traktowane sporo łagodniej	powinny być ograniczenia wprowadzane stopniowo, EURO4 czy EURO5 nie jest pierwszym ograniczeniem poza tym średni wiek auta w Polsce jest zbyt duży , do tego dochodzą np w EURO4 auta z i bez DPF'a tak że wg mnie zacząć od ograniczeń dla aut EURO2 1-2latach EURO3, kolejne 2-3lata i EURO4, i dopiero po kolejnych 3-4 Latach ograniczyć do EUROS...	nie będę czuł się poszkodowany, jeśli nie będę zmuszony do zmiany auta, a sama wymiana auta zostanie zainicjowana z powodu chęci zmiany, w przeciwnym wypadku tak będę czuł się poszkodowany	minimum 12 miesięcy	tak przez pierwsze 12-24miesięcy	nie, co najwyżej auta które są w posiadaniu jednej osoby przez minimum 1Slat, bo w tym wypadku ewidentnie właściciel jest do niego przywiązany w jakiś sposób i nie chce go zmieniać, oraz auta tzw. young i old timery powyżej 30lat, powinny też być zwolnione	fizyczne posiadanie katalizatora /lub filtra cząsteczek stałych , bo są auta z EURO4, jak mój, kupiłem specjalnie z DPF'em, mimo że mogłem kupić bez DPF'a , tak że te auta z w/w filtrami powinny być traktowane inaczej niż bez tych filtrów	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);youtube;	NIE,
#########	#########	Strefa nie powinna obejmować całego miasta tylko ścisłe centrum. Powinno się rozróżnić pojazdy napędzane gazem LPG, które za podstawie badań specjalistów nie generują szkodliwych tlenków azotu NOx. Powinno się zwiększyć kontrole spalin samochodów jeżdżących po drogach a nie ograniczać możliwość poruszania się poprzez strefy. Nie które stare auta generują mniej toksycznych spalin niż nowe i tego nie da się załatwić "rozmikowo".	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Prawo nie może działać wstecz.	Tak. Nie powinno się uzależniać tego od roku tylko od tego ile fizycznie toksycznych substancji wydziela jego silnik.	Nie, ponieważ nie mam samochodu z silnikiem diesla.	Przy dzisiejszych cenach aut to jakieś 10 lat.	Raczej nie bo wtedy to stanie się fikcją. Po prostu zmiercie założenia tej strefy. Rozróżnijcie że samochody mogą mieć instalację LPG i ta instalacja bardzo mocno zmniejsza emisje tlenków azotu: w silnikach benzynowych o 68%, a w dieslach o 96%.	TAK. Seniorzy powinni zachować prawo do poruszania się.	Najpierw powinno się kontrolować auta pod kątem emisji spalin a nie wprowadzać strefy. To działanie od pupy strony.	Social media (fb, ig, inne);	Raczej nie. Tam chyba głównym powodem jest niska emisja, a nie ruch samochodowy. Działajmy po kolei i na te czynniki, które są najbardziej istotne.
#########	#########	Zmiana obszaru.Tylko stare miasto w ramach 1 obwodnicy. Bez możliwości powiększania.	Mała strefa o jednolitych zasadach. Bez preferencji.	Auta starsze niż 20 lat, bez rozróżnienia na klasy euro.	Tak, auto benzynowe ma generalnie mniejszą żywotność silnika i większe spalanie.	5 lat, auto kupuje się na dłuższy okres czasu i w nie inwestuje. Przeważnie wymiana samochodu generuje dodatkowe wydatki.	Dopuszczam.	Tak, auto to inwestycja która osobą starszym szczególnie trudno jest sfinansować. Jest też kwestia adaptacji do nowego pojazdu która u osób starszych może być trudna.	Można całkowicie zrezygnować z tworzenia SCT, ponieważ wraz z upływem lat auta w sposób systemowy stają się coraz bardziej ekologiczne, a starsze samochody wyzdrowienie są z eksploatacji. Polska to nie Kuba gdzie spotyka się pojazdy z lat 60.	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie. Mniejsze jest natężenie ruchu oraz gęstość zaludnienia.
#########	#########	Obszar strefy powinien być zawężony do terenów położonych wewnątrz I obwodnicy (Rynek i Stare Miasto). Wyłączenia powinny obejmować mieszkańców oraz pojazdy zaopatrzenia lokali.	Uważam, że wszystkie pojazdy zarejestrowane na aktualnego właściciela do dnia rozpoczęcia obowiązywania strefy powinny mieć dożywotnie prawo niegranicznonego wjazdu do strefy. Pojazdy te zostały nabyte w dobrej wierze - część z nich kilkanaście lat temu była nawet reklamowana jako te "przyjazne środowisku". W związku z tym, dopóki pojazdy te spełniają warunki dopuszczenia do ruchu, posiadają ważne badanie techniczne oraz OC, powinny mieć prawo wjazdu do strefy i ich właściciele nie powinni być karani ograniczeniami ich praw. Ograniczenia wjazdu powinny dotyczyć wyłącznie pojazdów rejestrowanych po dniu rozpoczęcia obowiązywania strefy	Ograniczenia powinny zostać złagodzone do normy EURO 4. Przykład wielu niemieckich miast, które wycofały się z wcześniej ustanowionych ograniczeń wjazdu pokazuje, że tabor samochodowy naturalnie ulega wymianie na nowszy, a różnice w wynikach badań powietrza po wprowadzeniu strefy są na tyle niewielkie, że dotychczas poruszające sie po drogach pojazdy powinny móc na nich pozostać do końca swojego okresu użytkowania. Ewentualne przepisy w tej kwestii powinny np. ograniczać wiek lub normę emisji spalin pojazdów używanych sprowadzanych do Polski zza granicy.	Tak, będę musiał zmienić mój pojazd z powodu normy emisji spalin, jednak samo pytanie jest błędnie sformułowane. Z powodu "wiszącego" od 2 lat widma strefy ceny pojazdów z silnikiem Diesla (poniżej normy EURO 6) spadły diametralnie. Ten sam model z silnikiem benzynowym z tego samego rocznika potrafi obecnie kosztować 2-3 krotnie więcej, więc niemożliwy jest w tym przypadku zakup takiego samego auta benzynowego za takie same pieniądze. I również z tego powodu czuję się poszkodowany - wprowadzenie strefy, które jeszcze nie nadeszło, już spowodowało spadek wartości mojego samochodu i przyszłą trudność w odsprzedaży.	Myślę, że takie informacje powinny być podawane z dużym wyprzedzeniem, bo mogą długofalowo wpływać na budżet gospodarstwa domowego. Myślę, że okres ten powinien wynosić minimum 5-10 lat/	Nie, ponieważ to już podwójna dyskryminacja osób gorzej sytuowanych. Zazwyczaj powodem użytkowania starszego samochodu jest sytuacja finansowa i brak środków na zakup nowszego. Konieczność opłaty za wjazd do strefy w tym przypadku to sytuacja podwójnego karania za bycie biednym.	Podobnie jak w przypadku powyżej jest tu mowa o faworyzowaniu pewnej grupy społecznej - co z osobami niepełnosprawnymi i ich opiekunami/rodzinami wielodzietnymi i innymi grupami uprzywilejowanymi. Poza tym - czy limit wieku 70 lat dotyczyłby rzeczywistego kierowcy pojazdu czy właściciela w dowodzie? Ten przepis jest zbyt mało precyzyjny	Podsumowując odpowiedzi z poprzednich pytań, SCT w przedstawionej formie jawi się niestety jako prajaw dyskryminacji wielu grup społecznych - ze względu na sytuację materialną oraz ze względu na miejsce zamieszkania (w przypadku mieszkańców innych miejscowości dojeżdżających do Krakowa). Po wprowadzeniu przepisów dotyczących pieców, znacząco poprawił się stan powietrza w Krakowie, jednak są dni, kiedy zanieczyszczenia docierające do miasta z sąsiednich gmin są na tyle duże, że sama sytuacja w mieście ma niewielki wpływ na stan powietrza. To samo będzie się działo po wprowadzeniu SCT - korzyść dla środowiska będzie nikła, natomiast koszty społeczne będą ogromne i pogłębią istniejące już różnice zamożności obywateli. Jeśli wprowadzenie strefy jest narzucone przez UE - strefa powinna powstać w maksymalnie nieuciążliwej dla mieszkańców wersji - obejmować tereny ścisłego centrum. A zamiast dzielenia obywateli lokalnie na biednych czy bogatych, ewentualne zmiany powinny być ogólnopolskie - tak jak np. proponowany wyżej zakaz importu starszych samochodów niespełniających norm.	Radio ;	Odpowiedź jak wyżej - rozwiązanie powinno być ogólnopolskie - wszelkie rozwiązania lokalne to dyskryminacja ze względu na miejsce zamieszkania
#########	#########	Nie jestem zwolennikiem wprowadzenia SCT , a jeśli ma być to tylko absolutne minimum to jest tylko centrum miasta .	Domagam się wydłużenia okresu przejściowego wprowadzenia tych zmian .	Dla mieszkańców powinno zostać tak jak jest . Rejestracja dla starszych samochodów nie spełniających norm dla mieszkańców Krakowa powinna zostać wydłużona .	Na pewno bym poszkodowany , dlatego nie jestem za wprowadzeniem tej beznadziejnej strefy .	Przynajmniej 10 lat dla mieszkańców Krakowa .	Dla mieszkańców Krakowa auta które nie spełniających standardów emisyjnych wjazdu do SCT powinno być możliwy wjazd do strefy na przykład 20 razy w roku bez opłat .	Takim osobom strefa nie powinna dotyczyć .	Podstawową uwagą to jest to że strefa nie powinna być wprowadzana w żadnym wypadku.	Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Nie w żadnym wypadku .
#########	#########	NIE-likwidacja SCT	likwidacja SCT	Tak- każdy samochód powinien mieć możliwość wjazdu na teren miasta. Nie każdego stać na to, aby wymienić samochód. Osoby starsze posiadające samochody starszej daty nie będzie stać aby je wymienić.	Tak. Miasto nie powinno ograniczać mieszkańca jeśli chodzi o wybór zakupowanego samochodu.	20 lat. Tak aby mieć możliwość odkładania na nowy	Każdy powinien mieć prawo do poruszania się po mieście	tak, Większość emerytów nie będzie stać na wymianę samochodu	Uważam, że pomysł SCT ogranicza prawa mieszkańców	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Radio ;	NIE
#########	#########	nie - zlikwidować strefę	każdy samochód powinien wjechać - zlikwidować strefe	zlikwidować strefę	Nie będę wymieniać i Tak będe się czuć pogszkodowana. Proszę nie ingerować w własność krakowian.	20 lat	Bez opłat zlikwidować strefe	ZLikwidować strefe - każdy równy i każdy może jeździć czym chce	Zlikwidować strefe	Social media (fb, ig, inne);	nie - to jest bezsensu
#########	#########	Należy zmniejszyć obszar SCT. Samo wprowadzenie stref nie uzdrowi sytuacji w mieście. Brak miejsc parkingowych przed strefą. Brak rozwiniętej komunikacji miejskiej, istniejąca jest niewydolna w godzinach szczytu. Ograniczenie wolności obywatelskiej. Powodem smogu nie jest ruch samochodowy; latem problem ten nie występuje lub jest marginalny.	Prawo nie może działać wstecz ani ograniczać już istniejących praw, szczególnie że mieszkańcy nie popełnili przestępstwa posiadając starsze pojazdy. Zgadzam się, że można wprowadzić nowe prawo ograniczające rejestrację na terenie miasta aut niespełniających norm. Jeśli chodzi o pojazdy osób zamieszkałych poza miastem, należy się zastanowić, czy mamy dla nich alternatywę. Również ich prawa są ograniczone.	Normy są rozsądne. Jedynie reguły wymagają zmiany.	Oczywiście, że będę poszkodowany. Pojazd spełnia normy i jest sprawny. Po wprowadzeniu SCT ceny aut benzynowych znacząco wzrosną. Będę zmuszony do kupna auta w gorszym stanie, z większym przebiegiem i starszego. To będzie wyborowanie wartości. Nikt nie zwróci mi różnicy ani nie dołoży różnicy w cenie, aby uzyskać taki sam standard. Kupując auto w 2014 roku jako nowe, nie sądziłem, że będę zmuszony do jego wymiany. Dbam o niego jak o członka rodziny. Po wprowadzeniu przepisu będę zmuszony do kupna kota w worku. Będę stratny, i nikogo to nie interesuje.	Skoro jest i żyje w strefie, jego prawo nie powinno być w żaden sposób ograniczane. Jeśli dochodzi do takiego wywłaszczenia, należałoby wypłacić mieszkańcom odszkodowania pokrywające koszty wymiany pojazdu na spełniający warunki w tej samej klasie i standardzie. Jeśli chodzi o osoby przyjezdne, informacja powinna być przedstawiona około 2 lat przed wprowadzeniem, aby mogły się dostosować. Uważam również, że powinni mieć możliwość okazjonalnego wjazdu kilkukrotnie w ciągu roku. Często przyjeżdżają osoby schorowane do lekarza lub do szpitala.	Tak dopuszczam jeśli opłata nie będzie mocno uciążliwa.	Co to za pytanie? Jeśli taka osoba ma nowe auto? Czy jeśli ma stare auto które nie spełnia wymogów? Ile by lat nie miała nie można faworyzować ludzi zamożnych bardziej od ubogich zwiększając różnice społeczne.	Poprawa sieci komunikacyjnej. Chodzi o zwiększenie przepustowości dróg komunikacyjnych, ułatwienie dostępu do komunikacji, zwiększenie jej wydajności i stworzenie zachęt do wymiany samochodu lub całkowitej rezygnacji z niego. Gdyby energia elektryczna była tania, każdy zmieniłby piec wokół Krakowa na elektryczny. Czyli, jeśli ludzie mieliby możliwość łagodnej i sprawiedliwej wymiany auta, nie czekali by na zakazy. W obecnej sytuacji wprowadzanie SCT jest niesprawiedliwością społeczną, ograniczającą prawa mieszkańców. Za obecną sytuację odpowiadają kolejne zarządy miasta, pozwalając na ciągłą zabudowę Krakowa bez poprawy dróg ani komunikacji miejskiej. Teraz za błędy rządzących mają zapłacić mieszkańcy, w taki czy inny sposób.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	A po co? Bo obserwując wskazania zanieczyszczeń w ciągu roku nie widać takiej potrzeby. Oszukiwanie mieszkańców mierząc je w celowy sztuczny sposób. Zakazy nie rozwiązują problemów tylko je tworzą a z rozwiązaniem ich zostają sami mieszkańcy.
#########	#########	Oczywiście, że trzeba ten obszar drastycznie zmniejszyć. Maksymalna jego wielkość powinna swoim zakresem obejmować stare miasto. Dodatkowo klasyfikacja powinna obejmować wszystkie negatywne związki zawarte w spalinach i ich poziom a nie odnosić się tylko do norm tj, Euro 1,2, ... itd)	Nie powinno być rozgraniczenia na benzynowe i diesel. Ten same lata, tj od 2000 roku. Te samochody są dopuszczone do ruchu.	Tak powinny być zmienione jak pkt wyżej. Rok od 2000 dla obu jednostek oraz normy spalania liczone holistycznie a nie czy jakieś auto ma normę Euro 1, 2 czy 5.	Oczywiście. Je będę czuł się pokrzywdzony. Dbam o swój samochód, czy zagwarantuje mi miasto Kraków, że za te same pieniądze które uzyskam z defacto przymusowej sprzedaży zakupie auto tej samej klasy (bądź nawet dokładnie ten sam model ale z silnikiem benzynowym) oraz utrzymane w takim samym standardzie?	5 lat. Trzeba dostosować cały domowy budżet do nowych realiów.	Nie, dlaczego mam płacić dodatkowe pieniądze za sprawne auto. Dodatkowo jako mieszkaniec Krakowa już odprowadzam różnorakie podatki zasilające miasto.	Nie, przepisy powinny być drastycznie okrojone, zmiany wydłużone w czasie, a każdy powinien być traktowany tak samo.		Social media (fb, ig, inne);	Zdecydowanie nie, zresztą tak samo jak Kraków. Chociże powiększyć nierówności społeczne?

########	########	Strefę SCT należy utrzymać na jak najmniejszym, niezbędnym obszarze miasta, aby umożliwić ludziom jak najlepsze funkcjonowanie. Ma to się tyczyć zarówno mieszkańców jak i dojeżdżających do pracy np. budowlańcom, którzy remontują i wykańczają nasze mieszkania. Dostęp powinien odbywać się na równych zasadach tj. dopuszczając każdy zawód czy cel przyjazdu. Należy jednocześnie zachęcać ludzi do korzystania z komunikacji miejskiej i zapewnić jej jak największą użyteczność, tak aby ludzie ją wybrali ze względu na wygodową jakość, a nie odgórny nakaz, który zawsze kogoś będzie krzywdził, a innych grafylikował. Jesteśmy wobec siebie równi i takie ma być traktowanie ludzi. Można też podjąć inną drogą - opóźnić je w czasie i objąć nimi obszary leśne miasta i najściślejsze centrum. Strefa ma służyć ludziom, a nie urzędnikom. Ludziom, a nie wizerunkowi urzędników wprowadzających "proekologiczne" sct.	Samochody kupione przed SCT muszą być traktowane łagodniej bądź zwolnione z rygorów SCT, ponieważ wymusza to ponoszenie kosztów na posiadaczach samochodów lub ich wykluczenie z życia, pracy, aktywności. Jesteśmy wobec prawa równi i prawo ma służyć ludziom. Dodatkowo wymuszanie zakupu nowych samochodów czyniłoby z SCT gospodarcze narzędzie napędzania koniunktury, znacznie pogarszając "proekologiczne" właściwości SCT - nowy samochód należy wyprodukować, a stary zezłomować, co jest wielokrotnie bardziej szkodliwe dla środowiska i niż dopuszczenie starszych samochodów do jazdy.	Lepszym rozwiązaniem będzie dopuścić wszystkie samochody, a zadbać o ich sprawność np. poprzez kontrolę jakości spalin na przegłędzie technicznym. Dużo większym zagrożeniem są zaniedbane samochody niż te stare, ale pracujące prawidłowo. Można dopuścić samochody od normy Euro 2 lub 3, a pozwolić na wjazd każdego starszego po poddaniu się jednorazowemu bezpłatnemu badaniu spalin, aby potwierdzić że samochód pracuje prawidłowo - zbliżony do swojej specyfikacji, z założeniem tolerancji na wynik aby uwzględnić wiek.	Nie posiadam samochodu diesla, ale gdybym posiadał to cuzbym się poszkodowany, wykluczony przez prawo i potraktowany gorzej niż osoby, które zgodnie ze swoją wolną wolą podjęły inne decyzje i kupiły samochód, który akurat mieści się w SCT - w momencie zakupu nikt nie mógł o tym wiedzieć. Istnieją znacznie poważniejsze źródła zanieczyszczeń powietrza niż wzmiankowane spaliny samochodów.	Nie ma jednej dobrej decyzji, zawsze to będzie arbitralne. Niektórzy nawet w 10 lat nie będą w stanie wymienić samochodu, który jest im niezbędny do życia, każdy ma mieć możliwość życia na tyle swobodnego, na ile warunki mu pozwalają. Miasto ma to życie ułatwiać.	Zakaz bezwzględny powinien być dla samochodów, które są w bardzo złym stanie technicznym i emitują spaliny wielokrotnie przekraczające specyfikację producenta. Samochód sprawny, a już szczególnie z LPG, emituje zawsze spaliny o akceptowalnym składzie. Samochody, które są starsze jednocześnie są rzadziej używane i tym samym nie stanowią realnego problemu. Samochód nawet z normą Euro6, ale w złym stanie technicznym jest większym zagrożeniem niż sprawny stary samochód z Euro 2 lub 3. Sprawne samochody z LPG/CNG powinny być traktowane jako niskoemisyjne, gdyż takimi realnie są.	Osoby powyżej 60 roku życia, o mniejszej możliwości zarobkowania powinny mieć możliwość wjazdu dowolnym sprawnym samochodem, a w szczególnych przypadkach nawet i samochodem o gorszej sprawności, o ile nie stwarza zagrożenia bezpieczeństwa.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Odpowiedź wynika pośrednio z odpowiedzi na powyższe pytania.
########	########	Strefa czystego transportu powinna obejmować cały obszar granic miasta.	Proponowane ograniczenia nie są wystarczająco rygorystyczne. Jeśli poważnie myślimy o czystym powietrzu, zakaz nie cofnie się tak daleko. Ile samochodów z 2009 r. nadal jest na drogach?	Opłaty za wjazd do strefy płatnego parkowania w połączeniu z niższymi cenami biletów komunikacji miejskiej byłyby bardziej skuteczne.	Wprowadzenie opłaty za wjazd do strefy płatnego parkowania byłoby prawdopodobnie bardziej skuteczne. W połączeniu ze zmniejszeniem ceny transportu publicznego, zachęciłoby to ludzi do zaprzestania codziennego dojeżdżania do centrum samochodem.	To nie wpłynie na tak wiele osób. Czy przeprowadzono badanie, aby ustalić, ile zarejestrowanych samochodów w Małopolsce pochodzi z okresu proponowanego zakazu?	powinno być absolutne	Osoby powyżej 70. roku życia prawdopodobnie częściej będą miały samochód, który nie spełnia proponowanego standardu. Wyjątek zniweczyłby cel zakazu.	Kontrowersje są ironiczne, biorąc pod uwagę brak realnych alternatyw dla jazdy samochodem. Jeśli celem jest zmniejszenie uzależnienia od samochodu, należy rozważyć inne rozwiązania. Mogłyby one obejmować obniżenie ceny transportu publicznego, zwiększenie częstotliwości i gęstości usług transportu publicznego lub opłaty za korki w godzinach szczytu.	Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne);	Jeśli nie będziemy priorytetowo traktować kwestii czystego powietrza, zdrowie publiczne będzie nadal cierpieć.
########	########	Ten obszar powinien być zlikwidowany.	Nie powinno tak być ze stare samochody nie mogą wjeżdżać, to dyskryminacja.	Jeśli samochód jest sprawny powinien wjeżdżać, nie zależnie od roku produkcji	Tak bardzo, nie powinno tak być że muszą wybierać samochód pod przepisy. Wolność polega na tym że mam prawo wyboru	15 lat tyle średni jest wiek samochodu w polsce	Nie powinno być dodatkowej opłaty i powinno być prawo wjazdu. Jeśli ktoś jeździ starszym samochodem to znaczy że nie ma środków na nowy i nie powinien być obciążany dodatkową opłata.	Tak, powinny być zwolnione ze wszystkich przepisów. Niech sobie jeżdżą tak gdzie chcą.	Wszyscy urzędnicy powinni jeździć darmową komunikacją miejską wraz z Prezydentem miasta. Prezydent mógłby w komunikacji poznać potrzeby mieszkańców.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie jest to potrzebne Polska nie zbawi świata.
########	########	SCT powinna objąć swoim zakresem jak największą część miasta. Dojazd powinien być umożliwiony wyłącznie do parkingów Park and Ride.	Zasady powinny być jak najbardziej restrykcyjne i nie powinno być wyjątków. Celem nadrzędnym jest to, żeby po mieście nie poruszały się samochody nie spełniające wymagań. Wszelkie wyjątki będą prowadziły do nadużyć. Również pojazdy spełniające kryteria wiekowe powinny być poddawane kontrolom, np. pod kątem zużycia lub wręcz braku katalizatora.		Kupując samochody zawsze zwracałem uwagę na poziom emitowanych zanieczyszczeń. Nawet jeśli będę musiał ponieść dodatkowe koszty w związku z SCT, nie będę czuł się poszkodowany - jakość powietrza jest kwestią nadrzędną. Złe jakość powietrza generuje zdecydowanie większe koszty, w szczególności zdrowotne.	Wstępne zasady powinny zostać utrzymane, dodatkowo maksymalny wiek auta powinien być do rok podnoszony i to powinno być z góry ustalone.	Opłata jest dla mnie akceptowalnym rozwiązaniem w okresie przejściowym.	Nie, ponieważ będzie to prowadziło do nadużyć i wtedy samochody będą przejeżdżrowywane na takie osoby. Jeśli warunek wiekowy, jeśli taki będzie, powinien wiązać się dodatkowo z obecnością osoby starszej w pojeździe.	Wiele osób, które nie zgadzają się z proponowanymi ograniczeniami, nie mieszka w Krakowie i jedynie pracuje w mieście, lub wręcz przyjeżdża tutaj okazjonalnie. Te osoby oczywiście nie mają żadnego interesu w tym, żeby w mieście było czyste powietrze i interesuje ich jedynie na aspekt finansowy. Osoby, które nie mieszkają w mieście nie powinny mieć prawa do decydowania o tym, czym będą oddychać mieszkańcy miasta. Konsultacje powinny być prowadzone wyłącznie wśród mieszkańców.	SMS od kolegi;	nie mam zdania
########	########	Trzeba zmienić obszar strefy na maksymalnie do pierwszej obwodnicy	Oba rozwiązania są złe, do strefy nie powinny wjeżdżać samochody nie spełniające wymagań normy niezależnie od czasu ich zakupu	Tak, wymagania powinny być zmienione, Rok produkcji samochodu o niczym nie świadczy, emisja powinna być sprawdzana podczas corocznego przeglądu samochodu i ze strefy powinny być wykluczone samochody nie spełniające wymagania normy.	Oczywiście że będą poszkodowany, to są tylko domniemania o przekraczaniu norm przez samochody z silnikiem diesla, każdy obywatel ma dowolność zakupu samochodu z jakimkolwiek silnikiem, coroczny przegląd jest od tego żeby wykluczyć z ruchu samochody nie sprawne i trujące powietrze.	ROK, Obywatel powinien dowiedzieć sie podczas przeglądu że, jego auto jest nie sprawne i nie może poruszać sie po drogach.	Samochód nie sprawny nie wyjeżdża na drogi a nie tylko do SCT	Tak samo jak każdy inny obywatel ze sprawnym technicznie samochodem		Social media (Fb, Ig, inne);	Strefa nie powinna dotyczyć żadnego miasta tylko sprawności samochodów w całym kraju.
########	########	Zlikwidować obszar w całości. Zamiast ankiety proszę zrobić w Krakowie referendum (czy demokracja już nie jest OK ?)	Jak najbardziej a docelowo likwidacja SCT wogóle.	Powinny zostać zniesione jakiekolwiek ograniczeni tzn. SCT nie powinna zostać wprowadzona, Pytanie jest z cyklu "Kto jest Twoim bohaterem, uzasadnij dlaczego Lenin?"	Wg jakich badań ? Poproszę o odpowiednie odnośniki. Proszę nie manipulować odpowiadającymi. Jak wszyscy wiemy tzw. badnia dają wyniki zgodne z oczekiwaniami zamawiającego .... 1. Tak, będę się czuł poszkodowany. 2. Państwo rozstaliście się z rzeczywistością dość dawno temu, prawda ? Przeciętnego obywatela Polski nie stać na nowy samochód. Średni wiek samochodu w Polsce (osobowego) to ponad 12 lat. 3. Silniki diesla z reguły emitują mniej CO2 niż silniki benzynowe. Silniki diesla karane są za emisję NOx. Tylko dlaczego Unia każe płacić podatek od CO2? 4. Starych samochodów takich powiedzmy +20 lat i tak będzie ubywać właśnie ze względu na ich wiek. 5. Emisja silników powinna być weryfikowana przy okazji kontroli pojazdów (praktycznie co roku) i powinna spełniać stosowną normę z daty produkcji.	Jestm przeciw SCT, dlaczego mam uzasadniać wniosek, który z definicji zakłada ich powstania. Przy braku SCT właściel samochodu nie musi być informowany wcześniej o czymćszego nie będzie.	Patrz pkt. 1.	Patrz punkt 1. Oczywiście, że nie powinny być traktowane inaczej.	1. SCT to wzrost kosztów utrzymania dla przeciętnego obywatela (nawet tego nie posiadającego samochodu). 2. Wprowadzenie SCT wymagać będzie zwiększenia transportu miejskiego, za co znowu zapłaci zwykły obywatel. 3. SCT będzie prowadzić do patologi związanej z wydawaniem "specjalnych pozwoleń". Czyli jakiś urzędnik znowu będzie miał okazję dorobić ... 4.	Social media (Fb, Ig, inne);	Patrz pkt. 1. Żadnych SCT. Dlaczego SCT w gminach pod Krakowem ? Od razu w całej Polsce, a że nastąpi paraliż komunikacyjny to cóż. Obywatel jak zwykle zapłaci. Urzędnik wyda sobie "specjalne pozwolenie" i po kłopocie.
########	########	Jestem zwolennikiem zmiany obszaru. Obszar powinien zostać usunięty. Nigdy nie powinien zostać wprowadzony. Wyłączanie obywateli jest niedopuszczalne. Po za tym smog był nawet jak nie było samochodów (covid) więc nie ma sensu sct jak i wszystko z tym powiązane.	Wszystkie sprawne samochody powinny być traktowane jednakowo, czy to stare czy nowe.	Zdecydowanie powinny być usunięte.	Tak, ale zrobię was w ch**a i kupię diesla bez dpf na żółtych blachach	Minimum 50 lat. Jakoś życie trzeba sobie zaplanować. Niektórzy kochają stare samochody, a niektórzy po prostu są ekologicznі jeżdżąc jednym samochodem a nie zmuszając fabryki do produkcji kolejnych	Znowu chcecie zarobić? Opłatę powinni mieć urzędnicy powiązani z sct nie zależnie od pojazdu	Prawo powinno być równe dla wszystkich	SCT w praktyce nie działa, nie ma sensu co było potwierdzane np covid (brak samochodów smog występował). Zajmijcie się wymaganiem ogrzewania domów z możliwością podłączenia do gazu innymi metodami niż śmieci, drewno i węgiel. Nie ma wtedy uzasadnienia na ogrzewanie innymi źródłami energii niż prąd i gaz. Ps Kraków to najgorsze miasto jeśli chodzi o zarząd	YouTube ;	Zdecydowanie nie.
########	########	Nie, obszar powinien być ograniczony do samego centrum, druga obwodnica miasta	Pojazdy zarejestrowane przesz wprowadzeniem uchwały powinny być traktowane jak w okresie przejściowym, z biegiem czasy ze względu na swój wiek i tak zostaną wyeliminowane. Nie zmusi to właścicieli do wymiany samochodów które są jeszcze aktualnie w dobrym stanie.	Tak powinny być pozostawione takie jak w okresie przejściowym	Tak, spalanie samochodów z silnikiem benzynowym jest o wiele większe przez co użytkowanie takiego samochodu jest o wiele droższe, oraz mniej wygodne.			Nie, podobnie jak w przypadku odpowiedzi na w punkcie 2, problem z biegiem czasu rozwiąże się sam gdyż osoby powyżej 70 roku życie nie będą w stanie w nieskończoność prowadzić pojazdu. Zmuszenie takich kierowców do pozbycia się pojazdu w w praktyce zaprzestania prowadzenia pojazdów było by wykluczeniem osób, dla których może być może to jedyny sposób na samodzielne funkcjonowanie.	W aktualnym projekcie brak alternatywy dla osób które pracują w Krakowie a dojeżdżają do pracy samochodami. Wszystkie parkingi P+R znajdują się w strefie przez co nie mają jak dojechać do miasta. Dodatkowo w trakcie pandemii przestało kursować wielu prywatnych przewoźników którzy uzupełniali siatkę połączeń MPK. Niestety połączenia nie zostały przywrócone po zakończeniu pandemii	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, analogicznie jak w punkcie 8
########	########	Obszar powinien zostać zmieniony. Powinien obejmować jedynie obszar samego rynku głównego, plant i obszaru wokół plant, jeżeli w ogóle taka strefa ma istnieć. Obszar obejmujący całe miasto, a nawet tylko jego potowę spowoduje kompletne wykluczenie komunikacyjne wielu ludzi. Kraków jest kompletnie nieprzygotowany na coś takiego i w najbliższej przyszłości również nie będzie (przypominam że poza ogromem ludzi spoza Krakowa a w Krakowie pracujących, bądź studiujących przez Kraków łącznie prawieja się liczba turystów równa populacji Portugalii, dlatego nim miasto ma pieniądze, SCT może ich zniechęcić, nie mamy nawet odpowiedniej ilości specjalnych parkingów na obrzeżach Krakowa, które dodatkowo były by dobrze połączone komunikacyjnie przez tramwaje i autobusy z centrum). Przede wszystkim trzeba inwestować w komunikacje miejską i prowadzić akcje zachęcające mieszkańców z jej korzystania, a także do korzystania z rowerów. Na pewno pieniądze, które zostały przeznaczone na kampanię promującą SCT, bardziej przydałyby się właśnie w rozwijaniu komunikacji miejskiej, która wciąż ma wiele problemów. Nie bez powodu wiele miast europejskich na zachodzie wycofuje się z SCT. Proponuję za to na terenie całego miasta łapać nieodpowiedzialnych kierowców ze stuningowanymi nieprzepisowo samochodami, kopcącymi na czarno, z wyciętymi dpfami.	Jeśli SCT zostanie wprowadzone, to nie powinno obejmować ŻADNYCH samochodów zakupionych przed jej wprowadzeniem, ani samochodów należących do mieszkańców płacących w mieście Kraków podatki.	Wymagania wyznaczone przez normy euro i rocznik są kompletnie nie wymierne. Posiadam samochód, który przez rok produkcji nie dostał wymaganej normy euro, ponieważ jeszcze wtedy nie istniała, ale producent ten model już do przyjętych norm dostosował, więc tak samo skonfigurowany samochód kupiony rok później według tej niedorzecznej zasady wymagania spełnia, ale mój nie. Jeśli już musimy wprowadzać SCT, to każdy samochód powinien przechodzić odpowiednie badania. Powinno się też brać pod uwagę ilość spalanego paliwa na minutę odpalonego silnika, gdy auto jest w bezruchu, tylko wtedy byłoby to fair. Wiele nowych samochód spełniających najnowsze normy, powoduje dużo większe zanieczyszczenia, niż 30 letnie samochody benzynowe z wyciszaj pdłki. Mam świadomość, że jest to niemal awykonalne, dlatego proponuję, aby SCT dotyczyło jedynie samochodów diesla. A samochody na gaz powinny być w zasadzie promowane do zakupu, jeśli chodzi o rynek samochodów używanych.	Uważam, że samochody diesla w dzisiejszym świecie i przy obecnej technice nie mają sensu i racji bytu, przynajmniej jeśli chodzi o samochody osobowe. Osobiście zawsze wybiorę silnik benzynowy. Uważam, że SCT powinno dotyczyć jedynie samochodów Diesla, ale mieszkańcy, którzy będą musieli przez to wymienić samochód powinni dostać pomoc od miasta. Powinni mieć odpowiednio długi czas na wymianę, dla najbiedniejszych może jakieś dofinansowanie, a co najmniej roczny bilet na komunikację miejską, a dla tych mieszkających w ktpottlewych komunikacyjnie miejscach, szczególnie dla rodzin z dziećmi, powinno się zastosować jeszcze wyraźniejsze środki pomocy (bilet na pociąg, jeszcze dłuższy czas na wymianę samochodu, itd.)	Myślę, że 3 lata to absolutne minimum. Zakładając, że w miarę ogarnięty człowiek, nie zarabiający kokosów odłoży rocznie 10 tysięcy, to za 3 lata będzie go stać na spełniający normy, w miarę sprawny samochód (ale to wciąż ryzykowna kwota). Ale biorąc pod uwagę, że nie każdy będzie miał taką możliwość, a nowe samochody przez koszty napraw i części są też droższe w utrzymaniu, uważam że optymalnym okresem byłoby 5-7 lat.	W ogóle nie popieram zakazu wjazdu samochodów poza takimi bezwzględnie łamiącymi przepisy i przeszkadzającym mieszkańcom, czyli jak pisałam wyżej - stare kopcące na czarno diesle, samochody po nieodpowiedzialnym tuningu, nie spełniające przepisów dopuszczania do ruchu (jest to obecnie słabo kontrolowane)	SCT nie powinno takich osób w ogóle dotyczyć	Jeśli SCT ma być wprowadzone to tylko dla diesli	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków powinny zadbać o wymianę pieców i nie palenie śmieciami, inaczej wszystkie ograniczenia jakie wprowadzamy w Krakowie dla czystego powietrza w zimie będą miać małe efekty
########	########	Zmniejszyć obszar do zera.	Mieszkańcy mogą wjeżdżać.	Nie tylko euro, a wielkość i spalanie.	Mam i wolę benzynę, ale nie mam nic do diesli.	Co najmniej rok.	0	Tak, mogły by wjeżdżać.	My zmniejszymy troszkę emisję, a np. Chiny zwiększą 2 razy.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, chyba lepiej jeździć jednym nie zawodnym autem, niż zmieniać.

#########	########	SCT to kompletny BEZSENS!! Każde kolejne pytanie zostawiam puste bo jestem całkowicie przeciwny SCT.									
#########	########	Należy w ogóle zrezygnować z wprowadzania strefy czystego transportu w Krakowie, ponieważ czasy pandemii covid 19 pokazały jasno, że przy praktycznie zerowym ruchu samochodów, dalej normy powietrza były przekroczone. Jeżeli przepisy unijne obligują nas do wprowadzenia sct to ograniczyłbym ją TYLKO I WYŁĄCZNIE do obszaru I obwodnicy.	Najlepszym rozwiązaniem byłoby nie wprowazanie tej strefy w ogóle, jeżeli obliguje nas Unia Europejska do wprowadzania takich przepisów, powinny one być jak najmniej dotkliwe dla mieszkańców Krakowa. Mieszkańcy Krakowa nie jeżdżą dieslami sprzed 2009 roku bo im się tak podoba, tylko dlatego, że nie stać ich na kupno nowego pojazdu. Prawo nie może działać wstecz. Jeżeli auta dostały homologację na poruszanie się po drogach publicznych, to mają prawo się po nich dalej poruszać, póki nie zaczną sprowadzać REALNEGO zagrożenia dla innych użytkowników dróg publicznych	Minimalny rok produkcji pojazdu wjeżdżającego do strefy to 1975, jeżeli coś takiego jest niemożliwe, to umożliwienie wjazdu wszystkich aut do strefy które mają zainstalowany katalizator z normą euro 3 i wyższą. Pragnę przypomnieć że do auta z lat 80 również można taki katalizator zamontować i wystarczył by papier od diagnosty, że taki katalizator jest zamontowany	Tak, będę się czuł poszkodowany, z racji tego, że samochód diesla spala mniej paliwa, duża większość busów i samochodów dostawczych jest wyposażona w silnik diesla. A najwiekszy negatywny wpływe na jakość powietrza w Krakowie ma kilka czynników Po 1. Patodeweloperka i betonowanie każdej możliwej części miasta, przez co zaburza się naturalny przepływ powietrza Po 2. W dalszym ciągu wieśniaki palące oponami i śmieciami Po 3. Zimą wiatr w Krakowie wieje z zachodu na wschód, więc jak w województwie śląskim jest złe powietrze, to ono prędzej czy później zostanie zwiane do nas		Ja rozumiem, że chcecie podreperować budżet miasta, ale populizm polegający na tym, że auto przed 2009 rokiem truje ludzi, ale jak się rzuci 20 złotych za wjazd to już nie truje, jest pomijaj rozumu i godności człowieka	Nie wiem ile osób zasiadających w komisji umie obsługiwać rzutnik, ale próba nauczenia osoby po 70 roku życia obsługi nowego pojazdu, to jest proszenie się o kolizje. Osoby starsze również muszą się czymś po naszym mieście poruszać, zwłaszcza że autobusy od końca wakacji jeżdżą jak chcą	Jeżeli już trzeba tą strefę wprowadzać, to na jak najmniejszym obszarze, która w jak najmniejszym stopniu dobije mieszkańców Miasta, bez możliwości jej rozszerzenia i zwiększania w którąkolwiek ze stron	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy otaczające Kraków powinny mieć więcej kontroli odnośnie tego czym palą w piecach, a nie wprowadzania stref. Auta na wioskach dookoła Krakowa są niezbędne bo komunikacja miejska na aglomeracji to jest jakaś porażka, fajnie że do wioski dojeżdża autobus, ale często na ten przystanek trzeba iść po ciemku bez pobocza ruchliwą drogą.
#########	########	Należy zmienić, najlepiej zlikwidować	Najlepiej jeżeli przyjęte rozwiązanie nie będzie wspierało producentów nowych drogich samochodów tylko umożliwiało ludziom korzystanie z tego co mają	Tak powinny być Zmienione bo są oparte na nieprawdziwych danych, samochody mają przeglądy i powinny móc poruszać się wszędzie bo są dopuszczone do ruchu	Nie zamierzam rezygnować z samochodu z silnikiem diesla opuszczę Kraków i będę płacił podatki w innych miastach nieobjętych strefą	Powinno to być z nim uzgodnione i powinien wyrazić na to zgodę	Absolutnie to by była dyskryminacja powinni móc wjeżdżać bez żadnej dopłaty	Straszenie zły pomysł przepisy powinny być dla wszystkich kierowców takie same	Wycofać się z tego szaleństwa	Internetowe portale informacyjne ;	W żadnym wypadku
#########	########	Za duży jest	Zdecydowanie tak dla niektórych samochód to nie tylko środek transportu	Dla silników benzynowych nie powinno być ograniczeń jedynie dla nowych aut co palą jak 7cinquecento sporting	Jeżdżą benzyną z gazem co powinno zostać uwzględnione	Nie ma czegoś takiego że nie wjedzie to ograniczenie wolności	Nie to skok na pieniądze może auto nie spełniać wymagań a za opłatą może wjechać? Chore	Nie ,ci ludzie którzy kupowali Daewoo w latach 90 i 00 to było ich spełnienie marzeń a teraz mają się pozbyć aut?	Strefa patologii chyba nowe auta mogą a stare nie chore powinno to zostać usunięte jazda starym autem to ekologia a nie produkcja nowego	Dowiedziałem się o strefie absurdu jak wchodziłą i od tego czasu jestem przeciwnikiem ;	Nie, śmieszne są takie pytania
#########	########	Aby SCT miała sens musi dotyczyć WSZYSTKICH pojazdów bez żadnych wyjątków.	SCT to nie jest jakiś "specjalny" obszar. Skoro starsze pojazdy są szkodliwe dla środowiska to należy je wycofać z ruchu wszędzie.		Samochody dostawcze nie występują z silnikami benzynowymi (albo bardzo rzadko)	10				Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak. I uniemożliwić wyjazd z Krakowa.
#########	########	W ramach pierwszej obwodnicy zakaz całkowity ruchu samochodowego, ze względu na substancje zabytkową. I wystarczy. Poza tą strefą wszystkie pojazdy, dopuszczone do ruchu, mają zachować prawo do poruszania się po drogach publicznych. Ponieważ są legalnie dopuszczone do ruchu, a drogi są publiczne.	Wykluczanie pojazdów, ze względu na wiek, nie ma żadnych podstaw merytorycznych - przykład: 30 letni citroen AX 1.5 diesel ciągle emituje znacznie mniej szkodliwych substancji, niż najnowsza toyota prius hybryda i wykluczenie go z ruchu w mieście, nie ma nic wspólnego z uciążliwością środowiskową, a stanowi bezprawną dyskryminację właściciela, ze względu na jego status majątkowy.	Nie. Podstawą powinny badania techniczne pojazdów. Zawierają one kontrolę emisji spalin. Jak wyżej udowodniłem, rok produkcji i rodzaj napędu nie ma bezpośredniego przełożenia na uciążliwość dla środowiska. Ostatni eksperyment TUV w Niemczech pokazał, że 40 letni mercedes w123 2.0 diesel z dołożonym katalizatorem bez problemu spełnia normę Euro3. W specyfikacji tego samochodu, oczywiście nie ma żadnej normy.	Tak. Samochodem po mieście jeżdżą systematycznie, ale stosunkowo krótkie dystanse. Poza miastem lepiej sprawdza mi się diesel, mniej zużywa paliwa. Przed wprowadzeniem SCT warto ponownie przeprowadzić przytoczone pomiary. Tym razem obiektywnie. Tych najbardziej uciążliwych diesli ciągle ubywa. Poza tym diesel-dieslowi nie równy i to bardzo. Nie wolno generalizować.	W ogóle nie powinien się dowiedzieć. Odbieranie praw nabytych jest nielegalne.	Nie. To całkowicie wypacza ideę SCT. Wprowadza głęboką dyskryminację majątkową.	Nie. Wszyscy wobec prawa mają być równi. Uprzywilejowanie jednych oznacza szykanowanie pozostałych.	Odpuście ten temat teraz. Po ukończeniu obwodnicy miasta należy od nowa się za to wziąć. Zmieni się radykalnie charakterystyka ruchu w mieście. Już się zmienia, co boleśnie czuć w Nowej Hucie. W tedy należy ponownie przeprowadzić analizy i badania, czy duża SCT jest w ogóle uzasadniona.	Internetowe portale informacyjne ;Wzmożona aktywność propagandowa ekologistów ;	To ich sprawa. Ale to małe gminy i tam urzędników łatwiej dopaść i kijami obić. Nie zarzyskują.
#########	########	zmniejszyć do obszarów z najgorszym odczytem stanu powietrza	tak	ujednoznacznienie do normy emisji, możliwość certyfikowania wyższej normy po zmianach wprowadzonych w starszych autach	tak, ponieważ diesel cechuje się większą wytrzymałością, niższym spalaniem, wysokim momentem obrotowym oraz większym zasięgiem	dwa lata	tak. proponuję kilka dni do roku wolnego wjazdu jak w Warszawie, a po ich przekroczeniu drobną opłatę, osoby spoza miasta nie będą musiały wypożyczać drogich (bo nowych) aut, aby sporadycznie załatwić sprawy w centrum	nie, wiek właściciela nie wpływa na emisję spalin	jako narzędzie do poprawy jakości powietrza powinna być tylko tam, gdzie jest problem z jakością powietrza z powodu ruchu samochodowego	q;	zależnie od ilości zanieczyszczeń powietrza pochodzenia samochodowego
#########	########	Nie, należy zmniejszyć obszar objęty Strefą Czystego Transportu, zawężając go do granic wyznaczonych przez drugą obwodnicę, a więc do centrum miasta.	Należy zauważyć, że musi zostać przygotowana nowa, poprawiona uchwała, dlatego nie widzę sensu utrzymywania zapisów poprzedniej, które różniącą wymogi w zależności od daty ostatniej rejestracji pojazdu, tym bardziej, że ta data graniczna upłynęła ponad półtora roku temu. Uważam, że zasady powinny być jednakowe w momencie wejścia w życie nowej uchwały o SCT, bez znaczenia kiedy dany pojazd został po raz ostatni zarejestrowany.	Tak, powinny zostać zmienione. Po pierwsze, nawiązując do pytania 2. uważam, że przepisy nie powinny różnicować normy w zależności od daty ostatniej rejestracji pojazdu, a więc powinny być jednakowe dla wszystkich użytkowników krakowskich dróg. Natomiast mając na uwadze, że średni wiek pojazdu w Polsce to obecnie około 15 lat, uważam, że należy zastosować niższe normy, mianowicie Euro 3 w przypadku pojazdów benzynowych i co najwyżej Euro 4 w przypadku Diesli, choć i tu uważam, że zasady powinny być równe, a więc także wskazałbym na Euro 3 dla Diesli.	Oczywiście, przy wyborze pojazdu oraz napędzającego go silnika, aby dokonać racjonalnego wyboru, uwzględnia się wiele czynników, w kontekście tego pytania istotne z nich to chociażby przewidywany roczny przebieg czy sposób jego wykorzystania. Jeśli ktoś jeździ prawie wyłącznie po mieście, to nie jest mu potrzebny samochód z silnikiem Diesla, natomiast dla osób, które chociażby dojeżdżają codziennie do pracy wiele kilometrów spoza Krakowa lub, mieszkając w Krakowie, często odbywają podróże w długie trasy, pojazd z silnikiem Diesla jest po prostu optymalnym wyborem pod względem potrzeb i kosztów eksploatacji.	Uważam, że to pytanie jest postawione nieprzyzyjnie. Jeśli odnosimy je do sytuacji wejścia w życie ostatecznej wersji SCT, uważam, że nie jest potrzebna zwłoka liczona w latach, o ile nowe zasady zostaną jasno i szeroko zakomunikowane wszystkim zainteresowanym, w szczególności mieszkańcom Krakowa. Natomiast w przypadku ewentualnego późniejszego zaostrzania norm emisji spalin w ramach SCT, uważam, że minimalny okres funkcjonowania danych wymogów, przed wprowadzeniem kolejnej, zaostrzonej wersji, powinien wynosić 5 lat, tak, aby właściciel miał wystarczająco czasu na zakup młodszego pojazdu spełniającego nowe wymogi. Dodatkowo rozsądnie byłoby, aby uwzględniać przy tej okazji dane statystyczne dotyczące pojazdów zarejestrowanych w Polsce (lub przynajmniej w Krakowie), chodby średni wiek pojazdu.	Tak, dopuszczam taką możliwość. Myślę, że byłoby rozsądnie wprowadzić taką opcję dla sytuacji związanych z pilnymi potrzebami życiowymi czy zawodowymi (chociażby wizyta u lekarza, odwiedziny bliskich w szpitalu, dostarczenie dokumentów, itp.), a także w celach turystycznych, np. jednorazowy wjazd do SCT na kilka godzin do maksymalnie kilku dni. W tych przypadkach należałoby jednak jasno określić jak często takie wyjątki byłyby dozwolone dla pojedynczego pojazdu, np. raz na kwartał, a także dobrać stosowną wysokość opłaty, aby jednak bardziej opłacało się pozostawić auto na parkingu P&R i poruszać się komunikacją miejską.	Nie, z wyjątkiem osób niepełnosprawnych bez względu na ich wiek, te powinny być zwolnione z przepisów SCT.	Przede wszystkim należy szeroko komunikować i konsultować planowany kształt i wymogi SCT z mieszkańcami, jak i pozostałymi zainteresowanymi spoza Krakowa, czego bardzo zabrakło przy poprzedniej, nieaktualnej uchwale.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny, gdyż nie są do tego zobligowane przepisami, w przeciwieństwie do miasta Krakowa.
#########	########	Należy utrzymać wielkość obszaru SCT jednak z wyłączeniem autostradowej obwodnicy Krakowa, aby umożliwić przejazd tranzytowy. Łagodniejsze wymagania dla właścicieli aut z silnikiem benzynowym mieszkających w Krakowie.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich pojazdów, ponieważ zamiar wprowadzenia SCT w Krakowie był powszechnie znany już przed przyjęciem uchwały. Poza tym, im bliżej daty przyjęcia uchwały tym prawdopodobnie z roku na rok zmniejszała się liczba zakupionych aut sprzed rocznika, które nie będą dopuszczone do ruchu tj. 2000 oraz 2009 rok.	Wymagania dla diesla bez zmian (największe emisje) Benzynowe zmienić (dopuszczenie od EURO 2) ze względu na mniejsze emisje spalin.	Nie będę czuł się poszkodowany, ponieważ nie posiadam diesla i nie zamierzam kupować w przyszłości.	Powinno to być około roku czasu. To czas potrzebny na decyzję w związku z wprowadzeniem strefy np. na zakup nowego auta lub pomysł na inny sposób transportu, zmianę pracy lub miejsca zamieszkania.	Opłata może nie być rozwiązaniem problemu. W zależności od kwoty wiele osób wolałoby zapłacić i wjechać do strefy. W ten sposób nie poprawi się jakości powietrza, gdyż dalej będą wjeżdżać pojazdy emitujące zbyt dużo zanieczyszczeń.	Oprócz osoby powyżej 70 lat która jest właścicielem pojazdu możliwość prowadzenia auta powinna mieć osoba blisko spokrewniona np. żona lub dziecko, aby w sytuacji kiedy osoba starsza nie jest w stanie prowadzić ze względu na stan zdrowia można było zawieźć ją do np. lekarza lub w inne miejsce.	Posiadam auto z silnikiem benzynowym z roku 1999. Z moich obserwacji wynika, że wiele samochodów nowszych, które będą dopuszczone rocznikowo po wprowadzeniu SCT o wiele bardziej zanieczyszczają ze względu na usterki silnika, których właściciele często są świadomi, ale ich nie usuwają a niektóre modyfikacje silnika są wręcz zamierzonym działaniem. W takiej sytuacji ja i pewnie wiele innych osób będzie poszkodowanych mając pojazdy starsze, ale zadbane i owszem spełniające mniejsze normy według danego rocznika ale i tak mniej szkodzące powietrzu niż nowsze dopuszczone ale niesprawne auta. Tutaj mogły by pomóc prawidłowo przeprowadzane przeglądy techniczne oraz kontrola spalin na wjazdach do SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);	Inne gminy również powinny wprowadzić SCT w celu powiększania obszaru z czystszym powietrzem analogicznie jak z wymianą pieców w domach.
#########	########	Zmienić! Zmniejszyć! Zapewnić parkingi dla dojeżdżających spoza granic miasta!!!	Prawo nie działa wstecz! Wszystkie auta zarejestrowane w mieście powinny móc nadal wjeżdżać do strefy!	Prawo nie działa wstecz! Wszystkie auta zarejestrowane w mieście powinny móc nadal wjeżdżać do strefy!		15 lat, bo tyle średnio ma auto w Polsce	Dla rejestracji innych niż krakowskie	Tak, trudno żeby dziadek inwestował w nowe auto. Niech lepiej kupi leki.		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, przy założeniu że miasto Kraków kupi mi 3 nowe auta.
#########	########	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Zlikwidować SCT
#########	########	W ogóle nie należy wprowadzać czegoś takiego. Pytanie jest tendencyjne, ponieważ od razu zaczyna się od "powiększyć czy utrzymać". Ankieta nie ma zamiaru badać: "czy to należy wprowadzać czy się z tego wycofać". A teraz pozwolę sobie zadać zagadkę. Jak odpowiecie prawidłowo- "to wygracie". Dlaczego MPK zadeydowało prawie rok temu o zakupie dużej liczby nowych spalinowych autobusów a nie elektryków? Co to się WYDARZYŁO?	Do wszystkich dzielnic i kwartałów ulic tam, gdzie nie obowiązuje zakaz wjazdu z uwagi na substancję zabytkową i uwarunkowania infrastrukturalne - wjazd winny posiadać WSZYSTKIE sprawne technicznie samochody osobowe z aktualnymi przeglądami technicznymi. Powiem wam w sekrecie, że te wasze idiotyczne pomysły obrzydzające ludziom życie SCT można obejść w prosty sposób uzyskując tablice rejestracyjne koloru żółtego.	Rozwiązanie proponowane: nie wtrącać się w kompetencje organów odpowiedzialnych za kontrolę stanu technicznego pojazdów.	Dlaczego nie bierzecie pod uwagę instalacji LPG? Do niedawna była bardzo ekologiczna!	Czy wy teraz kpicie czy o drogę pytacie, bo nie macie na to żadnego pomysłu? Jeśli znakacie rozwiązań to porozmawiajmy o pieniądzach. Wiedza KOSZTUJE!	Co to są "standardy emisyjne". Aby odpowiedzieć na to pytanie muszę precyzyjnie znać te standardy.	Ile razy mam powtarzać, że decydujący powinien być przegląd techniczny i stan pojazdu a nie cenzus wiekowy auta czy właściciela. A dlaczego akurat 70 lat a nie 69 albo 74?	SCT w Wielkiej Brytanii jest słusznie zwalczane. "Nieznani sprawcy" skutecznie niszczą kosztowny monitoring SCT. Tu będzie to samo.	BIP;	Nie. Uzasadnienie: ludzie chcą żyć normalnie.

#########	########	Obszar powinien zostać zmieniony. Powinien obejmować jedynie obszar samego rynku głównego, plant i obszaru wokół plant, jeżeli w ogóle taka strefa ma istnieć. Obszar obejmujący całe miasto, a nawet tylko jego połowę spowoduje kompletne wykluczenie komunikacyjne wielu ludzi. Kraków jest kompletnie nieprzygotowany na coś takiego i w najbliższej przyszłości również nie będzie (przypominam że poza ogromem ludzi spoza Krakowa a w Krakowie pracujących, bądź studiujących przez Kraków łącznie przewija się liczba turystów równa populacji Portugalii, dzięki nim miasto ma pieniądze, SCT może ich zniechęcić, nie mamy nawet odpowiedniej ilości specjalnych parkingów na obrzeżach Krakowa, które dodatkowo były by dobrze połączone komunikacyjnie przez tramwaje i autobusy z centrum). Przede wszystkim trzeba inwestować w komunikację miejską i prowadzić akcje zachęcające mieszkańców z jej korzystania, a także do korzystania z rowerów. Na pewno pieniądze, które zostały przeznaczone na kampanię promującą SCT, bardziej przydałyby się właśnie w rozwijaniu komunikacji miejskiej, która wciąż ma wiele problemów. Nie bez powodu wiele miast europejskich na zachodzie wycofuje się z SCT. Proponuję za to na terenie całego miasta łapać nieodpowiedzialnych kierowców ze stuningowanymi nieprzepisowo samochodami, kopcącymi na czarno, z wyciętymi dpfami.	Jeśli SCT zostanie wprowadzone, to nie powinno obejmować ŻADNYCH samochodów zakupionych przed jej wprowadzeniem, ani samochodów należących do mieszkańców płacących w mieście Kraków podatki.	Wymagania wyznaczone przez normy euro i rocznik są kompletnie niewymierne. Posiadam samochód, który przez rok produkcji nie dostał wymaganej normy euro, ponieważ jeszcze wtedy nie istniała, ale producent ten model już do przyszłych norm dostosował, więc tak samo skonfigurowany samochód kupiony rok później według tej niedorzecznej zasady wymagania spełnia, ale mój nie. Jeśli już musimy wprowadzać SCT, to każdy samochód powinien przechodzić odpowiednie badania. Powinno się też brać pod uwagę ilość spalanego paliwa na minutę odpalonego silnika, gdy auto jest w bezruchu, tylko wtedy byłoby to fair. Wiele nowych samochód spełniających najnowsze normy, powoduje dużo większe zanieczyszczenia, niż 30 letnie samochody benzynowe z wyższej półki. Mam świadomość, że jest to niemal awykonalne, dlatego proponuję, aby SCT dotyczyło jedynie samochodów diesla. A samochody na gaz powinny być w zasadzie promowane do zakupu, jeśli chodzi o rynek samochodów używanych.	Uważam, że samochody diesla w dzisiejszym świecie i przy obecnej technice nie mają sensu i racji bytu, przynajmniej jeśli chodzi o samochody osobowe. Osobiście zawsze wybiorę silnik benzynowy. Uważam, że SCT powinno dotyczyć jedynie samochodów Diesla, ale mieszkańcy, którzy będą musieli przez to wymienić samochód powinni dostać pomoc od miasta. Powinni mieć odpowiednio długi czas na wymianę, dla najbiedniejszych może jakieś dofinansowanie, a co najmniej roczny bilet na komunikację miejską, a dla tych mieszkających w kłopotliwych komunikacyjnie miejscach, szczególnie dla rodzin z dziećmi, powinno się zastosować jeszcze wyraźniejsze środki pomocy (bilet na pociąg, jeszcze dłuższy czas na wymianę samochodu, itd.)	Myślę, że 3 lata to absolutne minimum. Zakładając, że w miarę ogarnięty człowiek, nie zarabiający kokosów odłoży rocznie 10 tysięcy, to za 3 lata będzie go stać na spełniający normy, w miarę sprawny samochód (ale to wciąż ryzykowna kwota). Ale biorąc pod uwagę, że nie każdy będzie miał taką możliwość, a nowe samochody przez koszty napraw i części są też droższe w utrzymaniu, uważam że optymalnym okresem byłoby 5-7 lat.	W ogóle nie popieram zakazu wjazdu samochodów poza takimi bezwzględnie famigyrmi przepisy i przeszkadzającym mieszkańcom, czyli jak pisałam wyżej - stare kopcące na czarno diesle, samochody po nieodpowiedzialnym tuningu, nie spełniające przepisów dopuszczenia do ruchu (jest to obecnie słabo kontrolowane)	SCT nie powinno takich osób w ogóle dotyczyć	Jeśli SCT ma być wprowadzone to tylko dla diesli	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków powinny zadbać o wymianę pieców i nie palenie śmieciami, inaczej wszystkie ograniczenia jakie wprowadzamy w Krakowie dla czystego powietrza w zimie będą miec male efekty
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować tylko ścisłe centrum miasta.	Prawo nie działa wstecz, więc restrykcje powinny obejmować auta wyprodukowane po wprowadzeniu SCT.	Tak, powinny być zmienione. Uważam, że jeśli już jakieś mają być to maksymalnie Euro 2. Ale za to powinny być kontrole czy auto jest w dobrym stanie technicznym, tzn. że zawiera wszystkie podzespoły, które były zamontowane w czasie produkcji tego auta.	Tak, ponieważ samochodu z silnikiem Diesla używam głównie do wyjazdów w trasę, a wiadomo, że Diesiel w trasie jest lepszy od Benzyny. Po mieście używam głównie Benzyny.	Jak wcześniej napisałem, od czasu jego wyprodukowania. Im starsze auto tym coraz mniej egzemplarzy jest każdego następnego roku. Jeśli chcecie zakazywać wjazdu jakimś autom, powinniście obligatoryjnie na swój koszt wymienić na auto spełniające normy.	To chyba jakiś żart! Robicie to dla pieniędzy czy w celu czystego powietrza? Opłata nie polepsza powietrza!	Nie, cel SCT jest jasny. Żadne pieniądze nie zneutralizują spalin. Jak chcecie chronić te osoby, wymieńcie im auta na te spełniające normy na własny koszt.	Co z samolotami? One emitują ogromne ilości "syfu", a obostrzenia związane z SCT ich nie obejmują. Latają nad naszymi głowami i zatruwają nas, więc należy im wprowadzić restrykcje, albo przenieść lotnisko z dala od miasta, gdzie mamy się cieszyć czystym powietrzem.	YT;	Nie, to rezimowe rozwiązanie, którego celem wcale nie jest poprawa naszego bytu, skoro opłata ma niwelować spaliny, a samoloty mogą nas nadal truć. Ościenne gminy mogą dołączyć do SCT wtedy kiedy będą połączone z Krakowem bez emisyjnym transportem o rozsądnym czasie dotarcia z punktu A do punktu B, wszyscy będą jeździć bez emisyjnymi autami, a samoloty będą miały zakaz latać nad terytorium i w pobliżu SCT.
#########	########	obszar powinien być powiększony do centrów miast gmin ościennych tak aby miał swoje uzasadnienie dla ochrony powietrza w mieście Krakow; zanieczyszczenie powietrza w gminach ościennych ma wpływ na stan powietrza w centrum miasta Krakowa; wyłączeniu powinny ulec samochody należące do mieszkańców SCT zakupione przed przyjęciem uchwały	wyłączeniu powinny ulec samochody należące do mieszkańców SCT zakupione przed przyjęciem uchwały; zapobieganie to nierównemu traktowaniu mieszkańców mniej zamożnych, używających samochodu bardzo często sporadycznie; może dobrym rozwiązaniem byłoby ograniczenie ilości wjazdów samochodów w skali miesiąca; mieszkańcy korzystający z samochodu sporadycznie (np raz w tygodniu) powinni mieć możliwość pozostawienia samochodu nie spełniającego norm czystości spalin; w ogólnym rozrachunku zyski dla czystego powietrza i środowiska będą dodatnie (brak konieczności utylizacji starego samochodu)	samochody powinny być indywidualnie przebadane; niektóre stare samochody wyprodukowane przed minimalnym rokiem produkcji mogą spełniać minimalne wartości norm emisji spalin	zdecydowanie tak; mimo wszystko samochody z silnikami diesla są znacząco trwalsze oraz bardziej ekonomiczne w eksploatacji	przynajmniej 5 letnim	tak, należy umożliwić wjazd samochodów nie spełniającym standardów emisyjnych do SCT za opłatą	nie powinno mieć to znaczenia		Internetowe portale informacyjne ;	SCT powinna być powiększona do centrów miast gmin ościennych tak aby miała swoje uzasadnienie dla ochrony powietrza w mieście Krakow; zanieczyszczenie powietrza w gminach ościennych ma wpływ na stan powietrza w centrum miasta Krakowa;
#########	########	Obszar powinien zostać zmieniony. Powinien obejmować jedynie obszar samego rynku głównego, plant i obszaru wokół plant, jeżeli w ogóle taka strefa ma istnieć. Obszar obejmujący całe miasto, a nawet tylko jego połowę spowoduje kompletne wykluczenie komunikacyjne wielu ludzi. Kraków jest kompletnie nieprzygotowany na coś takiego i w najbliższej przyszłości również nie będzie (przypominam że poza ogromem ludzi spoza Krakowa a w Krakowie pracujących, bądź studiujących przez Kraków łącznie przewija się liczba turystów równa populacji Portugalii, dzięki nim miasto ma pieniądze, SCT może ich zniechęcić, nie mamy nawet odpowiedniej ilości specjalnych parkingów na obrzeżach Krakowa, które dodatkowo były by dobrze połączone komunikacyjnie przez tramwaje i autobusy z centrum). Przede wszystkim trzeba inwestować w komunikację miejską i prowadzić akcje zachęcające mieszkańców z jej korzystania, a także do korzystania z rowerów. Na pewno pieniądze, które zostały przeznaczone na kampanię promującą SCT, bardziej przydałyby się właśnie w rozwijaniu komunikacji miejskiej, która wciąż ma wiele problemów. Nie bez powodu wiele miast europejskich na zachodzie wycofuje się z SCT. Proponuję za to na terenie całego miasta łapać nieodpowiedzialnych kierowców ze stuningowanymi nieprzepisowo samochodami, kopcącymi na czarno, z wyciętymi dpfami.	Jeśli SCT zostanie wprowadzone, to nie powinno obejmować ŻADNYCH samochodów zakupionych przed jej wprowadzeniem, ani samochodów należących do mieszkańców płacących w mieście Kraków podatki.	Wymagania wyznaczone przez normy euro i rocznik są kompletnie niewymierne. Posiadam samochód, który przez rok produkcji nie dostał wymaganej normy euro, ponieważ jeszcze wtedy nie istniała, ale producent ten model już do przyszłych norm dostosował, więc tak samo skonfigurowany samochód kupiony rok później według tej niedorzecznej zasady wymagania spełnia, ale mój nie. Jeśli już musimy wprowadzać SCT, to każdy samochód powinien przechodzić odpowiednie badania. Powinno się też brać pod uwagę ilość spalanego paliwa na minutę odpalonego silnika, gdy auto jest w bezruchu, tylko wtedy byłoby to fair. Wiele nowych samochód spełniających najnowsze normy, powoduje dużo większe zanieczyszczenia, niż 30 letnie samochody benzynowe z wyższej półki. Mam świadomość, że jest to niemal awykonalne, dlatego proponuję, aby SCT dotyczyło jedynie samochodów diesla. A samochody na gaz powinny być w zasadzie promowane do zakupu, jeśli chodzi o rynek samochodów używanych.	Uważam, że samochody diesla w dzisiejszym świecie i przy obecnej technice nie mają sensu i racji bytu, przynajmniej jeśli chodzi o samochody osobowe. Osobiście zawsze wybiorę silnik benzynowy. Uważam, że SCT powinno dotyczyć jedynie samochodów Diesla, ale mieszkańcy, którzy będą musieli przez to wymienić samochód powinni dostać pomoc od miasta. Powinni mieć odpowiednio długi czas na wymianę, dla najbiedniejszych może jakieś dofinansowanie, a co najmniej roczny bilet na komunikację miejską, a dla tych mieszkających w kłopotliwych komunikacyjnie miejscach, szczególnie dla rodzin z dziećmi, powinno się zastosować jeszcze wyraźniejsze środki pomocy (bilet na pociąg, jeszcze dłuższy czas na wymianę samochodu, itd.)	Myślę, że 3 lata to absolutne minimum. Zakładając, że w miarę ogarnięty człowiek, nie zarabiający kokosów odłoży rocznie 10 tysięcy, to za 3 lata będzie go stać na spełniający normy, w miarę sprawny samochód (ale to wciąż ryzykowna kwota). Ale biorąc pod uwagę, że nie każdy będzie miał taką możliwość, a nowe samochody przez koszty napraw i części są też droższe w utrzymaniu, uważam że optymalnym okresem byłoby 5-7 lat.	W ogóle nie popieram zakazu wjazdu samochodów poza takimi bezwzględnie famigyrmi przepisy i przeszkadzającym mieszkańcom, czyli jak pisałam wyżej - stare kopcące na czarno diesle, samochody po nieodpowiedzialnym tuningu, nie spełniające przepisów dopuszczenia do ruchu (jest to obecnie słabo kontrolowane)	SCT nie powinno takich osób w ogóle dotyczyć	Jeśli SCT ma być wprowadzone to tylko dla diesli	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków powinny zadbać o wymianę pieców i nie palenie śmieciami, inaczej wszystkie ograniczenia jakie wprowadzamy w Krakowie dla czystego powietrza w zimie będą miec male efekty
#########	########	Całe miasto	łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT.	Nie	Nie - poruszanie się samochodem z silnikiem Diesla po mieście w korkach powoduje emisję popiołów i innych szkodliwych czynników	Przy przeglądzie rok wcześniej powinien zostać powiadomiony o dyskwalifikacji poruszania się tym samochodem po mieście.	Nie - będzie to prowadziło do nadużyć. Zasady powiny być jasne i takie same dla wszystkich.	Nie - osoby powyżej 70 roku życia w starszych samochodach stwarzają zagrożenie dla innych użytkowników	brak	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak - Gro samochodów wjeżdżających do miasta jest z ościennych gmin.
#########	########	Obszar strefy czystego powinien objąć tylko 1 ulicę zamek Wawel	Uważam że strefa czystego transportu to dyskryminacja i jest niezgodna z konstytucją. Nie powinno być sytuacji że wyklucza się pewną grupę społeczną bo nie stać na nowy samochód	Każdy samochód powinien móc wjechać do strefy czystego transportu bez względu na wiek	Tak ponieważ samochód nie tylko używam do jazdy w mieście ale także na dłuższe trasy. Żaden samochód nie jest w stanie być lepszym odpowiednikiem niż diesel	Nie powinno się wprowadzać takich zmian. Jeśli jest już taki przymus 30 lat	Nie powinno być takiej sytuacji że strefa czystego transportu wyklucza kogokolwiek. Każdy powinien móc wjechać do strefy czystego transportu bez względu na wiek samochodu	Tutaj nie powinno być ograniczenia ze względu na wiek. Co ma to do tego że starsza osoba ma mieć lepiej niż młody facet który dopiero co wchodzi w życie. Każdy powinien mieć możliwość wjazdu do strefy każdym samochodem. Inaczej jest to dyskryminacja i jest to niezgodne z konstytucją	Jest niezgodna z konstytucją	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Żaden teren nie powinien być objęty strefą czystego transportu jest niezgodna z konstytucją
#########	########	Tak, zmniejszyć do obrębu Plant	Tak, auta kupione przed podjęciem uchwały powinny być traktowane normalnie. Są dopuszczone do ruchu i dba się o ich stan poprzez wymogi przeglądów. Zostawiają mniejszy ślad węglowy poprzez długie użytkowanie jednego urządzenia niż wymianę na kolejne i produkowanie odpadów. Prawo nie powinno działać wstecz. Jeśli działa wstecz podważa to wianę w instytucję Państwa.	Tak, powinny być dopuszczone starsze auta, szczególnie należące do mieszkańców miasta.	Oprócz ceny zakupu ważny jest koszt eksploatacji i czas użytkowania. Ważniejsza jest wymiana pojazdów transportu zbiorowego i wyprowadzenie ruchu trazytowego z miasta. Poza tym bez uzyskania (odzyskania) przewietrzania miasta (korytarze powietrzne) to działania STC to listek figowy.	Przy zakupie pojazdu. Prawo ma nie działać wstecz.	To nie jest kwestia opłaty a zasad. Mieszkańcy powinni mieć możliwość wjazdu (korzystania z auta) do czasu śmierci technicznej pojazdu.	To nie wiek właściciela powinien decydować a fakt, że auto należy i jest uzytkowane przez mieszkańca. Prawo ma nie działać wstecz a długie korzystanie z rzeczy zmniejsza ślad węglowy czyli jest korzystne dla środowiska.	Głównym problemem jest betonoza i zamykanie korytarzy powietrznych a STC to działania bardziej propagandowe niż realnie poprawiające sytuację.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana;	bzdura, po prostu wszyscy powinniśmy dbać o poprawny stan technicznyużytkowanych urządzeń. Niezależnie od wieku i miejsca zamieszkania.
#########	########	SCT nie powinno dotyczyć mieszkańców Krakowa	SCT nie powinno obejmować samochodów mieszkańców, które są już zarejestrowane.	Tak: SCT nie powinno obejmować samochodów mieszkańców, które są już zarejestrowane.	Nie stać mnie na zmianę samochodu tak jak większość mieszkańców.	SCT nie powinno obejmować samochodów mieszkańców, które są już zarejestrowane.	SCT nie powinno obejmować samochodów mieszkańców, które są już zarejestrowane.	SCT nie powinno obejmować samochodów mieszkańców.	SCT nie powinno obejmować samochodów mieszkańców, które są już zarejestrowane.	Znajomy;	Nie
#########	########	Nie należy wprowadzać takiej strefy.	Jeżeli nie byłoby strefy sct to nie byłoby potrzeby zastanawiać się nad odpowiedzią na to pytanie.		Logiczne, że tak. Wolny człowiek powinien mieć wybór!	Jeżeli już musi być wprowadzona taka strefa, powinien mieć prawo jeździć swoim samochodem do końca jego sprawności technicznej.	Czy mogę za opłatą łamać prawo? Kto wymyśla te pytania???	Optymalny wariant to nie tworzyć strefy "ograniczonej wolności "	Proponuję wprowadzić całkowity zakaz wjazdu do SCT urzędnikom, którzy mają takie wspaniałe pomysły (wjazd za opłatą oczywiście odpada).	Social media (Fb, Ig, inne),Telewizja;	Tak. W kominach domów. Bardziej pomoże niż ograniczanie wolności właścicielom samochodów.

#########	########	Obszar SCT powinien być zdecydowanie zmniejszony. W szczególności obszar Krakowa poza 4 obwodnicą to w większości tereny mało zabudowane i rolnicze, szczególnie wschodnia część - wprowadzanie tam SCT jest bezsensowne, gdyż ruch samochodowy na tych obszarach nie powoduje przekraczania norm jakości powietrza, a dostęp do komunikacji miejskiej jest znacznie gorszy, niż w centrum. Dodatkowo brak objęcia obszaru poza 4 obwodnicą zapewni swobodny dojazd samochodów do obwodnicy, a nie będzie to wymagać jazdy naokoło, aby dostać się do kilku wyznaczonych dróg dojazdowych, powodując dodatkową zbędną emisję zanieczyszczeń. Uważam, że obszar SCT powinien być wprowadzany progresywnie - etapami. Przykładowo zacząwszy od 2 obwodnicy i co 2 lata poszerzając aż do 4, ale nie poza nią.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej, dlatego że kupując je ludzie nie byli świadomi wprowadzanych obecnie ograniczeń i mają prawo legalnie się nimi poruszać po drogach. Wprowadzanie SCT powoduje realne straty finansowe u posiadaczy takich samochodów, gdyż z powodu wprowadzania SCT starsze samochody znacząco straciły na wartości, a dodatkowo obecnie ceny nowszych używanych samochodów są znacznie wyższe, niż kilka lat temu z powodu kryzysu, więc realnie właściciel musi dużo dołożyć przy wymianie.	Uważam, że w przypadku silników diesla docelowa norma emisji powinna zostać obniżona do euro 4. Obecnie planowan euro 5 oznaczać będzie zakaz wjazdu dla samochodów 15 letnich, a przypominam że tyle wynosi średni wiek samochodu w Polsce. Oznacza to, że statystycznie aż połowa właścicieli diesli zostanie pozbawiona możliwości wjazdu.	Tak, ponieważ silniki diesla mają niższe spalanie, niż benzynowe, więc zakup samochodu benzynowego oznaczać będzie wyższe wydatki podczas eksploatacji.	Uważam, że minimum 4 lata. Właściciel samochodu powinien mieć czas żeby w ogóle zarobić na nowy samochód, a później mieć czas na sprzedaż starego i zakup.	Uważam że powinna być taka możliwość dla każdego samochodu. Każdy może mieć potrzebę np przewiezienia dużego ładunku, zawiezienia starszej osoby do szpitala lub jazdy w nagłym przypadku (np poród).	Tak, takie osoby powinny być zwolnione z SCT, gdyż zwykle nie stać ich na wymianę samochodu, a potrzebują go na dojazd do szpitala itp. Dodatkowo osoby przewożące osoby starsze jako pasażerów również powinny być zwolnione z SCT, ponieważ wiele starszych osób potrzebuje dojazdu do placówek medycznych, a nie są kierowcami, oraz ich stan nie pozwala na podróżowanie autobusem. Jedyna możliwość to zawezienie ich przez młodszą osobę z rodziny, która ma starszy samochód.	1)Brak rzetelnych i niezależnych badań, ilu samochodów dotknie strefa (nie tylko mieszkańców, ale też przyjeżdżnych) 2)Brak przeprowadzenia rzetelnych symulacji, jaką realnie poprawę powietrza przyniesie SCT 3)Brak ukończenia północnej obwodnicy Krakowa przed wprowadzeniem SCT spowoduje niemożliwość jego ominięcia lub konieczność nadrabiania dużej odległości (czyli niepotrzebną emisję zanieczyszczeń) 4)Brak budowy pojemnych parkingów P+R POZA strefą uniemożliwi przesiadkę osobom dojeżdżającym z obszarów wykluczonych komunikacyjnie (braku lub bardzo rzadkiej komunikacji miejskiej). 5)Brak planowanego znacznego rozwinięcia MPK, tak aby pomieściło ono dodatkowy ruch wywołany osobami zmuszonymi do rezygnacji z samochodu. MPK powinno zarówno zwiększyć częstotliwość kursów, jak również potworzyć nowe linie tak, aby stało się atrakcyjną formą komunikacji dla ludzi i rozsądną alternatywą dla samochodu. Obecnie na wielu trasach komfort podróżowania jest niedopuszczalny, czas oczekiwania długi, a czas przejazdu dłuższy, niż samochodem. 6)Wprowadzenie SCT oznacza wprost dyskryminację mieszkańców na tle finansowym, gdyż osoby których nie stać na wymianę samochodu będą zmuszone do wyprowadzki z Krakowa. 7)Wprowadzenie SCT dla obecnie posiadanych samochodów, zakupionych z homologacją zezwalającą do legalnego poruszania się po drogach stanowi naruszenie Art 64 Konstytucji RP. Dodatkowo powoduje, że prawo działa wstecz, zabierając możliwość użytkowania legalnie nabytej własności. Uważam, że jakakolwiek SCT powinna obowiązywać jedynie dla nowo	Internetowe portale informacyjn e ;	Absolutnie nie. Większość gmin otaczających Kraków spełnia normy jakości powietrza, a w przypadkach przekroczeń wynika to w zdecydowanej większości z niewymiernych pieców do ogrzewania domów, z racji braku zakazu ich stosowania, jak w Krakowie. Ponadto, w okolicznych gminach znacznie gorzej działa komunikacja miejska i nie jest w stanie zastąpić samochodów.
#########	########	Inne traktowanie mieszkańców, usługodawców, firm remontowych irp mniejszy obszar.	Uważam, że powinno mierzyć się faktyczną ilość zanieczyszczeń wytwarzanych przez pojazd. Niekiedy pojazdy spełniają eurok ale go nie posiadają bo jeszcze nie było takich norm.	Tak. Jak wyżej. Faktyczne zanieczyszczenia jakie produkuje pojazd powinny być znaczące.	Tak. W moim przypadku lepiej sprawdza się diesel. Benzyna dużo więcej pali.	Około pół roku.	Tak. Pojazdy specjalne, dostawcze czy do przewozu osób. I nie mam na myśli busa sprintera z 3 gminy za Krakowem który ma 3mln przebiegu.	Tak. Nie tylko wiek ale i zamożność powinny mieć znaczenie. Ewentualnie należy im częściowo dofinansować wymianę auta.	Sct nie wpłynie znacząco na poprawę jakości powietrza. Miasto powinno się skupić na czynnościach, które w rzeczywisty sposób poprawią jakość powietrza. Przede wszystkim rozlokowanie miasta i odpowiedzialną politykę remontów. W ostatnim czasie zbyt dużo sąsiednich ulic było w remoncie. Przez co ludzie stali w korkach.	Ze wszystkich powyższych. ;	Nie. Nie wpłynie to realnie na poprawę jakości powietrza.
#########	########	TAK Zlikwidować ją całkowicie lub maksymalnie objąć nim sam rynek główny	Ograniczenia nie powinny w ogóle obowiązywać, szczególnie mieszkańców miasta jeśli nie finansujecie zakupu pojazdów!Gdzie wolność posiadania	Tak zlikwidowane w ogóle	Tak! Nikt nie będzie mi wybierał lub wymuszał rodzaju samochodu! Paliwa i ilości cylindrów! Dofinansujcie policję żeby badała i eliminowała pojazdy nienapełniające niemniej Dpf i EFT, katalizatorów!	99 lat	Tak 0 zł Ogr	Bo?	DO ZLIKWIDOWANIA!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tj. inne);Telewizja,	Napierw ich zmuście żeby nie palili śmieci/ z węglem, szczególnie Mylonice skawina i nowy targ
#########	########	SCT powinna być skupiona dookoła centrum, żeby nie utrudniać życia mieszkańcom dookoła albo powinna być możliwość zwolnienia z jej wymagań dla mieszkańców będących tam zameldowanymi np. Dłużej niż 3-5 lat.	Auta mieszkańców powinny być zwolnione z tego obowiązku, patrz pkt wyżej.		Tak, chciałbym mieć wolność wyboru jakim samochodem będę jeździł, np. Czy auta zabytkowe będą zwolnione z tego zapisu?		Tak, opłata abonamentowa dla przedsiębiorców pracujących w Krakowie. Żeby w dalszym ciągu mogli prowadzić biznes w Krakowie.			Internetowe portale informacyjn e ;	Przede wszystkim powinny być objęte pomocą przy wymiany pieców na gazowe bądź elektryczne.
#########	########	SCT nie powinna być wprowadzana. Należy nie dopuszczać do ruchu niesprawnych technicznie pojazdów. Stacje kontroli pojazdów powinny bardzo skrupulatnie przeprowadzać badania techniczne i eliminować pojazdy nie spełniające swoich norm. Jeśli pojazd spełnia normy jego roku produkcji i jest w należytym stanie technicznym powinien być dopuszczony do ruchu. Jednocześnie policja widząca (teoretycznie niesprawny) kopcący pojazd, powinna go zatrzymać i nie dopuścić do dalszej jazdy. Informacja o takim zatrzymaniu powinna być zapisana w ewidencji i do momentu naprawy pojazdy tam widnieć. Jeśli pojazd zostanie naprawiony i przejdzie pozytywnie badanie techniczne wraca na ulice, w przeciwnym wypadku trafia na złomowisko.	Wszystkie pojazdy powinny być traktowane jednakowo. Prawo powinno traktować wszystkich tak samo.	Stan techniczny powinien decydować o dopuszczeniu do ruchu.	Oczywiście, że tak. Każdy powinien mieć prawo wyboru pojazdu jaki chce posiadać. Byle pojazd był sprawny technicznie i spełniał normy roku produkcji.Biorąc pod uwagę, że nie powinno	Biorąc pod uwagę, że nie powinno być SCT to taki okres nie jest potrzebny.	Nie będzie tego problemu, jak nie będzie SCT.	Wszyscy równi wobec prawa. NIE	NIE dla SCT.	Telewizja,Radio ;Social media (Fb, tj. inne);Internetowe portale informacyjne ;	NIE. Natomiast gminy ościenne powinny przestać palić czym popadnie, jednocześnie trując krakowian. Miasto powinno zrobić wszystko, żeby ościenne gminy wprowadziły zakaz palenia węglem i drzewem.
#########	########	Jest oczywiste że jakakolwiek forma SCT zostanie przyjęta, jej kształt powinien umożliwiać dojazd do parkingów P+R dla pojazdów nie spełniających danych norm emisji. Ponadto, wyłączone z granic strefy powinny być dojazdy do stacji benzynowych przy zjazdach z obwodnicy.	To nie data produkcji powinna być decydująca a norma emisji którą spełnia dany pojazd. Producenci przeważnie produkowali samochody spełniające normy które miały wejść z datą późniejszą. Gdy kryterium decydującym będzie stanowić rok produkcji, dojdzie do absurdu polegającym na tym, że dwa identyczne pojazdy będą inaczej traktowane - a to z powodu tj jeden został wyprodukowany w grudniu 1999 r., a drugi w styczniu 2000 r. Ponadto, okres użytkowania samochodu to średnio 15 lat, tak więc samochody starsze, niespełniające normy Euro 3 prawdopodobnie już nie istnieją, nie przeszły przeglądu rejestracyjnego lub są ociskiem w oku właściciela i są utrzymywane w należytym stanie technicznym. W ostatnim przypadku mówimy o pomijanej liczbie pojazdów.	Realnym, sprawiedliwym kryterium oceny szkodliwości pojazdu jest stan techniczny. Każdy samochód wyposażony w katalizator i sprawny układ spalinowy może spełniać normę emisji co najmniej EUROW	Co oznacza termin "akceptowalny poziom"? Zgadzam się że silniki diesla emitują najwięcej szkodliwych substancji, jednak samochody benzynowe spełniające nawet normę Euro 2, szczególnie małolitrażowe, są mniej szkodliwe niż olbrzymie SUVy które homologacyjnie spalają 2,137 litra na 100 km, jednak faktycznie emitują znacznie więcej spalin i pyłów z klocków hamulcowych i opon niż przysłowiowe Seicento.	Masa pojazdu! Dlaczego miasto promuje ruch monstrualnych 3 tonowych nowych SUVów a wypycha emerytów w małych toczydełkach?	Tak! To jest znacznie bardziej sprawiedliwe rozwiązanie.	Tak.		Social media (Fb, tj. inne);	
#########	########	Obszar SCT powinien objąć całe miasto	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej		nie	1 rok	tak	tak	Wprowadzenie SCT jest koniecznością	Internetowe portale informacyjn e ;	tak
#########	########	Moim zdaniem strefa powinna być zmniejszona tylko do Starego Miasta i Kazimierza. Umożliwić uboższym mieszkańcom swobodę przemieszczania sie bez konieczności zadłużania na nowe samochody		Starsze rocznikowo samochody naturalnie z biegiem lat zostaną wyeliminowane z racji staru technicznego. Jednoczesnie należałoby sprawdzać stan i emisję spalin czy są zgodne z normami jakie je obowiązywały gdy były nowe. Wielokrotnie widziałem kopcące samochody osobowe i autobusy w miarę nowe. Powinny mieć od razu zatrzymywane dowody rejestracyjne	Sam też preferuje samochody z silnikami benzynowymi jako mniej problematyczne	Przynajmniej 2 lata przed wprowadzeniem ograniczeń aby nie zadłużać się w poszukiwaniu nowego pojazdu		Nie ma poruszonego problemu pojazdów zabytkowych nie zarejestrowanych na żółte tablice i tzw. youngtimerów pojazdów które jeszcze nie osiągnęły 30 lat ale już są klasykami. Pojazdy takie są używane sporadycznie raz, dwa razy w miesiącach letnich. Teraz będą bezsłyszenie dla swoich właścicieli mieszkańców Krakowa	Internetowe portale informacyjn e ;	Nie. Dla mnie SCT nie ma kompletnie sensu. Najwięszymi trucicielami są piece w domach i kominy w przedsiębiorstwach oraz spalanie śmieci. W lecie nie ma problemu ze smogiem. SCT to ograniczenie praw obywatelskich i biedniejszej części społeczeństwa
#########	########	Obszar powinien umożliwić przyjeżdnym samochodem przesiadkę na transport publiczny, tj. dojazd do dworca autobusowego, kolejowego, obecny obszar obejmuje całe miasto, a tak nie może być jeśli chcemy umożliwić przyjeżdnym przesiadkę na transport publiczny	Zasady powinny być jednakowe, tj. jak ktoś nie dawno kupił samochód po 1 marca 2023 to też powinien rok później mieć zastosowanie zasad SCT, nie powinno tu być różnic	Lepszym rozwiązaniem byłby podział samochodów na samochody z filtrem DPF i bez. Samochody z przed 2009 bywały wyposażane w filtr DPF, a jego obecność ma największe znaczenie dla emitowanych zanieczyszczeń. Z kolei w przypadku samochodów benzynowych powinien być podział na takie co posiadają lub nie posiadają katalizatorów nowej generacji, czyli trójdrożnych	Będę czuł się poszkodowany gdyż samochody benzynowe mają większe zużycie paliwa i innq charakterystyłę pracy i w przypadku większych samochodów lepiej sprawdza się silnik diesla, a niestety po wprowadzeniu przepisów, do wyboru przy zakupie samochodu będzie albo starszy samochód benzynowy albo mniej starszy diesel ale też droższy bo nowszy (z racji większych wymogów co do roku produkcji/normy emisji EURO w przypadku samochodów z silnikiem diesla).	Wydaje mi się że minimalnie powinny to być 3 lata, biorąc pod uwagę że ktoś mógł kupić samochód niespełniający norm chwilę przed uchwaleniem przepisów SCT	Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla wszystkich samochodów niespełniających norm, jednak powinno to mieć zastosowanie gdy się wjeżdża więcej niż 4 razy w roku (w Warszawie można 4 razy w roku wjechać do strefy bez żadnych opłat pojazdem niespełniającym norm SCT). Powinno być dozwolone wjeżdżanie określoną liczbę razy w roku, a powyżej za opłatą.	Osoby powyżej 70 lat z racji niskich emerytur powinny być całkowite zwolnione z przepisów SCT	Tak jak pisałem wyżej, ważne jest żeby na wzór Warszawy umożliwić wjazd pojazdom niespełniającym norm do 4 razy w roku bez żadnych opłat	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tj. inne);	Nie, gdyż to nie będzie miało żadnego wpływu na jakość powietrza w Krakowie
#########	########	Całkowicie zrezygnować z SCT, a jeżeli nie będzie to możliwe zawęzić do obszaru rynku lub starego miasta	Powinne być traktowane łagodniej	Wprowadzić minimalny rok produkcji na 2000 dla wszystkich i zostawić bez możliwości podwyższania	Tak ponieważ ogranicza to moje prawo wyboru.	15 lat	Opłata powinna być symboliczna	Tak powinny być zwolnione z opłat	SCT powinno nie wejść w życie w Krakowie	Internetowe portale informacyjn e ;	Nie
#########	########	Zmniejszyć do centrum Krakowa. Strefa wewnątrz tak zwanej 2 obwodnicy. Zmniejszmy ilość samochodów w centrum gdzie i tak już trudno wjechać i są korki.	Powinny być ulgi dla już zarejestrowanych gdyż prawo nie działa wstecz. Ludzie kupowali w dobrej wierze.	Proponowane normy Euro są ok.	Mam forda mondeo diesel z 2017 (euro 6) podobny ford mondeo z silnikiem benzynowym pali w mieście w korkach 11 litrów a diesel 7. Pytanie czy na pewno testy czystości spalin uwzględniają ze w korkach benzyna pali dużo więcej niż na trasie czy w cyklu mieszanym.	2 lata wcześniej. Ludzie muszą mieć czas na zmianę samochodu.	Jestem przeciw płatnemu wjazdowi. Natomiast z zakazu powinny być wyłączone samochody zabytkowe. Np polskie fiaty 126 i 125. Jest w polsce wielu miłośników.	Uważam że inaczej powinny być traktowane pojazdy osób będących na emeryturze czyli w wieku około 65 lat. Ci ludzie nie jadą już do pracy zwykle jedynie po przysłowiowe bułki do sklepu. Nie robią wielu kilometrów.		Social media (Fb, tj. inne);	Nie

#########	########	Jestem stanowczo przeciwny jakimkolwiek formom SCT jednak dopuszczam ustanowienie jej w granicach dzisiejszej strefy B	Nie powinno być ograniczeń wiekowych dla pojazdów. Pojazdy są dopuszczone do ruchu jeśli mają ważny przegląd techniczny uwzględniający badanie poziomu emitowanych spalin	JW	Nie zakazy a ew zachęty finansowe do zmiany pojazdu	JW. Nie zgadzam się na zakaz	Sprzeciwiam się ograniczeniom wiekowym	Tak	Powinien być to system zachęt finansowych a nie zakaz	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	obszar powinien się zmienić do obszaru ścisłego centrum najdalej do II obwodnicy ale sama obwodnica już nie	powinny być jednakowe, dlatego że w przeciwnym razie stwarza to pole do nadużyć, stwarza to również chaos dla przyjezdnych z innych miast	powinien być zmieniony na pojemność silnika i jego spalanie	będę czuł się poszkodowany ponieważ po wprowadzeniu SCT ceny aut z dieslem spadną a benzynowych pójdą w górę (prawo rynku)	12 miesięcy wcześniej	zakaz powinien być bezwzględny	powinien być traktowany inaczej, te osoby jeżdżą mniejpowien być zmieniony na	jak będzie sprawdzane kto faktycznie użytkuje auto ? jak mają się przepisy SCT do prawa ? chodzi o to czy można zakazać jazdy autem po Krakowie które nie spełnia norm a samochód ma ważne badanie techniczne	Social media (Fb, Ig, inne);	SCT poza Krakowem ? może na terenie całej Polski ? czy tu nie są łamane swobody obywatelskie ?
#########	########	Obszar STC powinien obejmować niemal całe miasto ze względu na to iż Kraków leży w dolinie otoczony wzgórzami.	Myślę że najlepszym rozwiązaniem będzie utrzymanie obecnej uchwały która przewiduje wjazd do STC samochodom z silnikami diesla wyprodukowanymi przynajmniej w 2009r. oraz z silnikami benzynowymi w 2000r oraz rok później dla samochodów zarejestrowanych przed 1 marca 2023r. O STC w Krakowie mówi się już od dłuższego czasu wiec każdy miał czas na podjęcie decyzji w sprawie swojego pojazdu a zależy nam na jak najszybszej poprawie powietrza w Krakowie.	Nie, powinny pozostać takie jak są przedstawione, są to normy nie wygórowane i praktycznie osiągalne dla większości społeczeństwa.	Nie czuł bym się poszkodowany, i nie jestem poszkodowany. Już przy pierwszych informacjach o próbie wprowadzenia STC kilka lat temu, zdecydowaliśmy że musimy pomyśleć o wymianie obecnego samochodu i już w zeszłym roku wymieniliśmy samochód na taki który odpowiada wprowadzonym normom. I wybraliśmy samochód z silnikiem benzynowym gdyż jest dużo samochodów które nie posiadają silnika diesla a również mają mniejsze spalanie benzyny, prawie porównywalne do diesli.	Jak już pisałem wcześniej o STC mówi się już dobrych kilka lat, myśle że maksymalny okres jednego roku powinien wystarczyć.	Nie, musimy poprawić sytuację powietrza w Krakowie.	Zdecydowanie tak. Większość osób starszych to osoby utrzymujące się z niewielkich emerytur. Taka starsza osoba powinna mieć możliwość wjazdu chociażby do lekarza, na zakupy czy do urzędu. Starsza osoba nie będzie codziennie przyjeżdżać do pracy i poruszać się po Krakowie.	Myślę że dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie samochodu do bazy danych a nie nakładanie naklejek na przedniej szybie. Każdy wjazd powinien mieć zamontowaną kamerę która będzie rejestrowała pojazd po numerze rejestracyjnym i sprawdzała czy odpowiada normą spalin.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, powinni raczej zadbać o to czym mieszkańcy palą w piecach grzewczych. Cały smród z okolicznych gmin napływa nad Kraków który leży w dolinie.
#########	########	Być może umożliwienie dojazdu do P+R byłoby sensowne. Wymagania dla samochodów są względnie ok. Również uważam, że wjazd <-> wyjazd jakimiś najkrótszymi ścieżkami w kierunku autostradowej obwodnicy krakowa z miejsca zamieszkania byłyby spoko.	Dla samochodów nie-mieszkańców zasady są ok. Dla samochodów mieszkańców mogłyby być mniejsze wymagania.	Ewentualnie dla mieszkanców zgładzone czasowo.	Nie posiadam auta z silnikiem diesla.	Rok, wystarczający czas na przystosowanie się do proponowanych zmian.	Za wysoką opłatą? Tak. Generalnie preferuję jakąś formę congestion charge preferuję od SCT z założenia, więc tak.	Tak, osoby w wieku emerytalnym powinny móc wjeżdżać samochodami bez względu na wszystko. Jednakże nie tyle NALEŻAŁOBY do takiej osoby co kierowane przez tę osobę lub jeżeli pasażer jest tą osobą. W innym wypadku bezie opłacało sięrejestrwoać samochody "na dziadka"	Brak	Ogólnie zainteresowanie tematem;	Bez znaczenia
#########	########	Planowany obszar SCT należy zmienić. Należy go zredukować do ZERA!	Żadne ograniczenia nie mogą być wprowadzane. Jeśli pojazd spełnia wymagania techniczne i jest dopuszczony do ruchu, ma prawo poruszać się po polskich drogach. Jeżeli uważacie Państwo, że pewne pojazdy nie powinny mieć tego prawa - być może jest to przyczynek do poprawy systemu diagnozowania aut i egzekwowania wymogów technicznych. Nie jest rozwiązaniem ustanawianie SCT, gdy auta nie spełniają przypisanych im norm. Proszę spojrzeć na problem pojazdów grupy VW zasilanych ON - posiadają normę EuroV a jej nie spełnają (afera dieselgate). Ponadto jeśli ograniczamy emisję, to nie wiek pojazdu, nie norma - ale faktyczna emisja jest tu miarą. SCT sprawi jedynie, że do miasta nie wjadą auta tańsze, a nie mniej ekologiczne. To absurd. SCT nic nie da.	Nie minimalna norma, i rok produkcji - ale ważne badanie techniczne jest tu wyznacznikiem.	Mam nowe auto. Problem mnie nie dotyczy. Niemniej chcąc zmienić "zakazanego diesla" na "dozwolonego diesla" (po 2014 roku) i auto podobnej klasy - trzeba liczyć się z wydatkiem rzędu 60-80 tys. zł. Nowy pojazd benzynowy - porównywalny funkcjonalnie - to wydatek rzędu 130-150 tys. zł. I mowa o zwykłym aucie rodzinnym. Kogo na to stać?	100 lat. Nie można zakazywać produktu dopuszczonego prawem do użytku. Stare samochody z czasem same się wykruszą. Zresztą sami mówicie, że jest ich mało. Więc w czym problem?	To są metody rozbójnicze! Chyba Państwo żartują!	Wszyscy mają być traktowani tak samo - nie ma SCT, nie ma problemu.	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście. Proszę zająć się obwarzankiem. Tam jest źródło problemu Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Żadnych SCT. To nic nie da. Nie ma dowodów na skuteczność SCT - w waszej propagandzie, ze tak nie jest na próżno szukać dowodów. Pomiar emisji wykonujecie na 12 punktach, gdzie jest duży ruch. Kilkudziesiąt metrów dalej problemu nie ma. A chcecie zakazu na całe miasto. To jest fałszowanie wyników pomiaru i zakłamywanie rzeczywistości.
#########	########	Zmniejszyć obszar sct	Tak	Tak, mniej regorystyczne	Nie jak dostanę pieniądze na nowy samochód	4 lat	Tak	Tak		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie
#########	########	Należy go całkowicie zlikwidować bo jest niezgodny z konstytucją	Nie można zakazać komuś dysponowania jego legalnie zakupionym i dopuszczonym do ruchu pojazdem.	Oczywiście że powinny być zmienione - powinny zostać całkowicie zamiesone. Ludzie nie dlatego jeżdżą starymi autami bo tak lubią tylko dlatego że na inne ich nie stać	Tak, bo to narusza moją wolność obywatelską zagwarantowaną w konstytucji.	7 lat	Jakich opłat ? W cenie paliwa są wszelkie opłaty.	Ludzie powyżej 70 roku życia powinni być badani co roku w celu oceny ich zdolności do kierowania pojazdami.	Ta strefa jest niezgodna z zapisami konstytucji.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	NIE DLA SCT!	NIE DLA SCT!	NIE DLA SCT!	NIE DLA SCT!	NIE DLA SCT!	NIE DLA SCT!	NIE DLA SCT!	NIE DLA SCT!	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE DLA SCT!
#########	########	Należy go zmienić - dlaczego obszar ten nie ograniczałby się tylko do Starego Miasta ew Kazimierza?	Powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, nie wszystkich stać na nowe auta. Aktualnie bardzo dużo ludzi ma problemy z wydatkami na podstawowe rzeczy - z dniem wejścia dyrektywy STC będą obciążeni kupnem samochodu spełniającego kryteria.	Powinny, oczywiście w przypadku Diesla norma euro 3 powinna być dopuszczona, nawet w przypadku rejestracji po 1 marca 2023 roku.	Tak - Diesle pod kątem poboru paliwa są bardziej ekonomiczne. Można kupić samochód napędzany benzyną, lecz koszty paliwa są większe.	5 lat - wprowadzenie strefy wiąże się z niemałym wydatkiem związanym z kupnem samochodu.	Oczywiście, ale jeżeli spełniają co najmniej normę Euro 3 i w przypadku diesla jak i benzyny. Oczywiście opłaty nie powinny wzbudzać poruszenia wśród społeczności ze względu na ich wysokość.	Tak powinny, bez względu na normę emisji.	Nie twórzcie wyraźnej granicy między biedną częścią a bogatą częścią ludzi z Krakowa. Życie w Krakowie już jest ciężkie za ogromne ceny najmu, a kupno nowego samochodu będzie w niektórych przypadkach awykonalne.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, dużo ludzi nie stać na zmianę auta.
#########	########	Powinien się zmienić, najlepiej żeby obszar Sct został ograniczony do centrum, albo chociaż żeby może było swobodnie jeździć w dzielnicach dalej od centrum czyli np Krowodrza. Utrudni to biedniejszym mieszkańcom /w trudnej sytuacji życiowej jeździe po mieście z dziećmi do szkoły/na zajęcia dodatkowe typu basen szczególnie w zimie (jestem właśnie samotna matką z dzieckiem w takiej sytuacji - auto diesel euro 3 kupione i zarejestrowane końcem marca kiedy jeszcze media pisały o SCT tylko w centrum, a nie całym Krakowie).	Uważam że powinny być dużo łagodniejsze, nawet bardziej niż teraz się zakłada, ponieważ ja i inni ludzie kupowali i rejestrowali starsze auta nawet po terminie 1 marca ponieważ nagłosnione było że obszar SCT będzie obejmował TYLKO CENTRUM a nie cały obszar miasta. (z kimkolwiek na ten temat rozmawiałam współpracownicy, mechanicy, nauczyciele nawet pół roku temu był pewni że chodzi tylko o centrum)	Tak, powinny być zmienione. Auta z rejestracją po 1 marca 2023 również powinny mieć łagodniejsze wymogi czyli np. Diesel norma euro 3 włącznie mogą jeździć po strefie (w związku z dezinformacja że zmiany SCT obejmują tylko obszar centrum miasta a nie całość)	2-3 lata tak by osoby biedniejsze/w trudnej sytuacji mogły odłożyć pieniądze na auto	Myślę że mieszkańcy z rejestracją od połowy 2024 roku kiedy dopiero tak naprawdę nagłosniono uchwalony obszar SCT całego Krakowa powinni móc wjeżdżać bez opłaty. Ewentualnie jakaś niska opłata całoroczna dla mieszkańców.	Tak, starsze osoby oraz osoby w gorszej sytuacji życiowej (no samotne matki) powinny nie być objęte SCT albo chociaż odroczone SCT na kilka lat aby zdobyć środki na odpowiednie auto	MPK Kraków kupuje 200 autobusów diesel. Mają mieć klasę euro 6 ale i tak będą jeździć non stop po mieście trując dużo bardziej środowisko niż osoba jeżdżąc 4 razy w miesiącu z dzieckiem na basen w zimie.	Informacje o SCT z internetu jednak były tam inne informacje niż zostały przyjęte 1 marca 2023;	Nie wiem
#########	########	Tak utrzymać wielkość obszaru SCT bez zmian, dla wszystkich	tak zasady jednakowe dla wszystkich	Pozostawić wszelkie odstępstwa stanowią furtkę dla obchodzenia przepisów i SCT nie spełni swojej roli	Nie mam samochodu z silnikiem Diesla. a ale jak sie wprodwadzi jakieś odszkodowania czy dopłaty dla zmieniających Diesla na benzynowy to wtedy będę sie czuł poszkodowany	2 lata	bezwzględny	Nie, sam mam powyżej 70 i nie widzę powodów traktowania mnie inaczej	wprowadzajmy jak najszybciej	Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	########	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT, dla mieszkańców. Będzie to prowadzić do wykluczenia mniej zamożnych ludzi	Jak wyżej , posiadam samochód terenowy które służy do pracy, praca jest w terenie- to diesel z 2005 r w doskonałym stanie technicznym, SCT narazi mnie na poważne konsekwencje finansowe z zamknięciem działalności włącznie		Będę pokrzywdzony, samochody terenowe są bardzo drogie, te z silnikiem benzynowym są dodatkowo bardzo drogie w utrzymaniu	10 lat	To jest wykluczenie , osoby zamożne najczęściej poruszają się samochodami nowymi, samochody stare to najczęściej samochody osób mniej zamożnych, nie dość że nie stać ich na samochód nowszy to jeszcze muszą płacić za jego używanie	Tak	Proszę zaproponować konkretnią dopłatę za wymianę samochodu na nowszy.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	SCT nie powinna być wprowadzana w ogóle. Covid-19 pokazał, w czasie LockDownu, ludzie nie wychodzili ani nie przemieszczali się samochodami - jednak wskaźniki pokazywały niemal w całym mieście przekroczone normy zanieczyszczenia powietrza. Poza tym niemal nikogo nie będzie stać na wjazdy do miasta, średni wiek pojazdów przedstawia kondycję i zamożność społeczeństwa, którego nie będzie stać na pojazdy mogące wjechać do strefy. Całkowite domknięcie SCT czasowo nie jest tak odległe a nikt nie wskazał jak społeczeństwo ma użytkować pojazdy elektryczne, przy tak niewydolnej sieci energetycznej.	Przepisy powinny być jednakowe dla Każdego, bez wykluczeń typu: inwalida, kurier, zabytek. Wszyscy wiemy ile pojazdów z identyfikatorem porusza się po śródmieściu, pojazdów niedostosowanych dla inwalidy oraz z osobami nie wyglądającymi na inwalidów. To samo tylko w większej skali będzie w SCT.		Te wytyczne są bzdurne, a dlaczego dopuszcza się pojazdy na gaz ziemny a nie uwzględnia LPG?	A dlaczego mieszkaniec który płaci podatki w mieście, płaci za grunty które użytkuje, opłaca infrastrukturę miasta ma z góry nie mieć możliwości posiadania pojazdu który mu się podoba?	Strefa nie powinna mieć racji bytu. Są inne i wydajniejsze metody na poprawienie jakości powietrza w mieście.	Haha ten argument to już żart chyba? Co drugie auto będzie rejestrowane na dziadka. A kto będzie weryfikował czy dziadzio 100 letni w ogóle żyje? Kto zweryfikuje polisę online na dziadka 110lat?	Obecnie zmieniono przepisy dotyczące posiadania pojazdów zabytkowych, każdy kto posiada kilka pojazdów zabytkowych (mogą być 3 przyslowiowe motorynki) może do "kolekcji" wciągnąć najnowszego SUVa. Takim sposobem, bogaci będą skutecznie omijać przepisy SCT, ponieważ ich samochody będą częścią "kolekcji" i będą mogły poruszać się legalnie po SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie. Poza tym pytania są zadawane w stronniczy sposób, sugerują bezwzględne wprowadzenie SCT, choć to nietrafiony pomysł, tylko w celu wyciągnięcia kolejnych pieniędzy od obywateli.
#########	########	Nie, jedynie na co można byłoby się zgodzić, to ścisłe centrum, czyli wokół rynku i plant.	Równość dla wszystkich, nie ma mowy o segregacji społeczeństwa na to, które stać na nowe auto i na tych, którzy nie mogą sobie na to pozwolić.	Tak	Tak, bo ktoś ogranicza moją swobodę wyborów zakupowych.	2lata	Bez kosztów	Takie osoby powinny mieć regularne badania, czy nadają się do prowadzenia w takim wieku pojazdy.	Zmiana organizacji ruchu, zwiększenie płynności ruchu drogowego. To te czynniki sprawiają większą emisję szkodliwych czynników do atmosfery. Kiepska organizacja bus pasów i sztuczne zwężenia, powodujące większe zatory na drogach.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

########	########	Tylko centrum/strefa, lub poluzowanie wymagań		instalacje gazowe, aktualizacje norm, badanie konkretnego auta na emisje zamiast posiłkować się euro, które zależne są tylko od roku a nie emisji konkretnych modeli. Przykład to Auta starsze niż 2000r mogą spełniać normy euro wprowadzone już po tych latach.			tak			Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	
########	########	Powinien zostać utrzymany pod warunkiem przejazdu osobowego tranzytowego.	Nie powinny być utrzymane. Ludzie których stać na samochody nowe, elektryczne, powinni być traktowani na tych samych zasadach.	Powinny być zmienione. W strefie czystego transportu poruszasz się tylko komunikacją miejską, taxi, rower, itp. jesli wyjeżdżasz poza miasto, jedz...	Nie. Jeśli jeździ się na krótkich odcinkach, po mieście, lepszym rozwiązaniem jest silnik benzynowy. W przypadku stref czystego transportu to bardziej racjonalne rozwiązanie.	12 miesiecy	Powinien być możliwy bez uzasadnienia z bardzo wysoką opłatą lub w uzasadnionych przypadkach, bez opłat (związanych z życiem i zdrowiem mieszkańców, przypadkowym wjazdem w przypadku niewiedzy, np osób starszych, choć w naszym pięknym kraju odwołać mozesz się zazwyczaj teoretycznie - np. zarząd drog w warszawie może ci odpowiedzieć w 60 dni a ty masz 14 :)	Powinny być traktowane w zależności od statusu finansowego właściciel. Czy można równo traktować osobę po 70ce pobierającą najniższą emeryturę z taką, która pobiera na 10tys i jeździ bardzo dobrze utrzymanym, starym, audi A8 np?		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	SCT mogłoby być w centrum - planty, ewentualnie do pierwszej obwodnicy - aleje.	Tak.		Tak, będę poszkodowany, mój samochód straci na wartości i będę musiał kupić starszy samochód z prawdopodobnie gorszym wyposażeniem.	3 - 5 lat - jest to potencjalnie czas na sprzedaż ewentualnie zaoszczędzenie na autonspełniające wymagania.	Pieniądze nie naprawią powietrza więc nie.	Tak, powinni móc korzystać ze swoich aut bo jest to często środek lokomocji umożliwiający im poruszanie się po mieście.		SCT uderzy w większości w osoby niezamożne to właśnie oni zapłacą za „świeże" powietrze gdzie ukształtowanie miasta Krakowa oraz okres grzewczy mają o wiele większy wpływ na jakość powietrza niż samochody które są w Krakowie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Tak, inaczej nie ma to sensu, ale nie przystaną na to.
########	########	Należy całkowicie odrzucić pomysł sct	Nie należy wprowadzać sct- nie będzie wtedy takiego problemu		Tak, zgodnie z Polską Konstytucja zarobione przez siebie pieniądze mogę wydawać na rzeczy które uważam za potrzebne, a nie na takie jakie narzuca mi samorząd miasta						Social media (fb, ig, inne);	Oczywiście,że nie to atak na wolność obywateli, ogarnijcie się
########	########	Nie jestem zwolennikiem tworzenia takiej strefy. A jak już, to obszar strefy powinien być tylko w ścisłym centrum.	Prawo powinno dotyczyć wszystkich bez wyjątków, przywilejów lub sztucznych dopuszczeń. Ograniczenie prawa własności bez rekompensaty też nie jest uczciwe. Samochody mieszkańców powinny mieć prawo wjazdu bez względu na ich wiek. Każdy właściciel pojazdu kupując go, nie był informowany, że po pewnym czasie będzie zmuszony go sprzedać.	Samochody starsze, powinny mieć możliwość jazdy do 30 lat od daty produkcji. Właściciel takiego pojazdu mógłby wtedy starać się o status pojazdu zabytkowego.	Tak, czułbym się poszkodowanym. "Dobrych" samochodów w UE już nie wolno sprzedawać. Pseudo ekologia wymusza słabe i wyłyłowane silniki, które mają wady, posiadają krótką trwałość, a baterie z elektryków zanieczyszczają środowisko.	Minimum 10 lat. Tak jak wyżej	Zakazanie wjazdu do strefy nic nie da. Kraków położony w niecce i całkowicie zabudowany patodewieloperią, zbierze zanieczyszczenia z otaczających miasto gmin.	Prawo powinno być jednakowe dla wszystkich bez wyjątku, inaczej nie jest prawem.		od znajomych;	Nie jestem za wprowadzaniem wogóle takich stref. Na zachodzie już były takie próby i raczej odchodzą od tych rozwiązań. Tworzenie takiej strefy pachnie korupcją ze strony dilerów samochodowych.
########	########	Nie powinno go byc wcale to ograniczenie wolności niezgodne z prawem !	Nie powinno go byc wcale to ograniczenie wolności niezgodne z prawem !	Nie powinno go byc wcale to ograniczenie wolności niezgodne z prawem !	Nie powinno go byc wcale to ograniczenie wolności niezgodne z prawem !	Nie powinno go byc wcale to ograniczenie wolności niezgodne z prawem !	Nikt wam nic nie zapłaci złodzieje !	powinni tankować diesle za darmo	Nie powinno go byc wcale to ograniczenie wolności niezgodne z prawem !	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie powinno jej byc wcale to ograniczenie wolności niezgodne z prawem !
########	########	Nie powinno być żadnych zakazów, co do wszystkich zarejestrowanych pojazdów.	Skoro samochód został legalnie zakupiony, zarejestrowany i przechodzi badania techniczne, nie powinny obowiązywać jego właściciela żadne zakazy co do poruszania się na terenie miasta. Wprowadzenie takich zasad ograniczających możliwość poruszania się jest naruszeniem podstawowych zasad wolności obywatelskiej.	Jest to totalna bzdura.	Nie zauważyłem żeby mój diesel miał chociażby cień zanieczyszczenia na rurze wydechowej. Raczej zastanowiłbym się nad zanieczyszczeniami pochodzącymi z samolotów przelatujących nad Krakowem, hałasem i potężnym zanieczyszczeniu światłem.	Nie powinno być takiego zakazu!	Nie powinno być takich kar. Są one ukryta formą kolejnego podatku.	Każdy powinien być tak samo traktowany - czyli każdy powinien mieć prawo korzystania ze swojego samochodu bez względu na wiek czy stan zdrowotny.		Social media (fb, ig, inne);	No chyba sobie kpiny robicie :D
########	########	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana	Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	SCT w ogóle nie jest potrzebna i powinna zostac zlikwidowana
########	########	Obszar powinien się zmienić, tak jak w niemieckich miastach. Czyli strefa powinna zostać zniesiona	zasady powinny być jak najłagodniejsze, a właściwie nie powinno ich być wcale.		Poczułbym się poszkodowany, ponieważ mój wybór byłby wtedy ograniczony.	x	nie powinno być żadnych opłat. SCT powinna zostać zniesiona	tak		Social media (fb, ig, inne);	nie powinny
########	########	Dla mieszkańców osiedli i terenów o zabudowie jednorodzinnej SCT może być zbyt uciążliwe, jeśli zakupili niewłaściwy samochód w niewłaściwym czasie. Konieczny jest bezwzględny dostęp do szpitali dla każdego. Zakaz wjazdu mógłby obejmować jedynie obszary, które mają dobrze rozwinięty transport publiczny takie jak Stare Miasto, gdzie i tak, bardziej opłaca się korzystać z Park&Ride.	Powinny być wprowadzone na stałe lub na odpowiednio długi okres. O ile dopuszczalne jest wpływanie na decyzje ekonomiczne poprzez przepisy, to nie można "karać" ludzi za coś, czego nie wiedzieli przed wprowadzeniem przepisów. Nagłe zmiany w przepisach mogą poważnie naruszyć czyjś dobrobyt. Zmusić do nagłej zmiany samochodu lub zmusić do dłuższej jazdy transportem publicznym. (By zachęcić do przesiadki na niego są lepsze metody. Jestem pewien, że jeśli nie wydłużyłoby to koniecznosci dojazdu np. do pracy to już ten ktoś dawno się przesiadł na tramwaj lub autobus).	Nie znam konkretnych statystyk dotyczących samochodów, dlatego nie mam zdania na ten temat. Jeśli jest tak, że silniku Diesla przed 2014r są najbardziej szkodliwe, to można zaostrzyć to wymaganie, pod warunkiem, że nie wpłynie to na dobrobyt dużej liczby ludzi.	Jedyny przapadek, gdy ktoś chciałby konkretny rodzaj paliwa to kolekcjonerstwo, co nie jest kwestią dobrobytu. Nie widzę więc zasadności tego pytania.	Wydaje mi się, że 5 lat lub więcej jest odpowiednim okresem na przygotowanie się ekonomiczne do nowych przepisów.	Wprowadzenie opłat poprawiłoby mobilność osób, które zakupiły samochód nie spełniający wymagań przed wprowadzeniem ustawy o SCT, dlatego są dobrą alternatywą dla całkowitego zakazu. Nie wyobrażam sobie sytuacji, gdy ktoś nie może w nagłej sytuacji wjechać na teren Krakowa, bo ma nie taki samochód. Na przykład w razie konieczności odwiezienia kogoś do szpitala.	Nie widzę powodu, aby uprzywilejowywać akurat tę grupę wyborców. Proponuję dodanie do tego kobiet, młodzieży oraz osób rudych.	Nie wierzę, że ktoś decyzyjny to w ogóle czyta. Nagłe zmiany prawa nie mogą naruszać dobrobytu zwykłych ludzi. Wiem, że może być to abstrakcyjne dla władz Krakowa, ale zwykłego człowieka nie stać na spontaniczną wymianę samochodu na nowy. Pozdrawiam.	Social media (fb, ig, inne);	Transport publiczny poza terenem Krakowa jest znacznie mniej rozwinięty. SCT będzie wiec zbyt daleko idącym ciosem w mobilność i dobrobyt dużej części społeczeństwa. Dotyczy to również Wieliczki.
########	########	Może zostać pod warunkiem zniesienia obowiązku dla mieszkańców. Powinna dotyczyć tylko przyjezdnych i ciężarówek.	Powinny zostać zniesione restrykcje dla mieszkańców Krakowa.	Może zostać ale nie dla mieszkańców .	Tak, ogranicza to moje konstytucyjne prawo do wolnego wyboru.	Co najmniej pięć lat wcześniej.	Tak, powinien zostać dopuszczony dla aut z poza Krakowa. Dla krakowian darmowy bez ograniczeń.	Nie	SCT jest niekonstytucyjna ogranicza moje prawa obywatelskie.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie
########	########	Jestem za zmianą, powinen obejmowac obszar tylko Rynku Glownego w Krakowie i zadnej ulicy poza tym !!!Bo to utrudni zycie mieszkańcom nie dajac w moim rozumieniu nic w zamian.	Jestem za likwidacja SCT	Proponuje minimalny rok produkcji 1970.	Co maja pieniądze do modelu auta jakim jezdze? Nie chce zmieniac auta bo ktos wymyślł sobie przepis ze od jakiegos miesiaca nie bede swoim mogł jazdzić po krakowie. To absurdalny przepis.		Za oplata 1zł na rok dla nie spełniających tych wyśrubowanych norm..	Zdecydowanie nie powinno dotyczyć to tych osob .	Jestem za likwidacja wszystch pomysłow związanych z czytym transportem zmuszaniem ludzi do zmian aut pod kontem konkretnych norm tzw Euro.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Absolutnie nie. Te zmiany sa uciazliwe dla ludzi.
########	########	Obszar powinien być ograniczony do ścisłego centrum Krakowa, to jest do Starego Miasta i najbliższych okolic, z wyłączeniem dojazdu do Dworca Kraków Główny.	Jeśli strefa byłaby ograniczona do ścisłego centrum Krakowa, Starego Miasta, wtedy okresowa karencja dla starszych samochodów ma sens tylko dla osób zamieszkujących ścisłe centrum i posiadające starsze samochody zarejestrowane na adres w Starym Mieście. Wprowadzenie SCT w ścisłym centrum nie byłoby uciążliwe dla pozostałych mieszkańców Krakowa, ponieważ mają opcję użycia komunikacji miejskiej. W przypadku bezradziejnej strefy obejmującej całe miasto karencja dla osób posiadających auta sprzed wprowadzenia SCT jest wręcz nieodzowna.	Wymagania dotyczące normy Euro/rocznika są akceptowalne.	Tak, samochód z silnikiem dieselA oferuje znacznie większy komfort podróży na trasie, jest bardziej ekonomiczny, oraz jego produkcja była mniej niszcząca środowisko niż produkcja i utylizacja samochodu elektrycznego..	Biorąc pod uwagę średnie zarobki Polaków i ceny nowych, ekologicznych samochodów w salonach, powinno to być niemniej niż 10 lat.	Jeśli strefa byłaby ograniczona do ścisłego centrum, zakaz powinien być bezwzględny. W przypadku SCT dla całego miasta, powinna być możliwość jednorazowych wjazdów za opłatą.	Tak, seniorzy i ich pojazdy powinni być wyłączeni z SCT	W Polsce bardzo łatwo zarejestrować samochód jako zabytkowy. W zakończeniach SCT takie samochody są wyłączone z niej, a więc metodą obejścia SCT jest kupienie starego diesla, np Passat B5 1.9TDi i używanie go na dojazdy do pracy w centrum miasta. Niestety, nie mam pomysłu jak SCT mogłaby weryfikować "zabytkowość" pojazdów, skoro ustawodawca nie przewidział tego, że 25 letni samochód może mieć więcej z zagrożenia dla środowiska niż zabytku. Należałoby wprowadzić dodatkowe kryteria, takie jak na przykład minimalny wiek dla zabytkowego diesla wpuszczanego do SCT ustalić na minimum 35 lat.	Social media (fb, ig, inne);	Absolutnie nie.
########	########	Powinna być znacznie mniejsza, w obrębie starego miasta	Powinny być łagodniejsze bo prawo nie powinno działać wstecz		Tak, gdyż narazi mnie to na dodatkowe koszty związane ze spalaniem	5 lat	Dla osób turystycznie odwiedzający Kraków	Nie, te samo prawo dla wszystkich bez względu na wiek. Czemu biedny 30 latek ma być pokrzywdzony a biedny 70 latek już nie. Poza tym osoby starsze mają darmowa komunikację miejską.	Kraków jest jednym z najgorzej skomunikowanych i nieprzychylnych miejsce w Polsce dla kierowców. Każdy przejazd z północnej i północno zachodniej części miasta wiąże się z wiecznie zakorkowaną aleja trzech wieszców oraz ulica Czarnowiejska lub królewska. Pierw zrobić drogi, trzecia obwodnicę mwajska a dopiero potem wprowadzać SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Strefa powinna ulec likwidacji.	Nie, powinny być takie same zasady dla wszystkich. Masz podbity przegląd - jeździsz gdzie chcesz. SCT nie powinna obowiązywać.	Tak, nie powinno być żadnych wymagań	Tak, ponieważ arbitralnie ogranicza mi się możliwość nabycia narzędzia wedle potrzab i gustu.	1000000 lat, aby w praktyce uniemożliwić funkcjonowanie strefy.	Tak, dopłata powinna wynosić 0 zł, dla wszystkich aut.	Nie powinny, to dyskryminacja ze względu na wiek.	Powinna ulec likwidacji.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, ponieważ SCT w ogóle nie powinny istnieć, łamią prawo własności.
########	########	Zlikwidować sct	Nie ruszać pojazdów już nabytych	Brak wymagań. Stacja kontroli ocenia jakość spalin i to wystarczy	Tak. Oddam dobre auto a kupię jakiś badziew	Nim kupił	To hipokryzja	Nie	Kraków dla Krakowian	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Jestem absolutnie przeciwna wprowadzeniu SCT na terenie niemal całego miasta. Absurd totalny, bezprawie (odbieranie prawa własności właścicielom starych aut - często bardziej zadbanych niż auta młode i niby spełniające silnikowo standardy eco, nie dając w zamian nic -np. konkretne rekompensaty umożliwiające zakup auta nowego. Takie pomysły może miasto wprowadzać sobie jedynie dla aut nowo rejestrowanych w Krakowie i również z odpowiednim czasowym wyprzedzeniem, by dać szansę mieszkańcom podjęcia niełatwej (zwłaszcza finansowo) decyzji o zakupie nowego auta. Strefa SCT może mieć jedynie uzasadnienie w ścisłym centrum Krakowa, a więc Rynek Główny do Plant. , gdzie de facto już wywalono samochody, choć podejrzewam , że ostatni zaszczuci mieszkańcy centrum będą mieć takie same uwagi jak ja na obrzeżach centrum.	Tak. Auta kupione przed wprowadzeniem SCT nie powinna ta ustawa wogóle dotyczyć. Prawo nie powinno działać wstecz. Siłą rzeczy auta już wiekowe będą powoli same odchodzić na emerytunę i będą zmkać z Krakowa, a stare używane muszą podlegać ścisłym przeglądom technicznym i powinny służyć nam właścicielom do ich końca. Auta nowo rejestrowane mogą podlegać takim wymogom.		Tak. Posiadam samochód zarówno z silnikiem benzynowym jak i dieslem . Obydwa są zadbane technicznie i nie generują większego zanieczyszczenia niż nowsze ale równo " zajechane". Nie mam żadnego powodu pozbywać się samochodu terenowego diesla. Nadzieje miasta na radykalną poprawę powietrza w Krakowie poprzez taką strefę są płonne- unieruchomione miasto w korkach, brak metra, patodeweloperka i betonowanie miasta, położenie Krakowa w niecce i sąsiednie gminy serwujące nam zanieczyszczenie- to są kierunki do działania radnych !	Nie rozumiem jakim prawem właściciel własnego auta ma nie dojechać do własnego domu. Przeciez to jest odebranie prawa własności , jak za czasów głębokiej komuny, a przecież podobno mamy demokrację i po to jest rozumiem wypełniana ta ankieta.	To jest tylko haracz dla miasta, który przy braku parkingów park and ride na obrzeżach Krakowa i brak rozwiązań komunikacyjnych dla przyjeżdżających z zewnątrz też jest bezprawiem i nie jest rozwiązaniem.	A niby dlaczego. Prawo ma dotyczyć wszystkich tak samo. Rozumiem, że zdajecie sobie państwo sprawę, że emeryci , w większości biedni , pozostaną pozbawieni środka transportu, dla nich przy niepełnosprawności przeważnie niezbędnego, z brakiem możliwości zakupu auta nowego. - i stąd to pytanie.....	Myślę, że wystarczająco dobitnie określiłam nie tylko moje stanowisko w sprawie SCT. Na szczęście szerokie grono moich znajomych i rodziny ma takie samo zdanie jak ja. Nie wiem tylko czy będzie im się chciało wypełnić tą ankietę, bo niestety, my wielopokoleniowi mieszkańcy Krakowa zaufania do różnych decyzji miasta nie mamy i miasto niestety pomimo protestów mieszkańców zapewne zrobi tak jak będzie chciało! Przykre....	Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;znajomi;	j.w.
#########	########	Należy zlikwidować SCT		Tak, powinny zostać całkowicie zniesione	Będę musiała kupić samochód starszy i brać na siebie ryzyko szybszego uszkodzenia pojazdu	5 lat, aby dać możliwość zakupu samochodu nowszego ale nie za ogromne środki	Absolutnie nie powinno być dodatkowej opłaty. Takie osoby powinny swobodnie móc wjechać do Krakowa lub mieć możliwość korzystania z P+R oraz darmowego transportu w Krakowie	Nie, wszyscy powinni jednakowo mieć możliwość wjazdu do Krakowa		Rozmowy z Krakowianami;	Nie
#########	########	Tak Dla mieszkańców	Tak na równych warunkach	Tak normy spalin rok tu nie ma znaczenia a stan techniczny	Nie diesel i benzyna to różna technologia a wynik spalania może być bardzo podobny motoryzacja wprowadzą nowe rozwiązania jak np. Adblue	Rok	Tak zabytkom i osoba które wykażą brak środków na zmianę auta np osoby starsze inwalidzi których auta muszą być specjalnie sostosowanie	Tak jeśli wydarzenia że nie jest w stanie wymienić auta przez niska emeryturę	Możliwosc wjazdu pod adres dla osób z wynajmu typu booking, hotel , wynajem na umowę	Social media (fb, ig, inne);	Tak równość dla wszystkich
#########	########	SCT powinna ograniczać się do ścisłego centrum, powinny istnieć przepisy łagodzące ograniczenia dla mieszkańców (na podstawie deklarowanego miejsca zamieszkania). Rozumiem chęć ograniczania poruszania się samochodem po mieście, ale ograniczenie ruchu po całym mieście jest krzywdzące. Auto służy mi w 90% do wyjazdów poza miasto (wakacje/weekendowe wyjazdy), chciałbym móc nadal wjechać do miasta i zaparkować auto w garażu.	Uważam że osoby auta już zarejestrowane powinny być traktowane łagodniej. Osoba kupująca w przeciągu kilku ostatnich lat nie brała pod uwagę konieczności spełniania takich wymagań. Gdyby była świadoma zamiaru wprowadzenia takich ograniczeń mogłaby podjąć inną decyzje zakupową.	-	Tak, główne wykorzystanie mojego auta polega na długich trasach za miastem. Silnik Diesla jest lepiej sprawdza się w takim wykorzystaniu.	2 lata, konieczny jest przedział czasowy na sprzedanie auto (które po wprowadzeniu SCT prawdopodobnie nie będzie się cieszyć dużym zainteresowaniem na rynku wtórnym) oraz czas na znalezienie nowego auta które przy ograniczonym budżecie może być czasochłonne	Taka możliwość powinna być udostępniona mieszkańcom i ich prywatnym samochodom.	Osoby w takim wieku nie powinny być objęte SCT	-	Social media (fb, ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie
#########	########	Kategorycznie pomysł SCT powinien zostac całkowicie porzucony na rzecz skupienia sie nad kontrolowaniem stanu technicznego pojazdow. Aktualne przepisy sa do tego całkowicie wystarczające, a wykorzystywane w stopniu znikomym (dokładnosc i skrupulatnosc przeglądow technicznych). Wpływ usunięcia pojazdow niespełniających norm jest tak znikomy, ze władze powinny sie skupic na dalszym usuwaniu „kopciuchow", zachęcaniu do stosowania mniej uciążliwych paliw do ogrzewania domow i mieszkan oraz negocjowac z gminami ościennymi Krakowa przyspieszenia wprowadzenia „czystych" pieców. Jesli strefa SCT musi zostac utrzymana ze względu na przepisy UE, powinna zostac ograniczona do JAK NAJMNIEJSZYCH rozmiarow, a nie obejmowac całe miasto.	Absolutnie, auta kupione przed uchwalaniem ustaw powinny byc traktowane łagodniej. Prawo nie dziala wstecz. Łagodniejsze traktowanie powinno byc bardzo duze.	W wielu przypadkach modele samochodow ze starszych rocznikow spełniaja wymagane wyzsze normy EURO. Powinno to byc brane pod uwage. Jesli no auto ma byc nie starsze niz 2009 i norma Euro 5, a zostało wyprodukowane w 2008 roku i spełnia euro 5 powinno moc wjechac do SCT.	Tak, bede czul sie poszlodowany. Chce miec wolny wybor czy kupuje pojazd z silnikiem Diesla czy benzynowym. Pomiary należy wskazac jakie zostały wykorzystane dla tego sformułowania. Jestem daleki od uwierzenia w przyłoczone porownanie dla sprawnych pojazdow.	Minimu 5 lat od daty zakupu.	W tragicznym wypadku wprowadzenia SCT uwazam ze wjazd powinien byc dozwolony przy opłacie, z której srodki beda wykorzystane CELOWO na infrastrukture drogowa.	Tak, jest to grupa wiekowa, ktora w wieksozsci ma mniejsze mozliwosci finansowe i zmiana samochodu na nowszy spełniający normy to duzy wysiłek finansowy.	Strefa SCT jesli wprowadzona, nie powinna dotyczyc arterii przelotowych - np. głownych ulic II odwodnicy.	Social media (fb, ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	ABSOLUTNIE NIE
#########	########	Strefą czystego transportu można by objąć ścisłe centrum Miasta. Od dzielnicy Kazimierza po Rynek Główny. Reszta miasta powinna być na zasadach po staremu bez zaostrzania strefy czystego transportu	Samochody kupione wcześniej powinny być na dłuższy okres czasu wyłączone z ograniczeń	Dla benzyny od Roku 2000 Dla Diesla od 2005	Jeśli będę zmieniał samochód to zmienię na benzynowy	Powinien być przynajmniej 5 letni okres na zmianę samochodu. Tak żeby każdy mógł w tych trudnych czasach mógł spokojnie przygotować się finansowo. Tym bardziej że większość nas potrzebuje samochód do wykonywania pracy	To będzie zbyt duże obciążenie dla nas tym bardziej że koszty strefy parkowania są wysokie a gdy się dołoży inne opłaty to będzie zbyt duże obciążenie	Z tego powodu będą bardzo duże nadużycia będą samochody rejestrowane na babcie , dziadków i wiele starszych osób żeby obejsc przepisy. Będzie tak jak z kopertami dla niepełnosprawnych na których parkują młodzi zdrowi ludzie bo mają na osoby niepełnosprawne identyfikatory na dziadków babcie i rodziców.	Strefa w takim stopniu jak była proponowana zniszczy drobne usługi, rzemieślników, i ludzi którym samochód jest niezbędny do pracy a nie stać go na zakup nowego takiego który spełni wymagania. Tym bardziej że od czasu Pandemii koronowirusa później wojna na Ukrainie wszystko niesamowicie drożeje. Inflacja powoduje że ludzie stają się uboższy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Prasa drukowana;	Tak ale też na zasadach złagodzonych takich jak w pozostałej części Krakowa
#########	########	Obszar SCT powinien zostać zmniejszony! To jest skandal że urzędnicy warunkują jakimi autami i gdzie mają jeździć mieszkańcy! To jest nasza sprawa i nasza podstawowa wolność!!!!	Pytanie jest tendencyjne i zawiera odpowiedź z którą się nie zgadzam. Powtórzę: To jest skandal że urzędnicy warunkują jakimi autami i gdzie mają jeździć mieszkańcy! To jest nasza sprawa i nasza podstawowa wolność!!!	Tak powinny być zmienione. Każdy bez względu na zamożność, wiek swojego auta oraz silnik powinien wjechać gdzie chce. Stop z segregacją	Tak! Jakim prawem narzucacie mi czym mam jeździć! To jest moja sprawa i moja wolność! Precz z faszyzmem gdzie urzędnik który pracuje za moje pieniądze! mówi mi co mam kupić!	Proponuję 100lat! Pytania są tendencyjne. Chcecie się dowiedzieć co obywatele myślą czy pytać ich jak bardzo chcą być zniewoleni?	Precz z SCT! Precz z urzędnikami którzy mówią mi czym mam jeździć!	Optymalnie - precz z SCT!	Ludzi którzy chcą nam odebrać podstawowe wolności obywatelskie powinno się pozamykać w więzieniach!	Social media (fb, ig, inne);	Precz z faszyzmem!
#########	########	Jestem przeciwnikiem jakiejkolwiek strefy.	Jestem przeciwnikiem eko strefy.								
#########	########	Nie , tylko ściśle centrum	Tak	Tak,	Tak za te pieniądze nie kupią auta benzynowego spełniającego normę emisji spalin	Kilka lat tj min.2	Tak	Wiek właściciela ni jak się ma do jego szkodliwości	Darmowa komunikacja rozwiązuje problem poruszania się po centrum obecniewdojazd autem jest tańszy niż bilet mpk	Poczta pantoflowa tj znajomi;	Po co?
#########	########	SCT tylko dla przyjezdnych. Krakowianie powinni moc jeździć czym chcą i gdzie chcą.	Auta już kupione przez mieszkańców Krakowa oraz zarejestrowane, powinny nie być ujęte w jakiejkolwiek SCT	Jak wyżej	Jako mieszkaniec chciałbym jeździć po swoim mieście czym tylko chce.	5 lat	Mieszkańcy sąsiednich miast powinni płacić za możliwość wjazdu starszymi samochodami.	Tak samo jak reszta. Jestem mieszkańcem jeżdżę czym chce.	Kraków dla moeszkańców nie turystów. Dajcie nam spokojnie żyć po swojemu w naszym mieście	Od kolegi;	Niech robią co chcą ja nie potrzebuje jechać do Skawiny do urzędu, jeśli jadę to do pracy i chciałbym móc tam dojechać jeśli mam tam klienta.
#########	########	Moim zdaniem sct powinno zasięgiem obejmować tylko centrum miasta tak jak jest w większość europejskich miast	Uważam że samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ większości mieszkańców nie stać na kupno nowego samochodu, nie restrykcje zostały ustalone zbyt pochopnie i zbyt szybko, nie powinno się karać mieszkańców biedniejszych z powodu niskich zarobków. Zmuszanie mieszkańców do kupowania nowych samochodów jest nieetyczne, kiedy są ważniejsze wydatki w budżecie domowym	Auta zarejestrowane przed datą wprowadzenia sct powinny być dopuszczone do ruchu, zakaz powinien obejmować auta rejestrowane po dacie	Tak, ponieważ kupując samochod, nieraz wiele lat wstecz, nie mogło nie być świadomości takiej szkodliwości i kupowało sie auto w dobrej wierze zgodnie z obowiązującymi normami. Zmuszając ludzi do zmiany, powinno się zrekompensować wartość samochodu oraz wyślek i czas zmarnowany przez zmiany których mieszkańcy sami nie sprowokowali	Prawo nie powinno działać wstecz, auta rejestrowane przed wprowadzeniem strefy powinny moc poruszać się po niej legalnie	Nie popieram, z punktu widzenia rowności wobec prawa osoby bardziej majętne nie powinny być traktowane ulgowo	Pojazdy zarejestrowane przed wprowadzeniem sct powinny moc jezdzic legalnie		Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Radio ;	Nie, nie jesteśmy jako krakowianie przygotowani finansowo do wprowadzenia sct, a gminy okoliczne są jeszcze biedniejsze
#########	########	łagodniejsze wymagania dla mieszkańców	Tak dla mieszkanców		Tak bo samochody diesla sa tańsze w utrzymaniu		nie	Tak bo osoby te nie maja pieniedzy na nowy samochod	W takim mieście jak Kraków nagniewr należy upłynnić ruch a nie zawęlać przez likwidacje dwóch pasów oraz uregulować przechodzenie pieszych na światłach bez możliwości regulacji a dopiero potem zastanawiać się nad wprowadzeniem strefy	Social media (fb, ig, inne);	Tak jezeli w Krakowie taka strefa będzie
#########	########	Powinna być możliwość dojechania samochodem do miasta z wygodną i tanią opcją parkingu oraz przesiadki na transport publiczny.	Tak, być może nawet rozszerzone na auta zarejestrowane do 2020 roku. Dla wielu ludzi to duża inwestycja i rok na zmianę samochodu to niemożliwa inwestycja	Tak. Nieco starsze auta, np diesel z 2005 też powinien móc jeździć	Tak, ponieważ na moje potrzeby silnik Diesla jest lepszy	3 lata, wymiana samochodu to duża inwestycja, szczególnie dla tych których zakaz dotknie. Mają starsze samochody bo ich nie stać na nowe. Starych też nie sprzedadzą, bo już nie wjadą do sct.	Tak, dopuszczam. Trudno żeby ktoś sposa Krakowa zmieniał samochód jaby dwa razy w roku odwiedzić rodzinę, zwiedzić miasto. Zebrane środki można przeznaczyć na inne sposoby dbania o powietrze	Nie, zmiana samochodu może być równie trudna dla 20 latka. Większym problemem jest zebranie funduszy na zmianę samochodu		Kolega;	Jeśli wpływają na stan powietrza w Krakowie, warto to rozważyć
#########	########	Obszar powinien zostać zmniejszony	Samochody diesel powinny być dopuszczone od normy euro 4	Tak. Diesel od minimum euro 4	Tak. W większości jeżdżę w długie trasy a bardzo sporadycznie wyjeżdżam do miasta	Minimum 4-5 lat. Nie każdego stać na zmianę samochodu	Czyli chodzi tu tylko o pieniądze.	Nie. Powinna być równość		Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	Strefa czystego transportu nie powinna wykraczać poza obszar pierwszej obwodnicy, czyli ścisłego centrum. Sct jest strefą wykluczenia ekonomicznego.	Sct nie powinna być w ogóle wprowadzona.	Powinny być zlagodzone. Nie możemy się godzić na wykluczenie ekonomiczne.	Tak. Samochód benzynowy spala więcej paliwa - jest droższy w utrzymaniu.	Sct nie powinna powstać. Jeżeli powstanie, użytkownicy samochodów powinni zostać poinformowani co najmniej z 10 letnim wyprzedzeniem.	Sct nie powinna powstać. Jest to wykluczenie ekonomiczne. Do tego taka propozycja jest dodatkowym opodatkowaniem najbiedniejszych.	SCT nie powinna powstać.	Sct dyskryminuje na wielu płaszczyznach. Wyklucza ekonomicznie, wyklucza pasjonatów, wyklucza nawet mieszkańców tzw klasy średniej. Luksusowy SUV z ogromnym silnikiem spełnia normy których nie spełnia 20letnie VW Lupo 1.2tdi 3l mimo że Lupo emituje 2,5 razy mniej szkodliwych substancji.	Social media (fb, ig, inne);Telewizja;	Nikt nie powinien
#########	########	SCT tylko dzielnica Stare Miasto.	Każde auto powinno wjechać do SCT jeśli jest sprawne technicznie.	Każde auto powinno wjechać do SCT jeśli jest sprawne technicznie.	Każde auto powinno wjechać do SCT jeśli jest sprawne technicznie.	30 Lat	Każde auto powinno wjechać do SCT jeśli jest sprawne technicznie.	Każde auto powinno wjechać do SCT jeśli jest sprawne technicznie.	-	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Obszar SCT powinien zostać ograniczony tylko do ścisłego, zabytkowego centrum.	Data wyprodukowania samochodu nie jest jednoznaczna ze szkodliwością. Jest bardzo dużo samochodów wyprodukowanych przed tymi datami, którą emitują o wiele mniej szkodliwych substancji niż nawet współczesne auta. Data produkcji nie powinna być determinantą zasad SCT.	W ogóle nie powinny być brane pod uwagę. Decydować powinny wyniki badań diagnostycznych pojazdu, wykonywane co roku.	Nie, Kupię samochód, na który będzie mnie stać. Po wprowadzeniu sct diesle będą tańsze. wyborną diesla. Po przekierowaniu ruchu tranzytowego na obwodnicę, Wasze badania staną się nieaktualne. Poza tym całkowicie nie zgadzam się z tezą, że diesle są bardziej trujące od benzyn. Tak było kiedy dominowały w Krakowie diesle RABA diesel, Andoria diesel i inne przestarzałe technologicznie konstrukcje. obecnie wszystko zależy od stanu technicznego.	W ogóle. Kpicie sobie? To rażąco narusza art. 31 Konstytucji RP. Konstytucyjna zasada zachowania praw słusznie nabytych.	Czyli jednak o drobne chodzi... No nie. To ta cała SCT to kolejny sposób na wyciąganie kasy. Zatosne i sprzeczne z art 32. Konstytucji RP. Osoby mniej zamożne będą dyskryminowane ze względu na status majątkowy, oraz pozbawiane swoich praw (art 31 KRP). To wprost: segregacja majątkowa.	Nie. art 32 Konstytucji RP. Segregacja ze względu na wiek.	Proszę poczekać na zakończenie budowy obwodnicy, i innych inwestycji komunikacyjnych oraz przeprowadzić rzetelną analizę, czy taka strefa jest w ogóle potrzebna.	Internetowe portale informacyjne ;aktywszcza pseudoekologistyczne.;	Taaa... nie wiem jak radni i wójt Zielonek, ale ci z Kocmyrzowa na pewno nie zdążą uciec przed swoimi mieszkańcami. Niech tylko spróbują głośno pomyśleć takim kretynizmie.
#########	########	Nie, jest już za duży	Nie, ale warto ograniczyć ruch ciężarówek	Ograniczyć diesle	Nie	Co najmniej rok, żeby ogarnąć raty	Tak	Nie	Nowe samochody benzynowe nie mają istotnie wyższej produkcji CO2 (wliczając produkcję) niż elektryki	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, bo to scam
#########	########	Obszar powinien się zmniejszyć ponieważ powinni pierw wprowadzić zakaz lotu samolotów a nie aut bo samochody mniej paliwa spalają niż przelatujący i startujący samolot	Każde auto powinno wjechać do krakowa które przeszło badanie techniczne i została zmierzona emisja spalin nie przekraczana przez producenta samochodu.	Emisja spalin jest spodo*wana jakością paliwa sprzedawana na każdej stacji to trzeba by było zadbać o to żeby była z zgadzającym statystykami produkcji paliw.	Każdy sprawny samochód ma w normie emisje spalin bo więc sprawny diesel będzie dokładnie taki sam jak sprawny benzynie.. 9		Opłaty dla tych co zarabiają i korzystają z miasta Krakowa np taxi,uber , i busy które korzyści czerpią z mieszkańców			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Powinno być objęte całe miasto	Zasady powinny być takie same dla wszystkich samochodów ale opierać się na faktycznej emisji spalin a nie na normie EURO. Nadmierną ilość spalin generują nie auta wg wieku a wg pojemności silnika. 30 letni sprawny VW Lupo czy Daewoo Matiz wygeneruje mniej CO, $CO2$ czy związków azotu niż najnowsze Audi Q albo BMW X z czterolitrowym silnikiem. Jeśli chcemy ograniczyć ilość spalin to oprzyjmy SCT o deklarowaną przez producenta ilość spalin a nie premiujmy bogatych posiadaczy nadmiarowych samochodów (głównie typu SUV) kosztem skromnych Krakowian z ich ekologicznymi autami miejskimi	Tak. Powinno się oprzeć kryteria na faktycznej emisji gazów typu tlenki węgla, azotu czy siarki oraz węglowodory. Nadmierną ilość spalin generują nie auta wg wieku a wg pojemności silnika. 30 letni sprawny VW Lupo czy Daewoo Matiz wygeneruje mniej CO, $CO2$ czy związków azotu niż najnowsze Audi Q albo BMW X z czterolitrowym silnikiem. Jeśli chcemy ograniczyć ilość spalin to oprzyjmy SCT o deklarowaną przez producenta ilość spalin a nie premiujmy bogatych posiadaczy nadmiarowych samochodów (głównie typu SUV) kosztem *skromnych Krakowian z ich ekologicznymi autami miejskimi		2 lata. Wystarczy na bezpieczny czas na sprzedaż auta i sfinansowanie innego spełniającego kryteria	Tak. Opłata Szt za każdy kilometr przejechany w obrębie SCT	NIE. SCT wyeliminuje z parkingów i ulic pojazdy użytkowane bardzo rzadko a zajmujące przestrzeń. Z mojego doświadczenia wynika, że te pojazdy są używane sporadycznie a koszt ich utrzymania (OC, przeglądy) są wyższe niż np. koszt TAXI za faktycznie przejechane kilometry	Nadmierną ilość spalin generują nie auta wg wieku a wg pojemności silnika. 30 letni sprawny VW Lupo czy Daewoo Matiz wygeneruje mniej CO, $CO2$ czy związków azotu niż najnowsze Audi Q albo BMW X z czterolitrowym silnikiem. Jeśli chcemy ograniczyć ilość spalin to oprzyjmy SCT o deklarowaną przez producenta ilość spalin a nie premiujmy bogatych posiadaczy nadmiarowych samochodów (głównie typu SUV) kosztem skromnych Krakowian z ich ekologicznymi autami miejskimi	Social media (Fb, Ig, inne);	TAK zdecydowanie
#########	########	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	Oczywiście. Kto mi kupi nowy "ekologiczny" samochód? Czy wy macie pojęcie ile to kosztuje?	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	Nie. Sami sobie za to płacicie.	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	Poczta pantoflowa. Nigdzie ch*** nie informujecie o tym szerzej.	Nie
#########	########	powinien obejmować ścisłe centrum Krakowa tylko rynek	uważam że jakiekolwiek zmiany nie powinny dotyczyć pojazdów zakupionych przed wprowadzeniem strefy gdyż nigdzie prawo nie działa wstecz. Wymaganie zmiany pojazdów powinny być podparte dofinansowaniem	uważam że założenia są błędne gdyż silnik o pojemności 900cm³ sprzed 2000r emituje mniej spalin niż silnik 3000cm³ wyprodukowany po 2000r	tak gdyż wpływa to na moje konstytucyjne prawo wolności decydowania o swoich potrzebach	10 lat gdyż mniej więcej na taki okres kupuje się samochód	dla wszystkich, zakaz wjazdu powinien dotyczyć wielkich autobusów miejskich	optymalnym wariantem jest brak sct	diaczego ogrzewanie domu gazem jest ekologiczne (gaz propan używany tam gdzie nie ma gazociągów) a ponuszanie się samochodem na gaz już nie skoro emisja gazów jest zmkoma?	Social media (Fb, Ig, inne);	nie, gdyż cały pomysł sct uważam za absurdalny i uderzający w wolność obywatela
#########	########	zmniejszyć	łagodniej, prawo nie powinno działać wstecz	zmienione, żeby można było jeździć starszymi	jest to do przyjęcia, ale nierealne ze względu na sztucznie generowany popyt w takiej sytuacji	15 lat, taki jest średni wiek samochodów w Polsce	firm świadczących usługi, wymagających dowozu narzędzi, materiałów	Oczywiście, powinni móc jeździć bez ograniczeń, i tak mają już smutne życie i niedługo umrą		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Sct nie może dotyczyć mieszkańców. Najlepiej żeby jej wogóle nie było.	Samochód jest potrzebny do funkcjonowania rodziny. Nie można w sposób administracyjny zmuszać obywateli do niemożliwości korzystania z pojazdu.	Posiadane samochody, zarejestrowane powinny mieć prawa nabyte.	Będę czuł się poszkodowany. Nie mam pieniędzy na nowy samochód	5 lat Konieczność wymiany pojazdu.	Nie dopuszczam opłaty. Tj niezgodne z prawem. Dla zarejestrowanych pojazdów przed sct musi być prawo wjazdu dla zamieszkałych w Krakowie.	Przecież młodsze osoby mogą wozić np rodziców i wtedy nie wjadą żeby chociby zawieźć do lekarza.	Twór stc jest z natury ideologiczny, nie poparty badaniami i jest antyspołeczny. Nie może wejść w życie.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Twór ideologiczny i artyspołeczny. Ogranicza prawa wolnościowe.
#########	########	Obszar „SCT" należy znieść całkowicie! Jedynym założeniem tej strefy jest wykluczenie osób mniej zamożnych, których nie stać na kupno nowszego samochodu. Który jest ich jedyną możliwością transportu. Nowszy nie znaczy bardziej ekologiczny!!!	Samochód z rocznikiem nie równa się ekologii. Są samochody z początków lat 2000 które są bardziej ekologiczne tzn.: podczas spalania wydzielają o wiele mniej zanieczyszczeń niż samochody z lat 2030 i wyżej.	Rok produkcji czy norma emisji spalin ma się nijak do ekologii.	Pokonując dłuższe odcinki tak. Diesel mniej spala paliwa. Benzynie daleko do wyników diesla		Jak kogoś będzie stać to wjedzie ok. A osoby nie zamożne którym niekiedy ledwo starcza na życie co mają w tedy zrobić?	Samochody ze sprawnymi układami wydechowymi (bez dziur), oraz nie spalające oleju (TAK JAK NIEKTÓRE AUTOBUSY MPK!!) czy płynu chłodniczego zostawiając za sobą chmurę dymu. To takie samochody powinny o ile SCT wejdzie w życie powinny wjeżdżać za darmo.	Miasto Kraków powinno zająć się zwalczaniem niesprawnych pojazdów które spalają olej, bądź płyn chłodniczy pozostawiając za sobą chmurę z dymem. Od dwóch lat notorycznie widziany autobus MPK w południowo-wschodniej części miasta. Spalający olej silnikowy!!! Jakim prawem taki autobus przechodzi przegląd techniczny? Czy przypadkiem pracownicy specjalnie nie przeprowadzają badania emisji spalin w takich pojazdach?!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien być mniejszy.	Tak.	Nie. Uważam, że większą staranność i dokładność badań technicznych powinno się wymagać od diagnostów. Starsze, ale SPRAWNE auta z silnikami diesla nie trują tak mocno jak nowsze, ale w złym stanie technicznym.	Tak, jeżdżę dużo i benzyna mnie drożej będzie kosztowała w utrzymaniu niż obecny diesel.	5 lat.	Taki zakaz wjazdu nie powinien dotyczyć turystów, z nich żyje Kraków.	Nie.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Zmiana obszaru do 0 (zera)- likwidacja SCT!	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być wyłączone z obostrzeń.	W ankiecie brak informacji o minimalnej emisji Euro.	Z moich informacji wynika, że Wasze badania są nierawygodne i stworzone na chęć wprowadzenia SCT.	Przynajmniej 5-6 lat.	Tak, dopuszczam.	Takie osoby powinny korzystać z komunikacji miejskiej i nie powinny jeździć samochodem.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie powinny. SCT to ekoterroryzm.
#########	########	Obszar powinien zmniejszyć się do ścisłego centrum Krakowa.	Uważam, że podziały nie są słuszne. Zasady powinny być jednakowe.	Głównym kryterium powinna być sprawność aktualna pojazdu a nie jego rok produkcji.	Silnik diesla ma niepodważalną wyższość nad silnikiem benzynowym w niektórych względach.	3 lata	Bezwzględny	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Obszar SCT należy ograniczyć do minimum, tzn. objąć nim maksymalnie Stare Miasto i Stradom, nic więcej, szczególnie, gdy w pobliżu znajduje się Dworzec Główny.	Uważam, że raz wyprodukowany pojazd i dopuszczony do użytkowania powinien zachować prawo do poruszania się aż do momentu jego zużycia. Szczególnie, że pojazdów niespełniających najniższych w tym momencie norm emisji spalin tj. Euro 2 praktycznie już nie ma. Ograniczenia w ruchu pojazdów można wprowadzić w strefach turystycznych i tam całkowity zakaz ruchu. Reszta powinna mieć dozwolone poruszanie się bez ograniczeń. Dlaczego ktoś, kto posiada sprawny samochód, który ma kilkanaście lat ma zostać zmuszony do wymiany go mimo, iż jest sprawny? To nie ekologiczne - wymuszanie zużywania surowców i energii i utylizacja surowców, które mogłby jeszcze długo posłużyc. Z wyprodukowanych samochodów odzysk surowców jest niewspółmierny....	Zdecydowanie tak. Można ograniczyć wjazd do centrum. Można poprawić transport publiczny i uzyskać lepsze efekty, można wprowadzić transport publiczny np. riksze, wózki elektryczne w okolicach centrum, można lepiej zsynchronizować światła (ogólnie pojęta inżynieria ruchu), zwiększyć przepustowość dróg, zwiększyć ilość dostępnych parkingów np. podziemnych	Zdecydowanie tak. Sprawny samochód Diesla z normą Euro 4 jest zdecydowanie wydajniejszy niż samochód benzynowy. Poradzi pokonuję dłuższe odcinki poza Krakowem i potrzebuję niezawodności i bezobsługowości, której nie zapewnia samochód benzynowy. ponadto zasięg pojazdu benzynowego wynosi ok. 600-700 km w porównaniu do 1000-1300 km pojazdu z silnikiem Diesla. Ilość spalonego paliwa zdecydowanie na korzyść Diesla.	5-7 lat. Tyle ludzie przeciętnie użytkują pojazdy.	Samochody dopuszczone do ruchu zgodnie z obowiązującym w tamtym okresie czasu prawem powinny je zachować do końca okresu użytkowania. Prawo nie działa wstecz. Opłaty nic nie zmieniają.	Nie. Wszyscy jednakowo powinni być traktowani.	Dlaczego jeśli chodzi o ekologię, to nieuznawane są emisje pojazdów zasilanych LPG/LNG ?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien być utrzymany, a nawet powiększony o sąsiednie gminy.	Wymagania dla samochodów powinny zostać zmienione. Emisja spalin powinna być determinantem, a nie rocznik auta. Nowe duże auto z dużym silnikiem emituje więcej spalin niż stare auto z małym silnikiem. Dlaczego ma być wykluczenie ze względu na dochody? Czy bogaci ludzie kupujący ogromne SUVy z wielkimi silnikami mają mieć większe prawa do trucia mieszkańców Krakowa niż biedni?	Badanie techniczne auta emisji spalin powinno warunkować możliwość wjazdu do SCT. Wiele aut teoretycznie spełniających normy emisji spalin ma usunięte DPF, katalizatory, podnoszoną moc i nie spełnia normy emisji spalin, a będzie mogła wjechać do SCT.	Już to zrobiłem. Zmieniłem diesla na auto z silnikiem benzynowym.	1 rok. Im szybciej tym dla naszego zdrowia lepiej. Nie rocznik auta, a emisja spalin powinna decydować o możliwości wjazdu do SCT.	Zakaz wjazdu bezwzględny.	Zakaz wjazdu bezwzględny, bo zacznie się kombinowanie z autami "na dziadka".		Znajomi;	Oczywiście. Spaliny się przemieszczają.

#########	########	SCT powinna zostać zmniejszona do obszaru II obwodnicy (lub III, gdy zostanie ukończona), ale też umożliwiać dojazd mieszkańcom do ich sektora obszaru płatnego parkowania.	Z uwagi na fakt, że ostatecznie warunki SCT są wciąż nieznane, zasady dla już zarejestrowanych samochodów powinny zostać wprowadzone co najmniej rok po opublikowaniu ostatecznej wersji przepisów.	Tak, poziom emisji szkodliwych gazów zależy nie tylko od daty produkcji czy oryginalnej normy Euro, ale także od jego stanu technicznego – dopuszczenie do wjazdu do SCT powinno być związane z realną emisją badaną podczas okresowych badań technicznych.		2 lata, ze względu na konieczność zebrania pieniędzy i znalezienia odpowiedniego samochodu	Sporadyczny wjazd za opłatą powinien być możliwy dla każdego pojazdu.	Dla osób starszych pojazd powinien spełniać wymagania SCT w momencie jego nabycia, lecz później, dopóki pojazd jest w dobrym stanie technicznym, nie powinniśmy wymuszać jego wymiany go na nowy.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	zmniejszyć do rynku głównego	muszą być dopuszczone do ruchu	minimalny rok produkcji 1990	tak	10 lat	dopuszczam wjazd bez opłaty	powinny	walnijcie się w te puste łby		Internetowe portale informacyjne ;	NIE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
#########	########	trzeba zlikwidować strefę SCT			Wszystkie samochody powinny mieć prawo wjazdu do miasta ,należy walczyć o z oszołomami i ekologami	5 lat					Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Żadnych stref. Wszyscy powinni być równo traktowani	Żadnych ograniczeń.	Żadnych wymagań nie powinno być. Miasto jest dla wszystkich i wszyscy powinni być traktowani równo.	Tak. Jeżdżę często w trasy i diesel jest najbardziej ekonomiczny i elastyczny.		Równe traktowanie. Jak kogoś nie stać na nowszy samochod, to ma płacić za wjazd i dzięki temu będzie lepsze powietrzą, kpina.		Co z ludźmi z poza Krakowa? Jak dojadą z dzieckiem do szpitala, lekarza czy gdzie kolwiek coś załatwić. Czasem mamy gości któż do nas przyjeżdżają i nie każdego stać na świeży samochod		Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiście że nie.
#########	########	Może zostać utrzymany pod warunkiem, że kierowcy, których samochody nie spełniają norm pozwalających im na wjazd do miasta będą mogli w łatwy sposób dostać się do celu.		Samochód samochodowi nie równy, nawet jeśli mają ten sam rok produkcji lub spełniają te same normy, to jeden może wydzielać dużo więcej spalin, bo np był bardziej eksploatowany, w mojej opini przy okazji regularnych przeglądów powinna być informacja, że auto spełnia normy/rok produkcji, jak również jego stan techniczny pozwala na wjazd do sct		2 lata, a tak naprawdę ciężko to określić, ponieważ nie da się wszystkim dogodzić	Czyli jak zapłaci to może sobie wjechać i truć? Zdecydowanie nie, jeśli się powiedziało A to trzeba powiedzieć B. Wyjątkiem według mnie mogą być samochody, których kierowca śpieszy się do szpitala z kimś w stanie zagrażającym życiu lub zdrowiu		Zdecydowanie nie, tym bardziej, że takim autem miałby poruszać się senior		Social media (Fb, Ig, inne);	Ciężko powiedzieć, w tej kwestii powinni wypowiedzieć się mieszkańcy tych gmin, aczkolwiek pewnie miałoby to pozytywny wpływ na Kraków.
#########	########	Obszar SCT nie powinien blokować DK i tras przelotowych, powinna zawierać jedynie ścisłe centrum miasta.	STC powinna być mniej restrykcyjna by nie wykluczać komunikacyjnie mniej majętnych mieszkańców.	Wymagania powinny być zrównane dla wszystkich typów napędów aut osobowych. Skoro chodzi o emisje, to jednak nowy SUV z silnikiem V8 emituje wielokrotnie więcej CO2 i innych substancji niż mniejsze auta. Sumaryczna emisja CO2 mogłaby przekonać mieszkańców, że SCT to nie narzędzie dyskryminujące biedniejszych mieszkańców	TAK, dlaczego że mam nienagannie utrzymane auto, jakiego ekwiwalentu benzynowego na pewno nie uda się kupić	Z wyprzedzeniem równym okresowi eksploatacji technicznej obecnego auta.	STC stanie się kolejnym narzędziem transferu finansowego z mieszkańców na rzecz miasta, gratuluję pomysłu.	Brak dodatkowych wymogów jeśli auto zostało zarejestrowane przed wejściem w życie SCT.	Ograniczeniami powinny być realne emisje poszczególnych aut, a nie normy spalania. Duże SUV'y emitują wielokrotnie więcej CO2 niż małe auta. Nie zależy nam na realnych zmianach ? Obecny schemat wyklucza mniej zamożnych mieszkańców z życia społecznego.		Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście, że nie. STC w obecnym projektowanym kształcie to narzędzie dyskryminujące tańsze, mniejsze auta emitujące mniejsze ilości spalin. Tym samym jest czystą demagogią eliminującą biedniejszych mieszkańców z ulic miast. Gratulacje!
#########	########	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????		Social media (Fb, Ig, inne);	Dlaczego mogę powtórnie wypełnić tą ankietę do tego niezależnie od tego czy mieszkam w Krakowie czy nie?????
#########	########	Uważam, że strefa nie powinna obejmować całego miasta. Powinna obejmować jedynie obszar centrum - np. tzw. II obwodnicy. Tam powinny być wpuszczane tylko pojazdy elektryczne. Reszta miasta powinna być objęta lżejszymi ograniczeniami dla mieszkańców. Ponadto, uważam że największymi ograniczeniami powinny zostać objęte pojazdy nie zarejestrowane w Krakowie.	Uważam, że największymi ograniczeniami powinny być objęte samochody z silnikami diesla. W ich przypadku można zaobserwować duże ilości sadzy wydobywającej się z układu wydechowego podczas przyspieszania. Takie zjawisko może być powodowane modyfikacjami silnika i układu wydechowego (np. usunięciem filtra DPF). Ponadto, tak jak już wspomniałem wcześniej, największymi ograniczeniami powinny być objęte pojazdy zarejestrowane poza miastem Kraków. Samochody zarejestrowane w mieście powinny obowiązywać lżejsze ograniczenia.	Owszem, powinny zostać zmienione. Wielu mieszkańców nie stać na zakup nowszego samochodu, a samochód może być im bardzo potrzebny. Ponadto, rok produkcji ma się nijak do stanu technicznego samochodu. Wiele, nawet młodszych samochodów z silnikiem diesla niemiłosiernie kopci. Zarówno zakup, jak i utrzymanie samochodu z silnikiem diesla jest droższe niż samochody z silnikiem benzynowym.	Nie. Jestem za mniejszymi ograniczeniami dla samochodów z silnikiem benzynowym. Zarówno zakup, jak i utrzymanie samochodu z silnikiem diesla jest droższe niż samochody z silnikiem benzynowym.	Tylko najzamożniejsi mogą sobie pozwolić na wymianę samochodu co kilka lat. Ponadto, z powodu wprowadzania SCT, starsze samochody dodatkowo stracą na wartości, co dodatkowo uderzy po kieszeni osoby, które będą je sprzedawać na rzecz nowszych, zapewne nadal mogąc sobie pozwolić tylko na używane pojazdy. Wprowadzenie strefy najbardziej odbije się na mniej uposażonych mieszkańcach, którzy i tak mają problemy z rosnącymi kosztami życia w mieście.	Uważam, że taka możliwość byłaby szansą na dopuszczenie pojazdów, które nie pokonują dużych przebiegów, a nie mogą być jeszcze zarejestrowane jako zabytki np. z powodu wieku. Takie samochody, często używane bardzo sporadycznie, nie wpływają w wymierny sposób na zanieczyszczenia, a ich właściciele mogliby się nadal nimi cieszyć. Takie dopuszczenie zapewne musiałoby zawierać ograniczenia przebiegu.	Osoby w podeszłym wieku często są w jeszcze gorszej sytuacji materialnej. Często potrzebują samochodu by dojeżdżać np. do lekarza, co może być niemożliwe komunikacją miejską, ze względu np. trudności w poruszaniu się. Wymiana samochodu na nowszy może okazać dla takich osób niemożliwa do udźwignięcia finansowo.	W mojej ocenie, w dużym stopniu na zanieczyszczenia w Krakowie wpływa brak płynności ruchu. Zbyt często stoimy w korkach. Zbyt często stajemy na światłach. Zbyt często hamujemy i przyspieszamy. Powszechnie wiadomo, że samochód, który porusza się ze stałą prędkością, zużywa mniej paliwa i przez co emituje mniej zanieczyszczeń, niż samochód, który co chwila staje i ponownie rozpędza się do dopuszczalnej prędkości. Mi osobiście często się zdarza, że jadąc dużą arterią (np. al. Pokoju czy al. Jana Pawła II) jestem zatrzymywany na każdych światłach, mimo że jadę spokojnie i zgodnie z ograniczeniami prędkości. Na dodatek, ograniczenia prędkości często zmieniają się bez powodu na wyższe, by potem zostać zniesione, np. skrzyżowaniem. Właśnie takim przykładem jest al. Jana Pawła II, gdzie miejscami co kilkaset metrów zmienia się ograniczenie pomiędzy 50 a 70.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie powinny. W pierwszej kolejności powinny się zająć wspieraniem mieszkańców w wymianie starych piecy. Mnóstwo ludzi nawet na to nie ma pieniędzy, a co dopiero na wymianę samochodu na nowszy.
#########	########	SCT jeśli musi być wprowadzone to wyłącznie w ścisłym zabytkowym centrum.	SCT jeśli musi być wprowadzone to wyłącznie w ścisłym zabytkowym centrum.	SCT jeśli musi być wprowadzone to wyłącznie w ścisłym zabytkowym centrum.	Tak, ponieważ mój obecny samochód z silnikiem 1.9 TDI zużywa średnio 4 l/100km a benzyniak o zbliżonej pojemności musi spalić około 8 l/100km czy dwa razy więcej, gdzie więc jest ochrona środowiska, niższa emisja CO2 i tlenków azotu???	przynajmniej 2 lata, po to żeby sprzedać stary samochód (bez presji i uleganiu ofertom handlarzy) i móc na spokojnie zaplanować budżet na zakup auta które wjedzie do SCT, ale nadal podtrzymuje zdanie że SCT jeśli musi być wprowadzone to wyłącznie w ścisłym zabytkowym centrum.	SCT jeśli musi być wprowadzone to wyłącznie w ścisłym zabytkowym centrum, wtedy może być bezwzględny zakaz	tak, aktywni użytkownicy takich aut powinni być zwolnieni z zakazu wjazdu, po prostu ze względów ekonomicznych może ich być nie stać na wymianę auta, dodatkowo sa to okazjonalni uczestnicy ruchu drogowego	SCT jeśli musi być wprowadzone to wyłącznie w ścisłym zabytkowym centrum.	Internetowe portale informacyjne ;	nie, dobije to tylko funkcjonowanie lokalnych firm
#########	########	Trzeba zmniejszyć obszar. Nie ma w Europie miasta gdzie strefa obejmowałaby całe miasto. Moim zdaniem Stare Miasto byłoby wystarczające (np tak jest we Włoszech - ścisłe centrum tylko)	Widzę że ankieta jest tendencyjna i nasuwa odpowiedzi. Jestem przeciwny wprowadzanie sct w całym Krakowie. Wystarczy samo stare Miasto. Przyjęte normy nie mogą co chwilę się zmieniać. Poza tym dlaczego zabraniacie używać czegoś co ktoś kiedyś kupił i było zgodne z prawem? Podobno prawo nie powinno działać wstecz.	Nie powinno być sct więc nie ma co pisać o normach. 95% ludzi powinno móc wjechać bez problemu. h	Takie stawianie sprawy to k...o. powinno się odkupić auta od tych ludzi za stawkę rynkową. Jeśli chcecie zakazać coś co jest legalne, powinniście zapłacić odszkodowania tym osobom.	Min 5 - 10 lat Auto kupuje się na okres min 5-10 lat. Przez cały okres użytkowania jest ono legalne.	Tak, oczywiście, bez opłaty.	Osoby powyżej 65 roku życia powinni nie być brani pod uwagę . Co to za durny przepis 70 lat? Wraz z przejściem na emeryturę sct nie powinno obowiązywać. Z g******* emerytury nie da się kupić auta.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Po prostu NIE!!!!!!!!!!
#########	########	Wprowadzenie jakiejkolwiek strefy to totalny absurd. Kazdy korzystający z miasta powinien mieć prawo do korzystania z całego obszaru. Czemu niektóre obszary mają być uprzywilejowane tylko dla wybranej grupy? Miasto to część kraju na obszarze którego płacimy podatki i cały obszar ma prawo używać każdy mieszkaniec bez ograniczeń.	Skoro samochody przechodza przeglądy rejestracyjne, a wiec także pomiar emisji spalin i dostaja pozytywna ocene przeglądu, to oznacza ze spełniaja unijne normy emisji. Nie widze w związku z tym podstaw do ograniczenia im możliwosci wjazdu gdziekolwiek. Jaki wpływ ma wiek samochodu? To bez sensu. Wazne co samochod z siebie "wydycha" a nie ile ma lat. Po co w związku z tym ja mam jeździc na przeglądy skoro one kompletnie nie maja miec wpływu.	nie ma co zmieniać. Jeśli auto nie przechodzi obecnie na przeglądzie testu emisji spalin to nie ma prawa poruszać sie po drogach i to powinien byc jedyny argument na to ze coś może jeździć lub nie. Żaden inny nie ma podstaw prawnych. Branie wieku auta to absurd bo male starsze, dobrze utrzymane auto emituje mniej niz ogromne suvy wyszej kasty prosto z salonu. Im jednak bedzie wolno jezdzic a zwykłemu Kowalskiemu juz nie.	Skoro takie auta z silnikiem Diesla sa dopuszczone na rynek i sprzedawane i rejestrowane nie widze podstaw, aby nie mozna sie było nimi poruszac. Posiadaja takze pieczatki przegladow rejestracyjnych. W imie czego pomimo tych warunkow mieszkaniec ma nie miec prawa sie nim poruszac?	Zadnym. Nie ma podstaw prawnych by komus ograniczac mozliwosc przemieszczania sie z jakiegokolwiek powodu, a tym bardziej niemierzalnego, ktorym jest potencjalna emisja spalin ze względu na wiek pojazdu	zgodnie z jaka podstawa prawna? Miasto to przestrzen publiczna jakim prawem ma byc pobierana oplata za poruszanie sie po nim. Juz sa pobierane oplaty za parkowanie. Czemu pewna grupa ludzi, jednoznacznie mozna powiedziec ze ta ubozsza ma placic za to ze nie stac jej na lepsza fure. Ludzie nie jezdza starymi autami, bo maja takie hobby tylko nie stac ich na lepsze.Gdyby mogli wszyscy by kupili najnowszy samochod. Czemu nikt tego nie rozumie?	NIE Wszyscy powinni byc traktowanie jednakowo. Jak zaczniemy robic wyjatki dla roznych grup to zacznie sie jedno wielkie oszustwo i znow zwaniaki beda jezdzili dalej starymi trupami, a uczciwi mieszkancy na tym straca.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nikt nie powinien ich wprowadzac. Niech w koncu wprowadza warunki do plynnej jazdy (czytaj mniej rownoczesnych remontow, durnej organizacji ruchu i ograniczenia pasow ruchu na rzecz rowerow) a nie stania w korkach, a powietrze szybko sie oczysci
#########	########	strefa SCT jest sprzeczna z konstytucją: rt. 32 - Równość i zakaz dyskryminacji Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzania.	Powinny być zniesione razem ze strefą SCT.	Tak, samochody benzynowe za te same pieniądze co diesle mają zwykle dużo gorsze parametry w zakresie dynamiki i wyższe koszty eksploatacji.	z 50km przed strefą, żeby można było ominąć całe to beznadziejne miasto i pojechać w jakieś normalne miejsce	Strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzania, co likwiduje problem opłat.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzania, co likwiduje problem rozdawania przywilejów.	Urzędnicy są od tego, żeby służyć społeczeństwu, a nie rządzić, więc może byście się wzięli za jakąś sensowną robotę, a nie wdrażali wymyśly oderwanych od rzeczywistości ideologów? np może by zwolnić idiotów którzy nie potrafią światel poustawiać, żeby auta nie stały w korkach i na darmo generowały zanieczyszczenia w mieście. SCT to jawna dyskryminacja części obywateli PL posiadających legalnie zarejestrowane pojazdy. Używanie pojazdów jest wysoko opodatkowane, a te pieniądze finansują Wasze, czyli urzędników pensje!		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdzie nie powinna powstać strefa SCT.

#########	#########	SCT należy zmienić- zmniejszyć obszar tak aby swym obszarem pokrywał się ze strefą parkowania A1 - czyli strefa była ograniczona ulicami Westerplatte Basztowa Dunajewskiego Św Gertrudy Podwale	Tak łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane	Moim zdaniem do strefy powinny móc wjeżdżać wszystkie samochody z zapłonem iskrowym (silniki benzynowe) wyposażone w katalizator- czyli spełniające normę spalin EURO2 wyprodukowane po 1995roku, takie zasady obowiązują na przykład w niemczech i do centrum niemieckich aut można wjechać do grune strefy autem z silnikiem benzynowym z 1996roku więc nie widzę powodu dla którego nie można by wjechać tym samym pojazdem do centrum Krakowa. Dla silników diesla dużym przełomem było wprowadzenie normy EURO 3 więc dla Diesla powinien być utrzymany wymóg normy Euro 3	" pomiary wskazują, że samochody z silnikami Diesla, produkowane przed 2014 r. mają największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie, wśród wszystkich aut.". taką tezę mógł wysnuć tylko impotent intelektualny, samochody do diesla to auta zawierające w swym zbiorze zarówno brak normy dla aut z lat 80-tych, normę euro 1 oraz euro 2 które nie wiele wnosiły do redukcji szkodliwych cząstek spalin, ale w tym zbiorze jest już norme Euro 3 która znacznie poprzez zastosowanie zaworów EGR obniżyła zawartośc NOX w spalinach, jest też również norma Euro 4 która kilkudziesięciokrotnie obniżyła zawartość cząstek stałych i NOX w stosunku do normy Euro 1, auta z normą spalin Euro 4 mają już przecież DPF, i w niemczech auta diesla z normę euro 4 (auta z normą euro 4 to auta diesla z rocznika juz 2006!!) mogą wjeżdżać do centrum miast gdzie obowiązuje surowa GRUNE zone 4. Aut z lat 2009 wzwyż mają normę spalin euro 5, niską zawartość w spalinach NOX, CO, HC, PPM. Wrzucenie więc Diesli do jednego worka jako grupa aut z 2014r świadczy o braku PODSTAWOWEJ WIEDZY z tego zakresu !!!!	5-lat- tyle żeby można było się przygotować na uzbieranie środków na zakup nowszego taboru	Za darmo powinien być możliwy wjazd do SCT w razie dojazdu koniecznego do lekarza, na wydarzenie sportowo kulturalne, z powodu ważnych sytuacji osobistych.	Oczywiście że nie.	Czytając tę ankietę mam wrażenie że jest ona skierowana do osób o niskim IQ, albo napisana przez takiego osobnika.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Tak	auta osobowe kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, starsze samochody są zazwyczaj mniej eksploatowane więc mniej zanieczyszczają powietrze	Nie	Nie, znając zasady mogę dobrać samochód o odpowiednim spalaniu i trwałości (samochody na gaz mogą osiągnąć podobną ekonomię użytkowania), obecnie korzystam z samochodu z silnikiem diesla w bardzo dobrym stanie technicznym co nie odpowiada jego wartości rynkowej. Konieczność sprzedaży wiązała by się z potencjalną stratą gdyż większość sprzedawanych samochodów wymaga nakładów finansowych lub posiada ukryte wady.	Pytanie jest nie precyzyjne. Auto mieszkańca jest w strefie cały czas więc ...jeśli chodzi o mieszkańców do 10 lat. Trzeba zaplanować poziom serwisowania pojazdu aby nagle nie być zmuszonym oddać za bezcen bardzo dobrze utrzymanego samochodu ze świeżo wymienionymi oryginalnymi częściami eksploatacyjnymi.	Tak, wysoka opłata za każdy wjazd naliczana automatycznie	Tak samo jak zwykli mieszkańcy. Masz samochód nie spełniający norm to jeździsz, jak zmieniasz to na taki który je spełnia.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, dla nich często nie ma alternatywnych środków transportu. Przepis byłby martwym przepisem trudno egzekwowalbym
#########	#########	Strefa powinna obejmować cały Kraków a mieszkańcy ew. nożna wprowadzić okres przejściowy 18-24 miesiące.	Zasady powinny być jednakowe, ewentualnie z łagodniejszymi dla aut benzynowych bo stanowią mniejszy problem. Głównym winowajcą emisji NO2 i pyłu są stare diesle.	Jest ok. Podobnie jest w Warszawie (tam te normy wchodzą w 2026). Dla uspójnienia ze stolicą można ew. rozważyć przesunięcie o rok a zamian wprowadzić analogiczne łagodbiejsze normy z Warszawy dla 2024-2026 czyli euro 2 dla benzyny i euro 4 dla diesla.	Nie. Benzyna jest ciut tańsza. A rower i bilet miesięczny najtańszy:)	Pół roku jest wystarczającym czasem na dotarcie z kampanią do użytkownika lub użytkownicki auta.	Nie, powinien pbowiązywać bezwzględny zakaz. Istnieje duże ryzyko dziurawego systemu pobierania i egzekwowania opłat.	Ewentualnie auta seniorów mogłyby podlegać łagodniejszym normom.	Bardzo istotną kwestią jest skuteczne egzekwowanie zakazu wjazdu i wychwytywanie aut niespełniających norm.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	#########	SCT powinno być mniejsze - tylko ścisłe centrum	Prawo nie powinno działać wstecz - kupująca samochód przed wprowadzeniem SCT nie miałem szans brać tego faktu przed zakupem. Teraz nawet jak będę chciał sprzedać te auto, to przez SCT stracę olbrzymie pieniądze.	Auta od Euro1 powinny być dopuszczone do strefy						Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	#########	Zostawić jak uchwalono	Jednakowe dla wszystkich. Wyłączenia czsowe dla mieszkańców, niepełnosprawnych, osób starszych.	Mogą zostać jak zostały uchwalone, tylko muszą być rzetelne kontrole na stacjach diagnostycznych kontroli jakości spalin.	Nie. Wolę elektryczne.	Od dawna się o tym mówi. Rok??	Lepiej bezwzględny. Jak najmniej wyłączeń.	To tylko jeśli mają uprawnienia do kierowania.	Warto wypracować ogólnopolski sposób oznakowania aut w zależności od jakości spalin. Mniej rocznikiem, a bardziej pomiarem na stacji diagnostycznej. Rygorystyczne kontrole jakości spalin na stacjach diagnostycznych. Skończy się wycinanie egr i dpf.	Radio ;Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Im więcej czystego transportu tym lepiej.
#########	#########								Czy strefa czystego transportu obejmować będzie pojazdy do do odbioru odpadów typu śmieciarka, pojazdy do do odbioru odpadów typu paka, pojazdy do transportu kontenerów na odpady, pojazdów asenizacyjnych do opróżniania zbiorników bezodpływowych.		
#########	#########	Zmienic, tylko stare miasto i ulice najbliższe dookoła.	Tak, prawo nie działa wstecz		Tak, jest to łamanie zasad wolnosci i możliwosci wyboru.	5 lat, zyjemy w kraju biedniejszym niz zachod europy i ludzie zbieraja latami na nowy samochod	Dla wszystkich, a opłata powinna byc symboliczna.	Tak, powinny miec możliwosc wjazdu wszystkie takie pojazdy. Warunek to samochod zarejestrowany na taka osobe 70+ oraz przez nia prowadzony. Nie wykluczajmy osob starszych z zycia społecznego. Kazdy kiedys będzie stary.	Jest to zły kierunek w jakim zmierza europa.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ograniczało by to wolnosc ludzi.
#########	#########	łagodniejsze wymagania dla samochodów	łagodniejsze wymagania dla samochodów	łagodniejsze wymagania dla samochodów	łagodniejsze wymagania dla samochodów	Nigdy łagodniejsze wymagania dla samochodów	Nie	Tak łagodniejsze wymagania dla samochodów	łagodniejsze wymagania dla samochodów	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Nie należy utrzymywać. Należy zmienić. Najlepiej nie wprowadzać w ogóle.	Wszyscy powinni móc wjeżdżać do Krakowa, bez względu na rok produkcji samochodu czy rodzaj paliwa.	Nie. Ogranicz to wolność człowieka. Nie każdego stać na kupno nowszego samochodu.	Tak. Są samochody , silnikiem diesla z normą euro5 lub euro6. Nie widzę powodu by mnie ktoś zmuszał do zmiany samochodu.	20 lat.	Nie. Nie powinno być dodatkowych opłat. Powinni wjeżdżać bez ograniczeń.	Nie. Poprostu kazdy powinien jeździć czym ma ochotę.	Jest złym rozwiązaniem.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. I Kraków nie powinien.
#########	#########	nie	tak			5 lat	tak	nie		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	Obszar powinien być mniejszy, obowiązywać tylko ścisłe centrum	Auta zakupione przed wejściem w życie uchwały powinny być traktowane łagodniej aby dać mieszkańcom czas na wymianę na nowsze pojazdy i nie powodować bańki spekulacyjnej w cenach pojazdów.	Jakakolwiek norma Euro, za wyjątkiem pojazdów z żółtymi tablicami, które nie powinny mieć żadnych wytycznych.	Tak, samochód zasilany benzyną ma wyższe spalania i koszty użytkowania. Dodatkowo ze względu na powyższe wytyczne zaburzony zostanie stosunek cen aut z silnikami benzynowymi i diesla.	5 lat. Tyle trwa spłacanie kredytu za zakup pojazdu i odłożenie wkładu na kolejny.	Dopuszczam, dla wszystkich pojazdów.	Nie mam zdania, aczkolwiek rozumiem problem adaptacji osób starszych do obsługi innego/nowszego pojazdu.		Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie.
#########	#########	SCT powinna obejmować centrum miasta. Powinien być umożliwiony dojazd do parkingów P+R	----------	powinny być wprowadzane stopniowo	NIE ceny samochodów z silnikami "wysokoprężnymi" są droższe	5 lat	tak	Tak , starsi ludzie mają trudności ze miana pojazdu ze względów finansowych i nauki obsługi innych samochodów . Ograniczenia nie powinny ich dotyczyć, o ile sami prowadzą samochód	Nalepki SCT powinny być ujednolicone w UE a co najmniej w Polsce	Social media (Fb, Ig, inne);	powinny zacząć od pieców CO
#########	#########	tak utrzymać, wyjątkiem jest dojazd do parkingów p+r					tak jak w Londynie może być	nie, osoby powyżej 70 lat powinny przechodzić psychomotoryczne, aby móc prowadzić pojazdy mechaniczne	ograniczenie wjazdu dla samochodów powinno brać pod uwagę również rozmiar samochodu - większy - więcej miejsca zajmuje, cięższy - bardziej niszczy infrastrukturę	Social media (Fb, Ig, inne);	gminy wokół Krk powinny zająć się najpierw wymianą pieców
#########	#########	Nie dla sct	Nie dla sct	Nie dla sct	TAK.	10 lat	Dozwolony darmowy wjazd	Każdy samochód powinien móc wjechać	Nie dla sct	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiście że nie
#########	#########	Trzeba go zmniejszyć lub wprowadzić dla absolutnie wszystkich pojazdów.	Samochody mieszkańców zakupione przed wprowadzeniem strefy nie powinny być dyskryminowane, prawo nie powinno działać wstecz.	Śrubowanie norm powyżej euro 4 tylko dla pojazdów osobowych nie przyniesie znaczących korzyści a niepotrzebnie zuboży społeczeństwo.	Nie będę się czuł poszkodowany ale to pytanie jest bardzo tendencyjne i nie powinno być tak zadawane.	Okresem planowania podróży no chyba, że jest mieszkańcem to okresem przed zakupem tego auta (bo prawo nie powinno działać wstecz).	Przecież w samej uchwale są takie dopieszczenia to o co te tendencyjne pytanie?	Tak, jak również należące do mieszkańców strefy.	Weźcie pod uwagę zdanie mieszkańców i zróbcie referendum.	Internetowe portale informacyjne ;	To zależy od nich
#########	#########	SCT mogłaby obejmować gorzej przewietrzany i gęściej zabudowa obszar odpowiadający strefom płatnego parkowania A1, A2, A3, A4 bez zobowiązywania osób zameldowanych w tym obszarze do wymiany starszych samochodów nabytych przed przyjęciem ustawy.	Zdecydowanie tak. W innym wypadku dojdzie do segregacji ekonomicznej mieszkańców. Przy okazji, co oznacza "do Krakowa mogłyby wjechać ...."? Mój stary samochód już jest w Krakowie i nie będzie do niego wjeżdżał tylko poruszał się po nim. Jeżeli takie zdanie jest w uchwale, to jest bzdurne.	Tak. Samochody mieszkańców zameldowanych w Krakowie, nabyte przed przyjęciem uchwały, spełniające wymagania przeglądu technicznego powinny mieć możliwość poruszania się po całym obszarze miasta, lub, po jego większej części jeśli strefa zostanie zawężona.	Humm, największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie mają źródła ogrzewania w mieszczeniach otaczających Kraków. Stare samochody z silnikiem Diesla spalają znacznie mniej paliwa niż współczesne miastodanty ważące kilka ton aby przewieźć często jedną tylko osobę z punktu A do B. Mój 18 letni "rogniak" na pokonanie 10 km (przeciętna odległość mojego miejskiego dojazdu) zużywa paliwa ze 3,20 zł, nowoczesna hybryda za 7,60 zł. No to który z tych samochodów bardziej truje?	Znowu to samo! Co oznacza "nie wjedzie" skoro już się tu znajduje? Nie będzie mógł się poruszać - chyba o to pytacie? Samochody osób zameldowanych w Krakowie powinny móc poruszać się po terenie Krakowa do czasu spełniania wymogów normalnego badania technicznego, więc nie ma potrzeby zawiadamiania właściciela.	Nie. Opłaty to dyskryminacja ekonomiczna! Nie powinno być takiego zakazu dla samochodów nabytych przez mieszkańców przed podjęciem uchwały.	Czemu miałby być inaczej traktowane? Jakie jest uzasadnienie? Powinny móc wjeżdżać, jak wszystkie nabyte przez mieszkańców Krakowa przed podjęciem uchwały o SCT.	SCT to kolejny przykład lobbingu mającego wymusić określone ogólnospołeczne reakcje ekonomiczne dla zysku, tym razem branży motoryzacyjnej. Ograniczenie ruchu samochodowego w Krakowie w okresie pandemii wyraźnie dowodzi, że wpływ samochodów spalinowych na jakość w powietrza w Krakowie jest znikomy - bo śmierdziało tak samo, a wskaźniki jakości powietrza praktycznie nie odnotowały żadnej "ulgi". Naciski na wprowadzanie SCT płyną z UE i należy się im przeciwstawiać, bo służą wyłącznie tworzeniu rynków zbytu dla zachodnioeuropejskich koncernów samochodowych.	Internetowe portale informacyjne ;	Puknijcie się w czoło, może pomoże (to uzasadnienie).
#########	#########	Minimalnym terenem SCT wydaje się obszar wewnętrzny drugiej obwodnicy, optymalnie byłoby określić ten obszar w granicach obwodnicy trzeciej	Nie, wszystkie samochody powinny być równo traktowane i jednakowo podlegać takim samym przepisom	rok produkcji lub norma Euro są ok	Nie, generalnie jestem zwolennikiem silników benzynowych	3 lata, to wystarczający okres na ewentualną wymianę samochodu	Wjazd samochodów niespełniających normy powinien być możliwy (różne tego mogą być powody) za opłatą, ale stosunkowo wysoką i dla każdego taką samą	Nie, wszyscy powinni być traktowani tak samo		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	tak
#########	#########	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!		
#########	#########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	

#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Social media (Fb, Ig, inne);	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie możecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytanie.
#########	########	Centrum miasta co najwyżej, od alei trzech wieszczów w stronę rynku. Większy obszar nie jest do zaakceptowania	To zamach na czyjąś własność, samochód ma przegląd, jest sprawny. Nie macie prawa ograniczać naszej wolności	Tak powinny być zmienione. Sprawny samochód godziny do ruchu mnie może być ograniczany jeśli przeszedł przegląd	oczywiście że tak, wasze głupie zabawy powodują spadek wartości naszych samochodów, a trupy trujące dużo bardziej rosną w cenę tylko dlatego że mają silnik benzynowy, często w tragicznym zresztą stanie	50 lat, nie macie prawa ograniczać wolności	Żadnych opłat, żadnej biurokracji. Zniszczycie to miasto w ten sposób. Stanieny się skansenem, nie nauczyło was to co się stało po wprowadzeniu strefy na Kazimierzu? Niemcy już się z tej góry y wycofują...	Nie, powyżej 70 i poniżej 70 nie powinni być traktowani żadną strefą	Trzeba mieć świadomość że biznes będzie stąd uciekał, wpływy spadną, mieszkańcy zubożeją. Przez wasze głupoty. Obowiązek nałożony przez kpo można spełnić wydzielając ścisłe centrum, od alei w stronę rynku. i tyle a nie niszczyć całe miasto....	Social media (Fb, Ig, inne);	Was już całkiem rozum opuścił, niech gumiakami przestaną palić w piecach to poprawi jakość powietrza...
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tylko dla ludzi z oścennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	NIE ZAMYKAJCIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!		
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.	Mieszkańcy mają być wyłączeni, więc nie będzie potrzeby ich powiadamiania	Tylko dla ludzi z oścennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie. Przecież to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Tu jest Polska, nie Bruksela. Tu się klimatyzmu nie popiera.	Internetowe portale informacyjne ;	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
#########	########	SCT powinno dotyczyć tylko centrum. Nie każdego mieszkańca stać na nowsze auto. SCT na obszarze całego miasta ograniczy wolność i swobodę przemieszczania mieszkańców mniej zamożnych. Zastanówcie się co Wy robicie.	Tak uważam że zasady powinny być utrzymane. Da to więcej czasu mieszkańcom na dostosowanie.	Powinna być też brana pod uwagę pojnosc skokowa silnika. Emeryt w malutkim aucie z 99 r nie wjedzie do SCB a bogata osoba w dużym nowym SUVIE z silnikiem 3l nie ma takiego problemu. To jest absurd i nie ma nic wspólnego z ekologia.	Tak będę. Uważam że miasto powinno partycypować w kosztach z tego tytułu. Silnik benzynowy z zakłania jest mniej efektywny. Pali więcej przy tej samej mocy co silnik diesla.	Minimum to 5 lat. Zastanówcie się ile kosztuje sensownie używane auto i ile przeciętny człowiek na nie musi zbierać uwzględniając przy wyliczeniach medianę wynagrodzeń a nie średnia która zafałszuje rzeczywistość.	Uważam że SCT to zamach na wolność człowieka i skandalem jest pobieranie jakiejkolwiek opłaty.	Bardziej kryterium dochodowe. Przecież są bogaci seniorzy i niezamożni ludzie z małymi dziećmi.	Zastanówcie się nad wpływem SCT na życie ludzi którzy mają codzienne sprawy do załatwienia w strefie. Lekarz rehabilitacja praca, zajęcia pozalekcyjne dzieci. Mają być wykluczeni?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ludzie muszą dojechać do pracy. Co wtedy z parkingami parkuj i jedź?
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Internetowe portale informacyjne ;	Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenne gminy
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Moim zdaniem wszystkie auta od 2000 roku powinny być dopuszczone, bez wyjątku.	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
#########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tylko dla ludzi z oścennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
#########	########	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Tylko dla ludzi z oścennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji mieblować życia mieszkańcom innych gmin
#########	########	Obszar powinien obejmować cały teren wokół II obwodnicy.	Powinien być zaostrzony i wprowadzić też zakaz poruszania się samochodów o masie własnej powyżej 1500 kilogramów bez ograniczeń wiekowych.	Nie, to dobry początek żeby centrum Krakowa był bardziej przyjazny dla mieszkańców.	Nie, mniej więcej od 10 lat wiadomo, że Diesel w UE jest w odwrocie poprzez sankcje, które na niego są nakładane. Dlatego w 2017 sprzedałem auto z tym silnikiem i od tego czasu jeżdżę samochodami z silnikiem benzynowym. Każdy nawet średnio rozgarnięty obywatel powinien to zauważyć.	Myślę, że dwa lata jest dobrym okresem. Każdy ma dużo czasu na zmianę auta.	Bezwzględny zakaz.	Każdy z nas jest takim samym obywatelem. Więc każdy powinien być tak samo traktowany.	Nie mam więcej uwag	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	To zależy od gmin. Mnie interesuje to co się dzieje w Krakowie, ponieważ spędzam tam 99% czasu.
#########	########	Należy zdecydowanie zmniejszyć	Samochody które są kupione nawet jutro powinny być wpuszczane	Tak, ciężko wskazać miasto które ma takie restrykcyjne zasady. Przecież jeśli ktoś ma sprawny samochód to dlaczego nie może go używać. Powinno się kontrolować stan aut czy spełniają normy jakie były przy produkcji	Tak, duże samochody typu furgon są głównie diesla	Około 4 lata, to da czas na ewentualną wymianę. Zakup samochodu to duży wydatek.	Powinien być wyjazd	Niewiem	To jest ściema a nie dbanie o czystość powietrza. Przykładowo mały starszy samochód benzynowy z silnikiem 3l który pali 5 litrów często gazu (niska emisja), nie będzie mógł jeździć po Krakowie a nowy suw o spaleniu w mieście 15 i więcej może jeździć. Jeżeli chcecie poprawiać jakość powietrza to starajcie się w ościennych gminach o czyszcze spalanie-ogrzewanie domów	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Nie. Uważam że powinna być przynajmniej możliwość dojechania do parkingów P&R. Inna sprawa że są tak małe i jest ich tak mało że po 8 rano i tak nie ma to sensu.	TAK	NIE	NIE, Nie jestem przywiązany do rodzaju paliwa jaki leje do baku		Tak dopuszczam. Przede wszystkim dotyczy to osób mieszkających poza Krakowem, przyjeżdżających do miasta sporadycznie. (np. raz na 3 miesiące)	NIE.	Zanim wprowazona zostanie SCT powinno się rozwiązać kwestię braku parkingów P&R i możliwości przesiadki na kom. zbiorową osób dojeżdżających	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	NIE, gminy są tak słabo skomunikowane z Krakowem, że jeszcze bardziej wykluczy to ich ludność
#########	########	Tylko ścisłe centrum	Wszystkie zarejestrowane w Krakowie samochody przed wejściem w życie uchwały powinny być dopuszczone do czasu swojej technicznej śmierci	Jak wyżej!Wszystkie zarejestrowane w Krakowie samochody przed wejściem w życie uchwały powinny być dopuszczone do czasu swojej technicznej śmierci	Będę czuł się poszkodowany	co najmniej 5 lat	Jedne zasady - żadnych opłat	jedne zasady dla wszystkich. SCT to zło	SCT to zło, durny pomysł	Internetowe portale informacyjne ;	SCT to zło, durny pomysł
#########	########	całe miasto	zgodnie z uchwałą	są wystarczające , ale powinny być zaostrzane w następnych latach	nie	zasady powinny być znane dla wszystkich, 6 miesięcy wystarczy	dla samochodów zabytkowych, bez opłat	nie, wiek właściciela samochodu nie powinien mieć znaczenia	ważne aby samochody ciężarowe, autobusy, autokary też spełniły normy emisji spalin np. euro 5.	Internetowe portale informacyjne ;	byłoby to dobre dla ich mieszkańców
#########	########	Powietrze nie zatrzyma się na granicy strefy, gdziekolwiek ona będzie. Można więc dojść do absurdów i zająć cały powiat nawet, tylko po co. Nie ma konieczności uchwalania w ogóle tej strefy. Jeżeli urzędnicy chcą to proponuję w ramach I bądź II obwodnicy.	Oczywiście. Nie tyle łagodniejsze, co szanujące święte prawo własności. Każde auto kupione przed wprowadzeniem strefy powinno dokonać swojego żywota. Inaczej co - ma stać na parkingu?	Należy uwzględnić prawo własności mieszkańców Krakowa. Dla przyjezdnych - EURO4, które przecież legitymowało się zielonymi naklejkami. Do 2026 - EURO3.	Tak. Spalanie jest wyższe. Poza tym - to jest demonizowanie diesla.	10 lat	Dla mieszkańców posiadających starszy pojazd - bezkosztowo do końca życia auta. Dla przyjezdnych - można rozważyć. Nie wolno iść w bezwzględność - są różne sytuacje życiowe.	Niby dlaczego? Mając lat 50 też ma się określone potrzeby, podobnie jak mając lat 35.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie powinny. Należy żyć i pozwolić żyć innym.
#########	########	obszar II OBWODNICY tj wzdłuż Alej Trzech Wieszczów, Plant Dietlowskich	Samochody kupione przed wejściem strefy do czasu zmiany właściciela powinny móc korzystać z strefy bez ograniczeń.	Prawo nie powinno działać wstecz. Jesteś właścicielem masz prawo korzystać.	Nie robi to różnicy	Właściciel samochodu ma prawo z Niego korzystać jeżeli jest mieszkańcem i tutaj płaci podatki. Prawo nie powinno działać wstecz i można wspierać wymianę taboru przez zachętę np. obniżone opłaty za parkowanie, darmowy bilet MPK dla tych co wymienią ale nie restykcje NIE WJEDZIESZ	Samochody mieszkańców i spoza miasta w wysokości opłat za miesięczne parkowanie.	Nie - jeżeli masz samochód możesz z jiego korzystać.do momentu sprzedaży.		Internetowe portale informacyjne ;	To decyzja tamtejszych mieszkańców
#########	########	należy zmienić granice. Strefa powinna być ograniczona do 4 obwodnicy oraz wyłączone powinny być ulice dojazdowe do istniejących P&R.	Jeżeli kampania informacyjna zostanie dostatecznie wcześniej przeprowadzona (minimum pół roku przed wejściem w życie) uważam, że wszystkich powinny obowiązywać jednakowe zasady. Etapy wprowadzania SCT należy dostosować	Powinno obowiązywać więcej etapów. Minimum 3 a może nawet 4 z minimum rocznym odstępem między każdym.	Każde odebranie wyboru jest krzywdzące i niesprawiedliwe.	Minimum rok. Wciąż podnoszące się koszty życiowe powodują, że zwiększa się czas niezbędny na uzbieranie odpowiednich środków na zakup samochodu.	Tak, to dobre rozwiązanie.	Nie. Każda grupa powinna być traktowana w taki sam sposób.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Do półki nie zacznie funkcjonować Krakowski Obszar Metropolitarny Gmin ościennych nie stać na takie rozwiązanie.

#########	#########	ograniczyć tylko do ścisłego centrum Krakowa i to najlepiej z wyłączeniem w godzinach 5-8 i 20-22	norma emisji EURO 6	norma emisji EURO 6	To decyzja ludzi na co wydają swoje pieniądze		Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Łagodniejsze wymagania dla samochodów, ograniczenie wjazdów dla osób uprzywilejowanych.	Powinny być jednakowe dla wszystkich.	Tak, powinien być obniżony rok produkcji.	Tak, bo diesel mniej pali.	przynajmniej rok wcześniej, aby mógł się dostosować do wymogów SCT.	tak, a opłata powinna być przekazana na remonty dróg.	nie, ponieważ jest to kolejna furtka do legalizacji starych samochodów.		Internetowe portale informacyjne ;	W gminach otaczających Kraków powinno się bardziej sprawdzać czym ludzie palą w piecach, a nie wprowadzać strefy SCT.
#########	#########	Trzeba ją zlikwidować - Emisje z samochodów nie są kluczowe dla poprawy jakości powietrza w mieście. Decydujący wpływ na zanieczyszczenie powietrza mają: emisje komunalno-bytowe, przemysł, warunki pogodowe. Znacznie lepszym rozwiązaniem dla poprawy powietrza w Krakowie byłoby niezabudowywanie korytarzy powietrza. Niestety częściowo ta idea jest już stracona.	Tej strefy nie powinno być. Jeśli powstanie to samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej z uwagi na domniemany kontrakt społeczny. Brak zgody na wjazd do miasta jest rodzajem kary. Nie można takiej samej karze poddawać osób, działających świadomie (kupujących samochody po wejściu SCT) i nieświadomie (przed wejściem SCT).	Normy Euro są niesprawiedliwe. Nie liczy się ilość emisji ale ilość emisji do masy. W efekcie Honda CR-V e:HEV AWD rok produkcji 2024 spalanie przy spokojnej jeździe w mieście około 7,8-8,0 l/100km. Fiat 126p "Maluch" 6 l/100km :)	Tak będę poszkodowany. Nawet z punktu ekologii - Samochód nie służy tylko do podróżowania po mieście. Silniki Diesla produkują mniej CO2 dlatego mają mniejszy wpływ na efekt cieplarniany. Te strefy są do likwidacji!	25 lat. Samochody zabytkowe mogą mieść inne obowiązki i uprawnienia. Jeśli samochód jest dopuszczony do ruchu drogowego, ma prawo poruszać się zgodnie z przepisami. Jeśli chcą Państwo ograniczać ruch to proszę prowadzić zakaz wjazdu - sprawiedliwie dla wszystkich użytkowników. Tych bogatych i tych biednych.	Nie - ponieważ tej strefy nie powinno być. Taka opłata to dodatkowa kara dla osób, których nie stać na samochód np. elektryczny (który zresztą jest mocno emisyjny).	Nie - ponieważ tej strefy nie powinno być. Każdy powinien być traktowanych równo wobec prawa. Nie ważne czy ma 70 lat czy nie.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE!!!!!!!!!!!!! - brak mi słów.
#########	#########	Nie, należy go zmniejszyć i urealnić, czyli objąć nim ścisłe centrum miasta.	Samochody zarejestrowane przed wprowadzeniem SCT muszą być zwolnione z ograniczeń wjazdu do momentu ich sprzedaży lub złomowania. Nie można karać mieszkańców, którzy nabyli swoje auta w dobrej wierze, nie mając wiedzy o planach wprowadzenia ograniczeń wjazdu, ani tym bardziej karać tych, którzy kupili auta będące nowoczesnymi pojazdami w momencie zakupu.	Są zdecydowanie zbyt restrykcyjne. Niemieckie strefy gdzie ograniczenia są znacznie niższe, powinny być wzorcem krakowskiej strefy, szczególnie, ze zdaniem zwolenników SCT, strefy te skutecznie działają i są warte naśladowania.	Silnik benzynowy z powodu znacznie niższej sprawności jest niekonomiczny, zarówno w mieście, jak i w trasie. Rdznice w poziomie spalenia są dość znaczące, szczególnie gdy samochód rocznie pokonuje duże dystanse, więc wymiana pojazdu z silnikiem diesla obarczona jest już na wstępnie znaczącym wzrostem kosztów utrzymania. Dodatkowo, pojazdy z dieslem, przez tworzenie SCT zaczynają gwałtownie tracić na wartości, w przeciwieństwie do nawet bardzo starych i wyeksploatowanych aut z silnikiem benzynowym, które zyskują na wartości, a ich ceny rosną.	Co najmniej 5 lat. Zgromadzenie funduszy na nabycie pojazdu wymaga przy obecnych kosztach życia bardzo dużo czasu.	Można to dopuścić, dla osób z poza Krakowa, które potrzebują sporadycznie wjechać do miasta.	Seniorzy powinni być możliwie jak najbardziej zwolnieni z wszelakich obciążeń i restrykcji. Przesunąłbym granicę wieku do 60 lat.	Jestem przeciwny utworzeniu SCT w Krakowie.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	#########	Nie, sct to zamach na wolność poruszania się swobodnie	Samochód zarejestrowany w Krakowie obojętnie kiedy, powinien być dopuszczony do śmierci technicznej albo momentu zbycia	Nie powinno dotyczyć mieszkańców	Nie mogę zrezygnować z diesla gdyż mam ciężarówkę z której utrzymuję siebie i rodzinę a takowa nie może być na benzynę	Nie powinno być tak że już mam kupione auto i zarejestrowane w Krakowie i nie będę mógł wjechać z dnia na dzień	Nie, jeżeli będzie trzeba płacić to oficjalnie się przyznacie że chodzi tylko o pieniądze, a po za tym jak ja jako mieszkaniec mam zapłacić żeby dojechac do domu	Zastanówcie się przede wszystkim o autach ludzi którzy pracują i żyją z samochodów	Sct zabija drobną przedsiębiorczość gdyż nie stać mnie na wyłożenie około 250tys na zmianę auta	Protesty ;	Nie gdyż nie jest wykonalne sprawdzanie aut
#########	#########	Ograniczyć do ścisłego centrum lub w ogóle nie wprowadzać.	Tak, auta kupione przed wprowadzeniem powinny mieć dożywotni wstęp do sct	Tak, jeśli w ogóle powinny dotyczyć starych diesli i bardzo starych aut benzynowych (poniżej 1989r.)		5 lat	Tak, dla każdego powinien być wjazd za opłatą.	Tak, w ogóle nie powinna ich dotyczyć.	SCT to strefa wykluczenia komunikacyjnego i nie powinna być wprowadzona, ponieważ łamie konstytucyjne prawo do swobody przemieszczania się.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ doprowadzi to do wykluczenia komunikacyjnego wielu ludzi
#########	#########	ZMIENIĆ NA ŚCISŁE CENTRUM KRAKOWA.	AUTA KUPIONE PRZED PRZYJĘCIE UCHAŁY POWINNY BYĆ TRAKTOWANE ŁAGODNIEJ, PONIEWAŻ ŚREDNI WIEK SAMOCHODU W POLSCE TO 15 LAT.	TAK, ŚREDNI WIEK SAMOCHODU W POLSCE NIE ZNMIEJSZY SIĘ W CIĄGU DWÓCH LAT.	NIE, MAM SAMOCHÓD BENZYNOWY.		NIE, OPŁATA NIE ZMIENI EMISJI . BĘDZIE TO KOLEJNY PODATEK.	TAK, POWINNY WJEŻDŻAĆ DO CENTRUM BEZ OGRANICZEŃ.		Internetowe portale informacyjne ;	NIE, OGRANICZY TO ROZWÓJ TYCH MIEJCOWOŚCI.
#########	#########	Powinien zostać ograniczony do co najwyżej ścisłego centrum, nawet w państwach znacznie bogatszych zwykle nie ma tak restrykcyjnych i szerokich ograniczeń	Należy traktować łagodniej, prawie nikt nie jeździ starym samochodem z przekory lub przyjemności. Jeżeli przechodzi przegląd rejestracyjny to powinien być dopuszczony do ruchu również w SCT. Z czasem stare samochody w sposób naturalny znikną z ulic	Ważny przegląd rejestracyjny i sprawność techniczna powinny być jedynymi kryteriami	Pytanie zawiera niepotwierdzoną badaniami tezę. Okres pandemii w sposób oczywisty pokazał, że źródłem zanieczyszczeń powietrza jest głównie niska emisja z pieców, a nie ruch samochodowy. Silnik Diesla jest wysokosprawny energetycznie i ma mniejszą emisję CO2.	Ograniczenia powinny dotyczyć wyłącznie samochodów nowo rejestrowanych, więc wtedy mogą być wprowadzane w normalnym trybie legislacyjnym. Nie należy ingerować przepisami w prawa nabyte i zmuszać obywateli do niewłaściwego rozporządzania swoim majątkiem.	Niestety jest to nierówne traktowanie obywateli. Ważny przegląd rejestracyjny i sprawność techniczna powinny być jedynymi kryteriami	Ważny przegląd rejestracyjny i sprawność techniczna powinny być jedynymi kryteriami	Decydentów proszę o odpowiedź na pytania: - czy jakość powietrza w Krakowie w ostatnich latach znacząco się poprawiła (choćby po licznie dni z darmową komunikacją)? - czy było to wynikiem wprowadzenia SCT? - czy w ujęciu całkowitym, globalnym tak promowany samochód elektryczny, uwzględniając wszystkie etapy, od produkcji poprzez eksploatację, naprawy po utylizację jest bardziej ekologiczny od samochodu spalinowego?	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	W pierwszym kroku należy likwidować główne źródło zanieczyszczeń czyli niską emisję. W drugim kroku wymagać aby pojazdy miały ważny przegląd rejestracyjny i były sprawne technicznie. Nowo rejestrowane samochody dopełnią resztę. Ludzie z samej wygody się do nich chętnie przesiądą. I nie trzeba będzie walczyć jak w socjalizmie ze sztucznie wykreowanym problemem, bo rozwój trwa niezależnie od Was, a nie Wy go kreujecie.
#########	#########	STC należy ograniczyć do ścisłego centrum Krakowa, do strefy z obecnym ograniczeniem ruchu. "Ze" samochody powoli same wyeliminują się w ogóle z ruchu. Przy SCT rozciągniętej na całe miasto, to jakie propozycje parkingowe i komunikacyjne ma Kraków dla mieszkańców spoza Krakowa. Na chwilę obecną nie widzę miejsc, w których mógłbym pozostawić swój pojazd i komunikacją publiczną bezproblemowo dotrzeć do tego czy innego miejsca w Krakowie.	Swoją odpowiedź zawarłem w pierwszym punkcie. Wymogi stawiane fabrykom samochodów są coraz bardziej rygorystyczne, tak więc pojazdy wyjeżdżające na drogi są z bardzo niską emisja zanieczyszczeń.	I znowu powtórzę to co zawarłem w pkt 1 i 2.	Właśnie kupiłem samochód z silnikiem hybrydowym (benzyna plus elektryka) Mógłbym powiedzieć, że dla mnie jest to bez różnicy. Ale nie, staję w obronie np. rodziców z małymi dziećmi, którzy dysponują samochodem z silnikiem diesla. W jaki sposób z dwójką dzieci dojadą np. do szpitala na Strzeleckiej, albo w Prokocimiu?	Co najmniej 5 lat jeśli nie więcej. Taki okres pozwoli na takie zarządzanie swoim budżetem domowym, aby bez zbędnych wyrzeczeń wymienić samochód.	Wydaż dozwolony i bez opłaty	Pojadę razem z dziadkiem, który ma 71 lat. Dziadek zostanie w szpitalu, a ja będę wracał. I co wówczas ze mną.		Social media (Fb, Ig, inne);	Dobrze, niech wprowadzą. Tylko w jaki sposób dojadą mieszkańcy Krakowa do pracy w firmach znajdujących się w otoczeniu Krakowa w
#########	#########	Strefa czystego transportu nie powinna być wprowadzana w całe, a jeżeli już to powinna zostać ograniczona do ścisłego centrum Krakowa.	Samochody już zarejestrowane, bez względu na datę rejestracji powinny być traktowane ulgowo , tak aby ich właściciele nie ponosili nadmiernych nieuzasadnionych kosztów w skutek działania władz Krakowa , które przed przyjęciem pierwszej uchwały o szt nie prowadziły żadnych realnych konsultacji z mieszkańcami , mieszkańcy nie mieli pewności czy ta uchwała wejdzie, zwłaszcza mając na uwadze liczne skargi na uchwałę do WSA w Krakowie , dlatego wiele osób nadal kupowało i rejestrowało samochody, data 1 marca 2023 jest oderwana od rzeczywistości, przeprowadzkie konsultacje , wskaźcie obecnie jakie auta chcecie wykluczyć ze strefy i wskaźcie nową datę dot. rejestracji uwzględniającą fakt że dalej mieszkańcy nie znają żadnych konkretów , dlatego kupowali auta i je rejestrowali , bo nie każdego stać na auto nowe czy kilkuletnie. Data 1 marca 2023 to wykluczenie społeczne dla wielu mieszkańców	Tak powinny być zmienione, tak żeby dla silników benzynowych można do strefy wjeżdżać autami spełniającymi normę euro 1 a z silnikami diesla spełniającymi normę euro 4	Tak, ponieważ te dwa rodzaje napędu różnią się od siebie , i nie w każdym aspekcie silnik benzynowy jest w stanie zastąpić silnik diesla, zwłaszcza jeżeli chodzi o kwestie związane ze zużyciem paliwa i kosztami eksploatacji	5 lat, tak żeby mógł faktycznie i realnie uzbierać środki potrzebne na zakup samochodu spełniającego normy sct	Dopuszczam, za opłatą dla przedsiębiorców, w tym wszelkich spółek miejskich oraz osób które nie płacą w Krakowie podatków a mieszkają tutaj	Tak, uważam że osoby powyżej 70 lat po pierwsze rzadko już korzystają ze swoich auta i ich wpływ na jakiekolwiek ewentualne zanieczyszczenia jest znikomy, wręcz zerowy, a po drugie osoby te mogą mieć problem z obsługą nowych, zinformatyzowanych samochodów	Proszę przeprowadzić badania na podstawie sct wprowadzonej w Warszawie , w jakim stopniu realnie poprawiła się w związku z nią jakość powietrza i czy w ogóle się poprawiła ,	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny, tak jak i Kraków nie powinien, strefa to ograniczenie i wykluczenie społeczne dla ludzi mniej zamożnych tak aby Ci którzych stać na nowe auta mogli czuć się lepsi i mieć drogi i ulice tylko dla siebie. Strefa to stygmatyzacja ludzi mniej zamożnych
#########	#########	Powinien zostać zmniejszony, najlepiej tylko do ścisłego centrum. Przede wszystkim nie powinien obejmować obszarów, na których znajdują się parkingi Park&Go	Tak, bo nie każdego mieszkańca stać na zmianę samochodu, szczególnie jeśli dopiero co go zmienił i niestety nie łapie się na wymagania SCT.	Tak, powinny zostać złagodzone, lub powinna zostać wprowadzona możliwość modyfikacji układów samochodu w celu poprawienia wyników emisji i dopuszczenia takiego auta po uzyskaniu odpowiedniego certyfikatu z pomiaru emisji.	Gaz benzyna normalna rodzina	Około 5 lat, aby zdążyć przygotować się na zmiany i zorganizować fundusze na nowszy (niekoniecznie lepszy i mniej emisyjny, ale zgodny z wymogami SCT) samochód	Pewna liczba wjazdów rocznie powinna być dozwolona dla każdego (podobnie jak to wprowadzono w Warszawie), a pojazdy, które w celach służbowych muszą wjechać do strefy powinny być całkowicie wyłączone z zakazu (np. dostawcy towaru, służby itp)	Wszystkie pojazdy spełniające warunki pojazdu zabytkowego powinny być wyłączone z zakazu. Zazwyczaj ich roczny przebieg jest znikomy i pojawiają się tylko na zorganizowanych wydarzeniach, nie sądzę, żeby "truły" i zmacznie przyczyniały się do wzrostu emisji.	Generalnie to niezbyt dobry pomysł, skupiłbym się raczej na emisji wydzielanej przez przemysł. Udział samochodów w całkowitej emisji CO2 nie jest zbyt wysoki.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny. Jak pisałem wcześniej, skupiłbym się raczej na ograniczeniu emisji przez przemysł, szczególnie na obszarach zurbanizowanych.

#########	########	Zdecydowanie zmniejszyć! Objąć maksymalnie obszar ścisłego centrum.	Tak. Należy łagodnie traktować samochody zakupione przed ta data. Nie każdego stać na zakup samochodu spełniającego obecne normy.	Euro 4 jest wystarczająca norma.	Tak. Samochody benzynowe o podobnych parametrach zużywają o wiele większe ilości paliwa. Przekłada się to na wyższe koszty utrzymania samochodu.	5 lat	Tak. W warunkach wyższej konieczności taka możliwość powinna byc dostępna.	Tak. Zdecydowanie. Są wykorzystywane okazjonalnie a co za tym idzie w niewielkim stopniu przyczyniają się do pogarszania parametrów powietrza.		Znajomy;	Nie. Nie można komplikować ludziom życia. Uważam że wpływ motoryzacji na warunki powietrza jest zmikomy. Doskonale pokazała to sytuacja z 2020 gdzie podczas covidu tych samochodow niemalże zamarł a normy zanieczyszczenia powietrza mimo tego były wielokrotnie przekroczone.
#########	########	bez zmian	bez zmian	bez zmian	Wymiana samochodu to duży wysiłek administracyjny. Niech miasto /starostwo uprości procedury związane z rejestracja wymienianego samochodu.	1-2 lata	Dla samochodów przedsiebiorców	Wymiana samochodu to duży wysiłek administracyjny. Niech miasto /starostwo uprości procedury związane z rejestracja wymienianego samochodu.		Social media (Fb, Ig, inne);intern etowe portale informacyjn e ;Radio ;	Tak, ale 2 lata po wprowadzeniu w Krakowie i obserwacji jak to działa
#########	########	Strefa Czystego Transportu jeśli w ogóle musi być to powinna obowiązywać jedynie w centrum miasta -> tam gdzie w rzeczywistości jest najwiekszy ruch pieszy, a także dogodny dojazd w pobliskie miejsca tramwajem. Myślę również, iż ograniczenia nie powinny w ogóle obowiązywać mieszkańców -> przecież mieszkańcy muszą jakoś się poruszać w swoim mieście a niestety większości ludzi nie stać na wymianę samochodu. Rezygnacja z posiadania samochodu jest natomiast niemożliwa przez osoby mieszkające dalej od centrum -> dlaczego? Dlatego, że nie jest możliwe dostanie się do najważniejszych miejsc ani pieszo ani bez przesiadek (bez marznięcia w zimie na przystankach). Proszę sobie wyobrazić, że aby zaprowadzić dziecko do szkoły musiałabym: iść pieszo z dzieckiem przez obszar nieoświetlony, bez chodnika lub jechać 2 autobusami (1 przesiadka z długim marznięciem na przystanku, gdyż autobus jeździ co pół godziny!) jest to po prostu niebezpieczne i niewykonalne -> w trosce o własne zdrowie oraz dziecka. Kolejnym problemem jest kwestia zawiezienia osoby starszej do lekarza. Przychodnie są oddalone od przystanku, a wielokrotnie dla osoby która ma problemy z poruszaniem się pokonanie dystansu nawet 500metrów jest wyzwaniem. Mieszkańcy muszą mieć możliwość dotrzeć bez problemu spod domu do lekarza, a nie każdego stać na to aby chociażby płacić za każdy kurs taksówki, zdecydowanie taniej wychodzi aby ktoś z rodziny daną osobę podwiózł, ten sam ktoś który musi również wozić dziecko do szkoły oraz siebie do pracy. -> jest to najbardziej ekonomiczne dla mieszkańców.	Oczywiście, że powinny obowiązywać łagodne zasady dla samochodów kupionych wcześniej - dlatego, że skoro kogoś nie było stać na zakup nowego auta, to jego sytuacja materialna nie zmieni się jak za dotknięciem czarodziejskiej różdżki. Jeśli kogoś nie stać na nowy samochód i posiada samochód to dlaczego miałby nim nie móc się poruszać?? Ten samochód jest niezbędny, niezbędny do pracy, do jazdy do lekarza, do zawożenia dzieci do szkoły oraz do przywożenia zakupów. A w przypadku zabronienia się poruszania tym samochodem to ewidentnie jest to ograniczanie swobody poruszania się - właściwie sprzeczne z konstytucją.	Przede wszystkim ograniczenia nie powinny obejmować mieszkańców. Chyba, że miasto każdemu mieszkańcowi, który posiada starszy samochód - kupiłoby nowy ekologiczny samochód. Jednak musiałoby być to sponsorowane w 100% oraz oczywiście nie mogłyby wzrosnąć podatki (wiadomo, że skądś muszą być pieniądze w budżecie... a nie o to chodzi aby mieszkańcy na tym ucierpieli)	Spójrzmy prawdzie w oczy -> samochody z silnikiem diesla nie są wcale mniej ekologiczne niż samochody elektryczne. Dlaczego patrzą państwo tak krótkowzrocznie?? Nowe "ekologiczne" samochody elektryczne wcale w rzeczywistości nie mają nic wspólnego z ekologią. Ich produkcja, później utylizacja akumulatorów czy produkcja prądu do ich użytkowania -> tak naprawdę zatruwa planetę. Jakiekolwiek ograniczenia dla silników diesla i propagowanie posiadania elektryków - tak naprawdę mijają się z celem. Efektem tego wcale nie będzie lepsze powietrze na całej planecie. Myślicie Państwo krótkowzrocznie.	10lat, dlaczego? Dlatego, że na samochód trzeba naprawdę długo odkładać pieniądze przy obecnych kosztach życia. Zmiana samochodu na nowszy jest niezwykle skomplikowana.	Czy to przypadkiem nie mija się z celem??? Bądźmy Eko - ale gdy ktoś zapłaci to nam obojętne. Tak naprawdę to SCT w ogóle nie powinna być utworzona. Jeśli ludzi byłoby stać na nowsze samochody, to takie by kupowali i takimi jeździli.	Oczywiście, ponieważ proszę powiedzieć jak taka osoba miałaby uzbierać pieniądze na nowszy samochód utrzymując się z emerytury??????? Proszę pomyśleć nad kosztami życia, zarobkami. Jak w ogóle ktokolwiek miałby zmienić samochód, za co???	SCT to ograniczenie swobody poruszania się. SCT to dyskryminacja biedniejszych osób. SCT nie jest dobrym rozwiązaniem. SCT nie pomoże planecie. SCT nie powinna istnieć!!!!	Internetowe portale informacyjn e ;Telewizja; Radio ;	Nikt nie powinien wprowadzać SCT. Jest to bardzo uderzające w biedniejsze osoby i wcale nie jest ekologiczne w perspektywie całej planety.
#########	########	Nie, nie ma sensu tworzenia tak dużej strefy czystego transportu. Jeśli już obstajemy przy jej wprowadzeniu, to wystarczy objąć nią obszar ścisłego centrum, do II obwodnicy, bo już to spowoduje że posiadacze starych samochodów dojeżdżający nimi codziennie do pracy przez to centrum miasta przesiądą się na komunikację miejską.	Tak, auta kupione przed 1 marca 2023 r. powinny być traktowane łagodniej. Przede wszystkim jednak łagodniejsze traktowanie powinno dotyczyć mieszkańców miasta, zameldowanych tutaj i płacących tu podatki. Nie można obywatelom własnego miasta do tego stopnia komplikować życia, że narzuca się im posiycie się aut, które od lat użytkowali i o nie dbali. Istnieją mieszkańcy, dla których inwestycja w nowe auto zupełnie nie jest racjonalna, bo aut używają jedynie do celów weekendowych wyjazdów. Jakimi rozwiązaniem byłoby nieobowiązywanie strefy dla aut z krakowskimi rejestracjami w weekendy, dni wolne i wieczory je poprzedzające.	Te kryteria dla aut mogłyby zostać pod warunkiem, że strefa czystego transportu byłaby ograniczona do obszaru II obwodnicy, w przeciwnym razie jestem za wydłużeniem wieku aut do takich z roku 2000 zarówno dla silników benzynowych jak i dla Diesla.	Będę się czuć poszkodowana jeśli zostanę w najbliższych latach zmuszona do pozbycia się mojego Diesla, do którego jestem przywiązana, świetnie mi od lat służy, łatwo się parkuje na moim zatłoczonym osiedlu i mało pali, a korzystam z niego tylko w wybrane piątki, weekendy i święta celem wyjazdów za miasto. Na co dzień korzystam z komunikacji miejskiej. Nie jest w porządku zrównywanie szkodliwości takich użytkowników aut jak ja z ludźmi, którzy na co dzień wożą się autami nawet na silownię, kilometr, czy dwa od domu.	2 lata to absolutne minimum, żeby na spokojnie zebrać środki i znaleźć inny dogodny samochód.	Opłatą uzależniałabym od tego ile dni w miesiącu auto się po strefie porusza, a nie od tego ile w niej stoi. Gdyby dało się wprowadzić internetowy system niewielkich opłat za jednorazowy przejazd autem przez strefę to mogłoby to rozwiązać problemy osób, które rzadko miałyby potrzebę przejechać przez nią swoim autem.	Nie sądzę, żeby była to jedyna grupa, która może mieć trudniejszą sytuację materialną. Wielodzietnym rodzinom też może być ciężko zmienić auta na nowsze. Jeśli już wprowadzone miałyby być przywileje dla osób 70+, to niby to było coś w rodzaju, że przejazd/przewóz takiej osoby nie podlegałby przepisom strefy. Przecież sam fakt, że osoba powyżej 70 lat jest (współ)właścicielem auta nie znaczy, że to głównie ona będzie nim jeździć.	Już w powyższych punktach ujęłam swoje spostrzeżenia w zakresie tego, że inaczej powinny być traktowane auta używane jedynie okazjonalnie np. tak jak moja - głównie w weekendy bądź święta. Wraz ze strefą powinien być wprowadzony jakiś system tańszych opłat internetowych za jednorazowe przejazdy przez strefę, do tego najlepiej zwolnienia za przejazdy przez nią w weekendy i święta. To kompletny absurd, że miałabym inwestować w nowe auto tylko po to, żeby raz na tydzień, czy dwa wyjechać nim z Krakowa do rodziny na niezbyt daleką wieś.	Internetowe portale informacyjn e ;Radio ;znajomi, rodzina;	Nie czuję się uprawniona, żeby narzucać całokiwek mieszkańcom okolicznych gmin.
#########	########	Uważam że obszar SCT powinien ograniczyć się tylko do ścisłego centrum. Tak aby można było swobodnie poruszać się II obwodnicą Krakowa.	Uważam że mieszkańcy powinni mieć więcej czasu na zmianę. Przez ostatnie 4 lata używane samochody zyskały na wartości przez co mogą być trudniej osiągalne przez mieszkańca miasta. Dodatkowo krótki okres na wymianę samochodu może wpłynąć na wzrost cen samochodów używanych spełniających normy.	Jest ok.	Tak, użytkowanie samochodu z silnikiem diesla jest dla mnie tańsze.		Dopuszczalny za opłatą.	Ten wyjątek może być wykorzystywany przez mieszkańców. Ale zmuszanie seniorów do zmiany samochodu jest dla mnie karygodne.		Internetowe portale informacyjn e ;	Z mojej wiedzy pomysł nie do wprowadzenia. Za duże koszty.
#########	########	Strefa CT w Krakowie nic nie daje, wystarczy sięgnąć do literatury naukowej. Jak wskazują liczne publikacje naukowe - ograniczenie transportu kołowego to też sporo ograniczenie dla zieleni - rozwój zieleni w mieście zależny jest głównie os niestety spali - trzeba zdecydować czy chcemy mieć piękną zieleń, zadowolonych mieszkańców - czy ograniczać mieszkańców. SCT wystarczyłaby w obrębie 1 obwodnicy. Ograniczanie mieszkańcow dojeżdżających z sąsiednich gmin do pracy to jest ograniczenie, nie każdego stać na zakup nowego auta, a pracownicy są potrzebni. Jak wskazuje literatura naukowa (niestety nie polska - tu mamy ograniczenia w kwestii znajomości procesów itp.) auta elektryczne czy hybrydy zdecydowanie większe spustoszenie robia niż ropniak (potocznie nazywany) czy benzyna - technologia	Zdecydowanie i to powinno dotyczyć nie tylko mieszkańców ale również osób dojeżdżających do pracy. Wojna - nie nasz co prawda - ma duży wpływ na jakość życia, koszty są coraz większe, dodatkowe ograniczenia wzbudzą jedynie "mowę nienawiści", ograniczenia i niezadowolenie w społeczeństwie. Przestańmy finansować "obcych" zainwestujmy w nasz rozwój, podnieśmy stopę życiową wtedy pomyślimy o wprowadzeniu SCT	Powinny, osoba pracująca w Krakowie nie powinna być objęta rokiem ani normą emisji, nie można odcina ludzi od możliwości dojazdu do miejsca pracy z uwagi na SCT, nie z każdego miejsca istnieje możliwość dojazdu transportem publicznym lub często droga z miejsca zamieszkania do pracy wymaga kilkukrotnej przesiadki - co wymaga czasu i nie jest bardziej ekologiczne od dojazdu prywatnym samochodem. Szanujmy czas i wkład jaki inni dają w rozwój Krakowa	Nie czułbym się poszkodowany, ale w chwili obecnej po prostu nie stać mnie na zmianę auta na nowszy, od 25 lat pracuję w Krk, dojeżdżam z okolic Niepołomic. Jedyny środek transportu to samochód - stacja PKP oddalona na tyle że dojście pieszo zajmuje dużo czasu, ogranicza mnie sytuacja finansowa - kredyt. Koszty życia od czasów wojny znacznie wzrosły.	5 lat	Nie, bo to nie zawsze wynika z "widzimisie" tylko z sytuacja finansowej, jeśli kogoś nie stać na zakup nowego samochodu nie wiem jaka jest przesłanka aby dodatkowo go karać za brak nowszego auta. Ktoś kto jest bogaty zawsze będzie narzucał swoje myślenie ale czy ono jest właściwe. Stawiam na rozwój społeczeństwa a nie tłamszenie go. Program powinien uwzględniać przede wszystkim ochronę lokalnego społeczeństwa, samochody spoza granic pl powinny miec narzucone opłaty - tak jak to jest w krajach ościennych.	Zdecydowanie tak, z uwagi na aspekty ekonomiczne - nie organizacjmy osób starszych im należy się szacunek	Przy określeniu SCT nie tylko liczy się ochrona środowiska jest to temat zdecydowanie szerszy, kluczowy jest aspekt społeczny i ekonomiczny. Jesteśmy wolnym krajem nie musimy brać wzorców z czegoś co jak wiemy nie sprawdziło się w innych krajach, bądźmy o krok przed nimi a nie za nimi.	od znajomych;	Nie, to byłoby zbyt uciążliwe. Wzbogacanie obcych rynków produkcyjnych tj. lobby samochodowe (produkcja aut) kosztem obywateli, jest działaniem skierowanym przeciwko obywatelom i nie służy dobru wspólnemu.
#########	########	Zmniejszyć, Niemcy po mału obniżają wymogi do samochodów diesla w niektórych miastach.	Powinno być traktowane łagodniej, Niemcy mają krajowe naklejki Euro4 zielone.	Tak, powinna być zmieniona. To co dzieje się, to wykluczenie komunikacyjne, nie zgodne z Konstytucją RP.	Nie, Kraków powinien zająć się budową dróg i zminimalizować korki w mieście i obrzeżach. Wtedy jakość powietrza będzie lepsza. Samochody stoją w korkach, co jest niepotrzebne. Ustawić światła tak, żeby była fala Zielonego z dopuszczoną prędkością na danym odcinku.	Pół roku. SMS em.	Min. Euro3 i opłata symboliczną jak za parking.	Nie.	To jest obracanie kota ogonem. Trzeba mniej krzyżówek bez kolizyjnych i mniej świateł. Udrożnienie dróg i zminimalizować korki.	Social media (Fb, Ig, inne);intern etowe portale informacyjn e ;	NIE
#########	########	Obszar sct powinien być ograniczony do centrum miasta aby umożliwić pozostawienie samochodów na obrzeżach na terenie miasta.	Powinno być umożliwione używanie samochodów starszych, które po badaniu spalin spełniają narzuconą normę. Tak jest np. w większych miastach w Niemczech.		Tak, ponieważ auto z silnikiem diesla zużywa mniej paliwa. Jest tym samym tańsze w codziennej eksploatacji.	5 lat	Powinien być możliwy za opłatą. Tak jest np. w Londynie.	Osób starszych może nie być stać na wymianę samochodu na nowszy, a nie wszyscy mogą korzystać dogodnie z komunikacji publicznej.		Social media (Fb, Ig, inne);	Biorąc pod uwagę średni wiek samochodów w Polsce oznacza to konieczność wymiany samochodów dla wielu mieszkańców. Wiek samochodów nie wynika z zamiłowania do zabytków, a z tego na co stać mieszkańców.

#########	#########	Obszar całego miasta jest korzystniejszym rozwiązaniem, niż np. wydzielone centrum miasta. Mniejsza strefa wygeneruje mnóstwo problemów w rejonach "granicznych" strefy, takich jak niepotrzebnie wzmożony ruch czy więcej parkujących pojazdów.	Tak. SCT w ogóle nie jest konieczna w Krakowie, ale skoro już musi być, to niech dotyczy tylko pojazdów z najgorszymi parametrami, oraz nie powinna dotyczyć pojazdów obecnie posiadanych przez mieszkańców Krakowa. Większość ludzi nie czerpie radości z jazdy starym pojazdem - jeździ nim z konieczności, a wymiana pojazdu to za każdym razem ryzyko kupna pojazdu w złym stanie technicznym i mnostwem problemów z tym związanym. Pozostała część ludzi, jeżdżących starymi pojazdami, to ludzie-pasjonaci. Dbają o swoje auta, są do nich przywiązani, nie ma sensu zmuszać ich do zmiany pojazdu gdyż stanowią marginalną ilość kierowców jeżdżących po krakowskich drogach. Nie mówiąc, że jako świadomi konsumenci użytkowujący pojazd przez bardzo długi czas, spłacili swój dług środowiskowy, nie kupując w tym czasie kolejnych i kolejnych pojazdów.	Tak. Przepisy nie powinny dotyczyć pojazdów obecnie posiadanych przez mieszkańców miasta. Każdy pojazd rejestrowany po dacie wejścia w życie SCT powinien spełniać podane wymagania	Chociaż nie posiadam pojazdu osobowego z silnikiem diesla, to gdybym taki posiadał, mógłbym czuć się poszkodowany - pojazdy z silnikami diesla zazwyczaj spalają mniej litrów paliwa w przeliczeniu na 100 km niż pojazdy benzynowe. Montaż instalacji lpg nie do każdego pojazdu jest wskazany, często ograniczа także funkcjonalność pojazdu poprzez zmniejszenie przestrzeni bagażnika. Ponadto samochody z silnikami diesla zazwyczaj nieco lepiej znoszą jazdę z przyczepą - mają zazwyczaj większy maksymalny moment obrotowy niż porównywalny pojemnościowo silnik benzynowy. Każde rozwiązanie "zmuszające" do danego zachowania należy uznać za szkodzące w ocenie jednostki, nawet jeżeli może być uzasadnione społecznie.	Co najmniej 2 lata.	Tak, dla wszystkich pojazdów. Chociaż pierwszy, a być może drugi i trzeci wjazd powinien być w ogóle wolny od opłaty - jedynie wymagana powinna być rejestracja zamiaru wjazdu. Kraków to miasto wojewódzkie oraz posiadające także siedziby ogólnopolskie niektórych instytucji. Nie należy ograniczać możliwości incydentalnego wjazdu osób spoza miasta, potrzebujących załatwić jakąś ważną dla nich sprawę.	Tak, ale tylko jeżeli nie zechcemy zezwolić wszystkim mieszkańcom posiadania pojazdów pojazdów, które użytkowują obecnie, oraz jeżeli nie udostępnimy możliwości wjazdu incydentalnego do strefy (najlepiej bez opłaty, ew. za opłatą za kolejne wjazdy)	Strefa nie powinna obejmować pojazdów specjalnych (mała podaż nowszych pojazdów na rynku, dłuższy czas eksploatacji pojazdów niż samochodów osobowych, bardzo wysokie koszty wymiany tego typu pojazdów). Strefa nie powinna obejmować pojazdów zabytkowych i historycznych, w tym władze miasta powinny podjąć próby przekonania Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków to bardziej liberalnego podejścia w kwestii wpisywania pojazdów do ewidencji. Pojazdy zabytkowe są użytkowane przez pasjonatów, są najczęściej w bardzo dobrym stanie technicznym i wizualnym, stanowią wizytówkę miasta i kraju i stanowią zmiomy procent pojazdów poruszających się po drogach. Zgodnie z obecnymi propozycjami, Strefa nie powinna obejmować motocykli i motorowerów, a także nie powinna objąć pojazdów lekkich (kat. Prawa jazdy B1) - miasto powinno w ten sposób promować użytkowanie w mieście pojazdów dedykowanych do tego typu- "środowiska".	Internetowe portale informacyjn e ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie. Nie ma takiej potrzeby.
#########	#########	Obszar należy zmienić. Należy go ograniczyć do centrum miasta.	Pojazdy zarejestrowane przez wejściem w życie SCT nie powinny być objęte zakazem wjazdu aż do momentu ich zbycia lub kasacji.	Należy je urealnić i zdecydowanie złagodzić. Przy średniej wieku pojazdu wynoszącej 16 lat robienie górnej granicy wieku na poziomie 15 lat wydaje się bardzo nierozsądne i krzywdzące dla sporej części mieszkańców.	Będę czuł się poszkodowany. Nie da się kupić auta z silnikiem benzynowym za podobną cenę, za jaką sprzedam auto z silnikiem diesla. Przejeżdżam rocznie 35 tysięcy kilometrów. Różnica w spalaniu nawet 1 litra / 100km będzie w moim przypadku bardzo odczuwalna finansowo.	5 lat to absolutne minimum by przygotować się na zmianę pojazdu. Oczywiście ten okres nie może dotyczyć już zarejestrowanych pojazdów, te powinny mieć prawo wjazdu do strefy tak długo, jak pozostają w rękach danego właściciela.	Tak. Osoby przyjeżdżające z poza Krakowa nie muszały by wówczas martwić się czy wjadą, czy nie.	Seniorzy powinni być zwolnieni z wszelkich opłat i utrudnień. Wiek obniżyłbym do wieku emerytalnego.	Jestem przeciwny utworzeniu SCT w obecnie proponowanej formie. Jeśli już, to najpierw należy zapewnić mieszkańcom alternatywy w postaci rozbudowanej i wydolnej komunikacji zbiorowej i infrastruktury rowerowej.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie, nie ma takiej potrzeby
#########	#########	SCT należy zawęzić do obszaru 2/3 (gdy powstanie obwodnicy) i wprowadzić łagodny okres przejściowy w pierwszych latach dla mieszkańców	Zasady powinny być równe dla wszystkich, ale powinny być współmierne do konieczności. SCT powinno również pozwalać na użytkowanie tzw. klasyków, ponieważ obecne przepisy rejestracji na żółte tablice są zbyt ostre.	tak, okres przejściowy zmniejszonych wymagań powinien trwać aż do 2030 roku.	Subtekst pod pytaniem jest manipulujący. I tak, będę się czuł poszkodowany z uwagi na dyskryminację z przyczyn finansowych	3 lata.	Wjazd za opłatą dla starszych samochodów nie spełniających norm nie będących zarejestrowanymi na żółtych blachach, celem zezwolenia warunkowego na wjazd właściciel tzw. klasyków.	Nie. Wszyscy są równi wobec prawa.		Internetowe portale informacyjn e ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie.
#########	#########	Obszar powinien być zmieniony, ograniczony do ścisłego centrum miasta (okolice Rynku, Kazimierz, Podgórze, okolice Dworca Głównego). Mieszkam w Krakowie od lat, jestem tu zameldowana. W odwiedziny często przyjeżdżają do mnie członkowie rodziny, dla których konieczność korzystania z środków transportu publicznego wyłącznie byłaby niemożliwa, stąd konieczność poruszania się samochodem.	Uważam, że zamiast kierowania się wyłącznie rokiem produkcji nie rozwiązuje problemu. Zamiast tego powinno być obowiązkowe badanie poziomu emisji oraz stanu ogólnego pojazdów. Nawet nowszy samochód użytkowany nieprawidłowo kest zagrożeniem dla czystości powietrza.	Obowiązkowe badania pod kątem stanu silnika i wyznaczenie nieprzekraczalnych norm.	Nie, jeżeli cena zakupu byłaby taka sama, przy nowym samochodzie nie miałoby to znaczenia czy ma silnik diesel czy benzynowy.	5 lat, aby realistycznie dac czas na zebranie pieniędzy na zakup nowszego pojazdu (minimum 5 lat).	Specjalne okoliczności powinny być dla samochodów przejeżdżających przez Kraków bez zatrzymania, odwiedzających rodziny w Krakowie, dojeżdżających do pracy jeśli podróżowanie środkami transportu publicznego jest utrudnione.	Tak, osoby w wieku pow. 70 lat miałyby małe możliwości zakupu nowego auta, również mogłyby mieć trudności z przystosowaniem się do mocno skomputeryzowanych samochodów obecnie.	Komunikacja powinna być przejrzysta i informować o wszystkich postępach prac nad SCT. Obecnie dotarcie do informacji jest trudne i krążą wiele niepotwierdzonych informacji które ciężko zweryfikować.	Internetowe portale informacyjn e ;	Tak
#########	#########	Zostawić w obecnym kształcie ale umożliwić dojazd i przesiadkę na komunikację miejską	Zasady powinny być jednakowe,	Nie, podniesienie wymogów było by zbyt ograniczające a obniżenie sprawiło by że mało kogo by one dotyczyły	Nie, ja już posiadam samochód elektryczny	Im wcześniej tym lepiej ale to zależy od wieku auta, jeśli ktoś jeździ 20 letnim samochodem to powinien się spodziewać że powinien go wymienić w najbliższym czasie, jak ktoś ma 7 letni samochód to może oczekiwać że będzie nim jeździł jeszcze przynajmniej 5 lat albo i więcej.	Za opłatą nie ale powinny być możliwe wyjątki np pojazdy osób niepełnosprawnych.	Nie, wiek właściciela nie powinien mieć znaczenia a łatwo sobie wyobrazić możliwe nadużycia	Można rozważyć inne (łagodniejsze) przepisy przejściowe dla osób prywatnych a ostrzejsze dla firm i instytucji publicznych. Warto żeby Miasto Kraków wyeliminowało wszystkie stare samochody ze swoje floty oraz miało taki wymóg przy kontraktach publicznych	Internetowe portale informacyjn e ;	Nie, SCT powinno dotyczyć tylko miast z dobrym transportem publicznym
#########	#########	TAK - mieszkańcy Krakowa poza centrum nie powinni być traktowani gorzej, wszyscy zasługujemy na czyste powietrze	Zasady powinny być proste i takie same dla wszystkich	NIE	NIE	1 rok powinien wystarczyć na ewentualną wymianę samochodu	NIE - spowoduje to dodatkową potrzebę weryfikacji czy dany samochód ma opłacony wjazd co niepotrzebnie podniesie koszty wprowadzenia strefy, poza tym nie powinniśmy handlować zdrowiem mieszkańców miasta	NIE - spowoduje to, że młodzi ludzie będą jeździć samochodami zarejestrowanym na osoby powyżej 70 roku życia		Internetowe portale informacyjn e ;Radio ;Telewizja;	TAK - gminy otaczające Kraków są obecnie jeszcze bardziej zanieczyszczone niż samo miasto
#########	#########	Obszar może być utrzymany tylko pod warunkiem zwiększenia oferty komunikacji zbiorowej i wprowadzenie bus pasów dla autobusów np. na całej długości ul. Opolskiej. Wówczas będzie atrakcyjna alternatywa dla samochodów dla każdego mieszkańca i mieszkanki. W innym przypadku obecni użytkownicy zbiorkomu odczują jeszcze bardziej przepełnienie w środkach komunikacji zbiorowej albo nie będą mogli w ogóle wsiąść do pojazdu. Co zresztą już ma miejsce.					Dopuszczam jedynie wówczas, że będzie to cena zaporowa. Ustanowienie kwoty zbyt niskiej sprawi, że będzie to martwy zapis, który nie ukróci wjazdu np. bogaczom mającym netto auta, które nie spełniają wymogów. Przy okazji należy wprowadzić kary finansowe dla posiadaczy głośnych aut i urządzających sobie na ulicach Krakowa wyścigi o każdej porze dnia i nocy. To jest niedopuszczalne, aby w drugim największym mieście Polski garstka ludzi terroryzowała całe miasto swoimi wybrykami.	Osoby starsze nie powinny być w ogóle objęte zasadami SCT. Równocześnie zwiększenie atrakcyjności komunikacji zbiorowej zachęci osoby starsze do korzystania z niej albo po raz pierwszy albo ponownie. Niestety ZTP ucina kluczowe połączenia, na których cierpią osoby starsze. Np. brak bezpośredniego regularnego dojazdu z Mackiewicza do dwóch szpitali na Prądnickiej.	Korzystajmy z doświadczeń miast zachodnich, gdyż wyniki mówią same za siebie. Bruksela wprowadziła SCT w 2018 roku i w ciągu 5 lat o 30% zmniejszyło się zanieczyszczenie NO2. Dodatkowo znacząco spadł poziom PM2,5 NO i sadzy: https://www.facebook.com/photo?fbid=912745556880871&set=pcb.912745663547527	Social media (Fb, Ig, inne);	Przede wszystkim powinny budować parkingu P&R, które zachęcą mieszkańców do przesiadki jeszcze w ich gminie. Aby mieszkańcy mogli przesiadać się w zbiorkom jeszcze przed granicą miasta. Nie może być tak, że tylko Kraków wydaje potężne budżety na infrastrukturę, z której korzystają gminy ościenne same nie dając nic od siebie.
#########	#########	Nie powinno go wogóle być.	Tak	Tak. Rezygnacja z SCT.	Tak. Silniki diesla mają mniejsze spalanie.	5 lat. Tyle mniej więcej lat ludzie użytkują swoje auto.	Tak. Dla wszystkich.	Tak.		Internetowe portale informacyjn e ;	Nie.
#########	#########	łagodniejsze wymagania dla samochodów dla mieszkańców związane z dojazdem do pracy lub przychodni/lekarza	Samochody już zarejestrowane na terenie Krakowa powinny być traktowane ulgowo dla mieszkańców	Powinny być zmienione normy. Stan techniczny auta/silnika ma zdecydowanie większy wpływ na zanieczyszczenie.		5 lat. Najniższa krajowa wypłata, koszty mieszkań oraz opłaty na terenie Krakowa nie sprzyjają temu by mieć pieniądze na zakup auta w wymaganych normach.	Jeżeli nie ma innej możliwości to płatny wjazd	Zdecydowanie powinny być traktowane ulgowo.	Uważam że samochody już zarejestrowane w Krakowie nie powinny być weryfikowane.	Internetowe portale informacyjn e ;Telewizja;	W zależności od jakości powietrza - TAK
#########	#########	Obszar powinien zostać na obecnym poziomie. Należy dążyć do obowiązkowego pomiaru poziomu spalin np. 2 razy w roku i restrykcyjne przestrzeganie przepisów w tym zakresie. Jest sporo samochodów poruszających się po drogach, nie tylko w Krakowie, które pozostawiają za sobą czarną chmurę, więc prawo/system nie działa skutecznie w tym zakresie. Jeżeli prawo wymaga zmian po stronie ustawodawcy to należy z całą mocą naciskać na wprowadzenie tych zmian o których wspominam.	Tak jak wspomniałem w punkcie pierwszym. Należy przestrzegać kontroli spalin obowiązkowo. Nie każdy samochód, który jest "poniżej kreski" generuje zanieczyszczenia większe niż te, które są nowsze.	Ponownie - restrykcyjna kontrola spalin, tak jak jest to robione np. w Stanach Zjednoczonych. Na amerykańskich drogach mogą poruszać się samochody z lat np. 80-90 z silnikiem V8 i pojemnością 6L, które posiadają normę EURO2. Pojazdy te przechodzą kontrolę poziomu emisji spalin i wymóg rocznika nie ma żadnego uzasadnienia.						forum internetowe ;	Gminy powinny sukcesywnie wprowadzać zakaz palenia paliwami stałymi bo to jest główny powód problemów w naszych okolicach i praktycznie w całym kraju. Problem ze smogiem samochodowym powinien być rozważany jako następny w kolejce. Jeżeli będziemy chcieli zrobić wszystko na raz to ludzie się zbuntują i będą przeciwko zmianom.
#########	#########	Nie, należy go zmienić. Powinien być zmniejszony do obszaru ściśle przylegającego do centrum.	Samochody kupione przed wejściem w życie Strefy Czystego Transportu powinny być zwolnione z zakazu wjazdu aż do czasu ich odsprzedaży lub kasacji.	Są zdecydowanie za wysokie. Są znacznie wyższe niż w dużo bogatszych krajach zacjdnich. Na przykład niemiecka zielona naklejka uprawniająca do wjazdu do centrów miast dotyczy pojazdów spełniających EURO1 dla benzyny i EURO3 lubb EURO4 dla diesla, przy czym niższa norma jest dopuszczalna jeśli pojazd ma filtr cząstek stałych, co potwierdzone jest wpisem ze stacji diagnostycznej.	Będę poszkodowana, ponieważ raz, że nie kupię odpowiednika auta z silnikiem diesla za jego równowartość, a dwa, zwiększone spalanie przy przebiegach rzędu 30-40 tysięcy kilometrów rocznie (długie trasy autostradowe) będzie mocno obciążające finansowo.	Patrząc obiektywnie na rosnące ciągle koszty życia, 10 lat to okres pozwalający myśleć, że uda się odłożyć pieniądze na nowy pojazd, przy okazji mając czas aby zdecydować, czy nie zmieniono wymagań i nie ma potrzeby kupna jeszcze nowszego auta.	Spowoduje to wprowadzenie "myta" za wjazd na teren innych gmin i miejscowości dla mieszkańców Krakowa, więc jestem przeciwna.	Im więcej wykluczeń, tym lepiej, jednakże zwolnienie z zakazu już zarejestrowanych pojazdów sprawi, że nie będzie potrzeby robienia wyjątków dla określonych grup i automatycznie uchroni przed posądzeniem o dyskryminację innych grup, ze względu na wiek.	Jestem całkowicie przeciwna utworzeniu SCT w Krakowie.	z ulotki rozdawanej na proteście;	nie

########	########	Uważam, że obszar ten można utrzymać, natomiast w zamian należy zadbać o komunikację zbiorową, m.in. zwiększyć liczbę kursów, zwłaszcza w weekendy, wymienić przestarzałe tramwaje, umożliwić płatność kartą we wszystkich biletomatach (co miało się wydarzyć już lata temu, a nadal jest zupełną fikcją). Dobrym pomysłem wydaje się też wprowadzenie dodatkowych kursów w miesiącach zimowych, kiedy możliwość korzystania z rowerów bywa ograniczona przez pogodę. Umożliwienie dojazdu do wybranych punktów uważam za bardzo złe rozwiązanie, ponieważ w praktyce bardzo utrudni egzekwowanie nowych przepisów.	Uważam że zasady powinny być takie same niezależnie od daty rejestracji samochodu, ze względu na utrudnienia w egzekwowaniu zapisów uchwały, które wprowadzenie takiego rozróżnienia powoduje (konieczność sprawdzenia daty rejestracji, aby stwierdzić czy dany pojazd narusza zakaz wjazdu do SCT)	Myślę, że w tej sprawie powinny odbyć się konsultacje z ekspertami, zarówno od zanieczyszczeń powietrza, zdrowia publicznego, jak i motoryzacji. Natomiast wydaje się absurdem, że względnie nowy duży SUV spalający np. 15l paliwa będzie mógł bez problemu wjechać do SCT, natomiast 25-letni niewielki, miejski samochód palący 4-5l będzie wykluczony. Nawet jeżeli emisje tlenków azotu z tych dwóch pojazdów będą porównywalne (niecałty brakuje mi wiedzy, żeby to oszacować), to emisje CO2 na pewno będą znacznie mniejsze w przypadku mniejszego pojazdu. Zdaję sobie sprawę, że głównym celem uchwały jest zredukowanie problemu smogu, natomiast jeżeli można przy okazji obciąć emisje gazów cieplarnianych, to należy z tej okazji skorzystać.	Nie czułbym się poszkodowany, w tej chwili mam samochód benzynowy. Gdybym rozważał wymianę, to raczej na hybrydę, na pewno nie na Diesla.	2 lata wydaje się wystarczające żeby odłożyć środki na wymianę samochodu na spełniający wymogi wskazane aktualnie w uchwale	Umożliwiłbym takie rozwiązanie w okresie np. kilku pierwszych lat obowiązywania SCT, pod warunkiem, że środki uzyskane z opłat zostaną przeznaczone na inwestycje ułatwiające poruszanie się po mieście bez samochodu. Docelowo jednak zakaz wjazdu powinien być bezwzględny.	Uważam, że można zrezygnować z ograniczeń w przypadku osób starszych, natomiast jedynie pod warunkiem, że taka osoba rzeczywiście jest jedynym użytkownikiem pojazdu, a nie tylko właścicielem. Takie pojazdy powinny być odpowiednio oznakowane. Dodatkowo należy nałożyć wysokie kary dla osób próbujących wykorzystać ten zapis, aby obejść przepisy, np. poprzez przerejestrowanie samochodu na osobę starszą.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, uważam, że problemy powodowane przez zanieczyszczenie powietrza są na tyle poważne, że w perspektywie kilku-kilkunastu lat należy całkowicie pozbyć się najbardziej szkodliwych pojazdów ze wszystkich dróg w kraju
########	########	Centrum miasta, wokół obwodnic co najwyżej. Ludzie jeżdżą alejami, nowohucką itp pracują na obrzeżach prawie miasta. Poza tym to tranzyt do linii przesiadkowych czy park and ride. Całe miasto w strefie jest lewackim absurdem	Przede wszystkim samochody zasilane lpg powinny być traktowane jako ekologiczne. Silniki diesla powinny być dopuszczalne mające filtry np dpf. A to są auta starsze niż 2009. Ten rok nie ma żadnego logicznego uzasadnienia. Kupno czy sprzedaż samochodu nie powinno mieć tu nic do raczy, to niczym nie poparte kryterium	Diesel z roku 2009 to wciąż u nas młode auto. W silnikach benzynowych umownie może być rok 2000. To ćwierć wieku, w dieslach norna emisji euro 4 powinna być minimum. To bodajże 2007 rok i takie powinno być kryterium. Powinno być ew. Albo 2009 r albo euro 4 i jeden z tych warunków do spełnienia.	Bede się czuł pokrzywdzony. Mercedes z silnikiem v8 z 2015 roku pali ponad 20l benzyny a diesel C3o 1.5dci z roku 2010 pali w mieście 5l ON. Pięć razy mniej paliwa spala mały silnik. Nie można więc porównywać po prostu paliwozernych benzyniaków do oszczędnych diesli.	Wystarczy kilka miesięcy, ok pol roku. To czas na sprzedanie auta (tyle to trwa srednio) i zakup innego	Powinien być dopuszczony np 1 raz w miesiącu. Sa sytuacje nagłe, gdzie matka musi dojechać ze wsi do miasta z dzieckiem np do lekarza czy szpitala.	Tak, seniorzy powinni mieć możliwość j.w., jednorazowy wjazd do centrum na miesiąc za darmo. Żeby dojechać do lekarza		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, ponieważ tu głównym środkiem komunikacji jest samochód. Nie ma transportu zbiorowego jak w Krakowie czyli tramwaje i autobusy kursujące co kilka minut. Na wsi autobus podmiejski lub bus kursuje bardzo rzadko i do przystanku jest daleko, często błoto zalega na drogach. Byłby to szczyt absurdu
########	########	Obszar powinien być utrzymany lub rozszerzony. Jednak zasady nie powinny paraliżować finansowo 90% społeczeństwa. Warto rozważyć większe ulżywanie czy promowanie aut na LPG które zmniejszają CO2 i są realną a nie teoretyczną alternatywą.	Moim zdaniem nie, jednak pod warunkiem szerszego dopuszczenia aut LPG.	Wydaje się że obecna propozycja jest ok. Metoda małych kroczków, szczególnie w tych trudnych czasach. Nie powinny być zaostrzane z powodu pogarszającej sięsytuacji materialnej mieszkańców.	Posiadam auto z silnikiem Diesela z roku 2011. Nie było by dla mnie tragicznie jakbym mógł wymienić na auto benzynowe czy LPG. Natomiast minusem byłaby taka sytacja: po wymianie auta np. za rok koniecznością wymiany elektryka (Europa eko, reszta świata nie, widze tu niekonsekwencje). Tak więc dynamiczna zmienność idąca w kierunku ciągłego zwiększającego się obciążenia finansowego posiadania środka transportu to zdarzenia niekorzystne. Chciałbym również sprzedać swojego diesela za rozsądne pieniądze (cena rynkowa a nie cena rynkowa znacznie obniżona z powodu wprowadzenia strefy). Aby kupić to auto musiałem poświęcić swój czas oraz zasoby i nie chciałbym być kolejny raz pokrzywdzony dynamiczną, czasami bezrefleksyjną, ideologią ekologiczną mającą miejscami znamiona tyranii.	W moim przypadku rok byłby wystarczający. Jedyny problem to przygotowanie go do sprzedarzy, rozejrzenie sięga innym. Okres ten powinien wg. mnie ograniczać znacząco ogródnie wartości auta z uwagi na to iż jest to diesel.	Byłoby to na pewno kusące dla podreperowania budżetu miasta, jednak jak się orientuje strefa jest po to aby powietrze było czystsze. Jeśli auto wiążdze za opłatą to będzie to szkodziło mieszkańcą w takim samym stopniu, nie ma przełącznika w płucach: smog za opłatą (a to szpiko to nie szkodzi, będziemy zdrowi), smog bez opłaty (ty bezrefleksyjny, trujący nas d***). Więc odpowiedź brzmi nie. Jedyne auta z dieselem dopuszczone to byłyby służby czy MPO (odśnieżanie ulic elektrykami chyba się nie sprawdziło :))	Moim zdaniem nie bo szkodzi zdrowi tak samo. Jednak pod warunkiem że taki emeryt nie odczuje finansowego obciążenie taką zmianą. Poza tym dopuszczenie da pole do kreatywności, np: przerejestrowanie auta na osoby starsze itd..	Promowanie aut z napędem LPG, pozwoli to w sposób zrównoważony poprawić jakość powietrza. Nie będzie miało znamion eko-terroryzmu odcianających od środku transportu de-facto osób zarabiających średnią krajową i mniej. Może dofinansowanie dla aut LPG dla mieszkańców Krakowa i okolicznych gmin :) - nie zumuszamy tylko promujemy i zachęcamy finansowo do rozwiązania sprawdzonego na przestrzeni lat.		Internetowe portale informacyjne ;	To jest w kompetencji gmin otaczających. W świecie idealnym powinny gdyż jak wiemy, szczególnie zimą, dymy z komonków w Skawinie wędrują na Ruczaj i to że zmienie auto na Eko mieszkając w Krakowie niewiele może dać....
########	########	Jeżeli już SCT ma być wprowadzona to powinna objąć jak najmniejszy obszar miasta. Np. tylko Rynek. Tak by nie stanowiła utrudnienia dla mieszkańców. SCT to zły pomysł i nie poprawi on stanu powietrza.	Powinny być traktowane łagodniej.	Tak, powinny być zmienione. Jeżeli już ma być ograniczenie to tylko dla pojazdów z Euro 1	Nie mam diesla ale każdy powinien mieć wybór jakie auto kupi. Sprawny samochód, dopuszczony do ruchu nie zatruwa powietrza. Robią to kopciuchy na wsiach otaczających Kraków	Co najmniej 3 lata. Nie można zmuszać ludzi do zmiany swojej własności. Godzi to w podstawowe prawa konstytucyjne	Dziwne pytanie. Czy za pomysłem SCT kryje się drenaż kieszeni mieszkańców?	Raczej nie powinny	SCT jest pomysłem z gruntu złym, niekonstytucyjnym i uderzającym w podstawowe prawa obywatelskie i jako taka powinna być w całości odrzucona. Nie wniesie ona nic do poprawy stanu powietrza. Problemem jest dymiący zimą obwałanek.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT to zły pomysł
########	########	Strefa powinna dotyczyć przede wszystkim centrum. Czyli granice 2 obwodnicy krakowa. Poszerzenie działania strefy powinny się odbywać w dalszych etapach po zweryfikowaniu skuteczności tych przepisów i po uwzględnieniu danych i sugestii mieszkańców.	Przepisy powinny uwzględniać możliwości finasowe i przeciwdziałać wykluczeniu komunikacyjnemu. Przed wprowadzeniem tego typu restrykcji powinno się przygotować infrastrukturę, parkingi w okół krakowa, na których można przesiąść się do komunikacji miejskiej a same restrykcje ograniczyć do tranzytu.	Utrzymując przepisy wiek i normy powinny być powiązane tak aby nie dochodziło do sytuacji wykluczenia pojazdu spełniającego normy a np wyprodukowanego rocznikowo wcześniej.	Jeżeli będę mógł zamienić samochód z silnikiem diesla na benzynowy w tym samym przebiegiem, rocznikiem nie widzę problemu. Natomiast jeżeli się skupiać to na jednostkach przed euro 5 czyli przed 2009. DPF sam w sobie jest sporym skokiem jakościowym.	Właściciele obecnie zarejestrowanych samochodów będącymi mieszkańcami powinni mieć prawo do eksploatacji pojazdów do czasu zbycia bądź złomowania. W przypadku diesli mówimy o pojazdach ponad 15 letnich. Te pojazdy w sposób naturalny znikają z rynku. Natomiast na tą chwilę nie ma alternatyw. Zakup innego pojazdu obecnie jest bardzo wymagający finansowo a dzięki coraz to wymyślniejszym przepisom problem się pogłębia.	Za opłatą. Bądź wydzielenie wyjątków typu dojazd do szpitala, dojazd osoby z porśkiemami z poruszaniem się do urzędu itp po wcześniejszym zgłoszeniu.	Wyłączenie osób 70+ z restrykcji 70+ to dobry przepis.	Miasto przede wszystkim powinno się skupić na ograniczeniu ciężkiego transportu przez miasto i dostosować logistykę w mieście do mniejszych pojazdów. Z niadługo ruszy obwodnica krakowa co myślę że będzie miało dużo bardziej pozytywny wpływ na jakość powietrza niż sama ustawa o SCT. Dzięki temu otworzą się inne możliwości, jak na przykład rozwożenie towarów przez samochody mniejsze niż 40tonowe tiry które będą gigantycznymi dieslami emitują dużo spalin. Jest wiele pomniejszych działań które mogą pomóc bez utrudniania życia mieszkańcom.		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	To już niech pozostaje gestii gmin.
########	########	zmniejszyć obszar obowiązywania tylko do ścisłego centrum.	tak, kupione samochody przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane ulgowo.	wymagania powinny być łagodniejsze ponieważ pojazdy z wyższym euro częściej nie spełniają norm ze względu na częste awarie.	nie będę się czuł poszkodowany	co najmniej 10 lat	tak	tak	prawo nie działa wstecz, jeżeli ktoś nabył samochód przed wejściem przepisów powinien mieć możliwość użytkowania do końca		Internetowe portale informacyjne ;	NIE
########	########	Mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z zapisów SCT. Niech obejmuje auta spoza miasta	Tak, powinny być łagodniejsze	Tak, jedynie euro 1 może być objęte	Zmuszanie ludzi do zakupu takiego a nie innego auta jest niedopuszczalne	Kilka lat, 3-4 lata to minimum	Można by to rozważyć. Opłata powinna być symboliczna	Nie	SCT to zło i w całości powinna być odrzucona	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie powinny
########	########	Obszar SCT powinien zostać dostosowany i skorelowany z gęstością zabudowy czy zamieszkania. Normy dla zameldowanych w Krakowie powinny być niższe niż dla dojeżdżających spoza miasta.	Ten rok niewiele zmienia. Jeśli ktoś jeździ 20 letnim autem to nie dlatego że potrzebuje jeszcze tylko roku żeby się dostosować.	Euro 5 dla diesli to są za wysokie wymagania. Dla obu typów silników powinien być max euro 4, (2006 rok).	A kto powie że za te same pieniądze? Każda ingerencja w wolny rynek kończy się jego zaburzeniem. Jeśli spadnie popyt na diesle bo większość dużych miast je wykluczy to cena benzynowych silników poszybuje do góry w segmencie używanych.	Rok czasu minimum. To daje jakiś czas dla mniej sytuowanych do zarządzenia sytuacji wykluczenia komunikacyjnego. A do tego sprowadza się cała ta regulacja - do wykluczenia komunikacyjnego najmniej zamożnych.	Tylko dla zameldowanych w Krakowie powinna być możliwość zapłacenia jakiegoś niewielkiego podatku jeśli nie spełniają standardów.	Nie. Decydujące powinno być kryterium dochodowe. Przecież mówimy o składnikach majątku.	Źróbcie to źle a mieszkańcy już przekażą odpowiednie uwagi - przy urnach wyborczych.	Internetowe portale informacyjne ;	Samorządność polega na tym że sami sobie mogą zadecydować, ja nie będę decydował za nich. Natomiast my powinniśmy drastycznie ograniczyć ilość samochodów spoza Krakowa które codziennie do nas wjeżdżają.
########	########	Jestem mieszkańcem Krakowa. Jeżdże 21 letnim autem. Niestety nie stać mnie na kupno innego samochodu. Koszt wymiany auta tj. 10/15 tysięcy. Poprostu zrezygnuje z zakupu i przesiądę się na MPK albo rower. Nie chce strefy czystego transportu. Obawiam się że gminy ościenne takie jak skawina czy inne nie spełniają norm jak chodzi o zakaz palenia węglem i innymi produktami. I na tym powinno się skupić w celu polepszenia jakości powietrza.	Jestem za złagodzeniem strefy czystego transportu. Niestety wyeliminowanie z krakowskich dróg starych pojazdów nie zmniejszy korków.	Bazował bym na krajach rozwiniętych które wprowadziły sct. Jednak powód ekonomiczny sprawia że wiele osób nie stać na wymianę i zakup auta.	Nie wypowiem się. Nie jestem ekspertem. Z obserwacji widać że w poprzednich latach sporo aut jeżdżących po naszych drogach sprowadzanych było z zagranicy.	Przynajmniej 24 miesiące.	To jest absurd. Co daje opłata skoro niby nie spełni norm ? Tzn. Jakie to ma znaczenie dla poprawy jakości powietrza?	Osoby powyżej 70 lat nie powinien obowiązywać przepis sct.	Wprowadzenie i poszerzenie stref parkowania w krakowie dla mieszkańców nie powinien dotyczyć. Tylko dla przyjezdnych.	Internetowe portale informacyjne ;	To jest tak jak z zakazem palenia węglem w Krakowie. Największe zanieczyszczenie jest w gminach obok Krakowa gdyż nie dotyczy ich zakaz.

#########	########	Strefa czystego transportu nie rozwiązuje żadnego problemu - TO JEDYNIE GREENWASHING - według dotychczas przeprowadzonych badań, emisje pyłów pochodzących ze ścierania się opon, nawierzchni dróg, zużycia okładzin hamulcowych oraz z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i poboczy znacząco przewyższają emisje z rury wydechowej!!!! Samochody nowe oraz elektryczne tak samo zużywają opony i okładziny hamulcowe!!!! tak samo ścierają nawierzchnię dróg, tak samo powodują unoszenie pyłów z powierzchni dróg i poboczy!!!! Jestem zwolennikiem zlikwidowania pojęcia SCT, to absurdalny chwyt marketingowy.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, oto dlaczego: Strefa czystego transportu nie rozwiązuje żadnego problemu - TO JEDYNIE GREENWASHING - według dotychczas przeprowadzonych badań, emisje pyłów pochodzących ze ścierania się opon, nawierzchni dróg, zużycia okładzin hamulcowych oraz z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i poboczy znacząco przewyższają emisje z rury wydechowej!!!! Samochody nowe oraz elektryczne tak samo zużywają opony i okładziny hamulcowe!!!! tak samo ścierają nawierzchnię dróg, tak samo powodują unoszenie pyłów z powierzchni dróg i poboczy!!!! Jestem zwolennikiem zlikwidowania pojęcia SCT, to absurdalny chwyt marketingowy.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, oto dlaczego: Strefa czystego transportu nie rozwiązuje żadnego problemu - TO JEDYNIE GREENWASHING - według dotychczas przeprowadzonych badań, emisje pyłów pochodzących ze ścierania się opon, nawierzchni dróg, zużycia okładzin hamulcowych oraz z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i poboczy znacząco przewyższają emisje z rury wydechowej!!!! Samochody nowe oraz elektryczne tak samo zużywają opony i okładziny hamulcowe!!!! tak samo ścierają nawierzchnię dróg, tak samo powodują unoszenie pyłów z powierzchni dróg i poboczy!!!! Jestem zwolennikiem zlikwidowania pojęcia SCT, to absurdalny chwyt marketingowy.	Tak, gdyż jest to ograniczenie mojej wolności, a proponowane zmiany nie wnoszą logicznych rozwiązań - Strefa czystego transportu nie rozwiązuje żadnego problemu - TO JEDYNIE GREENWASHING - według dotychczas przeprowadzonych badań, emisje pyłów pochodzących ze ścierania się opon, nawierzchni dróg, zużycia okładzin hamulcowych oraz z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i poboczy znacząco przewyższają emisje z rury wydechowej!!!! Samochody nowe oraz elektryczne tak samo zużywają opony i okładziny hamulcowe!!!! tak samo ścierają nawierzchnię dróg, tak samo powodują unoszenie pyłów z powierzchni dróg i poboczy!!!! Jestem zwolennikiem zlikwidowania pojęcia SCT, to absurdalny chwyt marketingowy.	50 LAT	Czyli jak to ma wyglądać - opłata ma uzdrowić jakość powietrza??? Tego typu pytanie dowodzi, że jest to ściema:(Teraz jasne jest , że nadrzędną wartością SCT jest napchanie portfela producentom samochodów i włodarzy miast. GREENWASHING	Masakra! Moja opinia wyrażona powyżej!	Uważam, że warto by się zastanowić nad przyczyną złej jakości powietrza od strony naukowej - tej niepopularnej i niezgodnej z interesami pewnych grup. Dodatkowo pragnę przypomnieć o nieodwracalnych półki co błędach, jak bezmyślna zabudowa Krakowa pozbawiająca miasto możliwości "przewietrzania" - "Dziękuję bardzo:("	Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście że nie, chyba że Kraków zafunduje im transport tramwajowy z połączeniami co 5 min:) Może tak?
#########	########	Uważam, że strefa w ogóle nie powinna powstawać. Jestem zdania, że ogranicza to moje prawa obywatelskie. Każdy pojazd legalnie dopuszczony do ruchu powinien mieć możliwość korzystania ze wszystkich dróg w kraju aż do osiągnięcia śmierci technicznej. Jeżeli już, to uważam, że strefa powinna obejmować możliwie jak najmniejszy obszar, np. wyłącznie obszar ścisłego centrum miasta, wewnątrz pierwszej obwodnicy. Przy granicach strefy należy stworzyć sieć parkingów, aby umożliwić posiadaczom starszych pojazdów komunikację z obszarem strefy.	Tak, uważam, że osoby które kupiły pojazd przed wprowadzeniem strefy powinny otrzymać czas na jego zmianę, co nieuchronnie wiąże się ze znacznym wydatkiem ponieważ samochód spełniający wymagania strefy siłą rzeczy musi być znacznie droższy (w zakupie lub eksploatacji) od obecnie użytkowanego.		Nie zgadzam się z wprowadzaniem rozróżnienia ze względu na typ silnika. Przez wiele lat samochody z silnikami Diesla były promowane jako ekologiczne, z uwagi na fakt, że zużywają mniej paliwa, a w związku z tym emitują mniej CO2. To przełożyło się na ich dużą popularność, w pewnych segmentach rynku pojazdy z silnikami benzynowymi były praktycznie niedostępne. Zmiana na silnik benzynowy spowoduje wzrost kosztów eksploatacji, byłoby to krzywdzące dla obecnych użytkowników Diesli.	24 miesiące. Zmiana samochodu na znacznie droższy to wydatek, do którego wiele osób musi się przygotować.	Zdecydowanie tak, chociażby po to, by umożliwić okazjonalny wjazd do strefy osobom spoza miasta lub takim, które czynią to sporadycznie.	Tak, osoby takie często poruszają się samochodami, które posiadają od kilkunastu i więcej lat. Uważam, że osób starszych, na emeryturze, nie należy zmuszać do ponoszenia tak znaczących wydatków.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Uważam, że Strefy ograniczają moje prawo do poruszania się legalnie dopuszczonym do ruchu pojazdem.
#########	########	Należy powstrzymać wprowadzenie sct i	Posiadacze samochodów zarejestrowanych wcześniej powinny mieć dożywotną możliwość poruszania się.		Są osoby które najprawdopodobniej zostaną bez środka lokomocji i pieniędzy. Bo Diesla nie sprzedadzą w rozsądnych pieniądzach i potem nie będzie ich stać na zakup auta benzynowego.	Wyprzedzaniem czego? Ile km przed granicą miasta? Zależy skąd jedzie, nie ma odpowiedzi na to pytania. Ale powinien móc zostawić auto na stosownym parkingu a dalej jechać komunikacją miejską. A w Krakowie nie ma ani parkingów a i komunikacja jest kiepska.	Uważam że tej strefy być nie powinno	Jw		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	nie, ograniczyc wielkosc SCT do rejonów centrum miasta, ale bez ograniczen dla mieszkancow posiadajacych strefe wjazdu dla mieszkanca		tak - co z mieszkancami zameldowanymi w starym miescie, posiadajacymi strefe parkowania, ktorych nie stac na wymiane samochodu?	tak, czesto jezdze w trasy i diesel ma duzo korzystniejsze spalanie i koszty eksploatacji	brak opinii	powyżej 2,5 ton czyli osobowe z duzymi silnikami, albo stare busy, ciezarowki	brak opinii	n/a	Internetowe portale informacyjne ;	nie - bez przesady
#########	########	SCT nie powinno mieć w ogóle miejsca i należałoby w ogóle jej nie wprowadzać. Przepisy krajowe nakazujące Krakowowi wprowadzenie strefy nie regulują jej rozmiaru wobec powyższego, jeżeli jest konieczna wystarczyłb by wprowadzenie jej w obszarze wokół plant co nie uprzykrzało by życia mieszkańcom miasta.	Uważam że samochody zakupione przed wprowadzeniem strefy powinny mieć dożywotnią możliwość wjazdu do strefy bez względu na to kiedy zostały wyprodukowane oraz jakim rodzajem paliwa są zasilane. Prędzej czy później takich samochodów i tak będzie coraz mniej. Nowe zasady mogą obowiązywać wyłącznie pojazdy zakupione po wprowadzeniu strefy, bo wtedy ktoś świadomie podejmuje decyzję o zakupie wiedząc, że może nie wjechać na dany obszar.	Wiek auta czy rodzaj paliwa nie jest dobrym wyznacznikiem warunków wjazdu do SCT bo nie wyraża emisji nox czy dwutlenku węgla produkowanej przez dany pojazd. Starszy pojazd z niższą normą emisji może produkować mniej zanieczyszczeń niż jego nowszy odpowiednik. Pojazd który spełnia normy przewidziane w okresie swojej produkcji powinien pozostać dopuszczony do poruszania się po wszystkich drogach.	Tak czułbym się poszkodowany. "pomiary" nie mogą zostać uwzględnione jako wyznacznik tego czy diesel produkowany od danego roku ma większy wpływ na jakość powietrza czy mniejszy. Jedno opracowanie nie może stanowić podstawy do wprowadzenia negatywnych zmian dla jakości życia wielu mieszkańców. Można przytoczyć jedno opracowanie które pokaże, że palenie papierosów jest zdrowe, ale zbiór wielu prac pokaże odwrotny skutek.	Minimum 150 lat, istnieje wtedy pewność że do strefy nie wjedzie. Pytanie jest bez sensu zakładając powyższe, że samochody już posiadane powinny mieć bezterminowy wjazd do strefy.	Wjazd do strefy powinien być bezpłatny i możliwy dla wszystkich posiadających dany samochód przed wprowadzeniem SCT. Opłata, niewielka mogłaby być pobierana od osób, które nie spełniają warunków, a chcących wjechać samochodami zakupionymi po stworzeniu SCT WYŁĄCZNIE pod warunkiem całkowitej przekazania pobranych środków na poprawę jakości dróg, budowę estakad, przebudowę skrzyżowań usprawniających ruch itp.	Nie, nie powinno być rozgraniczenia wieku, dożywotnia możliwość wjazdu samochodem już posiadanym przed wprowadzeniem sct całkowicie eliminuje odpisywany problem.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie jest to wymagane więc nie ma takiej potrzeby.
#########	########	Strefa Czystego Transportu jest zupełnie nie potrzebnym sztucznym tworem.	Miasto nie może ingerować we własność prywatną mieszkańców.		Tak, to zwykłe dyskryminowanie mieszkańca ze względu na status materialny.	Co najmniej 10 lat.	Nie akceptuje takiego rozwiązania.	Każdy pojazd, mieszkaniec winien być traktowany jednakowo.		Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie temat SCT winien trafić prosto do kosza.
#########	########	Tak. Jest dobrze. Transport MPK także jest dobry.	Tak, auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane. Wymiana na nowe auta nakłada dodatkowe koszyty tylo na posiadaczy takowych aut. Ponadto wymiana jest niekologiczna - nowe auta musiałyby być wyprodukowane a to wiąże się z zanieczyszczeniem środowiska.	Nie. Stare auta aż tak bardzo nie zanieczyszczają powietrza.	Nie. Jest to kwestia ceny a nie paliwa. Nie jestem przywiązany do diesla. BTW Silniki diesla są bardziej sprawne.	5 lat. Wystarczający czas na sprzedaż.	Dopuszczam. Dla pojazdów osób zameldowanych w Krakowie.	Tak. Nie wymagać od nich tego czego od innych.		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Uważam, że jedynie samochody ciężarowe i samochody niesprawne techniczne powinny mieć zakaz wjazdu do miasta+ ograniczony dostęp do Rynku jest ok	Uważam że samochody z aktualnym przeglądem technicznym, napędzane na benzynę nie powinny być wykluczane z możliwości przejazdu przez Miasto Krakow	Zakaz wjazdu dla samochodów typu diesel wyprodukowanych wcześniej niż 2009	Nie przeszkadza mi to	5 lat	Nie	Nie piwinny	Uważam, że problem z powietrzem w Krakowie nie jest spowodowany transportem samochodowym Powietrze zanieczyszczają mieszkańcy paląc w piecach śmieciami, fabryki, oraz to, że Kraków jest bezsensownie zabudowany, co utrudnia przepływ powietrza + takie absurdy jak sprzątanie liści za pomocą dmuchaw napędzanych na paliwo		Social media (Fb, Ig, inne);	Koniecznie.
#########	########	nie	nie			co najmniej rok	nie opłata dodatkowa nie poprawi emisji spalin a tylko zasili konto bankowe miasta więc jaki jest tego sens	absolutnie nie powinny być tak samo traktowane. a osoby starsze w pewnym wieku już kompletnie nie powinny prowadzić samochodu. zdrowie i refleks już nie jest ten sam		Internetowe portale informacyjne ;	oczywiście, że tak
#########	########	Najlepiej byłoby zrezygnować z tego pomysłu. Natomiast jeśli wybierać między dżumą a cholerą to na pewno ludzie, którzy zarejestrowali swoje samochody w Krakowie przed wejściem SCT w życie mogą wjechać do strefy każdym samochodem bez ograniczeń wiekowych.	Powinna być możliwość dołożenia katalizatora, który zwiększa normę euro w samochodzie. Powinna też być możliwość uznania przez wydział komunikacji możliwość wsadzenia do samochodu silnika, który spełnia wyższą normę. A tak naprawdę każdy przypadek powinien być indywidualnie rozpatrzony bo w jednym rocznику samochodów mogły być silniki spełniające różne normy euro. Samochód z 1998 już wówczas spełniał normę euro 3. Natomiast patrząc jedynie na rocznik taki samochód do strefy nie wjedzie. Jeśli faktycznie zależy Państwu na ekologii (co i tak jest mało prawdopodobne, że powietrza się zmieni i wówczas ten pomysł się skompromituje razem z ludźmi którzy go promują), to powyższe rozwiązania powinny zostać uwzględnione.	Minimalny rok produkcji samochodu z silnikiem benzynowym powinien być rokiem 1992 a diesela 1994. Dodatkowo instalacja LPG powinna zaliczać samochód do WYŻSZEJ KATEGORII NORMY EURO.	Będę czuł się poszkodowany, gdyż mam samochód, na który odkładałem pieniądze i o który dbam. A żeby wjechać do miasta i dojechać DO WŁASNEGO MIESZKANIA będę musiał sprzedać posiadany przeze mnie samochód który spełnia wszystkie moje wymagania i będę musiał kupić taki, który ich nie spełnia poza tym, że będzie podobnym samochodem.	10 lat. Dlatego, żeby miał czas na wyprowadzkę z tego miasta, które nie dba o swoich mieszkańców.	Byłbym w stanie zapłacić tyle ile mnie stać czyli 50zł abonamentu za 10 lat wjazdu do Krakowa.	Samochody takich osób nie powinny być brane pod uwagę przy SCT.	Precz z SCT. Powyższe tematy nie uwzględniają tego czy mieszkańcy w ogóle chcą strefy. Jestem za tym, żeby rozpisać WIĄŻĄCE referendum w tej sprawie a nie dlepo ulegali propagandzie eko terrorystów.	Internetowe portale informacyjne ;	W żadnym wypadku.
#########	########	oczywiście, że powinien zostać znacząco ograniczony, np. tylko do ścisłego centrum miasta.	auta zakupione przed wprowadzeniem sct powinny być traktowane ulgowo, ponieważ posiadają ważną homologację, co uprawnia je do poruszania się po naszych drogach, niezależnie od "pomyłów", które próbują forsować środowiska zielone oraz lewicowe. przestańmy dzielić obywateli na lepszych i gorszych.	rok produkcji nie ma znaczenia w związku ze spełnianiem norm emisji spalin. w jednym roku modelowym mogą być auta, które spełniają zarówno norm np. euro4 oraz euro5, ale ze względu na rok produkcji, w którym nie było jeszcze euro5, auta teoretycznie tych norm nie spełniają i do strefy już nie wjadą. kolejna kwestia to auta takie jak np. VW Lupo 3L bądź Fiat Seicento/600 z silnikami o małej pojemności ze względu na rok produkcji nie wjadą do strefy, ale już 6 litrowe potwory od BMW czy innej marki, hehe, premium, już tak.	tak. podstawowym prawem każdego Polaka jest prawo do posiadania, m.in. takiego środka transportu jaki jest mu potrzebny i na jaki jest go stać. jeżeli auto przechodzi przeglądy i jest sprawne technicznie, to nie widzę przeciwwskazań do posiadania aut z silnikiem diesla przez Kowalskiego.	5 do 10 lat. ewentualna zmiana powinna być poprzedzona badaniem opinii publicznej, ale nie Polaków z całego świata, czy też jak w tym przypadku mieszkańców Krakowa z całego globu, a osób zamieszkujących dany obszar. co Nowaka z Warszawy interesuje czy Kowalski z Krakowa może jeździć po swoim mieście.	starsze auta bezwzględnie powinny móc wjeżdżać do takiej strefy. nie każdy urodził się dzieckiem prezesa czy też samodzielnie odziedziczył fortunę po rodzicach.	osoby w tym wieku powinny rozważyć zaprzestanie z samodzielnego korzystania z auta. jeżeli natomiast tak nie jest, to oczywiście, że powinny być inaczej brane pod uwagę. osoby w tym wieku powinny korzystać z życia oraz zdrowia jakie im jeszcze zostało, a nie zastanawiać się czy ich Toyota Yaris 1.3 za 2 lata wjedzie do sct, czy muszą wymienić je na coś nowszego, żeby raz w tygodniu pojechać na targ po warzywa, do sklepu czy do lekarza. optymalnym wariantem byłoby nie iść drogą tego wariactwo, bo widać na przykładzie m.in. Anglii, że to nie działa.	sct należy zlikwidować i nie pozwolić decydować obcemu kapitałowi o tym jak Polacy mają żyć.	Internetowe portale informacyjne ;	oczywiście, że nie.

#########	########	Należy zmniejszyć do obszaru ograniczonego strefą płatnego parkowania	Powinny być jednakowe	Jest ok	Tak, ponieważ samochody z silnikami Diesla są bardziej ekologiczne ze względu na niższą emisję CO2(wyższa sprawność), a spaliny z diesla przy obecnych normach są bardzo czyste. Ponadto istnieje możliwość wykorzystania biopaliw, a produkcja diesla jest łatwiejsza i tańsza	1 rok	Wszyscy powinni być równi wobec prawa.	Wszyscy powinni być równi wobec prawa.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, o ile nie występuje w nich zbyt duża liczba samochodów(natężenie ruchu)
#########	########	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Zlikwidować ten lewacki wymysł.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja,Radio ,Prasa drukowana;	Zlikwidować ten lewacki wymysł.
#########	########	Obszar SCT to obszar dyskryminacji Polaków, płatników podatków, waszych wypłat.	Jeżeli samochód jest dopuszczony do ruchu powinien wjechać wszędzie. Otrzymał homologację, zanim został dopuszczony do ruchu. Więc spełniał wszystkie wymagania.Odp w pnk		Zmiana zasad podczas gry jest niedopuszczalna.		Chodzi wam o kasę.....	Dyskryminacja młodszych? Klania się konstytucja.	SCT do dyskryminacja i łamanie podstawowych praw człowieka.	Internetowe portale informacyjne ;	Robicie sobie hece.....
#########	########	Strefa czystego transportu powinna zostać zlikwidowana. Największym truciclem były tak zwane "kopciuchy", miały one faktycznie negatywny wpływ na środowisko. Zostały zlikwidowana - pełna zgoda. Samochody jednak nie mają takiego wpływu. Najlepszym tego przykładem są wskazania norm pyłów zawieszonych od maja do października. Wskazania pokazują minimalną ilość. Problemem są sąsiednie gminy Krakowa, w których palić w piecach nadal można. Kraków leży w kotlinie, i niestety dopóki wszyscy wokół będą palić w piecach, to powietrze będzie zanieczyszczone, a strefy czystego transportu sytuacji nie zmienią.	Silnik Diesla jest znacznie bardziej efektywny energetycznie niż silnik benzynowy. Ma poprostu wyższą sprawność. Samochody wyprodukowane przed 2009 rokiem spełniały inne normy emisji spalin. Ale nawet te normy najstarsze jak Euro 2 czy nawet Euro 1 nie są takim problemem. Moim zdaniem statystyki psują samochody po tuningu z wyciętymi katalizatorami, EGR, filtrami cząstek stałych. Większa presja powinna zostać wywarta na stacje kontroli pojazdów, aby wykluczyć pojazdy zmodyfikowane w ten sposób. Niestety w chwili obecnej stacje przymykają na to oko.	Wywarcie większego nacisku na stacje kontroli pojazdów i brak pozytywnego badania w momencie wykrycia nieprawidłowości.	Będę się czuł poszkodowany. Wynika to z charakterystyki pracy jednostek napędowych. Silnik diesla ma większą efektywność energetyczną (mniejsze spalanie) ale i większy moment obrotowy. Oznacza to, że efektywna moc maksymalna pojazdu osiągana jest przy znacznie niższych obrotach. Już przy około 2000rpm możemy się bardzo sprawnie poruszać, podczas gdy silnik benzynowy aby osiągnąć tą samą moc będzie potrzebował obrotów około 4000rpm. To z kolei większy hałas i większe zużycie paliwa. Kolejna kwestia to rodzaj pojazdu. Czym większy (np. SUV) tym bardziej rozsądny jest wybór diesla.		Opłata tak mogłaby pojawić się dla pojazdów, które kiedyś w przeszłości nie przeszły badania technicznego ze względu na naruszenie norm emisyjnych (wyciąte katalizatory, filtry cząstek stałych, łagcie wtryski itp). Opłata mogłaby obowiązywać nawet po przywróceniu do stanu fabrycznego. Mogłoby to być swego rodzaju karą za brak utrzymania pojazdu w odpowiednim stanie.	Jak wyżej. Bez wykluczeń		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Strefa czystego transportu powinna zostać zlikwidowana na terenie całego miasta. Nie zgadzam się na jakąkolwiek SCT.	Całkowita likwidacja SCT na terenie całego miasta i tym samym brak ograniczeń dla samochodów.	Likwidacja SCT na terenie całego miasta	Pomiary wskazują ze ograniczenie prędkości, pasów ruchu i silniki o dużej pojemności generują większe zanieczyszczenia. Jestem za całkowita likwidacja SCT	Pytanie jest tak głupie, ze szkoda czasu na odpowiedz.	Całkowita likwidacja SCT.	Likwidacja SCT na terenie całego miasta spowoduje ze tak głupie pytania nie będą zadawane.	Likwidacja tego durnego pomysłu.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Uzasadnienie jest wyżej
#########	########	strefa powinna być zmniejszona do obszaru pierwszej obwodnicy	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej ze względu na dużą liczbę takich samochodów wśród mieszkańców od których nie można w obecnej sytuacji gospodarczej wymagać wymiany samochodu na nowy	nie, jest ok	nie, benzynowe są ok	średnia wieku pojazdów w Polsce wg CEPIK to ok 15lat i taki okres wydaje się właściwy	a moze takie samochody powinny mieć przyznany limit np 3 dni w miesiącu na wjazd tak żeby każdy miał możliwość załatwić sprawy urzędowe nie mieszkając w Krakowie	nie	zamykając cały obszar Krakowa w SCT skazujemy Kraków ekonomicznie na upadek	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie, wystarczy że wymienia piece
#########	########	Utrzymać - cały Kraków - nie można wpuszczać o miasta przestarzałych busów i transportu ciężarowego	tylko rygorystyczne normy cokolwiek zmienią - jeśli będą wyłączenia to wszystko straci prędzej czy później skuteczność	nie, i tak nie są zbyt rygorystyczne - dopuszczają ponad 10-letnie samochody z dieslem	mam 15-letni samochód z silnikiem diesla i bez żalu się z nim rozstanę jeśli takie przepisy będą dotyczyć wszystkich mieszkańców. Jeśli podbyłbym się go teraz nic by to nie zmieniło w skali miasta.	myślę że 2 lata wystarczą aby się odpowiednio przygotować	nie wolno robić wyjątków - trzeba zbudować metro, rozbudowywać tramwaje, budować ścieżki rowerowe i przyjazne zielone, międzydzielnicowe trakty piesze, a samochody ograniczać jak tylko to możliwe. Nowa ulica ułanów na kliny powinna być zielonym ciągiem tramwajowo - pieszo -rowerowym a nie kolejną przestrzenią do tworzenia korków - polityka budowania nowych ulic w tkance miejskiej prowadzi donikąd	powyżej 70 lat nie powinno się generalnie prowadzić samochodu, żadnych wyjątków	brak	Internetowe portale informacyjne ;	im więcej tym lepiej, tak samo powinni zlikwidować kopciuchy
#########	########	SCT tylko w ścisłym centrum w granicach Plant Krakowskich	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej			10 lat	nie			Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Nie należy nic zmieniać. Uderzy to mocno w ekonomię miasta.	Uważam że spowoduje to tylko wzrost wydatków na stworzenie nowych dokumentów jak i dokumentację. Nic nie należy zmieniać. Obecny stan rzeczy ma pozostać nie naruszony. Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów.	Nie powinny być wprowadzane. Każde auto ma inne parametry spalania, nowsze mają nie raz większe silniki oraz emisję. Nie ekologicznym będzie zakup nowego samochodu, zwłaszcza kiedy poprzednie nadal jest sprawne.	Tak, bo auta te mechanicznie mogą być gorsze w utrzymaniu i bardziej kosztowne. A przez to mniej ekologiczne.	10 lat minimum	Nie, takie ograniczenia nie powinny być wprowadzane. Jest to ograniczenie wolności obywateli, odebranie im możliwości zarobku i wielu innych potrzeb.			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Trzeba go zmniejszyc do 0. Ta strefa nie jest nam potrzebna. W szczegolnosci skandaliczna jest propozycja, zeby objac SCT cały obszar Krakowa. Co z rejonami typu Swoszowice czy Jugowice gdzie komunikacja praktycznie nie istnieje ?	Najlepszym rozwiazaniem byloby nie wprowadzanie strefy.	Tak. Jesli samochod przechodzi badanie diagnostyczne, to znaczy ze nadaje sie do ruchu i moze wjechac do miasta.	Tak bo ze względu na wielkosc rodziny potrzebuje duzego rodzinnego samochodu, a taki zamiast 6 litrow ON spali 12 i PB. Niestety osoby odpowiadajace za takie pomysly sa antyrodzinne i nie biora pod uwage, ze te przepisy mocno uderza właśnie w osoby z wieksza rodzina. Nie kazdy jest singlem ktory moze swoje potrzeby ograniac przy pomocy rowera i hulajnogi.	10 lat, zakładając oszczednosci na poziomie 1000 złotych miesiecznie tyle trzeba, żeby odlozyc na Dacie.	Tak, ale tylko w przypadku osob deklarujacych sie jako zwolennicy SCT badz pracujacych nad jej wprowadzeniem. Pozostali nie potrzebuja SCT>	Ograniczenia dotyczace SCT powinny zostac nalozone jedynie na jej zwolennikow i osoby forsujace jej wprowadznie. Optymalnie: SCT nie powinno istniec,	Strefa nie powinna powstac. Ankiety nie powinny byc stronnicze bo wszystkie zakładaja ze ludzie chca strefy, a pierwsze pytanie powinno brzmiec czy jestes za wprowadzeniem strefy tak/nie. Skandaliczne jest wyrzucanie publicznych pieniedzy na takiego gniota badz slawna wspolpraca z influencerami za 800 000 zł w sytuacji gdy brakuje pieniedzy na MPK i kursy nie sa realizowane. Juz teraz MPK jest przepełnione i nie jest w stanie przyjac dodatkowych osob jesli zostanie im odebrana mozliwosc poruszania sie samochodem. W szczegolnosci biorac pod uwage jak zenujaco działa komunikacja w Krakowie jesli mieszka sie poza centrum. Proponuje odebrac osobom odpowiedzialnym za wprowadzenie SCT mozliwosci korzystania z samochodow słuzbowych i słuzbowych parkingow oraz wszelkich abonamentow parkingowych, tak zeby mogły doswiadczyc na sobie urokow korzystania z MPK.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, te strefy nie sa nikomu potrzebne.
#########	########	STC należy zlikwidować	Strefe należy zlikwidować	tak, starsze auta z małym silnikiem, jeżdżące raz w tygodniu są lepsze od nowych, drogich aut z duzym silnikiem	tak, nie chce zmieniać auta - aktualne jest stare, rok 2006, ale sprawne. Nie robię dużych przebiegów: rodzice, sklep itd, nie stać mnie na wymianę auta na nowe a jest mi potrzebne do przewożenia rzeczy czy rodziny.	20 lat - jak zacznie oszczędzać za młodu, to uzbiera pieniądze na nowe auto	nie chcę SCT	nie, każdy samochód ma prawo wjazdu do Krakowa		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Uważam, że wielkość obszaru i jego wymagania nie powinny być zmieniane czy złagodzone	Nie, zasad nie powinno sie łagodzić, powietrze w Krakowie nadal jest okrutnie zanieczyszczone i nie powinno być żadnych taryf ulgowych	jak wyżej, z tych samych powodów nie powinno się ich zmieniać	Po Krakowie poruszam się rowerem i uważam, że powinno się maksymalnie powiększać sieć dróg rowerowych aby zachęcać mieszkańców do przejścia na ten środek transportu	1 rok, każdy powinien być świadomy że w Krakowie wchodzi SCT jak w wielu miastach w Europie	Nie, opłaty nie poprawią jakości powietrza	Wiek kierowcy nie ma wpływu na ilość spalin produkowanych przez auto, a więc uważam że nie	Brak innych uwag	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie tak. Jestem oburzony tym, że od 2019 roku nie mogą palić w Krakowie w kominku ekologicznym sezonowanym drewnem, a mieszkańcy okolicznych miejscowości mogą i u nich dopuszcza się zakładanie filtrów na kominy, a w Krakowie nie. Istnieje ogromna dysproporcja w zasadach panujących w Krakowie i w gminach ościennych. Powinno się zasady całkowicie ujednolicić, żeby wszyscy czuli się równoprawni.
#########	########	Należy ograniczyć strefę do ścisłego centrum oraz sct nie powinna dotyczyć mieszkańców.	Oczywiście.	Sct powinna dotyczyć nowo zakupionych pojazdów	Tak, diesel ma mniejsze zużycie paliwa.	Do 20 lat	Nie	Sct nie powinna obowiązywać dla osób powyżej 70 roku życia.Optymalny wariant to zakup nowego samochodu spełniających obowiązujące normy.Je	Jeśli administracja chce zmiany to nich zakupi każdemu nowy samochód spełniający normę.	Telewizja;	Tak, wróćmy do podróży dyliżansem.
#########	########	Wielkość SCT powinna zostać ta sama (lub większa).	Nie	Nie, myślę, że to rozsądne rozwiązanie	Nie, obecnie jeżdżę i preferuję samochody benzynowe	1 rok	Nie	Nie	Kontrola samochodów, które ewidentnie nie spełniają wymogów. Wiele na ulicach Krakowa samochodów które kopcą jakby wybrały papieża, część z nich zapewne z normami EURO przewidzianymi przez SCT.		Tak, walka ze smogiem

#########	########	S.C.T w takiej formie jest nie do przyjęcia ,możliwe tylko do centrum starego miasta w jaki sposób dojadę do obwodnicy,do autostrady,na badanie techniczne samochodu. CENTRUM STAREGO MIASTA TYLKO!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Auta kupione wcześniej do śmierci technicznej po to są przeglądy techniczne. Gość ma 70lat jak kupi nowe auto około 100 000 jak kupisz tańsze to długo nie pojeździsz bo znowu będzie stare.Kto mi da kredyt!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Nowe rejestrowane tak stare rejestrowane mają jeździć	Jak mogę kupić za co emeryt kto Ci da kredyt!!!!!!!!!!!!!!!!!! Samochód diesel 2007r. skoda octavia 2 1,9 tdi filtr cząstek stałych co Wy chcecie od tego samochodu.	Nie Możecie Mi zakazać samochód kupiony legalnie przechodzi przeglądy techniczne. A może tak rozważyćze zakaz wjazdu do Suv-ów,więcej szkody powodują ale to by Uderzyło Was!!!!!! lepiej uderzyć w biednego emeryta!!!!!!!!!!!!!!!!	NIE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Co to znaczy nie spełniających normy!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Kto wymyślił te normy Eko-terroryści. Widzę że marzy się Wam kasa.	Gdyby już to na pewno,jak myślicie jak Ón sobie kupi zaskarży syna o nowy samochód bo kredytu nie dostanie.!!!!!!!!!!!!!!!!!!			Nie chyba dla nowych samochodów
#########	########	nie jestem zwolennikiem, nie powinno być tej strefy	cała ta uchwała do kosza, ale jeśli się pojawi to samochody kupione przed jej przyjęciem powinny być traktowane łagodniej, nawet wyłączone z przepisów. Ktoś kto już posiada wiele lat swoje auto, nie może być za to karany, prawo nie powinno i nie może działać wstecz	rok produkcji samochodu nie powinien wpływać na to, czy samochód emituje więcej "spalin", wiele starszych samochodów emituje mniej "spalin" niż nowe samochody	tak, będę czuł się poszkodowany, dlatego że samochód, który chciałbym zakupić nie będzie moim wolnym wyborem tylko będę musiał brać pod uwagę jakąś głupią uchwałę, zostanę pozbawiony wolności wyboru, bo jakiś urzędnik będzie mi mówił, że samochód, który chce kupić jest nieodpowiedni	minimum 6-7 lat, tyle co oczekiwany zwrot z inwestycji przy zakładaniu firmy	jestem przeciwnikiem uchwały w 100%, jeśli samochody niespełniające standardów miałyby nie wjechać do SCT, będzie moim wolnym wyborem tylko będę musiał brać pod uwagę jakąś głupią uchwałę, zostanę pozbawiony wolności wyboru, bo jakiś urzędnik będzie mi mówił, że samochód, który chce kupić jest nieodpowiedni	nie, powinny być traktowane jednakowo, co ma samochod do tego, że ktoś jest starszy lub młodszy? może zrobmy tez szybsze terminy do lekarza dla starszych, a młodzi niech czekają, bo są młodzi	całkowite odrzucenie tego projektu do kosza, szkodliwy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Radio ;	nie powinny, uzasadnienie w odpowiedziach wyżej
#########	########	Należy utrzymać obszar	Tak		Nie	3 lata	Nie	Tak, zwolnienie z zakazu sct		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	S.C.T strefa tylko ściśle centrum . Miasta które to wprowadziły powoli się wycofują.	Dla samochodów kupionych przed proponowaną uchwałą powinna nie dotyczyć	Samochody kupione przed uchwałą bez strefy.	Jaki nowy samochód za co emeryt kupi. Kredytu nie dostanie!!!!!	Co najmniej 10lat	Co to są standardy kto je sobie wymyślił.	A jak sobie 70-cio latek kupi nowy samochód.	Gdzie znajdą normy mojego samochodu,nikt mi nie może odpowiedzieć na to pytanie. Chcecie wprowadzić ograniczenia a nie Macie pojęcia o szkodliwości danych samochodów	kolega;	Nie
#########	########	Strefa czystego transportu obejmująca całe miasto to pomysł absurdalny. Spowoduje, że posiadacze starych samochodów nie będą mogli dojechać nawet do parkingów P+R. Poza tym, nie sądzę aby to, że ktoś przejedzie raz na jakiś czas starym dieslem jedną z ulic na peryferiach miasta miało spowodować jakieś drastyczne pogorszenie powietrza. Jedyna strefa jaką jestem w stanie zaakceptować to centrum miasta (granice wyznaczone mniej więcej w obszarze drugiej obwodnicy). Tam ruch samochodowy faktycznie jest duży, a z drugiej strony jest dobra siatka połączeń komunikacji miejskiej, zatem fakt niemożności wjechania samochodem nie powinien być bardzo uciążliwy.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, gdyż osoba kupująca wtedy samochód mogła być nieświadoma tego, że zostanie wprowadzona SCT. Ponadto uważam, że obostrzenia nie powinny w ogóle dotyczyć mieszkańców SCT (przypominam, że moim zdaniem akceptowalny zasięg strefy to II obwodnica).	Nie widzę powodu, dla którego rok produkcji miałby być kryterium. Istotna powinna być tylko norma emisji.	Pytanie jest absurdalne, gdyż z góry zakłada, że coś mogę kupić za te same pieniądze, podczas gdy tak naprawdę samochody ciągle drożeją m.in. z powodu rozmaitych polityk klimatycznych, kar za emisję, itp. Jeżeli SCT spowoduje, że w ogóle będę zmuszony do wymiany auta, niezależnie z jakim silnikiem, to będę czuł się poszkodowany.		Nie widzę powodu, aby SCT miała się stać kolejną okazją do wprowadzania para-podatków. Nie powinno być możliwości wjazdu za opłatą.	Tak, myślę, że umożliwienie takim osobom wjazdu do SCT samochodem nie spełniającym kryteriów SCT powinno być dozwolone. Nie wydaje mi się, żeby takich osób było dużo, więc jakość powietrza w mieście bardzo na tym nie ucierpi. Z kolei brak możliwości jazdy autem dla takich osób może być dużym utrudnieniem.	Wiem, że utworzenie SCT wymusza na władzach miasta ustawa o elektromobilności. Uważam, że należy spełnić tylko i wyłącznie niezbędne minimum, aby spełnić wymogi ustawy. Kryteria i zasięg strefy powinny być jak najbardziej łagodne. Swoje zdanie uzasadniam tym, że smog w Krakowie powstaje głównie za sprawą przydomowych pieców znajdujących się wokół miasta, a nie za sprawą transportu samochodowego. Zajmujemy się zatem nie tym problemem, którym trzeba.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Radio ;	Nie widzę takiej potrzeby. Gminy chcąc poprawić powietrze powinny skoncentrować się na prawdziwych przyczynach zanieczyszczenia powietrza, jakimi są stara, bezkłasowe piece na węgiel. Poza tym, gminy ościenne często nie mają dobrego transportu publicznego i dla wielu osób brak możliwości jazdy samochodem będzie oznaczać brak jazdy w ogóle.
#########	########	Obszar STC powinien zostać ustanowiony wyłącznie dla ścisłego centrum ograniczonego max. II obwodnicą bez ulic wytyczających granicę II obwodnicy. Żadne miasto na świecie nie wprowadziło STC na całym swoim terenie administracyjnym, zawsze ograniczenia dotyczyły ścisłego centrum.	Tak	Tak. Powinny być określone max. dopuszczalne poziomy emisji ale odniesione do pojemności silnika i średniego zużycia paliwa w cyklu miejskim. Chodzi o wyeliminowanie takiej sytuacji, że pojazd z silnikiem o dużej pojemności (zwykle w połączeniu z dużą masą) spełniający wyższą normę EUR lub rocznikowo młodszy, emituje więcej zanieczyszczeń niż dobrze technicznie utrzymany starszy silnik o niższej normie EUR, ale o mniejszej pojemności (i mniejszej masie pojazdu). Należy premiować typowe samochody miejskie, ograniczając użytkowanie pojazdów typu SUV.	Nie, jeżeli zakup nowego samochodu będzie sfinansowany przez Miasto Kraków w postaci odszkodowania z tytułu ograniczenia prawa własności - patrz pkt. 8.	2 lata	Tak	Tak. Ograniczenia STC nie powinny ich obowiązywać, ale pod warunkiem, że ich dochód nie pozwala na zakup samochodu spełniającego wymogi STC. Jednak w przypadku ograniczenia prawa własności i konieczności zakupu nowego samochodu jest wymagane odszkodowanie - patrz pkt.8	Mieszkańcy Krakowa, będący właścicielami pojazdów sprawnych technicznie, a z których korzystanie zostanie ograniczone wprowadzeniem STC, muszą otrzymać od Miasta Krakowa odszkodowanie z tytułu ograniczenia ich prawa własności, pozwalające na zakup nowego samochodu spełniającego wymogi STC	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien kończyć się w miejscach, gdzie są centra przesiadkowe P+R. Dla przykładu: -Od Płaszowa SCT powinna się zaczynać od skrzyżowania ulic Bunscha, Czerwone Maki i Bobrzyńskiego -Od Płaszowa SCT powinna zaczynać się na skrzyżowaniu ul. Lipskiej z ul. Rzebika lub ul. Saską Aby SCT działała to pasażer/kierowca musi: a) mieć gdzie zostawić samochód b) musi mieć możliwość dotrzeć tam gdzie potrzebuje przy pomocy innego środka transportu. Obie te cechy łączy w sobie centrum przesiadkowe P+R i dlatego właśnie strefa powinna się zaczynać tam, gdzie te centra są zlokalizowane	Żadnej taryfy ulgowej, o SCT wiadomo od dawna i każdy właściciel mógł wziąć to pod uwagę przy zakupie samochodu	Nie wiem, nie znam różnic w emisji spalin dla samochodów sprzed i po podanej dacie i na ile ta różnica jest istotna dla zdrowia mieszkańców Krakowa	Nie dotyczy, nie posiadam samochodu z silnikiem Diesla	Myślę, że 2 lata powinny być wystarczające na zbycie poprzedniego pojazdu, zakup nowego, spełniające wymogi SCT i rozwiązanie wszystkich problemów z tym związanych (np. zebraniem funduszy)	Jeśli SCT, to tylko z bezwzględnym zakazem. Chcecie dbać o jakość powietrza w Krakowie, czy o budżet miasta?	Nie, stary diesel truje w taki sam sposób niezależnie, czy prowadzi go student, czy emeryt	Proszę pamiętać, że SCT uderza przede wszystkim w ludzi dojeżdżających do Krakowa, a nie mieszkających w Krakowie. Przy sprawnie działającej oraz KONKURENCYJNEJ CENOWO!!!! komunikacji miejskiej, mieszkaniec Krakowa po prostu wsiądzie do autobusu lub tramwaju i dojedzie gdzie potrzebuje. Osoba z poza Krakowa już tego komfortu nie ma i zanim wsiądzie do zbiorkomu musi się ona do Krakowa dostać. O ile z takiego Chrzanowa, Oświęcimia, Skawiny, czy Wieliczki da się to zrobić komfortowo bez samochodu, to w przypadku np. z Olkusza, Wolbromia, Wadowic czy Nowego Sącza póki co samochód jest NIEZBĘDNY w dojazdach do stolicy Małopolski.	strona główna komunikacji miejskiej w Krakowie;	
#########	########	Uważam, że wielkość obszaru SCT powinna zostać utrzymana. Kraków jako miasto zmagające się z problemem smogu i zanieczyszczeniem powietrza potrzebuje szerokich działań, aby poprawić jakość życia mieszkańców. Objęcie niemal całego miasta strefą czystego transportu pozwoli na realne ograniczenie emisji spalin i wpłynie na zdrowie publiczne oraz atrakcyjność miasta jako przestrzeni do życia.	Tak, łagodniejsze zasady powinny zostać utrzymane, ale tylko przez określony czas. Rozumiem, że właściciele samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT mogli nie być świadomi przyszłych wymogów, dlatego należy dać im czas na dostosowanie się. Jednocześnie należy jasno komunikować, że ulgi te są tymczasowe i mają na celu ułatwienie przejścia do nowych zasad.	Nie, uważam, że wymagania nie powinny być zmienione. Obecne kryteria są wystarczająco wyważone, by pozwolić na redukcję emisji, jednocześnie uwzględniając możliwości ekonomiczne mieszkańców. Dopuszczenie samochodów benzynowych od 2000 r. oraz diesli od 2009 r. to kompromis między ekologią a dostępnością. Każde dalsze złagodzenie wymagań mogłoby osłabić efektywność SCT.	Nie, nie czułbym się poszkodowany. Rozumiem, że diesle, zwłaszcza starsze, mają znacząco większy wpływ na jakość powietrza w Krakowie. Przesiadka na samochód benzynowy o niższej emisji lub inny rodzaj transportu (rower, komunikacja miejska, samochód elektryczny) jest krokiem w kierunku wspólnego dobra, jakim jest zdrowsze środowisko.	Właściciele samochodów powinni otrzymać informację co najmniej 3 lata przed wprowadzeniem ograniczeń dla danego pojazdu. Taki okres daje wystarczająco dużo czasu na zaplanowanie wymiany auta lub dostosowanie się do zmian (np. rezygnację z posiadania samochodu na rzecz alternatywnych środków transportu). Ważne jest, aby informacje te były szeroko komunikowane w mediach, urzędach oraz poprzez indywidualne powiadomienia (np. listy lub wiadomości e-mail).	Dopuszczam możliwość wjazdu za opłatą jedynie dla samochodów użytkowanych w szczególnych sytuacjach, np. w celu dojazdu do placówek medycznych lub w nagłych wypadkach. Taki mechanizm powinien być jednak ograniczony czasowo i finansowo na tyle, by motywować do zmiany pojazdów na bardziej ekologiczne. Jednocześnie należy unikać tworzenia systemu, który stanie się furtką do omijania zasad.	Osoby powyżej 70 lat mogłyby mieć prawo do specjalnych ulg, np. możliwość korzystania z samochodów niespełniających norm emisyjnych przez określony czas (np. dodatkowe 3 lata). Warto jednak promować w tej grupie dostęp do alternatyw, takich jak darmowa komunikacja miejska czy programy wspierające wymianę pojazdów na elektryczne lub hybrydowe.	Wprowadzenie SCT powinno być połączone z intensywną promocją alternatyw dla transportu samochodowego, takich jak rozwój infrastruktury rowerowej, darmowe przejazdy komunikacją miejską w określonych strefach czy wsparcie dla car-sharingu. Ważne jest także przeprowadzenie kampanii edukacyjnych, które pokażą mieszkańcom korzyści płynące z czystego transportu, zarówno dla ich zdrowia, jak i jakości życia w mieście.	Social media (Fb, Ig, inne);	tak
#########	########	utrzymałbym go do obszaru strefy płatnego parkowania A i B bo te obszary sa najbardziej zatłoczone i nie przystosowane do obecnego natezenia ruchu, rozwazyłbym takze wprowadzenia zakazu podobnego do tego z Wiednia gdzie samochody moga parkować jedynie 2 godziny w strefie i na marketowych parkingach. Wymagałoby to natomiast rozbudowy komunikacji miejskiej i rozbudowe parkingow P+R.	Wydaje mi sie ze powinny one obowiązywac jedynei nowo rejestrowane auta w krakowie, nie kazdego stac na tak nagła zmiane auta na takie ktore bedzie spełniało normy	nowo rejestrowane i przerejestrowane auta powinny miec restrykcje	Tak, ponieważ nie mam dostępu do badan na ktorze sie powołujecie, czy dla porownania była brana pod uwagę emisja wywołaną przez auta elektryczne? jaki one mają wpływ na srodowisko jak zanieczyszcza sie powietrze podczas produkcji energii potrzebnej do zasilania takich aut. Bo wg badan to własnie samochody elektryczne najbardziej zanieczyszczaja srodowisko juz na etapie produkcji. Ogólnie nie ma zestawionych wszystkich rodzajow aut a skupiamy sie na wybranej grupie samochodow nie dajac dostepu do pomiarow, wiec nie mozna traktowac pytania obiektywnie a jedynie jako manipulacje.	wydaje mi sie ze ten okres powinnien byc płynny w zaleznosci od sredniego wieku samochodu. bylaby to zachęta dla rzadu zeby zastanowic sie chociazby nad vatem na nowe samochody. Tak zeby zniechecac do podnoszenia podatkow i oplat za nowe samochody	Wymiana floty firmowej powinna mieć pewne wyłączenia lub przyjęty plan modernizacji floty tak żeby nie trzeba było w krótkim odstępie czasu wymieniać wszystkich aut należących do firm.	jezeli zastosujemy mechanizm z pkt 3 to ten punkt mamy rownież spełniony	dopołki będzie to przepis lokalny a nie krajowy to wpływ na swiese powietrze będzie zniikomy. Zaminiecie wielkiego pieca, wymiana kopciuchow a powietrze dalej takie samo bo wszyscy dookoła brudzą. Brakuje mi tez informacji nt. weryfikacj samochodow pod katem spełniania norm. Jak często beda robione kontrole? Co z osobami ktore potrzebuja jedynie przejeciahc przez miasto?	Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiscie ze tak, one niwelują efekt jaki chcemy osciągnac.
#########	########	Moim zdaniem sct powinno maksymalnie osiągnąć wielkość do pierwszej obwodnicy Krakowa. Idealne było by odejście od wprowadzenia sct jak część miast europejskich.	Zasady powinny być jak najłagodniejsze szczególnie dla mieszkańców Krakowa a samo sct nie powinno obowiązywać samochodów już posiadanych i przerejestrowanych przed wprowadzeniem sct.	Tak, powinny uwzględniać faktyczne emisję takiego samochodu. Obecne niektóre modele potrafią spełniać wymagane normy ale ich nie posiadają ponieważ powstały przed przykładowo powstaniem takiej normy.	Tak, chciałbym mieć jak największy wybór przy kupnie kolejnego samochodu.	Przynajmniej 10 lat. Zmiana samochodu nie jest czymś łatwym i prostym. Przykładowo trzeba długo odkładać środki finansowe na zakup nowszego.	Dopuszczam wjazd do sct dla osób prywatnych, prywatnymi samochodami za opłatą. Jednak mieszkańcy powinni mieć wjazd bezwzględny.	Tak, osoby takie w wielu przypadkach nie mają żadnej możliwości na wymianę samochodu więc też powinny mieć nieograniczony wjazd do sct.	Sct moim zdaniem nie przyniesie nic pozytywnego dla Krakowa z wyjątkiem minimalnego obniżenia się ruchu samochodowego. Zanieczyszczenia powietrza mają wiele źródeł i Roch samochody nie stanowi większość.Dlatego próby poprawienia jakości powietrza powinno podejmować się w innych źródłach zanieczyszczeń.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie ponieważ samochody nie są głównym czynnikiem zanieczyszczeń powietrza.
#########	########	Obszar nie powinien obejmować całego miasta, a jedynie ścisłe centrum w okolicach starego miasta.	Tak, ale przez dłuższy czas - do 5 lat.	Nie	Tak	Rok	Tak.	Tak, powinny być wyłączone z SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie będzie to miało większego wpływu na jakość powietrza.
#########	########	Obszar powinien być mniejszy. Maksymalnie powinien zawierać Rynek.	Samochody zarejstorwane w Polsce przed wprowadzeniem SCT powinny mieć dożywotnią możliwość wjazd do strefy.	Tak, powinien to być rok 1990	Tak, ponieważ samochód z silnikem diesla mniej pali.	10 lat, zdąży kupić nowy.	Tak, dla wszystkich, które zapłacą stawkę nie większą niż 1h opłaty parkingowej w strefie a.	Tak.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie

########	########	Nie, według mnie trzeba zmniejszyć obecne plany dot. SCT do obszaru starego miasta lub ściślego centrum, tak aby nie powodowało to wykluczenia komunikacyjnego wśród mniej zamożnych osób, którym głównie będzie ona dotyczyć (obecnie komunikacja miejska w Krakowie z której czasem korzystam, nadal pomimo wielu inwestycji nie jest realną alternatywą przez opóźnienia, awarie oraz przepełnienie autobusów oraz tramwajów itd. dla samochodów osobowych, być może po wybudowaniu i rozpoczęciu funkcjonowania metra w Krakowie będzie to realna i konkurencyjna opcja dla samochodów osobowych) tak jak ma to miejsce na przykład w czeskiej Pradze gdzie system komunikacji miejskiej działa świetnie (sam miałem okazję z niego korzystać i byłem bardzo zadowolony z tak funkcjonującej miejskiej komunikacji, czego niestety nie mogę powiedzieć o MPK w Krakowie) A przez posiadanie sprawnej sieci metra wiele osób przesiadło się w czeskiej Pradze dobrowolnie do komunikacji zbiorowej bez przymusu w postaci SCT. Jeśli miasto naprawdę zależy na poprawie jakości powietrza w mieście i przekonaniu do skorzystania na przykład z systemu miejskiego transportu to musi być on naprawdę sprawny, przemyślany, wydolny oraz przede wszystkim konkurencyjny względem samochodu. Może lepszym więc pomysłem jest plan na metro w Krakowie? (Ale taki naprawdę realny, konkretny z planem oraz przetargiem w krótkiej perspektywie czasowej bo do tej pory na przestrzeni lat było ich naprawdę sporo, bywały nawet obwieszczeniami wyborczymi i jak nie było metra w Krakowie, tak dalej nie ma i pozostaje ono tylko w sferze marzeń mieszkańców) Niż wprowadzanie restrykcji wśród uboższej części społeczeństwa, która czasami nie ma możliwości zakupu nowszego samochodu, a dla części z nich konieczność przesiadki na MPK zmusi też do porzucenia pracy w Krakowie bo czas dojazdu do pracy z mniejszej miejscowości będzie zbyt długi przy wykorzystaniu na przykład pociągu a później miejskiej komunikacji a o tym aspekcie rzadko słyszy się przy tego typu planach.	Z zasad powinny być zwolnione wszystkie samochody zarejestrowane legalnie w Polsce przed datą wprowadzeniem SCT, a przynajmniej te zarejestrowane przed tą datą na terenie miasta Krakowa. Ponieważ w chwili kiedy były one rejestrowane spełniały normy i zostały legalnie dopuszczone do ruchu na terenie RP. Prawo nie powinno działać wstecz a w tym przypadku proponuję się aby jednak działało. Natomiast te pojazdy, które zarejestrowane będą od wprowadzenia SCT powinny mu w pełni podlegać bez wyjątku.	Wszystkie samochody legalnie zarejestrowana na terytorium Polski a w szczególności na terenie miasta Krakowa przed datą wejścia w życie SCT powinny zostać zwolnione z restrykcji ponieważ w czasie kiedy były rejestrowane SCT nie istniała a prawo nie działa wstecz, a samochody zarejestrowane przed datą wejścia w życie przepisów o SCT zostały legalnie dopuszczone do ruchu po drogach publicznych na terenie całego kraju. Natomiast samochody zarejestrowane po rozpoczęciu funkcjonowania SCT powinny podlegać przepisom o SCT zgodnie z założeniami.	Jeśli realnie będzie możliwość wymiany starszego samochodu na bardziej ekologiczny i oszczędniejszy to jest to dobry pomysł. (Jednak jeśli wprowadzi się SCT to ceny samochodów z silnikami diesla spadną a te z silnikami benzynowymi wzrosną więc byłoby to problematyczne z punktu widzenia rynku) Czy miasto przewiduje w takim razie dopłaty do wymiany aut z silnikami diesla dla mieszkańców aby zrekompensować tą różnicę cenową ? Bo jeśli tak i ktoś będzie miał na przykład samochód osobowy z 2008 roku z silnikiem diesla o wartości przykładowo 17 000 zł i miasto zaproponuje wymianę na przykład na identyczny lub nowszy rocznikowo i generacyjnie model ale z silnikiem benzynowym i po okazaniu umowy kupna sprzedaży lub zaświadczenia kasacji starego nieekologicznego pojazdu miasto wypłaci różnice do zakupu nowszego lub identycznego samochodu ale z bardziej ekologicznym spełnianym normy SCT silnikiem to wydaje mi się to świetny pomysł i raczej nikt w takim przypadku nie będzie czuł się poszkodowany. Natomiast, jeśli będzie sam wymóg	Od co najmniej kilku do około 10 lat tak aby mniej zamożni mieszkańcy mieli czas na zgromadzenie funduszy niezbędnych do zakupu pojazdu spełniającego normy. Chyba że miasto będzie dopłacać mieszkańcom szczególnie tym mniej zamożnym tak aby nie byli w tej sytuacji stratni i poszkodowani wtedy czas ten powinien się skrócić.	W europie w wielu miastach, w których funkcjonuje SCT dopuszcza się możliwość wjazdu pojazdów nie spełniających norm za opłatą, więc nie widzę przeciwwskazań aby w krakowskiej SCT również taką możliwość wprowadzić.	Tak ponieważ większość z nich nie będzie w stanie zakupić nowszego pojazdu z emerytury renty itd.	SCT jest na tyle istotną kwestią, że mieszkańcy powinni być o niej informowani wszędzie nawet w komunikatach w tramwajach czy autobusach, tym czasem ja o tej ankiecie dowiedziałem się w internecie na kanale You Tube, na kanale który nawet nie zajmuje się tematyką motoryzacyjną... Wydaje mi się że coś tutaj nie gra i miasto jakby chciało „przepchnąć SCT" po cichu" tak aby „nikt tego nie zauważył" a w razie potrzeby czy sprzeciwu po wprowadzeniu SCT miać dowody w postaci tej ankiety itp. że przecież były ankiety itd. i nikt wtedy nic nie mówił jeśli tak to jest to bardzo nie eleganckie ze strony miasta i dlatego mam nadzieję że się mylę i że konsultacje społeczne nie będą wyglądać tak jak w Warszawie, gdzie nie dopuszczało się do głosu mieszkańców, którzy mieli „inny punkt widzenia" niż magistrat, bo to mieszkańcy powinni decydować jak ma wyglądać ich miasto bo to miasto jest dla mieszkańców a nie mieszkańcy dla miasta. Biorąc powyższe pod uwagę mam nadzieję że konsultacje oraz promocją SCT nie będzie realizowana „po cichu" a wręcz przeciwnie jawnie i z dostępem dla wszystkich oraz rzetelną informacją w przestrzeni publicznej i jeśli mieszkańcy będą za wprowadzeniem SCT to niech wejdzie w życie ale jeśli będą przeciw ? Wydaje mi się, że w tak ważnej kwestii powinno się odbyć referendum wiążące, w którym mieszkańcy zadecydują czy chcą SCT i w jakiej dokładnie formie byłoby to rozwiązanie uczciwe i nie pozostawiające żadnych wątpliwości.	You Tube;	Nie ponieważ większość nie posiada miast powyżej 100 tyś. mieszkańców i przekroczonych norm czystości powietrza a co za tym idzie nie ma potrzeby ani obowiązku ich wprowadzania.
########	########	Strefa powinna objąć tylko Śródmieście	Stare auta powinny być traktowane łagodniej - przynajmniej dla mieszkańców Krakowa	Właściciele starszych aut sami zdecydują, kiedy wymienić na nowsze ze względów ekonomicznych	Tak,będę poszkodowany,dlatego trzeba sct ograniczyć do minimum, żeby chociaż można wyjeździać poza Kraków.	Chociaż 2-3 lata, żeby uzupełnić fundusze na nowsze auto	Jeśli by strefa nie obejmowała całego miasta to tak.	Tak, bo i starsi kierowcy w końcu sami zrezygnują z jazdy.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, ale w najbliższych latach.
########	########	Nie	Tak	Nie. Założenia są dobre	Nie. Nie kupuje samochód z silnikami diesla.	3 lata. Nie każdego w obecnym czasie stać na zmianę auta w krótkim czasie.	Tak	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Informacja od radnego ;	Nie mam zdania
########	########	Obszar powinien zająć całe miasto	Strefa czystego transportu powinna mieć minimum wyjątków (dla osób z niepełnosprawnościami, służb)	Rozwiązania jest kompromisowe i nie powinno być zmienione	Samochody które emitują dużo cząstek stałych powinny być eliminowane z miast	Uważam że takie zmiany należy planować z kilkoma (2-3 lata) wyprzedzeniu, tak aby właściciele pojazdów niespełniających nowych norm mieli dość czasu na ich wymianę	Na drodze wyjątku można rozważyć ograniczoną pulę jednorazowych wjazdów takich pojazdów	Nie poinny	Jako mieszkaniec Krakowa liczę na wprowadzenie strefy bez wyjątków	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Tak, stopniowo należy pracować nad poprawą jakości powietrza i SCT są jedną z takich metod
########	########	Obszar należy zmniejszyć do wielkości obszaru zawartego wewnątrz II obwodnicy (Aleje, Nowohucka, Lubelska)	Powinny być utrzymane złagodzenia. Nie można wymuszać na kimś kto zainwestował w samochód przedwczesnej wymiany		Starsze diesle niekoniecznie są gorsze co pokazały badanie przeprowadzone w Niemczech		Tak	Nie mam zdania	Poprawa komunikacji publicznej i wystarczająca ilość parkingów dla osób dojeżdżających spoza Krakowa	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
########	########	Ograniczyć do 1 obwodnicy.			Tak, bo przez SCT samochód straci na wartości.	3 lata.	Nie bo dlaczego jeszcze karać finansowo ludzi, których nie stać na nowsze, np. elektryczne auto?	Tak, takich aut jest marginalna ilość i nie powinna ich obowiązywać SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie wszystkich stać na zmianę auta.
########	########	Obszar SCT moim zdaniem powinien być ograniczony do ściślego centrum miasta (obszar starego miasta okalany przez Planty) - dzięki temu umożliwimy przyjemny sposób zwiedzania największej i najruchliwszej części miasta i jednocześnie nie będziemy wykluczać mniej zamożnych ludzi z korzystania z pozostałej części miasta.	Jestem zwolennikiem aby auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny były traktowane łagodniej - ludzie wybierając samochód przy kupnie starają się dokonać optymalnego wyboru na daną chwilę często wydając spore pieniądze które musieli gromadzić przez dwa-trzy lata - gdyby wiedzieli o zmianach wcześniej (w momenecie kupna samochodu) być może ich decyzja zakupowa byłaby inna. Dzisiaj gdy mają już ten samochód i często zainwestowali w jego naprawy sprzedaż i kupno takiego który spełnia wymagania może być trudne i kosztowne (koszyne naprawy w nowo zakupionym samochodzie). Moim zdaniem powinniśmy wprowadzić jakiś okres przejściowy i np dla samochodów zakupionych przed wejściem ustawy wydłużyć okres np o 5 lat na wjazd do SCT	Tak, powinny być zmienione. Moim zdaniem zasady powinny być skupione na faktycznej liczbie emitowanych substancji a nie na roczniku/normie. Np fiat cinquecento z 1991 roku z silnikiem o pojemności 0.7 emituje 124 g/km co2, a samochód audi A4 (B9) 2.0 TFSI z 2024 roku emituje 136 g/km co2. Pomimo że audi emituje więcej będzie mogło wjechać do miasta, a fiat nie. Moim zdaniem powinny zostać wprowadzone limity od ilości wydalanego co2/ tkm/km nox i to one powinny determinować jaki samochód może wjechać do sct a jak nie.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Moja praca wymaga pokonywania dużej liczby kilometrów (zarówno po drogach szybkiego ruchu jak i po miastach, głównie Krakowie) - w przypadku gdy będę musiał zmienić na samochód benzynowy wzrosną koszty eksploatacji (koszt paliwa) więc będę musiał wydawać więcej na samochód.	Statystycznie Polacy zmieniają samochody co 3.5 roku i to powinien być minimalny okres jaki kierowca powinien mieć aby wymienić swój samochód na taki spełniający wymagania wjazdu do SCT	Jeżeli zależy nam na czystym powietrzu to zakaz nie powinien być możliwi do obejścia za opłatą - jeżeli wprawdzimy możliwość wjazdu za opłatą cały pomysł nie ma sensu bo zamiast poprawiać jakość powietrza w Krakowie będzie poprawiał jakość budżetu.	Moim zdaniem nie powinno być rozróżnienia ze względu na wiek, pomysł jak to usprawnić w punkcie 8	Moim zdaniem w przypadku wprowadzenia SCT w takiej formie jak proponowana powinniśmy dopuścić "skazonamy" wjazd np 4 razy w roku - dzięki temu np osoby po 70 roku życia które i tak statystycznie podróżują radziej mogłyby wjechać do SCT	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie, głównym problemem w jakości powietrza na dzień dzisiejszy są piece i to na nich powinniśmy się skupić w pierwszej kolejności. Jeżeli ktoś ma do wydania 20 tys złotych to lepiej aby zainwestował tą kwotę w nowy piec a nie samochód - przyniesie nam to więcej korzyści
########	########	W obecnym kształcie SCT sparaliżuje całe miasto (oczywiście jest to celowe działanie dawnego " ZYKITU") !! Jedyną możliwością jest ograniczenie SCT do minimum . Obecne założenia są niezgodne z Konstytucją RP i dyskryminują mieszkańców pod względem komunikacyjnym - dzielą na tych co mają nowe samochody i reszta !	SCT powinna być wprowadzona dla aut nie mających "miejsca garażowania w obrębie miasta Kraków" - stosowny wpis istnieje obecnie w dowodzie rejestracyjnym i oczywiście powinna być wyznaczona tylko w obwodzie starego miasta i aleji (do n.kleparza)	TAK - powinny być zmienione ..... Samochody nawet 30-letnie często są w lepszym stanie technicznym niż obecnie produkowane , gdzie normy są jedynie na papierze a badania i homologacje przeprowadzane przez koncerny motoryzacyjne są fikcją ! Przykładem jest afera VW i Mercedesa dotyczaca emisji !!!!!	Tak - godzi to w zapis Konstytucji mówiącym o możliwości wyboru przez obywateli !	z 15 letnim ! ..... czy wszyscy już powariowali na punkcie eko .... ja rozumiem że taka moda i pseudo dbanie o środowisko ! Tak " pseudo" ponieważ mamy papierowe rurki do napoju ale pakowane w folie ! lub celowe postarzanie produktów i nby są to EKO produkty lecz z minimalną trwałością i nikt nie zastanawia się nad śladem węglowym takiego bubla, konieczności częstej jego wymiany ! I w tym momencie dochodzimy do sedna , samochody 30 letnie mają ślad węglowy liczony od produkcji komponentów poprzez montaż i użytkowanie do obecnego czasu kilkanaście razy mniejszy niż obecnie produkowane "EKO" pojazdy elektryczne hybrydy czy nawet samochody benzynowe z normą EURO6 ponieważ żywotność tych rozwiązań jest minimalna i zmusza użytkowników do częstej wymiany komponentów lub całego samochodu !	TAK - dla mieszkańców płacących podatki w gminie Kraków wjazd powinien być darmowy !	Tak - właściwie nie tylko bariera wiekowa powinna być niższa np.60 lat ale i normy i zakres SCT . Przeważnie są to osoby już na emeryturze lub o minimalnych dochodach których nie stać na nowy samochód	Place podatki w m. Kraków ale jeśli zostanie wprowadzona SCT dla całego miasta (w obecnej formie) wymeldowuje się na wieś poza miasto i nie jest to tylko moja opinia ale sporej ilości znajomych ..... wprowadzenie SCT nie jest sposobem na ratowanie zadłużonej komunikacji miejskiej i zmuszanie na siłę mieszkańców do przesiadania się do MPK.... a obecnie celowo skracacie linie i mieszacie rozkładami aby skutecznie wymusić większą ilość skasowanych biletów !!!!	-	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Telewizja,Radio ,znajomi ;	BZDURA jak całe pseudo eko - opisane w pkt. powyżej
########	########	Zgadzam się trzeba jaknajbardziej zakazać stare gruzy, które psują powietrze	Nie	Tak, na 2010 dla diesel, 2005 benzyna	Nie, uważam że diesle psują powietrze a i tak mamy smog	6 miesięcy	Nie.	Absolutnie nie, te ludzie mają w ogóle zostać ponownie sprawdzane ma możliwość prowadzenia pojazdu	-	Internetowe portale informacyjne ;	Nie mam zdania
########	########	Tylko centrum Krakowa, a nie cały Kraków.	Auta powinny mieć badane spaliny. Nie rocznik a stan auta powinien decydować. Ja mam 2 auta zadbane technicznie, którymi nie mógłbym jeździć.	Badanie jakości spalin a nie rocznik auta powinien być brane pod uwagę.	Tak będę poszkodowany. Poniosę dodatkowe koszta by kupić używany benzynowy samochód i wykonać w nim naprawy by móc bezpiecznie jeździć. Benzynowe silniki na ogół więcej palą co będzie generowało większe koszta.	1 rok.	Mieszkańców Krakowa nie powinien obowiązywać zakaz wjazdu.	Tak.		Nie powinna być wprowadzona SCT, bo dużo ludzi nie stać na zmianę samochodu i nie można zmuszać ludzi do sprzedaży swojego auta, które jest dla nich wystarczające i odpowiednie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. I tak nie uratuje to świata, inne kraje zatruwają bardziej.
########	########	Absolutnie Nie! ustanowienie strefy na obszarze całego miasta jest pomysłem absurdalnym.	Zasady powinny być jednakowe	Tak, norma euro nie świadczy o niczym, rok produkcji również. Wciąż są stare małe samochody które są bardziej ekologiczne niż nowe suvy	Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji	5 lat	Nie	Nie	Pomysł SCT nie sprawdził się nigdzie ale oczywiście trzeba po raz kolejny zbróbować na siłę tego absurdu!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Moim zdaniem SCT nie jest w ogóle potrzebna w Krakowie. 1) W czasach lockdownu kilka lat temu ruch samochodowy na terenie Krakowa był bardzo niski a mimo to stan powietrza się nie zmienił, chociaż wtedy obowiązywały ograniczenia w paleniu węglem i drewnem. Zatem ruch aut nie jest tu kluczowy. 2) Zakazanie wjazdu lub poruszania się po mieście pojazdami, które są sprawne i przechodzą przegląd sprawia, że ten przegląd staje się jakaś fikcją. Albo auto nadaje się do jazdy albo nie. I zdanych ograniczeń w tym względzie nie powinno być. 3) Gdy porowna się wymagania dla aut, które mogą wjechać do SCT w Niemczech i tych proponowanych w Krakowie okazuje się, że wymagania w naszym mieście są bardzo wyśrubowane a obszar obejmujący duzo większa czesc miasta. 4) Dużo rodzin wielodzietnych poruszających się sprawnymi, dopuszczonymi do jazdy autami nie udźwignie tych wymagań - dojazd do pracy, utrzymanie rodziny zostanie utrudnione. Dowiezienie dziecka do szkoły, przedszkola czy do lekarza takze. Czy nasze chore dzieci mają być wożone komunikacja miejską jak zachoruje do lekarza albo do szpitala? Bo na taksówkę raczej nie będzie stać rodziny, która nie stać na auta w wyśrubowanych normach SCT. To samo tyczy się rodzin opiekujących się starszymi członkami rodziny - oni także mają jeździć tramwajem do lekarza?	Oczywiście, że powinny być łagodniejsze wymagania dla aut tak jak np w Niemczech, albo w ogóle żadnych - nie stać nas jako naród na tak wyśrubowane normy, na które nie stać nawet bogatszych Niemców. Ponadto tak jak pisałem wyżej - mniejszy ruch w Krakowie w trakcie pandemii wcale nie zmniejszył zanieczyszczenia powietrza.	Tak, uważam że każde auto, które przejdzie przegląd powinno mieć możliwość wjazdu wszędzie. Jednak jeśli wprowadzać jakieś ograniczenia to tylko z założeniem, że każde dopuszczone do jazdy auto będzie dało się dostosować do danych norm - np poprzez zamontowanie odpowiedniego filtra.	Pomiary również wskazywały, że zmniejszony ruch aut w pandemii nie wpłynął na polepszenie się powietrza, dlaczego nie bierze się tego pod uwagę? Jeśli chodzi o pytanie to tak, będę się czuła ograniczona podanymi wyżej wymogami ponieważ jeśli posiadam auto, które przeszło przegląd to znaczy, że mogę się nim poruszać wszędzie gdzie dozwolony jest ruch aut - niezależnie czy jest to auto na benzynę czy na diesel.	Z jakim wyprzedzeniem właściciel domu powinien się dowiedzieć, że nie będzie w nim mieszkał, bo od któregoś roku będzie za biedny żeby tam mieszkać? No, proszę odpowiedzieć. Co da komu to, że będzie wiedział wcześniej czy później skoro nie będzie kogoś stać na spełnienie wyśrubowanych norm? Wymagacie od niebogatych Polaków spełnienia norm, których nie wymaga się nawet od bogatych Niemców. Ludzie Wam tego nie zapomna	Jak wyżej, uważam, że nie powinno być żadnych stref. A już zwłaszcza dla osób, których nie stać na takie fanaberie, dla rodzin wielodzietnych, dla rodzin obciążonych opieka nad chorymi, starszymi. Dla osób o niskich dochodach, którzy mają jedna auta, które umożliwia im przemieszanie się.	Oczywiście, że nie powinny być brane po uwagę w SCT zwłaszcza, jeśli taka osoba powyżej 70lat ma niskie dochody i nie stać jej na spełnienie wyszrubowanych norm.	Uważam, że wprowadzenie SCT w Krakowie ugodzi w najbiedniejszych mieszkańców miasta i okolicy. Gdyby ludzi było stać na nowe samochody to sami by sobie je kupili, tak jak to się dzieje w bogatszych państwach. Polacy jeżdżą tym na co ich stać i wprowadzenie strefy tego nie zmieni. Po prostu uniemożliwicie ludziom poruszanie się po mieście, dojazd do pracy, do szpitala z chorym, do urzędów. Większość krakowskich prodowek znajduje się w SCT, rozumiem, że rodzące, których rodzin nie będzie stać na nowe auto będzie musiała dojechać do szpitala tramwajem albo autobusem miejskim? A chory emeryt z grypą też będzie dojeżdżał na odsłuchanie tramwajem ? Nie rozumiem, dlaczego planuje się objąć SCT cały Kraków, gdy nigdzie na świecie,a przynajmniej w krajach o podobnej zasobności jak Polska nie wprowadzono SCT na tak dużej części miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Radio ;Prasa drukowana;	Nie, ta strefa to jakaś pomyłka, w ogóle nie jest potrzebna

#########	########	Obszar SCT powinien obejmować jedynie ściśle centrum miasta - w obrębie Alei Trzech Wieszczów (wraz z samymi Alejami). Wymogi SCT (bez względu na jej ewentualny zasięg) nie powinny dotyczyć samochodów stałych mieszkańców Krakowa - a jedynie tysięcy pojazdów codziennie wjeżdżających do miasta - bo to właśnie liczni przyjezdni odpowiadają za drastyczny wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych! Stali mieszkańcy, posiadający starsze pojazdy, to jedynie drobna mniejszość - już i tak zmuszona - we własnym mieście - do borykania się z licznymi utrudnieniami!!!	Tak! Łagodniejsze zasady powinny być utrzymane! Ponadto - zakazy związane z ewentualnym wprowadzeniem SCT nie powinny dotyczyć pojazdów pozostających od nowości w rękach pierwszych właścicieli. To zapewne minimalna grupą samochodów - należących do osób starszych (choć niekoniecznie już po 70-tce!), niezarobnych, niezamożnych etc. Do tej grupy zaliczać się też będą pojazdy na "czarnych" tablicach rejestracyjnych - "sentymentalne pamiątki" o symbolicznych rocznych przebiegach (co da się łatwo sprawdzić!), samochody kolekcjonerskie - lecz nie mające statusu zabytków etc.			Wyprzedzenie powinno wynieść co najmniej dwa - trzy lata - tak, by umożliwić osobom gorzej sytuowanym zebranie środków na nowy pojazd.	Powinna istnieć możliwość wjazdu dla KAŻDEGO samochodu oraz możliwość jego dalszego użytkowania w strefie - dla osób naprawdę odeterminowanych, gotowych ponieść nawet wysokie opłaty za możliwość dalszego użytkowania ulubionego czy też "pamiątkowego" pojazdu! Ten "proekologiczny podatek" przyda się zadłużonemu miastu - a liczba takich samochodów z pewnością będzie znikoma.	Regulacje SCT w ogóle nie powinny dotyczyć samochodów takich osób ani pojazdów stałych mieszkańców Krakowa będących ich pierwszymi właścicielami (tj. "młodszych" seniorów, osób niezarobnych, niezamożnych, posiadaczy "pamiątkowych" pojazdów na "czarnych" tablicach rejestracyjnych,właścicieli pojazdów kolekcjonerskich choć jeszcze nie zabytkowych - o symbolicznych rocznych przebiegach, w pełni sprawnych technicznie i nie wyeksploatowanych...).	Ewentualne wdrożenie SCT powinno być poprzedzone stworzeniem "organu odwoławczego" - zatrudniającego doświadczonych fachowców od motoryzacji, dysponującego stacją kontroli pojazdów - umożliwiającego udzielenie, w drodze wyjątków (lub za opłatą na rzecz proekologicznych miejskich inwestycji) zgody na dalsze użytkowanie samochodów starszych - o symbolicznych rocznych przebiegach, "jak nowych" , przyszłych "klasyków", cennych "rodzinnych pamiątek" o ogromnej (czasem wręcz niewymiernej) wartości sentymentalnej dla posiadaczy etc., etc.!!! Regulacje ewentualnej SCT nie powinny w żadnym wypadku być "bezduszne"!	Prasa drukowana;	Nie! Strefa SCT to drogie rozwiązanie - dające się być może uzasadnić w odniesieniu do ściśłego centrum Krakowa - lecz w gminach ościennych to czysta fanaberia - bez realnego przełożenia na poprawę jakości życia kogokolwiek
#########	########	Obszar powinien dotyczyć ściśłego centrum, czyli rynek główny strefa A , natomiast dla mieszkańców Krakowa, którzy płacą podatki zdecydowanie łagodniejsze wymagania.	Tak, ponieważ powinna być data zarejestrowania wcześniejza niż 1 marca 2023.	Nie, rok jest odpowiedni. Sama posiadam benzynę z 2000roku.	Nie, nie posiadam diesla i nigdy nie brałam pod uwagę kupno , natomiast, jeśli byłby dofinansowania do aut na wymianę benzyny z 2000r na 2004r lub młodszy, chętnie bym skorzystała:)	6 miesięcy jest optymalnie	Tak powinna być opłata dla osobówek z 20 zł, które posiadają inna rejestrację niż KR, 50 zł dla aut ciężarowych oraz 70-100zł dla aut zagranicznych .	Nie.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Opszar SCT w Krakowie powinien zostać zmniejszony do obszaru wyznaczonego przez Aleje trzech wieszów i Stare Miasto. Obszar ten jest najbardziej zanieczyszczony spalinami i najczęściej odwiedzany przez mieszkańców i turystów miasta. W powyższej strefie powinny zostać wprowadzone zaostrzone warunki SCT np takie że będą do niej mogły wjechać tylko samochody elektryczne chybrydowe lub nowe. Uważam ze nie ma potrzeby by cały Kraków został objęty SCT.	Dlaczego oblikatoryjną data ma byc data rejstracji Auta ? Wiele osób zakupiło swoje auta dwa lata temu nie mając pojecia ze wejdzie tak restrykcyjna uchwała o SCT. W krakowskich miejscowościach ościennych wielu mieszkańców ma auta starsze niż te wymienione w proponowanych zapisach wiec nie będa mogli dojechać do pracy. Będą oni podlegać wykluczeniu społecznemu. Często ich praca znajduje się dalej od ściśłego centrum Krakowa wiec dlaczego prawo miałoby ograniczyć im wjazd w granice administracyjne Miast Kraków ? Auta osobowe zakupione przed datą przyjęcia uchwały należące do osób spoza krakowa powinny być wyłaczone z tych zaostrzonych przepisów ponieważ ludzie poruszający się takimi autami powinni mieć możliwość do wjazdu do Krakowa w celach np medycznych czy wizyty w szpitalu specjalistycznym. Uważam ze w ustawie powinien pojawic sie zapis że mieszkańcy Krakowa przy zakupie nowego auta muszą rozważyc zakup auta nowszego w celu poruszania sie po mieście. Należy ograniczyc te ruch starych wyłuszonych dwudziestoiparoletnich busów przewoźników które codziennie setkami wjeżdzają do Krakowa zostawiając za soba zanieczyszczenia. Na początku ustawa powinna regółować transport publiczny organizowany przez zewnętrznych i prywatnych przewoźników z gmin Małopolski ponieważ uwazam ze ludzie przyjeżdzający takim transportem do Krakowa powinni podróżować pojazdami bardziej ekologicznymi.	Nie nie powinny byc zmienione ale powinny dotyczyć tylko Mieszkańców krakowa i przewoźników prywatnych organizujących transjćort publiczny z innych miejscowosci Małopolski do Krakowa.	Tak będę czuła się poszkodowana ponieważ jestem użytkownikiem 20 letniego samochodu z silnikiem Diesla i używam go sporadycznie do dojazdu do pracy oraz wyjechania z Krakowa na dłuższe weekendowe wyjazdy. Uważam ze takie sporadyczne korzystanie z auta nie jest przesłanką by je wymieniać z powodu SCT.	powinien sie dowiedzieć 2-3 lat z wyprzedzeniem by zorganizować środki na kupno nowego auta.	Od mieszkańców Krakowa nie powinna byc pobierana opłata. Powinien być utrzymany całkowity zakaz pojazdów niespełniających wymagań SCT należących do prywatnych przewoźników organizujących transport ludzi z mniejszych Małopolskich miejscowości do Krakowa.	Pojazdy te nie powinny być traktowane inaczej niż te należace do innych osób.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać u siebie SCT.
#########	########	O absurdalności pomysłu, aby obszar SCT obejmował praktycznie całe miasto, świadczy choćby to, że nigdzie na świecie nie wprowadzono takiego rozwiązania. Wytyczenie takiego obszaru musi być oparte na naukowo-inżynieryjnych mierzalnych i rzetelnie wyliczanych podstawach, a nie na wizji oderwanej od rzeczywistości grupy aktywistów i urzędników.	Prawo nie może działać wstecz. Jeśli samochód w chwili wyprodukowania go miał homologację dopuszczającą go do ruchu (co obejmuje również emisje) i posiada aktualne badanie techniczne, nie może być ograniczane jego użytkowanie, a już na pewno nie przez zastosowanie rodzaju zbiorowej odpowiedzialności w postaci zakazu wjazdu np. wszystkich samochodów wyprodukowanych przed danymi rokiem. Jeśli już, to należałoby wprowadzić wymóg badania składu spalin i ograniczenia powinny dotyczyć tylko tych egzemplarzy samochodów, które nie spełniałyby przynależnych im norm określonych w dokumentach homologacyjnych.	Powietrze zatruwa nie rok produkcji ani nie norma, ale emisje konkretnego silnika. Silniki są w różnym stanie technicznym. Jazda dużym, ciężkim pojazdem skutkuje emisją większej ilości zanieczyszczeń, niż małym i lekkim. Podstawą klasyfikacji może być tylko pomiar rzeczywistego poziomu emisji konkretnego samochodu, przy czym powinny być brane pod uwagę bezwzględne wartości np. ilość gramów emitowanych tlenków azotu na kilometr jazdy danego konkretnego egzemplarza samochodu.	Nie ma absolutnie możliwości, aby ktoś mógł wymienić samochód - zwłaszcza taki, o którym wiadomo, że jest napiętnowany zakazem wjazdu do SCT - na inny porównywalnej klasy i w porównywalnym stanie bez dopłaty na poziomie kilkudziesięciu procent kwoty uzyskanej ze sprzedaży starego auta. Wymuszanie tego poprzez wprowadzanie SCT jest oczywistym zamachem na konstytucyjne prawo własności.	15 lat, ponieważ taki jest średni wiek samochodu osobowego w Polsce. Kupując nowy samochód obywatel ma prawo przewidywać, że będzie go mógł użytkować bez zaskakujących go ograniczeń przynajmniej przez taki okres czasu.	Gdyby miały zostać wprowadzone opłaty za wjazd do STC, to ich wielkość powinna być uzależniona od emisji konkretnego pojazdu wyrażonej w bezwzględnych wartościach emitowanych zanieczyszczeń, np. tlenków azotu na kilometr jazdy. Innymi słowy jeśli stary, mały samochód emituje tyle samo zanieczyszczeń na kilometr, co duży nowy, to powinien zapłacić tyle samo. Zwolennicy bezwzględnego zakazu wjazdu niech wyślą swoją wyobraźnię i niech się postawią w roli osoby wiozącej bliską osobę do szpitala w strefie objętej zakazem. Albo podwożącej do urzędu lub sklepu osobę z niepełnosprawnością ruchową.	Uwzględniając średnią spodziewaną długość życia, przeciętny status miąjątkowy i cele używania posiadanych przez nich samochodów, stawianie osób w wieku 70+ w sytuacji konieczności poniesienia kosztów wymiany pojazdu jest nacechowane bezdusznością i wyjątkowo antyspołeczne. SCT w ogóle nie powinno dotyczyć pojazdów osób 70+.	SCT, szczególnie w proponowanej dla Krakowa formie, jest szczególnie bulwersującym przykładem nieliczenia się z obywatelami i ignorowania ich prawa własności i wolności. Proponowane regulacje są niepomiernie ostrzejsze, niż minimum określone przez prawo UE. Ich forsowanie jest dowodem ignorowania przez stanowiących prawo realnych problemów zwykłych ludzi, przy jednoczesnym uleganiu wpływowi oderwanych od rzeczywistości aktywistów oraz lobbystów.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; chyba trudno byłoby o tym nie słyszeć, co za bezsensowne pytanie;	A po co istnieją homologacje pojazdów dopuszczanych do sprzedaży oraz okresowe badania techniczne pojazdów? Czy nie m.in. do tego, aby pojazdy spełniały wymagane normy emisji?
#########	########	SCT powinna objąć strefę o zbliżone wielkości do strefy płatnego parkowania.	Bez zmian.	Powinno brać się pod uwagę tylko normę Euro, ponieważ często nie pokrywa się ona równo z rokiem produkcji samochodu. Można by je kontrolować przez naklejki na szybie, taki system funkcjonuje z powodzeniem na zachodzie.	Nie, ponieważ silnik diesla nigdy nie był w spektrum moich zainteresowań, ale jeśli problem dotyczyłby w taki sposób silnika benzynowego, czułbym, że ktoś zmienia zasady gry w jej trakcie - diesle przez lata były promowane jako samochody ekologiczniejsze niż benzyniaki.	Powinien to być okres równy średniemu wiekowi samochodów w Polsce.	Tak, koszt powinien być uzależniony od normy Euro i rosnący wraz z niższą normą. Powinien też być zapis umożliwiający wjazd pojazdów zabytkowym, które zwykle nie spełniają żadnej normy Euro.			Należy wziąć pod uwagę możliwość wjazdu samochodów zabytkowych do SCT i umożliwić taki wjazd pod określonymi warunkami - lub bezwarunkowo, bo liczba tych pojazdów jest utrzymywania w rękach przez osobne przepisy.	Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Obszar powinien być minimalny albo całe miasto ale mieszkańcy wyłączeni	Auta zarejestrowane przed wprowadzeniem powinny miec dozwotnią możliwość wjazdu	Tak złagodzone albo powinna byc możliwość przystosowania starszych aut do spełniania wyższych norm	Tak, mój diesel stary jest mało awaryjny i mało pali co jest ważne w moim zawodzie, benzyny palą więcej na hybryde mnie nie stać	2 lata bo tyle przy średniej pensji i kosztach zajmie uzbieranie na nowe spełniające	Nie mam zdania uważam ze nie powinno byc strefy przede wszystkim	Tak jak wszystkich płecących podatki w mieście	Auta zabytkowe (na żółtych) powinny mieć dożywotni wjazd do strefy	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, stc to chory wymysł w proponowanej formie bez możliwości unowocześniania starych aut by spełniały nowe normy
#########	########	Uważam, że sct jeśli już powinno być w ścisłym centrum, okolice Kazimierza i rynku	Uważam, że ograniczenie nie powinno w ogóle obowiązywać, samochody, których dotyczą ograniczenia "wymrą śmiercią naturalną"	Tak, nie powinno być ograniczeń oraz sct	Mimo, iż nie jeżdżę dieslem to czułabym się poszkodowana, uważam, że nie powinno się nam ograniczać wyboru pojazdu, nieraz te starsze samochody są w lepszym stanie niżeli te nowsze.	Nie powinno być sct	Brak opłaty, ponieważ nie powinno być sct	Brak sct		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Zdecydowanie zmienic. Nie mozna całego miasta zamknac bez mozliwosci pozostawienia pojazdu w dobrych warunkach i przesiadki na DOBRZE zoorganizowany transport publiczny	Tak. Powinny byc utrzymane		Tak. Silnik diesla jest najbardziej ekonomiczny dla ludzi jeżdzacych duzo w trasy.	5. Długi horyzont nie spowoduje wiekszych problemow z cena odsprzedazy samochodu i pozwoli zaplanowac zakup takiego ktory bedzie spełniał normy	Tak. 2 ograniczeniem liczby takich platnych wjazdow	Tak. Osoby starsze mogą nie byc wstanie ekonomicznie udzwignąc zakupu nowego pojazdu. Spowoduje to ich wykluczenie transportowe.		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	
#########	########	zlikwidował SCT - jeśli musi być, zbudować NOWE osiedla i je objąć SCT - jeżeli młodzi chcą mieszkać w czystym powietrzu niech będzie to ich wybór a nie nakaz UE.	to bzdura, samochody nei mogły spełniać norm bo... ich wtedy nie było kiedy były produkowane gdyby chodziło o czyste powietrze - to dopuszczono by powtórne badania + modyfikacje by normy spełniać. Tu tak nie jest. Chodzi o pompowanie lobby producentów samochodów - a nie powietrze.	nie zmienione, a powinna istnieć możliwość dostosowywaniapojazdów do instniejących norm, dziś tego niema. powinno być również możliwe przebadanie starego samochodu pod kątem spełniania norm, ktòrych nie było gdy był samochód produkowany a .... je spełnia. na 100% to już udowodniono.	ograniczenie wyobru jest ograniczniem. Nie szukacie rozwiązań - a wprowadzacie ograniczenia. gdyby samymi zakazami można było naprawić świat ? - głupota była by zakazana !! - a nie jest.	pojecia nie mam - to najmniejszy problem w czsach tak szybkiej propagacji informacji.	NIE - bo albo robimy to zgodnie z prawem, albo skok na kasę. ELO - przecież chodzi o kasę z UE że dostaną miasta, które mają powyżej 100 tys mieszkańców - zrobia dostaną nei zrobię nei dostaną. ale jakim trzeba być #$%^ żeby wymyślić SCT całe miasto - to jedynytaki projekt na świecie.... nie daje to do myślenia ? że jak kilka osób mi że jestes chory, to trzeba się położyć ?	tak - albo dojeżdżą swoje samochody - albo dajcie im nowe. Jeszcze kilka lat prowadzenia im zostało - a skąd mają wziąć ? Najlepsze lata przepracowali. tak na prawdę za nic. "Huta własnością całego narodu" "lasy państwowe" - dużo by wymieniać tego typu uwłaszczeń budowanych na .. ich plecach..	nie mam innych uwag.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Oczywiście że nie - ja mam zamiar z Krakow wyniesć się w najbliższych latach. Kominki ? zakaz ... Drewno ? paliwo nie ekologiczne. Na prawdę się wkładam w głowach porobito
#########	########	wielkość SCT powinna być zlokalizowana w obszarze centrum miasta, wyłączając ze strefy dzielnice jak Nowa Huta, Bieńczyce, Prądnik Biały, czy ruczaj. Alatrantywą do wyłączania dzielnic z SCT może być włączenie specjęcalnej identyfikacji umożliwiającej autom nie spełniającym norm wjazd i wyjazd z miejsca zamieszkania właścicieli z zamieszkałej dzielnicy z Krakowa.	Tak, zasadnym jest również rozszerzenie łagodniejszych norm dla pojazdów zarejestrowanych po 1 marca 2023 a datą wprowadzenia nowej formy uchwały. Łagodniejsze zapisy powinny obowiązywać każdy pojazd zakupiony przed wprowadzeniem uchwały w ostatecznym jej brzmieniu. Osoby zakupujące auta w tym momencie stoją na niepewnym gruncie czy uchwała nie wykluczy ich pojazdów z ruchu czyniąc nabytek bezużytecznym.	Mogą być zachowane dla nowo rejestrowanych pojazdów po czasie wprowadzenia uchwały w życie. Wszystkie pojazdy zarejestrowane przed finalnym wprodzeniem uchwały powinny być traktowane łagodniej.	Obecna sytuacja na rynku motoryzacyjnym uniemożliwia mi zakup nowego pojazdu, jest to sytuacja dotycząca wielu mieszkańców Krakowa. Wprowadzenie uchwały w danym brzmieniu wyłączy mnie i mojej rodzinie możliwość wyjazdu z miasta.	3 lata, jest to czas zasadny pod względem eksploatacji auta i umożliwia zgromadzenie środków na zakup pojazdu które normy te spełnia.	Jest to zasadne rozwiązanie które powinno być adresowane wobec przyjezdnych do miasta a nie mieszkańców. Mieszkańcy Powinniy mieć możliwość wjazdu na swoje poseje, osiedla bez dodatkowych kosztów.	Nie, wiek właściciel nie ma znaczenia ze względu na możliwość nagmania zasad.	SCT w obecnej formie jest krzywdzące dla mieszkańców Krakowa i nie powinno być implementowane w całości miasta, rozwiązania alternatywne muszą zapewnić możliwość zachowania pojazdów właścicieli i umożliwić korzystanie z nich w sposób ograniczony.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, wprowadzanie SCT jest tylko zabiegiem lobbyjącym rynek motoryzacyjny. Auta nie spełniające norm emisji powinny być wykluczone prawnie z poruszania się po drogach na podstawie przegląów a nie stref SCT.
#########	########	Obszar SCT powinien być symboliczny, zwężony wyłącznie do obszaru starego miasta, najlepiej aby SCT nigdy nie powstało.	Zasady powinny być takie same dla wszystkich posiadaczy pojazdów, zwłaszcza tych którzy mieszkają i pracują w Polsce. Nie ma znaczenia kto jest z jakiej miejscowości. Nie potrzeba w Polsce kolejnego podziału na tych których stać na wjazd i tych którzy zostają wykluczeni. Samochód dopuszczony do ruchu, posiadający waże badania techniczne powinien wjeżdżać wszędzie gdzie dozwolony jest ruch kołowy dla samochodów z wyłączeniem przestrzeni/dróg prywatnych.	Nie ma znaczenia norma EURO jeśli samochód jest dopuszczony do ruchu. Ludzie samochody wymieniają, niikt już nie jeździ polonezem czy fiatem 126p, więc flota samochodowy podlega naturalnym zmianom.	Oczywiście że będę się czuł poszkodowany, gdyż SCT u samej podstawy uderza w ludzi i drobnych przedsiębiorców którzy posiadają używany samochód z dieslem, aby ciesyć się mniejszym zużyciem paliwa i mniejszymi kosztami. Wymuszanie na kimkolwiek zmiany samochodu, tylko dlatego że nagle jest "stary i truje" jest chwytem totalitarnym. Premiowani są ludzie mający, którzy samochodów używanych nie kupują a co więcej nawet są "uprzywilejowani" możliwością jazdy bus pasami.	Przy wykupie OC, poinformować go, że zawdzięcza zakaz wjazdu partiom KO/Lewica/3D/PSL.	Tak się to robi nawet na zachodzie, gdzie SCT jest uruchamiane czasowo (w momencie gdy rzeczywiście zdarzy się wyjątkowy smog, bądź SCI obowiązuje tylko w godzinach szczytu (co potencjalnie zmniejsza korki). W Londynie płaci się 40zł za "możliwość wjazdu", w Warszawie ustawnowiono 500zł mandatu.	W żaden sposób, SCT bije w ludzi którzy płacą podatki, pracują, a nie żyją na koszt podatnika.	SCT jest stricte lewicowym projektem, mającym na celu zmuszenie nas do wdrażania zielonego ładu. To jest ta kara za przyznanie nam KPO. SCT zostanie zapamiętane jako projekt rządowy, od którego całkowicie odcina się prawica. A w Polsce ludzie wyjątkowo przywiązani są do samochodów. Jeśli chcecie budować społeczeństwo klasowe, to SCT jest idealnym rozwiązaniem. Jeśli SCT ma rozladowywać korki w mieście, to jest na to sposób z Tokio: wjazd do miasta naprzemiennie dla parzystych i nieparzystych rejestracji. Wówczas mamy od ręki 1/2 mniej samochodów i żadnej strefy dla uprzywilejowanych bogaczy. Jeśli jest problem z powietrzem, należy w końcu przestać zezwalać na zabudowę ciągów powietrznych a także zakazać i pilnować zakazu palenia węglem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdy. Patrz wyżej.

#########	########	Jestem za maksymalnym Pomniejszeniem SCT.	Uważam ze powinny byc traktowanie łagodniej. Wiele starszych samochodów spełnia wyższe normy. Natomiast te nowsze oszukują urządzenia pomiarowe.	Samochody z mniejszym litrażem wydziela mniej zanieczyszczeń	Tak. Godzi to w wolność zapisane w konstytucji	3 lata. Możliwośc kupna innego auta	Tak jesli ta opłata byłaby na poziomie biletu komunikacji miejskiej	Tak.		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie. Jak sie dostać do pracy wtedy?
#########	########	Mieszkancy - bez ograniczen	Auta kupione wczesniej powinny być dozwolone	Cały swiat niedługo odejdzie od tego absurdu	Samochody bez ulg z silnika	10 lat	Obce samochody mozliwe ograniczenia	Raczej tak	Jak cena samochodu elektrycznego spadnie do 50 tys wtedy mozemy rozmwiac	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	należy zmienić na DUŻO mniejszy !	zdecydowanie tak	zmienione, wszystkie mogą wjeżdżać	nie	15 lat , tyle średnio się jeździ zakupionym samochodem	powinien być możliwy wjazd i to za opłatą symboliczną !!!	zdecydowanie tak, bezwzględne zwolnienie od tych DURNYCH pomysłów	wypiperzyć do kosza	Internetowe portale informacyjne ;	nigdy - bo to zwalony pomysł
#########	########	W większości, można wyłączyć obszary na peryferiach miasta, jak Pleszów, Swoszowice, Witkowice.	Od 1 lipca 2026 roku, zasady powinny być jednakowe dla wszystkich. Czas od 1 marca 2023 do 1 lipca 2026, to wystarczający czas na zmianę samochodu. Jednocześnie od 1 Lipca 2026 należy zwiększyć wymagania na minimalny rok dla benzyny 2008 rok i dla Diesla rok 2015 rok.	Tak. Powinny być zostrzone. Wymagania dla normy Euro 4 dla benzyny były znacznie ostrzejsze niż dla Euro 3. W przypadku Diesla dopiero norma Euro 6 obowiązująca od 2015 jest rygorystyczna.		1 rok.	Tak, dla przejazdu jednorazowego.	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Obecna wielkość strefy uniemożliwia dojazd spoza Krakowa m.in. do parkingów park&ride, stacji kolejowych, czy pętli tramwajowych. Uniemożliwia więc przesiadkę na transport kolejowy/miejski. Dodatkowo osoby które sporadycznie muszą się dostać do Krakowa, np. do placówek medycznych, instytucji, itp. są pozbawieni takiej możliwości. Powinna być możliwość wjazdu do strefy określoną ilość razy w ciągu roku bez konsekwencji. Obszar SCT powinien być dostosowany do realnej mapy zanieczyszczenia powietrza w Krakowie (dane są zbierane od lat więc można wytypować obszary miasta szczególnie zanieczyszczone).	Zamieszanie i niejasny przekaz dotyczący strefy, a także niejasno sformułowane wymagania (np. dla diesli rok produkcji od 2010 i norma EURO5) spowodowało, że wiele osób zapewne nie wie jaki samochód może kupić, a także nie do końca wierzy we wprowadzenie strefy. Do tego wprowadzenie ograniczeń jest zbyt drastyczne - w momencie rozpoczęcia funkcjonowania strefy ograniczenia powinny być łagodne i stopniowo, np. co 2 lata zaostrzane, żeby już obowiązujące przepisy, a nie jakiś hipotetyczne, które kiedyś zaczną obowiązywać lub nie wymuszały decyzją o zmianie samochodów na nowsze. A mam wrażenie że Miasto próbuje na siłę nadrobić opieszałość i stracony czas przerzucając cały ciężar na mieszkańców.	W przypadku normy dla Diesli EURO 5 i rok produkcji min. 2010 nie są tożsame! Norma EURO 5 zaczęła formalnie obowiązywać od 01.2011. Fakt, że niektórzy producenci wprowadzali ją już we wcześniej produkowanych samochodach, ale formalnie rok produkcji 2010 NIE gwarantuje, że samochód posiada normę EURO 5. Wyznacznikiem powinna być norma emisji spalin, nie rocznik. Ograniczenia powinny być wprowadzane stopniowo, a dodatkowy nacisk powinin zostać położony na rzeczywistą kontrolę emisji spalin przez samochody, która nie jest obecnie sprawdzana nawet podczas przeglądów okresowych, więc większość samochodów prawdopodobie i tak nie spełnia wymagań norm które formalnie spełniają (wyciągnięte DPFy, zaślepione EGRy, zły stan techniczny samochodów itp.)	Nie będę czuł się poszkodowany jeśli będzie on posiadał podobne parametry. Zresztą pytanie jest trochę bez sensu, bo nowe samochody z silnikiem diesla zazwyczaj droższe od wersji benzynowych.	2 lata. Decyzja o zmianie (konieczności zmiany) samochodu wymaga często dłuższego planowania, uzbierania środków, zaplanowania wydatku w budżecie. Dodatkowo powinno uruchomić program dopłat lub benefitów zachęcających do zmiany samochodu (np niższe opłaty za parkowanie, zniżki do instytucji kultury itp.)	tak, w ścisłym centrum albo dla osób sporadycznie wjeżdżających do Krakowa takie rozwiązanie miałoby sens.	Przy założeniu, że większość starszych osób używa samochodu sporadycznie, mogą być traktowane ulgowo.	Uważam że głównym problemem Krakowa jest dalej zanieczyszczenie pochodzące z pieców CO, na co wyraźnie wskazuje pogorszanie się jakości powietrza w okresie grzewczym oraz w obszarach bez MPEC i osiedlach domków jednorodzinnych. Miasto powinno dalej mocno inwestować w zmniejszenie emisji generowanej przez ogrzewanie. Do tego istotne jest zwiększenie płynności ruchu, poprawa dostępności i efektywności komunikacji miejskiej oraz kontynuacja rozwoju węzłów przesiadkowych, parkingów park&ride. Przerzucenie całej odpowiedzialności i konieczności ponoszenia w zasadzie całkowitych kosztów wprowadzenia SCT, bez zapewnienia wsparcia i rozsądnych alternatyw transportowych uważam za mocno niesprawiedliwe. Dbanie o właściwe przewietrzanie miasta (ograniczenie wysokiej zabudowy na obrzeżach miasta oraz większa analiza naturalnych przepływów powietrza w mieście (robili to planiści 50-60 lat temu, więc nie rozumiem dlaczego nie można teraz???) jest również bardzo istotne. Zgoda na budowę dużych osiedli na obrzeżach miasta bez zapewnienia odpowiedniej infrastruktury komunikacji zbiorowej również powoduje znaczne zwiększenie obciążenia centrum Krakowa indywidualnym ruchem samochodowym.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	W pierwszej kolejności gminy powinny zatroszczyć się o jakość powietrza pogarszaną przez ogrzewanie.
#########	########	Uważam iż nie należy tworzyć czegoś takiego, inne miasta za granicą pokazały iż te strefy nie dają takich rezultatów jakie w teorii powinny przynosić.	Oczywiście, że tak powinno dać się samochodowi dać umrzeć i tyle. Uważam iż nie powinno być rygoru jakie auta mogą wjechać a jakie nie.	uważam tylko iż wszelkie Suvy i Crosovery powinny mieć ograniczony wjazd do miasta.	Będę czuł się poszkodowany ponieważ posiadam mazdę 3 z Silnikiem 2.0 spełniającą normę euro 4 i do miasta mam nie wjechać tylko dla tego iż mój samochód jest z rocznika 2005 a nie 2006 ten sam model z tym samym silnikiem rok młodszy wjeżdże to jest dyskryminacja i śmiech na sali dlatego kupuje VW Passata w dieslu 1.9 z 1991 roku robię opinie rzeczoznawcy i będę jeździł jak mi się żywnie podoba	Nigdy nie powinien się dowiedzieć bo coś takiego nie powinno nigdy wejść	Absolutnie nie jako kierowca czuję się na każdym kroku okradany przez państwo	osoby po 65 roku życia powinny przechodzić badania czy się za kierownice jeszcze nadają a nie robić im eldorado	Uważam iż SCT nie działa jak mówi teoria raz, że w Krakowie po latach mamy lepsze powietrze. Warszawie SCT jest jakoś powietrza nic a nic się nie poprawiła. Plus kwiecień 2020 był lockdown, auta po ulicach nie jeździły było dość zimno a smog był na dużo większym poziomie niż w trakcie godzin szczytów zimą. To pokazują, że problem nie leży w samochodach. Niemiccy zrobili obserwacje i wyszło, że ocieplanie domów głównie odpowiada za smog.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Od znajomych mi ludzi;	Uważam, że nie powinny takie strefy wchodzić w życie w teorii wyglądają tak fajnie w praktyce nie działają
#########	########	"przytoczc przykłady, które sprawiają, że jesteś zwolennikiem zmiany obszaru SCT" - jest to pytanie tendencyjne Obszar nie powinien być powiększany. Z każdym rokiem stare auta "naturalnie" znikają z ulic ponieważ się psują i są zbomowane i są zastępowane przez nowsze auta z lepszymi normami spalin. Aktualnie trwa dobijanie aut ok. 25-30 letnich czyli jeszcze z lat 90tych. Obserwacja bez ingerencji pokaże, że ulice Krakowa będą mniej zanieczyszczone przez sam fakt tego, że nowsze auta naturalnie wypierają starsze.	Zmuszanie aby dopuszczać tylko nowsze diesle jest traktowaniem niesprawiedliwym. Gdy te auta był wprowadzana (w latach 2000-2009) przekaz był taki, że diesel to ekologicznieijsze paliwo od benzyny więc ludzie kupowali je w dobrej wierze. Teraz po latach odmieniła się narracja. Ludzie, którzy kupili auta przed wprowadzeniem SCT powinni mieć prawo do dalszego ich użytkowania i posiadania. Dlaczego w wymogach nie uwzględnia się typu paliwa tylko wiek i klasę euro? Od 1997 roku w istnieją pierwsze pojazdy hybrydowe, które spełniają o wiele wyższe normy niż te z dnia produkcji. Auto hybrydowe rocznikowo przypisane do Euro 1 spełni warunki Euro 4 lub wyższe bez problemu. Jest to ocenianie po wieku zamiast po faktycznej emisyjności pojazdu.	Powinny być wyłączone (albo wprowadzone inne, łagodniejsze wymogi wiekowe) dla aut Hybrydowych i z LPG/CNG.	Oczywiście że tak, ponieważ muszą poświęcić swój czas i zasoby aby szukać kolejnego auta dla siebie. Tracę godziny na oglądziny oraz pieniądze na dojazd, sprawdzenie auta, REJESTRACJĘ W URZĘDZIE.	5 lat. Właściciel powinien móc planować wydatki do przodu, 5 lat to jest odpowiedni czas aby zebrać fundusze na nowe auto które może mu dłużej posłużyć. Chyba że celem jest zmuszenie ludzi do wymiany auta na nowsze co dwa lata aby generować tylko straty u obywateli.		Nie przesadza się starych drzew i tak samo nie zmusza się starszych ludzi do dużych zmian w ich życiach. Lepiej aby emeryt trzymał swoje małe stare autko używane sporadycznie niż jakby dostał nowy samochód, którego obsługa będzie dla niego za trudna i miałby doprowadzić do kolizji i śmierci.		od sąsiada;	nie
#########	########	Należy ograniczyć go do maksymalnie okolic rynku	Należy złagodzić zasady celem równości wszystkich ludzi - wszystkie samochody powinny być dozwolone	Minimalny rok produkcji: 1885, brak norm euro	Będę kupował samochód z silnikiem benzynowym, dwusuwowym i nie będę się czuł z tego powodu poszkodowany	25 lat	Proponuję opłatę w wysokości 0zł i zezwolenie na wjazd	Każdy powinien być traktowany tak samo, powinienem mieć wybór, czym chcę się poruszać na terenie Krakowa	Wprowadzenie tego nie zmieni nic, oprócz jeszcze większego paraliżu MPK, które jest niedofinansowane, przepełnione i ostatnio nawet zostało poddane atakowi hakierskiemu, dzięki czemu informacje poufne wyciekły		nie powinno być żadnego sct
#########	########	Trzeba zmienić rozmiar strefy np. do pierwszej obwodnicy Starego Miasta. Ustawa zakłada tworzenie stref czystego transportu, a nie jednej strefy powodującej zamknięcie miasta dla starszych samochodów. Tworzenie nadgorliwych przepisów spowoduje regres w zakresie gospodarki a co za tym idzie wpływów do kasy miasta Krakowa. Większość mieszkańców miasta nie zdaje sobie sprawy o konsekwencjach wprowadzenia SCT ale jeśli już się dowiedzą i będą to złe rozwiązania na ich szkodę przypomną sobie o tym podczas wyboru włodarza miasta.	Tak. Oczywiście, że samochody zarejestrowane, a więc takie, które przeszły przegląd techniczny winny mieć dostęp do dróg miasta Krakowa z ewentualnym ograniczeniem do strefy w centrum. Rocznik samochodu posiadającego katalizator nie ma nic do tego czy będzie bardziej czy mniej uciążliwy. W najgorszym wypadku samochody mieszkańców powinny mieć prawo do poruszania się ulicami Krakowa do ich śmierci technicznej lub niespełnienia wymogów w zakresie okresowych badań technicznych pojazdu bez względu na rocznik od euro 1 dla samochodów benzynowych i euro 2 lub 3 dla Diesli. Warto przypomnieć że Norma Euro 1 Przyjęta w 1992 r., obejmowała samochody osobowe oraz lekkie ciężarówki. Normy te doprowadziły do redukcji aż 98% tlenków azotu i 98% węglowodorów. Ponadto obniżyły one o 89% poziom emisji tlenku węgla oraz ilość wyrzucanych wraz ze spalinami cząsteczek stałych – i to o 97%. Więc tworzenie dopuszczalności euro 3 bądź wieku samochodu a nie uwzględnienie norm niższych mimo oczywistych faktów wskazanych wyżej do niczego sensownego nie prowadzi w zakresie czystego powietrza.	Oczywiście, że normy opisane w wymaganiach powinny być zmienione na niższe pod warunkiem posiadania normy co najmniej euro 1.	Tak będę się czuł poszkodowany. Silniki Diesla nie mają większego wpływu na zanieczyszczenie miasta poza silnikami anachronicznymi pozbawionymi katalizatorów).Przykładowo niemieckie przepisy o SCT nie były zasadniczo aktualizowane od czasów ich przyjęcia w 2007 roku. Regulacja zakładała stopniowe wyzofywanie z ruchu pojazdów z silnikiem diesla poniżej normy Euro 3 (bez filtra DPF) oraz samochody benzynowe bez katalizatora (norma Euro 1). Każdy pojazd wyposażony w katalizator spełnia jakąś normę ograniczającą emisję spalin.	To jest pytanie z tezą zakładającą z góry wprowadzenie ograniczeń. Mieszkaniec płacący podatki w tym mieście ma prawo do poruszania się własnym pojazdem ał go sprzeda lub wyrejestruje.	Nie. o pytanie dyskwalifikuje tworzenie SCT. Jak widać pomysłodawcy próbują zarobić a to się ma nijak do idei.	Nie powinny być traktowane inaczej ponieważ jest to dyskryminacja.	Bez rozwiązania systemu dotyczącego ogrzewania domów znajdujących się na okolicznych wsiach krakowskich nie ma co marzyć o poprawie jakości powietrza w Krakowie. Proponuję w mroźną i zimną noc ok 1.00 lub 2.00 kiedy transport kołowy zamiera przespacerować się bulwarami Wisły i porównać zanieczyszczenie z tym dziennym mającym pochodzić od pojazdów spalinowych.	internet;	Nie, powinny zmienić paliwo np. gazowe służące do ogrzewania domów.
#########	########	Należy te granice zmniejszyć do minimum, np do obszaru starego miasta.	Wymagania powinny zostać złagodzone dla wszystkich pojazdów gdyż dyskryminują osoby biedniejsze i ograniczają możliwość swobodnego poruszania.	Jak wyżej wspomniałem powinny być złagodzone. Samochody diesla od roku 2006 pod warunkiem ich sprawności były ekologiczne. Natomiast benzynowe nie powinny mieć żadnych ograniczeń.	Oczywiście że czułbym się poszkodowany choćby ze względu na zdecydowanie wyższe spalanie pojazdu, oraz wyższa cenę pojazdów benzynowych na rynku wtórnym.	5 lat	Nie powinno być bezwzględnego zakazu wjazdu, za opłatą jeżeli już jest to konieczne, powinny być objęte pojazdy zdecydowanie najstarsze.	Nie.	Strefa powinna formalnym minimum żeby nie utrudniać życia obywatelom.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie, jest to chory przepis unijny celem ograniczenia swobód obywatelskich.
#########	########	Tak, powinien się zmienić i obejmować tylko strefę A ,Stare Miasto. Jest to związane ze specyfiką zabudowy tego obszaru tj. wąskie uliczki, dużo pieszych.	Tak,auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny dalej jeździć bez żadnych dodatkowych ograniczeń bo nie powodują strat w środowisku. Zlikwidowanie patodeweloperki zapewni lepsze wietrzenie miasta,więcej zieleni poprawi stan powietrza mniej betonozy uprzyjemni życie mieszkańcom.	Tak ,są zbyt rygorystyczne.	Tak ,bo disle mają katalizatory spalin i nie są tak uciążliwe dla środowiska jak się powszechnie sądzi.	Jeżeli auto będzie jeździć poza SCT to spaliny z tego auta nie pozostaną poza SCT tylko będą się rozchodzić po otoczeniu na to nie ma wpływu SCT czyli STC jest bez sensu bo należało by wrócić do średniowiecza (wiatła bez techniki , chociaż wtedy też było morowe powietrze i przenosiło się bez granic i stref.	Nie, jeżeli SCT obejmowała by strefę A to by nie było uciążliwe dla nikogo bo już teraz jest tam ograniczony ruch pojazdów a wytyczne unii o utworzeniu SCT by wykonano.	Nie, powinna być również z nie dyskryminacja ze względu na rok urodzenia.	W Krakowie wzrasta zanieczyszczenie gdy jest słaba cyrkulacja powietrza i dym z tzw. kopciuchów i spalania mokrego drewna nie zostaje przewiany przez wiatr, po drugie zanieczyszczenia są nawiewane z sąsiednich gmin w których nadal mieszkańcy używają jako opał niskiej jakości węgla, mokrego drewna a nawet odpady z gospodarstwa czy śmieci. Powyższe stanowi główny problem zanieczyszczenia powietrza w Krakowie bo powietrze nie zna granic i SCT nie ma na to wpływu .	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo nawet SCT w całej Polsce nic nie zmieni mamy sąsiadów na wschodzie gdzie nie będzie obowiązywała SCT a powietrze nie zna granic. Powinno się w gminach zwracać szczególną uwagę na ogrzewaniem domów węglem i drewnem bo to jest główny powód smogu w środowisku.

#########	########	Zmniejszyc obszar - do scislego centrum	Auta starsze pow 15lat powinny byc traktowane lagodniej. (Biedniejsza czesc spoleczenstwa)	Euro - niech pozostanie, wiek auta -zniesc calkowicie (i tak po czasie nie bedzie tych aut)	Nie nie bede czul sie poszkodowany - , mozna zmienic z diesla na benzyne, to nie problem.	2 lata. Tyle moze zajac odkladanie pieniedzy na nowsze auto spelniajace	Tak. Darmowy dla 20s do roku dla aut nie spelniajacych zasad, darmowy dla aut zabytkowych (dziedzictwo narodowe) jat ich malo i malo sie nimi jazdzi, ew oplata za kazdorazowy wjazd np 20zl /doba max 50dni/rok	Tak powe 70lat moga wjechac za darmo. Potrzebuja auta do poruszania sie, za kilka lat zmniejszy sie ich ilosc	Auta z lpg powinny byc traktowane bardziej lagodnie niz diesel i benzynowe . Sa duzo czystsze spaliny.	Internetowe portale informacyjne ;Youtube; Social media (fb, lg, inne);	Niel za wczesnie na to , brak budzetow,
#########	########	Nie, zmniejszc do centrum	tak , lagodniej traktowac starsza/tansze	Tylko euro , wiek auta pominac	Silnik niema to znaczenia	Zlata -czas na zmiane auta	Tak, zrobic trzeba liste wyjatkow , przyklad zabrac z angli francji ew z niemiec	Tak , ich powinno sie trakowac lagodniej	Auta zasilane gazem , traktowac lagodnie sa czystrze spaliny (a chodzi o strefe CZYSTEGO transportu)	Social media (fb, lg, inne);Internetowe portale informacyjne ;WP;	Nie , za 20 lat
#########	########	Strefa powinna obejmowac tylko ring wewnatrz i obwodnicy (tj plantów)			Tak, przy obecnych trendach zmniejszania pojemnosci silnika, jednostki benzynowe sa coraz mniej trwale tj mniej ekologiczne	10lat do naturalnego zuzycia obecnego samochodu, by nie zmuszać właścicieli do wymiany aut	Nie, to prowadzi do podziału społeczeństwa i faworyzowania osób zamożnych	Jaka to różnica, czy ktoś ma 70lat czy 20?		Social media (fb, lg, inne);	Nie, jestem przeciwniekiem sct gdziekolwiek, to ograniczenie podstawowych praw obywatela
#########	########	Biorąc pod uwagę wszystkie za i przeciw SCT powinna być jak najmniejsza .	Pojazdy zakupione przed wprowadzeniem SCT nie powinny podlegać restrykcją. Bo prawo nie działa wstecz.	Najlepsza ciekawostką jest to że samochody SUV wytwarzają więcej CO2 niż samochody które są typowo miejskie i legitymują się małymi silnikami . A te małe autka zostały wyprodukowane np w 2002 r .	Samochody z silnikiem diesla legitymują się większym zasięgiem i posiadając jeden pojazd uniwersalny można się poruszać w mieście i poza miastami. A wprowadzenie SCT zdeterminuje mieszkańców do posiadania 2 samochodów .	Jeśli ktoś posiada pojazd przed wprowadzeniem SCT . Nie powinno go to dotyczyć	Np pojazdy specjalne . Dźwigi lawety . Pojazdy przewożące leki , krew pacjentów itp.	Tak.		Social media (fb, lg, inne);	I tak i nie największe natężenie ruchu jest w Krakowie .
#########	########	Obszar powinien obejmowac scisle centrum zgodnie ze strefa parkowania	Powinny byc utrzymane a normy obnizone	Tak powinny zostac obnizone do euro 3 diesel	Tak. Bede sie czul poszkodowany ponieważ ogranicza mi to swobode wyboru	Od 3 lat. Do tego czasu zielony ład zostanie zlikwidowany ze względu na problemy gospodarek i ich regres.	Jest to dobre rozwiazanie. Umożliwi wiazd a otrzymane fundusze mozna przeznaczyc na dofinansowanie programow eco.	Ludzie po 70 powinni przejsc okresowe badania lekarskie co wykluczy 80% z nich.	Niemcy wyczofuja sie z sct. Problem polega na zubozeniu społeczenstwa. Majac do wyboru 15 letniego diesla a 2 letniego benzyniaka kazdy kogo stac wybierze druga opcje.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, lg, inne);Telewizja;Radio ;	Nie
#########	########	Stefa powinna być utrzymana na obszar całego miasta dla każdego pojazdu oprócz skrajnych wyjątków.	Brak łagodniejszych zasad.	Nie trzeba tego zmieniać. W szczególności norma Euro.	Nie będę się czuł poszkodowany. Żyjąc w dużym mieście wszyscy wspólnie odpowiadamy za jakoś życia na wielu płaszczyznach. Dobro osobiste powinno być w tym wypadku mniej ważne niż dobro ogółu.	1 rok to dużo na ewentualne zmiany. Właściciel powinien być informowany wszelkimi możliwymi kanałami np. podczas przeglądu rocznego, zakupu polisy OC itp.	Dopuszczam, ale opłata powinna być stosunkowo wysoka i przeznaczana tylko na poprawę jakości powietrza.	To zależy jaki jest % takich osób z takimi samochodami w Krakowie. Jeśli mały to można inaczej traktować.	Po usunięciu pieców kopciuchów czuć dużą poprawę. SCT to kolejny krok w dobrą stronę oczywiście długofalowo.	Internetowe portale informacyjne ;	W przyszłości tak, póki co Kraków wystarczy.
#########	########	SCT powinna obejmować tylko ścisłe centrum Starego Miasta w obrębie w którym ruch pojazdów jest ograniczony. Wymagania powinny być takie same dla wszystkich. Zgodnie z zorzeczeniem WSA w sprawie SCT w Krakowie obszar SCT powinien zostać ograniczony.	SCT nie powinna dotyczyć aut nabytych przed dniem jej wprowadzenia - przeciwne podejście oznacza retroaktywne stosowanie obostrzeń w stosunku do pojazdów które spełniają normy obowiązujące w chwili ich homologacji i są dopuszczone do legalnego poruszania się po drogach Rzeczpospolitej.	Wymagania powinny być złagodzone, aktualne powodują dotkliwicie nimi dużej części samochodów które poruszają się po mieście. Samochody benzynowe nie powinny być eliminowane w ogóle ze SCT - ich emisje są obecytowanie niższe niż w przypadku samochodów z silnikami diesla.	Tak - samochody z silnikami diesla realnie spalają dużo mniejsze ilości paliwa (zazwyczaj w normalnej eksploatacji jest to 30-50% mniej), niektóre auta występują tylko z silnikami diesla lub tylko z nimi mają sens (auta dostawcze, duże suvy oraz pickupy - w przypadku aut dostawczych, dużych kombi/vanów czy pickupów są to auta wykorzystywane do codziennej pracy ludzi prowadzących drobne przedsiębiorstwa, ich wyeliminowanie bardzo utrudni prowadzenie działalności gospodarczej w Krakowie, ograniczy też dostęp mieszkańców do usług.	5 lat - jest to częsty okres finansowania zakupu auta używanego, jest to też rozsądny czas eksploatacji auta przez jednego właściciela, umożliwia przygotowanie się do zmiany auta i zebranie na to środków przez osoby uboższe.	SCT powinna umożliwiać wjazd za opłatą naprzekraczającą kwoty parogodzinnego parkowania - 20-30 zł/dzień Opcja wjazdu odpłatnego jest konieczna bo trudno zamknąć miasto przed osobami z innych miejscowości jak również trudno oczekiwać że osoby te nie mając takiej potrzeby zmienią swoje samochody zgodnie z wymaganiami SCT.	Powinny być wyłączone z działania SCT - osób w tym wieku zazwyczaj nie stać na wymianę auta, samochodu eksploatują długo, są również przywyczajone do obsługi starego samochodu, co więcej jeżdżą mniej niż inni uczestnicy a z drugiej strony pozbawienie ich samochodu będzie równało się ich wykluczeniu komunikacyjnemu.	Należy utrzymać wyłączenie dla aut kolekcjonerskich - z uwagi na różne wymogi Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków należy przyjąć ustawową definicję pojazdu zabytkowego - czyli 25 lat od wyprodukowania.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, lg, inne);Prasa drukowana;	Nie - SCT jest rozwiązaniem które ma służyć obniżeniu lokalnego zanieczyszczenia w zwartej zabudowie miejskiej, wprowadzanie tego rozwiązania w gminach wiejskich otaczających Kraków nie ma najmniejszego sensu
#########	########	Całkowicie znieść	Diesel od 2020 Benzyna od 2020	Benzyna od 2020 diesel od 2020	Nie	8 lat	Wjazd za opłatą	Nie powinno dotyczyć	Nie wprowadzać	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT wprowadzić tylko w obszarze ścisło turystycznym - Stare Miasto i najbliższa okolica, nie naruszać pozostałej działającej infrastruktury i nie obejmować nią arterii jak zrobiono w tym mieście ze starówką zamiast starego miasta.	Tak, powinny być utrzymane, w miarę możliwości złagodzone, o czym w następnym podpunkcie.	Zasady powinny być jeszcze bardziej złagodzone i uzależnione całkowicie od normy Euro, a nie rocznika.	Tak, silniki wysokoprężne zwane silnikami Diesla mają swoje niezaprzeczalne zalety ponad silnikami benzynowymi z mniejszym średnim spalaniem paliwa na czele dla danej pojemności skokowej i mocy. Dobrze utrzymany silnik Diesla nie emituje wcale więcej szkodliwych substancji od silnika spalinowego, zwłaszcza taki ze sprawnym układem oczyszczania spalin. Ruch pojazdów z silnikami w stanie złym powinny być usuwane z ruchu drogą przeglądów technicznych, a nie dyskryminujących zakazów.	Minimum trzy lata. Nie jesteśmy zamożnym społeczeństwem i osoby skazane na jeżdżenie starszymi samochodami z przymusu a nie własnej woli potrzebują jak najwięcej czasu na spokojne uzbieranie finansów, aby zakupić sobie samochód spełniający wymogi SCT.	Jeśli wprowadzać opłaty to każdy samochód po uiszczeniu takowej powinien mieć prawo wjechać. I tak mało kto będzie chciał wydawać pieniądze na wjazd samochodem do danych części miasta, więc liczba takich pojazdów będzie miała znikomy wpływ na ilość substancji szkodliwych w mieście.	Osoby powyżej 70. roku życia powinny być całkowicie wyjęte spod wymogów SCT - to nie są ludzie, którzych stać na zakup nowego samochodu i wymuszenie na nich zrezygnowania z obecnie przez nich posiadanych aut będzie dla nich wyrokiem skazującym na wykluczenie komunikacyjne.	Pojazdy historyczne oraz zabytkowe powinny mieć umożliwiony wjazd do SCT bez ograniczeń - to są pojazdy hobbystyczne stanowiące mały procent wszystkich samochodów poruszających się po mieście, a i więc o zmkomej szkodliwości, za to podnoszące atrakcyjność oraz prestiż miasta, które przecież posiada wysoką wartość historyczną.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, lg, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Kraków ma ogromny problem ze smogiem, którego nie ma w gminach sąsiadujących. Wprowadzenie na ich obszarze SCT będzie tylko i wyłącznie dyskryminacją uboższych uczestników ruchu bez jakiegokolwiek wpływu na stan powietrza.
#########	########	SCT powinna zostać usunięta w całości, ponieważ ingeruje wy wolność, znosi ją lub ogranicza. Nikt nie informował przy zakupie właścicieli aut objętych tymi ograniczeniami ze nie będą oni mogli z nich korzystać.	Strefa SCT powinna zostać usunięta - patrz powyżej, jednakże jeżeli zostanie wymuszona to osoby które miały zakupione auta przed wprowadzniem SCT powinny być zwolnione z wymagań.	Strefa SCT powinna zostać usunięta - patrz powyżej, jednakże jeżeli zostanie wymuszona to powinna zostać wprowadzona dopłata od UMK uzależniona od wysokości zarobków i wieku kupowanego auta.	To na dzień dzisiejszy, potem dowolna opcja polityczna będzie zmieniać te przepisy w dowolnym momencie tak jak będzie chciała i kiedy "zaistnieje" taka potrzeba. Mieszkając w Krakowie bede zobowiązany do wymiany auta raz na 15 lat, później raz na 10 lat, potem tak jak widzą to producenci raz na 5 lat (bo potem auto zaczyna się rozsypywac i jest nie ekologiczne - lol), a potem będzie można iść z duchem czasu i nakazywać wymianę raz na 2 lata. Polecam ograniczyć korki które są najwiekse od 20 lat, bo całe miasto jest zbiokowane, a obwodnica czy inne wielkie projekty powstają od 4 dekad. Wyłączane są pasy ruchu aby ograniczać przepustowość i powodować korki co ma przekuć się niby na to że użytkownicy zrezygnują z samochodów, a jedynie powodują że zamiast 30 minut użytkowania samochodu dziennie korzystam z niego od 1 godziny do 1,5 rej. Jeżeli samochody z silnikiem diesla zatrują środowisko odajmy pieniądze wprowadzonym w błąd kupującym i zakażmy produkcji samochodów z silnikiem diesla.	Przy zakupie, jeżeli Państwo zezwala na coś, nie zakazuje tego to nie widzę podstawy prawnej lub logicznej do zakazu użytkowania danej rzeczy.	Nie. ponieważ wówczas to będzie kolejna maszynka do łupienia obywateli przez władze miasta Krakowa. Absolutnie nakładanie kolejnych finansowych podatków od życia w Krakowie powinno zostać zakazane. Każde auto powinno móc wjechać do SCT.	Tak, a jeżeli miasto tak bardzo chce zadbać o czyste powietrze niech zaproponuje ludzionm starszym pomoc asystenta który pomoże w zakupie auta i sfinansuje taki zakup. Po za tym może mądrym pomysłem było stworzenie takiej funkcji asystenta do osób starszych wyposażonego w auto i pomagające osoba starszym. Może miasto coś od siebie faktycznie da mieszkańcom od siebie?	Skończmy z miastem opresyjnym dla mieszkańców, wymagającym, wyrzucającym, cenięcym tylko to osoby które są na tyle mające aby w nim mieszkać i zaczniejmy im pomagać. Stwórzmy STREFE REWITALIYZACJI RYNKU GŁÓWNEGO, niech spowrotem zamieszkają tam Krakowianie bo już teraz spotkanie mieszkańca tego terenu to jak wygrana w totka!	Social media (fb, lg, inne);	Absolutnie nie
#########	########	SCT powinna zostać usunięta w całości, ponieważ ingeruje wy wolność, znosi ją lub ogranicza. Nikt nie informował przy zakupie właścicieli aut objętych tymi ograniczeniami ze nie będą oni mogli z nich korzystać.	Strefa SCT powinna zostać usunięta - patrz powyżej, jednakże jeżeli zostanie wymuszona to osoby które miały zakupione auta przed wprowadzniem SCT powinny być zwolnione z wymagań.	Strefa SCT powinna zostać usunięta - patrz powyżej, jednakże jeżeli zostanie wymuszona to powinna zostać wprowadzona dopłata od UMK uzależniona od wysokości zarobków i wieku kupowanego auta.	To na dzień dzisiejszy, potem dowolna opcja polityczna będzie zmieniać te przepisy w dowolnym momencie tak jak będzie chciała i kiedy "zaistnieje" taka potrzeba. Mieszkając w Krakowie bede zobowiązany do wymiany auta raz na 15 lat, później raz na 10 lat, potem tak jak widzą to producenci raz na 5 lat (bo potem auto zaczyna się rozsypywac i jest nie ekologiczne - lol), a potem będzie można iść z duchem czasu i nakazywać wymianę raz na 2 lata. Polecam ograniczyć korki które są najwiekse od 20 lat, bo całe miasto jest zbiokowane, a obwodnica czy inne wielkie projekty powstają od 4 dekad. Wyłączane są pasy ruchu aby ograniczać przepustowość i powodować korki co ma przekuć się niby na to że użytkownicy zrezygnują z samochodów, a jedynie powodują że zamiast 30 minut użytkowania samochodu dziennie korzystam z niego od 1 godziny do 1,5 rej. Jeżeli samochody z silnikiem diesla zatrują środowisko odajmy pieniądze wprowadzonym w błąd kupującym i zakażmy produkcji samochodów z silnikiem diesla.	Przy zakupie, jeżeli Państwo zezwala na coś, nie zakazuje tego to nie widzę podstawy prawnej lub logicznej do zakazu użytkowania danej rzeczy.	Nie. ponieważ wówczas to będzie kolejna maszynka do łupienia obywateli przez władze miasta Krakowa. Absolutnie nakładanie kolejnych finansowych podatków od życia w Krakowie powinno zostać zakazane. Każde auto powinno móc wjechać do SCT.	Tak, a jeżeli miasto tak bardzo chce zadbać o czyste powietrze niech zaproponuje ludzionm starszym pomoc asystenta który pomoże w zakupie auta i sfinansuje taki zakup. Po za tym może mądrym pomysłem było stworzenie takiej funkcji asystenta do osób starszych wyposażonego w auto i pomagające osoba starszym. Może miasto coś od siebie faktycznie da mieszkańcom od siebie?	Skończmy z miastem opresyjnym dla mieszkańców, wymagającym, wyrzucającym, cenięcym tylko to osoby które są na tyle mające aby w nim mieszkać i zaczniejmy im pomagać. Stwórzmy STREFE REWITALIYZACJI RYNKU GŁÓWNEGO, niech spowrotem zamieszkają tam Krakowianie bo już teraz spotkanie mieszkańca tego terenu to jak wygrana w totka!	Social media (fb, lg, inne);	Absolutnie nie
#########	########	Trzeba zmienić do rynku Krakowskiego.	łagodniejsze zasady dla samochód wyprodukowany przed datą stworzenia uchwały.	Tak, wszystkie samochody wyprodukowane po wejściu ustawy powinny nie podlegać ustawie.	Tak, zabierane mi jest prawo wyboru.	5 lat	Tak, ale opłata powinna być symboliczną.	Tak, takie osoby nie powinny podlegać tym przepisom.	SCT to zły pomysł.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Jestem przeciwny SCT, pokazał to covid gdzie ruch samochodów spadł znacznie a smog nie.	Uważam, że jeżeli uchwała SCT wejdzie w życie to powinna obowiązywać tylko nowo rejestrowanyc.h samochodów, gdyż prawo nie powinno działać wstecz i dotyczyć w tym przypadku samochodów od 20 lat jeżdżących po Krakowie	Uważam, że każdy samochód dopuszczony do ruchu w Polsce powinien mieć prawo poruszać się po drogach	TAK, gdyż samochody z silnikiem diesla generują mniej CO2 biorąc pod uwagę taką samą moc i pojemność niż samochody z silnikami benzynowymi, dodatkowo mają większą sprawność i związana z nią mniejsze spalanie.	Nie podam konkretnej daty, ponieważ właściciel auta powinien się móc nim poruszać, aż do jego złomowania dla nowych aut pewnie będzie to max 10 lat, a stare to pewnie i do 40lat dojeżdżą, nowe zasady powinny dotyczyć nowo rejestrowanych aut.	Uważam, że absurdem jest takie pytanie.	Jeżeli już musi wejść niekonstytucyjna strefa to nie powinna ona dotyczyć osób powyżej 70 roku życia w ogóle.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie powinno być.SCT.

#########	########	wprowadzenie strefy to szalony pomysł , SCT do kosza	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);	wprowadzenie strefy to szalony pomysł, SCT do kosza
#########	########	Jestem przeciwnikiem sct	Auta kupione przed wprowadzeniem sct powinny być zwolnione z obostrzeń	Dla aut zarejestrowanych przed wprowadzeniem sct powinny być stanowczo obniżone	Tak, ponieważ godzi to w moją wolność wyboru	Z jak największym minimum rok , nie każdy ma środki na zmianę auta	Tak dopuszczam	Nie	Jest to nieodpowiedzialne w dobie kryzysów i zagrożeń zewnętrznych	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, gdyż pomysł jest szkodliwy
#########	########	Obszarem powinno być objęte tylko stare miasto. Nie ma sensu uprzykrzać życia mieszkańcom...	Nie powinno	Tak	X	Jest to ograniczenie wolności dla ludzi. Na przeglądzie powinno być decydowanie, czy samochód nadaje się dla ludzi na drogę czy nie.	Nie, równe przepisy dla wszystkich	X	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie	
#########	########	Trzeba go zmienić! Nowe miejsce pl. Wszystkich Świętych 3-4	Tak powinny być utrzymane, po prawo nie może działać w wstecz, więc jeśli kupili przed wejściem ustawy powinni móc korzystać cały czas bez jakichkolwiek ograniczeń czasowych aż do sprzedaży tak samo powinno być z piecami ale tu złamaliście prawo!	Tak. Podczas przeglądu powinno być badane ile wypływa zanieczyszczeń, dzięki temu wiele nowych samochodów by nie wjechało a stare diesle tak co pokazały badanie u nazistowskich niemiec!	Tak, benzynowy jest bardziej awaryjny, droży w utrzymaniu	20 lat aby był czas na wymianę auta	Dla elektryków powinien być bezwzględny zakaz wjazdy po jest najbardziej szkodliwy, reszta może bez opłat.	Nie powinien go dotyczyć ten przepis.	Tej ustawy nie powinno być wcale.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ta ustawa rujnuje wszystkich i badania u nazistowskich niemiec pokazały, że tam gdzie są stare diesle powietrze jest czyściejsze niż tam gdzie są nowe auta i już wszyscy odchodzą od tych ustaw.
#########	########	Obszar powinien zostać zmniejszony do obszaru np. 2 obwodnicy.	Dla długoletnich mieszkańców Krakowa powinna zostać możliwość poruszania się swoim starszym pojazdem do czasu jego wycofania z ruchu lub sprzedaży. Propozycja SCT bardzo uderza w biedniejszych mieszkańców.	Proponowane zmiany: samochody zarejestrowane w Krakowie od np. 10 lat (przez stałych mieszkańców) powinny być wyłączone z restrykcji strefowych.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Mój samochód z dieslem pali obecnie średnio 5.0 litra na 100 km. Żaden benzynowy samochód nie osiągnie takiego spalania. Jeżdżę długie trasy i diesel jest ekonomiczniejszy. Poza tym, gdy go kupowałem, nie wiedziałem, że strefa jest planowana. To źle, że człowiek nagle dowiaduje się, że nie spełnia wymagań.	Wyprzedzenie powinno wynosić około 5 lat. Kupno samochodu to nie inwestycja krótkoterminowa, chciałbym mieć pewność stałości przepisów i spokojnego używania własnego pojazdu przez okres średniego czasu przy kupowaniu używanego samochodu.	Jeśli opłata wchodzi w grę to znaczy, że ekologia nie jest tu priorytetem. Z drugiej strony, taka opłata(na wzór abonamentu postojowego) mogła by być dostępna dla stałych mieszkańców Miasta.	Pojazdy takich osób powinny zostać wyłączone z obostrzeń.	Strefa sama w sobie jest złym pomysłem. Kierowcy i tak w końcu przechodzą na nowsze auta i nie trzeba tego wymuszać na siłę.	Telewizja;	Działania uderzające w mieszkańców całej aglomeracji powinny być spójne i uwzględniające rzeczywiste warunki mieszkańców gmin jak i miasta.
#########	########	Zakaz nie powinien obowiązywać mieszkańców, obszar też jest zdecydowanie za duży. Najprawdopodobniej w ogóle niepotrzebny	Powinny być traktowane łagodniej, auta z pewnością stracą na wartości i ich właściciele, gdyby chcieli je sprzedać żeby kupić inne sporo stracą		Oczywiście tak, koszt utrzymania samochodu z silnikiem benzynowym jest wyższy	Zakaz nie powinien obowiązywać mieszkańców którzy już obecnie posiadają takie auto				Telewizja;	
#########	########	Uważam że wprowadzenie SCT ogranicza swobodę wolności obywatelskiej. Jeżeli odgórnie chcą samorządy coś takiego wprowadzić to powinno się jednocześnie wprowadzić dopłaty do zakupu nowych aut dla osób które posiadają stare samochody. Analogicznie do wymiany tzw „kopciuchów".	Odp analogiczna jak do pytania nr 1 „ Uważam że wprowadzenie SCT ogranicza swobodę wolności obywatelskiej. Jeżeli odgórnie chcą samorządy coś takiego wprowadzić to powinno się jednocześnie wprowadzić dopłaty do zakupu nowych aut dla osób które posiadają stare samochody. Analogicznie do wymiany tzw „kopciuchów". „	Jw	Nie I. Posiadam samochód z silnikiem diesla i jeżeli bym dostała dopłatę od samorządu bardzo chętnie zmieniła bym auto na elektryczne lub hybrydę.	Uważam że nie powinno się ograniczać praw obywatelskich i jedynym możliwym rozwiązaniem są dopłaty dla ludzi którzy od no 10 lat posiadają samochody diesla i są mieszkańcami Krakowa.	Tak	Nie	Uważam że wprowadzenie SCT ogranicza swobodę wolności obywatelskiej. Jeżeli odgórnie chcą samorządy coś takiego wprowadzić to powinno się jednocześnie wprowadzić dopłaty do zakupu nowych aut dla osób które posiadają stare samochody. Analogicznie do wymiany tzw „kopciuchów".	Internetowe portale informacyjne ;	Nikt nie powinien tego wprowadzać. Są inne sposoby które spowodują znacz zmniejszenie emisji co2. , nie atak na biednych ludzi których nie stać na zakup nowego auta.
#########	########	SCT powinna objąć większość miasta, ale ograniczenia NIE powinny dotykać mieszkańców. Ograniczenia tylko dla osób nie będących mieszkańcami.	samochody kupione przed wejściem SCT powinny być traktowane łagodniej z uwagi na ochronę praw nabytych. Kupując samochód, rozsądnie, mogłem spodziewać się, że będę mógł jeździć nim po mieście.	Dla mieszkańców - dowolna norma i rocznik, dla osób spoza miasta - min. euro 5.	Narzucanie wyboru napędu jest zbyt daleko idącą ingerencją w prawa i wolności jednostki. Możliwość jazdy po mieście powinna być uzależniona od ilości produkowanych zanieczyszczeń, a nie tego jaki silnik jest w samochodzie. Każdy powinien sam decydować jaki samochód i za jaką kwotę kupuje. Nie powinno być ingerencji w ceny pojazdów.	24 miesiące brzmi jak rozsądny okres na rozważenie wyprowadzki z miasta lub zmianę samochodu.	To w końcu chodzi o ekologię czy nabijanie kasy miasta?	Nie. Osoby mające trudności z poruszaniem się, nie ważne czy 70 czy 27 letnie powinny być traktowane na równi.	A może by tak skupić się na redukcji zanieczyszczeń pochodzących z przemysłu i gmin ościennych?	Social media (Fb, Ig, inne);	nie. SCT nie jest rozwiązaniem problemu jakości powietrza.
#########	########	Trzeba go usunac	To jest nieporozumienie każdy powinien moc wjechac	Powinny być zmienione, żadnych minimalnych każdy może wjechac	Tak niechce się rozstawac że swoim autem tylko dla tego beznadziejnego wymysłu	Każdy ma prawo wjechac	Tak nawet bez opłaty	Nie	Całe stc to beznadziejny pomysł	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	trzeba go zmiejszyc do starego miasta najwyzej	oczywiscie ze tak	nie powinno byc ograniczen dla mieszkancow krakowa	oczywiscie ze tak	wiele lat wczesniej	mie moze byc platnego wjazdu do miasta	kazdy powinien miec prawo do poruszania sie swoim samochodem	jest ot lamanie podstawowych praw zawartych w konstytucji	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	w zadnym wypadku nie
#########	########	Zmienić, najlepiej wycofać się w oparciu o zmikomy wpływ strefy na środowisko wykazany w miastach, które już SCT mają od dłuższego czasu	Rok produkcji nie ma związku z poziomem emisji spalin- auta starsze, ale z mniejszymi silnikami emitują często w ruchu miejskim mniej szkodliwych cząstek niż nowsze z dużo większymi silnikami. Kryterium wieku aut jest więc rażąco krzywdzące dla aut starszych z małymi silnikami, które emitują mniej zanieczyszczeń. Zasada te nie mają nic wspólnego z dbaniem o środowisko	1. przeprowadzenie RZETELNYCH badań pokazujących RZECZYWISTY wpływ aut, ogrzewania domów, emisji z zakładów przemysłowych oraz innych istotnych czynników na zanieczyszczenie powietrza, 2. skupienie się na dziedzinach mających największy wpływ na zanieczyszczenie środowiska	tak, przy charakterze pracy jaki wykonuję pokonuję w ciągu roku bardzo dużo km samochodem i różnica w zużyciu paliwa między pojazdami benzynowymi a dieslami (porównywalna klasa pojazdu, porównywalne osiągi) jest znacząca, co przekłada się na zwiększone koszty utrzymania		to jakie znaczenie będzie miała dla środowiska strefa do której można wjechać samochodem objętym zakazem, ale odpłatnie? powyższe rozważania pokazują tylko bezsens całej idei SCT	Optymalnie to jest przyznać się do tego, że pojazdy starsze nie muszą mieć bardziej niszczącego wpływu na środowisko i przestać brnąć w ślepą alejkę zwaną SCT	Niewspółmiernie wysokie koszty społeczne wprowadzenia SCT w stosunku do korzyści dla środowiska- wpływ pojazdów na stan powietrza procentowo nie jest na tyle wysoki, by ponosić tak ogromne koszty społeczne (wykluczenie komunikacyjne, polaryzacja ze względu na możliwości finansowe)	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, uzasadnienie w poprzednich odpowiedziach- zmikome znaczenie SCT dla poprawy jakości powietrza (wykazane na przykładach miast posiadających SCT od wielu lat)
#########	########	Należy podążyć za postępowym zachodem, a w szczególności Niemcami i likwidować strefy czystego transportu na etapie ich tworzenia.	Każdy samochód który opuści salon samochodowy staje się truciclem. Powinniśmy zatem zakazać poruszania się wszystkim pojazdom włącznie z hulajnogami elektrycznymi, które zaśmiecają każdy możliwy kąt, a w zamian poruszać się autonomicznie czyli na nogach.	Oczywiście że tak. Rok produkcji samochodu ma się nijak do tego w jakim stanie technicznym on się znajduje. W przypadku kiedy samochód jest dopuszczony do ruchu drogowego z automatu spełnia wymogi do poruszania się w każdej strefie w mieście.	Oczywiście że będę czuł się poszkodowany. Jak pokazują zestawienia sprzedaży samochodów nowych i używanych kupno samochodu z silnikiem diesla jest zdecydowanie droższe niż z silnikiem benzynowym. Dlatego jak będę musiał kupić samochód benzynowy w cenie diesla to na starcie będę oszukany.	Nie powinien być nigdy poinformowany że nie może czegoś zrobić jak nie zagraża to nikomu innemu. To się nazywa odbieranie wolności i praw człowieka na rzecz ideologii komunistycznej.	A może zakaz wjazdu samochodów przekraczających wartość 50 000 zł?	Przepisy powinny traktować wszystkich równo, ale wiadomo że są równi i równiejsi i na tym zyskają tylko najbogatsi.	Problemem nie jest zanieczyszczanie środowiska przez samochody, a korki przez co najbogatsi którzy będą mogli dostosować się do absurdalnych wymogów zyskają na tej zmianie.	Radio ;	Nigdy
#########	########	ScCT nie powinna być wprowadzona, bo nie ma badań pokazujących, że ograniczenia wjazdu samochodów starszych, ktorych jest niewiele, poprawi jakość powietrza. SCT to inicjatywa czysto propagandowa.	Nie powinno być ograniczen dla starszych samochodow.	Nie powinno być ograniczen dla starszych samochodow	Fakt, że starsze samochody mają WŚRÓD WSZYSTKICH AUT najwiekszy wpływ na pogorszenie jakosci powietrza jest oczywisty, a jego przytaczanie jako argumentu na rzecz SCT obraża inteligencja. Brak jest dowodow że starsze samochody maja najwiekszy wpływ na pogorszenie jakosci powietrza WSRÓD WSZYSTKICH CZYNNIKÓW wpływających na jakosc powietrza.	Średni okres użytkowania samochodu np. 10 lub 15 lat	Nie powinno być ograniczen dla starszych samochodow	Nie powinno być ograniczen dla starszych samochodow			Nie
#########	########	SCT jestem na TAK ale z uwzględnieniem pojazdów nawet 20 letnich które spełniają normy spalin. Ktoś rzadko używa pojazdu po mieście ale wyjeżdza nim na wakacje zimowe lub letnie , dlaczego ma być tego pozbawiony skoro pojazd przechodzi uczciwie badania techniczne i silnik jest w stanie bdb , w moim wypadku przebieg auta to 100.000 km za 17 lat użytkowania, auto garażowane cały okres. Inny kierowca ma zajechany silnik w aucie 5 letnim bo ma go na taxi i przebieg 800.000 km i jego pojazd jest ok ? Paranoja , liczy się dla Was tylko rocznik nie stan !	Auta przed przyjęciem uchwały czy po powinny być traktowane jednako . Po prostu jeżeli zatruwa to usuwać z dróg , jeżeli spełnia normy nie nękać tych ludzi . Auta powinny być właściwie badane przy przeglądzie i eliminowane na tym etapie .	Pojazd z normą w dowodzie nie gwarantuje ,że auto nie zatruwa powietrza. Badanie techniczne to wskazuje , nie pieczątka w dokumencie .	Jeżdżę 4tys km rocznie , nie mam potrzeby nic zmieniać , poza tym ma LPG w pojeździe co również zmniejsza zatrucie powietrza .	5 lat	Tak , jak najbardziej . Doliczyć koszty "zatruwania" do opłat za auto i zostawić ludziom decyzję o zmianie pojazdu bądź nie , a w przypadku wymiany na kolejny pojazd już ew. wprowadzić ograniczenia co do emisji spalin.	Nie , co ma do tego wiek ? To pojazd zatruwa lub nie ,a nie kierowca .Co za różnica czy jedzie dziadek starym gruzom czy młody ? Zatruwa to eliminować z ulic. Proste	jw.	Social media (Fb, Ig, inne);	Wprowadźcie w całej Polsce , niech wszyscy jak jeden zasuwa na rowerze . Ci którzy zyją z napraw samochodów , zajęli zamiennych , stacje paliw - niech idą na bezrobocie . Zaoraćcie ten kraj na łąkę i pastwiska.

#########	########	Dlaczego pytanie zawiera niskich lotów socjotechniczną metodę o nazwie 'pozorny wybór'? Więc nie wpisując się w pozorny wybór moją odpowiedź brzmi: nie utrzymać, nie zmienić a zlikwidować.	Uważam że nie powinno to dotyczyć samochodów kupionych przed wprowadzeniem. Dlatego że prawo nie może działać wstecz!	Tak. Powinny być zlikwidowane a nie zmienione. Dlatego że jest to wysoce niesprawiedliwe społecznie.	Będę czuł się poszkodowany, ponieważ ograniczana jest moja wolność!	15 lat. W takim czasie najprawdopodobniej i tak zmieni samochód, a co za tym idzie nie będzie pokrzywdzony i narażony na wydatki przez SCT co uważam za ograniczanie wolności i swobody poruszania się.	Nie. Wszystkie samochody powinny móc wjechać bez żadnej opłaty.	Nie, zarówno osoby powyżej 70 lat jak i poniżej, powinny móc wjechać każdym autem które przeszło przegląd techniczny.	- chęć wprowadzenia SCT opiera się na błędnych założeniach, istnieją badania które mówią o tym że smog w Krakowie nie bierze się z transportu (czego dowodził czas pandemii) a sprzywa z okolicznych miejscowości, ale niewygodne dla wprowadzenia SCT badania nie są brane pod uwagę, - SCT jest wysoce niesprawiedliwa: osoba posiadająca auto z silnikiem Diesla, która raz w tygodniu lub nawet w miesiącu używa auta (znam takie osoby) nie będzie mogła jeździć ale 30-letnie busy które kopcą tak że trzaba wstrzymywać oddech mogą jeździć całą dobę bo są wyłączone z wykluczeń, - zachodnie miasta wycofują się już z SCT, może warto uczyć się na cudzych błędach zamiast je powielać? Ta ankieta to pokaz socjotechniki niskich lotów. Dlaczego wszystkie pytania zakładają że taka strefa musi istnieć? Wystarczy aby wprowadzić obowiązek badania spalin przy przeglądzie pojazdów i wszyscy truciciele zostaną wyeliminowani. Obecne kryterium wieku i normy Euro jest skrajnie niesprawiedliwe. To że auto nie posiada danej normy Euro nie oznacza że jej nie spełnia, bo jak było produkowane to norma Euro w tej wersji jeszcze nie istniała więc nie może mieć jej wbitej w homologację. Ale to nie oznacza że jej nie spełnia! Albo proszę się przyjrzeć niektórym busom przyjeżdżającym spoza Krakowa które jak ruszają z przystanku to zostawiają chmurę spalin i mimo tego że emitują więcej zanieczyszczeń to nadal będą mogły wjechać do Krakowa, bo są wyłączone z SCT. Podczas gdy ktoś posiadający stare auto, emitujące mało spalin, jeżdżący raz w tygodniu na zakupy nie będzie mógł tego zrobić! Znam też przypadek gdzie auto które nie spełni wymagań SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, to Kraków powinien zlikwidować SCT. Jest to rozwiązanie bardzo niesprawiedliwe społecznie, łamiące podstawowe prawa człowieka takie jak wolność, prawo do poruszania się zatem zamiast zmuszać kolejne miejscowości do wprowadzania go powinno się z niego zrezygnować.
#########	########		auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej,	powinny być zmienione - ustalic limit km na rok aby minimalizowac ich uzywanie a nie zlomować - zatrucie srodowiska zalezy od ilosci przejechanych km						Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Cały teren miasta poza dojazdem do parkingów stopi&go aby zapobiec wykluczeniu komunikacyjnemu ludzi którzy muszą dotrzeć do Krakowa.				3 lata. To czas pozwalający na zaplanowanie zmiany auta.	Zakaz powinien być wyłączony dla pojazdów którymi jeżdżą osoby niepełnosprawne. Ograniczenie wjazdu powodowałoby wykluczenie komunikacyjne.	Nie, takie osoby jak każdy mogą poruszać się komunikacją miejską bądź dojeżdżać do parkingów stopi&go.		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak. Układ terenu sprawia że zanieczyszczenia sąsiadów Krakowa pogarszają jakość powietrza na terenie miasta.
#########	########	Oczywiście że powinien być mniejszy, maksymalnie w granicach obwodnicy i to było by racjonalne	Tak	Nie	Tak , bo więcej pali	Min 5 lat aby mieć czas na zmianę	Być może ale nie dla mieszkańców, niech Ci mieszkańcy też mają jakieś przywileje a nie tylko zakazy	Tak	Brak profitów i ulg dla mieszkańców, tylko zakazy i ograniczenia, najgorzej zakazy np palenia w kominkach a teraz w sct, a wszyscy dookoła palą czym chca i będą jeździć czym będą chcieli	Internetowe portale informacyjne ;	Dlaczego zakazy to tylko w Krakowie????
#########	########	Tylko centrum, przy czym musi najpierw pojawić się lepszą komunikacja.	Dobra komunikacja, zakaz wjazdu do centrum dla wszystkich. Nie ma przywilejów, dla nikogo, zwłaszcza dla urzędników rady miasta.	Nie ma znaczenia.	Każdy przymus powoduje, że jesteśmy poszkodowani.	W ogóle nie powinien się nikt dowiadywać o jakimkolwiek zakazie. Idealna komunikacja w centrum, ograniczy ruch samochodów.	Płatne parkingi, chyba wystarczą	Osoby po 70 roku życia rzadko samodzielnie używają swojego auta. To krok ku kombinacjom w tym zakresie.	Bzdura, dyskryminacja, wyciąganie od obywateli pieniędzy. Trzaba inwestować w komunikację miejską, aglomeracyjną oraz kolejową. Osobiście nie opłaca mi się utrzymywać auta, miejsca parkingowego, stać w korkach, jeśli wszędzie dojadę metrem lub tramwajem. Dziś muszę do pracy jechać 1,5 godziny, autem 25 minut. Co wybiorę?	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Najlepiej od razu zakazać w Polsce posiadania aut!
#########	########	Nie dla SCT w żadnej postaci	Strefa SCT nie powinna być wprowadzona	Strefa nie powinna być wprowadzona	Tak czułbym sie poszkodowany a moja wolność i prawo do posiadania zagwarantowana przez Konstytucję RP zostałaby pogwałcona	Auta nie powinny posiadać ograniczeń do wjazdu na teren Miasta Krakowa	Strefa SCT nie powinna zostać ustanowiona		Strefa nie powinna powstać gdyż ogranicza prawa obywatelskie zagwarantowane przez Konstytucję RP	Prasa drukowana; Radio ;Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Strefy nie powinny istnieć
#########	########	STC powinna obejmować wyłącznie obszar centrum Krakowa, z możliwością płatnego wjazdu do STC.	Skoro samochód jest dopuszczony do ruchu, tzn. że SPEŁNIA przepisy ustanowione w Polsce. Zatem nie można ograniczać konstytucyjnych praw obywateli.	Rok produkcji dopuszczonych samochodów powinien być jednakowy (2000).	Protestuję przeciwko kłamstwu! Na zanieczyszczenie powietrza największy wpływ mają ciężarówki, których rury wydechowe wydalają kłęby dymu! Nieraz zwaliniam za benzynowym BMW, bo zatyka mnie smród niespalonej benzyny, no ale chłopaki (najczęściej) lubią te modele, bo to Bryka Młodzieży Wiejskiej. Jeśli samochód ma aktualny przegląd, tzn. spełnia normy obowiązujące w Polsce.	7 lat. Co mają powiedzieć turyści przyjeżdżający do Karkowa? Mają sobie kupić np. w Bronowicach nowe auto, żeby dowieść swojego rodzica do centrum?	Tak, jak najbardziej KAŻDY samochód powinien móc wjeżdżać, bo ma prawo, a drogi zostały zbudowane także z podatków kierowców. Zwykłych ludzi nie stać, jak tych z Magistratu, na zakup nowych aut.	Tak, dla wszystkich osób w wieku emerytalnym, nie tylko powyżej 70 roku życia, wjazd samochodem do SCT powinien być możliwy, choć nie wykluczam niewielkich opłat.	Temat WYŁĄCZNIE propagandowy. W Londynie można wszędzie wjechać samochodem, choć niektóre strefy są płatne. W Krakowie zamiast parkingów, ogranicza się pasy jezdni, bo to nic nie kosztuje władz. Idiotyczne rozwiązania drogowe i korki powodują, że auta zamiast jeździć stoją w korkach, albo przykładowo, jadąc do ul. Karmelickiej zamiast skręcić w lewo na Placu Słowiańskim, muszę objechać ul. Krowoderską 1/8 Krakowa!!! Takich objazdów jest cała masa.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Otaczające gminy powinny wymóc zaprzestania palenia w piecach/kotłach śmieciami.
#########	########	Nie. Obszar SCT mógłby obowiązywać ale w ścisłym centrum. Rynek Główny i jego otoczenie. Najlepiej, gdyby SCT nie powstała. Dodatkowo, nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa, jeśli już, to powinni mieć możliwość użytkowania dalej swoich aktualnych samochodów bezterminowo aż do zbycia i kupna kolejnego (nowego /innego używanego już dostosowanego do SCT).	Uchwała nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa, jeśli już, to powinni mieć możliwość użytkowania dalej swoich aktualnych samochodów bezterminowo aż do zbycia i kupna kolejnego (nowego /innego używanego już dostosowanego do SCT).	Tak, powinny być zmienione. Dopuszczone diesle i benzyny od 1998 roku. Mieszkańcy zwolnieni z wymogów bezterminowo - aż do zbycia pojazdu.	Trochę tak. Mimo to benzyna ma trochę lepszą kulturę pracy silnika, ale pali więcej.	5 lat.	Uchwała nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa, jeśli już, to powinni mieć możliwość użytkowania dalej swoich aktualnych samochodów bezterminowo aż do zbycia i kupna kolejnego (nowego /innego używanego już dostosowanego do SCT). Dla kogoś z poza Krakowa dopuszczam wjazd za opłatą.			Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie.
#########	########	Obszar ograniczony 2. obwodnicą	Tak, ponieważ prawo nie powinno działać wstecz	Nie	Nie	5 lat	Tak	Tak, pod warunkiem że są kierowane przez właściciela		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Ze względu na bardzo dużą ilość mieszkańców z samochodami diesla z normą euro 4 nie powinno być zakazu dla tych samochodów.	Samochody z EURO 4 diesla to są jeszcze bardzo często samochody w doskonałym stanie technicznym. Nie rozumiem, jak można pozbawić mieszkańców z takimi samochodami możliwości poruszania się po mieście w którym żyją i płacą od dziesięcioleci.	Tak, powinny być zliberalizowane.	Tak. Nie będę w stanie kupić samochodu benzynowego. W swoje auto z silnikiem diesla zainwestowałem kilkanaście tysięcy aby utrzymać je w jak najlepszym stanie.	10 lat	Nie akceptuję takich rozwiązań. Dla mieszkańców miasta, którzy są płatnikami do budżetu Krakowa, stwierdzenie to brzmi jak próba wymuszenia haraczu.	Niezależnie od wieku. Przede wszystkim należy ewentualnie podzielić samochody na samochody mieszkańców i samochody z innych części Polski.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Szanowni Urzędnicy - jaka "obowiązująca uchwała? Czy nie została ona uchylona? Jeśli jest jakaś "obowiązująca" uchwała, to po co pytacie? Odpowiadając na pytanie - strefa powinna być dużo mniejsza , stopniowa, od centrum , aż po okoliczne gminy dookoła Krakowa, ale to musi być rozłożone w czasie, np. minimum 10 lat - 12 lat . By przygotować mieszkańców i ich portfele. A także by poprawić w tym czasie transport miejski . To, co jest proponowane teraz - objęcie całego miasta naraz - to jest działanie z zaślepieniem, przeciwko mieszkańcom, a nie dla nich. A władza (administracja) jest dla ludzi, a nie ludzie dla nierealnych pomysłów władzy, możliwych do wprowadzenia być może już w Paryżu czy Wiedniu, ale nie szokowo w Krakowie. Wiedeń prospołeczną, spółdzielczą politykę prowadzi STO lat !	Powinny być stopniowe zasady i stopniowo wprowadzanie, rozłożone w Krakowie na kilka lat, ze stopniowym rozszerzaniem strefy. Zasady są zbyt rygorystyczne , wszystko jest naraz. mam wrażenie że wprowadza je ktoś kto nienawidzi samochodów i chce je na siłę wyeliminować. Strefa jest potrzebna i ma służyć mieszkańcom, a nie dodawać im nagłych problemów - organizacyjnych i finansowych. To, że urzędy mają nowe służbowe samochody nie oznacza, że i ludzie takie mają i że są na szybką wymianę przygotowani. Porównajcie poziom życia w Paryżu i Wiedniu , z Krakowem i Polską generalnie - i zastanówcie się, czy nie działacie za szybko. Data 1 marca 2023 roku to jest data historyczna , z przeszłości. Strefy nie ma , uchwała nie weszła w życie - dlatego data rejestracji z 2023 roku nie jest zrozumiała	rok produkcji dla diesli - 2009 - jest z kosmosu , wymyślił to ktoś odklejony od polskich realiów , gdzie średnia wieku samochodu wynosi kilkanaście lat. złamano zasadę proporcjonalności i racjonalności proporcji cost/ benefit . Co do diesli - ok 2005 rok w zupełności by wystarczył. Za pewien czas można by zaostrzać. Rozszerzając strefę terytorialnie	to nie chodzi o to , że będę miał dylemat "przy okazji" wymiany samochodu - wy zmuszacie ludzi do nagłej wymiany, naruszając prawo własności w nieproporcjonalny sposób do poziomu majętności mieszkańców i do celów jakie chcecie osiągnąć. Przewidujecie dopłaty do zakupu nowych aut, przy konieczności pozbycia się starych? Przewidujecie jakiekolwiek działania ostronowe? Przy "kopciuchach" , piecach , takie były. A tu? naruszacie podstawowe zasady w bezduszny, bezrefleksyjny sposób . OCZYWIŚCIE BĘDĘ POSZKODOWANY . I to się będzie nadawało na powództwo grupowe , tzw. class action. To jest przymusowe wywłaszczenie bez odszkodowania i działań osłonowych.	DOWIEDZIEĆ SIĘ TO znaczy dostać taką, pewną, prawnie wiążącą informację. A nie przekaz medialny, że są projekty, urzędnicy coś planują , ale tylko planują ..... I dowiedzieć się powinien co najmniej na 3 - 4 lata do przodu. Bo ludzie wymieniają auta co kilka lat, więc 3 lata to i tak szybko. A Wasze tempo jest zbyt duże, nieproporcjonalne , narusza zasady zrównoważonego, odpowiedzialnego prawodawstwa i administracji	TAK, w pierwszych latach strefy powinna być taka możliwość . By złagodzić drakońskie skutki finansowe, jakie próbuje się narzucić mieszkańcom. Zakup auta w Polsce to nadal jest wyzwanie finansowe. Większość Polaków nie ma oszczędności - więc nie mogą od tak wymienić auta . Na to się składa pieniądze jakoś czas.	powyżej 75 roku życia powinni mieć możliwość zachowania ich dotywotnio. Nie można zmuszać emerytów do takiego wysiłku. Tym bardziej, że nie proponujecie osłon finansowych. Wszystko zrzucacie na barki mieszkańców . Jaki koszt ponieście miasto, a jaki mieszkańcy? Gdzie jakaś równowaga. ?	Strefa jest za szybko, za radykalnie, za ekstremalnie, za szeroko terytorialnie określona. Spokojo, rozwagi, wolniejszego tempa , prawdziwego praekonania mieszkańców, a nie zmuszania ich w trybie Pilzowskiej biurokracji - tego trzeba , by strefa, która JEST POTRZEBNA , osiągnęła prawdziwy sukces i akcept społeczny.	Internetowe portale informacyjne ;	TAK, z rozłożeniem na 10 - 15 lat od wprowadzenia strefy w ścisłym centrum Krakowa. To , co teraz chcecie zrobić to wrzucić człowieka nie umiejącego pływać do rwącej wody, mówiąc " mówiłem Ci, że masz się natychmiast nauczyć pływać, bo ja, władza, będę wrzucał " Opamiętajcie się . W wyborach mieszkańcy pokażą Wam, jak odbierają arogancję i bezduszność proponowanych rozwiązań
#########	########	Należy zmniejszyć obszar do maksymalnie drugiej obwodnicy miasta	Auta kupione przed wejściem uchwały powinny mieć zapewniony dożywotni wjazd	Tak, należy zmniejszyć wymagania ze względu na wysokie ceny samochodów spełniających normy z silnikiem diesla oraz fakt iż nigdzie na świecie nie ma tak obszernej strefy z tak wysokimi wymaganiami	Tak, będę musiał ponieść koszt zmiany auta, sprzedać sprawdzony i zadbany samochód, będę wydawać więcej na paliwo, nie kupię takiego samego auta za pieniądze ze sprzedały ponieważ przez uchwałę mój samochód straci na wartości, za te same pieniądze kupię samochód spełniający niższe normy bezpieczeństwa	5 lat, właściciel powinien mieć czas na sprzedaż auta bez znacznej utraty na wartości	Tak, powinien być możliwy za niski abonament dla mieszkańców oraz wysokie stawki dla turystów	Powinny mieć zgodę na wjazd na czas nieokreślony	Nie należy wprowadzać strefy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Legendy miejskie;	W żadnym wypadku, nawet Kraków nie powinien jej wprowadzać
#########	########	Obszar powinien się zmienić i obejmować centrum Krakowa.	Samochody kupione wcześniej powinny być traktowane łagodniej. Nie można nakazać mieszkańcom sprzedać samochodu i kupić nowy bo nie każdego na to stać, chyba że zakup nowych samochodów będzie sfinansowany przez miasto.	Zakaz wjazdu takich samochodów do ścisłego centrum miasta za wyjątkiem mieszkańców	Na chwilę obecną nie stać mnie na zakup nowego samochodu więc nie wiem jak się będę czuć	Z takim wyprzedzeniem aby mógł odłożyć pieniądze na nowy samochód (minimum 5 lat) chyba że miasto je zakupi to można strefę wprowadzić od razu	Dopuszczam dla samochodów nie zarejestrowanych w Krakowie	Nie	Wprowadzenie SCT w takiej formie dyskryminuje osoby ubogie, które nie stać na zakup nowego samochodu. Jest to niezgodne z konstytucją	Telewizja;	Tak, uważam że w całej Polsce powinna być SCT a nowe samochody dla wszystkich obywateli powinno zakupić państwo albo chociaż rowery

#########	########	Obszar powinien obejmować TYLKO teren Starego Mista	Dyskryminacją osób uboższych jest zakaz wjazdu samochodów produkowanych przed podanym terminem.Nie każdy może sobie pozwolić na kupno nowego/nowszego auta. Kraków nie ma się stać enklawą dla bogaczy, a ma być miastem dla wszystkich tych, którzy chcą w nim mieszkać.	Nie powinno się stosować żadnych ograniczeń co do minimalnego roku produkcji samochodu. Czyżby władze miasta miały swe udziały w koncernach samochodowych, że chcą wpuszczać w granice miasta tylko nowe auta?	TAK- to ograniczanie mojej wolności wyboru i swobód obywatelskich. NIE JEST prawdą, że samochody z silnikiem Diesla są bardziej szkodliwe dla środowiska niż np - elektryczne	NIE WYOBRAŻAM sobie takiej sytuacji . Jeśli wejdzie taki zakaz, poważnie rozważę wyprowadzenie się z Krakowa	Nie - to dyskryminacja i jawny wyzysk- jeśli ktoś, kupując samochód, zapłacił za niego, dlaczego ma ponosić kolejne opłaty? Może niech właściciele hulającą zaczną płacić za zanieczyszczanie miasta, które wygląda obecnie, jak graciarnia	Nikt nie ma prawa - nie powinien go mieć - do narzucania komukolwiek kupna określonego niedorzecznymi przepisami pojazdu	Nie wiem, komu i czemu miałaby służyć SCT- na pewno nie mieszkańcom miasta. Kilka lat temu wprowadzono zakaz palenia w piecach i kominkach (nawet drewnem) na terenie Krakowa - panujący wciąż smog w mieście udowadnia, jak niedorzeczne przepisy w tym mieście są uchwalane	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Należy go nie wprowadzać	Moim zdaniem i osób badających, wprowadzenie strefy czystego transportu nie poprawia jakości powietrza	2000	Tak, z wzgledu na koszty eksploatacji, a sam samochód obecny z silnikiem diesla mocno straci na wartości na rynku wtórnym	Minimum 10 lat	Powinien być bez płatny, skąd wynikała chęć wprowadzenia możliwosci wjazdy za opłatą, poza chęcią zwiększania portfela	Tak, z wzgledu na ich stan materialny	1. Brak jednoznacznych dowodów na skuteczność: Niektóre badania sugerują, że strefy czystego powietrza mogą mieć ograniczony wpływ na poprawę jakości powietrza. Na przykład analiza przeprowadzona w Londynie wykazała, że wprowadzenie stref niskiej emisji (LEZ) miało minimalny wpływ na redukcję stężeń szkodliwych zanieczyszczeń, takich jak NO2 czy PM10, szczególnie w obszarach o dużym natężeniu ruchu. 2. Przenoszenie emisji poza strefę: Krytycy stref czystego powietrza argumentują, że wprowadzenie takich obszarów nie eliminuje problemu zanieczyszczeń, a jedynie przenosi go poza ich granice. Osoby, które nie spełniają wymagań strefy, mogą zmieniać swoje trasy przejazdu, zwiększając emisje w sąsiednich rejonach. 3. Koszty społeczne i ekonomiczne: Wprowadzenie strefy czystego powietrza niesie za sobą znaczące koszty dla mieszkańców i przedsiębiorców, szczególnie tych korzystających z samochodów starszej generacji. Według raportów wielu właścicieli pojazdów musiałby ponieść wysokie koszty modernizacji lub wymiany aut, co może wpłynąć na ich sytuację finansową. 4. Alternatywne rozwiązania mogą być skuteczniejsze: Badania	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie powinno to istnieć
#########	########	Łagodniejsze dla mieszkańców i kupionych wcześniej i zarejestrowanych w krakowiet	Tak powinny być inne dla samochodów kupionych i zarejestrowanych w krakowie przed wprowadzeniem strefy	Tak powinno nie dotyczyć zarejestrowanym przed wprowadzeniem strefy	Tak wolność wybory	Przy pierwszej rejestracji	Nie	Tak		Telewizja;	Nie
#########	########	Uważam ze SCT powinna obejmować Stare Miasto. Poza tym SCT to oszustwo. Wielki SUV z 4l silnikiem spala wiecej niż 10l corsa.	Tak, powinny być utrzymane. Namawiacie nas na więcej dzieci, a robicie wszystko, żebyśmy ich nie mieli (bo będzie tak trudno żyć w tym miejscu)	Powinna być określona norma w badaniu technicznym, a nie norma deklarowana przez producentow.	Jeśli zabronicie poruszania się dieslom to rynek sprowokuje, że będą one dużo tańsze niż silniki benzynowe. Ten efekt ma miejsce w Niemczech np.	5 lat. Tyle pozwoli na spokojną wyprowadzkę z tego miasta oszołomów PO. Jak tylko syn skończy szkołę opuszczam Kraków. Mam już mieszkanie w innym mieście. Firmę też przerejestruję.	A co z urzędnikami UM? Dlaczego wjeżdżają do centrum skoro jest parking pod muzeum?		Wydaje się, że UE zwariowała i pozostaje nam poczekać aż ten chory system upadnie. Inna nadzieja, że chorzy na głowę urzędnicy (tak WY) wyumierają powoli i wróci normalność. SCT absolutnie niczego nie zmieni i dobrze to wiecie. Działacie na pasku lobbingu producentów aut.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Strefa powinna obejmowac ograniczony obszar np Stare Miasto aby nie zabijać funkcjonowania całego miasta.	Zasady powinny być jednolite. Dlaczego dyskryminować część pojazdów z powodu daty zakupu ? Wszystkie zostały legalnie wprowadzone do użytku na terenie kraju.	Ograniczyć obszar strefy do ścisłego centrum a w pozostałej czesci miasta niech jeżdżą wszystkie legalnie kupione pojazdy. Nie ma sensu szykanować właścicieli starszych aut zdala od ścisłego centrum	Tak. Diesle są oszczędniejsze, mają wyższy moment obrotowy - nie bez powodu wszystkie samochody dostawcze i ciezarowe są dieslami. Do pojazdów typu SUV i innych mających wykonywać długie trasy diesel jest optymalnym wyborem.	10 lat. Taki wymóg jest ogólnie niedorzeczny. Legalnie kupiony samochód powinien mieć dostęp do 95% miasta dokąd przechodzi przegląd techniczne.	Mniejszym złem jest dostęp za opłatą niż całkowite wykluczenie	Nie. Wszyscy powinni być równo traktowani. Nie gorzej, nie lepiej.	Strefa powinba być ograniczona do ścisłego centrum, a reszta miasta bez dyskryminacji mieszkańców i ich pojazdów	Nie analizowałem;	SCT powinno obejmować kilka ulic wąskiej zabudowy gdzie wentylachajaj jest wybitnie słaba. Można sobie wyobrazić wyłączenie 100 m ulicy w Skawnie czy Wieliczce. Jeśli nie utrudni to przeżadnie życia.
#########	########	Uważam że strefa czystego transportu nie powinna być wogóle wprowadzona gdyż jest to pogwałcenie praw człowieka i narzucanie kupna nowego pojazdu gdzie ludzi na to nie stać.	Jeżeli SCT wejdĹ musi to uważam że powinny być reguły podobne do Niemczech gdzie nasz pierwszy pułap to u nich jest ostatni najbardziej rygorystyczny	Oczywiście że powinny byc zmienione. Każdy powinien wjechać do centrum Krakowa niezależnie jaki posiada samochód bez żadnych opłat.	Oczywiście że będą poszkodowany. Silniki diesla w porównaniu z silnikami benzynowymi palą przynajmniej o połowę mniej paliwa niż ich benzynowy odpowiednik patrząc przez pryzmat podobnej mocy obu silników. Mówię o realnym spalaniu a nie według producenta.	W Polsce przynajmniej z wyprzedzeniem o 10lat. Wtedy mniej więcej większość ludzi będzie w stanie zorganizować środki na zmianę pojazdu.	Dopuszczam wjazd samochodem nie spełniających standardów sct bez opłaty. Nie można zabronić człowiekowi wjechania do miasta przez widzimisię Eu.	Oczywiście że tak. Większość emerytów nie stać na wymianę samochodu.	Strefa czystego transportu powinna zostać wyrzucona do kosza. Nie ma prawa bytu w Polsce przy naszej infrastrukturze i zarobkach.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tym bardziej nie. Skąd ludzie spoza Krakowa mają wziąć pieniądze na to by dostosować się do miasta miejsca pracy?
#########	########	SCT w obrebie plant, max do Alej/ Dietla. Absolutnie nie powinna być wieksza	Zasady takie same dla wszystkich. Sprawiedliwe i jednoznaczne.	Ograniczyć strefę do Plant + Kaźmierz i można zakazać wszystkiego z wyjątkiem dorożek i BEV	Tak. Diesel lepszy w trasie i do cięższych aut. Mniejsza ma emisje coŹ także.	15 lat. Strefa powinna być mała, powinno być można parkować samochód poza strefą jak nie spełnia wymogów. Przy małej strefie powinno dać się z tym wyjŹć.	Lepsza opłata niż zakaz. Przy małej SCM typu 2-3 ulice mogł by być zakaz.	Nie. Czemu dyskryminować ludzi <70 ?	SCT wewnątrz Plant i nigdzie indziej	Inne niż w.w;	Nie
#########	########	Jestem przeciwko całej strefie SCT, ponieważ sprawiłby ona, że nie będę czuć, że żyję w wolnym kraju. Wiem, że chodzi o duże pieniądze, ale wolność ludzi powinna być ponad to. Nakazy, zakazy i ścisła kontrola to elementy budzące na myśl komunizm.	Samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny pod nią nie podlegać.	Powinien być zbadany realny wpływ poszczególnych samochodów na jakość powierza i tylko to powinno mieć wpływ na decyzję, a nie rok produkcji.	Tak, będę się czuć poszkodowana, ponieważ nie jest to moja decyzja. Dodatkowo, pytanie jest niejasne: „za takie same pieniądze" z czego? Jak można zabronić np. osobom starszym poruszania się ich własnym samochodem, o który dbali przez lata, zmusić do jego sprzedaży i kazać „kupić se nowy"?	5-10 lat, a najlepiej aby nie było takiej potrzeby w ogóle. Uzasadnienie jest w moich poprzednich odpowiedziach.	Np. starsze osoby nie powinny płacić za możliwość korzystania z ich własnego samochodu. Nikt nie powinien. Dopuszczam takie opłaty, ale nie dla mieszkańców, ani płacących podatki w Krakowie.	Tak, powinny być z tych przepisów całkowicie wykluczone. Tak samo jak pojazdy rzeczy mieszkańców, którzy dbali o nie od lat i którzy nie wyrażają zgody na zabranie im ich.	Ta ankieta wydaje się być nieszczera w samym jej założeniu. Pytania są zadane z tezą, a ja mogę wydać i z 1000 odpowiedzi, manipulować jej wynikiem.	Internetowe portale informacyjne ;X;	Nie, nikt nie powinien wprowadzać SCT, nawet za duże pieniądze z Unii, ponieważ ludzie nie chcą zamordyzmu.
#########	########	należy sukcesywnie zwiększać obszar SCT, podobnie jak ze SPP, wraz z czasem wymagania mogą też być zaostrzane (w konsultacji z mieszkańcami)			nie, kolejny samochód planuję hybrydę lub elektryczny	min. rok, tak aby dać szansę na zmianę auta	tak, jednak tylko jak rozwiązanie przejściowe (np na pierwszy rok lub dwa)	nie, prowadzić to będzie do nadużyć (jak drogie SUVy parkujące na kopertach dla niepełnosprawnych z papierami 'na babcię')	należy przeprowadzić odpowiednią kampanię informacyjną, tak aby mieszkańcy dobrze rozumieli zasady i cele SCT	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	być może, jednak warto najpierw dac czas na przyjęcie się rozwiązania w mieście, a potem planować w kolejnych miejscowościach
#########	########	Utrzymany obszar - złagodzenie warunków dla osób płacących podatki w Krakowie	Uchwała nie powinna brać pod uwagę roku produkcji, tylko normy emisji	Tak, normy emisji zamiast roku produkcji			Zakaz bezwzględny			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	totalna bzdura ze strefą czystego transportu - projekt do kosza!!!!
#########	########	Powinno być to tylko centrum miasta najbardziej zakorkowane i stojące a nie obrzeża. Mieszkam blisko granicy miasta nie jeżdżę autem po mieście i co mam sprzedać auto i kupić nowe? Nie mam prawa 5 min do granicy miasta podjechać z domu????	Powinny być traktowane łagodniej bo ciężko oczekiwać że mieszkańcy stracą np pracę przez brak dojazdu. Nie wszędzie dojeżdża mpk!	Mogłyby być tjeższe jeżeli ktoś nie chce jeździć po centrum	Poszkodowana. Auto w ktore masa kasy została zainwestowana które super służy i wyglądą też na nowsze będą musiała opchnąć za grosze. Za 10 tys lub nawet mniej to ja kupię rower a nie auto które będzie tak funkcjonować	2 lata	Mam płacić żeby 5 min moc podjechać z domu do granicy miasta? Serio?	Niezależnie od wieku ta ustawa to kłopot bo ktoś objął nią całe miasto a nie centrum		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków stwarzają problem kopceniem starymi piecami i paleniem śmieci a nie samochodami
#########	########	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Social media (Fb, Ig, inne);	Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	Mieszkańcy bułą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz I obwodnicy i koniec	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!		
#########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Euro 1 dla benzynowych i diesli	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Tu jest Polska, nie Bruksela. Tu się klimatyzmu nie popiera.		Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
#########	########	NIE ZAMYKAICIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!	Mieszkańcy powinni nie być tym objęci, a przyjezdnych powiadamiać nie trzeba	Wyłącznie w przypadku dojeżdżających spod Krakowa. Mieszkańców SCT ma nie dotyczyć.	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Rada miasta nie ma kompetencji meblować życia mieszkańcom innych gmin
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	Mieszkańcy bułą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni		Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Wypad z tymi gettami dla bogatych! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Internetowe portale informacyjne ;	

#########	########	NIE ZAMYKAICIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak, diesle są trwalsze, mocniejsze, bardziej ekonomiczne.	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	Jeszcze czego. Zajmijcie się lokalnymi problemami. Np. plagą szczurów i pluskiew.
#########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Nie, to dyskryminowanie innych ludzi!	Wypad z tymi gettami dla bogatych ! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!		Mieszkam w Krakowie więc interesuje mnie wyłącznie Kraków, nie ościenny gminy
#########	########	SCT powinna być ograniczona do dróg wewnątrz i obwodnicy i koniec	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Internetowe portale informacyjne ;	Nie mozecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytanie.
#########	########	Zamykanie całego Krakowa uważam za powalony pomysł. Zróbcie wokół Rynku i cześć.	W przypadku mieszkańców SCT powinna w ogóle nie dotyczyć tak starych jak i nowych aut	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Dyskryminacji wiekowej nie obronicie w razie zaskarżenia uchwały.	Polacy są zbyt biedni na takie rozwiązania!	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie powinien się dowiadywać, bo skoro buli tu podatki to powinien jeździć czym chce	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT	Nie. Przeciez to byłoby segregowanie ludzi pod względem wieku.	Jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu jako takiej	Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	NIE ZAMYKAICIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe bez żadnych limitów, diesle od normy Euro 1	Tak i to bardzo. Ludzie mają te diesle do jazdy w TRASIE. I chcą móc dojechać do domu!		A róbcie sobie opłaty ale tylko dla tych co dojeżdżają ze wsi	Absolutnie nie. To dyskryminacja ze względu na wiek.	Tu jest Polska, nie Bruksela. Tu się klimatyzmu nie popiera.		
#########	########	NIE ZAMYKAICIE NAM CAŁEGO MIASTA!!! Strefa wewnątrz pierwszej obwodnicy wystarczy!	Dla MIESZKAŃCÓW mają być dopuszczone bezterminowo tak dotychczasowe jak i nowo kupione auta	Benzynowe od euro 1, diesel najwyżej euro 2, jesteśmy za biedni na więcej	Tak. Silne turbodiesle są niezbędne w trasie. Benzynowe kompletnie się nie nadają.		Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!		Wypad z tymi gettami dla bogatych ! Tu jest Polska nie Belgia czy Holandia!	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Strefa powinna nie wykraczać poza obszar I obwodnicy!	Mieszkańcy bulą tu podatki, więc mają być wyłączeni CAŁKOWICIE i BEZTERMINOWO	Ma być wyłączenie dla mieszkańców w zakresie już posiadanych i nowo kupionych aut	Jak najbardziej! Wyobraźcie sobie że mieszkańcy jeżdżą też w trasy swoimi samochodami!	Nie zamykajcie miasta dla aut mieszkańców! To nie będziecie musieli wysyłać pism.	Tylko dla ludzi z ościennych gmin. Podatników strefa ma nie dotyczyć!	Tak ale tylko dla przyjezdnych, mieszkańcy powinni być wyłączeni z SCT			Może od razu w całej Małopolsce? Nie mamy innych problemów, choćby bankrutujących szpitali?
#########	########	SCT na CAŁE MIASTO?! Z czym wy się na łby zamieniliście?! Ścisłe centrum jeśli już!	Odwalcie się od naszych czyli mieszkańców samochodów. Tak tych które już mamy jak i kolejnych	Jakie by nie były, mieszkańcy mają być wyłączeni	Oczywiście. Stare benzyniaki które palą litr oleju na 1000km wcale nie są ekologiczne	Jeszcze raz mówię odpieprzcie się od samochodów mieszkańców.	Mam bulić żeby dojechać własnym autem do domu w Krakowie? Czy was totalnie pogięło?!	Auta ludzi po 70 wydzielają tyle samo spalin, więc nie.	SCT jawi mi się jako pomysł bogatych snobów którzy chcą mieć puste ulice dla siebie	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie mozecie decydować o polityce innych gmin, więc po co to pytanie.
#########	########	Trzeba zmienić, do absolutnego zera	Uważam że auta kupione przed wprowadzeniem sct powinny w ogóle nie być brane pod uwagę przy jej wprowadzeniu	Tak, 2000 dla wszystkich, euro 3	Tak, diesel dużo przyjemniejszy i bardziej ekonomiczny	5 lat wcześniej	Dla ludzi spoza Krakowa, dla mieszkańców za darmo	Tak, w ogóle ich powinno nie być		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, krakowskie wymysły nie mogą mieć wpływu na sąsiadów
#########	########	Nie	Tak	Tak aby każdy mógł korzystać a nie wybrani bogaci	Nie ale wartość ceny musi być zgodna ze stanem faktycznym	5 lat	Nie Bo byłaby to dyskryminacja mieszkańców	Nie Osoba 70letnia też ma takie prawa jak młodsza i może posiadać dobry samochód 😉	Mowa o SCT tylko nikt nie wspomina jaka będzie norma Myślę że mamy ważniejsze i bardziej poważniejsze problemy w Krakowie niż ten temat	Telewizja;Kronika Krakowska ;	Najlepiej cały świat - wtedy dopiero miało by to sens. Inni mogą tylko w Polsce będą zakazy?
#########	########	Wielkość SCT nie powinna być zmniejszana, a wymagania nie powinny być łagodzone. W naszym wspólnym interesie jest też zadbanie o niższą emisję zanieczyszczeń.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich, wszyscy oddychamy tym samym powietrzem. Zaostrzenie zasad może skłonić właścicieli starych aut zatrudniających nas wszystkich do korzystania z komunikacji miejskiej.		Nie. Nie będę kupować samochodu diesla m.in. dlatego, że są bardziej szkodliwe dla nas i środowiska.	1 rok.	Zakaz wjazdu dla takich samochodów powinien być bezwzględny. Jeśli mogłby wjeżdżać za opłatą, to opłata powinna być na tyle wysoka, aby zniechęcić do korzystania z takiego auta.	Nie. Nie ma powodów, aby któraś grupa społeczeństwa była szczególnie uprzywilejowana.		Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Tak. Celem wprowadzenia jest zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Niestety Kraków nie jest otoczony jakąś barierą i substancje szkodliwe z okolicznych gmin również do nas docierają.
#########	########	Tak. Należy utrzymać na terenie całego Krakowa.	Nie. Należy zaostrzyć wymagania. Oraz każdy pojazd powinien być traktowany jednakowo.	Tak. Szanowni Państwo. Proszę o przekazanie kopii do każdego Radnego oraz do ZTP i twórców uchwały. W dniu 5.12.2024 na popularnym serwisie ogłoszeniowym OtoMoto było 142 tysiące ofert pojazdów z silnikiem benzynowym i LPG. Jednak tylko 3800 dotyczyło pojazdów z rocznika do 2000, oraz z rocznikiem 2001 do 2005 było 7200 pojazdów. Wynika z tego, że wprowadzanie normy Euro4 dla benzyn czyli dopuszczenie pojazdów od rocznika 2006 spowoduje, że do Strefy nie wjedzie 11/142 czyli 8% pojazdów benzynowych. Wg mnie należy znacznie podnieść wymagania. Wystarczy poczytać jak bardzo zapatrzona jest normą Euro 4 (od 2006) wobec Euro 3 (od 2000). W przypadku Diesla na 101000 ogłoszeń w roczniku do 2009 jest 16000 ogłoszeń. W roczniku od 2010 do 2012 jest 17000 ogłoszeń. Wynika z tego, że zaostrzenie normy do maksimum rocznika 2013 spowoduje odsianie 30% Diesli, natomiast 70% będzie się mieściło. W tym przypadku norma Euro 5 i Euro 6 jest bardzo rygorystyczne, wobec czego należy również dla Diesli podnieść wymagania, na co najmniej 2013 lub 2015 rok. 2. Dodatkowa uwaga dotyczy tzw.czyszczenia bazy CEPIK w 2024 roku. 10 czerwca 2024 w Krakowie zostało wyrejestrowanych 138 tysięcy samochodów wyprodukowanych przed rokiem 2005. Wynika z tego, że średni wiek samochodu oraz rzeczywista liczba samochodów, która nie wjedzie do Strefy jest mniejsza niż uważają kierowcy. Wymagania dla pojazdów poniżej 2000 lub 1992 roku dotkną promil pojazdów. Nawet zaostrzenie wymagań dla pojazdów sprzed 2005 dotknie niewielu kierowców. Proszę o znaczne zaostrzenie wymagań z uwagi na to, że każda norma emisji znacznie zaostrzała normy. Szczególnie norma Euro 4 i Euro 5 dla benzyny, oraz Euro 5 i Euro 6 dla Diesli. Ponadto od roku 2008 i 2015 znacznie obniżono wymagania oraz podwyższono kary za nadmiarową emisje, wg normy CAFE.		Nie. Benzyny są tańsze i mniej problemowe.	Nie.	Nie. Darmowa komunikacja miejska oraz można dodać prawiazdy RTP dla niepełnosprawnych.	Należy podnieść opłaty w Strefie. Minimalna opłata to 10/8/7 zł dla stref A/B/C. Ponadto należy znacznie poszerzyć obszar strefy w każdym kierunku.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Sct nie powinno dotyczyć mieszkańców którzy odprowadzają podatki w Krakowie. Miasto niestety jest napływowe.	Nie każdego stać na nowoczesne samcohidy. Konstytucją gwarantuje nam wolność i prawo wybory. Powinniśmy poruszać się tym czym chcemy.	Nie powinno być minimalnego roku produkcji w ogóle.	Nie chce żeby jakąkolwiek ustawa determinowała moje osobiste wybory dotyczące zakupów.	Co najmniej 10 lat. Przy obecnych zarobkach ludze powinni mieć czas na odłożenie pieniędzy.	Żadnego zakazu wjazdu ! Ludzie powinni moc normalnie jeździć i funkcjonować.	Nie.	Zwiekszona liczba parkingów p-r. Remont dróg tak ,aby ludzie mogli się swobodnie dostać do komunikacji miejskiej.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Sct to chory wymysł utrudniający życie ludziom i zmuszanie ich do wymiany samochodów na nowe. Dajcie każdemu żyć tak jak chce.
#########	########	Należy utrzymać wielkość obszaru SCT w Krakowie.	Popieram obecną uchwałę w tym zakresie.	Uważam jak wyżej.	Nie czułabym się poszkodowana, bo najważniejsze są nasze zdrowie i środowisko.	2 lata? Żeby móc się dostosować...	Popieram bezwzględny zakaz wjazdu.	Popieram jednolite przepisy niezależne od wieku właściciela pojazdu.	Proszę nie zwlekać z wprowadzeniem SCT w życie!	Biuletyn Krakowski;	Jak najbardziej, bo przecież powietrze nie respektuje granic administracyjnych.
#########	########	SCT ma sens w tym momencie co najwyżej dla wykluczenia bardzo starych pojazdów (powyżej 20 letnich), nie spełniających starych norm (Euro3). Każde ostrzejsze ograniczenie powinno dotyczyć co najwyżej ścisłego centrum miasta (1 lub 2 obwodnicą). Dotychczasowe pomysły były absurdalne, nie liczyły się z realiami.	Kryterium powinna być norma emisji spalin (np. Euro 3) a nie rok produkcji czy zakupu.	Kryterium powinna być norma emisji spalin (np. Euro 3) a nie rok produkcji czy zakupu.	Czułbym się poszkodowany.	5 lat. Jest to okres czasu w którym można rozsądnie zaplanować wymianę samochodu.	Powinien to być zakaz bezwzględny.	Nie.	SCT należy wprowadzać na spokojnie, z odpowiednimi okresami vacatio legis, żeby ludzie mogli się dostosować.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, ale przede wszystkim powinny wprowadzić działania likwidujące smog z kominów, bo to jest dramat.
#########	########	Rozmiar obszaru SCT powinien być ZNACZNIE ZMNIEJSZONY! Przykładowo - w Warszawie obejmuje on jedynie ścisłe centrum miasta - a rozwiązanie to i tak wzbudza wielkie kontrowersje. W Krakowie strefa mogłaby obejmować obszar w obrębie Alei Trzech Wieszczów (oczywiście wraz z samymi Alejami) - i być ewentualnie poszerzona o wybrane przyległe obszary o największym nasileniu ruchu tranzytowego - wskazane przez specjalistów od komunikacji. Z rygorów wprowadzanej Strefy Czystego transportu powinny być wyłączone starsze pojazdy należące do mieszkańców Krakowa - ponieważ są one naprawdę nieliczne - a za wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych w mieście odpowiadają przecież setki tysięcy samochodów codziennie wjeżdżających i wyjeżdżających z naszego miasta! Niech Radni - wybierani głosami mieszkańców Krakowa - zadbają o ich komfort - zamiast mnożyć utrudnienia w sytuacji, gdy źródło problemu stanowią przyjezdni mogący korzystać z parkingów park & ride oraz komunikacji miejskiej!	Auta kupione przed wprowadzeniem ustawy powinny być traktowane łagodniej! Wprowadzane nowe "prawo" (już samo w sobie kontrowersyjne!) - NIE POWINNO DODATKOWO DZIAŁAĆ WSTECZ! Powszechnie też wiadomo, że ZA ZANIECZYSZCZENIA KOMUNIKACYJNE W KRAKOWIE ODPOWIADA GŁÓWNIE RUCH TRANZYTOWY I MASOWE DOJAZDY SAMOCHODAMI DO PRACY SPOZA NASZEGO MIASTA! Dlatego rygory ustawy nie powinny obejmować (nielicznych przecież!) starszych samochodów należących do mieszkańców Krakowa - którzy już w niezawiniony sposób zmagają się z licznymi utrudnieniami! Byłby to swoisty paradoks - gdyby wybierani głosami mieszkańców Radni oraz Prezydent, zamiast bronić ich interesów - jeszcze przyczyniali się do utrudniania codziennego życia Krakowian!	Wymagania mogłyby być utrzymane - pod warunkiem, że DOTYCZYĆ BĘDĄ JEDYNIE SAMOCHODÓW CHCĄCYCH PRZEJEŻDŻAĆ PRZEZ KRAKÓW TRANZYTEM I SETEK TYSIĘCY SAMOCHODÓW NALEŻĄCYCH DO OSÓB DOJEŻDŻAJĄCYCH CODZIENNIE DO PRACY SPOZA NASZEGO MIASTA. To te dojazdy i transyt generują zdecydowaną większość zanieczyszczeń - i mogą być jedynym logicznym uzasadnieniem dla wprowadzania SCT!		Wyprzedzenie powinno wynieść TRZY LATA - aby umożliwić osobom niezamożnym zgromadzenie środków na nowy samochód	Tak. Opłaty mogłyby nawet być bardzo wysokie - ale możliwość użytkowania każdego pojazdu powinna być utrzymana! (Niech to będzie - jak np. w Niemczech - nieopłacalne, ale nie zabronione!) W ten sposób osoby traktujące samochód jako cenną pamiątkę, obiekt kolekcjonerski itp. zachowają możliwość jego dalszego użytkowania - w zamian za uiszczenie swoistego "podatku proekologicznego" na rzecz Krakowa.	Oczywiście tak! Ponadto rygory SCT nie powinny dotyczyć pojazdów stałych mieszkańców Krakowa oraz samochodów pozostających od nowości w posiadaniu pierwszych właścicieli (tj. samochodów "młodszych" seniorów, osób niezarobnych, niezamożnych, "rodzinnych pamiątek", pojazdów kolekcjonerskich, o symbolicznych rocznych przebiegach, "jak nowych" etc.)	Wprowadzane SCT powinno być poprzedzone stworzeniem "organu odwoławczego" - umożliwiającego, po badaniach technicznych, dopuszczanie do ruchu samochodów starszych - lecz w pełni sprawnych, o symbolicznych rocznych przebiegach, cennych "rodzinnych pamiątek", przyszłych "klasyków" etc. NOWA SCT POWINNA KONIECZNIE DOPUSZCZAĆ TAKIE WYKĄTKI	Prasa drukowana;	
#########	########	Nie wprowadzać żadnej strefy jest ro ograniczenie swobód obywatelskich i dyskryminacja ludzi.	Nie dla SCT	Nie dla SCT	Nie dla SCT	Nie dla SCT	Nie dla SCT	Nie dla SCT	Nie dla SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie dla SCT

#########	########	Z obszaru należy wyłączyć drogi tranzytowe, oraz należy uznać samochody z LPG za ekologiczne w stopniu równym zero emisyjnosci.	Ogólnie rzecz biorąc SCT to zły pomysł, krzywdzący ludzi. Juz oo Krakowie ciężko się poruszać, będzie jeszcze gorzej.	Ogólnie rzecz biorąc SCT to zły pomysł, krzywdzący ludzi. Juz oo Krakowie ciężko się poruszać, będzie jeszcze gorzej.	Czułbym się pouszkodowany bo dlaczego ktoś ma decydować co mogę mieć tylko dlatego że mieszkam w mieście z SCT. Straszny komunizm.	15 lat - tyle się nieraz spłaca kredyt i odkłada pieniądze na nowy pojazd.	Dopuszczam, choć to hipokryzja i skok na kasę, znów ułatwienie życia bogatszym.	Zwolnienie z SCT	Wykluczenie społeczne, brak możliwości realizacji biznesów itd	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, to wykluczenie obywateli oraz naruszenie wolności. SCT niczego pozytywnego nie daje, Niemcy już to zbadali.
#########	########	Należy go zlikwidować	SCT należy zlikwidować	Tak, należy zlikwidować	Tak, chcę kupić auto jakie mi pasuje.	100 lat, stop zniewalania obywateli	Należy zlikwidować SCT	Tak, należy SCT zlikwidować	Należy zlikwidować SCT	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie! SCT należy zlikwidować
#########	########	Według mnie obszar strefy powinien obejmować centrum do drugiej obwodnicy	Strefa powinna obowiązywać auta rejestrowane od momentu uruchomienia strefy. Samochody starsze będą eliminowane z użycia przez stacje diagnostyczne, które sprawdzają poziom zanieczyszczeń	Powinna obowiązywać zasada pierwszej rejestracji pojazdu	Tak. Nie będzie mnie stać na samochód spełniające te normy	1 rok	Tak powinna być możliwość wjazdu dla aut nie spełniających norm za opłatą	Tak. Ale pod warunkiem że senior posiadał auto przed wprowadzeniem strefy.		Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Spod SCT powinni być całkowicie wyłączeni mieszkańcy, niezależnie od jej obszaru. Obszar powinien obejmować historyczne śródmieście miasta.	Wszyscy mieszkańcy powinni być zwolnieni z obostrzeń SCT niezależnie od posiadanego samochodu i daty jego nabycia.	Tak, całkowite wyłączenie mieszkańców z restrykcji	Tak, ponieważ park maszynowy naturalnie się wymienia i odmładza. Nie każdego stać na wymianę samochodu pod dyktando.	Co najmniej rok	mieszkańcy powinni być zwolnieni z restrykcji związanych z SCT. Wjazd dla pozostałych może być za opłatą porównywalną z kilkugodzinnym parkowaniem w strefie.	Wszyscy mieszkańcy powinni być zwolnieni z restrykcji związanych z SCT, więc nie, osoby powyżej 70 lat nie powinny być traktowane inaczej.	SCT nie działa, bo park maszynowy naturalnie się odmładza i wymienia. Powoduje wyłącznie koszty i utrudnienia dla mieszkańców oraz zbędny rozrost biurokracji.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Jestem za zmianą wielkości obszaru SCT. Wg mnie strefa jeśli już musi być powinna obejmować centrum miasta, wyłączając jego peryferyjne dzielnice takie, jak Huta, Kurdwanów, Łagiewniki, Prądnik Biały, Prądnik Czerwony etc. Osoby mieszkające w tych dzielnicach jak najbardziej mogą dostać się do centrum komunikacją miejską, ale np. chcąc wyjechać z Kurdwanowa na działkę (poza Krakowem), z dziećmi, bez samochodu nie jest to łatwe, i bardzo problematyczne. Niemcy były jednym z krajów, które pierwsze wprowadzały SCT ale robiły to powoli, stopniowo.	Uważam, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej z tego powodu, że osoby które kupiły pojazdy wcześniej nie miały świadomości zbliżających się pomysłów zmian. Takie osoby kupują samochód na lata. Nie każdego stać na nowszy zwłaszcza przy obecnych cenach. Gdyby miały tą świadomość zachowałyby się pewnie inaczej.	Tak powinny być zmienione. Pojazdy z 2009r. z silnikiem diesla są często dużo mniej emisyjne niż "elektryki" - wyjaśnienie w pkt 8.	Tak będę czuł się pouszkodowany ponieważ obecnie nie kupuję nic sensownego za 20000zł a pojazd, którym obecnie jeżdżę ja żona i moje dzieci, jest w nienagannym stanie (Ford Galaxy z 2009r diesel). Ostatnio sąsiad był zmuszony wymienić pojazd na inny gdyż doszło do kolizji nie z jego winy. Kupił nowszy samochód, który co chwila musi naprawiać a ten którym jeździł wcześniej był w bardzo dobry stanie i przechodził wszystkie przeglądy. JEŚli o mnie chodzi nie ma znaczenia czy jeżdżę dieslem czy benzyną. Kiedy kupowałem samochód szukałem benzynowego, niestety nie znalezałem w tych pieniądzach i byłem zmuszony kupić diesla. Nie stać mnie obecnie na zakup nowszego samochodu.	Wyprzedzenie roczne myślę, że jest wystarczające wyłączając mieszkańców, którzy już posiadają samochody, którymi poruszają się w obrębie miasta. Ci którzy stoją przed decyzją o zakupie będą mieć świadomość takiego przepisu a Ci którzy już mają pojazdy taka informacja do niczego się nie przyda (moja subiektywna opinia).	Trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie czy strefa jest wprowadzana dla ewentualnego zysku dla miasta czy idziemy bardziej w retorykę ekologi. Jeśli miałbym wybierać bardziej sensowny jest dla mnie wariant pierwszy.	Takie osoby powinny być zupełnie wyłączone z tych przepisów. Emerytów nie stać praktycznie na nic. Nie odbierajmy im kolejnych praw.	Uważam że pomysł o wprowadzeniu SCT jest chybiony co pokazał okres pandemiczny, kiedy pojazdy nie poruszały się po drogach miasta a smog utrzymywał się w powietrzu i często stężenie pyłów było wręcz wyższe niż w tym samym okresie kiedy samochody normalnie jeździły po drogach. Posłuży są badania, które pokazują że pojazdy eletryczne, które są cięższe od pojazdów nie elektrycznych, poprzez większe tarcie wytwarzają więce substancji szkodliwych dla środowiska niż pojazdy saplinowe. Cyt z źródła poniżej: "Jest to kwestia pyłu wytwarzanego przez klocki hamulcowe i opony, który przyczynia się do powstawania smogu. Chodzi tutaj w szczególności o cząsteczki nazwane PM10 i PM2,5, które trafiają do naszych płuc i są silnie rakotwórcze. Elektryki - ze względu na obecność akumulatorów - są o około 20-30 proc. cięższe niż podobne auta spalinowe tej samej klasy. Większa masa to większe tarcie opon i większa siła potrzebna do hamowania, a co za tym idzie więcej pyłu." Więcej tego typu informacji można znaleźć w wielu artykułach. Jak to się ma do chęci wprowadzenia proponowanych zmian? Zachęcam do zapoznania się z artykułem: https://polskieradio24.pl/artykul/3143278,elektryki-drogie-problematyczne-i-wcale-nie-takie-ekologiczne-ich-zalew-wykonczy-rynek-aut-uzywanych	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie - patrz punkt 8
#########	########	Należy utrzymać wielkosc obszaru SCT na całym miescie , ale wprowadzic możliwosc przejazdu niewielkich odległosci dla posiadaczy starszych samochodow - mieszkancow miasta . Np przebieg taki jak dozwolony jest dla samochodow historycznych , lub według innych kryteriow o czym bedzie poznie.	Tak powinny byc utrzymane , ale inaczej niż do tej pory proponowano. Kazdy obywatel ma prawo do emisji. Posiadacze starszach samochodow winni miec takie samo prawo do takiej samej emisji jak posiadacze nowych samochodow. Jesli przyjmiemy ze przebieg sredni - roczny wynosi 30000 km . to starsze samochody winny miec prawo do rocznego przebiegu tyle razy mniejszego ile razy maja wyższa emisje . Przy dopuszczalnej emisji np 3 razy wyższej niż w euro6 winny miec prawo do przejazdu 3300 km rocznie. Lub ryczałtowo starsze samochody mogą rocznie miec przebieg np 3000 km . Dotyczy mieszkancow miasta.	tak , winny byc zmienione , dla samochodow starszych dozwolenie uzytkowania , ale do zmniejszonego przebiegu rocznego , proporcjonalnie do zwiększonej emisji.jak opisałem w pkt 2.	Nie . Wprawdzie diesle spalają mniej paliwa ale sa drozsze , wiec nie bede czuł sie poszkodowany.	3 lata to minimum . Zeby miał czas na zakup odpowiedniego samochodu zastępczego.	tak , na okresłony okres czasu . pieniądze winny byc przelane na konto mieszkancow.	Tak . Nie powinno być ograniczenia dla osob od 70 roku życia w chwili jazdy (nie w chwili wprowadznia przepisu, jak do tej pory proponowano) i samochodow wczesniej zarejestrowanych w Krakowie. Srednia życia w Polsce to 75lat mieszczyni- a ci stanowia wieksosc kierowcow. Nie ma sensu wymiana samochodu , ktory statystycznie bedzie służył 4 lata. Lepiej te pieniądze dac spadkobiercom , lepiej je spożytkuja. Osoby starsze winny miec możliwosc korzystaniua ze swoich samochodow , czesto jest on wrecz niezdozowny do egzystencji (zakupy , szpital , lekarz itp)	Osoby ktore we okresie przed wprowadzeniem SCT zezlomuja samochod stary, winny dostac dopłate do zakupu samochodu nowego. Wzorem innych miast np Londynu.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	TAK ale przy jednoczesną możliwością dojazdu do wybranych punktów (na pewno wszystkie P&R) oraz zlagodzenie wymagań ale dla Mieszkańców tj. osób w Krakowie zameldowanych i płacących tutaj podatki.	-	Tutaj jest duży kłopot z samym spalaniem samochodów. Otóż czy samochód nowszy (jakiś ogromny pick-up) z dużym silnikiem i spalający np. 25l/100km ale z nowszą normą spalin emituje mniej szkodliwych substancji niż starszy ale z małym silnikiem?	W przypadku auta osobowego nie czułbym się pokrzywdzony ale przy aucie dostawczym albo osobowym vanie już zdecydowanie tak.	.	Opłata jest jak najbardziej OK.	nie mam zdania	.	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	raczej jest to zupełnie niemożliwe więc chyba nie na tym etapie
#########	########	Całkowicie zlikwidować			W krajach totalitarnych władze dążą do decydowania o każdym aspekcie życia ludzi. Władze nie są od narzucania rodzajów silników w autach.	20 lat, do tego czasu doświadczenia krajów Europy zachodniej zweryfikują zasadność.				X;	
#########	########	Obszar należy utrzymać, ponieważ jest czytelny. Natomiast powinny być wprowadzone: 1) łagodniejsze wymagania dla mieszkańców. Nie może być tak, że człowiek decydując się na zamieszkanie w Krakowie, płaci tu podatki, planuje życie na kilkanaście lat do przodu, a miasto go skazuje na banicję z uwagi na pojazd, który posiada. Wtedy taka osoba wybrałaby inne miejsce do zamieszkania 2) łagodniejsze wymagania dla pojazdów. Ogromnym ograniczeniem wolności jest fakt, że człowiek kupuje samochód który spełnia wymagania do poruszania się po drogach publicznych, inwestuje w niego, a chwilę później okazuje się, że będzie musiał się pozbyć samochodu	Oczywiście, że zasady powinny być łagodniejsze dla samochodów kupionych przed SCT. Prawo nie może działać wstecz! Jeśli ktoś kupił samochód dopuszczony do ruchu przed wprowadzeniem SCT, powinien móc używać ten samochód jak długo chce! Gdyby ludzie wiedzieli, że w ciągu 2-3 lat od zakupu pojazdu będzie zakaz ich użytkowania, podjęliby inną decyzję: 1) wprowadzika z miasta 2) zakup innego samochodu	Ani minimalny rok produkcji ani minimalna norma emisji nie wyczerpuje tematu. Jeśli FAKTYCZNIE nam zależy na ekologii, musi istnieć ścieżka dopuszczająca pojazdy dobrze utrzymane do przejścia badania na poziom spalin. Niedawno udowodniono, że dobrze utrzymany Mercedes z 1980 roku, po zamontowaniu odpowiednich katalizatorów i filtrów cząstek stałych, nagle miał poziom emisji spalin na poziomie EURO5. W Niemczech jeśli mam pojazd EURO3, założę do niego filtr DPF, później do niezależnego badania emisji spalin, gdzie zostanie potwierdzony poziom spełniający wymagania, mogę dostać pozwolenie na wjazd. Powinien być dozwolony montaż nowszego silnika/układu wyfechowego poprawiającego normy, po spełnieniu badań! Kuriozalne jest, że jakiś mały samochodzik z dieslem euro3 palący 3l/100km ma nie być dopuszczony do ruchu, a nowe wielkie SUV-y palące 20 litrów mogą być!	Będę czuł się NIESAMOWICIE poszkodowany. Kilka miesięcy przed projektem wprowadzenia SCT zakupiłem samochód z silnikiem diesla z normą EURO3, a potem wbijałem w jego renowację mnóstwo pieniędzy i czasu. Nie istnieje auto benzynowe, które jest odpowiednikiem mojego obecnego samochodu. Oznacza to więc dla mnie CAŁKOWITE zaprzepaszczenie czasu i pieniędzy zainwestowanych w pojazd. NAJBARDZIEJ poszkodowany się czuję jednak przez to, że używam mojego auta sporadycznie, tylko na wyjazdy/wyprawy. Po mieście wraz z całą moją rodziną mamy proekologiczną postawę i poruszamy się wyłącznie transportem miejskim i na rowerze! Czyli moje miasto, w którym płacę tysiące złotych podatków, karze mnie za proekologiczną postawę i praktycznie zmiomy poziom wydzielanych zanieczyszczeń.	Prawo nie działa wstecz. Auta mieszkańców zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny móc być użytkowane do kiedy właściciel zadecyduje. Inaczej podjąłby inną decyzję.	Przede wszystkim zakaz nie powinien obejmować mieszkańców! Jeśli mieszkam w Krakowie, jak mógłbym zapłacić za wjazd do SCT? Jednorazowo, czy może każdego dnia przebywania pojazdu w strefie? To jest kuriozalne, że płacąc tu tysiące złotych podatków, poruszając się wyłącznie rowerem i komunikacją miejską, miasto zabiera mi możliwość wyjechania autem raz na miesiąc z miasta na wycieczkę.	Nie. Przepisy powinny być zalegodzone w w/w sposób, aby nie trzeba było wprowadzać tysiąca innych obostrzeń i wyjątków.	Proszę o chwilę refleksji i zastanowienie się, co Państwo powiedzieliby osobie w mojej sytuacji: - kupiłem używanego rodzinnego vana wyprawowo-terenowego z silnikiem diesla z normą EURO3 kilka miesięcy przed projektem wprowadzenia SCT - zainwestowałem w to auto mnóstwo czasu i pieniędzy aby dostosować je do mojej dużej rodziny (wielodzietnej) pod kątem wyjazdów za miasto - po mieście tym autem nie jeżdżę, jedynie 1, 2 razy w miesiącu wyjeżdżam nim na wycieczkę z rodziną - po mieście poruszam się TYLKO rowerem i komunikacją miejską, mieszkam w bloku z MPEC, emituję więc praktycznie zerową ilość zanieczyszczeń! - auto jest w wyśmienitym stanie, dobrze utrzymane, wpisuje się w politykę zero waste (co zostało udowodnione, że bardziej dla środowiska korzystne jest dbanie o starsze auta, niż kupowanie nowych) - nowe auto z silnikiem diesla, które posiada takie same właściwości wyprawowo-terenowe kosztuje ok. 400 tys. zł, których nie mam Jeśli SCT wjedzie w obecnym kształcie, Kraków powie mi: pożbawiamy Cię możliwości rodzinnych wycieczek w nagrodę za Twoją ekologiczną postawę!! Naprawdę nie musimy wylewać dziecka z kąpielą i przyjmować najbardziej rygorystycznych norm w całej Europie.	Internetowe portale informacyjne ;	Największy problem z gminami oczewisty jest oczywiście związany z ogrzewaniem domów, a nie samochodami. Proponuję zacząć od przejścia z kopciuchów na ekologiczne formy ogrzewania budynków, tak jak w Krakowie to zrobiliśmy.
#########	########	Absolutnie SCT nie powinna dotyczyć mieszkańców i wykluczać z życia tych , którzy mają być zmuszani do pozbywania się sprawnych samochodów. Bardzo wielu osób nie stać na nowe auto i bez samochodu nie będą mogli np wyjeżdżać za miasto.	Do miasta powinny wjeżdżać sprawne samochody niezależnie od wieku. Często samochody wyprodukowane po 2009 r dużo bardziej zanieczyszczają środowisko niż starsze- widać to zwłaszcza po samochodach dużych przewoźników i samochodach służbowych, które często są traktowane jak tzw. "woły robocze"	Tak, stan techniczny, a nie Euro jest ważny	Zdecydowanie TAK. Nie kupię samochodu z silnikiem benzynowym w takiej cenie jak mój obecny z silnikiem Diesla i w tak dobrym stanie.					Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	NIE
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować maksymalnie Stare Miasto.	Auta kupione i użytkowane już spłacają swój dług węglowy. Im starsze, tym bardziej. Należy położyć nacisk na weryfikację stanu technicznego pojazdów. Pojazdy starsze często mają mniejsze silniki i zwyczajnie są mniejsze. Zużywają więc mniej paliwa, emitują mniej i zajmują mniej miejsca. Dlatego należy zrezygnować z wymuszania na ludziach kupowania coraz to nowszych samochodów. Tym bardziej, że promowane są akcje naprawiania np. zepsutych urządzeń AGD zamiast kupować nowych i generować kolejne emisje związane z produkcją, transportem z Chin, czy utylizacją starych. Powinno się raczej zachęcać ludzi do dbania o ich pojazdy, naprawiania ich, a nie do ich wymieniania na nowe.			Właściciel samochodu nie powinien być zmuszany do zmiany samochodu, który jest sprawny, bo to tylko zwiększa emisje związane z produkcją nowego auta i utylizacją starego.	SCT zakłada segregację ludzi według nowości posiadanego samochodu, czyli za pomocą portfela. Jeżeli ktoś posiada sprawne urządzenie, które spełnia jego potrzeby, jest zadbane i naprawiane, nie należy go zmuszać do kupowania czegoś nowego i wyrzucania tego sprawnego.	SCT zakłada segregację ludzi według nowości posiadanego samochodu, czyli za pomocą portfela. Jeżeli ktoś posiada sprawne urządzenie, które spełnia jego potrzeby, jest zadbane i naprawiane, nie należy go zmuszać do kupowania czegoś nowego i wyrzucania tego sprawnego.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny, bo SCT służy do zwiększania obrotu producentów samochodów oraz zwiększania zanieczyszczenia środowiska związanego z produkcją nowych pojazdów i utylizacją starych, które są sprawne.
#########	########	SCT powinna dotyczyć ścisłego centrum .	Bez zmian	Bez zmian	Nie, pojazd benzynowy jest jednak czystszy.	Wystarczy okres 3 lat	Nie dopuszczam	Nie	Inne uwagi : nie można tych zmian procedować w nieskończoność, musi być decyzją.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Tak

#########	########	Strefą SCT należałoby objąć teren całego miasta, z ewentualnym wyłączeniem "korytarzy" umożliwiających dojazd do parkingów Park and Ride.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, tylko takie podejście pozwoli na minimalizację zanieczyszczenia powietrza oraz częściowo ograniczy ruch w mieście.	Zaproponowane dotychczas wymagania, są odpowiednie.	Nowe silniki diesla podlegają również restrykcyjnym normom, nie wydaje mi się, że wprowadzanie całkowitego zakazu wjazdu nowych samochodów z tym typem silników jest dobrym kierunkiem. Największym problemem są starsze pojazdy wyposażone w silniki Diesla.	Myślę, że rozsądnym okresem byłby okres 2 letni (24 miesiące). Taki czas pozwoliłby na zrewidowanie potrzeb co do posiadania pojazdu, ewentualne uphynnienie dotychczasowego pojazdu, zgromadzenie środków finansowych na ewentualną wymianępojazdu.	Rozwiązanie takie tylko częściowo ograniczy zanieczyszczenie powietrza w mieście, które jest nadrzędnym celem wprowadzenia SCT. Myślę, że należy wprowadzać takiej możliwości.	Samochody seniorów (70 plus), nie spełniające norm zawartych w uchwale dot. SCT, mogłyby zostać zwolnione z zakazów.	Istotny jest szczelny system kontroli i egzekwowania przestrzegania zakazów i ograniczeń, tak aby SCT nie było jedynie tworem formalnym. Możliwość nałożenia kary (ściągalnej), kontroli zdalnej poprzez system kamer oraz ewentualne odholowanie w przypadku ujawnienia pojazdu nie spełniającego wymogów w strefie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy gdzie występuje największe zanieczyszczenie powinny opracować i wprowadzić własne SCT.
#########	########	Obszar może być zachowany. Tylko najstarsze diesle powinny zniknąć z ulic. Benzynowe dla mieszkańców bez żadnych ograniczeń.	Auta kupione przed wejściem strefy i auta mieszkańców powinny być łagodniej traktowane. Większość osób kupuje samochód na lata i nie stać ich na taką wymianę.	Norms dla diesla jest ok, benzynowe powinny wjeżdżać bez ograniczeń zwłaszcza dla mieszkańców.		5 lat dla benzyny i 2 lata dla diesla. Diesle od kilkunastu lat produkują najwięcej zanieczyszczeń do tego ludzie usuwają pdfy.	Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla osób dojeżdżających do lekarzy oraz szpitali, urzędów, niepełnosprawnych.		Auta benzynowe powinny mieć wjazd bez ograniczeń. Tylko najstarsze diesle do likwidacji. Mieszkańcy zawsze powinni być lżej traktowani pod względem ograniczeń.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Ten temat mnie interesuje ;	Tylko dla najstarszych diesli, ponieważ one produkują najwięcej zanieczyszczeń, ludzie usuwają pdfy oraz powietrze z okolicy napływa do Krakowa.
#########	########	Moim zdaniem obecny obszar SCT obejmujący niemal całe miasto powinien zostać zmieniony, ponieważ jego skala wywołuje wiele problemów społecznych, gospodarczych i logistycznych, które mogą przewyższyć nad potencjalnymi korzyściami. Proponuję poniższe argumenty i rozwiązania: Dlaczego obszar powinien się zmienić? Nadmierne ograniczenie mobilności mieszkańców: Objęcie całego miasta SCT powoduje trudności w poruszaniu się dla osób, które nie mogą pozwolić sobie na wymianę pojazdu, co dotyka szczególnie mieszkańców o niższych dochodach i osoby starsze. Uderzenie w lokalne firmy: Przedsiębiorcy prowadzący działalność w całym mieście mogą mieć trudności z realizacją dostaw i usług, co skutkuje podniesieniem kosztów działalności i przerzucaniem tych kosztów na klientów. Duża liczba samochodów z silnikiem Diesla spełniających normę Euro 4: Samochody z silnikiem Diesla spełniające normę Euro 4 wciąż stanowią znaczący odsetek pojazdów w Polsce – szacuje się, że mogą stanowić nawet 25–30% całego parku samochodowego. Wprowadzenie restrykcji wobec tak dużej grupy pojazdów uderza w ogromną liczbę mieszkańców, którzy nie mają środków na natychmiastową wymianę pojazdu. Nieuzasadnione wykluczenie samochodów zarejestrowanych po 1 marca 2023, które nie spełniają normy Euro 5: Wykluczenie tych pojazdów może być sprzeczne z zasadami równości wobec prawa oraz zasadami przewidywalności przepisów. Ograniczenie to wprowadza nierówne traktowanie właścicieli pojazdów w zależności od daty rejestracji, co budzi wątpliwości natury konstytucyjnej, gdyż nie respektuje zasady sprawiedliwości społecznej i proporcjonalności. Propozycja zmiany obszaru SCT Zmniejszenie zasięgu SCT: Ograniczenie SCT do ścisłego centrum miasta pozwoli na osiągnięcie ekologicznych korzyści tam.	Należy doprecyzować, czy wg. obecnej uchwały do Krakowa mogłyby wjechać auta wyprodukowane przynajmniej w 2009 roku, ponieważ wiele z tych aut było produkowanych jeszcze w normie EURO 4.	Wymagania powinny być zmienione a regulacje obejmować maksymalnie auta wyprodukowane do 2000 roku. Średni wiek auta w Polsce to 16 lat, a zatem 'przeciętne' samochody wg. obecnej uchwały miałyby zakaz wjazdu do miasta.	Oczywiście, że będę czuł się pokrzywdzony, jeśli w wyniku wprowadzenia SCT będę musiał zrezygnować z samochodu z silnikiem Diesla na rzecz benzynowego, mając jeśli zakup odbyłby się za podobne pieniądze. Dlaczego czułbym się poszkodowany? Koszty materialne: Wymiana samochodu wiąże się z szeregiem dodatkowych kosztów, takich jak: Prowizje i podatki związane z zakupem nowego auta. Ewentualne różnice w kosztach ubezpieczenia. Potencjalnie wyższe koszty użytkowania (np. wyższe zużycie paliwa przez samochody benzynowe w porównaniu z Dieslem w długich trasach). Nawet jeśli sama cena zakupu byłaby porównywalna, te koszty mogą znacznie obciążyć mój budżet. Koszty psychofizyczne: Proces poszukiwania nowego samochodu, sprzedaż dotychczasowego pojazdu i załatwianie formalności to znaczne obciążenie czasowe i psychiczne.	Wszystkie samochody, które zostały wyprodukowane do momentu wprowadzenia SCT powinny mieć prawo wjazdu do strefy.	Nie na tym ma polegać SCT, absurd.	Traktowanie użytkowników samochodów zależnie od wieku jest niekonstytucyjne, Zasada równości wszystkich obywateli jest zapisana w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w art. 32, który brzmi: Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny			
#########	########	Nie, jeśli ma być strefa to już tylko w samym centrum Krakowa	TAK, samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT nie powinna obowiązywać strefa.	TAK tylko powinna obowiązywać Diesla	Nie, nie korzystam z Diesla	przynajmniej 8 lat	tak, dla wszystkich	tak	Strefa SCT jeśli ma być to tylko w samym centrum	Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien objąć bezwzględnie całe miasto.	Wjazd do SCT dla samochodów z silnikiem Diesla wyprodukowane po roku 2014, samochodów z silnikiem benzynowym wyprodukowane po 2009.		Nie będę poszkodowany.	Okres pół roku przez wprowadzeniem.	Zakaz powinien być bezwzględny. Kraków ma znakomitą komunikację miejską.	Nie.	Dbając o czystość powietrza w Krakowie jestem za wprowadzeniem SCT dla całej Gminy. Należy sprawdzić jak wygląda ruch samochodowy, czy jest płynny, czy sygnalizacja świetlna jest dobrze ustawiona i nie generuje masowych zatrzymań aut. Na niektórych skrzyżowaniach przejeżdżają 2-3 samochody, kolejne stają. Najwięcej spalin generuje się przy ruszaniu autem.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Strefa jest dobrym rozwiązaniem, ale należy popatrzeć szerzej nawet w najbliższej okolicy planowanej strefy. Spaliny nie mają granicy i przemieszczają się zgodnie z cyrkulacją powietrza.
#########	########	Uważam, że wprowadzanie stref czystego transportu to ograniczanie swobód obywateli, dla których miasto w ogóle istnieje. Jest to również dyskryminacja osób, które nie posiadają funduszy na nowe samochody np. emeryci, studenci, osoby samotne - nikt nie jeździ starym autem, ponieważ takie jest jego hobby. Nie wyrażam zgody, by takie strefy i jednocześnie wyraźne ograniczenia dla osób o mniejszych zasobach, zostały wprowadzone w Krakowie.	Uważam jak powyżej.	Nie wyrażam zgody na żadne ograniczenia.	Żadne ograniczenia nie są akceptowalne - uważam, że podstawowym prawem człowieka jest wolny wybór w każdym aspekcie życia.	Powinniśmy policzyć, ile czasu zajmuje statystycznemu Polakowi uzbieranie pieniędzy na nowy samochód.	Nie dopuszczam powrotu idei myta- rodem ze średniowiecza.	Jak wyżej.	Jak wyżej.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Wprowadzenie strefy SCT w obszarze większym niż ścisłe centrum wygeneruje znaczne podniesienie kosztów utrzymania życia w Krakowie. Strefa powinna zostać wprowadzona i powinna zwiększać swoje wymagania w kwestii norm euro ale nie powinna zwiększać swoich rozmiarów.	łagodniejsze zasady powinny zostać podtrzymane i powinny obowiązywać na auta zakupione przed styczniem 2025 gdyż wiele osób nieinteresujących się SCT może być niedwiadomych.	Wytyczne bazujące na normach euro dla silników diesla i benzynowych powinny zostać zrównane gdyż rozbijając je dyskryminujemy właścicieli silników diesla.	Tak, gdyż w przypadku wielu modeli aut wersje w danej generacji modelu z silnikiem diesla o porównywalnych osiągach (umożliwiających bezpieczne poruszanie się pod drogach szybkiego ruchu) jest zdecydowanie tańszy niż wersja z silnikiem benzynowym. np. Posiadając Renault Megane 3 gen z 2015 roku z silnikiem 1.5 dci 110 KM i 240 Nm posiadamy w wersji benzynowej alternatywe w tej samej cenie 1.6 16v 110 km i 151 Nm ale porównując moment obrotowy auto to jest znacznie słabsze a kolejna jednostka benzynowa mogąca zapewnić porównywalne osiągi to mocniejsza 2.0 Tce ale egzemtlarze z nią są już o 1/3 droższe (zapewne po wprowadzeniu STC różnica ta będzie jeszcze większa). Kolejnym przykładem może być np. peugeot 407 z jednostką 2.0 HDI gdzie najbliższą alternatywą jest 2.2 16v lub 3.0 które to są droższe w serwisie od jednostki diesla oraz droższe (jeśli chcemy zakupić model sprawny). Z racji na większą efektywność i żywotność silników diesla oraz braku popularności stosowania turbodoładowań dla autach wprowadzonych przed 2016 rokiem sytuacja ta powtarza się prawie w 3/4 modeli.	Minimum 1 rok, gdyż proces sprzedaży i zakupu auta nieraz może potrwać parę miesięcy. Dodatkowo należy doliczyć kilka miesięcy na naprawę zakupionego pojazdu.	Powinien być dozwolony ale jednocześnie powinien on być uwarunkowany od np. wartości auta lub jego stosunku mocy do masy aby wykluczyć przypadki nadużywania tej luki przez osoby mającne np. w celu wjechania do strefy autem terenowym lub sportowym dla samego faktu przemieszczania się takim autem. Uwarunkowanie tej opłaty od wartości auta pozwoliło by umożliwienie wjazdu osobom posiadającym auta zniżonej wartości np. Ford fiesta mk6 1.4 dci, która to musi np. przyjechać do Krakowa do placówki medycznej na leczenie nowotworu gdzie odizolowanie od skupisk jest zalecane ale ze względu na złą sytuację finansową nie może pozwolić sobie na zakup nowego auta a przejazd firmą transportową np. uber/taxi może stanowić dla takiej osoby także wygenerowanie dodatkowych kosztów.	Tak, ale pod warunkiem gdy w aucie znajduje się taka osoba (nie musi być to właściciel starczy że auto zostało zadeklarowane że będzie używane przez takie osoby) i w trakcie potencjalnej kontroli osoba taka będzie się znajdować.	Analogiczne wykluczenia jak dla osób w wieku powyżej 70 lat wykluczenie takie powinno także współpracować z osobami niepełnosprawnymi oraz osobami które przebywają na L4 (aby osoby spod Krakowa mogły np. kontynuować leczenie w Krakowie bez potrzeby używania komunikacji miejskiej)	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, aby nie powodować wykluczeń komunikacyjnych.
#########	########	Należy go utrzymać, z łagodniejszymi zasadami dla mieszkańców.	łagodniej mogłyby być traktowane hybrydy, o ile korzystałyby z silnika elektrycznego w strefie. Nie wiem jednak czy kontrola przestrzegania zasad byłaby możliwa. Samochody benzynowe i diesle powinny mieć całkowity zakaz, poza mieszkańcami w okresie przejściowym. Częściowe zakazy będą trudne do egzekwowania i nieskuteczne.	Odpowiedź jest zawarta wyżej.	Tylko elektryczny wchodzi w grę.	12 miesięcy. Jeśli ktoś już ma samochód to czas jest bez znaczenia. Jeśli planuje kupno nowego, rok na podjęcie decyzji jest wystarczający.	Zakaz bezwzględny. Opłata mogłaby być za wjazd do miasta.	Pod warunkiem że również byłyby kierującymi. Inaczej wypożyczanie aut byłoby na porządku dziennym.	Polityka transportowa w całym mieście powinna być bardziej przyjazna mieszkańcom. Mieszkam w centrum i często widzę auta na trawnikach, blokujące przejścia, utrudnienia dla pieszych i zmotoryzowanych mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Powietrze nie zna granic, zanieczyszczone wszędzie dotrze. Poza tym to jest podniesienie jakości życia dla wszystkich.
#########	########	Uważam że obszar powinien być ograniczony do ścisłego centrum (pierwsza obwodnica) i ewentualnie poszerzany o kolejne obszary co kilka lat, tak aby mieszkańcy mieli wystarczająco dużo czasu na dostosowanie się.	Uważam że auta kupione przed wprowadzeniem strefy, przechodzące przeglądy techniczne powinny móc wjeżdżać do sct bez żadnych ograniczeń.	Uważam że auta kupione przed wprowadzeniem strefy, przechodzące przeglądy techniczne powinny móc wjeżdżać do sct bez żadnych ograniczeń. Z pewnością jest bardziej ekologiczne używanie 20 letniego auta, której jest dobrze utrzymane i sprawne technicznie, niż złomowanie go i zastępowanie nowym.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Przy aktualnych warunkach ekonomicznych auta są bardzo drogie, szczególnie biorąc pod uwagę auta dla 5os rodziny.	Moim zdaniem minimum to 5 lat. Mieszkańcy muszą mieć czas na wymianę auta i powinna być rozłożona w czasie. Nagła, masowa wymiana aut spowoduje olbrzymi wzrost już i tak napompowanych inflacją cen.	Takie rozwiązanie byłoby dyskryminujące dla biedniejszych mieszkańców i powodowałoby wykluczenie komunikacyjne.	Powinny być traktowane tak samo, ale przepisy dla wszystkich powinny być dużo łagodniejsze.		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, bo powietrze nie zna granic, ale z uwzględnieniem powyższych uwag.
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony i ograniczony wyłącznie do ścisłego Centrum. Kraków jest dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko dla ludzi bogatych.	Zasady wjazdu do strefy powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów. Uprzywilejowanie właścicieli nowszych, lepszych aut jest dyskryminujące dla osób mniej zarabiających, starszych, biedniejszych. Powoływanie się na inne, europejskie miasta jest niepoważne: proszę porównać chociażby zarobki w Niemczech na analogicznych stanowiskach, czy wysokość niemieckiej emerytury przy porównywalnych cenach żywności w Polsce i w Niemczech.	Nie powinny być wprowadzane żadne ograniczenia: ścisłe centrum Krakowa powinno być wyłączona z transportu prywatnego dla wszystkich, bez względu, jaki kto samochód posiada.	Poruszam się komunikacją miejską i transportem publicznym. Jestem najlepszym przykładem osoby dbającej o środowisko. Dlaczego jednak miałabym wymieniać samochód na inny - utylizacja starych aut też kosztuje i nie jest obojętna dla środowiska. Kraje skandynawskie już mają problem z utylizacją zużytej fotowoltaiki - o tym nie myślimy.	Nie powinien się o tym dowiedzieć, bo taki zakaz nie powinien być wprowadzony.	Nie powinno być zakazu i nie powinno być opłat - znów stawiamy na dyskryminację osób utrzymujących się np. z emerytury, dla których taka opłata byłaby obciążeniem.	Dlaczego akurat 70 lat? Jestem przeciwna wprowadzeniu SCT na terenie niemal całego Krakowa - powinno być objęte nią jedynie ścisłe centrum i tam nikt nie powinien móc wjechać.	Ludzie coraz biedniejsi, spada wartość nabywcza zarobków, wprowadzanie kolejnych ograniczeń dyskryminujących ludzi uboższych stoi w sprzeczności z wielce promowaną polityką inkluzywności. Proszę postawić na dobrze funkcjonującą, bezpłatną komunikację miejską - zrobi to o wiele lepiej środowisku niż SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

########	########	SCT tylko w obrębie plant	Nie rok produkcji a realny stan techniczny pojazdu	Samochód sprawny technicznie - dobre badanie techniczne same skutecznie wyeliminują wraki zatruwające środowisko	Największy negatywny wpływ ma niska emisja z gmin ościennych co najlepiej pokazał lockdown. Maszyny jak i samochody związane z budownictwem są głównie z silnikami diesla. Rozumiem, że twórcom SCT wszystko jedno, że wymiana wpłynie na podniesienie i tak już bardzo wysokich cen usług w Krakowie.	Jeśli jest mieszkańcem tego obszaru i płaci w tym mieście podatki nie powinien być zmuszany do zakupu nowego samochodu. Wyeliminujemy wszystkie youngtimery, które przez niespójności w przepisach nie mogą mieć "żółtych tablic"	Dla osób które nie są mieszkańcami wjazd za opłatą, dla mieszkańców bez opłat	Co za różnica ile ktoś ma lat skoro jest mieszkańcem i płaci podatki w tym mieście	Przykład volkswagena pokazał jak wyglądają testy emisji spalin. Nowe eko samochody sa cudowne tylko w laboratoriach a spalanie (i jego pochodna czyli co2) _realne_ jest podobne do samochodów z klasycznymi silnikami	Internetowe portale informacyjne ;	Raczej likwidacje niskiej emisji
########	########	Obszar początkowo powinien obejmować centrum ograniczone Alejami 3 Wieszczów ul. Konopnickiej Dietla, Starowiślna Westerplatte, Pawią, Warszawską. SCT powinno umożliwiać wjazd samochodów z normą EURO 4 dla silników diesla przez pierwsze dwa lata obowiązywania. Obszar SCT w pierwotnie zaproponowanej formie uniemożliwi dojazd do dworców, szpitali czy dogodnych punktów przesiadkowych (parkingi ogólnodostępne oraz parkingi park and ride) które nie zawsze są zlokalizowane na obrzeżach miasta. Zwykła wizyta u lekarza z dzieckiem czy osobą starszą lub ze złym samopoczuciem może przerodzić się w kilkugodzinną wyprawę. Czy wyobrażają sobie Państwo aby pacjenci leczeni onkologicznie na choroby układu odpornościowego podróżowali komunikacją miejską bo ich samochód z silnikiem diesla nie spełnia normy euro 5 ? Co z osobami mającymi trudności w poruszaniu się a nie posiadającymi statusu osoby z niepełnosprawnościami? Co z dziećmi, które ze względów zdrowotnych muszą być dowożone do placówek oświatowych i leczniczych? Czy za każdym razem każdy będzie musiał błagać o zgodę na wjazd, albo narażać się na mandat?	Uważam, że wszystkie samochody powinny być traktowane jednakowo jednakże przynajmniej przez pierwsze 2 lata wymagania należy obniżyć do normy EURO 4 dla silników diesla.	Tak - zmiany powinny być wprowadzane stopniowo od euro 4 poprzez euro 5 kończąc na euro 6. 2 lata euro 4 po dwóch latach euro 5 i po 3 latach euro 6. Proszę zauważyć że wiele niemieckich miast wyzsfuje strefy czystego transportu ponieważ na przestrzeni lat flota samochodów naturalnie "odmłodziła się" i jakość powietrza stała się lepsza. W marcu 2023 r. zlikwidowana je w Heidelbergu, Karlsruhe, Pfinztal i Schrambergu. Kolejne miasta, które szykuje się do likwidacji strefy czystego transportu to Wendlingen am Neckar, Schwäbisch Gmünd, Ilsfeld i Urbach. Dlaczego mamy mieć ograniczenia większe niż dużo lepiej zarabiający Niemcy?	Tak. Silnik Diesla zapewnia mniejsze spalanie w porównaniu do jednostek benzynowych o tych samych pojemnościach. Dynamika silników diesla jest większa niż benzynowych. Problemem są nierzetelnie prowadzone kontrolę techniczne pojazdów. Wystarczyłoby dodać punkt gdzie obowiązkowo byłoby badane chociażby zadymienie i dokładnie weryfikowana obecność filtra DPF. To że samochody z silnikami diesla produkują więcej tlenków azotu to prawda, ale badania udowodniły że używając kuchenek gazowych zasilanych gazem ziemnym fundujemy sobie stężenie NOx-ów nieporównywalnie większe niż to na zewnątrz	3 lata przed wprowadzeniem. Samochody w trakcie Pandemii zdrożały, zarówno nowe jak i używane. Pomimo spadkowego trendu dla samochodów używanych nie wróciły one do poziomu jakiego się oczekiwało. Ceny samochodów używanych z silnikami diesla w miejscach gdzie planuje się wprowadzenie SCT, a które tej normy nie spełniają dramatycznie spadają co wydatnie utrudnia zgromadzenie odpowiedniego kapitału na zakup nowszego modelu.	Tak. Wjazd taki powinien być bezpłatny do 4 razy w roku. Później SOPLN za każdy dzień jazdy w SCT	Tak ponieważ takie osoby stanowią mały ułamek grupy użytkowników samochodów niespełniających normy. Poruszają się one samochodami zdecydowanie rzadziej niż młodsi ludzie	Chciałbym aby pomiary tlenków azotu nie były prowadzone tylko w bardzo ruchliwych miejscach jak np stacja pomiarowa na alejach. Jej usytuowanie jest bardzo specyficzne i wpływa na zawyżenie wyników. Przed wprowadzeniem SCT należałoby prowadzić jednoczesne pomiary w pewnym oddaleniu a nie tylko pomiędzy jezdniami. Np w okolicach ronda Grunwaldzkiego gdzie teren jest otwarty. Takie jednoczesne pomiary certyfikowanym urządzeniem pozwoliłyby na porównanie stężeń NOx-ów które mierzone są przez stację GIOŚ na alejach. Potwierdziłoby to jednoznacznie czy że względu na specyficzną lokalizację wyniki ze stacji na alejach nie są zawyżone.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, ale pomiary przekroczeń powinny być rejestrowane w kilkukrotnie większych miejscach. Możemy wybrać takie miejsca - jak w przypadku Alej gdzie ze względu na dużą regulację ruchu - światła drogowe i konieczność częstego ruszania i zatrzymania przekroczenia będą notowane. Natomiast jest wiele miejsc które nie zbliża się do dopuszczalnych norm.
########	########	Obszar SCT powiewnie zostać utrzymany.	Samochody kupione przez mieszkańców Krakowa powinny być traktowane łagodniej, po przez wydłużenie okresu użytkowania samochodów nie spełniających warunków SCT.		Nie, jeżdżę samochodem benzynowy			Idea SCT w mojej ocenie jest sprzeczna z możliwości wjazdu za opłata lub bez . Chociaż uważam, że w nie których przypadkach należy dopuścić taką możliwość np auta dostawcza za opłatą, osoba niepełnosprawna poruszająca się autem nie spełniającym standardów emisyjnych - bez opłaty	Tak,		Internetowe portale informacyjne ;Rada Dzielnicy;	Tak
########	########	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście	plotka;	SCT nie poprawi jakości powietrza w mieście
########	########	utrzymać, jednak analilujac mozliwosc wjazdu nie na podstawie rocznika pojazdu a rzeczywistych wynikow emisji powierdzonych w corocznych badaniach technicznych pojazdu	wjazd nie na podstawie rocznika pojazdu a rzeczywistych wynikow emisji powierdzonych w corocznych badaniach technicznych pojazdu	wjazd na podstawie rzeczywistych wynikow emisji powierdzonych w corocznych badaniach technicznych pojazdu	nie, posiadam samochod benzynowy	2	nie	tak ale tylko jesli kierujacym bedzie osoba 70+, tak aby uniemozliwic rejestrowanie pojazdow "na dziadka" by ominac przepisy		Radio ;	tak
########	########	Należy utrzymać jedynie w ścisłym centrum Krakowa	Tak powinny być utrzymane. Nie każdego stać na nowy samochód.	Powinny być zachowane	Jeżdżą autami napędzanymi benzyną z instalacją gazową. Uważam, że to najbardziej ekologiczne rozwiązanie.	3 lata minimum.	Jeśli stare diesle są szkodliwe dla środowiska to bez dwóch zdań nie.	Nie	Nie każdego stać na nowy samochód.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie ponieważ nie ma 100 tysięcy mieszkańów
########	########	Nie, należy go zdecydowanie zmniejszyć. Najlepiej do obszaru ograniczonego pierwszą obwodnicą jako najbardziej zatłoczonego i zanieczyszczonego.	Mieszkańcy, którzy kupili samochody przed wprowadzeniem strefy nie mogą być karani zakazem wjazdu, gdyż kupując swoje pojazdy robili to w dobrej wierze, nie mając świadomości przyszłych ograniczeń. Samochody takie powinny być wykluczone z ograniczeń do czasu ich sprzedaży lub złomowania.	Są zbyt restrykcyjne. Niemiecki standard, czyli EURO1 dla benzyny i EURO4 dla diesla (lub EURO3 jeśli ma filtr DPF) jest wystarczającym ograniczeniem, zważywszy, że Niemcy sa jednak bogatszym krajem.	Tak. Różnica ceny nie pozwoli na zakup odpowiednika zasilanego benzyną, dodatkowo różnica w spalaniu spowoduje spore obciążenie dla budżetu.	7-10 lat, aby móc zbyć obecny pojazd i kupić nowy	Nie.	Tak.	Nie dla SCT w Krakowie.	inne;	nie
########	########	Nie należy tworzyć tej strefy w ogóle.	Należy ograniczyć wjazd samochodów, które nie spełniają norm zawartych w homologacji niezależnie od ich wieku lub normy EURO tj. wyłącznie takich pojazdów, które ze względu na wszelkiego rodzaju awarie powoduja nadmierną emisję zanieczyszczeń.	Nie należy eliminować samochodów ze względu na ich rok produkcji lub normę emisji a ze względu na ich rzeczywisty stopień emitowania zanieczyszczeń niezgodny z homologacja. Prawidłowo użytkowany i serwisowany 20 letni samochodów z silnikiem diesel emituje znacznie mniej zanieczyszczeń niż mocno wyeksploatowany kilkuletni samochód z silnikiem benzynowym, który poprzez zła eksploatację i serwisowanie w rzeczywistości nie będzie spełniał norm wskazanych przez producenta. Na emisję zanieczyszczeń duży wpływ ma sposób eksploatacji pojazdu i jego serwisowanie a nie tylko rok produkcji lub norma euro pojazdu. Należy w pierwszej kolejności wyeliminować z drog pojazdy niesprawne, które bardzo zanieczyszczają powietrze ze względu na zaniedbania przy ich użytkowaniu.	Teza postawiona w tym punkcie jest nieprawdziwa. Proba wyeliminowania samochodów z silnikiem diesel z użytkowania spowodowała że ich cena względem pojazdów z silnikiem benzynowym jest coraz niższa, a jednocześnie wzrost zainteresowania silnikami benzynowymi ciagle podnosi ich ceny. Takie pojazdy powinny być nadal wpuszczane do miasta dopóki ich stan techniczny bedzie na dobrym poziomie a emitowane zanieczyszczenia będą mieścić sie w granicach okreslonych przez producenta i wydanej homologacji.	Nie powinno być takich wymogów. Jeśli dany pojazd nie spełnia norm określonych przez producenta na etapie uzyskania homologacji w takiej sytuacji pojazd na etapie wykonywania przeglądu nie powinien być dopuszczony do użytkowania do czasu przeprowadzenia odpowiednich napraw, ktore wyeliminuja usterki powodujące nadmierną emisje zanieczyszczeń. Każdego roku będzie po drogach jeździć coraz mniej takich starszych samochodów stąd i ich wpływ na jakość powietrza będzie coraz mniejszy bez potrzeby eliminacji ich przez dyskryminująca strefę "czystego transportu", która ma głównie za zadanie zakazanie poruszania sie pojazdami prze osoby najbiedniejsze.	Nie powinny być wprowadzane żadne opłaty jak i strefa w proponowanym kształcie wykluczająca sprawne samochody o niższych normach emisji, natomiast pozwalająca na wjazd pojazdom nowszym, które ze względu na nieprawidłową eksploatację często emitują znacznie wiecej zanieczyszczeń niż starsze a sprawne samochody lub która promuje wjazd nowych palliwożernych pojazdow typu suv lub pickup niemających nic wspólnego z ekologią.	Nie należy wprowadzać strefy w tym kształcie, a tym bardziej dyskryminować ludzi ze względu na ich wiek.	Powstanie strefy nie ma żadnego sensu. Należy na etapie corocznych przeglądów eliminować z drog pojady niesprawne, emitujące liczne zanieczyszczenia wynikające ze złego stanu technicznego do czasu wyeliminowania usterek je powodujących a gdy nie jest to możliwe to całkowite wykluczenie takiego pojazdu z użytkowania.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, podobnie jak i Kraków.
########	########	Zmienić na mniejszy, samo centrum	Zasady jednakowe, auta diesla zbyt dyskryminowane	Euro 3-4 jest wystarczające, euro 6 powinno być w samym centrum	Tak będę poszkodowany, mam doinwestowana na kilka tysięcy mechanicznie auto z silnikiem diesla, teraz z przymusu muszę je sprzedać	2-3 lata, trzeba uzbierać odkładać na auto wymagane w strefie	To bzdura. Czyli jak umieszczą dodatkową opłatę to już auto nagle spełnia wymóg i nie psuje, czy te pieniądze rekompensuje? I na co pójdą takie pieniądze?	Nie, wszyscy powinni być traktowani równo	Diesel powinien być tak samo jak benzynowe. Czyli te same euro i roczniki, a nie że benzyna euro 3 , a w dieslu wymóg aż euro 5	Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, to szczególna dyskryminacja dla biedniejszych ludzi
########	########	Powinien zostać zlikwidowany	Nie, cała strefa jest do likwidacji	Dowolny wjazd dla każdego	Tak, ceny będą mniej korzystne, samochody benzynowe są droższe w utrzymaniu	1000	Nie, darmowy wjazd dla każdego, strefa do likwidacji	Nie, darmowy wjazd dla każdego, strefa do likwidacji			Nie, STC to bandytyzm
########	########	Obszar powinien być minimalny. Najlepiej w obrębie plant.	Samochody kupione przed wprowadzeniem strefy SCT powinny być traktowane łagodniej. Nie można ograniczać wolności prawem działającym wstecz.	Powinny być zmienione. Należy zezwolić na wjazd benzynowym spełniającym normę Euro 1	Po pierwsze nie planuję wymiany samochodu i będę się czuł poszkodowany jeśli zostanę do tego zmuszony. Po drugie w większości znanych mi SCT mogą jeździć diesle z normą Euro 5 a więc również sprzed 2014 r. Po trzecie samochody benzynowe zużywają więcej paliwa niż diesle, a więc produkują więcej CO2 i dlatego uważam, ženagonka na diesle nie jest uzasadniona.	Co najmniej 20, bo mniej więcej tyle wynosi w Polsce okres użytkowania samochodu, a kupujący samochód powinien w chwili zakupu wiedzieć jakie ograniczenia będą go dotyczyć.	Oczywiście wjazd za opłatą powinien być dopuszczalny, a opłata powinna być symboliczną.	Oczywiście. Trudno wymagać od osoby która i tak ma niskie dochody aby na ostatnie lata życia wymuszać na niej kupowanie nowego samochodu.	Wprowadzenie SCT nie powinno dotyczyć dróg tranzytowych. Przed wprowadzeniem SCT należy przed granicą SCT zorganizować darmowe parkingi Park&Ride połączone z komunikacją publiczną a wprowadzając SCT należy zapewnić darmowy transport komunikacją publiczną dla osób które zostawią samochód na parkingu.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ nie mają takiego obowiązku
########	########	Nie popieram wprowadzania stref SCT		Należy wprowadzić brak możliwości rejestracji samochodów starszych niż np:15 lat w Krakowie	Tak po pierwsze po wprowadzeniu stref SCT wartość diesli spadnie i za taka kwotę nie da sie zakupić porównywalnego samochodu z silnikiem benzynowym. Po drugie dodatkowe koszty takich transakcji	Jeżeli jest mieszkańcem tej strefy nie powinien mieć zakazu jeżeli ma już zarejestrowany samochód	wprowadzanie wjazdu za opłatą to ukłon dla ludzi bogatych = dyskryminacja nie zgodne z konstytucją.	Nie	Wprowadzanie stref nie ma sensu gdyż starych samochodów jest coraz mniej i z biegiem czasu same się wykruszą.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Nie należy tworzyć tej strefy w ogóle.	Należy ograniczyć wjazd samochodów, które nie spełniają norm zawartych w homologacji niezależnie od ich wieku lub normy EURO tj. wyłącznie takich pojazdów, które ze względu na wszelkiego rodzaju awarie powoduja nadmierną emisję zanieczyszczeń.	Nie należy eliminować samochodów ze względu na ich rok produkcji lub normę emisji a ze względu na ich rzeczywisty stopień emitowania zanieczyszczeń niezgodny z homologacja. Prawidłowo użytkowany i serwisowany 20 letni samochodów z silnikiem diesel z użytkowania spowodowała że ich cena względem pojazdów z silnikiem benzynowym jest coraz niższa, a jednocześnie wzrost zainteresowania silnikami benzynowymi ciagle podnosi ich ceny. Takie pojazdy powinny być nadal wpuszczane do miasta dopóki ich stan techniczny bedzie na dobrym poziomie a emitowane zanieczyszczenia będą mieścić sie w granicach okreslonych przez producenta i wydanej homologacji.	Teza postawiona w tym punkcie jest nieprawdziwa. Proba wyeliminowania samochodów z silnikiem diesel z użytkowania spowodowała że ich cena względem pojazdów z silnikiem benzynowym jest coraz niższa, a jednocześnie wzrost zainteresowania silnikami benzynowymi ciagle podnosi ich ceny. Takie pojazdy powinny być nadal wpuszczane do miasta dopóki ich stan techniczny bedzie na dobrym poziomie a emitowane zanieczyszczenia będą mieścić sie w granicach okreslonych przez producenta i wydanej homologacji.	Nie powinno być takich wymogów. Jeśli dany pojazd nie spełnia norm określonych przez producenta na etapie uzyskania homologacji w takiej sytuacji pojazd na etapie wykonywania przeglądu nie powinien być dopuszczony do użytkowania do czasu przeprowadzenia odpowiednich napraw, ktore wyeliminuja usterki powodujące nadmierną emisje zanieczyszczeń. Każdego roku będzie po drogach jeździć coraz mniej takich starszych samochodów stąd i ich wpływ na jakość powietrza będzie coraz mniejszy bez potrzeby eliminacji ich przez dyskryminująca strefę "czystego transportu", która ma głównie za zadanie zakazanie poruszania sie pojazdami prze osoby najbiedniejsze.	Nie powinny być wprowadzane żadne opłaty jak i strefa w proponowanym kształcie wykluczająca sprawne samochody o niższych normach emisji, natomiast pozwalająca na wjazd pojazdom nowszym, które ze względu na nieprawidłową eksploatację często emitują znacznie wiecej zanieczyszczeń niż starsze a sprawne samochody lub która promuje wjazd nowych palliwożernych pojazdow typu suv lub pickup niemających nic wspólnego z ekologią.	Nie należy wprowadzać strefy w tym kształcie, a tym bardziej dyskryminować ludzi ze względu na ich wiek.	Powstanie strefy nie ma żadnego sensu. Należy na etapie corocznych przeglądów eliminować z drog pojady niesprawne, emitujące liczne zanieczyszczenia wynikające ze złego stanu technicznego do czasu wyeliminowania usterek je powodujących a gdy nie jest to możliwe to całkowite wykluczenie takiego pojazdu z użytkowania.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, podobnie jak i Kraków.

#########	########	Powinien się zmienić do minimum. Obszar wewnątrz Plant maksymalnie.	Prawo nie może działać wstecz. Nowe łagodne przepisy powinny dotyczyć nowo nabywanych pojazdów. Ludzie nie jeżdżą starymi autami z powodu fascynacji ale z powodu ich możliwości finansowych.		Nie ma na rynku w rozsądnych cenach dostępnych pojazdów benzynowych. Poza tym SCT nie dotyczy tylko mieszkańców KRK.	Nie powinno dotyczyć już zarejestrowanych aut. Tylko nowo nabywanych/odsprzedawanych.	Nie. To będzie kara IE ludzi za niższy status materialny.	Dlaczego 70 lat. Nie powinien dotyczyc ludzi którzy mają auta.	SCT będzie mieć wpływ także na mieszkańców e okol KRK którzy korzystają z opieki medycznej i innych urzędów zlokalizowanych w mieście. Dla przykładu oddział szpitalny medyczny wsi miesci w szpitalu Dietla na ul. Krupniczej. Chcecie starszych, często chorych ludzi sposa KRK zmusić do jazdy busami? Większość podkrakowskich miejscowości jest skomunikowana przez prywatne linie, które też będa musiały zmienić flotę co wpłynie na ceny biletów i częstotliwość kursów lub w ogóle istnienie tych połączeń. Stanowcze NIE dla SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Jestem przeciw wprowadzeniu takiej strefy.										
#########	########	Jestem przeciwko wprowadzenia strefy czystego powietrza									Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Jestem przeciwny wprowadzenia SCT.									Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Stanowcze nie
#########	########	Nie jest za tym	Nie jest za strefą czystego transport								Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	W ogóle nie powinno być strefy	W ogóle nie powinno być strefy ale jeśli miałaby obowiązywać to tylko pojazdy kupione po jej wprowadzeniu	Jeśli zakaz w ogóle miałby być wprowadzony to powinien obowiązywać auta poniżej normy euro3	Oczywiście że tak gdyż spalanie benzyny jest wyższe co przekłada się bezpośrednio na finanse. Większe spalanie to większa emisja co2	ograniczenie nie powinno dotyczyć jego pojazdu o ile jest sprawny i prawidłowo serwisowany	Od pozwolenia na wjazd nie powinno się pobierać opłat. Byłoby to karanie ludzi dlatego że są biedni i nie stać ich na nowe auto. Jednak wam tylko okradanie ludzi z pieniędzy w głowie.	jestem całkowicie przeciwny sct	Jaki mózgowiec wymyślił strefę rozciągającą się na całe miasto	Internetowe portale informacyjne ;	nie - wprowadzanie stref wykluczenia w ogóle nie powinno mieć miejsca w cywilizowanym kraju. Dajcie ludziom zarobić na nowe auta.
#########	########	teoretycznie obszar mogłby być zmniejszony ale niewiele. głownie na malo zabudowanych terenach wschodnich (za nowa huta). ale wszystkie ścisle zabudowane dzielnice powinny byc w obszarze sct. zmniejszajac obszar narazamy sie na zarzuty czemu akurat taki a nie inny wiec w tym kontekscie lepiej utrzymac obszar w calym miescie	zaproponononowane zasady wcale nie sa resyrykcyjne jak twierdza niektorzy. dozwolone beda ponad 20 letnie samochody!!! jesten za pozostawieniem takich zasad i ewentualnym zaostrzeniem w dalekiej przyszlosci	nie. to najprostszy sposob do weryfikacji setek tysiecy samochodow dziennie ktore wjezdzaja do krakowa	nie ma dla mnie roznicy. samochody benzynowe sa tansze i mniej awaryjne. nie widze potrzeby kupowania diesla.	rok. to całkiem duzo czasu na przemyslenie sprawy i ewentualne kupno innego samochodu	powinna byc mozliwosc wjazdu za oplata ale limitowana. np kilkanascie razy w roku. ewentualnie pierwszy raz w miesiacu bezplatny. zeby unikac nagminnego wjezdzania samochodow poniżej norm	nie	mieszkam przy duzym skrzyzowaniu. codziennie tysiace pojazdow ruszа na swiatlach pod moim oknem a to jest moment kiedy zanieczyszczen jest najwiecej. popieram jak najszybsze wprowadzenie sct! choa moz normalnie otworzyć okno i przewietrzyc mieszkanie bez szkody dla zdrowia	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	powinny przynajmniej miec plan na wprowadzenie bo do wprowadzenia pewnie bardzo długa droga
#########	########	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie chcę żadnego SCT powinno się odejść od tego pomysłu.
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować tylko ściśle centrum miasta, podobnie jak Strefa A płatnego parkowania.	Tak	Nie	Tak, uważam samochody z silnikiem diesla za lepsze i tańsze rozwiązanie	3 lata, okres ten jest konieczne w zaplanowaniu zmiany samochodu na młodszy spełniający wymagania SCT	Jeśli zakaz ma wejść w życie, musi być on bezwzględny! No chyba, że SCT jest tworzona tylko w celu zarobkowym dla budżetu miasta	Tak, osoby w podeszłym wieku nie korzystają z pojazdów tak często jak osoby młode.		Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Nie, w pierwszej kolejności niech wymienią piece ogrzewania na bardziej ekologiczne
#########	########	Obszar powinien się zmniejszyć, należy umożliwić dojazd do parkingów P+R	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny mieć możliwość wjazdu do SCT ponieważ auta są drogie i nie powinno się karać osób które zakupiły pojazdy przed przyjęciem uchwały.	Powinno się nie wprowadzać w ogóle tej strefy.	Będę czuł się poszkodowanych ponieważ nikt nie bierze pod uwagę jak duże SUV-y oddziałują na środowisko a bierze pod uwagę tylko normę euro.	10 lat.	Nie powinno być w ogóle strefy.	Nie powinno być tej strefy.		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Obszar jest wyssany z palca i jest za duży. Jeśli celem jest uniemożliwienie osobą biedniejszym (których nie stać ani na nowsze auto ani na taksówki) dojazdu do szpitala z osobą chorą, potrzebującą pomocy, dziekiem to obszar spełnii to zadanie. Obszar powinien być tak duży jak strefa A parkowania płatnego.	Zasady powinny dotyczyć nowych aut kupionych w momencie wejścia SCT w życie. Jedyne reguły jakie można zatosować dotyczyć powinny starych diesli do euro1 i całej gamy aut firmowych oraz samochodów służb miejskich. Obecnie jest masa wykluczeń i na koniec dnia będe oglądał śmierdzące auto miejskie który czyścił drogi albo zabiera śmieci. Absurd. To samo dotyczy wykluczenia auta typu foodtruck/sanwiczowe. Powinno być dodatkowe odwrotnie. Auta z euro2 powoli same się wykluczą albo zostana wykluczone przez diagnostę na przeglądzie tech. I to tutaj jest głowny problem. Diagności przepuszczają stare szroty w dieslu.	Tak powinny być zmienione. Wjechać powinien każdy. Wykluczenie dotyczy tylko aut euro1 w dieslu. Euro 2 posiada już czujnik korekty dawki - lambdę oraz katalizator. Dodatkowo dla nowych aut jeśli chcemy byc fair powinnybyć normy wagowe. Samochody-czołgi które poruszają się po Krakowie nie dość że emitują większą ilość cząstek to dodatkowo pyłą mocniej z klocków hamulcowych oraz opon, zajmują dodatkowo przestrzeń x2. Potrzebne są rozmowy o tym i uświadomienie.	Oczywiście że tak będe poszkodowany. Powtórzę, samochody benzynowe z euro 2 posiadają lambdę i katalizator i nie emitują takich zanieczyszczeń jak diesel.	Co najmniej dwa lata aby mieć czas na zmianę auta, zakończenia leasingu w firmach na flotę.	Zakaz wjazdu. Jeśli opłata miała by nagle z kopciucha zrobić auto ekologiczne-czyste to osoba która wpadała na taki pomysł jest kretynem.	Powinny być traktowane normalnie. Jeśli zastosuje się moje wcześniejsze zaproponowane zasady to nie będzie takiego problemu. Seicento to euro2 i to auto powinno moć po wsze czasy jeździć po Krakowie.	Toyota Prius z 1997 - 138 g/km CO2 , 0.012–0.018 g/km NOx . BMW X7 z 2024 - 205 g/km CO2, 0.035 g/km NOx Fiat seicento - 143-155 g/km CO2 ok 0,020 NOx - EURO2	sam wyszukałem ;	NIE. Proponuje wprowadzić SCT na książycu.
#########	########	Uważam, strefą powinno zostać objęte wyłącznie ścisłe centrum miasta. Mieszkańcy Krakowa nie powinni podlegać wymaganiom strefy czystego transportu, lub tylko w minimalnym stopniu.	Uważam, że każdy samochód powinien być traktowany jednakowo. Osoby, które kupiły samochód po 1 marca 2023 nie powinny być karane za swój zakup.	Uważam, że dopuszczenie do wjazdu do SCT nie powinno być przyznawane po normie euro lub roku produkcji auta, a testach emisji spalin. Starsze samochody mogą być wyposażone w nowsze systemy redukcji zanieczyszeń.	Będę poszkodowany. Np. Co tydzień muszę odbyć podróż 500 km do innego miasta, rodziny. Jeżdżąc dieslem spalanie samochód znacząco spadnie, przez co spadną też koszty podróży. Benzyna nie zapewni takiego samego spalania w długiej trasie.	Minimum jeden rok, optymalnie dwa. Nie każdy mieszkaniec może pozwolić sobie na zmianę samochodu natychmiast. Nie chodzi tylko o sam koszt nowego samochodu, ale też inne koszta związane ze sprzedażą poprzedniego. Dodatkowo sprzedaż auta to proces, który może potrwać, a nie należy zmuszać właścicieli do oddawania pojazdów za „bezcen".	Uważam, że jeżeli SCT obejmie tylko centrum, w którym poruszanie się samochodem nie jest konieczne, nie powinno być opłaty umożliwiającej wjazd samochodom nie spełniającym wymagań.	Nie należy wykluczać osób starszych z możliwości poruszania się. Wymiana samochodu na nowszy może w ich przypadku nie być możliwa, lub wiązać się ze stresem i niedogodnościami. Dlatego uważam, że osoby takie nie powinny być objęte ograniczeniami.	W mojej opinii SCT ma sens tylko gdy obejmuje teren ściśłego centrum miasta, gdzie komunikacja miejska działa sprawnie, oraz większość mieszkańców Krakowa nie mieszka. Ścisłe centrum to według mnie obszar starego miasta, Kazimierza i ewentualnie części starego podgórza.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie. Komunikacja miejska w miejscowościach otaczających Kraków nie jest na to gotowa. Naraża to mieszkańców na wykluczenie komunikacyjne.
#########	########	Uważam ze ta strefa nie powinna istnieć	Każdy ma prawo poruszać się samochodem na jaki go stać i po terenie całego kraju co gwarantuje konstytucja	Powinny być łagodniejsze te normy	Oczywiście ze tak. A dlatego ze samochodem z silnikiem diesla zrobię więcej kilometrów niż benzynowym		Dopuszczam umożliwienie wjazdu każdemu pojazdowi bez opłat	Oczywiście wszyscy muszą być równo traktowani	Ta strefa nie powinna istnieć. Grozi to wykluczeniem komunikacyjnym wielu osób np osób którzy prywatnymi samochodami jeżdżą z osobą niepełnosprawna na zabiegi	Internetowe portale informacyjne ;	To jest decyzja zarządców tych miejscowości
#########	########	Obszar nie powinien być w ogóle wprowadzony.	Uchwałę należy unieważnić.	Jak wyżej.	Będę się czuł poszkodowany, jeżeli będę musiał zmienić samochód.	Uchwałę należy unieważnić.	Uchwała nie powinna wchodzić w życie.	Optymalnym wariantem będzie wycofanie się z jakiejkolwiek SCT.	Kategoryczny zakaz wprowadzania SCT w Krakowie.	Prasa drukowana;	Nie powinny robić tego samego błędu - Strefa Czystego Obłędu do likwidacji!!!
#########	########	Jestem zwolennikiem SCT ale pod warunkiem, że nie będzie obejmowała całego miasta. Strefą należy objąć centrum miasta. Skoro strefa ma dotyczyć tylko wybranych miast (tj. powyżej 100 tys. mieszkańców), to znaczy że użytkowanie samochodów niespełniających wymogów STC jest dozwolone - to oczywiste. Nie można mieszkańców dużych miast traktować niesprawiedliwie i odbierać im możliwości posiadania samochodów nie spełniających wymogów STC i podróżowania nimi poza strefami.	Prawo nie może działać wstecz! To fundament prawa i nie wymaga uzasadnienia. Skoro mają prawo jeździć samochody sprawne technicznie to niech jeżdżą. Można ograniczyć ich ruch, ale nie całkowicie, należy stworzyć okresy przejściowe i do tego należy zachęcić właścicieli np. finansowo do wymiany samochodów. Tak jak to miało miejsce z niską emisją i paleniskami. Dlaczego kierowcy mają być traktowani gorzej? Uczmy przez edukację a nie przez terror.	Spójnik "lub" zamiast "i" jest jak najbardziej trafny. Co do daty rejestracji nie zgadzam się. Skoro już mamy ograniczenie wiekowe i określone normą Euro to data graniczna rejestracji powinna być taka sama jak data wprowadzenia strefy. Prawo nie działa wstecz!	To oczywiste że czułbym się poszkodowany bo patrząc realnie samochody takie same ale z silnikiem benzynowym już obecnie są znacznie droższe od tych z silnikiem diesla - chociaż te drugie palą znacznie mniej w przeliczeniu na 100 km. Do tego dochodzą jeszcze koszty przystosowania samochodu np. dla inwalidy, osoby starszej itd. (a społeczeństwo starzeje się).	Okres dostosowania się nie powinien być restrykcyjny i powinien dotyczyć wyłącznie mieszkańców, czyli tych którzy faktycznie przebywają na stałe w granicach naszego miasta. Myślę, że minimalny okres to 3 lata, który pozwoli na zgromadzenie środków na zmianę samochodu na podobny. Proponuję również zastosowanie zachęt do sprzedaży diesli np. dofinansowanie zakupu samochodu który spełnia założenia SCT.	TAK! zwłaszcza dla turystów lub osób tylko przejeżdżających. To dodatkowy dochód dla miasta. Uważam, że dla mieszkańców ewentualna taka opłata powinna być preferencyjna. Bezwzględna jest tylko zmierć i niech tak zostanie.	Tak. Osoby w tym wieku nie należą do majętnych. Zwykle jest to ich ostatni samochód przed decyzją o zaprzestaniu kierowania. Decydując się na zakup samochodu zwłaszcza używanego takie osoby są narażone na szereg oszustw i utrudnień.	Samochody zabytkowe powinny być zwolnione z wymogów SCT! Nie traktujmy mieszkańców naszego miasta gorzej od innych obywateli! Ograniczenia tak, ale na nasza korzyść. Należy ograniczyć zanieczyszczenia w centrum miast, ale to nie znaczy, że mieszkańcom nie wolno posiadać samochodu którym mogą się poruszać poza SCT np. na weekendowe wyjazdy. Samochody niekologiczne w sposób naturalny trafią na złom.	Internetowe portale informacyjne ;	Tu niech wypowiedzą się mieszkańcy tych gmin. Niech każdy decyduje za siebie i swoje otoczenie. Tego wymaga demokracja!
#########	########	Trzeba to wycofać !!!	Dlaczego stacje diagnostyczna o tym nie decydują? , wystarczy zrobić analizę spalin , jeśli samochód spełnia normy które producent założył , to dlaczego ma nie jeździć taki pojazd ? Wyeliminować trupy bez katalizatorów i bez pdf Wystarczy norma euro 4 dla wszystkich i nikt nie będzie robił rabanu , bo w starszym samochodzie wymiana samego katalizatora z euro 3 na euro 4 to nie problem	Wystarczy Euro 4 dla wszystkich	Będę poszkodowany , na tym polega demokracja że każdy może robić co chce, a nie urząd ma narzucać co mogę	5 lat - tyle przy obecnej inflacji przeciętny człowiek będzie zbierał na lepszy samochód	Czy mam rozumiem że to jest dobry biznes dla miasta a nie ekologia ? Mam samochód stary, co nie spełnia norm ale jak zapłacę to mogę jeździć ? To jest łamanie Praw Obywatelskich i selekcja ludzi na kasty jak w Indiach	Nie , znów segregacja ludzi ???	Segregacja ludzi i biznes dla miasta z ekologią to nie ma nic wspólnego	Radio ;	Tak , bo znów będzie segregacja ludzi
#########	########	Nie jestem zwolennikiem, uważam że jest to ograniczeniem ludzkiej wolności do poruszania się, jest dyskryminacją ludzi posiadające starsze samochody. Ani jeden centymetr miasta nie powinien być obarczony taką strefą	To jest dyskryminacją ludzi którzy posiadają starsze samochody. Rok produkcji nie koniecznie oznacza ilość profilowanego dwutlenku węgla. Jest to jawna dyskryminacja	Każdy samochód posiadający podbity przegląd powinien mieć możliwość wjazdu do miasta	Jest to zmuszanie ludzi do zmieniania aut. To nie są tanie zabawki. Obecnie przez straszne branży samochodowej auta podrożały wraz z używanymi. Przez nagonkę na auta z silnikiem diesla jest ryzyko straty na takiej zamianie. Jednak takie wywieranie presji na obywatelu żeby zmienił samochód jest w MOJEJ opinii autorytarne	Nie macie prawa tego wprowadzić. Jest to jawna dyskryminacja i autorytaryzm	Nie macie prawa tego wprowadzić. Jest to jawna dyskryminacja i autorytaryzm	Nie macie prawa tego wprowadzić. Jest to jawna dyskryminacja i autorytaryzm	Rozumiem że powietrze jest w gorszym stanie przez samochody. Nie kwestionuje tego aczkolwiek samochód jest to środek transportu, narzędzie wygody i funkcjonalności. Samochody nakręcają gospodarkę. Życie jest teraz bardzo szybkie samochody umożliwiają adaptacje do takiego życia. Stawiacie nacisk na rozwój komunikacji miejskiej żeby okazała się lepsza alternatywa dla mieszkańców niż samochód.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	W ŻYCIU. Wstydzę się za was że macie takie autorytarne dyskryminujące projekty. Oczywiście w mojej opinii do której mam prawo.

#########	#########	Należy utrzymać. Maksymalnym ustępstwem mogą być dojazdy spoza Krakowa do parkingów P&R.	Przez rok można utrzymać łagodniejsze zasady. Da to czas na zmianę samochodów.	Tak, powinny być podniesione. 25 letnie samochody, nawet benzynowe naprawdę nie są już "czyste". Limit dla nich powinien wynosić co najwyżej 20 lat. Samochody z silnikiem diesla, jako dużo bardziej szkodliwe, powinny spełniać co najmniej normę EURO5.	Nie, ponieważ nigdy nie posiadałem samochodu z silnikiem diesla (a mam samochody od roku 2000), więc jego posiadanie naprawdę nie jest konieczne.	1 rok wydaje się wystarczająco długim okresem czasu.	Dla samochodów osobowych zakaz powinien być bezwzględny. Dla samochodów ciężarowych jednorazowa opłata powinna wynosić co najmniej 100 PLN.	Możnaby przyjąć dla nich dłuższy okres karencji - np. 3 lata. Taki okres również im powinien wystarczyć na zmianę samochodu, o ile będzie jeszcze im konieczny.	Należy wprowadzić ją jak najszybciej.	Radio ;	
#########	#########	Obecna wielkość w zupełności wystarczy. Za chwilę otwarta zostanie obwodnica Krakowa, ciężki sprzęt będzie omijał miasto. Niestety, prawotwórcy nie zwracają uwagi na zasobność portfeli społeczeństwa, a co za tym idzie, nie patrzą na co po ludziu stać mieszkańców Krakowa. Wymiana aut na nowe jest nie lada wyzwaniem dla przeciętnego Kowalskiego, w dużej mierze nierwykonalna.	Tak, powinny. Zdecydowanie.	Myślę, że Kraków zasypany jest autami z poza małopolski. Setki aut na obcych blachach, często bardzo starych (poniżej 2005 roku) porusza się po mieście. Myślę, że dla mieszkańców zasady powinny być łagodniejsze, ale osób spoza małopolski surowsze.	Tak, zdecydowanie tak. Jest to związane z tym, że poruszam się na codzien po mieście, ale mam też sporo tras po Europie (rocznie ok 15000 km). Benzyna jest dla mnie małopaficalna patrząc na ceny za litr. Po za tym, nie stać mnie obecnie na zmianę auta o podobnym standardzie.	Min. 4-5 lat. Wiąże się to głównie z aspektem finansowym. Musimy zdać sobie sprawę, że ceny aut podczas pandemii poszybowały w górę. 6-10 letnie auto wciąż trzyma wysoką cenę. Ponadto - próbujemy porównywać się z "zachodem", a nie dostrzegamy, że zarabiamy dużo mniej, ponadto ceny aut na zachodzie są często dużo niższe niż w PL. Nie mamy silnego rynku negocjacyjnego w tym obszarze.	Tak. Samochody ciężarowe. Osobowe: diesel Euro 3 i benzyna Euro 2.	Tak, te osoby powinny mieć wjazd do miasta bez ograniczeń.	Osobiście mocno irytuje mnie fakt, że patrzy się na auta pod kątem emisji EURO, a nie rzeczywistych norm spalania. Auta nowe o pojemnościach większych niż 3 litry mają często dużo większe emisje niż auta 10-15 letnie. Ustawodawca błędnie i w ogromnym uproszeniu wiąże wiek auta z emisją spalin. Powinny być co roczne pomiary na stacjach diagnostycznych i wg tego oceniane auto.	Od znajomego;	Nie. To całkowicie wyłączy społecznie wiele osób.
#########	#########	Obszar SCT powinien zostać całkowicie zniesiony, ponieważ w znaczącym stopniu ogranicza podstawowe prawa człowieka. Mieszkańcy chcą mieć lepsze i droższe, mniej emisyjne samochody, ale ich nie stać. Ograniczenie słowe spowoduje negatywne skutki w społeczeństwie, nie mówiąc już o ograniczeniu w samym poruszaniu się. Jestem stanowczo na NIE dla strefy czystego transportu.	Ten zapis powinien być zniesiony tak samo jak SCT.	Tak, powinien być zniesiony. Każde ograniczenie dla wolności człowieka narusza podstawowe jego prawa.	Tak, będę czuł się poszkodowany bo nie mam wolnego, rynkowego wyboru w zakupie samochodu. Będę zmuszony kupić taki, na jaki akurat miasto mi pozwoli (czyt. benzynowy zamiast diesla, albo z konkretną normą emisji spalin).	20 lat, ponieważ średnia wieku samochodu jaki mają Polacy to 14-15 lat, muszą więc z wyprzedzeniem i zapasem czasowym przygotować się na prawo, które ograniczy im wolność w poruszaniu się.	Żadne opłaty nie powinny wchodzić w grę, ani zakazy ani opłaty. Po prostu strefy nie powinno być.	Wszyscy powinni być traktowani równo.	SCT ogranicza wolność człowieka i poruszanie się po mieście. Jeśli już chcemy wprowadzać jakiekolwiek strefy, to zróbmy to w minimalnym stopniu na obszarach gdzie faktycznie ma to sens. Dla przykładu całą taką strefę mogłoby stanowić ścisłe centrum miasta tj. od alei do środka rynku. Zwiększenie tej strefy do obszaru całego miasta stworzy ogromne ograniczenia w poruszaniu się, zuboży najuboższych. Czyli robimy pod górkę najbiedniejszym, a bogaci (którzy stać na nowe samochody) odczują ulgę poprzez zmniejszenie korków na drodze. W moim przekonaniu to jest bandytyzm ekonomiczny.		Nie. nikt nie powinien wprowadzać zakazów dla ludzi, których nie stać na nowszy samochód.
#########	#########	Zmienić, może wprowadzić strefy np. jak strefy parkingowe w zależności od wieku auta.	Utrzymane, wymagania wydają sie uzasadnione, a większe ich zaostrzenie mogłoby spowodować całkowity brak możliwości poruszania sie starszymi samochodami, których właścicielami są często osoby mniej zamożne, których nie stać na zmianę pojazdu.		Nie, bo jestem użytkownicką samochodów benzynowych	Co najmniej 2 lat, aby móc dostosować sie do zmiany	Tak, w przypadku samochodów transportowych, które są istotne ze względu na funkcjonowanie miasta czy firm	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	To chyba niewykonalne
#########	#########	Nie - uważam że SCT powinna zostać zlikwidowana na obszarze całego Krakowa.	Nie, ponieważ uważam że wszystkie wymagania dla samochodów związane z SCT powinny zostać zniesione.	Tak, a dokładniej - zlikwidowane.	Oczywiście że tak, z kilku powodów: po pierwsze takie auto może nadawać się do eksploatacji przez lata, a rzeczy takie jak SCT sprawiają że musi zostać ono zutylizowane, samochody diesla mają lepsze parametry.	25 lat, ponieważ samochód powinien być kupowany na wiele lat m. in z powodów ekologicznych.	Tak - 25 groszy rocznie.	Nie - to kto siedzi za kierownicą nie wpływa na emisję.	Moim zdaniem SCT może jedynie utrudnić życie osobom mieszkającym w Krakowie i okolicach.	Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
#########	#########	Nie powinno być w ogóle SCT	Oczywiście, że wcześniej zakupione auta powinny być traktowane łagodniej, nikt nie będzie kupować nowego samochodu, no banda urzędników na takie widzimisię. Znów - nie powinno być w ogóle SCT	Tak - każdy samochód, nawet na korbkę powinien móc wjechać do miasta	Tak, będę się czuć poszkodowana, bo kwestia zmiany samochodu to kwestia MOJEGO wyboru a nie rozkazu	30 lat	Nie, nie powinna istnieć SCT	Nie powinna istnieć SCT	Nie powinna istnieć SCT - jawna dyskryminacja osób biednych, których nie stać na nowy samochód. Jak chcecie zmniejszyć ilość samochodów na ulicach to zajmijcie się poprawą jakości komunikacji miejskiej. I proszę wytłumaczyć dlaczego magicznie w locie znika smog, a ilość samochodów jest taka sama cały rok.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, SCT to skurwysyństwo
#########	#########	SCT powinna zostać zlikwidowana. Jeśli nie zezwala na to prawo (ostatnia nowela odpowiedniej ustawy), należy ją ograniczyć maksymalnie do obszaru, gdzie ruch kołowy jest uciążliwy i jego ograniczenie nie wpłynie znacząco na normalne funkcjonowanie miasta.	Każdy pojazd posiadający ważne badanie techniczne i dopuszczony do ruchu powinien mieć prawo wjazdu do miasta. Nie uważam, by celowe było różnicowanie tego prawa ze względu na emisyjność. W Polsce jeździmy średnio coraz nowszymi samochodami i nie emisyjność a inne czynniki (np. przeciążenie ruchem kołowym danego ciągu komunikacyjnego / obszaru) powinny mieć wpływ na ustalanie ewentualnych ograniczeń. Jeśli powyższe nie jest odpowiedzią na pytanie - tak, należy objeźić się z wjeżdżającymi do miasta jak najłagodniej. Najlepiej nie wprowadzać jakichkolwiek ograniczeń ze względu na emisyjność / rok produkcji auta - jedno z drugim nie ma wiele wspólnego, więc nie ma sensu.		Tak, gdyż jako wolni ludzie podejmujemy sami decyzje co do specyfikacji naszych pojazdów. To pierwsze i najważniejsze. Nie ma w tym aspekcie żadnego znaczenia, czy za podobne pieniądze mógłbym kupić podobny samochód z innym napędem. Po drugie, użytkujemy nasze samochody różnie i w wielu wypadkach silnik diesla jest najlepszym rozwiązaniem - transport, średnie i długie trasy, itp. Posiadanie innego pojazdu by nim móc wjechać do miasta jest bez sensu z każdego punktu widzenia, zwłaszcza ekologicznego.	2 lata. Wymiana auta nie jest sprawą załatwianą szybko.	Każdy samochód dopuszczony do ruchu przez autoryzowaną stację powinien mieć wolny wjazd.	Tak samo, w/g kryteriów opisanych wyżej.	Ogólna uwaga jest taka, że nigdy i nigdzie pomysły wprowadzane przeciw mieszkańcom nie ostały się długo i nie działały dobrze. Prawo jest po to, by służyło obywatelom. Jeśli tak nie jest, to jest to złe prawo i należy je jak najprędzej zmienić. Mamy stertę przepisów uchwalonych sensownie i w dobrej wierze, nie widzę, by ich przestrzegano. Zamiast wprowadzać następne, zacznijmy od egzekwowania istniejących - tj. zakazu do stref już dziś zakazanych a przede wszystkim prawidłowego parkowania, w tym w strefach zamieszkania i wokół sklepów. Egzekwowanie tych przepisów znacząco poprawi płynność ruchu w mieście i sprawi, że wprowadzanie szaczunek do przepisów. SCT jest w moim przekonaniu niepotrzebna.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Z tych samych względów opisanych powyżej.
#########	#########	Powinien być ograniczony wyłącznie do granicy Plant	Auta kupione wcześniej przez mieszkańców Krakowa są ich własnością i wszelkie ograniczenia ich używania są ograniczeniem prawa własności	Powinien zostać zniesiony limit roku produkcji, ponieważ auta zakupione zostały wcześniej, a prawo nie powinno działać wstecz	Tak, będę czuł się poszkodowany, bo ograniczane są moje prawa jako obywatela. Posiadanie samochodu z silnikiem Diesla nie jest przestępstwem!	10 lat. To wystarczy na podjęcie decyzji o zakupie samochodu określonego typu.	Tak, dopuszczam. W uzasadnionych przypadkach, niekoniecznie za opłatą.	Tak. Nie powinny być objęte przepisami SCT.	Wprowadzenie SCT wg obecnej propozycji jest nie do przyjęcia i stanowi ograniczenie praw obywatelskich (m.in. prawa własności)	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);rozmowy z sasiadami;	NIE
#########	#########	Zlikwidować SCT.	To jest Dyskryminacja.SCT do likwidacji	SCT to bzdura	Dyskryminacja.SCT do likwidacji	SCT do likwidacji	SCT do likwidacji	SCT to bzdura	SCT to bzdura	Internetowe portale informacyjne ;	SCT to bzdura
#########	#########	STC powinno się ograniczyć do pierwszej obwodnicy, a mieszkańców ten projekt w ogóle nie powinien dotyczyć	Zasady dotyczące mieszkańców powinny być jak najłagodniejsze. Większość osób ma stare samochody, bo ich zwyczajnie nie stać na nowsze. Restrykcje spowodują wykluczenie komunikacyjne, ponieważ oferta komunikacji miejskiej jest niewystarczająca, a sama komunikacja często zawodzi	Tak, norma euro 1 dla wszystkich samochodów, benzynowych i diesla	tak, ponieważ samochody z silnikami diesla są tańsze, jeśli chodzi o cenę paliwa	5 lat, aby móc przygotować się na duży wydatek związany z kupnem nowego samochodu	Tak, dla wszystkich samochodów, po cenie 120 zł rocznie	tak, osoby na emeryturze są zazwyczaj biedniejsze i nie kupią nowego samochodu, poza tym często mogą mieć problemy z porusaniem się, co oznacza, że mogą nie mieć siły, aby dojść z przystanku do docelowego miejsca, a korzystanie z własnego auta jest tańsze niż z taksówki	SCT jest moim zdaniem niesprawiedliwa dla mieszkańców. Dlaczego nie przeprowadzicie referendum w tej sprawie, żeby mieszkańcy mogli sami się wypowiedzieć?	Internetowe portale informacyjne ;	nie powinny, ponieważ byłoby to niesprawiedliwe względem biedniejszych mieszkańców
#########	#########	Jako, że mieszkam na terenie Kraków Nowy Bieżanów i tam stan powietrza jest odpowiedni lub i tak autostrada wpływa najbardziej na jakość powietrza. Nie jestem w stanie się zgodzić z objęciem całego miasta jako obszaru SCT. Rozumiem może objęcie obszaru ścisłego centrum/starego miasta.	łagodniejsze zasady są w porządku. Ewentualnie dla samych mieszkańców miasta zasady powinny być bardziej ulgowe. Jednak bezemisyjne pojazdy nie mają samych zalet. Nie jestem przekonany co do	Norma emisji Euro miałaby tu chyba najlepszy sens.	Benzynowe silniki, poprawnie skonstruowane są dla mnie lepszym rozwiązaniem. Sam zrezygnowałem z jeżdżenia skomplikowanym mechanicznie dieslem na rzecz silnika benzynowego.	Ja bym pewnie chciał jak najwięcej gdybym taki samochód posiadał, może 4.	Tak. Dla mieszkańców mogłoby to być w jakiś sposób traktowane ulgowo.	Nie mam zdania. Mam rodziców z pojazdami z silnikami diesla żyjących w Krakowskiej aglomeracji i tak uderzałoby to w sposób w jaki by dojeżdżali do mnie przy aktualnej strefie SCT. Chyba że by mogli docierać w jakiś sposób do P+R.		Kolega z pracy;	
#########	#########	Tak, zmniejszyć do ścisłego centrum.	Auta kupione prze przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Prawo nie działa w stecz.	Diesle 2004, benzyna 2000	Tak, ograniczanie mojej wolności.	5 lat	Kilka razy w roku bez opłat.	nie		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	#########	Nie, absolutne minimum, ścisłe centrum, to wszystko.	Tak, prawo nie działa wstecz, przed zakupem mogły jeździć wszędzie i to prawo jest święte.	Tylko nowe można objąć tym prawem, prawo nie działa wstecz.	Tak, nikt nie ma prawa mówić mi na co mam wydawać swoje pieniądze.	Absolutne minimum 10 lat, a tak naprawdę w dniu zakupu, czyli jeżeli kupił przed SCT, ma prawo jeździć do końca jego lub auta.	Tak, bez żadnej opłaty, nie oszukujmy.	Już kombinujecie, wszyscy są równi, każdy ma prawo jeździć i mu tego nie zabronicie.	SCT jest wbrew ludziom, wbrew prawu i logice. Nowe auto za milion spalające 20 litrów będzie jeździć, a takie 20 letnie palące 4 litry już nie, gdzie tu sens, logika, uczciwość?	Internetowe portale informacyjne ;	NIE, po co? SCT nie jest dla ludzi, nie jest dla ekologii, to kombinacje różnych firm i ludzi.
#########	#########	należy zmienić obszar sct na początek zacząć od obszaru w obrębie pierwszej (ewentualnie drugiej) obwodnicy	tak	nie ma potrzeby zmian	nie (nie jestem fanem diesla)	3-5 lat	dopuszczam opłata powinna być sensowna	nie		Internetowe portale informacyjne ;	nie ma potrzeby
#########	#########	SCT należy znieść ponieważ nie daje ona żadnych korzyści - jakości powietrze jest dokładnie taka sama jak była. A poza tym jest sprzeczna z prawem ponieważ ogranicza prawo własności i wolność poruszania się zwłaszcza ludzi mniej zamożnych.	Uważam że strefa jest wprowadzona nielegalnie i należy ją znieść. Jeżeli samochód przechodzi badanie techniczne to znaczy że ma prawo poruszać się po ulicach miasta.	Powinny zostać usunięte.		Dopóki technologia samochodów niskoemisyjnych nie rozwinie się na tyle żeby mogły one w pełni zastąpić samochody spalinowe oraz ich cena będzie zbliżona do samochodów spalinowych. Czyli za jakieś 20-30lat lub nigdy.	Strefy wogóle nie powinno być. Każdy samochód który przechodzi badanie techniczne powinnien móc wjechać do miasta bez żadnych ograniczeń.	Wszyscy obywatele powinni być traktowani równo to gwarantuje nam konstytucja. SCT narusza prawe zagwarantowane nam przez konstytucję.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie bo SCT jest niezgodne z prawem
#########	#########	Zmniejszenie strefy do ścisłego centrum	Łagodniej		Nie	1 roku	Dla mieszkańców Krakowa nie wszystkich stać na wymianę auta	Tak łagodnie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Powinna zostać zlikwidowana	W kontekście odpowiedzi na pytanie nr 1 - bez ograniczeń	Bez ograniczeń		Poza zakazami wjazdu na konkretne, bez ograniczeń	Dlaczego za opłatą - gdzie równe traktowanie wszystkich obywateli	Myślę, że liczba samochodów "mający" powyżej 70 lat i do tego jeżdżących, jest na tyle mała, że musi być traktowany inaczej	Proszę o rezygnację ze strefy	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Utrzymac	Nie	Nie	Nie		Nie	Nie	Poprawa transportu publicznego, rozwój sieci tramwajowej z uwzględnieniem słabo i bardzo słabo skomunikowanych dzielnic Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	nie powinno być takiej strefy, ewentualnie obszar rynku w Krakowie	nie powinno być strefy SCT a jesli to powinna ograniczać się do rynku w Krakowie i wjazd ograniczony dla samochodów powyżej 20 lat	nie powinno być takiej strefy, a jesli to wjazd ograniczony dla samochodów powyżej 20 lat bo średnia samochodów w Polsce jest 15,5 roku	nie powinno być wogóle takiej strefy, a jeśli nawet to czuibym sie poszkodowany bo ogranicza to moje swobody obywatelskie	nie powinno być wogóle takiej strefy a jesli nawet to z wyprzedzenie 15 lat bo taki jest średni wiek samochodu w Polsce	nie powinno być wogóle takiej strefy, ograniczenie swobód obywatelskich w postaci zakazu wjazdu jakiegoś pojazdu w jakiej miejscu nie może być związane z żadnymi opłatami, jest to dyskryminacja ze względu na posiadany majątek	nie powinno być wogóle takiej strefy, ograniczenie swobód obywatelskich w postaci zakazu wjazdu jakiegoś pojazdu w jakiej miejscu nie może być związane z żadnymi opłatami, jest to dyskryminacja ze względu na wiek	nie powinno być wogóle takiej strefy,	Social media (Fb, Ig, inne);	nie powinno być wogóle takiej strefy,
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla mieszkancow.	SCT nie powinna obejmowac aut kupionych przed jej wprowadzeniem - wlasciciel powinien miec 2 lata na wymiane auta spełniającego wymagania SCT.			Co najmniej 2 lata - nie kazdego stac na szybka wymiane auta.	Mozliwy wjazd za opłata, jesli auta spełniaja np 50% norm	Osoby powyżej 70 r.ż. nie powinny wogole prowadzic aut!		Internetowe portale informacyjne ;	TAK, to obwarzanek miast wokol Krakowa truje powietrze najbardziej
#########	########	Powinien zostać zmniejszony. Obszar SCT powinie obejmować jedynie rynek i wewnętrzne drogi na Wawelu.	Jednakowe zasady dla wszystkich samochodów.	Tak. Jeśli samochód ma aktualne badania techniczne powinien móc jeździć.	Tak. Ograniczanie wyboru prowadzi do pogorszenia oferty, a mniejsza konkurencyjność spowoduje nieuchronny wzrost cen. Odgórne regulacje spowodują zwiększenie kosztów dla mieszkańców, a zarobią na tym jedynie producenci samochodów. Żaden z nich nie jest z Krakowa, a nawet nie ma Polskich marek samochodów. Każde takie pomysły wpływają na zwiększenie zysków zagranicznym koncernom.	Minimum 30 lat. Jeśli myślimy ekologicznie to tego typu okres eksploatacji samochodu jest optymalny. Zamiast wyrzucać sprawny samochód na złom i zużywać mnóstwo zasobów i energii na produkcję nowego warto promować długotrwałe użytkowanie istniejących już maszyn. Kraków powinien wykazać się postawa proekologiczną i zachęcać do nie zmieniania samochodów. Dlatego samochody starsze powinny być premiowane.	Nie. Powinny wjeżdżać za darmo.	Nie. Każdy pojazd powinie wjeżdżać za darmo.	Ekologia. Samochody powinny być naprawiane i użytkowane możliwie jak najdłużej. Zmuszanie, a nawet nakłanianie do wymiany ich na nowsze generuje olbrzymi ślad węglowy i gigantyczne marnotrastwo zasobów Ziemi. SCT powinna wprowadzać zachęty to poruszania się samochodami starszymi. Technologicznie samochód 20 a nawet 30 letni może być całkowicie sprawny. Można wprowadzić opłaty dla aut np młodszych niż 5 lat. Żeby zachęcić do dbania o planetę przez nie złomowanie sprawnych aut. Żeby zachęcać do napraw i konserwacji już istniejących pojazdów. Postuluje całkowity zakaz wjazdu samochodom elektrycznym. Do ich produkcji zużywa się olbrzymie ilości pierwiastków ziem rzadkich. Niszczy to planetę w sposób nieporównywalnie większy niż produkcja tradycyjnych samochodów. Zakazy lub wysokie opłaty mogłyby zniechęcić do tak szkodliwego społecznie postępowania jak kupowanie aut elektrycznych.	Prasa drukowana;	Oczywiście
#########	########	Wzorem Berlina i Warszawy obszar SCT powinien objąć tylko ścisłe centru miasta w obrębie II-ej obwodnicy	Wzorem Warszawy powinno być moratorium dla mieszkańców dwuletnie licząc od daty uchwalenia Uchwały na starsze samochody	Wprowadzić analogiczne ograniczenia norm EURO jak dla uchwalonej już SCT aby nie różnicować mieszkańców byłej i aktualnej stolicy	Ważne jest da mnie aby nowokupowany przeze mnie samochód jak najdłużej mógł spełniać wymodi SCT przy optymalnej cenie	2 lata conajmniej aby móc dokonać w sposób optymalny wymiany samochodu	Dla samochodów terenowych należących do mieszkańców bo zostały kupoine aby jeździć w terenie a żeby tam dojechać muszą wjechać z miejsca zamieszkania	Analogicznie jak w Warszawie ,z oczywistych chyba względów właściciele , którzy do końca roku , kiedy to uchwała SCT wejdzie w życie ukończą 70-lat powinni być wyłączeni bezterminowo z ograniczeń SCT		Internetowe portale informacyjne ;	Nie , wystarczy aby tylko przestrzeganie przepisów Uchwały Antysmogowej dla Małpolski, o czym najlepiej można się przekonać w centrum Warszawy gdzie nawet w strefie SCT można udusić się w smogu.
#########	########	Żadnej SCT nie powinno być, to narusza wolności człowieka, ludzie do pracy, do urzędów czy lekarza etc. muszą dojeżdżać swobodnie.	Żadnych SCT, auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej	Żadnych SCT i żadnych wymagań	tak, wymiana samochodu powinna nastąpować, gdy się zepsuje, a nie przez przepisy	50 lat	jeśli opłata, to bardzo niska	żadnych ograniczeń w poruszaniu się, szczególnie osób starszych	żadnych SCT!	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony tylko i wyłącznie do ścisłego centrum.	Tak, utrzymane.	Nie	Tak, ponieważ nie będę miał prawa wyboru.	Nie wiem	Wjazd za 20zł	Zdecydowanie tak, wiele starszych osób nie stać na wymianę auta.	SCT moim zdaniem nie ma większego sensu jeśli chodzi o zmniejszenie smogu. Auta produkują takie same spaliny latem, a smogu wtedy nie ma.	Telewizja;Radio ;	Nie ponieważ taka strrfa nie ma większego sensu
#########	########	Wydzielona strefa Stc powinna obejmować ścisłe centrum np. Pierwsza obwodnica		Ograniczeniem powinna być norma euro 4, tzn samochody euro 4 powinny normalnie móc wjeżdżać do strefy stc		Samochody zostały legalnie zakupione i dopuszczone do ruchu. WSZELKIE ograniczenia w poruszaniu są ograniczeniem prawa własności	Samochody powinny móc poruszać się swobodnie po terytorium całej Polski aż do śmierci technicznej			Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Powinny wprowadzić zakaz wjazdu samochodów dla wszystkich mieszkańców Krakowa
#########	########	Zmienić o obszaru pierwszej obwodnicy (Plant)	Każdy mieszkaniec miasta ma prawo jeździć pojazdem który kupił przed wejściem w życie SCT			3 lat aby miał czas na spokojną sprzedaż	Tak. Dla nowych pojazdów nie spełniających norm	Tak, pod warunkiem że jedzie nim właściciel		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Uważam, że SCT powinna zostać zlikwidowana	Uważam, że każdy samochód niezależnie od daty produkcji powinien mieć możliwość wjazdu do miasta	Tak, powinny zostać zlikwidowane	Tak, ponieważ wartość mojego samochodu drastycznie spadnie wraz z wejście takowych przepisów	1000 lat wcześniej, żeby mógł się dostosować bez uszczerbku w portfelu	Wymaganie od innych opłaty czy niewpuszczanie ich do miasta jest jawna dyskryminacja i nie zgadzam się na to.	Każdy zapachów powinien mieć prawo wjazdu do miasta	Likawidacja STC jest jedyną słuszną drogą	Znajomi ;	Nie, ponieważ STC jest dyskryminacja finansowa ludzi
#########	########	obszar nalezy zmniejszyć tak aby zapewnić miejsca parkingowe na granicy.	zasady powinny dotyczyć wszystkich pojazdów - kryterium powinna być czystość (ilość spalin) a nie wiek.	kryterium nie powinien być tylko wiek a pojemność skokowa, moc oraz masa pojazdu.	nie, rodzaj paliwa nie ma znaczenia.	nie chodzi o czas, chodzi o przesyłanie kryteria.	absolutnie nie. Za pieniądze można truć wiecej?	nie		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Powinien być dojazd do parkingow stop&go			Silniki diesla pala mniej paliwa ktore jest mniej						
#########	########	Ograniczyć do ścisłego centrum Miasta. Najdalej I obwodnica	Samochody mieszkańców Krakowa / płacących podatki w Krakowie nie powinny podlegać ograniczeniom	Samochody mieszkańców Krakowa / płacących podatki w Krakowie nie powinny podlegać ograniczeniom. Euro 2 powinno być maksymalnym limitem.	Istnieją śladowe ilości terenowych aut 4x4 w wersji z silnikiem benzynowym i są dużo drożej od diesli. Osobiście straciłbym pieniądze gdyż będę musiał pozbyć się mojej terenówki, a ze względu na to że jest mi ona niezbędna do pracy, będę musiał szukać auta 10 lat młodszego, dużo droższego. Nie muszą nikogo przekonywać chyba, że ceny aut terenowych niesamowicie poszły w górę, a ekoszaleństwo tylko stymuluje wzrost cen.	10 lat. To jest średni okres w jakim wymieniam auta terenowe w firmie.	1 grosz rocznie dla mieszkańców, 10 pln dziennie dla mieszkańców ościennych gmin.	Oczywiście - ponieważ wiadomo ,że spaliny wytwarzane przez auta należące do osób po 70 ką inne.	Nie należy jej wprowadzać, jeżeli jest to wymóg to powinna być jak najmniejsza i jej rygory nie powinny dotyczyć mieszkańców. Ewentualnie strefa powinna obejmować wyłącznie auta należące do ekologów. Skoro głoszą jakieś idee powinni żyć w zgodzie z nimi.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Prasa drukowana; Rozmowy ze współpracownikami, właścicielami innych firm.;	Nie. Wystarczy, że w Krakowie są niepoważni ludzie - nie powinniśmy tego eksportować bo wstyd.
#########	########	Uważam, że trzeba ta strefę zlikwidować. To jest dzielenie ludzi na biednych i bogatych.	Powinno nie być tej strefy.	Nie powinno być żadnych wymagań.	Tak. Nikt nie ma prawa decydować jakim chce jeździć samochodem.	150 lat.	Nie.	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. To głupota
#########	########	Nie powinno być żadnej strefy						NIE	Nie powinno być żadnej strefy i ograniczeń	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	maksymalnie tylko obszar wewnatrz II obwodnicy			tak, zakup nowego auta wiązałby sie z koniecznoscia kredytu	5 lat - czas na wymiane auta		mieszkancy Krakowa w wieku 70 lat i więcej powinni byc zwolnieni z zasad SCT		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	SCT powinno obowiązywać tylko w ścisłym centrum.	Uważam, że auta nabyte przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej z kilku powodów. Po pierwsze, osoby, które zainwestowały w takie pojazdy, nie miały wiedzy o przyszłych regulacjach prawnych w momencie zakupu. Może to prowadzić do poczucia niesprawiedliwości i frustracji, zwłaszcza jeśli nowe przepisy wprowadzą duże ograniczenia lub dodatkowe koszty związane z użytkowaniem tych samochodów. Kolejnym argumentem jest aspekt finansowy. Wiele osób planuje budżet na podstawie posiadanych pojazdów, a nagła zmiana reguł gry może wpłynąć na ich sytuację finansową, zwłaszcza jeśli wiąże się to z dodatkowymi opłatami za eksploatację starszych samochodów. Przykładem rozwiązania, które mogłoby złagodzić skutki nowych przepisów, może być wprowadzenie okresu przejściowego. W takim przypadku osoby posiadające auta nabyte przed uchwałą mogłyby korzystać z łagodniejszych warunków (np. mniejszych opłat lub dłuższego okresu na dostosowanie się do przepisów) przez określony czas, co pozwoliłoby im lepiej dostosować się do zmian i zminimalizować negatywne skutki finansowe. Dodatkowo, w przypadku starszych modeli, można rozważyć wprowadzenie programów wsparcia, które prawdopodobnie dotacje na modernizację takich pojazdów, a tym samym wprowadzenie ich w bardziej ekologiczne standardy, co mogłoby być korzystne dla środowiska oraz dla użytkowników.	Moim zdaniem wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji i minimalnej normy emisji Euro powinny być zmienione, jednak z przemyślanymi i zrównoważonymi podejściami. Oto kilka argumentów, które uzasadniają taką zmianę oraz propozycje rozwiązania. Argumenty za zmianą: Dostosowanie do realiów rynku: Wprowadzenie zbyt rygorystycznych wymagań może sprawić, że osoby o niższych dochodach będą zmuszone do rezygnacji z posiadania samochodu. Wiele rozwiązań transportowych, takich jak car-sharing czy komunikacja publiczna, nie zawsze są dostępne w mniejszych miejscowościach, co sprawia, że samochód jest niezbędny. Zróżnicowanie potrzeb użytkowników: Nie każda osoba potrzebuje nowego, drogoczennego auta, które spełnia najnowsze normy emisji. Użytkownicy mogą korzystać z tańszych, starszych pojazdów, które wciąż są w dobrym stanie technicznym, co pomino być brane pod uwagę. Dostosowanie do technologii: Wiele starszych modeli samochodów można modernizować, aby spełniały współczesne normy emisji, na przykład poprzez instalację gazowej albo systemów filtrów cząstek stałych. Dlatego zamiast wprowadzać sztywne limitacje, można wprowadzić bardziej elastyczne przepisy. Propozycja rozwiązania: Zamiast ustalać sztywne wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji czy normy Euro, można wprowadzić system punktowy, który uwzględniałby zarówno wiek samochodu, jak i jego stan techniczny oraz emisje. System mógłby obejmować: Przegląd techniczny: Regularne przeglądy samochodów z oceną ich wpływu na środowisko. Pozytywna ocena mogłaby pozwalać na dalsze użytkowanie nawet starszych modeli. Zachęty finansowe dla modernizacji: Dofinansowanie do modernizacji starszych samochodów, aby spełniały one określone normy emisji, w ten sposób motywując właścicieli do podnoszenia standardów ekologicznych swoim pojazdom. Priorytetyzacja pojazdów niskoemisyjnych: Wprowadzenie korzystnych regulacji dla właścicieli aut niskoemisyjnych (np. zwolnienia z opłat parkingowych lub ulgi podatkowe), niezależnie od roku produkcji. To podejście pozwoliłoby na zrównoważenie potrzeb użytkowników oraz celów ekologicznych w sposób bardziej elastyczny i sprawiedliwy.	Osobiście mogę zrozumieć, dlaczego ktoś mógłby czuć się poszkodowany w takiej sytuacji. Jeśli ktoś inwestował w samochód z silnikiem Diesla, który w danym momencie był uważany za dobrą opcję, a później nowe regulacje zmuszają go do wymiany na inny typ silnika, może to budzić poczucie niesprawiedliwości. Jednakże, jeśli dostępny samochód z silnikiem benzynowym za tę samą cenę spełniałby moje potrzeby pod względem osiągów, komfortu i efektywności, mógłbym to zaakceptować. Kluczowe byłyby dla mnie także różnice w kosztach eksploatacji, take jak zużycie paliwa i ewentualne koszty utrzymania. Poczucie bycia poszkodowanym mogłoby wynikać z kilku czynników: Utrata wartości: Świeżo zakupiony diesel mógł stracić na wartości z powodu jego deprecjacji w wyniku wprowadzenia SCT. Dostosowanie: Wprowadzenie nowego silnika benzynowego mogłoby wymagać przystosowania do innego stylu jazdy lub różnic w osiągach, co również może być frustrujące. Ostatecznie, odczucia moga sie różnić w i tak wolę benzynę.	Właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o tym, że jego auto nie wjedzie do SCT (Systemu Czystego Transportu) co najmniej 3–6 lata przed wprowadzeniem regulacji. Uzasadnienie: Czas na planowanie finansowe: Dla wielu osób zakup nowego samochodu to duża inwestycja. Posiadacze aut, którzy dowiedzą się o planowanych zmianach z wyprzedzeniem, będą mieć czas na rozważenie swoich opcji, zbadanie rynku i przygotowanie się finansowo na ewentualny zakup nowego pojazdu. Możliwość sprzedaży obecnego pojazdu: Wiedza o tym, że auto nie będzie mogło wjechać do SCT, da właścicielowi czas na sprzedaż swojego obecnego pojazdu w korzystnych warunkach, zanim jego wartość znacznie spadnie z powodu wprowadzenia nowych regulacji. Dostosowanie do nowych norm: Dla wielu właścicieli samochodów z silnikami, które mogą nie spełniać norm SCT, ważne jest, aby mogli rozważyć opcje związane z modernizacją auta lub zakupem pojazdu elektrycznego czy hybrydowego. Dłuższy okres przygotowawczy pozwoli na dokładniejsze zbadanie rynku i znalezienie najlepszego rozwiązania dostosowanego do ich potrzeb. Wpływ na zdrowie i środowisko: Wczesne informowanie o zmianach regulacyjnych pozwoli na lepsze planowanie, co może przyczynić się do szybszego ograniczenia emisji szkodliwych gazów, a tym samym poprawy jakości powietrza. Wprowadzenie dostatecznego okresu przejściowego sprzyja zarówno właścicielom samochodów, jak i osiaineiciu celów ekoloeicznych.	Dopuszczam możliwość umożliwienia samochodom, które nie spełniają standardów emisyjnych, wjazdu do SCT za opłatą, ale z pewnymi zastrzeżeniami i w dobrze przemyślanym kontekście. Taki system mógłby pomóc w łagodzeniu skutków dla użytkowników, którzy mogliby zostać dotkniięci nagłym zakazem wjazdu, zwłaszcza w sytuacjach, gdy alternatywne środki transportu są ograniczone. Propozycja rozwiązania: Samochody objęte opłatą: Wjazd za opłatą mógłby być dostępny dla starszych pojazdów, które wciąż są w dobrym stanie technicznym. Na przykład, samochody z silnikiem diesla starsze niż 10-15 lat mogą nie spełniać nowoczesnych norm, ale dla niektórych użytkowników mogą być jedyną opcją transportową. Wysokość opłaty: Opłaty powinny być powinie odpowiednie i zmienne w zależności od poziomu emisji pojazdu. Pojazdy o wyższej emisji powinny płacić więcej, co mogłoby działać motywująco na właścicieli do wymiany swojego transportu na bardziej ekologiczny. Ograniczenie dostępu: Taki system powinien być jednak ograniczony czasowo lub wprowadzony w formie pilotażu, aby uniknąć tworzenia długofalowych problemów związanych z przestarzałymi pojazdami na drogach. Powinny być również ustalone limity dotyczące ilości takich pojazdów mogących wjeżdżać do	Tak, uważam, że pojazdy należące do osób powyżej 70. roku życia powinny być traktowane przez przepisy dotyczące SCT (System Czystego Transportu) inaczej, ze względu na specyfikę potrzeb tej grupy wiekowej oraz kwestie społeczne związane z mobilnością seniorów. Optymalny wariant: Wyjątki dla seniorów: Osoby powyżej 70. roku życia mogłyby mieć możliwość korzystania z pojazdów, które nie spełniają norm SCT, bez restrykcji związanych z zakazem wjazdu, ale pod pewnymi warunkami. Specjalne zezwolenia: Seniorzy mogliby ubiegać się o specjalne zezwolenia, które umożliwiałyby im korzystanie z ich pojazdów w określonych porach i miejscach, np. z ograniczeniami czasowymi (nie w godzinach szczytu) lub na określonym obszarze. To rozwiązanie pozwoliłoby zrównoważyć ich potrzeby transportowe z zasadami ochrony środowiska. Ułatwienia finansowe: Można rozważyć wprowadzenie zniżek lub ulg na opłaty związane z wjazdem do SCT dla seniorów, co mogłoby zredukować ich obciążenie finansowe. Zachęcanie do modernizacji: Wymogi modernizacji starych pojazdów na bardziej ekologiczne, na przykład przez dofinansowania lub oroarramy wymiany. módłby	przepisy SCT (System Czystego Transportu) powinny być projektowane w sposób, który nie stygmatyzuje osób, które nie mają możliwości zakupienia nowego, ekologicznego auta. Wiele osób, szczególnie tych, które dojeżdżają do pracy z terenów wiejskich lub przedmieść, zależy od starszych pojazdów z powodu ograniczeń finansowych. Propozycje, aby unikнąć stygmatyzacji: Elastyczność przepisów: Wprowadzenie elastycznych rozwiązań, które uwzględniają sytuację finansowe użytkowników. Na przykład, zamiast całkowitego zakazu wjazdu dla starszych samochodów, można wprowadzić system opłat uzależnionych od rodzaju pojazdu i emisji, co dałoby możliwość dostępu dla osób z ograniczonym budżetem. Programy wsparcia: Rząd mógłby uruchomić programy dofinansowania lub ulgi podatkowe dla osób o niskich dochodach, które potrzebują nowego, bardziej ekologicznego pojazdu, co pomogłoby im w dokonaniu zmiany bez zbytniego obciążania ich finansowo. Alternatywne opcje transportowe: Rozwój i promocja alternatywnych środków transportu, takich jak transport publiczny, car-sharing czy autonomiczne minibusy dla osób dojeżdżających, mogłoby zmniejszyć potrzebę posiadania własnego auta i przyczynić się do zrównoważonego transportu. Zachęt do modernizacji: Osoby w trudnej sytuacji finansowej mogłyby mieć dostęp do programów, które umożliwiałyby im modernizacje starszych pojazdów. tak aby szełniały nowe normy	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Całe miasto. Zmniejszą się chociaż korki i mój samochód z 2016, zużywający powyżej 20l/100km benzyny w korkach, będzie mi pałił jakiej 16-18.	Minimum Euro 6 dla wszystkich samochodów. Po co się rozdrabniać?	Minimum Euro 6 dla wszystkich samochodów. Po co się rozdrabniać?		i tak wolę benzynę.	6-12 miesięcy, bo tyle starcza na sprzedaż starego gruchota.	Nie, ma być strefa czystego transportu czy jednak strefa płatnego transportu?	Tak, osoby powyżej 70 r.ż. powinny móc się poruszać czym mają ochotę lub możliwość.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Lewacki kraków niech się zajmie sobą.
#########	########	Uważam że STC nie powinna być wprowadzona na terenie Miasta Krakowa.	SCT nie powinna dotyczyć samochodów wyprodukowanych przed jej wprowadzeniem w imię zasady "prawo nie działa wstecz"	SCT nie powinna dotyczyć samochodów wyprodukowanych przed jej wprowadzeniem	Wprowadzenie SCT spowoduje że nie będzie mnie stać na samochód	Minimum 5 lat, żeby mieć czas na składanie pieniędzy na nowe auto	SCT nie powinna karać biednych.	SCT powinna dotyczyć osób bogatych. Ogromne i ciężkie SUVy zanieczyszczają bardziej niż stare polo		Social media (Fb, Ig, inne);	Nikt nie powinien jej wprowadzać. To śłepy zaułek .

#########	########	Nie może być mowy o jakichkolwiek strefach ograniczających swobody obywateli. Skoro pojazd przechodzi badania techniczne, a emisja spalin nie jest większa niż w dniu produkcji, to jakim prawem urzędnik lub polityk podważa kompetencje pracownika stacji diagnostyczne? Fatrząc na stacje pomiaru zanieczyszczenia okazuje się ,że jakość powietrza w centrum miasta jest najczęściej lepsza niż na jego obrzeżach, co świadczy ,że "zanieczyszczone" powietrze napływa z ościennych gmin i tam należy szukać rozwiązania	Ja, zaś przypomnę , że silnik diesla wykazuje najlepszą sprawność. W reszcie tak jak wspomniałem- jeśli normy spalin nie są większe niż w dniu produkcji pojazdu to o czym my dyskutujemy?	Wyraziłem opinie na ten temat w punktach 1 i 2.	Nie mówimy o cenie pojazdu, ale o parametrach silnika i jego sprawności, a to zależy od preferencji użytkownika.	Jak można zakazywać czegoś co jest zgodne z przepisami, a co za tym idzie narzucanie daty wyprzedzenia....to jest lobbowanie pewnych rozwiązań i tylko przesunięte w czasie	Jeśli pojazd nie spełnia norm (nie standardów!- które płynnie przesuwają w urzędnicy), to nie powinien wyjechać na drogę, a jeśli spełnia to jakim prawem nakładane są ograniczenia?!	Opinia w powyższych punktach....wiek nie ma znaczenia i wpływu. Zapytam przewrotnie- a dlaczego nie osoby od 18go roku życia.	Jeśli konsekwentnie miasto dąży do "ubezwłasnowolnienia "mieszkańców to może zacznijmy od wykasowania wszystkich pojazdów w magistracie i przerzucenie się na komunikację miejska, albo przydzielenie im rowerów (oczywiście nie elektrycznych). Proszę też o wskazanie kto będzie łożył na utrzymywał drogi w mieście (mam nadzieje, że nie ci kierowcy którzy będą wykluczeni)	Internetowe portale informacyjne ;	Moje uwagi są jednakowe w stosunku do Krakowa i okolicznych miejscowości. Problem nie leży w pojazdach!
#########	########	Tylko ściśle centrum miasta	Auto już nabyte nie powinny podlegać strefie	Tak, euro 4 diesel i benzyna	Tak	4 lata	Nie	Tak	Nie wprowadzać	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Dla mieszkańców powinno być łagodniejsze wymagania	samochody kupione w 2024 roku i zarejestrowane przez mieszkańca mogły by wjachać z silnikiem diesla wyprodukowane przynajmniej od 2006 roku lub euro 3	minimalna emisja euro powinna być dla diesla euro 3 przynajmniej przez pierwsze 3 lata	Nie czuł bym się poszkodowany, ale takie auto drastycznie straci na cenie	przynajmniej okres 5 letni	Tak powinna być taka możliwość	Nie dla mieszkańców powinno być na takich samych zasadach z możliwościa dania więcej czasu na przejście na wyższe normy euro		Telewizja;	Nie społeczeństwo jeszcze nie stać na wymianę na nowoczesne samochody
#########	########	Ścisłe centrum niech będzie monitorowane pod tym względem jak chcą, ale od Alejí 3 wieszczów przejazd powinien być dla każdego. Nawet dojazd do plant powinien być zrealizowany przeciez tam też są placówki medyczne!	Tak powinny być traktowane łagodniej nikt kupując o tym nie wiedział.	Tak powinny być zmienione norma euro nie wskazuje faktycznego zanieczyszczania samochodem Krakowa wole 5 seicento niż 1 hummera mimo że ma lepszą emisje spalin!	Tak właściciele diesli już są poszkodowani ceny tych samochodów przez chore zakusy włodały lecą z ceną aż huczy, mimo że są w dobrym stanie i bardziej jest ekologiczne jak auto przejedzie 500tys km, niż 150 tys km benzyną 1,0.	Powinnien wiedzieć minimum 5 lat, nie każdego od tak stać na wymianę takiego samochodu. A wydają mi się że od zakupu 5 lat to dobry czas żeby jeszcze zużytkować taki samochód i ewentualnie po takim czasie go wymienić.	Tak ale opłata to nie jest do końca dobre rozwiązanie. A co gdy ktoś będzie musiał zawieść babcię do lekarza? Ma jeszcze dodatkowo płacić? Niektóre sytuacje to nie widzimisię to realne problemy tak jak dojazd do pracy nie każdy zarabia miliony aby stać go było na wymianę pojazdu.	Tak takie osoby nie wymieniają już z reguły samochodów wydaje mi się że już od 65roku czyli przejścia na emeryturę takie zakazy nie powinny ich obowiązywać.	Jeśli SCT ma być rzespektowane niech wźelmie pod uwagę spalanie pojazdów i na tej bazie oblicza zanieczyszczenia, niech nie będzie tak że seicento nie może a Hummer może wjechać bo jest nowszy to kpina! Dodatkowo Ci co pracują w Krakowie oraz Ci którzy są zmuszeni dojechać np. Szpital powinni być w jakiś sposób z tego wyłączeni. Są również samochodowy specjalistyczne, serwisowe czy ktoś o tym pomyślał. W głównej ostatniej ankiecie padło pytanie jakich zawodów nie można wykonywać, polecam iść na 3 zmiany do pracy i dojeżdzać komunikacją 30 km od krakowa i dojechać na 5 rano do pracy. Nie może być tak aby bolurowcy od 8 do 17 dyktowali warunki kto może a kto nie może wjechać, i dopytywali jakich zawodów nie można kpina! Zachód ochodzi od takich rozwiązać i kraków o takich nie powinien wogóle myśleć, usprawnić komunikację miejską zrobić tarfsze bilety a ludzie sami nie z przymusu zaczną jeździć MPK. Nie ma zgody na zmuszanie!	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie ludzi na to nie stać! Niech dygnitarze unijni zaczną naprawiać świat od siebie i przestańa latać samolotami, i jeździć wypasionymi limuzynami wtedy możemy o tym rozmawiać. Od ludzi pracy WARA!
#########	########	STC wymysł eko szaleńców którzy myślą że coś zmienią jeżeli w pewnej części świata będą ograniczać zanieczyszczenia niech jadą do Chin i na wschód Europy i tam próbują zmienić świat	Od sprawdzenia stanu technicznego samochodu są badania techniczne nie ustawy które godzą w mniej zamożnych	Odpowiedź jak wyżej	Jeżeli samochód jest sprawny to dlaczego mam zmieniać a jakość powietrza przy obecnej betonozie Krakowa jeszcze się pogorszy po zabudowaniu kanałów przewietrzania	W ogóle nie powinno się zmuszać do wymiany samochodów a zwolenników wyślać patrz pt 1	Opłaty następny podatek wspomagający w pewnym sensie eko oszołomów	Odczepcie się od seniorów	Walka z zanieczyszczeniem a poinformujcie jaki jest wkład węglowy produkcji samochodów elektrycznych i spalinowych od wyprodukowania do zlomowanie	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Prasa drukowana;	Wyślać wszystkich zielonych do uzdrawiania świata patrz pkt 1
#########	########	Jestem przeciwny wprowadzaniu strefy czystego transportu. Jeśli urzędnicy europejscy zmuszą do wprowadzenia strefy, miasto Kraków powinno ją wprowadzić na najmniejszym obszarze w centrum miasta.	Prawo nie może działać wstecz. Jeśli ktoś ma już stare auto, powinien mieć prawo z niego korzystać tak długo jak chce.	Uważam że kryterium normy emisji spalin nie jest właściwe. Nowsze auto z dużym silnikiem, albo nowe i niesprawne, może bardziej zanieczyszczać powietrze niż stare, dobrze utrzymane.	Niestety, przez działania grupy osób, która ma takie pomysły jak wprowadzanie stref czystego transportu, kupno samochodu z silnikiem diesla wiąże się z ryzykiem ograniczenia możliwości korzystania. Tak więc nie troska o środowisko, lecz ryzyko regulacji, jest czynnikiem zniechęcającym do zakupu diesla.	Właściciel takiego auta powinien móc eksploatować swój pojazd tak długo jak chce, tak długo jak jest on użyteczny oraz jest opłacalne jego konserwowanie.	Jestem przeciwny wprowadzania ograniczeń oraz opłat.	Nie, wszyscy powinni być traktowani tak samo. Jeśli ktoś ma już auto, to bez względu na wiek, powinien mieć prawo jeździć swoim autem.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Uważam że wprowadzanie SCT w restrykcyjnych formach może naruszać prawa obywatelskie, tak więc gminy nie powinny mieć prawa do tak daleko idących regulacji
#########	########	Zmienić - ograniczyć do Rynku Głównego	Tak	Tak, na bardziej dostosowane do zamożności obywateli, czyli jak najbardziej liberalne przepisy, do momentu, kiedy nie będzie nas (wszystkich) stać na nowe auta	Tak, moje pieniądze, moja sprawa na jaki rodzaj pojazdu je wydam.	40	Nie, tylko darmowy wjazd, pieniądze nie oczyszczają powietrza w Krakowie.	Tak, albo niech Państwo im kupi nowe pojazdy z naszych podatków	Durne, bez pomyślunku, nastawione tylko na, kolejne, ciułanie kasy z naszych ortfeli.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar powinien się zmienić. Powinien zostać zmniejszony np.: aby umożliwić dojazd do stref P+R.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej aby dać ludziom możliwość przystosowania się do zmiany.	Zwolnione z SCT powinny być auta zasilane gazem LPG lub CNG. Skoro według UE można ogrzewać domy piecami gazowymi to czemu samochody zasilane gazem nie mogły by być wyłączone z SCT?	nie mam zdania ponieważ nie posiadam auta z silnikiem diesla				Zwolnienie z SCT samochody zasilane LPG/CNG.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
#########	########	Należy ograniczyć obszar sct, docelowo całkowicie ja zlikwidować, bo jak wskazują badania i doświadczenia niemieckich miast nie wpływa ona na poprawę jakości powietrza	Zasady powinny być takie same dla każdego samochodu. Spełniasz normę emisji spalin podczas badania technicznego oznacza że możesz poruszać się po drogach i nie można ograniczać Ci tego prawa	Tak, każdy samochód który przeszedł badanie techniczne, powinien mieć możliwość wjechania do stc	Tak, ponieważ użytkując samochód nie tylko w Krakowie, lecz także jeżdżąc w dłuższe trasy silnik diesla spala mniej paliwa, co za tym idzie jego emisja CO2 jest mniejsza.	10 lat , bo średnio tyle użytkuje się samochód.	Danie wyboru albo zapłacisz albo nie wjedziesz do SCT przy tragicznej komunikacji miejskiej, braku miejsc parkingowych i parkingów p&r jest kpina.	Wprowadzenie wyjątku dla osób powyżej 70 lat spowoduje to, że wiele osób zarejestruje auto na członka rodziny który spełnia ten wymog. Podobnie jak z abonamentami parkingowymi dla mieszkańców SPP spowodowało fikcyjne meldowanie się ludzi i stworzenie szarej strefy. Optymalny wariant to rezygnacja z wprowadzania sct.	SCT jest strefą wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców. Badania i doświadczenia krajów które go wprowadziły pokazują że nie mają wpływu na ograniczenie niskiej emisji. Auta elektryczne poprzez swoją masę powodują o wiele większą emisję pm 10 i pm 2.5, za które w głównej mierze odpowiadają klocki hamulcowe oraz tarcie opon.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo nie wpłynie to na poprawę jakości powietrza. Bo o to chodzi prawda? Prawda?
#########	########	Powinien być zmniejszony.	tak						Zwolnienie z SCT samochodów zasilanych LPG i CNG.	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE!
#########	########	Wielkość obszaru SCT powinna zostać utrzymana, ale powinno się umożliwić mniej-ograniczony dojazd do parkingów P+R na obrzeżach miasta.	Uważam, że zasady są tak bardzo łagodne, że powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów.	Uważam, że dozwolony powinien być wjazd samochodów spełniających bardziej restrykcyjną normę emisji EURO, niż obecnie proponowane (lub "podniesienia" dozwolonych poziomów emisji EURO powinny mieć miejsce częściej niż tak jak aktualnie zaproponowano).	Zdecydowanie nie, uważam że stan powietrza w Krakowie jest dużo ważniejszy.	1 rok. Uważam, że jest to zdecydowanie wystarczająca ilość czasu na ewentualne przystosowanie się do wprowadzanych zmian.	Nie, uważam, że wszystkie samochody wjeżdżające na teren SCT powinny spełniać przyjęte normy.	Nie, uważam, że w związku z np. bezpłatną komunikacją miejską w Krakowie dla tych osób, wjazd również powinien być ograniczony tymi samymi zasadami. To, że posiadacz samochodu ma ponad 70 lat nie powoduje, że jego samochód zatruwa powietrze i środowisko w mniejszy sposób niż taki sam samochód należący do np. 20 latka.	Uważam, że wprowadzenie SCT jest bardzo potrzebne i powinno być rygorystyczne i bezwzględne.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa internetowa ;	Tak, zdecydowanie. Duża część zanieczyszczeń napływa do Krakowa właśnie z otaczających gmin, wobec tego, gminy te również powinny wprowadzić SCT.
#########	########	Nie powinno być sct - należy zmniejszyć powierzchnię do zera	Nie powinno być sct, więc pytanie nie ma sensu	każdy powinien móc dojechać wszędzie bez względu na samochód - sct to naruszenie wolności	Będę się czuła poszkodowana jeśli sct w jakikolwiek sposób wpłynie na wybór samochodu - każdy powinien miać wolność wyboru silnika według własnych potrzeb i gustu	nie powinno być sct	Wszystkie samochody powinny móc wjechać, nie powinno być sct	Wszystkie samochody powinny móc wjechać, nie powinno być sct	Sct to naruszenie wolności, jest niezgodne z konstytucją. Sct pozbawia ludzi możliwości swobodnego dojazdu do pracy i rozwoju zainteresowań - jeśli ktoś intensywnie się motoryzacją i szczególnie dba o swój samochód, zakazywanie mu wjazdu do strefy oznacza brak poszanowania całej jego pracy włożonej w auto. Sct to skutek ekopropagandy. Ankieta jest tendencyjna - nie ma pytania o to, czy strefa w ogóle powinna powstać	Internetowe portale informacyjne ;	nie (Kraków zresztą też nie powinien)
#########	########	Obszar powinien być znacznie zmniejszony. Np do samego Starego miasta. Tak aby dojechać do dworca, a turyści mogli dojechać do większości kwater.	Skoro średni wiek pojazdu w Polsce to 15 lat i się powiększa do strefy powinny wjeżdżać co najmniej takie samochody. A nawet starsze aby ludzie mniej zamożni nie czuli się wykluczani. Ja bym proponował żeby do strefy mogły wjeżdżać samochody wyprodukowane po 2000roku. I tak nie ma gwarancji że te nowsze emitują mniej zanieczyszczeń w normalnym ruchu - afera diesel gate (VW, Mercedes).	Tak trzeba je zmienić. Do strefy powinny móc wjeżdżać samochody wyprodukowane po 2000r. Norma emisji Euro nic nie znaczy skoro była wykonywana w warunkach laboratoryjnych. A wiemy o tym iż producenci oszukiwali.	Tak będę czół się poszkodowany. Nie jeżdżę tylko po Krakowie. Jeśli mój samochód w dieslu spali na trasie (wyjazd wakacyjny) 8 litrów na 100 km a benzynowy silnik o tej samej pojemności 10 do 12 litrów to jestem stratny od dwóch do 4 litrów na sto kilometrów. Mam oba wymienione samochody z takimi silnikami. Prędkość autostradowa.	Dwa lata przed tą datą.	Nie. Jeśli wszystkich to ma objąć to wszystkich. Można założyć, że właściciel Fiata Seicento 1.0 ma mniejszy budżet niż właściciel Camaro 6.0.	nie.	Uważam, że nie powinniśmy być aż tak postępowi. Wprowadźmy małą strefę np jedną ulicę jak to robią w innych miastach. Nie mamy aż takiego problemu z samochodami tylko z piecami w okolicy miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie. Stworzy to największą strefę wykluczenia.

#########	########	SCT może być wprowadzone na terenie całego miasta pod następującymi warunkami: 1. sct nie obejmuje pojazdów zarejestrowanych w Krakowie przed wprowadzeniem SCT, aż do czasu ich zastąpowania / sprzedaży do innego miasta 2. obejmuje pojazdy zarejestrowane w Krakowie po wprowadzeniu sct 3. dodatkowa opłata dla aut niespełniających warunków sct, zarejestrowanych w Krakowie po wprowadzeniu sct, z zastrzeżeniem, że zebrane środki zostaną przeznaczone na budowę miejsc parkingowych/parkingów wielopoziomowych 4. dodatkowa opłata dla aut niespełniających warunków sct, zarejestrowanych poza Krakowem, niezależnie od daty rejestracji pojazdu, z zastrzeżeniem, że zebrane środki zostaną przeznaczone na budowę miejsc parkingowych/parkingów wielopoziomowych Nie można nikomu zakazać wjazdu do sct, tylko dla tego że ma starsze auto. Można za to wprowadzić opłatę "klimatyczną" z korzyścią dla mieszkańców. Mowa jest o autach 16 i 25-cio letnich - problem ich obecności na drogach w ciągu najbliższych kilku lat sam się rozwiąże ponieważ mało kto jeździ 30 letnim autem. Nie można zmuszać ludzi do zmiany auta praktycznie z dnia na dzień, trzeba to zrobić naturalnie na przestrzeni kilku lat. Opłata ograniczy ilość "obcych" aut w mieście, a ci którzy będą musieli/chcieli przyjechać zasilą kasę miasta (na parking)	j.w. Sct nie dotyczy aut zarejestrowanych w Krakowie przed wprowadzeniem sct. Dla aut z poza Krakowa opłata - nikt nie zmieni samochodu żeby przyjechać na weekend do Krakowa lub przywieźć jakiś ładunek. Pozostawienie auta poza granicami miast jest nie możliwe przez brak infrastruktury . Zero parkingów poza granicami miasta, a nawet parkingi P+R w mieście to nieporozumienie. Żeby zakazać wjazdu do miasta przy każdej trasie wlotowej do miasta musi stać parking wielopoziomowy na co najmniej 1000 aut każdy.	Zakładam że co kilka lat będą obowiązywały wyższe wymagania - sct nie powinien dotyczyć aut zarejestrowanych w Krakowie przed datą obowiązywania danego ograniczenia. Dla aut z poza Krakowa - opłata	Dla osób dużo jeżdżących i dla firm będzie to krzywdzące ponieważ, w tych przypadkach koszty paliwa dla diesla są znacznie mniejsze od benzyny.	Nie powinno być całkowitego zakazu wjazdu	j.w.	sct nie powinno w ogóle dotyczyć osób pow. 70 lat	należki na szybę powinny być jak najmniejsze i powinny zawierać tylko nr rejestracyjny pojazdu. Dane typu rodzaj paliwa, rocznik itp. są zbędne ponieważ jeżeli auto z danym nr rejestracyjnym otrzymało należkę to oczywistym jest że spełnia wymagania (np. odpowiedni rocznik dla danego typu paliwa). Co kogo interesuje rocznik i paliwo mojego auta?	Internetowe portale informacyjne ;	TAK
#########	########	Trzeba go zmienić i wprowadzić łagodniejsze obostrzenia dla samochodów	Dlaczego np. matka posiadająca dobrze utrzymanego Diesla nie może nim podjechać z chorym dzieckiem do szpitala im. J. Dietla na Skarbowej ?	Powinny być łagodniejsze i obniżone	Oczywiście. Ja znam inne badania i one mówią że silnik benzynowy produkcją związki bardziej toksyczne niż silnik Diesla	Min.2 lata. Auta będą coraz droższe i trzeba uskładać na nowsze	Opłata dla takich samochodów to nastepny podatek. Proszą opodatkować może tysiące turystów spacerujących po mieście - przecież zwiększają stężenie CO2. Nie należy wprowadzać bezwzględnego wjazdu takich aut gdyż uderzy to w najbiedniejszych mieszkańców przyjuliej strefy.	Osoby takie powinny mieć pozwolenie na wjazd swoimi starszymi autami	Dlaczego mam pozbywać się samochodu który mi ułatwia życie, jest ubezpieczony i sprawny technicznie. Trzeba dać ludziom coś w zamian np. Ulgi lub dopłaty do nowszych aut. A co z osobami używających starszych Diesli do pracy zawodowej ? Czy miasto może ich zmusić do zaprzestania zarobkowania na chleb ?	Afisze na budkach reklamowyc h;Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Bo to był by armagedon dla tych ludzi. Nie mogli by nic kupić ani załatwić. Dla tych mieszkańców był by to uwięzienie w domach.
#########	########	Nie	To jest Ograniczanie wolności niektórych obywateli. Jeżeli pojazd przechodzi przegląd to uważam że nie powinno być żadnego ograniczenia . Natomiast jeżeli chcecie wprowadzić ograniczenia dla takich pojazdów to dajcie możliwość zakupu auta który jest żałosny benzyna lub gazem cenie nowych pojazdów	Nie . To jest idiotyzm	Poszkodowany będę bo ograniczacie moj wybór. Jeżeli tak wam diesle przeszkadzają to trzeba ograniczyć loty samolotów nad Krakowem i tirow w obrębie Krakowa. One najwięcej spalają i kopca.	8 lat	Bez opat	Nie	Ktoś czerpie korzyści z w imię ratowania świata i miasta . Głupota i tyle. Zlikwidowane piece gazowe, zamknięcie pieców i co nam pokazało . ? Pare dni mgły na Krakowem i smog i pomiary norm przekroczonych? Cofając się kilkanaście lat do tyłu kiedy było mnie aut a mgły były częściej takie były same były	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie bo nic to nieda
#########	########	należy go zmniejszyć i to drastycznie. SCT powinno być w promieniu 500m od runku głównego.	tak złagodzenie powinno być jeszcze większe (lub w najgorszym razie utrzymane) , aby mieszkańcy mogli spokojnie w ciągu kilku lat wymieniać samochody.	dla benzynowych jest ok. , dla aut z Dieslem 2004r powinien być progiem wjazdu. należy pamiętać toż o samochodach z LPG które są ekologiczne!	tak , ponieważ samochód który posiada użytkownik jest mu znany i np. nie wymaga napraw. Wymiana na inny zawsze niesie za sobą dodatkowe wydatki oprócz samej ceny zakupu.	minimum 5 lat , ponieważ samochód to nie majtki które zmienia się co dzień. należy się do tego przygotować finansowo i mentalnie.	tak , ale opłata powinna być symboliczna , aby nie wykluczać ludzi ze społeczeństwa . Danin, podatków , opłat i tak jest już w ch. za dużo	Te osoby powinny być zwolnione z przepisów dotyczących SCT.	Samochody z LPG powinny móc wjeżdżać do SCT od 1997r. i wgórę	Social media (Fb, Ig, inne);	nie , nie , i absolutnie nie !!!! im mniej ograniczeń tym lepiej.
#########	########	Należy go ograniczyć możliwie jak najbardziej	Wiek dopuszczonych aut do SCT powinien być zwiększony, przypominam, że średnia wieku auta w Polce to 15,5 roku.	Wiek aut dopuszczonych do SCT powinien być wydłużony	Tak, średnie spalanie silnika benzynowego jest wyższe od średniego spalania silnika wysokoprężnego (diesla)	Nie powinien, nie jest to konstytucyjne aby zakazać obywatelowi poruszania się jego własnością po mieście w którym mieszka.	Nie powinny być pobierane opłaty, w żadnym wypadku zakaz nie powinien być bezwzględny	Wiek kierowcy pojazdu nie ma tu znaczenia	SCT jest nie konstytucyjne, ścieżka diagnostyczna na kontroli stanu technicznego pojazdu powinna być zaostrzona, wtedy SCT nie będzie potrzebne.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, SCT jest nie konstytucyjna
#########	########	Zmienić - zmniejszyć do obszaru Rynku Głównego lub Plant	Dla samochodów kupionych przed przyjęciem uchwały nie powinno być żadnych ograniczeń, o ile spełniają warunki techniczne dopuszczenia do ruchu	Tak, wymagania powinny zostać usunięte	Tak, nie będę w stanie kupić adekwatnego (podobna klasa, moc, pojemność, wiek) samochodu benzynowego jedynie z pieniędzy ze sprzedaży aktualnego samochodu	Między 7-10 lat - jest to czas w którym można zmusić władzę do rezygnacji z aktualizacji przepisów lub do zapewnienia alternatywnego transportu. Przypominam, że realizacja tramwaju na Górkę Narodową i Azory była obiecywana od lat 80.	Nie	Powinny być traktowane tak samo jak wszyscy pozostali - brak ograniczeń	Po wprowadzeniu SCT, miasto nie zapewni możliwości przesiadki na inny środek transportu - za mało parkingów P+R Wprowadzenie SCT spowoduje de facto zamknięcie miasta na przyjeżdżających	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########		Prawo nie powinno działać wstecz, jak ktoś kupił auto przed wprowadzeniem strefy to nie powinny go obejmować ograniczenia wjazdu.	Tak	Tak będę, bo zostanę zmuszony do zmiany której nie planowałem i nie jest mi potrzebna	30 lat - aż do końca żywotności samochodu	Tak i to bez żadnej opłaty	Oczywiście. Takich osób nie powinna strefa obejmować. Powinni wjeżdżać za darmo każdym autem. Do lekarza mają jeździć pociągam	Powinna zostać zlikwidowana	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. W żadnym wypadku, sct to szkodliwa inicjatywa
#########	########	Powinien się zmienić. Powinien być zredukowany do zera. A jak już chcecie wprowadzać to niech dotyczy urzędu miasta i posiadłości prezydenta i innych zwolenników tej strefy wykluczenia	Nie tylko dla tych kupionych przed ale i dla tych kupionych po. Dlatego że ta strefa nic nie daje. Oczywiście poza nabijaniem portfela wprowadzających ta strefę.	Tak. Powinna dotyczyć samochodów wyprodukowanych przed 1890 rokiem	Tak. Ponieważ jest to dyskryminacja. A rzekoma trująca sadza wydobywająca się z silników diesla to węgiel. Węgiel nie jest szkodliwy. Ale żeby to wiedzieć trzeba chodzić do szkoły. A nie collegium humanum.	40 lat. Taki wiek musi mieć samochód by można było go przerejestrować na zabytek	Nie. Powinny mieć darmowy wjazd. Tak samo jak i wszystkie inne samochody. A jak już chcecie wprowadzać opłaty to powinny być dla samochodów elektrycznych ponieważ są cięższe i powodują większe zużycie nawierzchni dróg	Oczywiście że nie. Znowu chce je kogoś dyskryminować?	Nauczcie się na błędach Niemców. Zlikwidujcie ją zanim powstanie. Choć wiem że będziecie ją wprowadzać bo się przy tym obłowicie. A mieszkańców macie w ...	Znajomi;	Nie. Tak samo jak Kraków nie powinien
#########	########	Powinna być mniejsza, chociby z uwagi na fakt, gdyby z jakiś powodów (np: karambol) auta musiały, będą powinny ominąć obwodnicą. Ponadto zakaz nie powinien dotyczyć mieszkańców Krakowa, chyba że zakupią auto po rozpoczęciu obowiązywania strefy (wyjątkiem powinno być otrzymanie takiego auta w spadku po zmarłym z rodziny).	Mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość korzystania ze swoich pojazdów bez ograniczeń dopóki pozytywnie przechodzą badania techniczne czy kontrole drogowe. W innym przypadku strefa zmusza ich do wydania sporych pieniędzy na zakup nowego pojazdu, jednocześnie drastycznie obniżając wartość i możliwość sprzedaży już posiadanego. W przeciwnym razie zostają niejako wykluczeni społecznie. Dodam, iż osobiście nie dotyczy mnie STC, mimo to uważam, iż mieszkańcom Krakowa, których dotknie, wyrządzi dużo złego jeśli nie zostaną wyłączeni z jej obowiązywania. Oczywiście mówimy tu o samochodach, które zostały własnością przed dniem obowiązywania strefy.	Jeśli nie będą dotyczyć pojazdów należących do mieszkańca Krakowa, który był ich właścicielem przed wejściem w życie STC, to wymagania te powinny zostać	Niestety nie. Po pierwsze, samochód który nie będzie kwalifikował się do zasad STC, stanie się praktycznie bezwartościowy. Jego sprzedaż będzie niemal niemożliwa, gdyż trudno wyobrazić mi sobie aby ktoś z centralnej, czy północnej Polski przyjechał do Krakowa po zakup samochodu o wartości 2, 3 może 5 tysięcy, a południowa Polska nie będzie zainteresowana bo do KRK nie wjedzie, chyba że za marne grosze na trucie okolicznych wsi i miasteczek. Po drugie, zazwyczaj ktoś kto kupuje diesla robi to że względu na mniejsze spalanie na trasie, a więc wymiana na benzynę z lat 2004 - 2015 będzie nietrafionym rozwiązaniem. Lepszym wyjściem byłaby bardzo preferencyjna oferta skupu samochodu "kopcącego", przy jednoczesnym zakupie auta 2015+ !	Jeśli chodzi o "przejezdnych" czy turystów myślę, że minimum rok max 2lata. Jest to wystarczający czas na "uświadomienie sobie" i zmiany. Natomiast mieszkańców Krakowa powinna nie dotyczyć STC dla samochodów posiadany przed dniem wejścia w życie tej strefy. Nie można pozbawić kogoś, kto mieszka w mieście objętym strefą prawa do poruszania się posiadanym pojazdem i jednocześnie zmuszać do zakupu innego, młodszego oraz droższego, czyniąc jego pojazd bezwartościowym. Nie wszystkich na to stać! Kto będzie mógł to i tak takiej Miany dokona, bez przymusu.	Nie może być tak, że ten co ma pieniądze może więcej! Zachowujecie się tak jakby to miała być forma finansowania budżetu miasta, co budzi obrzydzenie! Raz jeszcze zaznaczam, iż nie może obowiązywać ta strefa mieszkańców Krakowa, którzy są właścicielami pojazdu nie spełniającego wymogi strefy przed jej wejściem w życie (ale spełniającego wymogi przeglądowi, gdyż nosi to znamiona przymus i państwa policyjnego. Jednocześnie naraża mieszkańców na spore straty finansowe, bądź wykluczenie społeczne (komunikacyjne).	Na 100% nie można, nakazać takim osobom zmiany samochodu, bo ktoś "mądry" sobie wymyślił, że nie może mieszkaniec miasta (szczególnie w podeszłym wieku) poruszać się swoim pojazdem, który do tej pory rok do roku przechodził przeglądy i funkcjonuje jako niezbędny środek poruszania się. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż wiąże się to z niemałymi kosztami, a już szczególnie dla kogoś kto żyje z emerytury.	SCT powinna po okresie karencji (rok, max dwa) obowiązywać wszystkie pojazdy z poza Krakowa. Natomiast mieszkańcy tworzą to miasto, płacą tu podatki, funkcjonują na co dzień, sprawiają że to miasto jest jakieś, ma duszę. Nie można Krakusom zakazać poruszania się pojadami, których są właścicielami przed utworzeniem tej strefy! Przestawmy się na zachęcenie Krakowian. Preferencyjne warunki skupu/ztomowania, naprawdę solidna dopłata do nowych aut lub tych nie starszych niż powiedzmy 8lat, tak jak to było organizowane w zachodnich państwach swego czasu. Dużo nam mieszkańcom, możliwość podjęcia korzystnej również dla nas decyzji, a nie tylko dla jednej strony. Zaznaczam raz jeszcze, iż osobiście mój pojazd spełnia wymogi i nie dotyczy mnie ten problem, natomiast jest to niefer wobec mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Powinny wprowadzić zachęty do zmiany samochodu, a także pilnować żeby ich mieszkańcy nie wrzucali do pieców śmieci.
#########	########	Trzeba zlikwidować strefę czystego transportu. Ponieważ dotyka ona tylko najbiedniejsze osoby.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Ponieważ ludzi nie stać kupno nowszych samochodów.		Będę się czuł poszkodowany ponieważ nie stać mnie na nowsze auto, jak i również znacznie tańsza jest eksploatacja samochodu z silnikiem diesla.		Pobieranie opłat od pojazdów starszych to jest zwykła bandyterka.	Wszyscy powinni mieć takie same zasady. Żadnej strefy sct	SCT to jest dyskryminacja biednych osób.	Telewizja;	Nie
#########	########	Zasięg planowanej SCT jest dobry, ponieważ wszyscy mieszkańcy Krakowa mają takie samo prawo do oddychania czystym powietrzem. Wiadomo jednak, że ma dojść do zmiany granic SCT m.in. ze względu na to, że w granicach miasta znajduje się autostradowa obwodnica A4. Dlatego tam, gdzie droga ta przebiega w granicach miasta, SCT powinna mieć zasięg nie mniejszy niż wrłócine tzw. IV obwodnica. Tam, gdzie wyjeździa ona poza granice miasta, strefy obowiązywania powinny wyznaczać rogatki miasta.	Wprowadzenie SCT zostało już odroczone o minimum rok, więc opóźnienie, o którym mowa traci rację bytu.	W przypadku aut z silnikiem Diesla powinny mieć znaczenie tylko normy Euro, ponieważ to one lepiej odwzorowują jakość spalin, które to auto emituje. Jeśli chodzi o auta benzynowe, rok produkcji to dobre wymaganie.	Zupełnie nie, ponieważ poruszam się głównie w obrębie miasta, a na takich trasach auta z silnikiem Diesla są niewiele tańsze i szkodliwe dla otoczenia.	Powinien to być rok na dostosowanie się.	Zakaz powinien być bezwzględny.	Jeśli należą do mieszkańców miasta (płacących tu podatki) i są prowadzone w danym momencie przez właśnie tego kierowcę, na którego auto jest zarejestrowane, mogą być wyłączone z wymagań SCT, o ile auto to zostało zarejestrowane przed marcem 2023 r.	Dobrze byłoby również wprowadzić częste kontrole jakości spalin, ponieważ nawet nowsze auta z silnikiem Diesla, formalnie spełniające wymagania SCT, mogą mieć nielegalnie usunięty filtr DPF i truć nasze powietrze.	Radio ;	Tak i to we własnym interesie ponieważ bez tego staną się P&R starych diesli po wejściu w życie SCT w Krakowie.
#########	########	Usunąć sct	Usunąć sct	Usunąć sct	Tak	Po co sct	Usunąć sct	Usunąć sct	Jaki konkretnie problem chce się rozwiązać za pomocą sct ? Poproszę o jakieś dane które ja uzasadniają	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmienić do rynku głównego	Przy zawężeniu sct do rynku głównego mogą zostac	Przy zawężeniu sct do rynku głównego mogą zostac	Tak bo sct nie rozwiązuje żadnego problemu który by był statystycznie istotny	Przy zawężeniu sct do rynku głównego mogą zostac	Przy zawężeniu sct do rynku głównego obojetne	Przy zawężeniu sct do rynku głównego obojetne	Sct tylko na rynku głównym i pod magistratem	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien być ograniczony Obwodnica Autostradowy. Każdy mniejszy obszar nie będzie efektywny ze względu na ograniczenia tranzytowe pomiędzy dzielnicami.	Nie, nie ma uzasadnienia, aby jakiekolwiek samochody truły mieszkańców.. Proszę sobie wyobrazić że podobne zasady byłyby wprowadzone przy ograniczaniu niskiej emisji.	Są wystarczające do pierwszego etapu.	Nie byłoby to ograniczeniem, o ile dotyczyłoby tylko samochodów osobowych, a już nie dostawczych.	Wystarczy rok czasu dla starszych samochodów.	Nie, bo to zaprzecza założeniom. W ten sposób można by się zgodzić, aby osoby za opłatą mogły palić węglem lub w kominkach.	Nie ma takiej potrzeby. Starsze osoby poradzą sobie z wymianą ogrzewania, tym bardziej poradzą sobie że zmianą samochodu. Jest to dużo prostsze i tańsze niż wymiana pieca czy remont instalacji grzewczej.	SCT powinno być na początek wprowadzone dla tak starych samochodów, aby argument ekonomiczny związany z ich wymiana nie mógł być podważany. Dopiero jak strefa wejdzie i zacznie działać ,rozszerzyłbym je na nowsze samochody. Podobnie trochę jak ze Strefą Płatnego Parkowania. Tylko tutaj SCT na dużym obszarze w pierwszym kroku, ale dla niewielkiej stosunkowo liczby samochodów.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, najpierw muszą sobie poradzić z niską emisja, zwłaszcza gminy po zachodniej stronie miasta.
#########	########	Obszar powinien obejmować jedynie okolice ścisłego centrum tj. Okolice plant	Właściciele samochodów powinni mieć możliwość ich użytkowania do tak zwanej śmierci technicznej tj. Do puki jeżdżą to mają do tego prawo	Tak odp. W punkcie 2		Odpowiedź i uzasadnienie w pk.2		Wszyscy powinnini mieć ten sam przepis jeżeli posiadasz auto przed wejście strefy masz prawo go urzytkowac		Nie pamietam;	Na zasadach dopuszczenie samochodów . Do śmierci technicznej masz prawo użytkowania

#########	########	Uważam , że strefa czystego transportu powinna być zmniejszona . Według mnie powinna obejmować ścisłe centrum miasta .	Uważam , że wszystkie aut , które przechodzą przegląd i są dopuszczone do ruchu powinny mieć możliwość wjazdu do miasta . O ile wiem , to samochody typ SUV emitują więcej zanieczyszczeń niż wiele starszych aut , podobnie może być z autami zabytkowymi , które mają być dopuszczone do wjazdu do miasta	Uważam Uważam , że powinno sie skoncentrować na samochodach diesla i wyłączać auta z wyciętymi katalizatorami	samochody z silnikiem benzynowym mniej szkodzą niż diesle	Myśle , że jak kogoś nie stać na zmiane auta na nowsze , to termin powiadomienia o tym nie wiele zmieni	Może to lepsze niż zakaz , ale osoby ubogie mogą mieć problem nie tylko ze zmianą auta , ale i z opłatami	Uważam , że osoby od 60 tego roku życia powinny być zwolnione od zakazu wjazdu do sct , może nawet od 55 roku , w końcu są to ludzie nie młodzi , a ewentualnie wymiana aut może obowiązywać osoby zamożniejsze i młode .	Uważam , że jeśli ktoś ma tylko jeden samochód , to nie powinien być objęty zakazem . Proponuje zmniejszyć obszar sct do centrum , żeby można było dojechać do lekarza , na zakupy czy na msze np. do Łagiewnik , poza tym jeśli ktoś chce np . skorzystać z tramwaju , żeby dojechać do centrum , powinien mieć możliwość dojazdu do pętli tramwajowej .	Telewizja,Internetowe portale informacyjne ;	Uważam , że gminy otaczające Kraków powinny napierw rozwiązać problem kopciuchów , bo bez tego ani w ościennych gminach , ani w Krakowie powietrze sie nie poprawi
#########	########	Trzeba zmienić. W ogóle, jestem przeciw wprowadzeniu.	Rok produkcji nie ma żadnego znaczenia.	Tak, powinny być zmienione.	Będę czuł się poszkodowany. Diesel zużywa zdecydowanie mniej paliwa od benzynowego, co za tym idzie wydziela mniej spalin.	Jestem przeciw SCT.	Wjazd powinien być dla mieszkańców strefy, którzy zamieszkują co najmniej 10 lat.	Wjazd bez ograniczeń.	Właściciele pojazdów które nie spełniają kryteriów, ale są mieszkańcami powinni mieć prawo poruszać się swoimi pojazdami bez ograniczeń. Inaczej traktuję to jako dyskryminację.	Telewizja,Radio ,Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie. Wtedy należałoby wprowadzić w całym województwie, a potem co za tym idzie w całym kraju.
#########	########	Powinien się zmienić. Zawęzić go do obszaru wewnątrz Plantów.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Primo: prawo nie powinno działać wstecz Secundo: nawet teraz nie jest znany ostateczny kształt uchwały, więc nie da się do niej przygotować Tertio: wykluczenie transportowe to nie jest pusty slogan - jeśli ktoś jeździ 20-letnim autem, to raczej nie dlatego, że lubi, tylko dlatego, że nie ma budżetu na zakup nowszego	Tak. Powinno się przyjmować >wartość<, które dana norma reprezentuje, aby nie wykluczać aut, które normy spełniają, ale nie istniały one w momencie wprowadzania pojazdu na rynek (vide słynny przykład z Seicento).	Zdecydowanie tak. 1) Nie każde auto nadaje się do tego, by mieć pod maską silnik benzynowy. Ważące po >2T SUV-y ze słabymi silnikami benzynowymi, muszą być ciągle wkręcane na wysokie obroty, żeby sprawnie poruszać się po mieście, emitując przy tym więcej zanieczyszczeń niżby to wskazywały wartości z ustandaryzowanych testów. 2) Do współczesnych aut z silnikami benzynowymi, bardzo często jest dołączany napęd elektryczny. Dopóki działa, jest super. Ale gdy padnie ogniwo, to koszt jego wymiany może przewyższyć wartość auta. A wymienić ogniwo trzeba, bo inaczej auto nie ruszy z miejsca lub będzie pracowało w trybie awaryjnym. 3) Największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie mają kopciuchy używane przez ościenne gminy i ukształtowanie terenu w mieście i jego okolicach. To, że jeden silnik produkuje więcej CO2, a drugi NOx czy PM10/2,5, to żadne odkrycie. Pytanie brzmi - jaki % emisji stanowi transport, a jaki niska emisja i inne źródła? Bo jeśli transport odpowiada za, jak się szacuje, 10%, to wyciącie wszystkich aut z silnikami Diesla zmniejszy emisję o 5%. Natomiast tzw. niska emisja odpowiada statystycznie za 50%	Biorąc pod uwagę to, że auto niespełniające norm trzeba będzie sprzedać za bezcen, a ceny spełniających norm pójdą w górę, to 3 lata to absolutnie minimum. Zarabiając, jak 1/3 ludzi w kraju, minimalną krajową, nie da się z miesiąca na miesiąc czy nawet roku na rok, uzbierać kwoty potrzebnej do wymiany auta. Paradoksalnie im ktoś jest biedniejszy, tym gorzej na tym wyjdzie i tym więcej czasu powinien mieć, aby się do zmian dostosować (ale można zabobyć maksimum np. 6 lat).	W ogólności tak, bo SCT tak rozwiązuje problem smogu w Krakowie, jak stawianie tarota problemy życiowe. Gdyby było inaczej (tj. auta faktycznie odpowiadałyby za smog i fatalny stan jakości powietrza w mieście), to nawet rozważenie takiej opcji byłoby hipokryzją na niespotykaną skalę. Gdyby SCT było ograniczone do ścisłego centrum, to po prostu należałoby je traktować jak dodatkowy podatek/straszak, ale że jest, jak jest, a opinie ludzi pewnie i tak wyślądują w koszu, a SCT będzie miało absurdalny rozmiar, to tak - powinno się umożliwić wjazd za opłatą.	Skoro dyskryminujemy już ludzi ze względu na to, czym jeżdżą, to czemu by dołożyć dodatkowego kryterium i wyłączyć osoby po 70? Spory % z nich i tak już jeździ w taki sposób, że cztowiek wstający wyczmy seniorów ma ochotę przeżegnać się nogą. Mają bezpłatny zbiorkom? Mają. To niech korzystają.	SCT nie jest panaceum na zły stan powietrza w mieście. Wprowadzicie strefę, a zimą, gdy temperatura mocno spadnie, dalej trzeba będzie chodzić w maskach, żeby się nie udusić. I nikomu nie przyjdzie wtedy do głowy, żeby cofnąć ten durny zakaz (poprzez ograniczenie wjazdu do ścisłego centrum, np. na rynek) - bo choć SCT to nie nasz wymysł, to my, w tym kraju, odpowiadamy za to, jak duży obszar strefa będzie obejmować. Na tę chwilę SCT jest postrzegane jak element aparatu opresji + dodatkowe myto nakładane na kierowców. Urzędnicy powinni być na pierwszej linii jeśli chodzi o rzepektowanie przepisów, które sami wprowadzają. Jak jeden z drugą zamiast jechać 45 minut do/z urzędu, spędzą 2+2 godziny w zbiorkomie, to na pewno przyjdą im do głowy lepsze pomysły niż SCT na całe miasto.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Jeśli przez "SCT" rozumie się wymianę pieców (kopciuchów), to tak. W innym przypadku można sobie ustalać najbardziej restrykcyjne prawo na świecie, które absolutnie niczego nie zmieni, bo stan powietrza nadal będzie fatalny, jeśli urzędnicy będą się skupiać na transporcie zamiast na niskiej emisji.
#########	########	Zmniejszyć	Tak	Ograniczenia powinny być zniesione	Tak, ograncza się moją wolność w imię ideologii, której "zielone:" aspekty są mocno kontrowersyjne i wydają się być chybione analizując np. ślad węglowy elektryków.	5 lat	Dopuszczam wjazd każdemu, nie wolno nikogo dyskryminować!	Nie wolno nikogo dyskryminować!	To nie powinno istnieć!	Social media (fb, ig, inne);	Nie, to jest utopijne założenie, które nic nie wnosi pozytywnego do środowiska, a wręcz przeciwnie. Jednak należy spojrzeć na to szerzej.
#########	########	tak, całe miasto powinno być objęte i częste kontrole z wysokimi karami	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich, w innym wypadku otwieramy drzwi dla różnych nadużyć. Powinien być wprowadzony dłuższy okres przejściowy na dostosowanie się (3 lata), dla samochodów zarejestrowanych przed podjęciem uchwały.	To powinno być uzależnione od faktycznej emisji a nie od wieku samochodu. Chodzi o wyeliminowanie najbardziej wyeksploatowanych samochodów a nie tych które są w dobrym stanie technicznym i nawet stare ale zadbane.	Tak, ponieważ silniki benzynowe mają niższą sprawność, a co za tym idzie wyższe koszty eksploatacji.	3 lata	Powinien być bezwzględny zakaz + kara za złamanie zakazu.	Nie powinny być traktowane inaczej, kolejne pole do nadużyć.	Konieczny lepszy monitoring i kontrolę jakości spalin. To co się odbywa w stacjach diagnostycznych nie działa.	Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie mam zdania, o tym powinni zdecydować mieszkańcy.
#########	########	Uważam, że strefa powinna obowiązywać tylko w ścisłym centrum.	Uważam, że strefa nie powinna dotyczyć aut kupionych przed przyjęciem uchwały.	Tak, diesel powinien być zmieniony na wymagane euro 4 zamiast euro 5	Nie	Strefa nie powinna dotyczyć posiadanych już samochodów.	Nie powinno być rozróżnienia na płacących i nie płacących.	Stara nie powinna dotyczyć posiadanych już samochodów.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie
#########	########								Uważam, że SCT nie powinna być w ogóle wprowadzana na terenie miasta Kraków	Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie
#########	########	Nie powinno być żadnej strefy SCT	Nie dla SCT	Stanowcze NIE dla SCT!	Nikt mi nie będzie dyktował czym mogą a czym nie mogą jeździć! Ekoterroryści WON!	Nie powinno być żadnych stref! Każdy powinien mieć wybór czym jeździ!	Każdy samochód ma prawo poruszać się po mieście! Skończcie wymyślać ograniczenia z d****!	Nie dla SCT!	Strefa czystego transportu do kosza!	Social media (fb, ig, inne);	Nie dla SCT!
#########	########	Zlikwidować sct i nie nabijać kasy wielkim koncernom.	Prawo nie działa wstecz	Jeśli auto przeszło przegląd to może jeździć nawet jak to jest fiat 126p	Tak będę czuł się poszkodowany. Nikt nie będzie zmuszał mnie do sprzedaży i zakupu nowego jestem wolnym człowiekiem.	50 lat conajmniej.	Czyli biedny ma być jeszcze biedniejszy. To absurd.	Zlikwidować sct.	Sct jest bezprawne prawo nie może działać wstecz.	Social media (fb, ig, inne);	Nie. Ludzie wejście się za robotę a nie utrudnaucue innym życie.
#########	########	Jedynie obszar wokół rynku, dużo mniejsze restrykcje.	Kupiłem samochód przed pomysłem wprowadzenia strefy w ogóle, eksploatuje go do dziś, więc nie powinien on mieć zakazu wjazdu w ogóle. Eksploatacja jednego samochodu przez długi czas jest bardziej ekologiczna niż zmiana samochodu co chwilę na nowy.	Powinno być sprawdzone realnie jakie auto spełnia normy. Jeśli sytuacja ekonomiczna będzie dobra ludzie sami wymienia auta na nowsze, nie przez sztuczne strefy.	Tak, będę czuł się poszkodowany, mam diesla z 1999r (u mnie od 2018r :), 2008r (u mnie od 2019r :) 2011r. (u mnie od 2023r) Nie dość że nie będę mógł sprzedać tych samochodów za "normalne pieniądze" to są one zadbane i szkoda na pewno mniej niż benzyny które mają wycięte katalizatory, co się często zdarza wśród starszych samochodów.	Auto kupione przed wprowadzeniem strefy powinno mieć możliwość jazdy dopóki właściciel będzie je eksploatował, przy wymianie samochodu powinien dopiero kupić nowszy zgodny z normą.	Powinien być darmowy dla zarejestrowanych przed wprowadzniem strefy.	Też nie lubię zmieniać samochodów mimo młodego wieku, czemu mam być traktowany inaczej. Wszyscy powinni mieć możliwość wjazdu jeśli mają auto od dłuższego czasu.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, powinny być bardziej rygorystyczne sprawdzenie stanu technicznego odnośnie spełniania przez samochód odpowiedniej mu normy euro.
#########	########	Tylko ścisłe centrum - 2-5km Średnicy.	Decydować powinno realne zanieczyszczenie stwarzane przez auto a nie rok produkcji - auta młodze mogą być w gorszym stanie niż zadbane starsze i bardziej zanieczyszczać.	Decydować powinno realne zanieczyszczenie stwarzane przez auto a nie rok produkcji - auta młodze mogą być w gorszym stanie niż zadbane starsze i bardziej zanieczyszczać.	Osoby pokonujące średnio większe trasy na pewno będą się czuły poszkodowane, te jeżdżące głównie po mieście i do kościoła już nie koniecznie.	Minimum 2 lata - nie każdy zmienia auto co roku.	Jednorazowy wjazd na zasadzie opłaty klimatyczne w kurortach nie byłby złym rozwiązaniem.	Skoro seniorzy mogą po pewnym wieku korzystać z transportu miejskiego za darmo to tu też mogłyby być pewne odstępstwa, zważywszy na to że taki emeryt nie porusza się pojazdem zbyt często a raczej wtedy kiedy musi.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Telewizja,Radio ;	NIE
#########	########	Plany na wprowadzenie strefy powinny wyląłdować w koszu..moze za 20-30lat będziemy gotowi..na pewno nie teraz	Powinno zostać poluzowane, kogo stać na wymianę auta na nowsze?? Może dyrektorów firm i managerów, normalnych krakusów nie bardzo.	Tak.za biedne społeczeństwo a dwa Kraków nie jest dostosowany do poruszania się bez samochodu	Tak,państwo nie powinno wybierać co ma kupować obywatel i czy ma jeździć	Jak wszyscy będą na to gotowi , a nie tylko krawiacarze w testach i innych autach na bateryiki.	Powinno być bez opłat. Nie każdego przedsiębiorcę stać na wymianę samochodu na nowszy a zarabiać i pracować jakoś trzeba , nie koniecznie rezygnując ze zleceń w centrum	Tak		Social media (fb, ig, inne);	Nie!! To jest chory wymyśl krawaciarzy których stać na wymianę samochodu na nowy . Nie każdy ma kasę by kupować nowe samochody
#########	########	Mam 20letni samochod, swieżo po wymianie katalizatora. Nie stac mnie na kupno uzywanego 10 letniego auta. Jeśli wprowadzona zostanie SCT dowóz dziecka do szkoły będzie bardzo mocno mi utrudniony, mieszkam na drugim koncu miasta (opieka naprzemienna syna)		W krakowie ceny czynszu wzrastają w chorym tempie. To przeklada sie na wzrost wydatków. Nie stać mnie na zakup nowszego auta uzywanego	Jezdze tylko benzynowym.	Rok wcześniej, uzbieranie gotówki na nastepne auto bedzie wymagac wycięcia nerki, a ona sie musi zagoić	Dla Diesli, to nie sa auta do miasta	Tak takie osoby nie stac na wymiane	Problemem nie sa dymiace auta. Problemem sa dwu pasmowe ulice ktore zamieniaja sie w jedno pasmowe bo jedne z pasow zmierd sie w parking lub droge dla rowerów. Przez co reszta aut zamiast sprawnie przejechac z punktu A do punktu B stoi w korku. Niech bus pasme jezdza osobowki ktore we wnatrz prawoza 3-4 osoby. Te osoby wybrały prasjazd w 4 niz kazdy w swoim aucie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie
#########	########	Nie powinien, stare samochody znikają z biegiem czasu	TAK	Od euro 4 są już ok.	Tak, dlatego że dojeżdżam do pracy i diesel w trasie po prostu generuje mniej kosztów	20 lat	Dyskryminacja z powodu mniejszego dochodu. Bogaty wjedzie a biedny nie. To jest chore	Oczywiście że tak, mają wydatki zwiększone na opiekę zdrowotną. Poza tym i tak nikt tego co tu napiszę nikt nie przeczyta		Social media (fb, ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Powinny nie palić w piecu śmieciami, milion dowodów jest, że samochody mają niski wpływ na powietrze a tutaj w kółko na siłę chcecie nakazać zakup elektrycznych śmieci

#########	########	Uważam, że strefa SCT jest zdecydowanie za duża i powinna obejmować jedynie ścisłe centrum, i to z wyłączeniem mieszkańców mieszkających w centrum oraz ich najbliższych rodzin.	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być nie-objęte strefą SCT. Objęcie tych samochodów strefą SCT będzie wiązać się z wykluczeniem komunikacyjnym wielu ludzi co będzie stawiać poważny problem społeczny. Najbardziej dotknięte strefą SCT będą dzieci pochodzące z biedniejszych rodzin, które i tak mają wystarczająco pod górkę w życiu. Ponadto niektórzy ludzie kupują samochody na całe życie i dbają o nie - co jest bardziej ekologicznym podejściem, niż ciągłe złomowanie samochodów oraz produkcja nowych, ponieważ proces produkcyjny odciska swoje piętno na środowisku.	Ani normy emisji, ani rok produkcji nie są dobrym rozwiązaniem - jest to rozwiazanie które promuje najbogatszych. Powinna być wprowadzone rozwiązanie które uderzy najbardziej w silniki o dużej pojemności, ponieważ to one są najbardziej nie-ekologiczne, ze względu na wieksze spalanie.	Nie, ponieważ mam samochód benzynowy.	10 lat. Ze względu na brak wystarczającej infrastruktury i słabą komunikację zbiorową.	Nie dopuszczam. Wprowadzenie opłat spowoduje, że zakaz będzie dotyczył tylko najbiedniejszych i najmniej uprzywilejowanych co będzie pogłębiało nierówności społeczne.	Osoby powyżej 70 lat nie powinny być w-ogóle objęte przepisami SCT. 'Nie przesadza się starych dirave'.			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Zbyt słaba komunikacja zbiorowa.
#########	########	Moim zdaniem jest to adekwatny obszar. Ograniczenia powinny pozwolić na dojazd do punktów przesiadkowych komunikacji miejskiej.			Nie planuję zakupu samochodu do miasta, służy mi on jedynie w trasach po za nim, co oznacza że nie grożą mi te normy.		Uważam, że wyjątki od reguły powinny być dopuszczone lecz jedynie jeśli są one sytuacjami jednorazowymi i wyjątkowymi.		Najbardziej negatywny, przynajmniej ten widoczny skutek mają wszelkiego rodzaju prywatne firmy transportowe obsługujące swoje przewozy po alejach trzech wieszczów, oczywiście tylko te najstarsze. Poza tym uważam że trzeba opracować system który wprowadzi nieuchronność kary za nieprzestrzeganie obostrzeń.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	
#########	########	Tak, należy zlikwidować obszar SCT	Tak, powinny być utrzymane łagodniejsze zasady, a nawet zmniejszone	Tak, należy sprawdzać auta starsze czy spełniają nowsze normy np podczas przeglądu auta. To że auto jest nowe nie oznacza że spełnia najnowsza emisję. Było dużo afer dotyczących aut niespełniających emisje	Tak, to ograniczanie wolności i wyboru człowieka. SCT są po to aby segregować ludzi na biedniejszych i bogatszych, na to co mogą kupic lub nie. Nie ma to nic wspólnego z czystością powietrza, bo jest to tylko przykrywaka i piękne słowa.	Należy zlikwidować SCT i nigdy nie wprowadzać	Nie powinno być żadnej opłaty i SCT	Nie	Zlikwidować SCT	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nie powinno być w ogóle obszaru SCT. Stop segregacji ludzi, stop uprzywilejowaniu bogatych.	Jak wyżej, strefa SCT to segregacja ludzi i uprzywilejowanie bardziej zamożnych. Miasto to przestrzeń wspólna, płacimy podatki i mamy prawo korzystać z infrastruktury.	Tak, wszyscy powinni móc wjeżdżać niezależnie od rodzaju posiadanego samochodu	Urzędnicy nie mają prawa wpływać na wolność obywateli, nie mają prawa narzucać rodzaju samochodu, które obywatel chce kupić	nie powinno być strefy sct	nie, jedyne opłaty wprowadzić dla pomysłodawców SCT. Wszędzie za wszystko płacimy, a od czego są ogromne, zabierane od nas podatki??	Wszyscy powinni być traktowani równo, bez ograniczeń wjazdu.	SCT to wymysł chorych umysłów, który nic nie zmieni dla tzw. poprawy klimatu, a jedynie negatywnie wpłynie na życie mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Obszar strefy powinien zostać zmniejszony i powinna być wprowadzona w miejscach uzasadnionych przez wysokie odczyty tlenków azotu	Czas zakupu samochodu nie powinien mieć znaczenia. Jednak potencjalne pół roku na wymianę samochodu (bo tyle czasu zostało do wprowadzenia strefy) to zbyt krótki czas na wymianę samochodu	Jeśli chcemy zmniejszać tlenki azotu, to nie zmieniajmy założeń	Jeżeli samochód użytkuje przede wszystkim wszystkim trasie, to samochód z silnikiem benzynowym będzie droższy w utrzymaniu niż samochód z silnikiem diesela	Minimum rok, o zmianie muszą dowiedzieć się wszyscy (czyli potrzebujemy czasu na kampanię informacyjną), wymiana samochodu trwa	Tak, chcę, aby była możliwość wjazdu do strefy za opłatą	Tak, samochody te mogą być starsze - osoby starsze będą miały większe trudności z wymianą samochodu	Z racji tego, że strefa ma poprawić stan powietrza w Krakowie, to zmiany należy monitorować. Co roku warto byłoby przedstawić raport o zmianie stanu powietrza w SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Tak. Tylko rynek i stare miasto	Zasady powinny być zmienione na jeszcze łagodniejsze zwłaszcza dla mieszkańców	Nie powinno dotyczyć mieszkańców	Prowadzę działalność gospodarczą, nie ma samochodów dostawczych ani ciężarowych na benzynę!!!!!!!	Jestem mieszkańcem. Powinienem jeździć aż do momentu zbycia	Niee, bo wtedy to oznacza że sct ma służyć wyciąganiu pieniędzy od najbiedniejszych	Nie mam zdania	Sct spowoduję iż nie będę mógł pracować gdyż świadczę usługi transportowe a nie stać mnie na nowe auta więc będę musiał zamknąć firmę	Internetowe portale informacyjne ;	Sct nie powinno być wcale. Zajmijcie się nadmierną zabudową, samolotami a także kopciuchami
#########	########	Uważam, że obszar SCT powinien zostać zmniejszony do minimum, tak aby ludzie, których nie stać na nowsze auto nie zostali wykluczeni społecznie.	Tak.	Tak, powinny zostać zmienione. Od 1 lipca 2025 r. do Krakowa mogłyby wjechać samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2009 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2000 r. Bez dodatkowych punktów, warunków, kruczków. Stała granica produkcji samochodu (2009 i 2000), która nie będzie się zmieniała w czasie.	Nie. Rozwiązaniem są samochody z instalacją LPG. Jeździ równie tanio co Diesle a emitują dużo czystsze spaliny.	Przy polskich zarobkach myślę, że 2-4 lat wcześniej.	Pytanie jest bezsensowne. Jeżeli kogoś nie stać na zmiany samochodu to dołożenie mu jeszcze opłaty dodatkowej tylko pogorszy sytuację.	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########				Nie powinno się ograniczać wolnego wyboru kupującego co do jego preferencji zakupu i możliwych przeznaczonych na ten cel kosztów. Wiele osób wybiera komunikację samochodową w Krakowie ze względu na trudny dojazd do pracy, albo uwarunkowania rodzinne, lub nawet złą komunikację miejską. Być może są rozwiązania techniczne aby założyć np filtry spalin na takie samochody, aby obniżyć ich większą emisyjność?	Co najmniej rok. Jest to czas potrzebny na reorganizację oraz weryfikacja domowego budżetu i możliwości ewentualnej zmiany samochodu lub jego możliwego usprawnienia.	Ze względów na możliwe stałe narzucanie planowanej zmiany zasad wjazdu przez mieszkańców Krakowa, lub okolicznych miejscowości pracujących lub uczących się w Krakowie, było by to nieadekwatne, choć było by to rozwiązaniem tylko doraźnym w przypadku wjazdu osób z innych miast, czy państw odwiedzających nasze miasto. Pytanie jaka byłaby to opłata i czy odstraszałaby ona od jej wykupienia właśnie aby wymusić właściciela pojazdu na jego zmianę.	Tak, ze względu na ich status społeczny i najczęściej brak wystarczających kosztów do życia a być może korzystających bardzo rzadko z pojazdów np przejazd do kościoła, lekarza, zakupy itp. Choć każdy przypadek jest innych i być może osoby powyżej 70 roku życia mogą być zamożniejsze i mogą wtedy pozwolić sobie np na zmianę samochodu, który spełnia wymogi. Albo dla osób 70+ zaproponować ulgi na taksówki, aby nie musieli utrzymywać samochodu skoro i tak rzadko z niego korzystają. Przejazdy taksówkami są obecnie dość drogie zwłaszcza na długich odcinkach dlatego wybór posiadania samochodu jest rozwiązaniem bardziej ekonomicznym dla starszych osób.	Uważam, że powinno się zorganizować miejsce, gdzie każdy posiadacz samochodu mógłby w łatwy sposób zweryfikować posiadaną klasę Euro swojego pojazdu. Nie wszyscy mieszkańcy są fanami motoryzacji i mogą nie wiedzieć jak otrzymać taką informację o klasie swojego samochodu. Dlatego warto jest zrobić takie miejsca i w takim miejscu otrzymać np. jakieś zaświadczenie o posiadanej klasie Euro, również będącym wtedy dowodem przy składaniu wniosku o nakłonię. Drugą propozycją jest zweryfikowanie, czy samochody mogą być w jakiś sposób usprawniane aby ich samochody nie wydzielały dużej ilości spalin, być może jakieś filtry, czy inne elementy (nie jestem znawcą motoryzacji), ale dla niektórych być może takie rozwiązanie byłoby tańsze niż wymiana samochodu. Jeżeli będzie dochodzić do sprzedaży samochodu ze względu na niewystarczającą klasę Euro na wjazd, to te samochody będą musiały być sprzedawane poza Krakow, albo ostatecznie złomowane? Być może jakoś dodatek od miasta finansowy na albo sprzedaż takiego samochodu, albo na jego złomowanie wymusiłoby/ zachęciłoby na posiadaczach zmianę?	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Na pewno polepszyłoby to stan powietrza.
#########	########	Tak, należy go zmienić. Powinien zostać ograniczony do terenów, które otaczają ścisłe centrum miasta. To najlepiej skomunikowany fragment miasta, dodatkowo, zdominowany przez turystykę, więc większość mieszkańców nie ma potrzeby, aby tam jechać samochodem.	Trudno mówić o jakimś łagodniejszym traktowaniu, skoro koniec końców i tak konieczna będzie wymiana samochodu. Mieszkańcy, którzy nabyli pojazd przed wprowadzeniem SCT powinni mieć możliwość jeździć nim bez ograniczeń, tak długo jak go nie sprzedadzą lub nie wyrejestrują.	Wymagania te, są jednymi z najbardziej restrykcyjnych w Europie (tylko progresywna strefa wprowadzona w Warszawie jest finalnie bardziej restrykcyjna) co sugeruje, że zostały ustalone sporo na wyrost i bez uważnej analizy struktury pojazdów oraz bazy CEPiK. Stosując zaproponowane wymogi, docelowo zakaz obejmieponad 30% pojazdów zarejestrowanych w Krakowie. Biorąc pod uwagę, że nie ma żadnych naukowych dowodó, które potwierdzałyby, że SCT przyniesie realną poprawę stanu powietrza (ZTP mówi wyłącznie o emisji z transportu, pomijając kwestię stężenia w powietrzu), to wydaje się to zbyt szeroko zakrojonym eksperymentem socjologicznym który może przynieść jedynie dużo negatywnych efektów społecznych. Normy niemieckie, również restrykcyjne, ale jednak dostosowane do struktury pojazdów jeżdżących po ulicach są w tym przypadku znacznie realniejsze - EURO1 dla benzyny, EURO4 (lub EURO3, jeśli ma DPF) dla diesla plus LPG i hybryda wykluczone z ograniczeń.	Tak. Nie uda mi się kupić nic co nie będzie wyeksploatowane i niebezpieczne za kwotę, za którą sprzedam obecny pojazd. Dodatkowo, różnica w zużyciu paliwa sprawi, że będę rocznie musiał wydać znacznie więcej pieniędzy.	Patrząc na biedą, jaka panuje w naszym kraju, przeciętny obywatel potrzebuje 10 lat by móc odłożyć kilka groszy na nowy samochód.	Tak, ale tylko dla pojazdów innych, niż należące do mieszkańców. Mieszkańcy powinni móc korzystać z aut zarejestrowanych przez wprowadzeniem SCT bez ograniczeń i opłat.	Jeśli zastosowane zostanie wykluczenie z punktu 2, nie będzie to konieczne.	Jestem całkowicie przeciwny tworzeniu SCT w Krakowie i jakimkolwiek innym mieście.	inne;	nie, po co?
#########	########	Nie zgodzam się z utrzymaniem SCT w obecnym kształcie ani w żadnej formie. Uważam, że wprowadzenie SCT nie jest rozwiązaniem głównego problemu, z jakim boryka się Kraków, czyli jakości powietrza. Źródłem zanieczyszczenia w dużej mierze nie są samochody osobowe, lecz inne czynniki, takie jak: - Zanieczyszczenie napływowe spoza miasta. - Nieefektywne rozwiązania komunikacyjne prowadzące do większych korków i emisji. - Słabe zagospodarowanie i zaplanowanie przestrzeni w mieście powodujące do zabudowywania korytarzy powietrznych, co w konsekwencji blokuje możliwość "przewietrzenia" miasta Zamiast wprowadzać SCT, które uderza głównie w mniej zamożnych mieszkańców i mniejszych przedsiębiorców, uważam, że Kraków powinien skupić się na: - Poprawie organizacji ruchu drogowego i inwestycjach w infrastrukturę, które zmniejszą korki. - Rozwoju i usprawnieniu transportu publicznego, aby stał się bardziej atrakcyjny dla mieszkańców i przyjezdnych. - Współpracy z gminami ościennymi w celu zmniejszenia emisji napływowej. - Lepszym planowaniu przestrennym w momencie wydawania pozwoleń na kolejne budowy	Zdecydowanie uważam, że wprowadzenie strefy czystego transportu (SCT) w obecnym kształcie jest pomysłem karygodnym, ponieważ w praktyce prowadzi do wykluczenia osób mniej zamożnych. SCT wprowadza sztuczne ograniczenia, które uderzają głównie w mieszkańców nieposiadających środków na wymianę pojazdu na nowszy. Problem jakości powietrza nie powinien być rozwiązywany kosztem dyskryminacji ekonomicznej. Zamiast nakładania restrykcji na właścicieli starszych samochodów, miasto powinno zaoferować realną pomoc, np.: - Subwencje na instalację systemów LPG/CNG w starszych samochodach, co pozwoliłoby na obniżenie emisji bez konieczności kupowania nowego auta. - Zwiększenie dostępności transportu publicznego oraz wprowadzenie ulg dla mieszkańców, co zachęciłoby do jego korzystania zamiast narzucać ograniczenia. Zasady powinny uwzględniać realia życia mieszkańców Krakowa i nie penalizować osób, które dokonały zakupu samochodów przed wprowadzeniem uchwały. łagodniejsze wymagania dla takich aut są absolutnym minimum, ale lepszym rozwiązaniem byłoby całkowite zrezygnowanie z SCT. Lepiej inwestować w rozwiązania, które wspierają ludzi, zamiast narzucać restrykcje.	Moim zdaniem te wymagania powinny być zniesione	W moim przypadku odpowiedź brzmi zarówno „tak", jak i „nie". Nie chodzi tutaj o samo poczucie bycia poszkodowanym, lecz o racjonalność i praktyczność wyboru samochodu. Do tej pory wybieralem samochody z silnikami Diesla, ponieważ dużo podróżuję poza miasto. Silnik wysokoprężny zapewnia lepszą elastyczność, niższe spalanie na trasie i ogólnie większą ekonomię przy długodystansowej jeździe. Jest to przemyślana decyzja oparta na realnych potrzebach, a nie przypadkowy wybór. Zmiana samochodu na benzynowy tylko po to, żeby kilka razy w tygodniu załatwić sprawy na terenie miasta, jest bezsensowna. Trudno też uznać taksówki czy komunikację miejską za realne alternatywy: - Taksówki są drogie i nie zawsze dostępne, a ponadto nie mogę zostawić samochodu przed domem, jeśli miejsce to znajduje się w strefie. - Komunikacja miejska nie rozwiązuje problemu – szczególnie przy dużych zakupach. Trudno wyobrazić sobie taszczenie kilkunastu kilogramów zakupów z przystanku do mieszkania, szczególnie	Biorąc pod uwagę średnie zarobki, ceny samochodów i tempo w jakim mają się restrykcje zmieniać to przynajmniej 5 lat a optymalnie byłoby 10 lat.	Pomysł wprowadzenia opłat za wjazd samochodów niespełniających standardów emisyjnych do SCT jednoznacznie pokazuje, że głównym celem tej inicjatywy nie jest poprawa jakości powietrza, lecz znalezienie dodatkowego źródła dochodów do budżetu miasta oraz „wyczyszczenie" ulic z osób, które jeżdżą starszymi samochodami. Taki system jest niesprawiedliwy społecznie i uderza przede wszystkim w mniej zamożnych mieszkańców. Taka propozycja brzmi jak przekaz: „Nie stać cię na nowe auto? To płać za wjazdy swoim starym samochodem". Takie podejście sugeruje, że przez dodatkowe koszty mieszkańcy rzekomo szybciej zdecydują się na zakup nowszego auta. W rzeczywistości jednak, dla wielu osób te opłaty staną się po prostu kolejnym obciążeniem finansowym, które nie rozwiąże ich problemów, a jedynie zwiększy frustrację. Jeśli rzeczywiście zależy nam na poprawie jakości powietrza, działania powinny być skierowane na wsparcie mieszkańców, a nie na karanie ich za to, że korzystają z aut, które już posiadają. Wprowadzenie takich opłat nie przyczyni się do poprawy jakości powietrza w mieście, ale jedynie pogłębi nierówności i wykluczenie ekonomiczne.	Uważam, że wprowadzenie jakichkolwiek wyjątków w ramach SCT, w tym dla osób powyżej 70. roku życia, jest jedynie próbą łagodzenia niesprawiedliwych i niepraxmyślanych przepisów. Zamiast tworzyć wykluczające regulacje i potem wprowadzać kolejne wyjątki, należy skoncentrować się na działaniach wspierających wszystkich mieszkańców, niezależnie od ich wieku czy sytuacji materialnej. Stosowanie odmiennych zasad dla osób powyżej 70. roku życia nie zmienia faktu, że SCT pozostaje rozwiązaniem niesprawiedliwym i nieefektywnym.	Strefa Czystego Transportu (SCT) jest rozwiązaniem, które w obecnej formie budzi wiele wątpliwości, zarówno pod względem skuteczności, jak i sprawiedliwości społecznej. Moje główne uwagi są następujące: 1. SCT nie rozwiązuje kluczowych problemów związanych z jakością powietrza. Głównym źródłem zanieczyszczeń w Krakowie jest niska emisja pochodząca z ogrzewania domów i zanieczyszczenia napływowe spoza miasta. Skupienie się na ograniczaniu wjazdu samochodów to działanie powierzchowne, które nie przyniesie znaczącej poprawy jakości powietrza. 2. SCT uderza w mniej zamożnych mieszkańców. Wprowadzenie strefy opiera się na założeniu, że wszyscy są w stanie kupić nowy lub nowszy samochód, co nie jest prawdą. W praktyce SCT staje się narzędziem wykluczenia ekonomicznego, a dla wielu osób dodatkowe koszty są nie do udźwignięcia. 3. Działania miasta powinny wspierać, a nie karać mieszkańców. Zamiast ograniczać wjazd starszymi autami, lepiej byłoby wprowadzić system dotacji na modernizację pojazdów lub na przejście na bardziej ekologiczne rozwiązania. Miasto powinno pomagać mieszkańcom w dostosowywaniu się do nowych wymogów, a nie narzucać restrykcji bez oferowania alternatyw. 4. Większość społeczeństwa chętnie wymieniłaby samochód na nowszy, jeżeli tylko miałaby taką możliwość. Ludzie chcą korzystać z nowszych, bardziej ekologicznych pojazdów, ale muszą na to pozwalać sytuacja materialna.	Social media (Fb, Ig, inne);	Takie działanie jedynie pogłębiłoby problemy społeczne i transportowe, a nie rozwiązało problemu zanieczyszczenia powietrza.

#########	########	Tylko tam gdzie jest to absolutnie niezbędne - stare miasto	Tak, oczywiście. Samochód dzisiaj nie jest żadnym luksusem a raczej koniecznością.		Tak, będę się czuł poszkodowany.		No przecież są nie raz życiowe sytuacje wymagające użycia sposobu transportu jakim się akurat dysponuje - opłaty powinny zniechęcać do nadużywania takich możliwości a jednocześnie pozostawienie takiej możliwości nie odciska się dramatycznie na potrzebach społecznych.	Osoby powyżej 70 roku życia jednocześnie prowadzące pojazdy stanowią marginalną liczebnie grupę społeczną. Przy ich realnie niskiej zamożności powinno się wykluczyć ich pojazdy z przepisów dotyczących SCT. Niezależność mobilna w tak zaawansowanym wieku jest kluczowa dla poprawnego funkcjonowania. Rowerowi aktywiści w kwiecie produktywności, zasobni w środki finansowe niech sobie kupują samochody elektryczne gdyż prawdopodobnie tylko ich na nie stać.	Zrozumiałym zdaje się być ograniczanie ilości spalin w obrębie miasta i ścisłego centrum. Niestety zbyt rygorystyczne podejście do tematu pogłębia nierówności społeczne i uniemożliwia kształtowanie postaw proekologicznych od najliczniejszej grupy osób, od której najbardziej ich wykształcenia należałoby się spodziewać. Niestety finansowe realia życia w Polsce są jakie są i żadne pomysłowe chciejstwo Pani i Panów aktywistów zasobnych w środki finansowe nie może tego zmienić.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT należy znieść: - jest sprzeczna z prawem, ponieważ ogranicza prawo własności i wolności poruszania się, zwłaszcza ludzi mniej zamożnych - nie daje ona żadnych korzyści - jakość powietrza jest dokładnie taka sama jak była.	wszystkie auta dopuszczone do ruchu, mające aktualny przegląd powinny mieć możliwość poruszania się bez ograniczeń! SCT nie może ograniczać podstawowych praw człowieka!	tak, powinny zostać całkowicie usunięte.		Nie powinno być w ogóle takich ograniczeń, SCT nie może ograniczać podstawowych praw człowieka!	SCT powinno być zniesione w całości, każdy samochód dopuszczony do ruchu powinnien mieć prawo poruszania się po drogach publicznych.	Niedopuszczalne jest dyskryminować kogokolwiek ze względu na wiek!		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, SCT w ogóle nie ma prawa bytu, jest ustawa ograniczającą podstawowe prawa człowieka!
#########	########	SCT powinno obejmować ścisłe centrum tj. Po stronie wewnętrznej alei 3 Wieszców	Tak. Łagodniejsze restrykcje dla aut kupionych wcześniej. Prawo nie działa wstecz.	Nie	Tak. Silnik benzynowy jest dużo mniej komfortowy.	Co najmniej 2 lata. To duża inwestycja. Nie każdego stać na taką zmianę bez wcześniejszego przygotowania funduszy.	Tak	Tak		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie mam zdania
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować jedynie ścisłe centrum Krakowa włącznie z Alejami Trzech Wieszczów. Obszar ten może być ewentualnie zwiększony o wybrane przyległe ulice - zwłaszcza te narażone na ruch tranzytowy - który, wraz z dojazdami do pracy osób zamieszkałych poza miastem generuje zdecydowaną większość zanieczyszczeń komunikacyjnych.	łagodniejsze zasady dla samochodów nabytych wcześniej powinny być koniecznie utrzymane - nowo stanowione miejskie "prawo" nie powinno działać wstecz! Ograniczenia narzucone przez SCT nie powinny też dotyczyć samochodów pozostających od nowości w rękach pierwszego właściciela. Takie pojazdy to najczęściej własność seniorów, osób których nie stać na zakup nowego auta, ludzi obawiających się zmian, osób dla których samochód jest cenną rodzinną pamiątką czy też obiektem kolekcjonerskim, przyszłym samochodem "klasycznym" etc. - możliwość posiadania i swobodnego użytkowania takich pojazdów nie powinna być Krakowianom odbierana!			Wyprzedzenie powinno wynieść około trzech lat - dając osobom niezamożnym czas na zebranie niemałych przecież środków potrzebnych na zakup nowego (czy nawet używanego) ekologicznego pojazdu.	Stanowczo możliwość użytkowania za opłatą - nawet bardzo wygórowaną - powinna być utrzymana. Korzystanie ze starszego samochodu powinno stać się NIECIĄGALNE a nie być ZABRANIANE! Pozwoli to np. nielicznym osobom przywiązanym do swojego pojazdu (pamiątki, obiektu kolekcjonerskiego itd.) nadal go użytkować - co jednak nie będzie miało wpływu na jakiś znaczący wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych.	Pojazdy osób 70+ powinny być wyłączone spod rygorów SCT - podobnie jak pojazdy pozostające od nowości w posiadaniu pierwszego właściciela (najczęściej młodszych seniorów, osób niepracedsiębiorczych, kolekcjonerów, ludzi dla których samochód stanowi cenną rodzinną pamiątkę etc.).	Przed wprowadzeniem SCT miasto powinno koniecznie powołać jakąś "jednostkę odwoławczą" - zatrudniającą specjalistów oraz dysponującą stacją diagnostyczną kontroli pojazdów - mogącą rozpatrywać odwołania osób chcących nadal użytkować swój samochód (np. "jak nowy", o udokumentowanych symbolicznych rocznych przebiegach, pamiątkowy, kolekcjonerski itp.) - w zamian za np. ustalaną przez taką miejską jednostkę opłatą (nawet bardzo wysoką - taki dobrowolny "proekologiczny podatek" z pewnością przydą się zadłużonemu Krakowowi!). DODATKOWO WYMÓG SCT POWINNY TAK NAPRAWDĘ DOTYCZYĆ JEDYNIE SETEK TYSIĘCY SAMOCHODÓW OSÓB ZAMIESZKUJĄCYCH POZA KRAKOWEM I DOJEŻDŻAJĄCYCH CODZIENNIE DO PRACY W NAŚCIŚLE MIEŚCIE LUB CHCĄCYCH PODRÓŻOWAĆ PRZEZ NIE TRANZYTEM - BO TO TEN RUCH GENERUJE ZANIECZYSZCZENIA KOMUNIKACYJNE BĘDĄCE POWODEM WPROWADZANIA SCT. KRAKOWIANIE POWINNI BYĆ NATOMIAST ZWOLNIENI Z RYGORÓW NARZUCANYCH PRZEZ SCT _PONIEWAŻ NA CODZIEŃ BORYKAJĄ SIĘ JUŻ Z NIEZAWINIONYMI PRZEZ SIEBIE PROBLEMAMI ! Prezydent Miasta i krakowscy Radni _ wybierani głosami mieszkańców - powinni zadbać o ich dobrostan a nie jeszcze zwiększać codzienne utrudnienia!	Prasa drukowana;	Stanowczo nie - to rozwiązanie drogie mogące być stosowane jedynie w odniesieniu do centrów zabytkowych miast!
#########	########	Wg mojego skromnego zdania Kraków nie powinien wogóle tworzyć SCT	Nie powinno się wprowadzać tego typu uwarunkowań	Wymagań takich wogóle nie powinno być. Jeżeli pojazd jest dopuszczony do ruchu przez SKP to powinno być wystarczającym argumentem aby poruszać się normalnie po ulicach	Oczywiście że czułbym się poszkodowany, to jest ograniczanie moich podstawowych praw i wolności obywatelskich. A jakie autobusy ma MPK?	Jak już pisałem nie powinna powstać SCT	Mieszkańców Krakowa nie powinny dotyczyć takie ograniczenia	Jeżeli są jakieś przepisy to powinny dotyczyć wszystkich niezależnie od wieku	Jestem przeciwny tworzeniu SCT w jakichkolwiek obszarach na terenie Krakowa czy też wogóle na terenie Polski	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Zmienić na centrum a nie nową hutę	Zmienione ponieważ dużo młodych osób kupiło teraz stare samochody i mają za chwilę kupować nowe? Skąd pieniądze na to?	Tak, wymagania to 25/30 lat a nie młodsze		Najmniej to 5 lat, nie każdy zdobędzie pieniądze na samochód który spełni wymogi	Tak	Tak, ulgowo		Internetowe portale informacyjne ;	Nie!
#########	########	Tylko centrum miasta	Tak	Benzyna euro 3, Diesel euro 4		4 Wjechać powinien każdy pojazd	Zasady mają nie dotyczyć osób starszych			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Utrzymać	Tak	Nie	Nie	3	Nie	Nie	Gdy miastu zależało na wymianie pieców to oferowało dofinansowanie nawet do pełnych kosztów. Tymczasem w przypadku SCT oczekuje się że każdy niespełniający norm samochód zostanie wymieniony na spełniający normy na koszt właściciela. Podobno takich przypadków nie ma zbyt wiele (kilka procent wszystkich pojazdów w Krakowie) więc jeżeli miastu zależy na pozbyciu się ich z ruchu to powinno ono dofinansować właścicielom koszty ich wymiany na nowsze. Wówczas taka wymiana odbyłaby się szybko i bezproblemowo.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie - bo jak miałyby to egzekwować?
#########	########	SCT powinna być ograniczona do ścisłego Centrum miasta. Dzielnica I. Stare Miasto i Dzielnica II. Grzegórzki.	Powinno być utrzymane tak jak przewiduje obecna uchwała. Od 1 lipca 2025 r. do Krakowa mogłyby wjechać samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2009 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2000 r.	Nie	Nie dotyczy - uznaję tylko auta benzynowe i takie też mam.	Co najmniej 24 miesiące. Kupno nowego samochodu to nie to samo co kupno nowej rp. lodówki czy telefonu. Chodzi oczywiście o pieniądze na to potrzebne i dostępną ofertę na rynku.	Tak, powinna być możliwość wjazdu dla takich pojazdów na zasadzie dodatkowej opłaty.	Tak. Którego emeryta w Polsce stać na kupno nowego samochodu za gotówkę? Nikt mu nawet kredytu nie da w Banku.		Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Nie. To już będzie paranoja. Niektórzy ani nie wjadą ani nie wyjadą wtedy w ogóle z Krakowa samochodem.
#########	########	Strefa nie może obejmować całego miasta. Jej maksymalny obszar powunien zawierac się wewnątrz pierwszej obwodnicy-starego miasta.	Data ostatniej rejestracjo powinna byc tala sama jak data wprowadzenia strefy. Dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem strefy, nienpowinno być obostrzeń. Przykładowo, osoba kupująca pojazd 3 lata przed datą wprowadzenia strefy nie mogła wiedzieć, że jej pojazd nie będzie mógł wjechać do określonej części miasta.	Minimalny rok produkcji/norma Euro jest zbyt restrykcyjny, oraz narasta zbyt szybko z kolejnymi etapami.	Będę poszkodowany. Samochody z silnikiem diesla sa trwalsze zużywając mniej paliwa. Są też modele pojazdów, które oderowane były głównie z nowoczesnymi dieslami, silniki benzynowe stanowiły rzadkość, lub posiadały ogromne pojemności, zaniecyszczając bardziej niz diesel. (Np. Volvo)	Conajmniej 10 lat. To minimalny czas przez który użytkuje się pojazd. Częstsze zmiany pojazdów są ograniczone ze względów finansowych. Oraz z punktu widzenia globalnej ekologii generują więcej odpadów i złomu.	Tak, jeśli nie droższa 1 bilet mpk	Wszyscybpowinni byc równotraktowani. Wyjątekneponny stanowić dojazdy do szpitali, szkół i podobnych ośrodków.	Strefa nie może ograniczać dojazdów do pracy. Mieszkając w odległości ok 20 km od centrum. Dojazd do pracy komunikacja miejska, w połączeniu z rozwożeniem dzieci do żłobka, przedszkola szkoły zajął by 3-4 godziny dziennie (dwukrotnie więcej niz samochodem), co jest nieakceptowalne.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie w najbliższym 20-leciu. Takie zmiany powinno się wprowadzać powoli, zgodnie z naturalnymi warunkami rynkowymi i społecznymi.
#########	########	SCT w obecnym kształcie wyklucza znaczną część społeczeństwa z obsługi komunikacyjnej. Komunikacja miejska oraz aglomeracyjna wraz z infrastrukturą parkingową uniemożliwiają w wielu przypadkach dotarcie do wielu rejonów miasta w rozsądnym czasie i załatwienie wielu spraw może okazać się zorganizowaniem całodniowej wyprawy. SCT powinna się zamykać w granicach II obwodnicy i rejonów bezpośrednio przyległących do linii SKA gdzie komunikacja miejska działa całkiem sprawnie.	Wszystkie pojazdy powinny być traktowane jednakowo. Coś co zostało dopuszczone do ruchu spełnia wymagania jakie były stawiane w momencie kiedy pierwszy raz pojawiło się na drogach. Z jakiego powodu ma to być nagle zakazane?	Wymagania nie powinny odnosić się do roku produkcji lub też normy Euro. Wiele pojazdów spełniających te normy zostało wyprodukowanych przed ich wprowadzeniem i tylko z tego powodu ich nie posiadają.				Udział w ruchu samochodów starszych jest coraz bardziej marginalny i emitowane przez nie zanieczyszczenia są znikome w ogólnym ujęciu. Samochód w wieku ponad 20 lat jest już używany coraz bardziej sporadycznie i z reguły służy jako ostateczność. Taki pojazd jest przez właściciela utrzymywany w dobrym stanie technicznym i nie jest w żadnym stopniu dodatkowym obciążeniem dla miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie, ponieważ są zbyt rozległe i dotarcie gdziekolwiek było by dla mniej zamożnych niemożliwe.
#########	########	Nie. Strefa powinna zostać wprowadzona tylko w centrum	Jeżeli samo ścisłe centrum to moze zostać w obecnym stanie	Powinna być norma emisji spalin	tak, ponieważ jest mi ograniczana wolność wyboru środka przemieszczania się	Co najmniej 3lata - starsze auta trzeba mieć czas wymienić	Z ograniczeń powinny zostać zwolnione środki transportu takiej jak autokary, pojazdy pomocy drogowej itp	Nie powinny podlegać regulacją SCT		Internetowe portale informacyjne ;	Nie ma to sensu, jak również strefa w Krakowie badania wyraźnie to pokazują

########	########	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.	znajomi;	W sprawie dotykającej tak WIELKIEJ liczny mieszkańców (i nie tylko) nie ma mowy o żadnych ankietach online. Normalny, zapracowany człowiek, codziennie rano swoim starym autem goni za chlebem, wraca zmęczony wieczorem (nie - wcale nie o 16) do domu, może chwile pobawi się z dziećmi, a może tylko zje kolacje i nie ma czasu na śledzenie w Internecie, czy może akurat urzędnicy nie robią jakichś takich ankiet. Tylko wielkoskalowe badanie w terenie, albo referendum. Każda inna opcja jest nieuczciwym podejściem do tak istotnego tematu.
########	########	Obszar SCT nie powinien obejmować dojazdów do obecnych i przyszłych parkingów Park and Ride. Drogi dojazdowe do tych parkingów powinny być wyłączone z SCT.	Przede wszystkim samochody należące do mieszkańców powinny być objęte łagodniejszymi wymaganiami - chodzi o te kupione przed wprowadzeniem SCT. Płacimy tutaj podatki a jesteśmy na równi traktowani z przyjezdnymi. Warto rozważyć okresowo łagodniejsze traktowanie też mieszkańców gmin ościennych.	Kategorie spalania na podstawie wielkości silnika i normy Euro spełnianej przez dany samochód. Małe Tico będzie mniej emisyjne niż bardziej nowoczesny RAM pickup. Obostrzenia powinny dotyczyć realnej szkody.	W moim wypadku nie mam problemu z zakupem samochodu na benzynę, w tym momencie też posiadam samochód na benzynę. Jeżeli SCT wejdzie i będę potrzebował zmienić samochód to dalej będzie to benzyna.	3 lata. Realnie ta informacja musi dotrzeć do wszystkich, na nowy samochód trzeba oszczędzić, a może być tak, że będzie trzeba kupić samochód kilka rocznikow nowszy - zatem i droższy. Nie każdego na to stać od ręki. Jest to też okres przy którym można sprzedać obecne auto bez straty, przy krótkim okresie wyprzedzenia rynek zostanie zalany samochodami które nie wjadą do SCT i ich cena spadnie, co utrudni kupienie nowego pojazdu. D	Tak, jeżeli SCT będzie działać w oparciu o normy Euro (czego nie popieram) to niech każdy poziom różnicy w normie Euro będzie wymagał wyższej płatności.	Nie mam zdania		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	To zależy w jakiej postaci, przykład Krakowa pokazuje, że dla wielu osób nie samo SCT jest problemem co forma SCT i tempo wprowadzania
########	########	Zmienić - ograniczyć do centrum miasta (np do granic strefy płatnego parkowania), umożliwić dojazd do miejsc przesiadkowych na komunikację publiczną i jednocześnie zapewnić na miejscach przesiadkowych wystarczającą ilość miejsc parkingowych (obecne parkingi P&R to żart w porównaniu z potrzebami)	Zmuszanie z dnia na dzień właścicieli samochodów mieszkających lub dojeżdżających do pracy na terenu objętego strefą do inwestycji w nowe (nowsze) auto jest nie fair. Powinien być dla nich okres przejściowy 1-2 lata na wymianę lub dostosowanie do zmiany środków transportu (dla niektórych wymiana może być niemożliwa z racji warunków ekonomicznych lub wieku).	Rok produkcji nie powinien mieć jakiegokolwiek znaczenia, jedynie spełniany standard norm emisji spalin.	Jeżeli koszty użytkowania samochodu benzynowego (paliwo, ubezpieczenie, naprawy) będą wyższe niż diesla to tak.	2 lata czas na sprzedaż / wymianę lub zmianę sposobu poruszania się po mieście.	Nie powinno być jakiejkolwiek możliwości opłat za wjazd nie spełniając norm - to kompletnie przeczy idei wprowadzania strefy.	tak - brak okresu w którym samochód musi być zmieniony na nowszy (dożywotnia możliwość korzystania), przy czym samochód musi być już w posiadaniu takiej osoby przed wprowadzeniem SCT		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie- są za małe i w większości są sypialnią Krakowa, powinna za to być rozszerzona oferta komunikacji publicznej z tych gmin i stworzone prawdziwe P&R na ich terenie umożliwiające dotarcie do pracy w Krakowie
########	########	SCT na terenie całego KRK, z wyłączeniem dojazdu do P&R pętli na obrzeżach miasta.	Auta zakupione wcześniej powinny być traktowane łagodniej, bardziej restrykcyjnie natomiast nowe zakupione po 2023r a dodatkowo w ramach możliwości rejestrowania pojazdów w KRK powinny być restrykcje jeszcze wieksze		Nie , już to zrobiłem i nie widzę powrotu do Diesla	Powinno to być conajmniej 2-3 lata by na spokojnie można było zaplanować jego wymiane	Musi to być elastyczne i np wjazd 5x w roku do takiej strefy powinien być możliwy w nagłych sytuacjach, typu szpital/lekarz itp	Powinny ponieważ takie osoby zazwyczaj bardzo mało km pokonują na codzień – nie zanieczyszczają tak bardzo , oraz zazwyczaj już nie mają możliwości swobodnej wymiany na nowsze		Social media (Fb, Ig, inne);	Narazie nie , ale po 2030r myślę że tez
########	########	Jestem za całkowitym zlikwidowaniem SCT.	Nie jestem zwolennikiem SCT.	Nie jestem zwolennikiem SCT.	Będę czół się poszkodowany. Współczesne diesle szkodzą mniej środowisku niż benzyniaki.	20 lat wstecz powinien się dowiedzieć.	Nie powinno być żadnych ograniczeń.		SCT jest idiotycznym pomysłem. Osoby zarządzające miastem same doprowadzają do tego że Kraków jest zatkany w korkach.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie bo to głupota.
########	########	Nie, absolutnie. Objęcie strefą całego miasta jest nie tylko bezcelowe, ale zupełnie nielogiczne, biorąc pod uwagę chociby takie osiedla jak Wadów, czy Kościeliski, gdzie 80% powierzchni stanowią pola uprawne i łąki. Strefa w centrum, powiedzmy w ramach pierwszej obwodnicy byłaby do zaakceptowania.	To nie są łagodniejsze wymogi, tylko próba obejścia działania prawa wstecz. Aby tego uniknąć, należy zwolnić z zakazu wjazdu do strefy wszystkie pojazdy mieszkańców, które zostały zarejestrowane przez dniem, w którym uruchomiona zostanie strefa i to do momentu ich sprzedaży lub kasacji.	Są bardzo restrykcyjne, szczególnie w czasach gdy wszystko gwałtownie drożeje, raty kredytów hipotecznych są rekordowo wysokie a wiele osób ma problem by związać koniec z końcem, konieczność wydania sporej kwoty na nowy samochód, bez gwarancji, że za chwilę znów nie będzie spełniał kolejnych wymogów, które wymyślą urzędnicy jest bardzo obciążające ze względów finansowych. A karanie osób mniej majętnych za to, że nie stać ich na nowsze auto zakrawa już na dyskryminacje ze względów majątkowych. Wymogi powinny być złagodzone, w dotaktu dopasowane do realiów życia w Polsce i struktury zarejestrowanych pojazdów. Przy średniej wieku auta na poziomie 16 lat wiadomym jest, że największą statystycznie grupę stanowią pojazdy z rocznikow 2004-2010, z których większa część do strefy nie wjedzie.	Nie wiem skąd pomysł, że za takie same pieniądze będzie można kupić taki sam samochód jak się posiada, tylko z silnikiem diesla. Przeciez dzięki SCT ceny diesli już zaczęły spadać, jednocześnie drożeją samochody z silnikami benzynowymi i to również te bardzo stare, z początków XXI wieku. Dodatkowo, ktoś, kto wybrał silnik diesla, nie zrobił tego, żeby "truć w mieście", bo jeszcze kilka lat temu EU promowała nowoczesne diesle jako ekologiczne, w dodatku, dla większości właścicieli diesli, jazda po mieście odbywa się niejako "przy okazji", bo auta takie wybiera się głównie za względu na dużo niższe spalanie w długich trasach. Różnica w spalaniu rodzinnego kombi z silnikiem 2.0TDI i 2.0 benzyna jest dość znacząca i będzie kolejnym obciążeniem dla budżetu domowego.	Wspomniana już wcześniej sytuacja związana z inflacją nakazuje szacować, ze 8-10 lat na wymianę auta jest dość realnym i bezpiecznym terminem.	Jeśli mieszkańców zwolni się z ograniczeń dla pojazdów już zarejestrowanych, to taka opłata może wejść w życie, bo pozwoli osobom nie mieszkającym w Krakowie na awaryjny, sporadyczny wjazd bez konieczności zmiany samochodu. Dodatkowo, opłata nie może być wysoka, by nie nadwyrężać budżetu domowego.	Jeśli zwolni się mieszkańców posiadających już samochody z zakazu wjazdu do SCT, to nie będzie potrzebna dyskryminacja ze względu na wiek.	SCT w proponowanej dotychczas formie jest nieakceptowalna ze względów tak finansowych, jak i społecznych. Poza tym, nigdy jednoznacznie nie wykazano, że jej wprowadzenie realnie wpłynie na poprawę stanu powietrza w mieście. Będzie natomiast olbrzymim obciążeniem finansowych dla mieszkańców, którzy już muszą się mierzyć z zawyżonymi ratami kredytów, rekordowo wysokimi rachunkami za prąd, czynsz, wodę czy wywóz śmieci.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, choć pewnie w ramach odwetu za wprowadzenie SCT w Krakowie, zrobią takie strefy, nie dotyczące mieszkańców, a jedynie przyjezdnych.
########	########	Obszar powinien działać na zasadzie kontroli pojazdów czy spełniają wymogi z homologacji. Wiek samochodu nie ma znaczenia jeśli się go właściwie serwisuje, co jest często nie robione ze względu na koszty.	Każdy kto nabył pojazd przed wejściem w życie prawa, niezależnie czy mieszkał tam czy nie a teraz tam mieszka powinien mieć zachowane prawo. Wstecz nie może działać. Jedynie nowo nabyte pojazdy musiały by spełniać normy.	Oczywiście że zmienione, są pojazdy które nie mają "normy" bo norma nie istniała a spaliny były czystsze dla wyższej. Dlatego kryterium wieku całkowicie odrzucam, zaś rozważył bym stworzenie stacji pomiarowej która by wydawała certyfikat np. na rok o poziomie spalin i dopuszczeniu.	Tak, będę czuł się poszkodowany, samochód spełnia parametry spalin, nabyty był przed wprowadzeniem prawa. Popieram pełne badania i egzekwowanie czy to co ma być faktycznie jest. Zaś przykład pandemii pokazał że to nie na samochodach, a na innych źródłach zanieczyszczeń powinna być skupiona uwaga.	Absolutnie jeśli posiada pojazd zawsze powinien móc nim wjechać, zaś nowo nabyte pojazdy podlegały by obostrzeniu o którym by otrzymał każdy adresowaną informację dwa lata, rok, pół roku i trzy miesiące przed.	Oczywiście że tak. Dla każdego rodzaju pojazdu, analogicznie jak na autostradę. Opłata za wjazd naliczana jak w aplikacji za parkowanie za czas poruszania się bądź za 24 godziny od przyjazdu. Dla 2-3 przyjazdów w roku nikt nie będzie zmieniał pojazdu, a wpływ tej emisji będzie znikomy. Równocześnie nie można finansować dróg z pieniędzy które płaca wszyscy, a korzystać mogą tylko wybrani.	Niezależnie jaki wiek posiadacza, jeśli już ma auto powinien móc nim jeździć zawsze. Nowo nabyte pojazdy jedynie by podlegały regulacji. Rozumiem że starszym osobom trudno się nauczyć obsługi nowego pojazdu dlatego dopuszczał bym możliwość nabycia identycznego modelu w miejsce istniejącego (pomijam kolor i wyposażenie oczywiście).	Wymieniłem w poważnych dlaczego uważam za niesprawiedliwą obecną wersją.	Social media (Fb, Ig, inne);	Powtarzam że SCT powinna określać nabywanie nowych pojazdów i egzekwowanie parametrów spalin istniejących. Na terenie całego kraju.
########	########	Uważam, że wystarczy STC w obrębie Starego Miasta, Rynku, ewentualnie Kazimierza. I powinno być tak jak w planie, czyli min. Euro 3 dla samochodów benzynowych.	Tak, powinny być utrzymane. Nie ma to nic wspólnego ze smogiem w Krakowie, bo to ościenne miejscowości bardziej zanieczyszczają powietrze, niż samochody w Krakowie.	Nie	Mam samochód z silnikiem benzynowym, z 2001 r. I go potrzebuję. I nie stać mnie na zmianę na nowszy. A Diesel mnie nie interesuje.	Uważam, że przynajmniej 12 m-cy wcześniej. Wtedy jest dość czasu, aby zakupić nowszy pojazd.	Tak, dopuszczam. Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla starszych pojazdów benzynowych, wyprodukowanych przed 2000 rokiem.	Tak, takie osoby strefa nie powinna obowiązywać.		Social media (Fb, Ig, inne);	Myślę, że nie. Albowiem problemy które mają duże miasta, nie koniecznie dotyczy miejscowości ościennych.
########	########	zmienic	utrzymać	powonny być zmniejszone	koszty utrzymania cena paliwa benzyniak paki wiecej paliwa	5 lat	dopuszczam wjazd za oplata	Powinny	strefa tylko wokół plant	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	nie
########	########	Tak. Należy utrzymać wielkość obszaru.	Można dopuścić wyjątkowo przez pierwszy rok od uchwalenia uchwały. Później należy utrzymać wszystkie ograniczenia dla każdego samochodu, nawet mieszkańca Krakowa.	Tak. Powinny zostać zaostrzone. Norma Euro 4, obowiązująca od 2006 r. rozpoczęła prawdziwą rewolucję. Dwutlenek węgla w pojazdach benzynowych zmniejszył się o ponad połowę — z 2,3 g / km do 1 g / km, a w silnikach wysokoprężnych z 0,64 g / km do 0,5 g / km.	Nie. Auta w latach 2006-2010 są dostępne cenowo.	6 miesięcy. Optymalny czas na wymianę samochodów.	Nie.	Nie.	Poszerzenie i podwyżki w strefie parkowania.	Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Mysłię, że SCT powinn obejmować tylko III obwodnicę Krakowa.	Myślę, że ograniczenia nie powinny dotyczyć mieszkańców Krakowa, którzy nabyli samochód przed wprowadzeniem SCT.	Ważniejsze niż normy spalin podczas wprowadzania samochodu na rynke powinny być aktualne wyniki pomiaru spalin danego egzemparza.	Dla mnie rodzaj zasilania samochodu nie ma znaczenia.		Zakaz powinien być bezwzględny inaczej byłby rodzajem podatku.			Internetowe portale informacyjne ;	Docelowo tak, choć najpierw powinny wprowadzić zapaz używania pieców na węgiel, tak jak to wprowadzono w Krakowie i dopiero po analizie zanieczyszczenia można rozważać wprowadzenie tam stref.

#########	########	Jeżeli SCT będzie wprowadzone, to powinna dotyczyć wyłącznie obszaru ściślego centrum Krakowa. Taki obszar, czyli ściśle centrum miasta spowoduje, że do centrum nie będą wjeżdżały auta strsze, a jednocześnie pozwoli to życie i prowadzenie biznesów w obszarze miasta, dla posiadaczy samochodów starszych	Uważam, że prawo nie powinno działać wstecz i zasady nie powinny obowiązywać pojazdów, które były zakupione przed ewentualnym wprowadzeniem SCT. Określenie zasad SCT spowoduje, że kolejne zakupy mieszkańców miasta Krakowa będą odpowiednio dostosowane do wprowadzonych przepisów	Nie można karać właścicieli pojazdów tylko za to, że posiadają starsze model samochodów. Pojazdy te przechodzą co roku badania techniczne i są dopuszczone do ruchu. Dodatkowo nowe, "duże" pojazdy, które spełniają nowsze normy emisji spalin bywają bardziej szkodliwe niż starsze, "małe" pojazdy	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ silniki diesla przystosowane są do pokonywania dłuższych tras i mają dłuższą żywotność, a ja właśnie do takich tras potrzebuję samochód z silnikiem diesla, którym wcale nie jeżdżę do centrum, bo wówczas używam komunikacji miejskiej.	minimum 5 lat. Taki okres pozwoli na odpowiednie zaplanowanie budżetu rodzinnego i ewentualne zmiany w preferencji dotyczącej zakupu kolejnego pojazdu dla rodziny lub biznesu	nie dopuszczam takiej możliwości, ponieważ (dla mnie) jest w nim sprzeczność, bo albo mówimy, że auta szkodzą, albo tak nie mówimy, bo co ma oznaczać opłata.... że jeżeli zapłacimy to już to auto nie będzie szkodliwe dla środowiska.... dla mnie taka opłata byłaby kolejnym podatkiem	tak, dla tych osób, pojazd który posiadają może być już ostatnim pojazdem w życiu i nie powinno się ich zmuszać do zmiany pojazdu lub pozbycia się tego co mają	uważam, że SCT nie powinna być wprowadzana, ponieważ, wg. mnie nie jest zgodna z Konstytucją, ogranicza moje prawa, których nie łamię kupując samochód, który w dniu produkcji spełniał wskazane normy. Płacę podatki i jak każdy inny użytkownik drogi powiniennem mieć możliwość korzystania z niej	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	nie, nie powinny, bo moim zdaniem to nic nie daje i ogranicza swobody mieszkańców i sprowadzie negatywne konsekwencje na rozwój miasta
#########	########	Powinien być ograniczony do ściślego centrum krakowa	zasady powinny być takie same dla wszystkich pojazdow - by uprościc system	tak. okreslona powinna byc norma euro - dodatkowo władze miejskie powinny zagwarantowac, ze nie beda zmieniały norm obowiazujących	tak - samochody z silnikiem wysokoprzeznym maja srednio nizsze spalanie	normy ktore powinny dotyczyc samochodu powinny wejsc raz i nie byc juz poznie zmieniane -wiec to pytanie jest nieuzasadnione	zakaz powinien byc bezwzględny	istnieje zasada rownosci wobec prawa, ktora powinna byc przestrzegana	jakie sa gwarancje z po wprowadzeniu sct - ich zasady nie beda zmieniane?(normy emisji, wielkosc strefy)	Internetowe portale informacyjne ;	Nie - SCT powinno dotyczyc tylko ściślego centrum Krakowa
#########	########	Żadnej sct	Żadnej sct	Żadnej sct	Żadnej sct	Żadnej sct	Żadnej sct	Żadnej sct	Żadnej sct	Social media (Fb, Ig, inne);	Żadnej sct
#########	########	Należy zmniejszyć jak najbardziej strefę, np. do obrębu starego miasta. Nie będzie ona miała wtedy żadnego negatywnego wpływu na życie mieszkańców.	Jeżeli strefa będzie bardzo mała, nie ma potrzeby wprowadzania żadnych regulacji. Można również wprowadzić bezterminowo ograniczenia dla aut z normami niższymi niż euro2.	tak, powinny być na poziomie EURO2	Tak, gdyż samochód benzynowy jest dużo droższy w eksploatacji, a montaż LPG w nowszych autach jest niemożliwy.	W dniu w którym kupuje nowy samochód. Gdy kupują nowe auto dostają na nie homologację.	Jeżeli strefa będzie bardzo mała nie będzie takiej potrzeby	Mogą być całkowicie zwolnione	Najlepiej żeby w ogóle taka strefa nie powstała w żadnej formie. Ta strefa nie ma żadnych plusów dla mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, gdyż te strefy nie poprawią nic w życiu mieszkańców.
#########	########	SCT powinna być ograniczona do 1-szej obwodnicy.					Dopuszczam wjazd samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych za opłatą. Wjazd powinien być możliwy dla wszystkich samochodów.		Nad Krakowem jest korytarz powietrzny dla samolotów-czy mają jakieś normy emisji spalin?Posłużę zakazać lotów nad Krakowem.	Prasa drukowana;	Nie.Strefa jest bez sensu.
#########	########	SCT tylko ściśle centrum - czyli wokół Rynku	Tak - chyba, że strefa zostanie wprowadzona za 5 lat i każdy już zdąży się przygotować. Bo na chwilę obecną nic nie wiadomo.	Powinny być zmienione - to diagnosta powinien sparwdzić czy nasze auto to kopciuch, a nie rok produkcji. To nie jest miarodajne	Chciałabym wiedzieć jak wyglądały te pomiary, kto je zrobił, jaka próba.	Slat	Dla mnie to jakiej nieporozumienie, żeby nie można było wjechac do miasta autem z 2009 roku (diesel), więc nie ma tu w ogóle wg mnie mowy o dopłatach. Samochód z 2009 to 15letnie auto. Normalny, jezdzacy samochód.	Nie. Osoby powyżej 70 to powinny być traktowane inaczej, ale pod wzgl badań. W sensie częściej wzywani po 70tce.	Jak Kraków sobie wyobraża osoby z gmin ościennych, które pracują w krakowie. Że nagle się przesiądą na niewydolną komunikację miejską? Kolej też nie dociera wszędzie. P+R w Krakowie to też kpina - parkingi na kilkadziesiat miejsc zapełniane o 7:00. Co z turystami? Jak Krakow zamierza im zabronić wjazdu? na pewno nie będą zorientowani w CST. Jak Kraków zamierza egzekwować cst od osob wjeżdzających? czy planowane jest jak w Warszawie kilka wjazdów na rok samochodem nie spełniającym norm?	Internetowe portale informacyjne ;	Wystarczy, że Karków ją zamierza wprowadzić i już wszystkie gminy wokoło stoją.
#########	########	Obszar SCT powinien być możliwie jak najmniejszy (np. promień 3 km od Rynku Głównego)	Prawo nie może działać wstecz, SCT powinna dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych aut.	Prawo nie może działać wstecz, SCT powinna dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych aut.	Osobiście wolę auta z silnikiem wysokoprężnym, natomiast jestem gotów zmienić auto na benzynowe wtedy kiedy uznam, że moje auto z silnikiem diesla przestaje spełniać moje oczekiwania. Prawo nie może działać wstecz, SCT powinna dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych aut.	Prawo nie może działać wstecz, SCT powinna dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych aut. Auta zarejestrowane w Krakowie przed wprowadzeniem SCT powinny być dopuszczone do ruchu w Krakowie.	Nie. Auta zarejestrowane w Krakowie przed wprowadzeniem SCT powinny być dopuszczone do ruchu w Krakowie.	Prawo nie może działać wstecz, SCT powinn Auta zarejestrowane w Krakowie przed wprowadzeniem SCT powinny być dopuszczone do ruchu w Krakowie.a dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych aut.	Prawo nie może działać wstecz, SCT powinna dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych aut.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ludzi nie stać na zmianę aut.
#########	########	Nie, obszar SCT powinien obejmować ring 2 obwodnicy miasta, z jej wyłączeniem.	Tak ponieważ AUTOBUSY które najbardziej zanieczyszczają powietrze musiały by zostać zlikwidowane.	Należy dopuścić autobusy które trują.	Nie, samochody powinny być benzynowe.	Pracownik MPK powinien dowiedzieć się co najmniej jeden dzień przed rozpoczęciem pracy.	Tak, pasażerowie powinni płacić dodatkowo za możliwość przejazdu autobusem z silnikiem diesla aby móc komfortowo jechać w zimie. Jeśli nie płacą mogą jechać elektrycznym który to przyjedzie za 3 godziny oczywiście ogrzewanie w środku będzie wyłączone.	Tak, osoby powyżej 70 roku życia powinny mieć obowiązkowe badania co rok i ewentualnie zakaz kierowania się samochodami.	Kiedy czekałem na autobus to 5 z nich nie przyjechało nawet na pętlę Azory, pojechałem własnym samochodem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Ludzie którzy nie chcą trujących autobusów w miastach;	Tak, powinien być absolutny zakaz poruszania się wbiesnym samochodem, tak by każdy mógł dojechać autobusem rano o 5 do pracy a o 22 wrócić.
#########	########	Trzeba go zlikwidować	SCT jest zbędna	SCT jest zbędna	SCT jest zbędna	SCT jest zbędna	SCT jest zbędna	SCT jest zbędna	SCT jest zbędna	Internetowe portale informacyjne ;	SCT jest zbędna
#########	########	Zmienić: strefa tylko wewnątrz 1 obwodnicy. Unijne przepisy zostają spełnione, mieszkańcy nie są dotkliwie karani.	tak	nie	tak - silniki diesela są ekonomiczniejsze w trasie. Ludzi nie stać na 2 samochody - do miasta i na wyjazdy.	Każde auto, które jest sprawne powinno być dopuszczone do ruchu.	opłata dla biednych? Czy to jest poważne pytanie?	oczywiście, inaczej ludzie będą rejestrować auta na osoby 70+	Temat powinien zostać rozwiązany przez rozwój technologii (dostępne, przede wszystkim cenowo?) rozwiązania dla ludzi. Nie odgórne przepisy, bez proponowania rozwiązań.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Znajomi;	NIE
#########	########	SCT na cały kraj.	Nie.	Zakazać wszystkiego inaczej komunizm nie wyjdzie.	Nie, wszystko dla bogów klimatu.	Nie powinien, niech dostanie duży mandat za wjazd bez możliwości odwołania.	Nie, niech płacą.	Nie, niech dziady czują powracającą komunę.	PLEBS DO ZBIORKOMU NIECH ŻYJE KLIMATYZM NIECH ŻYJE KOMUNA!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, plebs do zbiorkomu.
#########	########	Dla mieszkańców którzy mają już dawno zarejestrowane samochody strefa nieobowiązkowa	Powinna nie dotyczyć	j/w nie dotyczy dawno zarejestrowanych	benzynowe podobno bardziej trują	tylko obce rejestracje spoza Krakowa	Nie	Od 45 lat	Mieszkańców którzy żyją tutaj od urodzenia	Telewizja;Prasa drukowana;	nie - w telegazecie często są informacje o stanie powietrza - dobry i bardzo dobry , niemiecki zbm lepszy.
#########	########	Obszar SCT powinien ograniczyć się tylko i wyłącznie do ściślego centrum Krakowa czyli Rynek Główny do linii Plant.	Wyniki badań z krajów Europy zachodniej tyczące się obszarów SCT potwierdzają, że wprowadzenie takich stref nie poprawiło jakości powietrza w miastach z SCT. Do SCT powinny mieć swobodny i darmowy wjazd samochody wyprodukowane po 2000r.	Do SCT powinny mieć swobodny i darmowy wjazd samochody wyprodukowane po 2000r.	Nie mam środków na zakup nowszego samochodu z silnikiem benzynowym. Po wprowadzeniu SCT, kto kupi ode mnie mój samochód z silnikiem diesla? Liczba potencjalnie chętnych osób, spadnie diametralnie. Czy władze Krakowa odkupią ode mnie mój samochód za cenę rynkową?	Minimum 5 lat, aby miał czas na zorganizowanie samochodu, który spełni wymogi SCT.	Właściciele samochodów nie spełniających warunków wjazdu do SCT, powinni mieć możliwość poniesienia niewielkiej opłaty np. 20 zł/miesiąc za wjazd do strefy.	Tak, osoby w takim wieku nie powinny być objęte ograniczeniami SCT.	Czy jakość spalin samochodów zależy tylko i wyłącznie od roku wyprodukowania samochodu, czy np. również od stanu technicznego silnika i układu wydechowego?	Internetowe portale informacyjne ;Banery na autobusach miejskich;	Definitywnie nie. Co powiecie Państwo na wprowadzenie zakazu opuszczania mieszkań przez mieszkańców miast? Na pewno będą generować diametralnie mniejsze zanieczyszczenie powietrza w Krakowie.
#########	########	Obszar powinien być zawężony do ściślego centrum a norma obniżona do EURO4 dla samochodów z silnikiem diesla	Pozbawianie mieszkańców możliwości użytkowania samochodów, które w świetle obecnych przepisów mają prawo poruszać się po drogach jest nieuczciwe społecznie i krzywdzące dla ich właścicieli. Nabywając samochód który w dniu jego zakupu spełniał wszelkie prawne oraz techniczne wymogi, zawarłem umowę z Państwem Polskim że będę mógł korzystać z pojazdu dopóki wymagania te będzie spełniał. Mając na względzie zasadę że prawo nie może działać wstecz, auta zakupione przed podjęciem uchwały powinny mieć prawo legalnego wjazdu do stref. Ograniczenie wjazdu powinno dotyczyć jedynie dla nowo rejestrowanych pojazdów już po wejściu uchwały.	Dopuszczona powinna być norma EURO4 dla samochodów z silnikiem diesla	Nikt nie zagwarantuje, że za dwa lata ustawodawca nie wpadnie na pomysł ponownego podniesienia normy emisji spalin zmuszając mieszkańców do ponoszenia kolejnych kosztów wymiany samochodów na nowe. Nie rozumiem dlaczego w ogóle ustawodawca rości sobie prawo do narzucania czym obywatel może jeździć. Jeżeli pojazd spełnia ogólnokrajowe wymagania techniczne, ma prawo poruszać się po całej Polsce.	Proponuję 100 lat ! Uchwała co do zasady jest nie sprawiedliwa i dyskryminuje obywateli. Bo dlaczego mieszkaniec np. Zakopanego może porusać się 20 letnim samochodem a Krakowa już nie. Co mają zrobić mieszkańcy okolic Krakowa którzy codziennie dowożą dzieci do szkół czy korzystają ze szpitali ?	Dywagowanie o opłatach było by zwykłym oszustwem wobec mieszkańców. Wynikało by, że nie chodzi wcale o STC tylko o kasę dla miasta. Jedynym sensownym rozwiązaniem poprawienia jakości powietrza w Krakowie jest zakaz dla nowo rejestrowanych samochodów nie spełniających norm EURO zapisanych w uchwale oraz wnikliwa kontrola policji oraz stacji diagnostycznych, mająca na celu wyeliminowanie pojazdów nie sprawnych technicznie lub nie spełniających normy spalania zapisanych w dowodach rejestracyjnych.	Osoby powyżej 60 roku życia powinny być całkowicie wyłączone z przepisu dotyczącego STC	Wymuszanie na mieszkańcach wymiany samochodów, uderza przede wszystkim w osoby mniej zamożne które nie będzie stać na zakup nowego samochodu. Dlatego też należy sobie zdać sprawę z kosztów społecznych a często też dramatów rodzinnych jakie ta uchwała ze sobą niesie. I tak dla przykładu: - dla drobnego przedsiębiorcy, utrata samochodu może się wiązać z koniecznością zamknięcia prowadzonej drobnej działalności, często jedynego źródła dochodu rodziny. - dla wielu osób starszych jest to jedyna możliwość sprawnego dostania się do szpitala czy lekarza. - dla osób z poza Krakowa dojazd do pracy, szkoły, przedszkola będzie nie możliwy.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Mając na uwadze równość obywateli wobec prawa, to albo cały kraj albo w ogóle...

#########	########	Obszar powinien pozostać bez zmian, dla mieszkańców powinny być łagodniejsze zasady, lub dla przyjezdnych bardziej restrykcyjne np. jeden poziom normy wyżej od tego obowiązującego dla mieszkańców	Wszystkie samochody powinny być traktowane jednakowo	Wymagania powinny być ujednolicone do normy emisji spalin, ponieważ są przypadki że w jednym roku jeden model samochodu posiadał ten sam silnik z 2 normami emisji spalin np euro 4 i euro 5. Norma euro powinna być jedynym wyznacznikiem. Jeśli jakiś element powinien zostać dodany to waga samochodu. Ograniczenie związane z normą emisji j waga samochodu pozwoliło by realnie zmniejszyć poziom zanieczyszczeń ponieważ cięższe samochody (powyżej 2ton) zużywają znacznie większe ilości paliwa w ruchu miejskim. Ilość zanieczyszczeń samochodu spełniającego normę euro 6 i spalającego 10 litrów jest inna od samochodu spalającego 5 litrów i spełniającego tę samą normę	Nie, rodzaj silnika użyty do napędu samochodu jest kwestia wtórna i demonizowanie jednego rodzaju napędu na rzecz drugiego nie jest dobre. Ludzie boją się zmian i jeśli ktoś całe życie jeździł dieslem to tylko pod przykrywką odbierania mu wolności wyboru będzie się sprzeciwiał	2 lata to wystarczający czas na dokonanie zmiany samochodu	Wjazd za opłatą powinien być możliwy, opłatą powinna być bardzo wysoka (np.500zł) żeby nie było to proceder nagminny a jedynie okazjonalny. Pieniądze w ten sposób uzyskane można było by przeznaczyć na rozbudowę infrastruktury transportu publicznego i parkingów p+r	Tak ale tylko jeśli za kierownicą siedzi właściciel samochodu	Należy znacznie zwiększyć ilość parkingów p+r tak żeby zatrzymywać samochody przed wjazdem do miasta. Tego typu parkingów brakuje głównie na północy i wschodzie miasta. Strefa powinna być wyznaczona w taki sposób żeby samochody mogły do takich parkingów dojechać ,tam zostawić samochód i przesiąść się na tramwaj, pociąg,metro czy autobus.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Obecnie nie ma alternatywy dla dojazdu samochodem do miasta dla tego nie. Jeśli powstanie metro i będzie rozbudowane tak że będzie w stanie konkurować czasowo z przejazem samochodem lub będzie szybsze to można takie rozszerzenie rozważyć
#########	########	całkowita rezygnacja SCT	wjazd dla wszystkich samochodów z ważnym przeglądem technicznym		to nie prawda a tylko propaganda	byle urzędas nie może o tym decydować . każdy urzędnik to mój wróg	oto prawdziwy powód czyli kradzież		sct to ideologia nie mająca nic wspólnego z rzeczywistością	Internetowe portale informacyjne ;	nie . miasta na zachodzie kontynentu , które wprowadziły tą głupotę już się z tego wycofują
#########	########	Uważam, że wielkość obszaru sct powinna być zmniejszona, tzn ograniczona do wyłącznie terenu rynku.	Uważam, że nie powinno być żadnych wymagań ponieważ nie powinno być sct w Krakowie.	Tak. Powinien być zakaz wjazdu samochodów elektrycznych ponieważ globalnie (podczas procesu produkcji oraz eksploatacji) generują więcej zanieczyszczeń i zużywają więcej energii niż np auta zasilane LPG.	Tak. Będę czuł się poszkodowany ponieważ nie zamierzam przez najbliższe 20 lat zmieniać samochodu z silnikiem diesla na żaden inny.	Najmniejsze wyprzedzenie to okres minimum 25 lat bo tyle potrzeba by zmierzyć i porównać faktyczny wpływ na degradację środowiska wszystkich rodzajów aut.	Nie, jest to niezgodne z konstytucją. Poza tym mój diesel identyfikuje się jako elektryczny i każda taka opłata będzie dyskryminująca.	Nie. Wiek właściciela pojazdu nie ma znaczenia w kontekście stanu technicznego pojazdu który jest weryfikowany na corocznym przeglądzie.	Sct w jednym miejscu powoduje bardzo duże zanieczyszczenia w wielu innych miejscach, wyklucza komunikacyjnie mieszkańców oraz obniża ich standard życia. Może też negatywnie wpłynąć na zdrowie i życie ponieważ brak środka transportu może uniemożliwić szybkie dotarcie do lekarza lub szpitala.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny ponieważ bez sensu byłoby wprowadzanie sct dookoła Krakowa a w Krakowie nie. Skoro w Krakowie nie będzie sct to po co w okolicznych miejscowościach?
#########	########	Trzeba zaniechać plan wprowadzenia sct w Krakowie.	Każdy samochód powinien być traktowany jednakowo ponieważ o jego stanie technicznym decyduje diagnosta. Są wyniki badań pokazujące że Mercedes 240Du 84r po zamontowaniu dodatkowego filtra ma czystsze spaliny niż nowe auta diesel. Więc każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie i wykluczać z obwiązu uszkodzone auta, w tym również auta elektryczne.	Proponuję zająć się regulacją ruchu w mieście tak by ograniczyć korki. To powolny ruch i zastoje powodują największą zanieczyszczeń. Brak korytarzy powietrznych, złe decyzje budowlane. Należy rozebrać kilka budynków, wybudować kilka mostów na Wiśle. Jeśli komuś wydaje się to absurdalne to jest to tak samo logiczne dla wielu ludzi jak wprowadzenie absurdalnej sct w mieście.	Tak, będę czuł się poszkodowany ponieważ ograniczą to mój wybór mając realny wpływ na wzrost poniesionych kosztów lub obniżenie standardu życia.	Minimum 30 lat bo zwykle na taki okres zaciągane są kredyty hipoteczne.	Nie dopuszczam ponieważ uiszczenie opłaty nie spowoduje obniżenia emisji samochodu.	Nie, każdy jest równy wobec prawa, jeden dzień w którym ktoś kończy 69 lat lub 71 nie powinien mieć znaczenia w kwestii komunikacji po Polsce.	Sct jest realizowana w nieprawidłowy sposób, duże korki w centrum spowodowane brakiem dopasowania infrastruktury do ilości samochodów, światła na rondach, zbyt duża ilość sygnalizatorów, brak dróg, przedłużające się remonty mają realny wpływ na zanieczyszczenia powietrza. Są dni gdzie 95% energii jest pozyskiwana z węgla, zmuszanie ludzi do jazdy elektrykami powoduje zwiększenie zanieczyszczeń wokół elektrowni. Kto z Krakowa weźmie odpowiedzialność za życie tych ludzi?	Radio ;	Kraków powinien się przenieść na wyspę na oceanie spokojnym a w otaczające gminy powinny podzielić się tym terytorium i nie wprowadzać sct
#########	########	SCT to narzędzie wymierzone w osoby najgorzej sytuowane, często w trudnej sytuacji zdrowotnej, tak na prawdę nie mającej wpływu na jakość powietrza, przy obecnej polityce transportowej miasta. Obszar SCT powinien obejmować obszar wewnątrz dróg okalającej Rynek Głowny, ewentualnie wnętrze pierwszej obwodnicy	samochody nie są przyczyną powstawania zanieczyszczeń- przyczyną jest sposób organizacji ruchu. Nie ma znaczenia ile samochód emituje, bo najwięcej emituje pojazd który stoi z pracującym silnikiem. Uchwała jest sprzeczna z konstytucją, bo ogranicza prawa nabyte do używania legalnie posiadanych pojazdów. Każdy pojazd dopuszczony do ruchu może poruszać się po każdej drodze publicznej i moment zakupu i rejestracji nie ma tu nic do rzeczy	rok produkcji nie ma tu nic do rzeczy! czym różni się pojazd tego samego modelu wyprodukowany w grudniu 1999 i w styczniu 2000?. Każdy pojazd benzynowy z katalizatorem spełnia normy bez względu na rok produkcji, a jeżeli już koniecznie chcecie pogłębić i tak trudną sytuację ludzi najbiedniejszych, często starszych, to przecież macie aspiki tam jest wszystko- norma emisji, przebiegi samochodu i inne dane pozwalające zaproponować użytkownikom tych strasznych starych samochodów darmowy bilet na komunikację miejską z przesłaniem, że miasto rozumie potrzebę użytkowania samochodu, ale jeżeli nie musisz nim jechać, to nie jedź, a miasto ma dla Pana lub Pani darmową komunikację oraz zwolnienie z wymogów SCT pojazdów używanych naprawdę niewiele. Parkingi osiedli są pełne starych samochodów, które jeżdżą bardzo rzadko i raczej latem niż zimą.	TAK- będę poszkodowany, bo każda przemoc, zwłaszcza instytucjonalna, naruszająca moje prawa wyrządza szkody. Powoływanie się na pomiary realizowane na zamówienie pod określoną tezę jest już samo w sobie manipulacją. Gdzie można zapoznać się z tymi badaniami i ich metodologią, oraz kto je wykonał i na czyje zlecenie?	20 lat- spokojnie dojeżdzi swoje auto, już mu się znudzi, a następnego podobnego już nie kupi	kolejny pomysł na uderzenie w najbiedniejszych- mam wrażenie, że w całej tej SCT właśnie chodzi o to, aby mieć kolejne narzędzie do wyciągania pieniędzy od mieszkańców- każdy pojazd powinien mieć prawo wjazdu, bo sytuacje bywają różne	kolejny pomysł na segregację społeczeństwa- już było biedni i bogaci, teraz jest starzy i młodzi, później pewnie grubi lub tyś-a gdzie równość względem prawa?- ale kto by się takimi drobiazgami przejmował	zmiana sposobu organizacji ruchu i darmowa komunikacja miejska poprawi sytuację	sąsiedzi mi powiedzieli, że miasto chce mnie pozbawić możliwości korzystania z samochodu;	trudno jest uzasadniać odpowiedzi na absurdalne pytania- nota bene czy jest gdzieś opisany autor tej kuriozalnej ankietki?
#########	########	SCT powinna objąć całe Miasto Kraków, w granicach administracyjnych miasta.	Nawet przy założeniu, że samochody zakupione przed 1 marca 2023 są przez rok traktowane łagodniej, wciąż przybliżamy się, krakowskim targiem, do czasów bardziej czystego powietrza w Krakowie. To rozwiązanie mogłoby być utrzymane, ale pod warunkiem, że miasto nie wyzoła się z wprowadzania strefy.	Nie	Nie. Nie będę się czuł poszkodowany	Ten rok przejściowy to wystarczający czas	Nie	Nie. Będzie to furtką dla ludzi, chcących omijać przepisy (przerejestrowanie samochodu na np. członka rodziny po 70tce)	Dwiema rękami podpisuję się pod wnioskiem o jak najszybsze wprowadzenie SCT. Nie trzeba specjalnych badań, by zauważyć "smród" diesla ciągnący się za wielomą samochodami na ulicach miasta, szczególnie dokuczliwy w okresie zimowym. Myślę że świetnym przykładem jest akcja wymiany pieców i zakaz paliw stałych, który radykalnie poprawił stan powietrza w mieście. Wnioskuję o jak najszybsze wprowadzenie strefy.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Jak również zakaz paliw stałych
#########	########	Nie jestem zwolennikiem zmiany obszaru SCT. Jeśli by jakaś strefa miała powstać, to powinna co najwyżej obejmować samo stare miasto. Lub w ogóle nie powstać, mamy obecnie przykład z Niemiec, gdzie kolejne miasta likwidują swoje strefy.	tak jak normy emisji, nie mogą działać wstecz. Jeśli auto w trakcji produkcji spełniało normy, to nie możemy go wykluczać.			około 15 lat, gdyż jest to średni wiek samochodu poruszającego się w Polsce po drogach. Informacja z takim wyprzedzeniem, pozwoli większości na wymianę auta na takie spełniające normy.	Nie, jakiekolwiek opłata, mija się z celem.	Nie, prowadziłoby to do nadużyć.	Przyszłość, moim zdaniem, jeśli strefa powstanie, to powinna być zablokowanie możliwości zmiany norm, na bardziej restrykcyjne.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Radio ;	Gminy otaczające kraków, powinny się zająć w pierwszej kolejności wymiana ogrzewania w budynkach. I nie patrzeć na dziewne wytyczne UE, a opierać decyzję na prawdziwe danych odnośnie emisji. Na ten moment powinniśmy stawiać na ogrzewanie gazowe, a zakazać np pakietu i innych bardziej emisyjnych źródeł.
#########	########	Moim zdaniem wprowadzenie sct jest bardzo nieprawiedliwe, a tym bardziej im ta strefa będzie większa. Wprowadzi to prawdziwy podział społeczeństwa i utrudnienie życia uboższym mieszkańcom.	To oczywiste, że jeśli już ktoś ma samochód który nie spełnia wymagań stc powiniem mieć możliwość wjazdu do stc, ponieważ kupując ten samochód nie mógł przewidzieć, że w przyszłości nie będzie mógł z niego korzystać. Sct powinno obejmować tylko samochody zakupione po ogłoszeniu obostrzeń.	Jeśli w tej strefie naprawdę chodzi o czyste powietrze i równe traktowanie to stary samochód małolitrażowy powinien mieć większe prawa niż nowy samochód z ogromnym silnikiem. Jeśli będzie inaczej to będziemy wspierać bogatych a gnębić ubogich.	Myślę że jeśli pojazd jest sprawny to w minimalnym stopniu wpływa na jakość powietrza. Wybór miedzi rodzajem silnika dla osób które prowadzą działalność gospodarczą jest istotny ze względów ekonomicznych, a jeśli chodzi o transport to chyba tylko diesel.	Ja uważam że tylko samochody zakupione po ogłoszeniu stc powinno obowiązywać.	To dopiero niesprawiedliwość, jesteś biedny nie stać Cię na nowy samochód to płać. Jak zapłaci to wtedy kraków już nie będzie potrzebował czystego transportu?	Oczywiście i to powinni być już wszyscy emeryci, a nie osoby po 70-tce.	Okres pandemii pokazał że ruch samochodowy w Krakowie ma zmiorny wpływ na jakość powietrza. Nie trzeba być bardzo rozgarniętym żeby zobaczyć, że na tej strefie zależy tylko zamożniejszej części mieszkańców, bo będą mieć mniejsze korki. Miasto będzie spełniać wymogi unijne i będzie mogło się chwalić osiągnięciami. Osoby starsze, chore, niepełnosprawne, rodziny wielodzietne i mali przedsiębiorcy tylko oberwą, ale to dobrze bo wtedy władzą się szybko zmienią, bo Polacy nie Niemcy i nie dadzą sobie w kaszę dmuchać.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak bo, tam też pasuje zmienić władze.
#########	########	Zmienić - całkowicie zrezygnować z obszaru sct	Jak wyżej - wszystkie samochody mają prawo poruszać się po całym mieście	Brak jakichkolwiek wymagań bo sct jest bardzo złym pomysłem	Tak bo to jest ograniczanie moich praw	Sct nie ma prawa wejść w życie bo wszyscy mieszkańcy mają równe prawa	Wszystkie samochody mają prawo poruszać się po całym mieście. Sct musi być bezwzględnie odrzucone	Sct nie ma prawa wejść w życie bo wszyscy mieszkańcy mają równe prawa	Sct nie ma prawa wejść w życie bo wszyscy mieszkańcy mają równe prawa	Internetowe portale informacyjne ;	Sct nie ma prawa wejść w życie bo wszyscy mieszkańcy mają równe prawa
#########	########	Strefy czystego transportu powinny zostać zlikwidowane. Są oparte o błędne założenia ekologiczne, wykluczają ludzi z życia miasta, segregując ich na kasty, powodują straty finansowe, są sprzeczne z konstytucją i zdrowym rozsądkiem.	Jak napisałem powyżej, jest to głupi pomysł i każdy samochód powinien mieć prawo wjazdu do miasta. Jeśli urzędnicy chcą nowych samochodów w mieście, niech z własnej kieszenie zafundują mieszkańcom ich kupno.	Powinny zostać zlikwidowane ograniczenia wjazdu samochodów do miasta.	Tak. Integracja urzędników w to jaki kupię samochód jest wchodzeniem w życie prywatne mieszkańców i nadużyciem biurokracji.	Każdy samochód ma prawo wjechać do miasta. Jest to segregacja mieszkańców ze względu na zarobki.	Za opłatą? Podobno tym bezprawiem chcecie chronić czyste powietrze.	Z emerytur kasiecie im kupić samochody elektryczne za 200 tys zł.	Zajrzyjcie się długimi miasta i poważna praca a nie tworzeniem gett.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie.

#########	########	Uważam, że SCT powinno tylko być w ramach I obwodnicy (plant).	Nie powinny być żadne przepisy dotyczące SCT, SCT dyskryminuje osoby dla których kupienie nowego samochodu jest nie możliwe.	Tak, wszystkie samochody z zdanym przeglądem technicznym powinny mieć prawo jeździć po Krakowie.			Nie, to jest skandal, aby biedniejszej osobie z gorszym samochodem kazać płacić za wjazd do miasta.			Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie powinny, gdyż w Krakowie nie powinny być takiej strefy, ponieważ to jest czysta dyskryminacja, a osoby które uważają można się przesiąść na komunikację miejską są nienormalne (KMK jest tragiczna).
#########	########	Moim zdaniem pomysł wgl strefy jest chory. Polaków nie stać na nowe samochody, to jest ograniczenie wolności.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem tej uchwały powinny mieć pozwolenie na swobodne przemieszczanie się. Prawo nie działa wstecz więc jak tutaj nagle te, które były zatwierdzone nagle już jeździc nie mogą. Poza tym np jakieś samochody były przebadane na Euro4 ale mogą spełniać Euro5 ale nie zostało to przebadane.	Zakaz wjazdu powinno być jak już tak bardzo chcecie dla nowo zarejestrowanych samochodów.	Oczywiście ze tak, ograniczenie wolności człowieka. Jak ma to tak wyglądać wolę wyprowadzić się z tego miasta.	A ile przeciętnemu Polakowi potrzeba czasu na uzbieranie pieniędzy na nowy samochód bo ktoś sobie wymyślił cos tak bzdurnego? To dokładnie tyle.	Tak ale nisttka. Tak żeby ludzie było na to stać ale nie uważacie ze mamy już za dużo podatków?	Tak. Emerytura przeciez ledwo im wystarczną na życie.	Zanieczyszczenie wynikające z jazdy samochodem jest niczym w porównaniu do przemysłu bodajże jest to 0.1%. Więc jak dla mnie jest do cos dla zwykłych ludzi, a nie walka o poprawę.	Radio ;	Nie.
#########	########	Sct wyrzucić do kosza	Sct wyrzucić do kosza	Sct wyrzucić do kosza	Sct wyrzucić do kosza	Sct wyrzucić do kosza	Sct wyrzucić do kosza	Sct wyrzucić do kosza	Sct wyrzucić do kosza	Internetowe portale informacyjne ;	Sct wyrzucić do kosza
#########	########	Całkowicie zrezygnować z obszaru sct	Sct to bezprawie	Sct to bezprawie	Sct to bezprawie	Sct to bezprawie	Sct to bezprawie	Sct to bezprawie	Sct to bezprawie	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########		TAK, ale powinny być jeszcze rozszerzone. w 1.kolejności należy eliminować auta emitujące dużo CO i CH bo te gazy są przyczyna smogu i są najbardziej uciążliwe dla mieszkańców- a dopiero w dalszych latach skupić się na emisji CO2. To co się proponuje to na podstawie rocznika lub obowiązującej w danym roku normy Euro kwalifikowac auta "en block" a tu są duze różnice - zwłaszcza w starszych pojazdach z tego samego roku - vide emisja CO i CH w latach 1990-1995 w autach Polonez vs Mercedes	Tak, są pojazdy które nawet starsze maja niższe emisje niż dużo od nich młodsze. W pierwszej kolejności to nie CO2 powinno być badane ale CO i HC - te gazy powodują bezpośrednio smog w Krakowie. Badane - czyli nie przyjmowane z daty produkcji ani z wówczas obowiązującej normy EURO. To ma duże znaczenie dla pojazdów naprawdę starszych (90te lata) bo nie da sie porównać polonеza, 126p, seicento do marcedesa z tamtych lat - a przez produkcje do 1994 sa wrzucoen do jednego "worka". Jednocześnie Woj.Konserwator Zabytków podniósł w 2024r wiek auta zabytkowego z 30 lat do 35at. Wśród WKZ zapanowała moda na coraz wyższy wiek pojazdów zabytkowych (=naciski medialne) -każdy WKZ sam decyduje jaki jest min. wiek auta zabytkowego w danym województwie. Małopolski WKZ nie prowadzi rejestru kolekcji zabytków techniki - jesli mam 2 auta zabytkowe to nie mogę wprowadzić 3-4 młodszego choćby spełniał w zupełności definicję kolekcji.	NIE	wprowadzenie SCT to jedna kwestia a użytkowanie auta które posiadam to druga kwestia - jeśli mam auto to mogę je mieć i użytkować w SCT dopóki spełnia przeglądy techniczne. W 1.kwietsli to trudne- może należy przyjąc średni okres użytkowania auta dla wszystkich w Polsce (lub przynajmniej na danym terenie)	TAK, oczywiście powinny mieć aktualne badanie techniczne co można łatwo wprowadzic jako podstawowy warunek możliwości opłaty za wjazd bo jest to w CEPIKu do sprawdzenia.	TAK	Wszystkie wprowadzane normy emisji powinny odnosić sie do faktycznej emisji auta a nie do rocznika czy przypisanej z automatu normy EURO. Najgierw należy eliminować emisje najbardziej szkodliwe czyli CO i CH a potem dopiero sukcesywnie emisje CO2. To CO i CH są najbardziej uciążliwe (smogotwórcze, rakotwórcze). Natomiast wykluczenie powinno opierać sie na faktycznej zmierzonej emisji a nie na roczniku czy przypisanej normie. Powinna być również taka możliwość dla użytkowników starszych aut: mogą założyć filtr DPF do auta w którym fabrycznie go nie montowano i wykonać pomiar emisji w OSKP - jeśli spełniają normę mogą jeździć dalej w SCT a nie zmuszać ich do wymiany auta, to jest ogromny koszt. To jest przy założeniu że najgierw eliminujemy duże emisje CO i CH.	Internetowe portale informacyjne ;	TAK , ale również najpierw eliminacja dużych emisji CO i HC (smogotwórcze, rakotwórcze) a dopiero potem eliminacja poprzez stopniowe limity CO2. Wszystkie wprowadzane normy emisji powinny odnosić sie do faktycznej emisji auta a nie do rocznika czy przypisanej z automatu normy EURO.
#########	########	Uważam że strefa czystego transportu nie powinna obejmować nowych obszarów i powinna być zlagodzona	Tak	Nie powinny zostać zmienione ponieważ nie każdego stać na nowy samochód	Będę czuł się poszkodowany ponieważ nie stać mnie na wymagane samochody przez ustawę	5 do 8 lat	Tak	Tak		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla mieszkańców	Pojazdy mieszkańców Krakowa powinny jeździć do śmierci technicznej	Mieszkańcy powinni być zwolnieni	Kupując nowy pojazd zasady CST powinny obowiązywać	5 lat. Czas na zmianę podjazdu	Służby techniczne powinny wjeżdżać i mieszkańcy. Przyjezdni nie	Powinny być zwolnione z obowiązku SCT		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########		Żaden samochód nie powinien mieć zakazu wjazdu		Tak, podobno mamy wolność wyboru. Czas rozkładu akumulatora jest dłuższy niż wjazd dislem do miasta		Wszystkie samochody powinny mieć możliwość wjazdu do Krakowa, płacimy podatki na utrzymanie miasta, mogą zostać zablokowane auta których właściciel żyje z socjala a ma Samochód (z czego opłaca rachunki)			Social media (Fb, Ig, inne);	Tylko tego jeszcze brakuje
#########	########	Uważam że nie powinna być wprowadzona Strefa Czystego Transportu (Najwyżej w obrębie Plant)	Uważam że przepis powinien obejmować nowo zarejestrowane pojazdy (Prawo nie działwstecz !)	PRAWO NIE DZIAŁA WSTECZ	Jesteśmy wolnymi ludźmi i nie będziemy działać na swoją szkodę !	Skandal i bezprawie (85 % mieszkańców nie stać na zmianę samochodu)	Nie bo jestem przeciwny planowanemu wprowadzeniu SCT .	To jest skandaliczne pytanie . (nie można tak traktować ludzi ,My nie zasłużyliśmy sobie pracując i płacąc podatki przez całe życie by żyć w zniewolonym kraju)	Konsultacje społeczne powinny być prowadzone również w ościennych gminach (ludzie dojeżdżają : szkół ,pracy ,szpitali i innych przychodni zdrowia państwowych i prywatnych na terenie Krakowa	Interesują się wszystkimi problemami mojego miasti i powiatu Krakowskiego;Telewizja;	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować jedynie ściśle centrum miasta (Stare Miasto + część Grzegórzak do ul. Powstania Warszawskiego), aby spełnić wymagania narzucone przepisami , czyli konieczność ustanowienia SCT w miastach pow. 100 000 mieszkańców. Totalnym absurdem jest, aby w SCT znalazła się większość powierzchni miasta , a zwłaszcza dzielnice, w których są parkingi "park & ride". Czym niby mają dojechać tam osoby, zamierzające korzystać z komunikacji miejskiej? Hulajnogą?	W przypadku SCT ograniczonej do rejonu Starego Miasta, zasady mogą być jednakowe, jednak po zrekompensowaniu mieszkańcom wartości auta, które będą musieli zezłomować, skoro nie będą mogli z niego korzystać w miejscu swojego zamieszkania	Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy nie tylko od roku produkcji i normy euro, ale przede wszystkim od ilości km przejechanych danym pojazdem. Jak już jedziemy socjalistyczną drogą zakazów, to może przynaz limit km dla danej klasy auta ? Wtedy nie będą poszkodowane osoby, korzystające z samochodu sporadycznie	Nie mam zamiaru zmieniać mojego Diesla. bo jest w dobrym stanie technicznym i z uwagi na nikłe roczne przebiegi, być może nie trzuje więcej niż nowoczesny SUV z 4 litrowym silnikiem benzynowym	Zacznijmy od tego, że to czyste bezprawie, zabraniać mieszkańcowi korzystania z własnego pojazdu. Problem rozwiąże się sam, bo samochody się złomuje, kiedy ich stan techniczny nie odpowiada warunkom dopuszczenia do ruchu. Niewiele już takich aut zostało. Polecam zapoznać sie z bazą CEPIK, jak wygląda struktura wieku pojazdów w Krakowie....	To w końcu tutaj chodzi o ekologię czy pieniądze?	Seniorów nie powinny obejmować ograniczenia wynikające z SCT, jeśli są kierowcami (a nie tylko posiadaczami pojazdu)	Proponuję zająć się tematyka wykorzystania infrastruktury kolejowej a zwłaszcza jej integracji z komunikacją miejską (wspólny bilet). Bez dobrego transportu publicznego, SCT na obszarze całego miasta to to napiszue w twarz mieszkańcom Krakowa.	Youtube;	Nie, nie ma takiego prawnego wymogu
#########	########	Należy wprowadzić strefę czystego transportu na terenie strefy płatnego parkowania	Powinny wjeżdżać samochody z Benz euro 3 a diesla euro 4	powinna być minimalna norma a nie rok produkcji	Tak. Ceny samochodów na rynku wtórnym, które będą kwalifikowały się do SCT wzrosną. (Prawo m.in popytu i podaży)	1 rok	Tak. Mogą wjeżdżać za opłatą pod warunkiem że pieniądze będą wykorzystane na walkę ze smogiem.	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie. walkę ze smogiem powinno się toczyć z piecami na opał stały tj. węgiel itp.
#########	########	SCT powinna dotyczyć tylko centrum Krakowa maksymalnie do 2 obwodnicy krakowa	powinny być utrzymane jak najdłużej ,ponieważ samochody się starzeją i zużywają więc logiczne jest że nawet te najstarsze pojazdy znikną z ruchu nawet bez przepisów to wymuszających. Natomiast posiadacze starych pojazdów, które będą w eksploatacji będą stanowić ułamek pojazdów poruszających się po krakowie	auta firmowe i takie które jeżdżą najwięcej po krakowie powinny podlegać normą emisji Euro jak w projekcie, dla samochodów prywatnych normy emisji spalin EURO pozwalające na wjazd do SCT powinny być niższe	Będę czuł się poszkodowany ponieważ samochód który mnie interesuje wystęguje najczęściej z silnikiem wysokoprężnym ,a nie stać mnie na zakup samochodu pow. 2011 roku , oraz dodatkowo jakość ,bezawaryjność oraz koszty utrzymania pojazdów pow.2011 roku są wyższe , pojazdy te często są mocno skomplikowane w naprawie oraz są niedopracowane technicznie (PSA silniki puretech, ford ecoboost, VW tsi, itp)	2-3 lata wcześniej, ponieważ zakup samochodu nie jest dokonywany co pol roku ,niektórzy zbierają na pojazd kilka lat ,niektórzy po zainwestowaniu w kosztowną naprawę i doprowadzenie pojazdu do dobrego stanu technicznego chcieliby mieć możliwość zwrotu z inwestycji w postaci kilkuletniej eksploatacji, czy zwyczajnie chcieliby się nacieszyć swoim samochodem	Albo wjazd dla wszystkich w wyjątkiem np. samochodów dostawczych i ciężarowych oraz firmowych i strefa w ramach I obwodnicy , albo zakaz dla wszystkich. czy opłata za wjazd zabrzyma zaniezyszczenia ??? no właśnie	zwolnienie z SCT wszystkich kierowców i zarejestrowanych na nich pojazdów , i dodatkowo samochody, które nie robią więcej niż ng.3000km w roku i są zarejestrowane w powiecie krakowskim na jednego właściciela od co najmniej 5 lat.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie, ponieważ większość mieszkańców gmin otaczających pracuje w krakowie i dojeżdża do pracy ,więc SCT wprowadzone w krakowie też pośrednio ich będzie dotyczyć
#########	########	Jak już naprawdę trzeba ją wprowadzić to tylko ściśle centrum.	Oczywiście w ogóle nie powinny obejmować samochodów zakupionych przed wejściem w życie sct.	Powinny być sprawne	Tak, będę	5 lat żeby mieć czas na odłożonie pieniędzy	Nie		Prowadzę działalność przy ulicy Christo Botewa i gdy wejdzie sct, to będę musiał ja zamknąć, bo mam samochód ciężarowy nie spełniający wymagań, a na nowy mnie nie stać.	Znajomi;	Nie
#########	########	Kraków to małe miasto powierzchniowo. Powinno być objęte SCT całe a centrum jeszcze bardziej rygorystycznie	Wszystkie pojazdy powinny być traktowane jednakowo. O SCT mówi się od kilku lat więc każdy mógł się przygotować	Samochody bez Euro 6 nie powinny mieć prawa wjazdu do centrum miasta	Nie będę poszkodowany w żadnym przypadku. Liczy się to czym oddychamy.	Z żadnym. Już wszyscy wiedzą	Samochody zabytkowe na żółtych tablicach powinny móc poruszać się po mieście bez ograniczeń. Wyjątkiem mogą być też karetki i straż. Nikt poza tym.	Czy osoba powyżej 70 lat jest innym człowiekiem?		Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy przylegające do Krakowa powinny załatwić temat pieców co w pierwszej kolejności.
#########	########						Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########		Nie							Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Obszar jest dobrze zaplanowany.	Tak, powinny być uprzywilejowane ale w granicach rozsądku .Na przykład można wziąć pod uwagę dopuszczenie samochodów wyprodukowanych po 2005 roku, z normą euro4.	Nie, niższe normy niż euroS są wysoko emisyjne.	Nie, jakość powietrza jest ważniejsza, jak ktoś tego nie rozumie to znaczy, że nie ma wystarczającej wiedzy na ten temat.	2 lata, myślę, że jest to wystarczający okres do przygotowania się na zmiany lub oswojenie się z komunikacją miejską.	Nie, egzekwowanie takich opłat jest nierealne systemowo do wprowadzenia.	Tak, te osoby powinny mieć przywileje.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, ponieważ to te gminy emisyjnie mają największy wpływ na zanieczyszczenia w mieście a ich mieszkańcy czerpią dochody pracując lub prowadząc działalność na terenie miasta Krakowa.

#########	########	1,Niewspółmierne obciążenie mieszkańców i przedsiębiorców: Objęcie niemal całego miasta wymaganiami SCT wiąże się z dużymi kosztami dla mieszkańców, którzy muszą wymieniać pojazdy na nowsze. Nie wszyscy mogą sobie pozwolić na taki wydatek, co w szczególności dotyczy osób o niższych dochodach. Przedsiębiorcy, zwłaszcza małe firmy, również ponoszą koszty dostosowania pojazdów, co może prowadzić do wzrostu cen usług i produktów. 2.Brak równowagi między celem ekologicznym a realiami: Wprowadzenie strefy w tak dużej skali w mieście jak Kraków może prowadzić do wykluczenia komunikacyjnego części mieszkańców. Działania proekologiczne są ważne, ale powinny być wprowadzane stopniowo i z uwzględnieniem lokalnych potrzeb i możliwości adaptacyjnych mieszkańców. 3.Nieracjonalne ograniczenia na obszarach o niskim natężeniu ruchu: W wielu częściach miasta natężenie ruchu samochodowego jest niskie, a zanieczyszczenie powietrza nie jest głównym problemem. Ograniczenie wjazdu do tych obszarów nie przynosi istotnych korzyści ekologicznych, ale generuje niepotrzebne trudności dla mieszkańców. 4.Niedostateczne przygotowanie infrastruktury: Aby SCT działało skutecznie, potrzebna jest dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym transport publiczny i dostępność punktów ładowania dla pojazdów elektrycznych. Obecnie w Krakowie te rozwiązania są jeszcze niewystarczające. Proponowane zmiany: Zmniejszenie obszaru SCT: Obszar SCT powinien obejmować przede wszystkim centralne części	Zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT (Strefy Czystego Transportu) powinny być łagodniejsze, ponieważ obecna sytuacja wymaga uwzględnienia realiów społecznych i ekonomicznych mieszkańców Krakowa. Oto kluczowe argumenty: Szacunek dla decyzji sprzed uchwały: Właściciele samochodów, którzy kupili swoje pojazdy przed przyjęciem uchwały, podejmowali decyzje w zupełnie innych warunkach prawnych i społecznych. Dostosowanie się do nowych wymagań w krótkim czasie jest dla wielu osób trudne, szczególnie finansowo. Ochrona mieszkańców o niższych dochodach: Osoby mniej zamożne często posiadają starsze pojazdy, które nadal są sprawne technicznie. Ograniczenie ich wjazdu do miasta bez odpowiedniej rekompensaty lub alternatyw jest niesprawiedliwe i może prowadzić do wykluczenia komunikacyjnego. Zmniejszenie presji ekonomicznej: Obowiązek wymiany samochodów na nowsze modele to duże obciążenie finansowe, które w wielu przypadkach może być trudne do udźwignięcia. Łagodniejsze zasady dla aut zarejestrowanych przed określoną datą pozwalają na stopniową adaptację do nowych przepisów. Zachowanie równowagi ekologicznej: Wprowadzenie ulg dla starszych pojazdów nie oznacza rezygnacji z celów ekologicznych. Stopniowe zaostrzenie wymagań, w połączeniu z równoległym rozwojem transportu publicznego i zachętami do korzystania z bardziej ekologicznych pojazdów, może przynieść równie dobre efekty, bez drastycznych skutków społecznych.	Stopniowe wprowadzanie wymagań: Samochody zarejestrowane przed wprowadzeniem SCT powinny być objęte łagodniejszymi zasadami przez okres przejściowy (np. do 2030 r.), co pozwoli właścicielom na naturalną wymianę pojazdów w dłuższym horyzoncie czasowym. Ulgi dla mieszkańców strefy: Mieszkańcy obszarów objętych SCT powinni mieć możliwość dłuższego korzystania ze swoich starszych pojazdów, co zmniejszy ich dyskomfort i poczucie niesprawiedliwości. Wsparcie finansowe: Miasto powinno wprowadzić programy dofinansowania zakupu ekologicznych pojazdów lub korzystania z transportu publicznego dla osób zmuszonych do zmiany samochodu.	Tak. Rynek zwyczajnie nie pozwala żeby kupić taki samochód.	Co najmniej 5 lat. Taki okres jest optymalny z kilku powodów: Uzasadnienie: Czas na przygotowanie finansowe: Zakup nowego samochodu lub dostosowanie obecnego pojazdu do wymagań SCT to znaczący wydatek. Pięcioletni okres daje właścicielom czas na zaplanowanie budżetu i zgromadzenie środków na ten cel, co jest szczególnie ważne dla osób o niższych dochodach. Ograniczenie strat wartości pojazdu: Wartość rynkowa samochodów, które nie spełniają wymogów SCT, spada po ogłoszeniu nowych regulacji. Pięcioletni okres przejściowy pozwala właścicielom na spokojne korzystanie z pojazdu i jego sprzedaż w odpowiednim momencie, minimalizując straty finansowe. Czas na dostosowanie infrastruktury: Pięcioletnie wyprzedzenie pozwala miastu na rozwój infrastruktury wspierającej ekologiczne alternatywy, takich jak transport publiczny, punkty ładowania dla pojazdów elektrycznych czy programy współdzielenia samochodów. Dzięki temu właściciele aut, które nie spełniają wymogów, mają więcej realnych opcji zastępczych. Zachowanie zaufania społecznego: Regulacje wprowadzane z odpowiednim wyprzedzeniem są postrzegane jako bardziej sprawiedliwe i pozwalają uniknąć poczucia	Dopuszczam, niezależnie od tego o jaki samochód chodzi.	Tak.		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Strefa czystego trasportu powinna zostać całkowicie zniesiona.	nie dla sct	tak, minimalny rok produkcji to 1900	oczywiście że będą, to nie dla miasta powinna należeć decyzja kiedy mogą a kiedy nie się poruszać w pełni sprawnym samochodem po ulicach Krakowa	50 lat, głupie pytanie, głupia odpowiedź. Samochody dopuszczone do ruchu przed wprowadzeniem tych bzdurnych uchwał nadal są użyteczne a ludzie je użytkują, pomadto prawo nie powinno działać wstecz. Nikt nie kupował nowego samochodu 20 lat temu z myślą że za 20 lat nie będzie ono spełniało wymogów wyssanych z palca	Samochody dopuszczone do ruchu mają prawo poruszać się po publicznych drogach bez żadnych dodatkowych opłat	tak, seniorzy mając niższe emerytury nie są w stanie pozwolić sobie na zakup nowych samochodów, pomadto uważam, że tak samo powinno być dla wszystkich	To jest bezprawne wprowadzanie utrudnień zwykłym mieszkańcom, żeby bogaci mieli mniejsze korki w swoich suvach	Strony poświęcone tematy anty sct;Social media (Fb, Ig, inne);	Proste, że nie
#########	########		Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ osoby kupujące te auta nie były świadome że takie a nie inne przepisy wejdą w życie. Przepisy powinny być wprowadzane z wyprzedzeniem tak aby kierowcy kupujący auta byli świadomi gdzie będą mogli nimi jeździć. Auta są drogimi i skomplikowanymi urządzeniami, ich wymiana jest czasochłonna a decyzja o kupnie jest zazwyczaj dobrze przemyślana. Według mnie najlepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie prawa z wyprzedzeniem np. "za 10 lat samochody z danymi silnikami zostaną zakazane w danej strefie".	Opisane wymagania dla samochodów są rozsądne, natomiast w mojej ocenie do zmiany jest czas wprowadzenia "1 lipca 2025 roku", prawo powinno być wprowadzane powoli z okresem przejściowym.	Pytanie jest sformułowane w sposób "jeśli przy okazji wymiany samochodu na kolejny" - jeśli przy okazji to nie będę się czuł poszkodowany ale jeśli będę zmuszony do wymiany samochodu to będę się czuł poszkodowany.	"Pomijając samochody oznaczone w bazie CEP jako zarchiwizowane, w Polsce zarejestrowanych jest 19,5 mln samochodów osobowych. Wynika z tego, że w 2022 roku, na dwóch Polaków przypada jeden samochód osobowy, a średni wiek tego samochodu wynosi dokładnie 14,9 roku. W najświeższych dostępnych dla nas danych (2020), średni wiek samochodu osobowego w Unii Europejskiej wynosił dokładnie 11,8 roku. W tym samym raporcie Polska miała wynik na poziomie 14,3 roku." źródło https://fleet.com.pl/wiadomosci/cykl-zycia-samochodu W związku z tym, w mojej opinii właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o tym że auto nie wjedzie do strefy co najmniej 10 lat wcześniej. Tak aby auta kupione z zeszłym roku mogły przeżyć swój naturalny cykl życia a ludzie mogli z wyprzedzeniem zaplanować zakup tych czystszych aut.	A ile powinna wynosić kara, grzywna za taki wjazd ? Nie dopuszczam takiej możliwości, prawo powinno obowiązywać wszystkich niezależnie od stanu majątkowego. Jeśli celem jest faktycznie poprawa jakości powietrza a nie nakładanie dodatkowych podatków to nie powinno być takiej możliwości.	Jeśli osoba mająca 70 lat ma aktualne prawo jazdy i jest zdolna do prowadzenia pojazdu to powinna być traktowana przez przepisy SCT tak samo jak reszta społeczeństwa.	Wprowadzanie takich stref powinno być przeprowadzane w sposób powolny i konsekwentny. Program powinien się w pierwszej kolejności skupiać na udostępnianiu alternatyw dla samochodów a nie tylko na ograniczeniach. W mieście i w obszarach gminnych powinny być organizowane wydzielane ścieżki rowerowe bo wielu ludzi się boi jeździć po ulicy rowerami. Dla obszarów gminnych powinna być zorganizowana komunikacja publiczna - autobusy i pociągi regionalne, równolegle powinna być podnoszona jakość tej komunikacji. Niezależnie od wprowadzanego rozwiązania SCT miasto i tak będzie zmuszone poradzić sobie z tym problemem ze względu na rosnącą liczbę samochodów i codzienne korki.	znajomi;	Nie, dopóki gminy nie posiadają sprawnego systemu komunikacji publicznej, ścieżek rowerowych i alternatyw dla samochodów to nie powinno być wprowadzanych żadnych stref ograniczających. Gminy powinny wpierw zaadresować wykluczenie komunikacyjne, wprowadzić alternatywy dla posiadania samochodów a w następnej kolejności ograniczać korzystanie ze starych aut.
#########	########	Jestem przeciw SCT. Obszar powinien się zmniejszyć do zera.	Każdy powinien móc jeździć takim autem akumulator chcę, jeśli spełnia warunki techniczne i ma ważny przegląd to wystarczy.	Proponuję dopuścić wszystkie roczniki aut.	Będę się czuł poszkodowany, bo większość aut dostawczych jest z silnikami disel, które są oszczędne i można odliczać pełny VAT. Mało tego, jak się policzy całą ich żywotność,to emitują mniej CO2 niż elektryki. Prąd nie pochodzi z powietrza a wymiana kolejnej baterii w aucie elektrycznym kosztuje majątek i emituje kolejne CO2.	Pytanie niezrozumiałe,skoro założenie wyjściowe jest błędne.	Nie dopuszczam w ogóle zakazu, opłata to kolejne uderzenie w osoby o mniejszym zasobie portfela.	Wszyscy powinni mieć takie same prawa. Swobodne poruszanie się każdym autem z ważnym stanem technicznym. Zapraszcie takimi pytaniami do kabinowania, rejestrowania auta na seniorów jeśli będą uprzywilejowani. To niepoważne traktowanie mieszkańców.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny. To naruszenie podstaw wolności i nabijanie portfela koncernom samochodowym, które lobbują w UE za takimi rozwiązaniami. Dzięki nim wzrośnie im sprzedaż. Bo skoro 20 lat temu wyprodukowało auto trwałe, nawet na milion kilometrów to nie sa szczególnie, że ktoś nie kupuje nowego. SCT to przykrywka.
#########	########	Obszar SCT powinien się zmienić i zostać całkowicie zlikwidowany.	Wszystkie sprawne technicznie samochody z każdego rocznika napędzane wszystkimi rodzajami paliw powinny mieć nieograniczony wstęp do miasta .	Tak , ograniczenia powinny dotknąć samochody elektryczne niebezpieczne ze względu na częste niekontrolowane samozapłony.	Tak. To odbieranie wolności wyboru .	Nie powinien się dowiedzieć bo SCT powinno zostać zlikwidowane	Dodatkowego opłaty powinni ponosić użytkownicy aut elektrycznych nie spalinowych . Ich samochody stanowią zagrożenie pożarowe oraz z racji ciężaru w wzmożony sposób eksploatują nawierzchnie drogowe.	Wszyscy powinni mieć nieograniczony wjazd do miasta.	SCT to zamach na wolność odbieranie ludziom pasji jaką jest prawdziwa motoryzacje.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie ponieważ to zamach na wolność ludzi .
#########	########	ZMIENIĆ. Skoro KPO wymaga SCT, to ustanowić Strefę tylko na Rynku lub wokół Plant tak, aby NIE SZKODZIĆ mieszkańcom. Covid pokazał, że to nie ruch samochodowy powodował smog, a wy zeście się uczepili aut na siłę...	Prawo nie może działać wstecz! Jeśli kupiłem auto, które jest dopuszczone do ruchu w Polsce, to ja mam prawo nim nadal jeździć nawet jak ma 40 lat. To jest wbrew prawu zmuszanie ludzi do pozbywania się legalnej rzeczy!	ZMIENIONE. W roku 2000 najwyższa norma to było Euro2 lecz wiele z tamtych aut spełnia obecne Euro4-5 - po prostu w tamtych latach nawet nikt nie myślał o Euro4! Kwalifikacje powinien prowadzić diagnosta SKP, a nie rok produkcji czy norma!! Nowa tada Niva nie spełnia wcale Euro6, a tak będzie mieć wpisane, bo jest nowsza niż 2020r??? ŻART	TAK. Kupiłem samochód legalnie dopuszczony do ruchu w Polsce. To właściciel decyduje kiedy pozbywa się auta, a nie UMK! Skoro dobrze mi się nim jeździ, mało pali, jest tani w utrzymaniu, TO PO CO mam go sprzedawać?? Złomowanie auta co 3 lata tak bardzo ekologiczne jest przecież...	Osoba która posiada już auto NIE MOŻE NIE WIEDZIEĆ pojazdem dopuszczonym do ruchu wg przepisów krajowych! NIE dla SCT!	To o kasę wam chodzi?? Zakazać wszystkim wszystkiego zostawiając furtkę opłaty żeby pieniądze do budżetu wpływały?! Zerować na biednej części społeczeństwa? To wbrew prawu dzielenie obywateli.	Pojazdy osób starszych powinny być wyłączone z SCT. Jak inaczej emeryt ma sobie 1,5h z 2 przesiadkami mpk jechać np do lekarza? Pojazdy innych osób ale wiozące osobę starszą tej powinny mieć wyjątek. Np jak chcę zawieźć babcię, która sama nie może kierować, to biorę jej auto (lub moje) i jadę. A poza tym -precz z SCT!	Pojazdy zabytkowe oraz historyczne powinny być wyłączone. O emisji decydować winien SKP, a nie rok produkcji, bo jeżdżą auta z 2020 z zarzniętym silnikiem i kopcą gorzej niż Syrenka i co? Ale im wolno, prawda? NIE dla SCT, NIE dzielić obywateli względem zamożności. Wprowadźcie to sobie na Rynku....Precz z SCT! Ludzie wolą starsze auta gdyż są tańsze w użytkowaniu (części, paliwo), są łatwiejsze w naprawie i taś tańsze, można nawet samemu naprawić i posiadanie 1 auta 25 lat jest bardziej ekologiczne niż złomowanie co 3-4 lata i napędzanie niekologicznej produkcji.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE. Co to za durny pomysł?! I jak będziemy się przemieszczać? Kupimy dorożki?
#########	########	Obszar powinien pozostać bez zmian.	łagodniejsze zasady można stosować w okresie przejściowym dla mieszkańców Krakowa, ponieważ nie każdego stać na zakup nowego samochodu. Docelowo reguły jednak powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów.	Powinny zostać podniesione. Dopuszczanie wjazdu 24 letnich samochodów nie przyniesie oczekiwanego rezultatu.	Nie, ponieważ posiadam samochód z silnikiem benzynowym.		Zakaz powinien być bezwzględny.	Tak. Osoby powyżej 70 lat często mogą nie móc poruszać się bez samochodu i niestety może ich być nie stać na zakup nowego samochodu. Mieszkańcy Krakowa powyżej 70 r.ż. powinni mieć obniżone wymagania dotyczące samochodu, a w okresie przejściowym nie powinni być wcale objęci ograniczeniami.	Warto rozważyć brak wymogu naklejki, na wzór SCT w Warszawie. Zdecydowanie zredukuje to procedury (np. przy zakupie nowego samochodu oraz dla osób odwiedzających Kraków).	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, aby zwiększyć skuteczność SCT.
#########	########	Nie powinno być żadnych ograniczeń dla nikogo.	Jeżeli auta są w obrocie tzn. Że spełniają normy i mogą być dopuszczone do ruchu.	Jeżeli suto jest dopuszczone do ruchu w Polsce to nie można ograniczać właścicielowi/posiadaczowi poruszania się nim w Krk. To jest niezrozumiałe ograniczenie. to nie moż	Nie. Używam samochodu benzynowego bo jest dla mnie lepszym wyborem.	Nie powinno być ograniczeń jeśli spełnia normy krajowe i jest dopuszczony do ruchu.	Nie	Jeśli sa dopuszczone do ruchu tzn. że spełniają normy	Nie nam	Radio ;	Nie
#########	########	Tak zmienić i wycofać	W ogóle nie powinno być żadnych STC to jest dyskryminacja mniej zamożnych i stygmatyzowanie obywateli. Mamy dobitny przykład na Londynie. Najpierw centrum a później nawet wioski na obrzeżach które zamieszkują mniej za możni lub biedni.	Żadnych euro to są wymysłu eko-terrorystów. Mechanicy mówią że spaliny z nowych samochodów są nie do wytrzymania garażach gdzie naprawiają te samochody niż z tych starych modelów	Kiedyś naganiaście na diesle bo EU płaciła rolnikom rzepak. A teraz diesel ble. Wcześniej był auto gaz bo auta paliły góry paliwa. Teraz elektryki które pala się kilka dni a toksym co nie miara. Daj cie spokój z tymi ideologia klimatyczna.	Nie powinno mieć tego miejsca. Daj cie spokój z uczesliwaniem ludzi na siłę	Co to za pytanie za co płacić. Na wasz deficyt Krakówa.	Emeryci są w Polsce biedni to co wy chcecie od nich jeszcze.?	Zajmijcie się aby żywność w tych zagranicznych właścicieli marketów była zdrowsza. I zabronić im pakowania w ten przeklęty plastyk po 2 plasterki szynki.	Social media (Fb, Ig, inne);	W życiu zrobie wszystko aby was powstrzymać.

########	########	Jestem przeciwny SCT. Uważam, że nie powinno się go wprowadzać w ogóle. Od lat bezmyślne i nieprzemyślane działania w zarządzaniu ulicami Krakowa doprowadziło do stanu permanentnego korkowania się miasta w godzinach szczytu oraz w dni bliskie weekendu. Wjazd z	Wjazd z silnikami diesla powinien być bardzo ograniczony i rygorystycznie sprawdzany. Takie pojazdy powinny przechodzić pełną i częstszą kontrolę niż samochody benzynowe. Gdyby w Krakowie były parkingi Park&Ride z prawdziwego zdarzenia to zakazałbym w ogóle wjazdu w pobliże centrum miasta samochodów (z dieslem) starszych niż 8-10 lat.	Jeśli kierowcy nie będą mieli innej możliwości w postaci pozostawienia aut na parkingach P+R i łatwego dojazdu do centrum Krakowa to wprowadzanie jakichkolwiek ograniczeń jest zamachem na wolność i normalne funkcjonowanie człowieka. Kraków staje się obrzydliwym miastem zniechęcającym do mieszkania...	Uważam, że auta z silnikiem diesla powinny przestać być produkowane. Ale dopóki są i będą to kierowcy będą mieli prawo je kupować i powinni mieć prawo wjechać bezkarnie do miasta - może oprócz ścisłego centrum lub obszaru większego ruchu pieszego jak np. Kazimierz w części "imprezowej".	5 lat minimum. Zamiar wprowadzania tego zakazu dla mnie jako wieloletniego mieszkańca Krakowa jest nieuzasadniony i szkodliwy dla miasta.	osobowe tak za niewielką opłatą, a ciężarowe z wyższą ale nie bandycko wysoką opłatą i wyłącznie ze specjalnym zezwoleniem	tak, dajmy dożyć staruszkom	powtórzę, że jestem przeciwnikiem SCT bo wprowadzenie działa na niekorzyść miasta i jego mieszkańców ograniczając ich wolność i swobodę oraz komfort zamieszkania. Kraków jest mistrzem psucia i braku dbałości o mieszkańców, z wyłączenie rowerzystów, których nie szkoli się ani nie kontroluje by poruszali się nie tylko zgodnie z przepisami ale też z uczynnością wobec innych (pieszych i zmotoryzowanych)	newsletter portalu Krakowa;	nie nie nie - może jedynie dla bardzo starych i zmrodzących diesli - niech zadbają o stare piece
########	########	SCT powonna się zmienić, najlepiej żeby w ogóle jej nie było, bo miasto jest dla mieszkańców a nie mieszkańcy dla miasta	Jak kogoś stać to kupi nowe auto jak nie to jeździ tym co ma, ludzie nie jeżdżą 15 letnimi samochodami dla zabawy tylko ich zwyczajnie nie stać, strefa ogranicza wolność obywateli	Inne rozwiązanie to nie wprowadzanie strefy, nikt nie ma prawa ograniczać mieszkańcom swobody, ale kasę z podatków w urzędzie by chcieli	Jeśli nie będą jeździł tym czym chce wyprowadzę się poza miasto	5 lat bo trzaba uzbierać na samochód ni chyba że urzędnicy dorzucą ze swoich	I wyjaśnito się że chodzi o pieniądze	No jeśli emeryci mają sobie kupić nowe auta to ktoś ma nierówno pod sufitem, wolność dla mieszkańców	SCT to nieporozumienie	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno się nigdzie wprowadzać żadnych stref gdzie ktoś ma ograniczoną wolność
########	########	Obszar SCT powinien wynosić 0 m 2. To jest zwyczajny rabunek. Powinniście z prywatnych pieniędzy oddać bilion złotych okradzionym kierowcą	Nie powinno być strefy. Wasze konsultacje to gebelsowskie kłamstwo Jesteście dla mnie zbrodniarzami. Powinniście oddać bilion złotych	Mogło by być sprawdzanie czy silnik jest zgodny ze swoimi normami i jak nie to zamiast kupować chińskie elektryki mogliby ście zapłacić za remont silnika	Oczywiście że tak, bo silniki benzynowe są awaryjne, nietrwałe i palą dwa razy więcej paliwa	10 lat wcześniej, bo co tyle się zmienia samochód	Mało wam 62 procent podatku od pensji. Tylko okradać i okradać chcecie? Po 20 pokoleniie musicie się natapać? Nie powinno być żadnej strefy	A co młodsi to mają kraść czy co. Co ma wiek do rzeczy niby? Paranoja. Nie powinno być strefy. To urzędnicza patologia. Wszyscy radni głosujący za strefą powinni pójść na 10 lat do więzienia. A za reklamy 800 tys zapłacić z prywatnych pieniędzy	Nie powinno być strefy SCT. To zbrodnia na środowisku, śmiertelne zagrożenie dla obywateli w związku z pozbawieniem możliwości ewakuacji, eksterminacja niezamożnych i zbrojenie Rosji przez zakup Chińskich produktów. Cała gebelsowska propaganda to obrzydliwe kłamstwo ze z góry założoną tezą. Mówię stanowczo nie tej zbrodniczej inicjatywie	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. SCT to zbrodnia na ludzkości. Precz z SCT
########	########	Należy zredukować go do zera.	Należy zlikwidować ograniczenia. SCT do kosza.	Tak. Powinny być zlikwidowane.	Tak. Silniki spalinowe zwykle oznaczają większe spalanie w porównaniu z tym samym modelem, ale z silnikiem diesla. Także na trasie. Więc nie dość, że chcecie ograniczać ludzi, to jeszcze chcecie ich podwójnie okradać - raz zmuszając do kupna nowego auta, a drugi raz, do płacenia więcej za przejechanie takiego samego odcinka.	Z 25letnim. SCT do kosza.	Każdy samochód wyprodukowany po 90' spełnia normy euro - a że są to normy euro1, euro2 etc. to inna bajka. Każdy samochód dopuszczony do ruchu podczas badania okresowego powinien móc wjeżdżać do miasta.	Powinny być traktowane tak samo - czyli każdy, bez względu na wiek, powinien móc wjeżdżać do miasta.	Wszyscy Ci, którzy chcą wprowadzenia SCT to banda egoistycznych nowobogackich [autocenzura], którzy chcą miasta dla siebie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	SCT nie powinno nigdzie być wprowadzone.
########	########	Usunąć całkiem	Tak	Nie bo sa odpowiednie	Tak bo diesle jest dla mnie lepszym wyborem	5 lat	Nie	Tak		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie
########	########	Należy go nie wprowadzać gdyż po pierwsze jest dyskryminujący a po drugie nie wpłynie to na jakość powietrza	Nie ma to sensu gdyż są auta bez normy euro 4 i są czystsze niż auta z normą e6	Nie powinny w ogóle być brane pod uwagę	Wystarczy poprawić drogi które są nagminnie zwężane wtedy auta użytkowi przejadą i mniej będą zużywały paliwa	Najlepiej nie dyskryminować biedniejszych których nie stać na auta za kilkadziesiąt tysięcy lub kilkaset a jeśli już muszą to minimalnie 40 lat	I znów pytanie o to czy z biedniejszych ludzi ściągać dodatkowe opłaty czy zakazać im wstępu do miasta.	Wiek tu nie ma znaczenia uwierzcie że ludzie w każdym wieku jak będą mieli pieniądze to kupią sobie nowsze auto	Jeśli to wejdzie to będzie po prostu dyskryminacja ze względu na majętność ja rozumiem że w urzędzie ludzie dobrze zarabiają i stać ich na nowe samochody ale są ludzie którzy mają $200zł na miesiąc i muszą dojechać do pracy a nie zawsze i nie wszędzie dodera zbiorkom	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie bo to w niczym nie pomoże a tylko zaszkodzi lokalnej działalności gospodarczej
########	########	W ogóle nie powinno być wprowadzona SCT. Natomiast obszar który obejmuje całą granice administracyjną Miasta Krakowa jest pomyłkm totalnie absurdalnym i bezlitosnym dla mieszkańców którzy mieszkają na obrzeżach Krakowa.	Absurdem jest to, że na siłę tworzy się podział, który nie będzie dostępny dla osób biedniejszych.	Niewprowadzanie strefy	Ograniczenie praw wyboru jest dla każdego nabywającego używany czy nowy pojazd bardzo krzywdzące. Zwłaszcza że wprowadzana zmiany zupełnie nie mają nic wspólnego z tym, aby w przyszłości zadbać o korzystniejsze ceny odsprzedaży pojazdów, które już nie będą spełniać wymagalnych norm. Co za tym idzie jednocześnie mamy do czynienia z bardzo szybką utratą wartości o czym będą mogli przekonać się dość szybko ludzie którzy są w większości użytkownikami właśnie takich samochodów "na granicy spełnienia norm".	Uważam, że nie powinno to dotyczyć aktualnego właściciela oraz conajmniej kolejnego. Gdyż zakładając jakąś w miarę stabilną aktualną wartość pojazdu to po ogłoszeniu takiej informacji utrata wartości jest ogromna. Chyba że UMK wypłacił odszkodowanie w formie równowartości lub zapewni inny pojazd w nie gorszym standardzie od obecnego spełniający wymogi SCT.	Dlaczego w ogóle mają być za to opłaty? Jak kogoś nie stać na samochód spełniający wymyślone normy to raczej też będzie ciężko z opłatami za wjazd. Dbanie o środowisko to tylko wymówka po zbieranie pieniędzy? Uważam że lepiej będzie zrezygnować z projektu SCT	Uważam, że ten wiek należałoby i tak obniżyć do conajmniej 50 lat.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
########	########	Należy go zlikwidować	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich aut, nie wszystkich stać na posiadanie auta nowszego lub elektrycznego, dlatego wszelkie zakazy nie powinny być w ogóle wprowadzane.	tak. takiego zakazu nie powinno w ogóle być.	Tak ponieważ utrzymanie i eksploatacja auta benzynowego jest droższa niż auta z silnikiem diesla.	20 lat, co najmniej jedno pokolenie	Chciałbym bym SCT została zlikwidowana	SCT nie powinna istnieć	SCT nie powinna być wprowadzana.	Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Zmienić, do granic 2 obwodnicy.	Tak.	Euro 2 dla pojazdów benzynowych i diesli w przypadku wprowadzenia sct na terenie całego miasta.		Rok.			Jestem za wprowadzeniem strefy czystego transportu, jednak pod warunkiem by granice strefy obejmowały drugą obwodnicę, lub gdy strefa miałaby obejmować całe miasto by restrykcje norm spalin były mniejsze (norma spalin euro 2).	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, myślę że większym problemem są emisje wydzielane z piecy domów w gminach ościennych i powinno się najpierw tym zająć.
########	########	Obszar powinien zostać utrzymany. Ewentualnie może być możliwość dojazdu i pozostawienia pojazdu na wyznaczonych parkingach na obrzeżach miasta. Powinny być wyraźne duże znaki informujące jakie auta nie mogą jechać dalej. Znaki ostrzegawcze i informujące o wyznaczonych parkingach powinny zostać umieszczone już przed dojazdem do miasta: 1 do kilku km przed.	Osoby które kupiły auta przed wyznaczonym okresem powinny mieć możliwość dostosowania się do aktualnych przepisów, ale nie dłużej niż 3 lata. Moim zdaniem zasada ta powinna dotyczyć tylko aut zarejestrowanych w województwie małopolskim. Po 3 latach już bez ulgi. To jest dość czasu by zmienić auto. By wjechać i korzystać z tej ulgi, właściciele tych aut powinni dostać od urzędu miasta jakąś naklejkę na szybę lub na tablicę rejestracyjną informującą u uprawnieniu do wjazdu. W zasadzie dla lepszej i skuteczniejszej kontroli, wszystkie uprawnione auta powinny dostać taką naklejkę. Wtedy policja czy straż miejska miała by bardzo ułatwioną pracę i zatrzymywałby tylko auta bez naklejek. Mógłby być też system kamer/fotoradarów/fotopułapek przy każdym wjeździe do miasta lub jeśli tylko przy głównych ulicach, losowo w różnych częściach miasta by wyłapywać cwaniaków co to wiedzą jaką drogą wjechać niezauważonym do miasta... i powinni dostawać dotkliwe kary. Jak robimy strefę to zróbmy ją porządnie bo prawda jest taka, że Polak potrafi i jeśli nie będzie dopracowanego systemu kontroli, sama strefa wiele nie da- będzie tylko ładnie wyglądać na papierze.	Wydaje się dobrze na początek, ale co roku powinna ta norma być podwyższana w zależności od wyników pomiarów zanieczyszczenia powietrza. Jeśli powietrze nadal będzie złe- dalej zaostrzamy przepisy...- i tak co roku aż do skutku. W międzyczasie oczywiście muszą być prowadzone rozmowy z okolicznymi gminami by wprowadzali to samo- przede wszystkim zakaz dymu z kominów który u nas okazał się gamechangerem- ale nie mogą nas nadal zanieczyszczać.	Możliwe, ale nawet jeśli ktoś tak bardzo kocha diesle, zawsze może się przeprowadzić do innego miasta. Droga wolna. My chcemy mieć czyste powietrze i tutaj uczucia pojedynczych osób niewiele zmienią.	Myślę, że 1,5 roku powinno być OK. Rok to za mało, a 2 lata to już trochę przesada.	Gdyby ta opłata była niemała...- powiedzmy na poziomie przejazdu autostradą A4 do Katowic :) To może miałoby to sens.. można by się zgodzić. Pytanie tylko jak to kontrolować kto zapłacił a kto wjechał na gapę?! Musi być dobra kontrola! Bramek robić nie będziemy, ale coś musi być.- sama policja, straż miejska tego nie ogarnie. – musi być jakiś system, kamery .., może AI pomoże?!	Nie. Ewentualnie 85 lat, ale tu nie może być brany pod uwagę właściciel auta, tylko kierowca. Jeśli byłby właściciel, to nagle wszyscy będą przepisywać auta na dziadków.		Radio ;	Koniecznie. Może nie od razu, ale w ciągu kilku lat po nas już tak. Przede wszystkim niech wprowadzą zakaz dymu z kominów- to jest priorytet. SCT jest mniej ważny bo głównie trują nas ich kominy.
########	########	Należy zmienić - uważam że obszar SCT powinien nie przekraczać II obwodnicy.	Uważam, że zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być złagodzone, należy nawet rozważyć wyłączenie ich spod wymagań SCT.	Uważam że rok produkcji nie powinien mieć znaczenia, a tylko spełniana norma; oraz że powinna być to norma EURO 3.	Tak - koszt benzyny będzie wyższy niż koszt ON.	4 lata - tyle w mojej ocenie potrzeba na zaoszczędzenie środków na wymianę samochodu.	Tak, dopuszczam - koszt wjazdu powinien być wprost zależny od spełnianej normy EURO.	Tak, powinny być zwolnione. Status materialny osób starszych nie pozwoli im na łatwą wymianę samochodu. Będzie im trudniej przestawić się na nowy, a mobilność jaką dają używanie własnego samochodu jest dla nich ważniejsza niż dla młodszych.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie - koncentracja samochodów jest tam znacznie niższa, a ludzie mają niższe dochody.
########	########								Pojazdy posiadające żółte tablice, czyli wpisane do ewidencji zabytków, powinny być zwolnione z wymogu posiadania naklejek, ponieważ skoro mają już żółte tablice to nakiejanie jakichkolwiek naklejek po prostu nie mają już żadnego sensu. Ponadto pojazdy zabytkowe zarejestrowane w Krakowie powinny być automatycznie zarejestrowane w nowym systemie przez Urząd Miasta.		
########	########	SCT należy po prostu nie wprowadzać.	SCT należy po prostu nie wprowadzać.	SCT należy po prostu nie wprowadzać.	Tak bo nie podoba mi się dyktatura polityków i urzędasów	SCT należy po prostu nie wprowadzać.	SCT należy po prostu nie wprowadzać.	SCT należy po prostu nie wprowadzać.	SCT należy po prostu nie wprowadzać.	Inne;	Nie. SCT należy po prostu nie wprowadzać.
########	########	trzeba go zmniejszyć	tak		tak	3 lata	Tak	Nie		Telewizja;	Powinny ponieważ to zanieczyszczenia z ościennych gmin wpływają na poziom zanieczyszczeń w samym krakowie najbardziej

#########	#########	Jestem przeciw wprowadzeniu SCT ze względu na wysokie koszta społeczne. Bezwzględnym.	Samochody z silnikami takze diesla bez względu na wiek powinny być eksploatowane do śmierci technicznej pojazdu. To ekologiczne. Ponieważ nie marnotrawi zasobów. Jestem przeciw ograniczeniom w tym względzie.	Samochody zwłaszcza te starsze są często trwalsze a przez to ekologiczne. Jestem przeciw ograniczeniom dotyczącym poruszania się po drogach starszych samochodów.	Jako obywatel i konsument mam prawo jeździć czym chcę. Jeśli to czym się poruszam zostało wyprodukowane i dopuszczone do ruchu zamyka to pole do dyskusji w tym zakresie.	Pytanie zawiera błęd ponieważ wykazuje intencję i nieuchronność nakazu. Samochód wyprodukowany i dopuszczony do ruchu nie powinien podlegać żadnym restrykcjom ponad te które określone zostały przed uchwałami dotyczącymi SCT	Żadnych opłat. To naruszenie praw konsumenta i obywatela. Jest też to akt dyskryminacji osób których nie stać na nowe samochody.	Pytanie zawiera intencję że SCT ma wejść w życie. Jest zatem błędnie postawione.	Ograniczenia ruchu samochodów, zwężanie pasów powodują korki i zanieczyszczenia. Należy upłynnić ruch samochodów	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Tego rodzaju restrykcje prowadzą do wysokich kosztów społecznych. Stanowią zagrożenie dla małych firm i przyczyniają się do wzrostu bezrobocia, problemów gospodarczych.
#########	#########	Na obecny obszar Krakowa w jego granicach powinny wjeżdżać samochody spełniające normę euro 2	Właściciele aut kupionych przed przyjęciem uchwały ponieśli koszty na poprawę stanu technicznego do wymaganego. Teraz zostali by oszukani, gdyż zabrania im się jeździć autem, które musieli wyremontować na przegląd techniczny.	Norma ero 2 dla samochodów benzynowych i LPG	Nie bo jeżdżę autem na LPG i benzynę.	3 lat, żeby mu się zwróciły koszty remontu na PT w pierwszym roku. Amortyzacja....	Nie bo to dyskryminacja biednych, których nie stać na opłatą.	Jak już mają w 2026 roku auto to niech jeżdżą	Warto zrobić porządek z busami jeżdżącymi 30km h w drodze powrotnej np do Olkusza. Te celowo jadą wolno na pustej drodze łapiąc pasażerów i emitując więcej spalin w dłuższym czasie.	Prasa drukowana;	Nie bo nie muszą, to sprawa ich mieszkańców
#########	#########	Utrzymać z normą euro 2 dla samochodów benzynowych	Tak ponieważ właściciele aut kupionych przed przyjęciem uchwały ponieśli koszty na poprawę stanu technicznego pojazdów i musi im się zamortyzować nakład	Euro 2 dla samochodów benzynowych i LPG	Nie bo jeżdżę autem na LPG i benzynę	3 lat żeby mu się zwróciły koszty remontu na PT po zakupie	Nie bo to dyskryminacja biednych których nie stać na opłatą	Niech jeżdżą autami, które sprajejestrowane w do 2026 roku	Zrobić porządek z busami jeżdżącymi na wieś z Krakowa 30 km h żeby zbierać więcej pasażerów i emitować więcej spalin	Prasa drukowana;	Nie, nie muszą zgodnie z KPO
#########	#########	SCT powinna zostac zmniejszona najlepiej ograniczona do starego miasta.	zasady powinny byc lagodniejsze dla aut kupionych przed ustawą, w przeciwnym wypadku mamy troche sytuacje jakby prawo działało wstecz, retrospektywnie wymagając od kierowcow zmiane auta po zakupie	samochody z lat około 2010 to szczytowy dorobek motoryzacji, pozniejsze sa bardziej awaryjne. nie powinno sie ich wogole zakazywac	tak, silniki diesla sprawdzają sie dobrze na długich dystansach i czesto sa mniej awaryjne w takiej eksploatacji	12 lat. jest to okres w ktorym wiekszosc osob bedzie wymieniała i tak auta na nowe	to chodzi wam o ekologie czy o kase?	tak	sct zabiera ludziom ich konstytucyjne prawa. ogranicza wolnosc i zubaza klase nizsza i srednia. jest niesprawiedliwa. nie przyczyni sie do poprawy sytuacji ekologicznej na swiecie	Internetowe portale informacyjne ;	nie. patrz wyżej na uzasadnienie
#########	#########	Nie, ewentualnie stare miasto i rynek	WSZYSTKIE Auta kupione przed sct powinny dalej swobodnie jeździć	Tak jak w pkt 2	Nie zrezygnuje z diesla nigdy gdyż samochody ciężarowe są na olej napędowy a z tego samochodu żyje ja i moja rodzina	Jak w pkt 2	Niee, gdyz nie stac mnie na nowe auto a tym bardziej na opłaty	Nie mam zdania	Jako przedsiębiorca z branży transportowej jestem przerażony i załamany jednocześnie jak miasto Kraków zabija małą przedsiębiorczość	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, gdyż jest to nie egzekwowalne
#########	#########	SCT w Krakowie powinna obejmować jedynie ścisłe centrum miasta w granicach Alei Trzech Wieszczów (oczywiście wraz z samymi Alejami) oraz pobliskie ulice narażone na wzmożony ruch tranzytowy oraz uczęszczane przez samochody osób dojeżdżających codziennie do pracy spoza Krakowa (to właśnie tranzyt i dojazdy setek tysięcy osób zamieszkałych poza Krakowem generują zdecydowaną większość zanieczyszczeń komunikacyjnych !) Samochody Krakowian powinny być wyłączone z podlegania rygorom SCT - ponieważ takich starszych pojazdów jest w skali miasta naprawę niewiele - a ich posiadacze (osoby starsze, chore, niezamożne, niezaradne itd.) już borykają się z licznymi utrudnieniami! SCT ma służyć poprawie jakości życia Krakowian - a nie generować dla nich kolejne trudności - w sytuacji gdy źródłem problemów są ewidentnie ruch tranzytowy i codzienne masowe dojazdy spoza Krakowa!	łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych wcześniej powinny być koniecznie utrzymane! Każde prawo - a w szczególności dość kontrowersyjne "prawo" miejskie ograniczające możliwość dysponowania legalnie nabytym pojazdem - NIE POWINNO DZIAŁAĆ WSTECZ!!! Dodatkowo, ograniczenia SCT nie powinny dotyczyć samochodów Krakowian - a jedynie setek tysięcy przyjezdnych, którzy codziennie dojeżdżają do pracy w mieście lub, często bez potrzeby, przejeżdżają przez nie tranzytem - generując zdecydowaną większość zanieczyszczeń Spod rygorów SCT powinny być też wyłączone pojazdy pozostające od nowości własnością pierwszych właścicieli (tj. pojazdy osób starszych, niezamożnych, niezaradnych, "bezcenne" rodzinne pamiątki, samochody kolekcjonerskie, przyszłe "klasyki" o symbolicznych rocznych przebiegach etc.).		Wyprzedzenie powinno wynieść około trzech lat - aby zapewnić osobom gorzej sytuowanym czas niezbędny na zgromadzenie środków na zakup kosztownego, spełniającego ekologiczne normy pojazdu.	Zdecydowanie TAK! Poruszanie się starszymi samochodami można uczynić NIEOPŁACALNYM- lecz nie powinno się go ZABRANIAĆ! Pojazdy kolekcjonerskie, cenne "rodzinne pamiątki" , samochody osób z różnych powodów nie chcących ich zmieniać (do czego mają pełne prawo!) powinny zachować możliwość poruszania się w obrębie SCT - w zamian za uiszczanie swego rodzaju "podatku na rzecz ekologii miasta".	Pojazdy osób 70+ powinny być wyłączone spod rygorów SCT - podobnie jak pojazdy należące do pierwszych właścicieli (samochody "młodszych seniorów", osób niezaradnych, niezamożnych, "pamiątki Rodzinne", pojazdy kolekcjonerskie - generujące symbolliczne roczne przebiegi etc.)	Przed wprowadzeniem SCT miasto powinno otworzyć specjalną stację kontroli pojazdów - umożliwiającą rozpatrywanie "odwołań" osób posiadających starsze pojazdy - które jednak chcą za wszelką cenę nadal je użytkować. Chodzi tu o samochody na "czarnych" tablicach rejestracyjnych, kolekcjonerskie, pamiątkowe, "jak nowe", przyszłe klasyki, pamiątki rodzinne etc.).	Prasa drukowana;	NIE!
#########	#########	Obecny obszar SCT powinien być utrzymany i racjej powinno się w przyszłości myśleć o jego rozszerzaniu niż zmniejszaniu.	Żadne łagodniejsze zasady nie powinny być nawet rozważane. Stare samochody absolutnie należy wykluczyć ze wszystkich stref miejskich.	Proponowane zmiany dotyczące emisyjności spalin są zbyt łagodne	Nie, nie będę czuła się poszkodowana, dla mnie priorytetem jest czyste powietrze bo to jest wartość nadrzędna.	Myślę, że okres 2 lat jest wystarczający.	Zakaz powinien być bezwzględny !	Nie powinno być żadnych przywilejów a kryterium wieku uważam za zbędne i dziwne. Jeśli jest przepis prawny to obowiązuje on wszystkich.	Uważam, że należy dużo i głośno mówić o tym temacie i przedstawiać go jako coś dobrego dla nas wszystkich i absolutnie nie sprawiać wrażenia, że prawo może działać wybiórczo.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Tak powinny, sprawa jest podobna do wymiany starych pieców. Wszyscy powinniśmy dbać o czyste powietrze, potrzeba w tym zakresie szerokiej edukacji aby wszyscy zdawali sobie z tego sprawę jak ważny to temat.
#########	#########	Dla mnie obszar jest bez znaczenia pod warunkiem że sct nie dotyczy MIESZKAŃCÓW zameldowanych w Krakowie	Nie dla sct wobec mieszkańców Krakowa	Dlaczego jako mieszkaniec muszę zmienic samochód z którego żyje a nie stać mnie na nowszy, samochód ciężarowy	Mam samochód ciężarowy do 3.5 i nie mogę zmienić na nic innego jak diesel	6 lat	Niee, nie dość że nie stać mnie na nowy to jeszcze musiałbym płacić???	Ludzie po 70 nie pracują zarobkowo samochodem	Zabijacie mikro przedsiębiorców swoimi decyzjami. Róbcie tak dalej a zobaczymy kto wam będzie podatki płacił.	Internetowe portale informacyjne ;	Niee
#########	#########	Jestem przeciwko SCT w każdej postaci	Wszystkie samochody dotychczas zarejestrowane powinny jeździć do śmierci	Wszystkie samochody dotychczas zarejestrowane powinny jeździć do śmierci	Tak będe poszkodowana	Wszystkie samochody dotychczas zarejestrowane powinny jeździć do śmierci	Wszystkie samochody dotychczas zarejestrowane powinny jeździć do śmierci bez opłat	Wszystkie samochody dotychczas zarejestrowane powinny jeździć do śmierci nieeaalnie od wieku kierowcy	To jest dyskryminacja. Pytania z ankiety są tendencyjne, umożliwiają manipulację wynikami	Internetowe portale informacyjne ;	Jestem przeciwko SCT
#########	#########	Nie mam zdania	Moim zdaniem pojazdy zakupione przed wprowadzeniem strefy nie powinny być ją objęte. Prawo nie powinno działać wstecz i nie powinno wykluczać osób ubogszych z możliwości poruszania się. Jeśli samochód jest rejestrowany po wprowadzeniu strefy powinien spełniać najwyższe jej wymagania. Dodatkowo w sytuacjach losowych powinna być możliwość jednorazowej opłaty która mimo nie spełnienia wymogów umożliwiałby nam wjazd do strefy na 24 godziny.	Oczywiście że tak nie można karać osób które posiadają w tej chwili pojazd nie spełniający wymogów	Oczywiście że kupujący może czuć się pokrzywdzonym jednak każdy samochód zakupiony po wprowadzeniu strefy powinien spełniać już jej najwyższe wymogi.	Żaden właściciel obecnie zarejestrowanego pojazdu nie powinien mieć zakazu wjazdu do strefy. W momencie nabywania nowego pojazdu powinien być świadomy i poinformowany że jeśli pojazd nie spełnia najwyższych wymogów strefy nie będzie mógł się poruszać po niej.	Oczywiście że tak nie wyobrażam sobie żeby nie było takiej możliwości zawsze zdarzają się wypadki losowe jak pogrzeb, wesele, sprawy urzędowe. Uważam również że aby zapobiegać nadmiernym wykorzystaniu płatnych wjazdów przez osoby mające należy wprowadzić opłatę rosnącą wraz z ilością zakupionych wjazdów do strefy!	Jeśli pojazd był zakupiony przed wejściem strefy powinien być zwolniony ze wszelkich restrykcji. Jednak jeśli osoba zakupiła pojazd po wejściu strefy, osoba ta musi być świadoma że pojazd musi spełniać najwyższe wymagania strefy.	Uważam że przy wprowadzeniu strefy nie powinno się tworzyć okresu przejściowych lecz wymagać od wszystkich pojazdów nowo zarejestrowanych spełnienia najwyższych wymogów. Konieczne jest aby nie było żadnych wyjątków zwalniających wjazdu do strefy typu dla pojazdów służb porządkowych policji urzędników (do wyjątków mogłyby należeć jedynie pojazdy ratujące życie straż pożarna karetka), co nie budziłoby wzburzenia społeczeństwa i poczucia nierównego traktowania. Strefa nie powinna obejmować pojazdów jednośladowych gdyż użytkownik decydujący się na podróż takim pojazdem przyczynia się do obniżenia zanieczyszczeń w sezonie letnim oraz zmniejszenia natężenia ruchu i eksploatacji infrastruktury. Warte rozważenia również byłoby wprowadzenie jakiegoś limitu dni w roku dla którego jazd do strefy byłby bezpłatny w przypadku niespełnienia wymogów.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie gdyż gmin nie stać na zakup taboru który spełniałby wymogi strefy
#########	#########	Jeżeli taka strefa ma powstać, to tylko w obrębie Starego Miasta (Rynek Główny, Planty) i to przy przemyślanym wsparciu, coraz mniej licznych, mieszkańców tego obszaru. Stare Miasto jest dobrze skomunikowane. Pozostały obszar Krakowa nie jest gotowy na tak drastyczną zmianę. To powinien być proces rozłożony w czasie, wieloetapowy, poprzedzony serią zachęt do korzystania z rowerów i komunikacji zbiorowej. Obecnie jednak miejskiej komunikacji daleko do doskonałości i dla wielu mieszkańców nie stanowi alternatywy w przemieszczaniu się po mieście.	SCT powinno obejmować jedynie samochody kupione po jej wprowadzeniu. Nie powinna dotyczyć aut kupionych wcześniej oraz aut mieszkańców płacących podatki w Krakowie (to dodatkowo zachęciłoby przyjezdnych do płacenia tu podatków).	Obecna uchwała ma charakter przemocowy, pozwalający włodarzom miasta na pochwalenie się proekologicznymi działaniami. Tymczasem, uchwała ta wygląda dobrze tylko w teorii. Potwierdza to przykład Warszawy (która i tak łagodniej potraktowała swoich mieszkańców). Wielu mieszkańców posiada samochody sprzed okresu wprowadzenia norm euro, a spełniające te normy. Z drugiej strony po mieście jeździ wiele aut nowszych, przerobionych na mocniejsze i głośniejsze, które spełnią wymóg poruszania się po Krakowie jedynie w teorii. Ponadto, jak ma się spalanie nowego, wielkiego suva do spalania, przykładowo, starszego tico? Uchwała w obecnym kształcie dzieli społeczność Krakowa na grupę młodych, sprawnych i bogatych i grupę pozostałych osób, które poniosą relatywnie największe koszty zmian lub wręcz zostaną komunikacyjnie wykluczeni. Reasumują, wprowadzenie SCT jedynie w centrum, a w pozostałej części zezwolić na wjazd autom, które mogą przedstawić zaświadczenie o rzeczywistym poziomie emisji spalin (otrzymane np. przy corocznym przeglądzie). Wymagać to będzie konsekwentnych kontroli ale to jedyny sprawiedliwy sposób na realne obniżenie poziomu zanieczyszczenia powietrza.	Problem mnie nie dotyczy, uważam że samochody osobowe z silnikiem diesla nie powinny być dopuszczone do miejskiej jazdy. W szczególności, gdy za podobną kwotę można kupić auto z silnikiem benzynowym.	Absolutne minimum to 5 lat. W takim czasie przeciętnie zarabiająca rodzina jest w stanie odłożyć na spełniający normy, w miarę sprawny samochód. Należałoby przy tym pomyśleć o sposobie wsparcia dla słabszych ekonomicznie grup mieszkańców (emeryci, rodziny opiekujące się niepełnosprawnymi).	2 założenia wprowadzenie SCT ma poprawić jakość powietrza w mieście. Takiemu celowi nie służyłoby wprowadzenie opłat. Zakaz wjazdu powinien dotyczyć wszystkich aut rzeczywiście niespełniających norm, co ma wynikać nie z roku produkcji z certyfikatem euro ale z udokumentowanego rzeczywistego poziomu emisji spalin (uzyskanego np przy corocznym przeglądzie technicznym).	SCT nie powinno dotyczyć nie tylko osób powyżej 70 lat ale wszystkich osób utrzymujących sie wyłącznie z emerytur i rent.	Ewentualne wprowadzenie SCT powinno być poprzedzone rzetelną akcją uświadamiającą potrzeby zmian i zachęcającą do zmiany postaw mieszkańców. Jednocześnie proces wprowadzania SCT powinien być zaplanowane przy najmniejszych kosztach społecznych. Uchwała w obecnym kształcie jest mocno dyskryminująca i przerzucająca koszty wyłącznie na najuboższą ekonomicznie grupę mieszkańców i do tego w sposób mocno nieproporcjonalny do zaangażowania samego miasta (uchwalamy i już, niech się martwią mieszkańcy).	Od znajomego;	Należy najpierw wyegzekwować wymianę kopcących pieców.

#########	########		Ok! Rok opóźnienia daje czas użytkownikom na podjęcie decyzji i zmianę samochodu.	2000 rok oznacza 25 letni samochód. Dlatego rok i norma emisji powinny być wzajemnie komplementarne	Nie	1 rok- wydłużanie okresu zmniejsza motywację do podjęcia kroków o wymianie. Choć wiem że ludzie biedniejsi będa w trudnej sytuacji - dlatego miasto powinno PRONOWAĆ PROMOWAĆ commuting pociągi tramwaje komunikacje publiczną żeby pokazać ŻE JEST ALTERNATYWA) Ze ograniczenie nie ataa as kuje ludzi tylko zmierza do poprawy jakości życia.	Raczej nie. A jeśli to tak to tylko na okres przejściowy i bardzo bardzo wysokie opłaty, które zniechęcają SKUTECZNIE !!!!	Absolutnie nie! Bo samochodu mogą być wykorzystywane przez dzieci i wnuki. Ile jest aktywnych kierowców po 70? Dla aktywnych kierowców po 70 zniżki na komunikację miejską lub inny transport taxi (????) trudno mi powiedzieć jak to zorganizować żeby nie było nadużywane tylko pomocne ale się zastanawiam.	Im prostsze zasady SCT tym łatwiejsze do sprawdzenia, egzekwowania i zapamiętania. Myślę że obszar powinien obejmować po prostu cały Kraków.	Mąż mi wysłał artykuł i link do ankiety ;	Tak. Byłaby większa skuteczność programu ponieważ dużo ludzi przyjeżdża do KR. I w ich oczyszczaniu KR stanie się opresyjny. A tak byłby mniej - program pokazywałby WARTOŚĆ czystego powietrza a nie tylko politykę lokalną.
#########	########	Zlikwidować strefę czystego powietrza to jest dla debili...	Lecz cię się stary samochód ma mniej syyfu niż te nowe.....	Przestańcie nas wiązać na smyczy i ograniczać naszej wolnosci	Nie stać mnie a wogule uwielbiam swuj samochod	1000 lat	Jakaś minimalna jak już dekle miały by bym uwiązać pętlę na szyi		Zaprzestanie głupich pomysłów			Kraków nie powinien
#########	########	Należy zmniejszyć ten obszar. Martwi mnie to, że nie każdego stać na wymianę auta, a starsze osoby nie zawsze są w stanie podróżować komunikacją miejską. Często podróż samochodem jest tańsza (nawet licząc opłaty parkingowe) niż dojazd do miasta tramwajem. Może dobrym pomysłem byłoby jednoczesne obniżenie opłat za bilety.	Powinny być traktowane łagodniej. Nie jest ekologiczne wyrzucać dobrze zadbane stare auta i produkować nowe. Jest to produkowanie śmieci, które mogą jeszcze służyć.	Tak. Myślę, że należy pozwolić do końca wykorzystać samochody, które już są a np. zabronić sprowadzać nowe auta z innych krajów, które nie spełniają wymogów.	Nie będę się wtedy czuła poszkodowana. Chciałabym, żeby powietrze było bardziej czyste, ale nie tak dużym kosztem osób uboższych.	Minimum 3 lata. Wiele osób potrzebuje dużo czasu na uzbieranie pieniędzy na zakup samochodu.	Nie zgadzam się z opłatą ani całkowitym zakazem.	Nie powinny. Przy takim podejściu ludzie będą przepisywać samochody na swoich działków. Nic się więc nie zmieni.			Od znajomego;	Nie wiem.
#########	########	Powinien się zawierać jedynie na terenie ścisłego centrum	Nie powinno się zakazywać ludziom korzystania z ich własności nabytej legalnie i spełniającej w momencie nabycia obowiązujące normy.				Dopuszczane powinny być wszystkie pojazdy mieszkańców, bez względu na normę emisji.	Wobec prawa powinna panować równość	Należy tak skonstruować przepisy, aby spełnić wymagania jednocześnie nie utrudniając ludziom życia.		Internetowe portale informacyjne ;	Moim zdaniem sct jest w ogóle zbędne
#########	########	Tak, zlikwidować strefę	Tak	Tak	Tak - miasto ogranicza moje prawo wyboru.	10 - 15 lat, kwestia kumulacji środków na zakup	Bezprawne	Wszyscy tak samo, czyli wolny wjazd bez ograniczeń			Internetowe portale informacyjne ;	Abdolutnie nie
#########	########	Zlikwidować	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT		Internetowe portale informacyjne ;	Zlikwidować SCT
#########	########	Nie powinno byccstrefy	Zrezygnować ze strefy	Każdy samochód powinien wjechac	Diesel jest najoszczędniejsze,ym samochodem.	25 lat	Bezpłatnie, dla gości odwiedzających	Tak. Wjazd bez ograniczeń	„rezygnować ze strefy!!!!		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Znajomi;	Nie
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do centrum. Absurdem jest, że strefy park and ride znajdują się wewnątrz strefy.	Jak decydowałem sie na zamieszkanie w krakowie nie było mowy o takich prawach. Po zainwestowaniu w mieszkanie, pojawiła się taka uchwała. Jakby w momencie kupna mieszkania było to uchwalona to bym nigdy tu mieszkania nie kupił. Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ ludzie którzy jeździą takimi autami jeździą nimi ponieważ nie stać ich na droższe. Zacielnianie wymagań będzie doprowadzało do wykluczenia wielu osób z najbiedniejszych warstw. Wiele takich osób ze względu na brak możliwości dojazdu przestanie pracować. Będzie to prowadzić do rozwarstwienia społeczeństwa, co ma wiadome konsekwencje.	Tak, powinno być zmienione na takie jak w pytaniu nr.2 - 2000 rok dla benzyny i 2009 dla diesla	Po mieście poruszam się głównie za pomocą MPK a samochodem robię długie trasy, dlatego mam samochód z silnikiem diesla, a wymiana na benzynę będzie się wiązać ze znacznie zwiększonymi kosztami.	W momencie wprowadzania uchwały KAŻDY powinien dostać informacje do kiedy jego auto jest "legalne", oraz rok przed końcem tej legalności. Jednocześnie powinien każdy dostać informacje ile będzie go kosztować wymiana auta na takie o tej samej klasie/segmencie żeby ludzie byli świadomi kosztów i, w wielu przypadkach braku możliwości ich spełnienia. Ustawa ta żeruje na nieświadomości mieszkańców o konsekwencjach jej wprowadzenia.	Możliwości wjazdu za opłatą, w szczególności dla tych z poza Krakowa.	Nie, ludzie po 70 w większości przypadków nie powinny jeździć samochodami, szczególnie po tak zatłoczonych miastach jak Kraków. Jestem za wprowadzeniem transportu dla takich ludzi, coś jak taxi dla seniorów na koszt miasta.	Z tego co mi wiadomo, za zanieczyszczenie powietrza w Krakowie w większości odpowiadały stare piece opalane byle czym. Na zachodzie Europy miasta się wycofują z SCT ze względu na znacznie większe utrudnienia dla mieszkańców niż zyski. Dodatkowo przy obecnych normach duży wpływe ma pył z klocków hamulcowych i opon, w czym duży udział mają elektryki ze względu na większą masę. Czy jest rozważany ten problem?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Chciałbym zaznaczyć ze powietrze nad krakowem miesza sie z powietrzem z innich miejsc, dlatego cały świat z księżycem i Marsem włącznie powinny być w karkowskim SCT. Kary za nieprzestrzeganie powinny wpływać do naszego budżetu.
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować tylko centrum Krakowa, które jest dobrze skomunikowane we wszystkich kierunkach. Przykładem może być Berlin. I fakt, że elektryczne auta są cięższe i przez to produkują więcej pyłów ścierając asfalt zamiast tych ze spalania	Prawo nie działa wstecz. Jeśli ktoś nabył rzecz i prawo jej użytkowania (np. sprawny technicznie samochód i ma prawo jazdy), to nie można ograniczać tego prawa. Ludzie nie jeżdzi starymi autami bo chcą, tylko na takie ich stać. Ta ustawa wyklucza najbiedniejszych komunikacyjnie, jeśli potrzebują samochodu do przemieszczania się	Powinniśmy wyznaczyć mniejszą strefę z punktami do których można dojechać wszystkim lub z pozwoleniami na wjazd w razie potrzeby (mieszkańcy, dojazd do lekarza itp), ale każdy kierowca każdego auta powinien móc ubiegać się o takie pozwolenie na wjazd (jedno lub wielokrotny)	Nie. Nie ma dla mnie większego znaczenia jaki silnik ma auto, jeśli koszty są takie same	Nie powinno się to w ogóle zdarzyć, ale minimum to 10 lat. Mediana zarobków wynosi niecałe 5 tys zł netto. Ludzie kupują używane auta. Jeśli mają odłożyć na takie spełniające wymogi SCT, to muszi być na to czas. Proszę policzyć ile czasu trzeba odkładać z tych 5 tys, żyjąc! A to mediana. Połowa ludzi zarabia mniej!	Nie powinno być bezwzględnego zakazu. A dodatkowa opłata to znowu kopanie najbiedniejszych. Nie stać cię na nowe auto? To płać za wjazd starym i dłużej cię nie będzie stać na nowe.	Nie. Wiek właściciela pojazdu nie ma znaczenia. 20-latek też może być schorowany, 40-latek może być rencistą a 50-latek może być biedny. Każdy ma takie same prawa	Samochody same w sobie nie są złe. Złe jest zarządzanie ich ruchem. Bus pasy są świetne, zachęcają do korzystania z komunikacji. Nie upuchanie aut w korkach juz niekorzenicznie, a wtedy spalają więcej. Trzeba sprawdzić ustawienia sygnalizacji świetlnej. Więcej zielonej fali, niech te auta przejażdą spokojnym tempem całe Aleje Trzech Wieszczy, czy Al. Jana Pawła II. Na elwno mniej spalą. Zwężenia na Srebrnych Orłów, czy Mikołajczyka. Po co to? Jeśli przejścia są tam niebezpieczne, to potrzeba sygnalizacji albo przejścia podziemnego. Blokowanie aut zwiększa spalanie. SCT to odbieranie ludziom praw. Trzeba inwestować: ścieżki rowerowe, komunikacja, bus pasy itd. Jeśty ludzie chcieli żyć bez auta, a nie utrudniać im to życie. Oni płacą podatki na te inwestycje!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Samochody nie są największym problemem. A i tak należy go rozwiązywać od drugiej strony. Wprowadzić więcej autobusów, tramwaje do krańców miasta albo i ościennych gmin. Ludzie porzucą auta z wygody
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować ścisłe centrum		Dostępna do strefy dla samochodów z euro 3	Tak. Mniejszy wybór samochodów. Wyższe koszty eksploatacji.	5 lat. Samochody w Pl wymienia się co kilka lat	Tak. To jest wymuszanie zapłaty. Nie wszystkich stać na nowe samochody.	Wiek powinien być zmniejszony do max 60 lat. Nie powinno być limitu dla normy emisji spalin powyżej 60 lat dla osób indywidualnych			Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Powinien się zmienić i obowiązywać jedynie w ścisłym centrum. Jeśli ma obowiązywać na terenie całego miasta konieczne by było także wprowadzenie dofinansowań do zakupu nowych samochodów. Ludzie nie jeżdżą starszymi samochodami bo nie chcą nowszych, tylko dlatego że ich nie stać na zakup nowszego, który spełnia wymogi emisyjności spalin.	Prawo nie działa wstecz. Dlatego dla samochodów zakupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być łagodniejsze. Ludzi nie stać na wymianę samochodów.	Powinny zostać zmienione. Jeszcze raz powtórzę: nowy samochód to nie standard, a luksus!	Jeśli dostaną dofinansowanie do zakupu nowszego samochodu to go kupią.	3 lata to minimum. Nie każdy wyłoży ot tak gotówkę na zakup samochodu.	Dopuszczam wjazd za opłatą. łatwo jest wprowadzać nowe przepisy, jeśli zarabia się tyle ile zarabia prezydent miasta. On z pewnością jeździ elektrykiem lub hybrydą, bo go na to stać.	Wiek kierowcy, a SCT to dwie różne sprawy! Absolutnie nie należy tego łączyć bo nie ma do tego żadnych podstaw prawnych!	SCT to absurd! Kpina! Jest ciosem w mniej zarabiających ludzi! Zanieczyszczenia Krakowa to nie zmniejszy!	Internetowe portale informacyjne ;	NIE! ludzi nie stać na wymianę samochodów bo przyjedzeni wpadł na taki pomysł. To ogromny wydatek!
#########	########	Jestem przyciwny wprowadzaniu SCT w najbliższych latach ponieważ Kraków ani nasz kontynent nie powinien dopuścić do zalania nas przez chińskie elektryki które aktualnie wypierają naszą europejską motoryzacje	diesle posiadające filtry cząstek stałych (oczywiście sprawny) powinny być dopuszczone								Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	należy zmienić	tak	tak	tak,	5 lat	Tak, są studenci ,których rodzice instalują w Krakowie i tak wjazd byłby wskazany np. tak jak w Warszawie	tak ludzie po 70 -tce albo za chwilę zrezygnują z samochodu albo jeżdżą mniej			Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Uważam, że obszar powinien obejmować ścisłe centrum miasta, do 2 obwodnicy, w zamian powinno się zwiększyć ilość parkingów z dostępem do komunikacji publicznej (parkingi P+R).	Oczywiście, że samochody zakupione przed wprowadzeniem do SCT powinny być traktowane łagodniej.. co za głupie pytanie. Przecież ludzie kupują tanich, starych samochodów bo mają taki kaprys tylko nie mają pieniędzy na nowszy pojazd.	Euro3	Tak, będę czuł się poszkodowany bo SCT nic nie zmieni. Jakość powietrza nie poprawi się bo nagle diesle znikną z miasta.		Tak, dopuszczam.	Tak.			Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Radio ;	To gminy powinny przede wszystkim wprowadzić SCT i nie truć mieszkańców Krakowa.
#########	########	Należy go zmienić! SCT powinno obejmować ścisłe centrum tj. wokół plant.	SCT nie powinna obejmować samochodów mieszkańców zarejestrowanych przed wejściem SCT.	Wymagania powinny być zmienione: SCT nie powinna obejmować samochodów mieszkańców zarejestrowanych przed wejściem SCT.	SCT nie powinna obejmować samochodów mieszkańców zarejestrowanych przed wejściem SCT.	SCT nie powinna obejmować samochodów mieszkańców zarejestrowanych przed wejściem SCT.	Żadnych opłat! SCT nie powinna obejmować samochodów mieszkańców zarejestrowanych przed wejściem SCT.	SCT nie powinna obejmować samochodów mieszkańców zarejestrowanych przed wejściem SCT.	SCT nie powinna obejmować samochodów mieszkańców zarejestrowanych przed wejściem SCT.	Sąsiad;	Nie
#########	########	Strefy czystego transportu nie są zgodne z konstytucją , wprowadzenie ich to pogwałcenie swobody przemieszczania i posiadania dóbr materialnych tzn. samochodów starszych	Chory pomysł. Jest to dyskryminacja grup społecznych, nie wszystkich stać na zmianę auta na nowszy. Dla przykładu jeśli ktoś nie złapie się w te łagodniejsze zasady a kupił samochód który te zasady nie obejmują , zakładając że włożył masę pieniędzy na utrzymanie tego auta będzie stratny . Osoby które wprowadzają te przepisy powinny odpowiadać przed sądem Art.119 kodeksu karnego	Jeśli już w Polsce kraju gdzie Konstytucja jest niczym dla władzy, powinno być tak że przykładowo samochód z silnikiem diesla który spełnia normę euro 3 można było zmodyfikować zakładając filtr cząstek stałych z normą euro 6 , wtedy po badaniu technicznym w dowód rejestracyjny wpisywana by została norma która wyszła po analizie spalin . Rocznik samochodu nie powinien mieć wpływu na normę emisji spalin , samochód można przystosować do nowszej normy	Tak , będę czół się poszkodowany ponieważ posiadam samochód diesla w który wbiłyłem masę pieniędzy, wtryskiwacze , pompa wysokiego ciśnienia itd. zawsze dbałem żeby auto nie kopciło , było sprawne a przez SCT mimo utrzymania dobrego stanu technicznego o włożenia w samochód 60% jego wartości żeby być sprawny, stracę masę pieniędzy a pragnę zaznaczyć że wartość samochodów diesla spadnie o połowę przez SCT	Przynajmniej 5lat wcześniej. Żyjemy w Polsce, przez sytuację za wschodnią granicą ciężko znaleźć dobry samochód za rozsądne pieniądze	Chory pomysł, brzmi jak legalnie zgłoszona łapówka. Jest SCT no chyba że zapłacisz . Policjanta też można przekupić jednorazowo	Z tego co wiem wszyscy są równi , więc o jakim wyjątku mówimy ? Nie można tak traktować ludzi	Wprowadzenie SCT łamie konstytucję. Nie ma pokrycia dane samochodów a realna norma emisji spalin. Osobiście po wprowadzeniu SCT złoże zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa: Dyskryminacja Ograniczenie swobody przemieszczania	Telewizja;	SCT są niezgodne z konstytucją. Nie powinny być wprowadzone nigdzie

#########	########	Uważam, że wszystkie te strefy to ekościema. Tak samo z tym ograniczonym dojazdem, nagle pojawiają się tabuny uprawnionych i de facto ruch jest taki sam, tylko dla uprzywilejowanych.	Jeżeli miasto będzie regułować rachunki (płacić) za nowo zakupione samochody, spełniające normy to tak. W przeciwnym razie to robienie luksusu ludziom bogatym i tym co dorwali się do żłobu kosztem ludzi uczciwie pracujących i płacących podatki.	Jak wyżej.	Trochę głupio sformułowane pytanie. Zarówno wśród diesli i benzynowych są silniki lepsze i gorsze. Jakie są kryteria pytania? Jakich konkretnych silników dotyczą?	25 lat. Tyle użytkuje się przeciętnie u nas samochody. Jeśli ktoś kupił samochód legalnie to może nim jeździć do momentu kiedy się zużyje i koniec. A nie nabijać kieszenie oszustom i oszołomom.	Nie jeśli dotyczy to mieszkańców lub pracujących i płacących podatki w Krakówku. W innym przypadku będzie to czyste złodziejstwo.	Nie, to osoba powinna być traktowana inaczej - nie powinno to jej i jej samochodu dotyczyć, ponieważ z reguły nie ma możliwości (finansowych) na zakup nowego samochodu.	Elektryczniema nas wyłoniczy. Przecież jeżeli podliczymy cały okres eksploatacji i koszt od pozyskania surowców, poprzez produkcję do recyclingu i utylizacji to okazuje się, że samochód elektryczny niszczy o wiele bardziej środowisko niż klasyczny. Tylko dlaczego zakłamani politycy i ekooszołomy nie podają tak zwanych dawniej kosztów ciągnionych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja,Radio ,Prasa drukowana;	Chyba upadły by na głowę
#########	########	SCT powinna obejmować ścisłe centrum miasta z wyłączeniem dojazdu do Dworca Głównego.	Przyjęte w uchwale propozycje są przejrzyste i sensowne.	Co do zasady wymagania są dobre, ale należy wziąć pod uwagę pojazdy po liftingu dokonanym przez właścicieli, bo te mogą nie spełniać norm.	Nie korzystam z samochodu z silnikiem Diesla.	Co najmniej pół roku. Informacja powinna być szeroko rozpowszechniona w mediach, żeby każdy miał możliwość dotarcia do niej. To wyeliminuje potencjalne przypadki zaskarżania się niewiedzą.	Tak, dopuszczam. W przypadku starszych osób mieszkających w ścisłym centrum miasta. Nierzadko są to osoby niezamożne, których nie stać na nowy samochód, a mają one potrzebę przemieszczania się np. do lekarza.	Powielam odpowiedź z punktu 6.	SCT w założeniu dotyczy samochodów osobowych. A podobne (jeśli nie większe) zanieczyszczenia emitują np. śmieciarki, których strefa dotyczyć nie będzie. Również pojazdy budowlane będą ze strefy wyłączone. Nie należy również zapominać o popularnych ostatnio spalinowych "zamiatarkach" liści, które w porównaniu z samochodami emitują mniej spalin, jednak tylko pozornie, ponieważ "smrodzą" one przez dłuższy okres na tej samej, niewielkiej przestrzeni. Dodatkowo sama strefa obarczona jest jednym, zasadniczym błędem logicznym. Przyjmijmy, że w Krakowie zacznie się ona na ul. Długiej przy Nowym Kleparzu w stronę Rynku Głównego (jest to tylko poglądowy przykład - to może być jakakolwiek ulica) --> pojazdy poruszające się Alejami Trzech Wieszczów i dalej Al. 29 listopada będą mogły tamtędy legalnie jeździć, bo strefy tam nie będzie. Ale wprowadzenie tej strefy nie sprawi, że wiatr powstrzyma się przed "wdmuchiwaniem" spalin w jej obręb. Moim zdaniem zamiast strefy powinno zostać wprowadzone bardziej systemowe rozwiązanie - w stylu dopłat do wymiany najstarszych samochodów.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie mam zdania.
#########	########	jeżeli strefa SCT to tylko i obwodnica,poza tym wiekszosc miast na zachodzie europy,ktore wprowadziły strefy ograniczonego transportu obecnie wycofuja sie z tych projektow lub je znaczaco ograniczają!!!!!	uwazam ze SCT dyskryminuje najuboższych mieszkancow Krakowa!!!!! mam diesla z 2008 roku kupionego w krakowie w salonie samochodowym,oplaciłem wszystkie owczesne homologacje i inne podatki,dlaczego teraz mnie pozbawiacie mojej własnosci w imie czego,ustroj komunizm	oczywiscie ze powinny byc zmienione,powinny dotyczyc noworejestrowanych samochodow,	prosta sprawa w imie czego zmuszacie ludzi do zakupow tych a nie innych pojazdow	jeżeli auto jest dopuszczone do ruchu na terenie RP to jakie zakazy	super jak wjade starym dieslem i zaplace to juz nie truje,super podejscie,sami sie zastanowcie o co chodzi, chodzi tylko o pieniadze!!!!!Wam nie chodzi o strefe Wam chodzi tylko i wyłacznie o PIENIĄDZE!!!!!!!	obywatele wszyscy sa ponoc rowni w RP to i chyba i tez ich pojazdy	NIE dla strefy w tej formie STOP dyskryminacji obywateli o mniej zasobnych portfelach!!!!!!!	Internetowe portale informacyjne ;	NIE -
#########	########	SCT jest ograniczaniem wolności więc powinna być zniesiona całkowicie	Wszystkie samochody powinny być traktowane jednakowo - skoro były dopuszczone do ruchu w momencie wyprodukowania, to nie ma powodów do ograniczania tego nabytego prawa	Samochód dopuszczony do ruchu może poruszać się po drogach publicznych	Tak, ograniczanie wolności wyboru jest złe z założenia	SCT nie powinna być wprowadzona więc nie powinno być takiego pytania.	Dopuszczam. Za opłatą zawarta w podatku drogowym doliczanym do ceny paliwa. Czyli de facto finalnie bez dodatkowych kosztów.	Nie ma znaczenia czyj jest pojazd.	Ludzi dobrowolnie jeżdżących „starymi trupami" jest niewielu. Większość wolałaby jeździć nowym samochodem. Nie każdego na to stać. Wystarczy ludziom nie utrudniać m.in. zbyt wysokimi podatkami i kosztami życia a wszystko się samo wyreguluje. Stare, zużyte samochody skończą na złomowiskach a utrzymane w dobrym stanie zabytkowe będą sporadycznie używane. Ludzie w końcu przesiądą się na nowsze. Zmuszanie nie jest konieczne. Dodatkowo przebudowy ulic (zwężanie) powodują, że tworzą się większe korki a to skutkuje większą emisją różnych substancji. Ograniczenie ruchu pomoże bardziej niż ograniczenia	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, jeszcze bardziej restrykcyjne, żeby nie można było wyjechać z Krakowa
#########	########	Strefa czystego powietrza powinna obejmowac deptak zeby było cayste powietrze tam gdzie chodza ludzie, wszystkie drogi dla samochodow powinny byc automatycznie wykluczone z restrykcji bo przecież tam mają jeździc samochody	wszystkie samochody kupione przed wprowadzeniem SCT powinny byc dopuszczone do ruchu, poniewz w momencie zakupu samochodu nabywca nie był poinformowany o możliwości zakazu używania pojazdu w przyszlosci - prawo nie działa wstecz	patrz powyzej	oczywiscie - samochody benzynowe nie mają takich samych parametrow jak napedzane dieslem.	Proponuje zeby wszystkie sprawne technicznie samochody były dopuszczone dopuszczone do ruchu niezależnie od stref czystego powietrza - strefy czystego powietrza powinny dotyczyc tylko zanieczyszczen związanych z piecami opałowymi i przedmysłem	Nie powinno byc żadnych dodtkowych opłat za używanie pojazdu - opłaty rejestracyjne sa wystarczającym obciazeniem	Inne warunki dla roznych grup to jest dyskryminacja - przepisy powinny byc takie same		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Obszar nie powinien obejmowac parkingow P&R - tak zeby mieszkancy podkrakowskich gmin mogli zostawic auto i orzesiasc sie na komunikacje	Nie		Nie. Obecne auta benzynowe oferuja podobne możliwosci jak diesel	Rok. To wystarczajacy okres	Auta zabytkowe, do przewozu osob niepełnosprawnych , pogotowie, straz itp	Nie	Krakow lezy w niecce. Zeby SCT działało na 100% powinno obejmowac tereny gmin osciennych. Ale wtedy cały proces powinien być rozłozony w dłuższym czasie	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	########	Tak	Nie	Nie	Nie	1 rok	Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	Należy zmniejszyć	Utrzymane	Nie	Tak, będę się czuć poszkodowany, lubie jeździć dieslem, lubię jego dźwięk, jestem wolnym człowiekiem.	5 lat	tak	Często takie osoby jeżdżą tym samym samochodem od wielu lat, nie można ich zmuszać do zmiany auta bo nowego nie będą w stanie ogarnąć	Wprowadzanie takiej strefy to czysta bzdura kiedy z samolotów sypane są nam na głowę chemikalia w ramach walki z ociepleniem. Ilość tych chemikaliów nie jest w żaden sposób kontrolowany, zanieczyszczają glebę, powietrze i trują wszystko dookoła.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nie	Tak, przynajmniej dla mieszkańców płacących podatki w Krakowie powinny zostać zniesione w ogóle limity. Powinny obowiązywać dla nowo zakupionych samochodów a nie dla tych co już posiadają. Samochody z LPG też powinny być dopuszczane z większym limitem gdyż z badań wynika że nie zanieczyszczają powietrza w ten sam sposób sama legalizacja butli z gazem nakazuje osoba korzystać z LPG, ceny również więc argument że nie wiadomo kiedy jeździ na LPG a kiedy benzynie jest nietrafiony	Tak, dla mieszkańców Krakowa powinno nie być limitów na już zakupione samochody. Dla tych co się wprowadza lub przyjeżdżają limity mogą zostać, czy też dla mieszkańców kupujących nowe samochody	Nie. Jeżeli ktoś się decyduje na nowy samochód i są jakieś normy to okey, ale jeżeli ktoś już coś posiada i wymaga się od niego nagłej wymiany nie zważając na to jak obecnie wygląda sytuacja chroby z kredytami które są na poziomie 5,75 po to jest nie w porządku	5 lat. Dla mieszkańca który ma samochód który nie wjedzie do strefy, przy obecnych kredytach, cenach prądu i innych nabieranie na samochód który będzie spełniał normy jest czasochtonny	Jeżeli zostanie wdrożona strefa powinien być bezwzględny dla każdego. Jeżeli mieszkaniec miałby płacić codziennie za to a osoba przyjeżdżająca tylko za każdy dzień jest to nieadekwatne	Nie. Większość osób które mają 70 lat nie jeździ samochodem. Doprowadzi to do przepisania lub ustanowienia współwłaściciela członka rodziny dzięki czemu samochód będzie mógł jeździć	Pojazdy z LPG powinny być dopuszczone bez limitów, strefa powinna w 1 kolejności obowiązywać samochody dostawcze, mpk i taksówki, gdyż one robią największy ruch w mieście i są najstarsze w późniejszych latach samochody osobowe. Motocykle również powinny być objęte sct, sct powinna uwzględniać jedynie aleje i najbliższe otoczenie rynku, nikt z mieszkańców nie mieszkających tam nie musi tam wjeżdżać gdyż jest mpk	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Sct powinna zostać wprowadzona w minimalnym zakresie. Dopiero później zweryfikować jak to wpływa i ewentualnie ja rozszerzać lub ograniczać
#########	########	Tylko ściśle centrum, od plant do plant	Wszystkie auta kupione przed wprowadzeniem SCT, nie powinny pod nią podlegać. Prawo nie działa w stecz.	Tak, powinny opierać się o rzeczywistą emisje, czyli spalanie na 100km x emisja ze spalenia 1 litra paliwa. I albo wjeżdża albo nie.x	Tak	Przed jego zakupem	Tak , jeśli były zakupione przed wprowadzeniem SCT	Tak. Powinny być zwolnione z zapisów SCT	SCT nie powinny wykluczać starych samochodów z małym silnikiem, a promować nowych np. z silnikiem o dużej mocy.	Telewizja,Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);Znajomi ;	Nie
#########	########	Obszar SCT powinien być zredukowany do zera a SCT powinna zostać zakazana z uwagi na to że ogranicza swobody obywatelskie	Każdy człowiek powinien mieć swobodę poruszania się oraz swobodę w wyborze środka transportu. Najnowsze auta emitują dużo więcej CO2 niż np. Fiat Sciento z 2000 roku i nie będzie mogą wjechać mimo że jest bardziej ekonomiczny. Jest to strefa dla bogaczy a nie dla ludzi.	Nie powinna być brana pod uwagę ani rok produkcji auta ani norma EURO tylko emisja szkodliwych substancji np pojazdy emitujące powyżej 300 CO2 na KM nie mają wjazdu do strefy	Tak będę czuć się poszkodowany, koszt podróży silnikiem benzynowym jest dużo wyższy gdyż obecnie silniki benzynowe spalają dużo więcej paliwa niż diesle	Co najmniej 20 lat wyprzedzenia	Każdy powinien móc wjechać w strefę.	Każdy powinien być traktowany tak samo i nie powinno być ograniczeń w poruszaniu się	SCT powinno się zdelegalizować bo ona nic nie pomoże na czystość powietrza	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno być żadnej SCT. To jest wymysł dla bogaczy nie dla ludzi aby zmniejszyć im korki
#########	########	Nie. Objecie całego miasta strefą jest niedorzeczne. Ludzie dojeżdżają do pracy, dowożą dzieci do szkół, przedszkoli, żłobków, niekoniecznie mając ja "po drodze", a same miejsca pracy zazwyczaj wymagają przejechania z jednej strony miasta na drugą. Dodatkowo wszyscy mieszkający poza granicami miasta, również muszą jakoś dostać się do pracy. Nie każdy ma dostęp do linii kolejowej, częstotliwość linii podmiejskich jest kilkukrotnie za mała, park&ride są przepełnione, a dalsza podróż z nich komunikacją, zajmuje prawie godzinę. Proponowany obszar strefy zacząć by miać sens dopiero gdyby Kraków posiadał 4 krotnie gęstszą i rozległejszą sieć tramwajową, przynajmniej 2 linie metra, a czas dojazdu z każdej strony miasta na drugą nie byłby dłuższy niż 30 min. Przy obecnym tempie rozwoju nastąpi to za 30 lat. Logicznie zacząć najpierw od mądrego rozwoju komunikacji, zaplanowania przebiegów wszystkich przyszłych linii, a strefę czystego transportu, jeśli prawnie wymagana objąć sam turystyczny obszar stanego miasta. Dopiero gdy warunki transportu komunikacją miejskiej znacząco się poprawią (nie chodzi tu o nowsze pojazdy ale o sieć i częstotliwość) myśleć o powolnym rozszerzaniu.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem strefy powinny być całkowicie zwolnione z jej warunków.	Wymagania powinny być obniżone. Polaków nie stać na tak częste zmiany pojazdów, tym bardziej na tak "nowe"	Wolny rynek ustala ceny samochodów. Droższe są te z ssilnikiejszymi silnikami, nie ważne czy benzyna czy diesel. Oczywiście nie mówimy tu o autach nowych. Jeśli model samochodu spełniający moje wymagania będzie dostępny tylko z silnikiem diesla, lub silnik benzynowy będzie silnikiem "podwyższonego ryzyka" to będę czuł się poszkodowany, będąc do niego "zmuszony".	10 lat. Auto zakupione nawet 1 dzień przed wprowadzeniem strefy, powinno być w pełni użyteczne dla jego posiadacza. Przeciętnie Polak zmienia auto co ok 10 lat. więc cykl zmiany pojazdu powinien być "naturalny" i pozwolić na naturalne przygotowanie się finansowe do następnego zakupu.	Tak ale opłata powinna być porównywalna z kosztem przejazdu MPK	Wszyscy powinni być traktowani równo. Różnym osobom jest trudniej w różnym okresie życia, jednym gdy są młodsi, innym w średnim wieku, innym na emeryturze.	Niech Kraków nigdzie znacząco poprawi czasy dojazdów wewnątrz i z zewnątrz miasta, zagęści sieć komunikacyjną aby stała się prawdziwą i konkurencyjną alternatywą dla samochodów, a później zajmuje się strefami czystego transportu. Jeśli strefa jest wymagana prawnie, niech na tym etapie rozwoju miasta obejmie tylko turystyczną część miasta (między wisłą, a dworcem głównym).	Sam musiałem znaleźć link;	Nie w tym 50-leciu. Brak alternatywnej komunikacji, poziom finansowy mieszkańców, produkcja rolna i przemysłowa.
#########	########	Zmienić, zmniejszyć. Znacząco zmniejszenie ruchu samochodowego podczas lockdownu podczas Covidu pokazało, że nie w samochodach tkwi problem zanieczyszczenia miasta. Wtedy pomimo małego natężenia ruchu zanieczyszczenie się nie zmniejszyło.	Brak strefy, poza ścisłym, historycznym centrum Krakowa.		Tak,nie zawsze wszystkie samochody mają dostępne zarówno wersję benzynowe jak i diesla	Przynajmniej 5 lat. Statystyczny Polak, oszczędza mniej niż 1000 zł miesięcznie. Wymiana auta na nowsze to duży wydatek, dlatego powinno się komunikować odpowiednio wcześniej.	Tak, opłata w zależności od emisji zadeklarowanej przed producenta. Bywa że auta z gorszą normą mają mniejszą emisję niż najnowsze spełniające wyśrubowane normy.	Nie, ponieważ wzrośnie ilość aut rejestrowanych na starsze osoby. Brak wyjątków.	Stc ze względu na geograficzne położenie Krakowa nic nie da. Niecka zbiera wszystkie zanieczyszczenia i dalej będzie to robić.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ nie w samochodach tkwi istota problemu.

#########	########	Obszar powinien zostać utrzymany, wysiłki samorządu powinny być skierowane na promocję komunikacji publicznej	łagodniejsze zasady powinny być utrzymane, sprzedaż starego samochodu w celu wymiany na nowszy nie jest trywialną sprawą.	Nie, zasady są jasne i sprawiedliwe.		2-3 lata powinny wystarczyć. Jest to wystarczający czas na dostosowanie.	Samochody dostawcze i specjalne pojazdy (dźwigi i inne budowlane) których typowy czas użytkowania jest długi, powinny mieć możliwość wjazdu za opłatą, ale powinna ona być na tyle wysoka, żeby nie była to jedynie formalność.	Tak, osoby powyżej 70 lat często nie są w stanie dostosować się do takich drastycznych wymagań jak wymiana samochodu.		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, ale jako jeden z elementów strategii - obok promocji ruchu pieszego (chodników!), publicznego i aglomeracyjnego
#########	########	Trzeba zmniejszyć obszar do ścisłego centrum starówki	Wszystkie samochody powinny być traktowane ulgowo	Niektóre samochody nowe dają do atmosfery wiecej spalin niż stare	Tak samochód diesla mniej pali i jest lepszy do jeżdzenia	Na pewno pare lat	Tak za drobną opłatą	Tak	Tak naprawdę niektóre samochody starsze mniej dają spalin niż nowe i nad tym trzeba się zastanowić	Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Trzeba zmienić wielkość STC, ograniczając ją do ścisłego centrum Krakowa.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, ale powinny być obniżone normy, ponieważ wiele starszych samochodów emituje, mniej szkodliwych związków niż nowoczesne suvy z dużymi silnikami.	Tak, powinny być zmienione na niższe z powodów, które opisałem w odpowiedzi na pytanie nr 2.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Przejeżdżam rocznie ok. 25000km i robię dość długie trasy. W moim przypadku wybór samochodu benzynowego jest kompletnie nieopłacalny ekonomicznie.	Minimum 5 lat, aby się przygotować do zakupu nowszego samochodu. Oprócz tego powinny być dopłaty do wymiany samochodu, ponieważ muszą być one wymienione nie z naszego widzi mi się, tylko przez Państwa wymysł.	Osobiście uważam, że SCT w ogóle nie powinna zostać wprowadzona.	Wszyscy powinni być równi wobec prawa. O tym mówi konstytucja RP.	Strefa Czystego Transportu nie powinna być w ogóle wprowadzona. Dane z zza granicy potwierdzają, że SCT nie wpływają na poprawę jakości powietrza w miastach, w których obowiązują.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT nie powinna zostać wprowadzona ani w Krakowie, ani w okolicznych gminach.
#########	########	Obszar SCT powinien być ograniczony do obszaru opisanego pierwsza obwodnicą	Zasady powinny być utrzymane. Centrum miasta powinno być wolne od dymu ze starych kopcących diesli. Jednoczesnie należy unealnić kryteria eliminacji starych silników, rok produkcji nie jest wystarczającym kryterium.	Powinny zostać dopuszczone samochody starsze jeśli właścicielem jest osobą starsza, samotna, samotnie wychowująca dziecko, rodziny wielodzietne, niepełnosprawni, dodatkowo powinno być włączone kryterium dochodowe na członka rodziny	Nie, to jest ok	Co najmniej dwa lata	Model opłaty za wjazd, egzekwowanej elektronicznie ,automatycznie sprawdza się w innych miastach i jest jedną ze skutecznych metod ograniczania ruchu w centrum miast	Osoby taki i ich opiekunowie ,członkowie rodziny , nie powinni być objęci zakazem poruszania się starym samochodem	Obszarem SCT nie może być objęty cały obszar miasta , zwłaszcza dzielnice leżące na granicy miasta, dopoki nie zostanie znacznie usprawniony transport zbiorowy;spowoduje to między innymi spadek tempa rozwoju miasta czyniąc je nieatrakcyjnym dla mieszkańców i turystów. Już teraz mieszka się tu fatalnie , dlaczego ma się to jeszce pogorszyć??	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Oczywiście, jak również zakas palenia węglem i śmieciami. Bez tego strefa sct jest tylko uprzykrzaniem życia mieszkańcom, bez szans na realizację celów ekologicznych
#########	########	SCT powinno nie dotyczyć mieszkańców miasta, najlepiej jakby w ogóle nie zostało wprowadzone, bądź ograniczone do ścisłego centrum	Auta kupione przed przyjęciem uchwały oraz po przyjęciu uchwały powinny być traktowane łagodniej dla mieszkańców miasta lub osób dojeżdżających do pracy w mieście Kraków	Absolutnie tak, ponieważ nie każdego stać na zmianę auta.	Tak, ponieważ auta z silnikiem Diesla są dużo lepsze i mogą osiągnąć dużo wyższe przebiegi, idealnie nadają się na dłuższe trasy, które pokonuje.	10 lat	Absolutnie nie zgadzam się z opłatą, będziemy karać biednych ludzi tym że nie stać ich na nowsze auta? To kpina !!	Nie mam zdania		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Wg stref płatnego parkowania A1-4, A13	Kto układał te pytania? I dlaczego robiła to osoba bądź osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy i doświadczenia w temacie ankiet?	Kto układał te pytania? I dlaczego robiła to osoba bądź osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy i doświadczenia w temacie ankiet?	Kto układał te pytania? I dlaczego robiła to osoba bądź osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy i doświadczenia w temacie ankiet?	Kto układał te pytania? I dlaczego robiła to osoba bądź osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy i doświadczenia w temacie ankiet?	Nie.	Kto układał te pytania? I dlaczego robiła to osoba bądź osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy i doświadczenia w temacie ankiet?	Kto układał te pytania? I dlaczego robiła to osoba bądź osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy i doświadczenia w temacie ankiet?	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Nie należy marnować pieniędzy na wprowadzanie SCT, tym bardziej, że wiele miast w krajach, które wprowadziły SCT wycofują się z tego, bo nie przyniosło to żadnej korzyści. Mało tego, czas COVID pokazał, że mimo braku ruchu poziom zanieczyszczenia nadal był problematyczny. Do tego implementacja CST w polskim prawie jest wyjątkowo idiotyczna. Powinny być jednolite zasady w skali kraju i jedna nalepka. Bo jak tak dalej pójdzie, to cała szyba będzie zawalona nalepkami.	Ew. implementacja SCT powinna bazować wyłącznie na normach emisji, a nie rocznikach. Zasady powinny być jednakowe zgodnie z równością obywateli wobec prawa. Data zakupu również nie powinna mieć znaczenia.	rok produkcji nie ma znaczenia, ew. wyłącznie norma emisji.	Jakie pomiary? Brak odnośnika do badań. Proszę przedstawić rzetelne badania, to możemy podyskutować. Problemem nie jest rocznik, tylko stacje kontroli pojazdów. Dotyczy to też pojazdów MPK. Niby euro 5 a biało za nim.	25 lat? Wystarczy? Auto powinno spełniać jakieś parametry eksploatacyjne weryfikowane w stacji kontroli i żadne SCT nie będą potrzebne.	Rozumiem, że chodzi o kolejny podatek i sposób na podreperowanie budżetu miast(a)?	Zdaje sobie sprawę, że osoby powyżej 70 nie stać na nowy samochód. Jednakże za chwile mało kogo będzie stać na nowy samochód przy obecnych pomysłach UE. Zatem przy braku SCT nie ma problemu z 70+.		Internetowe portale informacyjne ;	"Tak oczywiście" i kierowcy będą jeździć "na czołgistę" bo miejsca na szybie zabraknie.
#########	########	W ogóle nie powinno go być	Sprawdzać auta na przeglądzie a nie w mieście		Tak nie będziecie mieli mówić czym mam jeździć	5 lat	Tak	Nie	Do likwidacji	Radio ;	Nie
#########	########	Likwidacja całej strefy ,gdyby powstała doprowadzi do segregacji ludzi na bardzo bogatych mających nowe auta i normalnych wykluczonych z jazdy po mieście.	Brak strefy rozwiąże te problemy ,	Brak strefy rozwiązaniem problemu.	Po mieście mogą jeździć wszystkie pojazdy dopuszczone do ruchu ,co roku przechodzą kontrolę jakości spalin.	25 lat , strefa to absurd, segregacja obywateli.	To wprowadzenie kolejnego ukrytego. Podatku.	Brak strefy..	Wprowadzenie strefy jest antydemokratyczne ,prowadzi do segregacji mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;	Absurd.
#########	########	Według badań prowadzonych przez amerykańskich naukowców transport samochody wpływa tylko w 7% na zanieczyszczenie powietrza. 92% to sposób ogrzewania, a 1 % inne. W obliczu tych badań jaki sens ma organizowanie jakiejkolwiek strefy SCT....	Mieszkaniec Krakowa nie może być zmuszany do zmiany pojazdu. Nie każdy posiada środki na zakup nowego pojazdu spełniającego nowsze normy emisji spalin.	Samochody benzynowe nie generują dużej ilości związków szkodliwych dla zdrowia ludzkiego. Co do samochodu z silnikiem Diesla pozostawiłbym samochody z normą Euro 4.	Silnik diesla jest najsprawniejszym silnikiem jaki został stworzony. Przy stosunkowo niewielkiej mocy można uzyskać korzystne parametry jezdne w postaci dobrego spalania i wysokiego momentu obrotowego.	Mieszkaniec gminy w której wprowadzana jest SCT powinien być zwolniony. Nie można generalnie żadnego obywatela zmuszać wbrew jego woli do zakupu nowego samochodu jest to niezgodne z konstytucją.	Wjazd do Sct bez żadnych opłat.	Emeryci i renciści powinni być zwolnieni całkowicie Z Sct.		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nikt nie powinien wprowadzać strefy SCT bo jej koszytnosc jest wielce wątpliwa. Natomiast strata jaką ponoszą ludzie jest mierzalna w konkretnych kwotach. Gminy ościenne muszą zmienić sposób ogrzewania swoich domów.
#########	########	Tak trzeba go zmniejszyć albo w ogóle zlikwidować. Korki, w mieście nie da się żyć przez tą strefę.	Ja jestem że za tym żeby wszystkie samochody mogły wjeżdżać do strefy. To jest dyskryminacja ludzi. A co z autami zabytkowymi.	Powinny być Zlikwidowany, wszystkie auta powinny wjeżdżać. Dyskryminacja ludzi	Oczywiście że będę poszkodowany jeżeli będę musiał zmienić Auto. To jest moja decyzja i ja decyduje. Poza tym Niepotemcach można palić wszystkim czym się da w krakowie już nie. Ekologia to jest oszustwo.	W ogóle nie powinna być wprowadzona strefa czystego transportu	Teraz to już chyba was powaliło — na głowę chyba ktoś upadł czyli będzie można wjechać jeżeli ktoś będzie zapłacił. Czyli wam tylko chodzi o jedną o kasę	Wszyscy powinni być traktowani tak samo nie dla strefy czystego transportu	Strefa czystego transportu — ekologia to jest oszustwo bo wam zależy tylko na jednym na pieniądzach Zobaczcie ile kosztuje i jak zadłużony jest MPK przez autobusy elektryczne. Wprowadzacie autobusy zasilane gazem ziemnym a za niedługo nie będziecie pozwalać palić ludziom w mieszkaniach lub domach piecem gazowym. Dla mnie to jest największe oszustwo tego wieku — ekologię	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie nie powinny bo ludzie nie mają pieniędzy i będą umierać z wyziębienia.
#########	########	Powinien się zmienić , nie powinien istnieć	wszystkie auta powinny być traktowane jednakowo, tak jak przed pomysłem (tym) wprowadzenia strefy	o dopuszczeniu do ruchu pojazdu decyduje diagnosta a nie jakiś polityk	wolny wybór powinien być	nie powinno być żadnych ograniczeń	jeszcze raz powtarzam, o tym czy auto jest dopuszczone do ruchu decyduje diagnosta, a nie polityk	wszystkie zarejestrowane pojazdy i dopuszczone do ruchu prasz diagnostę powinny poruszać bez względu na wiek właściciela	do śmieci pomysł z sct	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	idiotyczny pomysł
#########	########	Należy ograniczyć strefę tylko do najściślejszego centrum miasta, gdzie faktycznie przez 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę już dobra komunikacja miejska.	Zdecydowanie prawo nie może działać wstecz, co rozumiało chociażby SLD kiedy na początku XXI wieku nie wymagano, aby stosować foteliki dla dzieci w tych samochodach których tylna kanapa nie jest wyposażona w pasy, a wtedy takich samochodów było sporo. Nikt nikogo nie zmuszał do wymiany samochodu, to działo się naturalnie z upływem czasu i to właśnie jest właściwe ustawodawstwo. Ludzie którzy dziś posiadają starsze pojazdu powinni zachować prawo posiadła się nimi, bo gdy je nabywali to spełniały one wtwe Europejska i lokale normy.	Tak powinny zostać zlagodzone, szczególnie dla samochodów z silnikiem diesla. Bardzo wielu ludzi jeździ w naszym kraju samochodami starszymi niż rocznik 2009 nie dlatego, że nie złota środowiska i nie chcą nowych, to z ekonomicznego przymusu, jesteśmy krajem biedniejszym niż Niemcy, do których wciąż próbuje porównywać nas władza, mówiąc o stosowanych tam rozwiązaniach w sprawie stref czystego transportu.	Tak, uważam, że konsument powinien mieć prawo wyboru jaki produkt spełnia lepiej jego oczekiwania, a nie państwo w myśl totalitarnych ideologii powinno za niego decydować jakim samochodem jeździ, co je i może niedługo ile razy śmie wyjechać na wakacje.	Minimum dziesięcioletnim, bo większość Polaków nie wymienia samochodów niestety co kilka lecz co kilkanaście lat. Jesteśmy wciąż narodem na dorobku.	Jest to kolejna firma podatku i nie uważam tego za dobre rozwiązanie, ale na pewno lepsze niż bezwzględny zakaz. Oczywiście mieszkańcy strefy powinni zachować możliwość darmowego dojazdu do własnego domu własnym samochodem.	Oczywiście większość emerytów nie może pozwolić sobie na zakup samochodu z salonu, a ich samochody części mają niskie przebiegi i są utrzymane w bardzo dobrym stanie technicznym, więc nie tylko 70, ale moim zdaniem również 60-latkowie powinni być wyłączeni z tych ograniczeń.	Uważam, że strefa czystego transportu nie rozwiąże żadnych problemów, a stworzy tylko wiele nowych, więc jeśli jest wymogiem unijnym to należy ją wprowadzić w tak ograniczonym zakresie jak to tylko możliwe.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie
#########	########	nalezy zrezygnowac z tego idiotycznego pomysłu szkodliwego dla mieszkańców	Silnik diesla z dobrym katalizatorem to jeden z najbardziej ekologicznych środków transportu. Za pomiar spalin i oene jakosci katalizatora powinien odpowiadac mechanik podczas przeglądu a ni eurzednik	im starszy samochód tym lepszy , trwalszy i bezpieczniejszy (szczególnie pod wgledem szkodliwego promiwaniowania) wystarczy zamontowac	co za pomiary to wskazuja? jsaki kretyn takie wnioski wyciągnął? To nie rodzaj paliwa decyduje o skutecznosci filtrowania a katalizator	żadnej strefy	uwazam ze kazdy urzednik zatrudniony w magistracie powinien miec obowiazek jazdić wyłacznie rowerem	urzędnicy na rowery	temat uwazam za wyczerpany	Social media (Fb, Ig, inne);	osoby promijace ta strefe powiny zostac poddane leczeniu psychiatrycznemu i elementarnej edukacji z zakresu mechaniki samochodowej
#########	########	Obszar sct powinien obejmować jedynie ścisłe centrum - Stare miasto, Kazimierz i Stare podgórze. Obszary w obrębie II obwodnicy. Zminimalizuje to ruch pojazdów w sercu krakowa i polepszy jakość powietrza w sercu miasta czyli tam gdzie najwięcej osób porusza się pieszo jako turyści. Dla mieszkańców bardziej oddalonych obszarów, których nie stać na zmianę samochodu na nowszy, nie spowoduje to wykluczenia komunikacyjnego.	Tak, sądze że osoby, które jeżdżą jednym samochodem przez długie lata i jest to spowodowane brakiem funduszy na zakup nowszego, powinny mieć wydłużony ten okres.	Uważam że nie powinno się określać ekologi samochodu na podstawie roku produkcji lecz na podstawie wielkości silnika i emitowanych przez niego zanieczyszczeń.		Rok bądź conajmniej pół roku wcześniej tak aby mieszkańcy byli świadomi i zdążyli się przygotować do zmiany samochodu.	Strefa czystego transportu powinna zostać dobrze zaplanowana i nie obejmować całego obszaru miasta bo jest to paranoja. Sądze że jeśli już wprowadzilibyśmy sct dla samego centrum miasta to powinny istnieć przepustki umożliwiające np 5 razy w roku na jednodniowy wjazd do tej strefy, tak aby dało się dojechać chociażby do lekarza. Mogłaby istnieć opcja dokupienia takich przepustek w momencie potrzeby wjazdu, natomiast możliwość wjazdu za uiszczeniem stosownej opłaty nie ma nic wspólnego z domniemaną ekologią dla której stwarzamy te strefy.	Powinny istnieć "przepustki" dzięki którym seniorzy mogliby wjeżdżać na teren sct swoimi samochodami przy konieczności wizyty u lekarza lub podobnych. Należałoby stworzyć system, w którym takie osoby usprawiedliwiałyby swój wjazd do takiej strefy i nie istniałyby ograniczenia z nim związane.		Internetowe portale informacyjne ;	W gminach otaczających Kraków w pierwszej kolejności należy wziąć się za osoby palące w celu ogrzania swich domów "czym leci". To znacznie bardziej wpływa na jakość powietrza niż zanieczyszczenia produkowane przez samochody.

#########	########	Gdy wczytałam się w KPO, jakie było uzasadnienie wprowadzenia stref czystego transportu, chodziło o odsiąnie CENTROW miast, gdzie samochody stoją w korkach i generują spaliny. Pomysł by objąć strefą całe miasto jest zbyt radykalny. Strefa powinna objąć najwyżej centrum miasta, na przykład obszar wewnątrz drugiej obwodnicy.	Auta kupione przed podjęciem uchwały powinny mieć prawo wjazdu do strefy. Niech wprowadzanie strefy motywuje ludzi by kupowali mniejsze auta, bardziej ekologiczne. Jeśli już ktoś ma jednak auto i utrzymuje go w dobrym stanie, nie należy zmuszać go do wymiany.	Uważam że normy emisji nie są jedynym kryterium, które powinno być brane pod uwagę. Należy rozpatrzyć inne kryteria. Na przykład stan techniczny, pojemność silnika. Uważam że 30 letnie seicento z małym silnikiem, jednocześnie w nienagannym stanie technicznym, nie jest większym zagrożeniem dla środowiska niż stosunkowo nowy, duży SUV z ogromnym silnikiem.	Uważam że problem powinien się sam rozwiązać z czasem. Stare auta będą się zużywać i będą zastępowane nowszymi, lepszymi pod każdym względem: za równo dla środowiska jak i wygody człowieka. Nikt nie kupuje starego auta "na złość środowisku".	Auto jest stosunkowo drogim zakupem i kupuje się je na lata. Czas ten powinien być tak długi, jak średni czas używania auta (kilka, kilkanaście lat?), a najrościej po prostu zakaz powinien objąć auta zakupione po wprowadzeniu uchwały.	Taki pomysł wprowadzenia opłat mógłby objąć ścisłe centrum miast, gdzie korki są największe i samochody stojąc w korkach generują najwięcej spalin, obowiązujące w godzinach szczytu, gdy ruch jest duży. Opłaty powinny wtedy objąć wszystkie auta. Kryterium norm emisji spalin nie powinno być wyznacznikiem, czy dany pojazd należy objąć opłatą. Dlaczego nie uzależniać opłaty od wielkości auta, tak by duże SUVy, z dużymi silnikami, generujących więcej spalin i na dodatek zajmujące więcej przestrzeni, płacily więcej?	Osoby w każdym wieku powinny mieć takie same prawa. Oczywiście starszymi autami statystycznie są osoby starsze i biedniejsze. Działania powinny zniechęcać do sprowadzania starych aut, w złym stanie technicznym. Natomiast prawo nie powinno działać wstecz, bez względu na wiek właściciela auta.	Należy rozważyć czy wprowadzenie SCT nie jest przerostem formy nad treścią. Problem powinien sam się rozwiązać, bo wszyscy w sposób naturalny wymienią auta na nowsze, bardziej ekologiczne. Gdy uwzględni się konieczność uszanowania praw nabytych dla osób które mają stare samochody oraz fakt że samochody 25 letnie to samochody zabytkowe, to w zasadzie wprowadzenie strefy nie wpłynie w znaczący sposób na poprawę środowiska. Widzę jedynie korzyść, polegającą na tym, że nie będzie się sprowadzało się z zagranicy najtańszych, starych aut, w złym stanie technicznym. Należy również pomyśleć nad analogiczną motywacją do tego, by ludzie nie kupowali do miasta dużych aut, zajmujących dużą przestrzeń, oraz emitujących więcej spalin, niż małe auta z małymi silnikami.	Telewizja,internetowe portale informacyjne ;	Decyzja powinna zależeć od mieszkańców tych gmin oraz powinna zależeć od tego, jaki cel chcą osiągnąć. Gminy ościenne są małymi miasteczkami, nie są zakorkowane, więc wprowadzenie tam stref czystego transportu wydaje się niezasadne.
#########	########	Lagodniejsze wymagania dla samochodów i mieszkanców	Uważam że zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów choćby dla tego że nie było żadnych informacji na temat że samochody kupione po 1szym marca 2023 nie wjada do sct urząd miasta też nie informował pray kupnie samochodu a samochód trzeba było wymienić na inny ponieważ był bardzo potrzebny . Teraz nie stać mnie na wymianę kolejnego auta .	Mieszkańcy powinni mieć ulgi wymagane dla samochodów gdyż nie jednego nie stać nagle na wymianę auta w tak krótkim czasie	Przy okazji wymiany samochodu pewnie wymienią na benzynę w związku z sct ale w tej chwili nie stać mnie.	Minimum 5lat żeby usikładać pieniądze na odpowiednie auto oczywiście używane które spełni wymogi sct.	Nie dopuszczam ponieważ jestem mieszkańcem 60. Lat i Uważam że po tylu latach powinny mnie dotyczyć ulgi. .	Nie ponieważ nie wszyscy powinni nadal jeździć samochodem.	Brak wcześniejszych informacji na temat wprowadzenia sct.	Zupełnie przez przypadek od osób trzecich ;	Nie ponieważ większość ludzi nie stać nagle na wymianę auta.
#########	########	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzuca taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeżeli nowa prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć nieprawomocnie – stwierdzono nieważność tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyrażam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: został przekroczony średnioroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. W tym momencie nie da sie takiego obszaru wskazać – obecnie można iedynie powiedzieć. że	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa istniałaby, to uważamy, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzam, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbyśmy zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna tłokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej, jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Łada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Alfera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyrkulacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne. Przy tym, na krakowskich ulicach często można zobaczyć samochody wyprodukowane po roku 2010, które dymią i w oczywisty sposób nie spełniają założonych norm. Problemem jest bowiem także nieuczciwe przeprowadzanie przeglądów i usuwanie układów recyrkulacji spalin. Należy przy tym zauważyć, że istnieją samochody naprawdę ekologiczne – pojazdy hybrydowe czy samochody zasilane gazem LPG lub CNG – które kryteriów krakowskiej SCT nie spełniają. W wielu europejskich miastach samochody wyposażone w instalacje LPG są uznawane za ekologiczne.	Każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować z samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępnej opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Podkreślmy – chodzi przecież o samochody sprawne, dopuszczone do ruchu. Sztuczne wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkody u sprzedającego – także dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu).	Właściciel samochodu nie powinien być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Tak jak wskazałem wyżej, zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jeste przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Pytanie jest skonstruowane najprawdopodobniej pod kątem przewidzianej w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych (art. 39 ust. 5) możliwości dopuszczenia przez gminę (według jej uznania) wjazdu w godzinach 9-17 w okresie nie dłuższym niż 3 lata od dnia ustanowienia strefy, pojazdów innych niż elektryki, vodorowe, na gaz ziemny ORAZ wyłączonych spod zakazu na podstawie uchwały rady gminy, zgodnie z art. 39 ust. 4 tej ustawy. Zatem gmina może dopuścić różne kategorie samochodów zarówno bezterminowo i nieodpłatnie (art. 39 ust. 4), jak i odpłatnie na pewien okres (art. 39 ust. 5). Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków w oparciu o ust. 4, a nie korzystać z ust. 5. Dzięki temu nie będzie potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Wygląda na to, że takie szczegółowe pytanie, w sytuacji, gdy nie dyskutuje się o sprawach podstawowych, może sprowadzić spór na boczny tor i w tym zakresie wywołać konflikt. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Należy jeszcze raz podkreślić, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Tak, jak dyskutuje się o sprawach podstawowych, może sprowadzić spór na boczny tor i w tym zakresie wywołać konflikt. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Należy jeszcze raz podkreślić, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie powinny. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę proces ich produkcji. ekskolatacji i w tym
#########	########	Umożliwienie dojazdów osobom pracującym na terenie krakowa	Strefa powinna być przyjęta dla samochodów diesla euro 4	Tak, euro 4 dla diesla	Tak, samochód benzynowy jest mniej ekonomiczny, i nie nadaje się do przewożenia towarow	2 lata	Tak, powinien być okazjonalnie dozwolony wjazd	Nie			Nie
#########	########	Uważam że strefa czystego transportu powinna być ograniczona do ścisłego centrum Krakowa, w zadnym przypadku nie obejmować teren całego miasta. Miasto jest bardzo rozległi i wdeczas ominięcie go dla właścicieli starszych samochodów byłoby kurioalne. Natomiast wraz z wprowadzeniem sct konieczne jest stworzenie punktów park&ride gdzie mieszkańcy ościennych powiatów będą mogli zostawić swoje samochody i przesiąść się do komunikacji zbiorowej (na chwilę obecną wszystkie byłby w obrębie sct- nonsens). Wynika to ze słabych połączeń komunikacji zbiorowej z ościennymi powiatami i podróż samochodem do Krakowa jest jedyną sensowną opcją.	Jak najbardziej odroczenie tego wymogu dla aut posiadanych od dłuższego czasu jest sluszne. Uważam jednak że data 1 marca 2023 jest dość dawna i powinna być przesunięta na np. 1 stycznia 2024r.	Co do samych zasad sct to powinno być w miarę możliwości liberalne i o stałych wymaganiach norm spalin. Przykładowo warunkiem wjazdu jest euro2 dla silników benzynowych i euro 3/4 dla diesla. W innym razie doprowadzi to do potrzoby wymiany dziesiątek tysięcy samochodów na nowsze i droższe, a nie każdy ma odłożone paredziesiąt tysięcy złotych na nowy samochód, który będzie musiał zmienić znów za 3 lata bo strefa się zaostrza. Kolejnym aspektem który wystąpuje np. w Niemczech jest możliwość dotożenia do samochodu dodatkowego filtra cząstek stałych lub katalizatora który sprawia że pojazd spełnia wyższą normę euro - ekologiczne i ekonomiczne. U nas oczywiście tego nie ma. Sprawia to wrażenie że jedyne o co w tym chodzi to wprowadzenie strefy bogatego i prestiżowego transportu a nie o ekologię.	Tak będę czuł się poszkodowany, ponieważ trwałość silników o zapłonie iskrowym jest gorsza od silników o zapłonie samoczynnym. Co za tym idzie szybciej ulegają one zużyciu. Pałą one również więcej paliwa co będzie odczuwalne w domowym budżecie. Można to skompensować instalacją lpg, co sprawi że koszty spadną i spaliny będą czystsze- co warto uwzględnić w wymogach sct a obecnie jest pomijane. Niestety coraz mniej współczesnych silników nadaje się do montażu takiej instalacji. Kolejnym aspektem dyskryminacji posiadaczy samochodów z silnikiem o zapłonie samoczynnym jest to, że w momencie wprowadzenia sct wszystkie takie pojazdy stają się niemal bezwartościowe na lokalnym rynku aut używanych bo nikt ich nie kupi.	Optymalne byłyby chociaż 4 lata wyprzedzenia. Obecnie stoją przed zakupem samochodu i nie mam pojęcia jaki pojazd zapewni mi możliwość wjazdu do miasta w perspektywie najbliższych 4 lat. Ludzie kupując samochód chcą go mieć na lata i prowadzą w nim inwestycje na lata bezawaryjnego użytkowania, dlatego nie można im kazać co chwila zmieniać samochodu. Najlepsze byłoby wprowadzenie stałej dosyć liberalnej normy spalin. Ciągłe zaostrzanie sct doprowadzi do chaosu i najbardziej uderzy w ludzi mniej zamożnych.	Wjazd do strefy za opłatą w pewien sposób zdeterminuje stałych bywalców strefy (więc tych którzy zanieczyszczają więcej) do zmiany auta na nowsze. Natomiast dla ludzi będących w Krakowie okazjonalnie (mało zanieczyszczających) będzie akceptowalne w domowym budżecie. Sama idea wydaje się całkiem sluszna.	Ludzie starsi nie lubią zmian również w aspekcie samochodów. Nie burzmy ich porządku i dajmy im wolny wstęp do strefy sct. Co do tendencji jeżdżą oni swoimi zadbanymi autami o niewielkim przebiegu rzadko. Nie wpływa to na jakość powietrza.	Liberalna strefa sct tylko w ścisłym centrum. O stałej normie Euro, a nie zaostrzającej się.	Internetowe portale informacyjne ,Social media (Fb, Ig, inne),Radio ;	W żadnym wypadku nie powinny wprowadzać sct. Nie jest to konieczne w ramach wymagań unijnych za to problematyczne dla mieszkańców i dyskryminujące dla mniej zamożnych ludzi oraz posiadacy diesla co wyżej uzasadniłem.
#########	########	Strefa jest zbędna. Sprzeciwiam się jej powstaniu w jakiejkolwiek formie czy obszarze.	Najlepsze są wspólne zasady dla wszystkich. Kupiłem legalnie legalny samochód, jakim prawem chcecie ograniczyć jego używanie?!	Zero ograniczeń !		Tak! Jeżdże sporą terenówką, silniki benzynowe w ciężkich samochodach bardzo dużo palą, są mało efektywne.	Z żadnym, bo nie powinno być mowy o SCT.	Żartujecie sobie? Po zapłaceniu nie będzie tru!?!?!	Tak samo jak wszystkich innych - samochód kupiony legalnie w dobrej wierze powiniem móc być używany.	SCT wiele nie zmieni, absolutna większość smogu pochodzi z pieców na paliwa stałe, głownie węgiel.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE!
#########	########	Trzeba go zmniejszyć	tak		nie, wolę benzyn,e bo można założyć EKOLOGICZNE zasilanie LPG	pół roku	tak	tak, jako NIEZBĘDNY do poruszania się			Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	należy całkowicie zlikwidować STC	należy całkowicie zlikwidować STC wtedy zasady będą jednakowe dla wszystkich samochodów	STC NIE MA SENSU - do likwidacji	jeśli cena, jakość i koszt eksploatacji będą identyczne to nie ale to mało realne	STC nie powinna w ogóle powstać	powinien być zakaz - ale tworzenia STC!	nie, ponieważ SCT nie powinno w ogóle powstać !	STC nie mają sensu - spójrzcie na inne kraje które ograniczają lub a ogóle się wycofują z tego pomysłu. Można robić jakieś małe strefy obejmujące max kilka ulic w obszarach typu ścisła starówka - to jedyne miejsca gdzie ma to sens.	Internetowe portale informacyjne ;	nie - to nie ma sensu - spójrzcie na tych, którzy zaznali tego "dobrodziejstwa" i się z tego wycofują - np. Niemcy (argumenty takie jak np. wyniki pomiarów zanieczyszczeń wskazujące na bezsens tego rozwiązania możecie wyszukać w sieci oczywiście poza mainstreamową unijną papką propagandową)
#########	########	Lagodniejsze wymagania dla mieszkańców. Strefa mogłaby być ostatecznie jak w obecnym projekcie.	Oczywiście powinny być nie tylko utrzymane, ale też zlagodzone.	Zdecydowanie tak! Oparcie się jedynie na normach nie jest miarodajne do określenia stopnia szkodliwości spalin, ponieważ wiele silników spełniających obowiązującą w momencie ich wejścia na rynek normę spełnia również normy później wprowadzone, ale formalnie nie były te silniki powtórnie homologowane. Oparcie się na roku produkcji to w ogóle absurd. Podstawowym kryterium powinny być wyniki pomiarów zanieczyszczenia spalin, które to pomiary i tak każde auto przechodzi corocznie podczas przeglądu. Często się zdarza, że samochód spełniający niższą normę ma dużo czystsze spaliny, niż nowszy, ale zaniedbany, uszkodzony lub poddany tuningowi. To jest jedyne sprawiedliwe i racjonalne kryterium!!	Tak, diesel jest oszczędniejszy i przede wszystkim bezpieczniejszy (pożarowo)! Poza tym co ma do tego rok produkcji? Mój jest z 2017 (Euro 6w), a i tak za kilka lat do warszawskiej SCT nie będzie mógł wjechać.	Moim zdaniem minimum 10 lat, najlepiej 15. Mało kogo stac na zmienianie samochodów jak rękawiczki.	W wyjątkowych przypadkach tak.	Zdecydowanie tak, emerytów w większości nie stać na inwestycję w nowe auto		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, ale z łagodniejszymi kryteriami.
#########	########	Trzeba zmienić i objąć tą strefą całe miasto.	Jednakowe zasady dla wszystkich -wjazd autem max 10 letnim.	Tak, proponuję aby wjazd był możliwy autem nie starszym niż 10 lat		12 miesięcy, tyle wystarczy aby wygasła polisa OC i inne dokumenty związane z eksploatacją auta	Bezwzględny zakaz, przeciez dodatkowa opłata nie uniesczkodliwi spalin z auta	Każdy obywatel bez względu na wiek powinien być traktowany równo również i kierowcy którzy posiadają prawo jazdy powinni być równo traktowani bez żadnych wyjątków		Prasa drukowana;	Myślę że tak dbanie o czyste powietrze to nie tylko centrum miasta ale przede wszystkim jego peryferie i okolice

#########	########	Strefa powinna pozwalać na dojazd do parkingów P+R, poza tą zmianą może generalnie obejmować obszar całego miasta. Jednocześnie SCT nie powinna dotyczyć mieszkańców, a konkretnie ich samochodów zakupionych przed wprowadzeniem strefy	Samochody mieszkańców, zakupione przed wprowadzeniem strefy nie powinny mieć jakichkolwiek ograniczeń w poruszaniu się	Dla samochodów, których właściciele nie są mieszkańcami Krakowa wymagania powinny zostać utrzymane.	Tak, obecnie nowe auta z silnikami diesla są dużo bardziej ekologiczne	Dla osób nie mieszkających w Krakowie wystarczy podana minimum 3 miesiące wcześniej informacja o wprowadzeniu strefy i jej zasadach.	Zdecydowanie tak, wjazd w obszar strefy powinien być możliwy dla samochodów nie spełniających normy za opłatą np 50zł/dzień	Nie, dlaczego miałby być traktowane inaczej?	SCT co do zasady jest dobrym rozwiązaniem, ale nie może wymagać od mieszkańców Krakowa wymiany samochodów. Może dotyczyć jedynie samochodów osób spoza Krakowa. Prawda jest taka, że samochody najbardziej zatruwające powietrze, należące do mieszkańców Krakowa przestaną jeździć w sposób naturalny w ciągu 15-20 lat. Jeśli mieszkańcy miałby być zmuszeni do zakupu nowszego samochodu z powodu wprowadzenia SCT i nie ważne czy od razu czy np po 3 latach, bo wtedy dane auto przestałoby spełniać normy to miasto Kraków musi przygotować "górę pieniędzy" na wypłatę rekompensat dla mieszkańców, realnie patrząc w kwocie około 100 tyś złotych na mieszkańca. Kwota nierealna, dlatego stare auta należące do mieszkańców Krakowa muszą się "wykruszyć" w sposób naturalny. Nie wyobrażam sobie sytuacji, że ktoś nagle miałby zabronić jazdy samochodem, który został kupiony np 5 lat temu po mieście, w którym mieszka.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Precz z eko terrorem, precz z segregacja ludzi i ograniczaniem wolności	Precz z SCT	STOP absurdom	STOP totalitaryzmowi	To barbarzyństwo i bandytyzm	STOP okradaniu ludzi	SCT do likwidacji	Terror i barnarzynstwo	Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	STOP STOP.
#########	#########	Strefa sct powinna być maksymalnie do drugiej obwodnicy Krakowa	Mieszkańcy którzy mają auta zarejestrowane przed uchwała sct powinny mieć dużo dłuży czas na przystosowanie się		Nie ponieważ samochód diesla dużo mniej pali	4-5 lat	Tak zależność wielkość tej opłaty	Tak osoby starsze nie stać na wymianę samochodów		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Usunąć to g***	Precz z terroryzmem	SCT do usunięcia	STOP z terroryzmem i bandytyzmem	Usunąć to	To jest terroryzm, bandytyzm i faszyzm	Wariant jest jeden likwidacja tego dziadostwa		Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;Prasa drukowana;	Nigdy w życiu
#########	#########	łagodniejsze wymagania dla samochodów osobowych - większe zanieczyszczenia powodują samphody ciężarowe, które często posiadają silniki, które już nie trzymają swoich norm. Przejść obok samochodów ciężarowych często się nie da przejść nie wstrzymując oddechu. Powinno brać się również pojemność silnika. Duzo miej spalin posiada silnik o pojemności (standartowej) 2.0 L niż silnik 6 L. obszar powinien obowiązywać wewnątrz 2 obwodnicy a w przypadku zamknięcia 3 obwodnicy - można rozważyć poszerzenia strefy.	Nie powinno obejmować samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT. Wiele osób nie stać na nowy samochód oraz wiele z tych straych samochodów są o niebo lepsze niż te nowe (mniej awaryjne) i są w bardzo dobrym stanie. Oczywiście jeżeli ktoś ma nisaprawny samochód - powinien zostać wyeliminowany z drogi, ale jak ktoś dba o samochód i ma w pełni sprawny to dla czego nie mógł by jeździć? Najlepsze rozwiązanie to nie dotyczy osób mieszkających w krakowie i mających zarejestrowane samochody przed zmianą w przypadku zmiany samochodu należy dostosować się do obowiązujących ograniczeń.	pojemność silnika np. poniżej 2 L, ilość wytwarzanych spalin np. CO2 = 160g/km albo pójść jeszcze bardziej liberalnie czyli Od 160 do 255 g/km co uważa się za wartość średnią w kontekście ilości wytwarzania spalin poniżej 160 uważa się za wartości niskie	Tak, ponieważ samochód z silnikiem Diesla jest dobry na trasy (które często robią do rodziny) po mieście jeżdżą samochodem bardzo żadko bo się to nie opłaca jak również jest uciążliwe dla silnika i jego żywotności. A mrtwi mnie fakt, że SCT nie pozwoli mi zaparkować po przyjeździe z trasy samochodu na osiedlu.	trudno powiedzieć, nie zarabiam dużo aby mógł sobie kupić nowy samochód i go utrzymywać - części są o wiele droższe niż do samochodu, który ma 20 - 25 lat. Biorąc obecną sytuację to myślę że z 5 lat by się przydało wiedzieć wcześniej.	może dopłaty nie były by złym rozwiązaniem, wszystko zależy od tego w jaki sposób by to wyglądało. Ale może nie jest to głupie rozwiązanie.	myślę że tak	moim zdaniem SCT uderza w ludzi ubogich, którzy nie mają pieniędzy na nowy samochód jak i jego utrzymanie. Miasto, tak naprawdę to Państwo chce odciąć ludzi i ich zniewość, żeby byli zależni od Państwa. To jest masakra, niestety. SCT to jest nic nie warte i jeżeli musimy je wprowadzić to wprowadźmy w taki sposób, aby było jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy wokół nas powinny wymienić w pierwszej kolejności piece - bo to jest problem wystarczy w okresie zimowym i wieczorem wyjechacza miasto to czuć smród w samochodzie. Dlatego też w pierwszej kolejności to należy np. wspomóc gminy ościenne w wymianie piecy bo to wszystko i tak spływa do Krakowa. SCT rozwiązuje problem w zanieczyszczeń w bardzo małym procencie. Niemcy np. już wycofują się z SCT i zmniejszają obszary.
#########	#########	Sct powinna być łagodniejsza dla mieszkańców zameldowanych w strefie	Proponuję złagodzić sct dla samochodów zasilanych LPG	Tak łagodniejsza dla samochodów zasilanych LPG	Nie nie jestem zwolennikiem diesla	Co najmniej 3 lata zakup samochodu wiąże się ze sporym wydatkiem , może jakieś dofinansowania w razie konieczności wymiany	Nie sct powinna być sprawiedliwa niezależnie od stanu portfela	Przedłużenie możliwości korzystania z pojazdu do 5 lat		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak ponieważ 90% zanieczyszczeń pochodzi z gmin otaczających Kraków
#########	#########	Obszar SCT powinien zostać zmniejszony ponieważ bezsensem jest uniemożliwianie dojazdu do parkingów park and ride których wybudowanie kosztowało miliony złotych. Z założenia miały na celu zachęcanie przyjezdnych do przesiadania się na zbiorkom. W początkowym okresie działania SCT obszar powinien obejmować 2 obwodnicę. Po okresie przejściowym, np 2 letnim, powinien zostać rozszerzony do obszaru 3 obwodnicy z zaznaczeniem możliwości dojazdu do parkingów P&R, np przy Krowodrzy Górze. Po jakimś czasie można zastanowić się nad rozszerzeniem aż do 4 obwodnicy ale dopiero po skończeniu prac nad nią.	Zasady są wystarczająco łagodne, powinno się jednak dać mieszkańcom okres przejściowy, np 2 letni.	Nie, 24 letnie samochody to pojazdy leciwe, w zupełności wystarczy taki wymóg.	Nie, posiadam auto benzynowe i w przyszłości zamienię je prawdopodobnie na hybrydę.	Mieszkańcy - 2 lata. Przyjezdni - rok. Okres powinien wystarczyć na dostosowanie się mieszkańcom i przyjezdnym.	Bezwzględny zakaz, z wyłączeniem pojazdów zabytkowych, specjalnych itd	Nie, prawo ma być równe dla każdego. Poza tym zmuszenie części osób starszych do pozbycia się samochodów przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na drogach		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Najpierw powinny skupić się na pozbyciu się kopciuchów, potem mogą zająć się samochodami
#########	#########	Zdecydowanie zmniejszyć, do pierwotnie planowanego obszaru tj. Rondo grunwaldzkie, grzegorzackie, mogilskie, aleje trzech wieszczow do galerii krakowskej	A dlaczego volvo z 2005 r diesel, bdb utrzymane, które ma homologacje fabryczna i ma ważne badania techniczne ma byc nie dopuszczane do wjazdu? Na jakiej podstawie wasze prawo jest ważniejsze od mojego i chcecie takie osoby wykluczyć komunikacyjnie?	Tak, powinno być zmienione minimum 2005 rok dla diesla i benzyny	Jakie pomiary, jakie badania? Co za tendencyjne pytanie i sugestie! W czasie pandemii diesle nie jeździły a i tak był smog w Krk. Jakiej okazji? Piszcie prawdę! Chyba przy okazji wykluczenia komunikacyjnego przez wprowadzenie sct i w wyniku tego wymuszania kupna innego auta! kto nie będzie poszkodowany w takiej sytuacji? Skąd wielu ludzi ma wziąc na to pieniądze?! Co za imbecyl układał te pytania! Czy wy macie ludzi za idiotow?! Chyba że miasto będzie finansowało zakup nowego auta (bo kupno używanego wykluczy je znowu za chwilę z sct) a w rozliczeniu weźmie to "stare" którego nie wpuści do sct!	Z żadnym, nie ograniczajcie praw ludzi do dysponowania własnością w postaci auta, nie jesteście właścicielami miasta żeby wykluczać ludzi komunikacyjnie ze względu na gorsza sytuację ekonomiczna, żadna komunikacja miejska nie zastąpi w 100% własnego auta!	Bezwzględny powinien być zakaz kreowania takich tez dla ekoterrorystow! Szukajcie innych źródeł finansowania 6 mld zadluzenia miasta	A czym różnią osoby pow 70 lat od osób poniżej 70 lat? Np 68 latkow? A jeżeli niczym to czym od 58 latków, itd. Kolejny podział ludzi, kolejna polaryzacja	Jeżeli już to ograniczcie sct do czesci miasta a nie całego miasta łącznie z granicami! Macie już przykład tego idiotyzm z Kazimierza! Nie utrudniajcie ludziom życia!! Nie wykluczajcie ludzi komunikacyjnie, wystarczy że są już wykluczeni ekonomicznie !!!	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Oś********e się od ściennych gmin ekookzolomy, na szczęście nie mają pow 100 tys mieszkańców
#########	#########	Ta strefa w ogóle nie powinna zostać wprowadzona. Mieszkam na obrzeżach miasta, powietrze pogarsza się w momencie włączenia ogrzewania i nie ma to wiele wspólnego z ruchem samochodowym.	Strefa, jeśli już musi być wprowadzona, mogłaby obejmować tylko teren wokół Plant i obejmować tylko nowe samochody. Nie można zmieniać prawa wstecz.		Tak, będę. Nie życzę sobie, żeby urzędnik decydował za mnie, czym mam jeździć.	10 lat. W takim czasie można ewentualnie uzbierać na samochód. Albo liczyć na to, że urzędników z Brukseli, odpowiedzialnych za te idiotyczne pomysły szlag trafi.			Należy wycofać się z Zielonego ładu, to, jakim samochodem jeżdżę, co jem, jak ogrzewam dom powinno być regulowane przez rynek, a nie przez urzędników.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie. Ludzie muszą jakoś dojeżdżać do pracy, do lekarza czy na zakupy, a komunikacja miejska w gminach nigdy nie będzie jeździła tak, żeby było to wygodne i czasowo sensowne.
#########	#########	Zmienić, tylko okolice plant	Przed przyjęciem ustawy powinny być traktowane łagodniej	Tak, to jest nasze miasto i mieszkańcy powinni móc się w nim przemieszczać, dlatego przyjmowanie ustaw dyskryminujących jest niestosowne. Ponieważ mieszkańcy tu płacą podatki.	Nie, ja potrzebuję wygodnie przemieszczać się po mieście.	Co najmniej 5 lat, nie jesteśmy bogatym społeczeństwem, więc wymiana samochodu z powodu wprowadzania SCT w ciągu roku nie powinna uderzać w mieszkańców. Niech nie wjeżdżają do miasta przyjezdni swoimi dieslami.	Tak, dla wszystkich pojazdów. Strefa A powinna być całkiem czysta, a reszta miasta dostępna. Wygląda na to, że na SOR będzie można dojechać tylko karetką, albo zapłacić karę lub bilet wjazdu. Czy to jest poważne?	Nie, SCT nie jest dobrym rozwiązaniem.	Poruszyłem już sprawę dojazdu na SOR, ale należy zadać tu również pytanie: czy w związku z SCT zwiększy się ilość karetek? Biedniejsi mieszkańcy, osoby starsze będą jeździli taksówkami do szpitali i na badania. Kto będzie za to płacił? Najbiedniejsi. Oni zawsze płacą. SCT zniszczy panujący porządek i doprowadzi do tego, że przyjazne mieszkańcom miasto stanie się niepraxyjazne.	Internetowe portale informacyjne ;Reklamy w komunikacji miejskiej;	Nie, SCT uderza w ludzi,

#########	########	Strefa SCT powinna dotyczyć ściskego centrum Krakowa.					A co będzie ze śmieciarkami, autobusami, kurierami, wozami strażackimi, etc ??? oni będą mogli dalej wjeżdżać do SCT ?	Tak.	Największy negatywny wpływ na jakość powietrza ma postawiona na głowie organizacja ruchu w Krakowie. Dodatkowo brak synchronizacji sygnalizacji świetlnej (aby ruch samochodów był płynny) .Wyłączenie sygnalizacji świetlnej w kluczowych miejscach miasta i nieustający ruch pieszych powoduje że samochody czekają na okazję przejazdu a śliniki generują spaliny !!! Dlaczego nie działa sygnalizacja pod Bagatelą ? koło Poczty Głównej? komu przeszkadzało żeby piesi mieli sygnalizację ?. przejazd przez centrum miasta to jakieś kuriozum. Nad tym trzeba pracować !!!! aby ruch był płynny a nie permanentne korki !!!	Internetowe portale informacyjne ;	nie powinny
#########	########	Radykalnie zmniejszyć i co najwyżej objąć tylko przynależności budynków samorządowych.	Wszystkie samochody bez względu na rodzaj paliwa powinny być traktowane tak samo, przecież właściwe organy je homologowały i dopuściły do ruchu. Wiek samochodu dopuszczony do SCT powinien być równy z wiekiem pozwalającym rejestrować samochód na zabytek, na tzw. żółte tablice.	Tak, odpowiedź jest zawarta wyżej.	Silniki diesla zużywają mniej paliwa, czyli są tańsze w tym zakresie w użytkowaniu, dlatego będą czuć się poszkodowany.	Przynajmniej na dwa lata do przodu.	Taki zakaz narusza systemowy fundament prawa do wolności, z którego wywodzimy prawo do poruszania się. Wprowadzenie takich opłat uczyni Kraków miastem bezprawia.	Wszystkie przepisy powinny traktować równo osoby, bez względu na ich wiek.	W Niemczech i innych państwach zachodniej cywilizacji takie strefy są już likwidowane lub znacznie ograniczane. Jeśli już rząd warszawski wymusza na Krakowie wprowadzenie takich rozwiązań, ich uciążliwość musi być zminimalizowana do absolutnego minimum.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);	W Jadnym wypadku. Nie ma takiego obowiązku prawnego.
#########	########	Strefa nie powinna być w ogóle wprowadzana.	Prawo nie działa wstecz, skąd ci ludzie mieli wiedzieć o waszych chorych planach.	Strefa nie powinna być w ogóle wprowadzana.	Nagłoszy wpływ na powietrze w Krakowie ma polityka miasta - zabudowa korytarzy powietrznych, betonoza, zakorkowywanie miasta (start stop powoduje większą emisję niż płynna jazda).	No na pewno nie miesiąc...	Skok na kasę, wasza typowa zagrywka.	Tak, może nie być ich stać na ich zmianę.	Z w. wprowadzanie strefy nie ma sensu, chcecie tylko dobrze wypadać na tle Europy i móc powiedzieć że w Krakowie jest taka strefa. Sąk w tym że w żaden sposób nie poprawi jakości powietrza w Krakowie, bo nie rozwiązuje kluczowych problemów.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);Telewizja;Radio ;	I co jeszcze? Zacznijcie najpierw kontrolować czym palą w piecach
#########	########	Sct powinno zostać zablokowane w Krakowie	Nie powinno być SCT w Krakowie	Nie powinno być SCT w Krakowie	Nie powinno być SCT w Krakowie	Nie powinno być SCT w Krakowie	Nie powinno być SCT w Krakowie	Nie powinno być SCT w Krakowie	Nie powinno być SCT w Krakowie	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno być SCT w Krakowie
#########	########	Uważam że strefa powinna być ograniczona do 3 obwodnicy włącznie aby zachować swobodny dojazd do większości szpitali i parkingowych p+r	Myślę że to dobry okres aby ktoś miał czas na wymianę samochodu	Uważam że powinny być dopuszczone auta tylko na podstawie normy spalania. Są samochody co mogą mieć wyższa normę niż przewiduje to rok produkcji, a również można dokonać zmiany silnika, dodać np dpf i zaktualizować normę na wyższa	I tak i nie, wiadomo że każdy typ auta lubi inny rodzaj jazdy i lepiej się spisuje ale chcąc kupować auto diesla z lat 2009-2014 można nie tak dużo dopłacić i kupić już po 2014. Jako świadomy z plusów i minusów kazdego typu, jak bym chciał kupić diesla z 2009 to przy restrykcjach wolał bym diesla 2014 niż benzynę z 2009	Myślę że 5 lat - wymiana samochodu nie jest za częsta i uważam że taki okres może być bliski średniej normalnemu czasu wymiany auta, może trochę przyspieszona, taki okres powinno się liczyć od pierwszych twardych deklaracji ustawienia sct. Sztywny krótszy czas od ustawienia daty wejściowej powinien być max 1-2 lata do czasy wejścia w życie sct	Nie, powietrze mamy wspólne więc zasady powinny obowiązywać wszystkich.	Myślę że jest to duże pole do omijania przepisów rejestrując auto na 'babcie'. Dla pomocy seniorom można by dopuścić auto gdzie kierowca jest osobą 70+ w aucie do określonej wartości lub mocy	Aby zachęcić ludzi do mniejszej jazdy autem można by wprowadzić darmowa komunikację dla osób z dowodem rejestracyjnym kr/kk dla ilości pasażerów jak w dowodzie. Koniecznie jest też zapewnienie dojazdów do szpitali i parkingów p+r	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);Radio ;	Myślę że wprowadzenie sct w krakowie wymusi też zmiany aut w gminach ościennych, nie ma potrzeby wprowadzać tam sct
#########	########	Uważam, że nie powinna w ogóle powstawać żadna SCT	Na pewno powinny być utrzymane żeby ludzi mieli chociaż jakąś szansę zdążyć zmienić auto, jeśli ta strefa powstanie, jednak uważam całą strefę za niepotrzebną	Diesli od 2009 roku = auta droższe 15 tys złotych. Planujecie fundować takie wydatki dla mieszkańców?	Tak, będę, ponieważ już szukałem auto i wiem, że w kwocie do 15 tys. silniki benzynowe są bardziej awaryjne i do tego sporo więcej spalają, co oznacza droższe utrzymanie niemal dwukrotnie	Nie powinno powstawać żadne strefy	Nie powinno powstawać żadnej strefy	Tak, nie będzie ich stać na zmianę auta	Nie powinno powstawać żadnej strefy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);	Nie, moim zdaniem Kraków też nie powinien, bo nie będzie to miało wpływu, nie auta psują powietrze w Krakowie i okolicach
#########	########	Dotychczasowy obszar powinien być utrzymany bez wprowadzania dodatkowych warunków	Zasady powinny być utrzymane zgodnie z dotychczasowym brzmieniem uchwały	Powinny być utrzymane warunki dotychczasowej uchwały, ponieważ to w odpowiedni sposób, odpowiednim tempie zapewnia dochodzenie do eliminowania najbardziej zatruwających powietrze pojazdów mechanicznych	nie będę musiał zmieniac samochodu, nigdy nie posiadałem tego z silnikiem diesla	tego nie wiem	Zakaz powinien być bezwzględny	nie, powinny byc traktowane tak samo	nie mam innych uwag	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	Nie wiem
#########	########	Jestem przeciwny tworzeniu SCT w Krakowie. Objęcie strefa całego miasta jest w pełni nieuzasadnione i wydaje się być niewspółmierne do planowanych efektów jej utworzenia. Nie wiadomo jak wygląda stężenie NOx na terenie miasta, czy przekroczone są średnioroczne poziomy dopuszczalne, ponieważ stężenie to mierzone jest punktowo, jedynie w jednym miejscu w całym mieście. Dodatkowo, założenie powstania strefy nie mówi nic o obniżeniu stężenia NOx w powietrzu, a jedynie o redukcji jego emisji. Nie jest określone, czy zmniejszenie emisji wpłynie znacząco (lub jakkolwiek) na samo stężenie. Dodatkowo, sama emisja jest niemierzalna i nie da się zweryfikować, czy SCT w jakikolwiek sposób wpłynęła na ten parametr. Nie ma więc żadnych przesłanek by SCT powstała na obszarze całego miasta, ani jakiejkolwiek innej jego części, poza okolicą czujnika mierzącego poziom NOx (choć i tak nie są spełnione wymogi ustawowe, by strefa powstała).	Samochody już nabyte powinny być zwolnione z zakazu wjazdu do strefy, niezależnie od jej wielkości.	Są zdecydowanie za bardzo restrykcyjne. Powinny być obniżone do poziomu odzwierciedlającego majętność społeczeństwa i przekrój pojazdów jeżdżących po mieście. EURO1 dla benzyny, EURO 4 dla diesla, LPG i hybrydy be ograniczeń.	Oczywiście, że tak. Nie jest możliwe kupienie odpowiednika auta z silnikiem diesla za jego równowartość, dodatkowo, z powodu wprowadzenia SCT, będzie bardzo trudno go sprzedać. Dodatkowo, różnica w spalaniu silnika diesla i zasilanego benzyną, przy pokonanych 25000 kilometrach rocznie będzie bardzo odczuwalne.	10 lat to minimum, by móc zgromadzić dodatkowe środki na wymiane pojazdu.	Jeżeli pojazdy już zakupione nie będą miały zakazu wjazdu do SCT, taka opłata nie będzie konieczna.	Jeżeli pojazdy już zakupione nie będą miały zakazu wjazdu do SCT, taka opłata nie będzie konieczna.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania - czy popieram utworzenie SCT w Krakowie, założono z góry, że ona ma być wprowadzona, sondując jedynie, jak daleko można się posunąć w jej wprowadzaniu. Zaznaczę zatem, nie na wstępie a na zakończenie ankiety, że jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu SCT w Krakowie.	Social media (Fb, tg, inne);	nie
#########	########	obszar powinien obejmować tylko środek miasta, głównie część rynku i starego miasta	nie powinno się ograniczać ludziom wolności poruszania się	tak	tak	15 lat	nie powinno być żadnych opłat	nie		Internetowe portale informacyjne ;	absolutnie nie
#########	########	Zlikwidować,ponieważ utrudnia życie mieszkańcom!!!W świetle Konstytucji mam prawo do korzystania z samochodu legalnie zarejestrowanego!!!!	Nie powinno być żadnych ograniczeń w poruszaniu się po Krakowie!Większości Polaków niestety nie stać na zakup nowego samochodu!!	Tak powinna być zmieniona .Brak ograniczeń!	Nie .Brak różnicy ekonomicznej.	Co najmniej 10 lat!!!Średni czas użytkowania samochodu od nowości.	Żadnych zakazów wjazdu.Bo jest to ograniczenie praw obywatela!!!!	Nie!Brak jakichkolwiek ograniczeń i przywilejów.Z wyjątkiem osób niepełnosprawnych.	Nie zgadzam się na jakiekolwiek ograniczenia z wyjątkiem ścisłego zabytkowego centrum.	Social media (Fb, tg, inne);	Nie!!Absurd związane z całkowitym ograniczeniem poruszania się samochodem!
#########	########	Strefa czystego transportu nie powinna istnieć.	Równe zasady dla każdego auta bez względu na wiek i paliwo. Ekowariatów donwiężienia.	Precz z SCT. Do więzienia pomysłodawców.	Precz z SCT. Z głupimi pytaniami. Do śmieci z tym projektem.	Milion lat	Nie dopuszczam żadnych opłat dla nikogo. Jedynie elektryki powinny mieć zakaz wjazdu do miasta bo są niebezpieczne.	Nie. Każdy pojazd ma wjeżdżać kiedy chce i ile chce razy bez opłat. Zakaz wjazdu dla elektryków.	W d**ę sobie wsadźcie te parkomaty i SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Tu gdzie jest mniej ludzi to by takich sk******i na wozach z kupą lajna wywieźli za takie pomysły.
#########	########	Obszar nie powinien istnieć ponieważ zanieczyszczenie powietrza przez samochody jest znikomym problemem	samochody powinny być traktowane łagodniej	brak restrykcji	nie lubię diesla więc nie ma problemu	1 rok żeby mieć czas wymienić	tak	osoby powyżej 70 lat w większości nie powinny prowadzić samochodów		Social media (Fb, tg, inne);	Nie ponieważ i tak w tym momencie większość samochodów spełnia wymogi SCT a ludzie którzy mają starsza samochody zwykle nie mają środków żeby je wymienić
#########	########	Obszar SCT powinien być zmieniany w miarę potrzeb likwidacji zanieczyszczeń powietrza.	Dla mieszkańców Krakowa i okolicznych miejscowości przepisy uchwały powinny być łagodniejsze przez co najmniej 5 lat, bo mniej więcej co tyle zmienia się auto. Przed wjazdami do Krakowa powinny być parkingi (w celu pozostawienia tam aut nie spełniających norm SCT) z dostępem do komunikacji zbiorowej, aby przyjeżdżni nie mieli problemów z załatwieniem swoich spraw w Krakowie. Mogą to być parkingi płatne (ale z monitoringiem lub ochroną), ale np. bilet parkingowy uprawniałby do darmowej komunikacji zbiorowej (przynajmniej przez jakiś czas, aż ludzie przyzwyczają się do tego rozwiązania).	Wyznacznikiem nie powinien być rocznik, a spełniana norma, ponieważ nawet starsze auta da się dostosować do nowszych norm emisji spalin.		Mieszkańcy Krakowa i okolic - co najmniej 2- 3 lata przed wprowadzeniem, aby się zdążyli finansowo przygotować na zmianę pojazdu.	Możliwy za opłatą powinien być wjazd autobusów, aut dostawczych, pojazdów budowlanych i innych niezbędnych do funkcjonowania miasta i mieszkańców	mogły by być wyłączone z uchwały, lub wjeżdżać za opłatą autami nie spełniającymi SCT, w zależności od dochodów.	Kluczowe byłoby zapewnienie parkingów, sanitariatów ("stewojka"/ TOI TOI) i sprawnej komunikacji zbiorowej przed wjazdami do miasta, przy czym nie muszą być utwardzane betonem, asfaltem, czy kostką brukową, a np specjalną kratką wzmacniającą grunt i umożliwiającą rozwój trawy (ogólne obniżenie temperatury, poprzez jej pochłanianie przez roślny latem oraz umożliwienie wsiąkania wody do gruntu).	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, jeżeli istnieje ryzyko przemieszczenia się znacznych zanieczyszczeń powietrza na teren miasta Kraków.
#########	########	Trzeba go ograniczyć wzorem Warszawy do ściskego centrum. Miasto nie jest przygotowane na strefę w granicy administracyjnej. Nie ma P+R które powinny być zaraz jak zaczyna się strefa	Jeśli auto ma normę EURO 6 to napęd diesla czy benyny nie powinien mieć znaczenia. norma to norma. W czym lepsza jest 20 letnia benzyna od 11 letniego diesla	Powinny być zrównane!!!! Norma Euro to norma Euro.	Tak, jasne ze tak, Paliwo jest w podobnej cenie ale w silniku benzynowym jest ono dużo wyższe.	5 lat. Auta z normą Euro 6 to najbidniej wydatek ok 80 tys!!!!	Nie, jak ta durna strefa ma obowiązywać to wszystkich	Nie, W kwestii ekologi śmierdzą niezależnie od właściciela.	Jest to jedna wielka bzdura ta cała strefa a w wykonaniu Krakowa to już Mont Everest głupoty, ustanawianie jej w granicach administracyjnych	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);	Nie

#########	########	Utrzymanie rozmiarów tej strefy to absurd. Powinna być nie tylko mniejsza ale też działająca na innych zasadach. Jeśli już to należało by stopniować restrykcje dotyczące wjazdu. Jeśli chodzi o rozmiar to zrozumiał bym głyby zaymowała ona obecny obszar strefy ograniczonego ruchy tj. ścisłe centrum miasta otoczone plantami. Dookoła centrum jeśli miałaby być wprowadzona to zdecydowanie złagodził bym zasady, przede wszystkim jeśli chodzi o normy emisji spalin euro.	Uważam, że powinny być inne. Ale nie w sposób proponowany z rocznym złagodzeniem, różnica powinna być taka, że strefa dotyczy tylko samochodów zakupionych przez jej mieszkańców po jej wprowadzeniu a nie już posiadanych.	Uważam, że dla mieszkańców już posiadających samochody nie powinno być czegoś takiego jak minimalna norma puki użytkują ten sam samochód, jeśli już ograniczenia to przy wymianie na kolejny. W innym wypadku jest to przymuszanie do wymiany sprawnego samochodu nawet jeśli nie stać nas na nowszy, lub wręcz wykluczanie osób mniej zamożnych.	Jest to kompletna bzdura. Największy wpływ mają palące się pojazdy elektryczne. Widząc,że wygląda pożar autobusu i ile toksycznego dymu wytwarza jestem przekonany że stary diesel przez kolejne kilkadziesiąt lat nie zdoła wytworzyć takiej ilości substancji szkodliwych. Jedynym dla mnie kryterium przy wyborze rodzaju silnika nie jest rodzaj paliwa a bezawaryjność, ekonomia oraz osiągi. Wpływ spalin samochodowych na jakość powietrza w Krakowie jest znikomy. Podczas pandemii, w trakcie lockdownu kiedy ruch samochodowy niemal ustał, jakość powietrza nie poprawiła się w zauważalny sposób.	7-10lat. Powód jest prosty. Przy dzisiejszych kosztach życia, choćby cenach w sklepach spożywczych itp. przeciętny mieszkaniec nie jest w stanie odbłożyć na zmianę czy zakup nowszego auta spełniającego normy euro wymienione w propozycji wyglądu strefy , jednocześnie o poruwnywalnych możliwościach, bezpieczeństwie czy komforcie w czasie tak krótkim jak 1-2lata od wprowadzenia strefy. Słyszy się o średniej krajowej, a prawda jest taka że ogromną większość społeczeństwa może pomarzyć o takich zarobkach.	Jeżeli już mimo absurdu wprowadzania takiej strefy od której Niemcy (chyba z nich przykład tych stref) odchodzą, zostałby ona wprowadzona to wjazd powinien być możliwy. Zwłaszcza w mieście opartym w sporym stopniu na turystyce. W takim wypadku cena nie powinna być wysoka, raczej coś na kształt winiety. Kolejna sprawa, mieszkańcy… Jeśli nie obniżka wymagań lub wyjątek dla nich to możliwość poruszania się po strefie za opłatą powinna być dostępna tak jak abonament mieszkańca czyli za symboliczną kwotę, jednak w odróżnieniu do parkowania w SPT powinien umożliwić poruszanie się po całej SCT.	Tak, uważam, że takie pojazdy powinny się poruszać po strefie bez ograniczeń niezależnie od tego kto prowadzi taki samochód. Proponowane wcześniej rozwiązanie jest cokolwiek głupie. Przecież może się zdarzyć sytuacja w której młodszy kierowca będzie miał gdzieś zawieść takiego właściciela auta, lub też załatwić dla takiej osoby sprawunki przy użyciu jego/jej samochodu. Nie można tego zabronić a forma w której właściciel musi być kierującym lub znajdować się w pojeździe to uniemożliwia.	Należy pamiętać, że samochody kupuje się raczej na lata, a przynajmniej tak było. Większość mieszkańców tak właśnie kupowało samochód, za ciężko zarobione pieniądze wybierało się samochód który miał służyć. Jednocześnie większość nie może sobie pozwolić na nowy samochód czego dowodzi średnia wieku samochodów w Polsce czyli ok 15lat. Dla mnie i dla większości obywateli samochód w takim wieku jest autem uważanym za "nówkę" auto młode które jeszcze posłuży. Wprowadzanie strefy w takiej formie wykluczа i ogranicza prawa i swobody obywatelskie jednocześnie nie mając znaczącego wpływu na zdrowie i życie obywateli. Znacznie gorsze dla zdrowia są piecyki, kopciuchy czy kominki w których pali się niekoniecznie właściwym materiałem… Często widać gęsty dym z kominów jadąc przez gminy ościenne który potem schodzi nisko do niecki w której Kraków się znajduje. Powinno się zacząć od tego a nie od samochodów których wpływ jest marginalny. Jeśli naprawdę chodzi o zmniejszenie ilości spalin to powinno się upłynnić ruch w mieście zamiast zmniejszać przepustowość ulic. Jeśli już się przyczepić do spalin czy innych pyłów to ich największą powstaje przy hamowaniu i przyśpieszaniu a nie podczas płynnej jazdy. W Krakowie zdaje się nikt tego nie rozumie i zamiast to poprawić to się to jedynie pogorsza zwiększając korki i źle regulując światła co powoduje, że samochody, autobusy itp praktycznie na każdych muszą się zatrzymać ściarając klocki hamulcowe i opony, zaraz po tym ruszyć zwiększając spalanie a co za tym te wasze "straszne spaliny".	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Niel Cały pomysł wprowadzenia SCT jest niepotrzebny, lepiej zadbać o inne aspekty które mają realny wpływ na jakość powietrza.
#########	########	SCT powinna obejmować jedynie centrum miasta Krakowa	SCT nie powinna dotyczyć samochodów zakupionych przez mieszkańców miasta przed jej wprowadzeniem. Dotyczy to rocznków pojazdów podanych przez pomysłodawców regulaminu SCP.	powinny ulec zmianie - czyli obniżeniu wieku pojazdów i ich ilości.	poszkodowany będę jak najbardziej bowiem jest to narzucanie wymogów i ograniczenie swobody obywateli płacących podatki na rzecz miasta i władz nimi rządzących utrzymywanych z naszych pieniędzy.	mieszkańcy powinni być o tym poinformowani co najmniej z 5 letnim wyprzedzeniem. w krótszym terminie bądź obowiązku wymiany pojazdu jako nie spełniającego wymogów SCT koszty jego wymiany powinien ponieść zarząd miasta Krakowa .	Nie !!! Bowiem mieszkańcy płacą podatki na miasto. Jeżeli zostaną one zniesione wtedy dopuszczam wprowadzenie opłat ale jedynie do centrum Krakowa.	inaczej powinni być traktowane pojazdy wszystkich mieszkańców miasta nie od 70 oku życia tylko przebywających i pobierających emerytury tj kobiety od 60 lt i mężczyźni od 65 roku życia.	strefa obejmująca całe miasto dotyczy również obwodnic które przez nie przebiegają. Czy zakaz obejmie również zakaz przejazdu nimi przez pojazdy nie spełniające wymogów którymi są właściciele zamieszkujący Polskę oraz inne kraje ?	Prasa drukowana; Social media (fb, ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Również powinno to dotyczyć mieszkańców sąsiednich gmin jak również całej Polski .
#########	########	Zmienić. W ogóle nie wprowadzać strefy!	Wjazd powinien być dla wszystkich aut. Wszyscy jesteśmy wolni!	Każde auto może wjechać do miasta.	Będę dyskryminowany ze względu na wykluczanie transportowe.	W ogóle nie wprowadzać strefy.	Nie. Strefy nie powinno być.	Strefy nie powinno się wprowadzić.	Strefy nie powinno się wprowadzić.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Radio ;	Strefy nie powinno się wprowadzić.
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować cały Kraków. Przez pierwsze 4 lata dla aut do 3,5 tony powinny być łagodniejsze wymagania dla mieszkańców - dla silników diesla norma Euro4. Dla samochodów powyżej 3,5 tony oraz niemieszkańców od początku Euro5 od początki obowiązywania SCT.	Zasady powinny być jednakowe ponieważ o wejściu SCT mówi się już od pewnego czasu i zakupu auta po 1 marca 2023 dokonywało się już ze świadomością utworzenia SCT	Dla mieszkańców przez okres 4 lat dopuścić normę Euro4 dla samochodów z silnikami diesla do 3,5. Po tym czasie Euro5 tony. Dużo osób wciąż posiada samochody w wieku 15-20 lat i bardzo często posiadają one silnik diesla.	Poniekąd czułbym się poszkodowany, ponieważ nie mógłbym decydować o jaki silnik wybrać, tylko zostanie mi to narzucone. Moja opinia jest jednak hipotetyczna ponieważ następne auto z dużym prawdopodobieństwem będzie wyprodukowane po 2015 roku.	2 lata. Przez ten okres można dokonać zakupu nowego auta oraz zorganizować finansowanie dla niego.	Dopuszczam, dla pojazdów specjalnego przeznaczenia np. przystosowane dla osób niepełnosprawnych.	Takie osoby mogłyby mieć na wymianę 5 lat od wejścia w życie SCT.	Uważam, że powinno się wprowadzić SCT jak najszybciej.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Tak
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla mieszkańców	Kupując samochód nie wiedziałem że taka strefa zabroni mi dojazdu do domu. Gdybym wiedział to może kupiłbym inny samochód		Kto mi da pieniądze na wymianę samochodu?	Przynajmniej 5 lat. Nie każdy ma tyle środków żeby często wymieniać samochód		A co z emerytami 65 letnimi którzy mają grupę niepełnosprawności na narządy ruchu? Mają zostać pozbawieni możliwości poruszania się po mieście a nawet wyjazdu poza miasto.		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Strefa powinna być zmniejszona.	Zasady powinny być łagodniejsze dla samochodów kupionych wcześniej.	Wymaganie oparte o normy emisji, nie rok produkcji.	Niestacjonarne mnie na zmianę samochodu.	4 lata to minimum, samochodu nie zmienia się często.	Opłata jest sprzeczna z celem strefy.	Starsze osoby powinny mieć łagodniejsze przepisy.	Wprowadzenie strefy powinno być poparte opiniami mieszkańców nie pseudoekologicznych organizacji.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, Strefy czystego transportu to tylko wymówka do wprowadzenie opłat.
#########	########	Nie. Wystarczy okolica pierwszej obwodnicy			Nie. Nie potrzebuję diesla	Minimum dziesięć lat. Nie wszyscy zmieniają samochody co trzy lata	Powinna być możliwość wyjazdu za opłatą. Dla wszystkich samochodów	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie. SCT nie przynosi żadnych korzyści większości społeczeństwa. Jest tylko po to, by bogaci nie stali w korkach
#########	########	Przy pierwotnie przyjmowanych wymaganiach dla samochodów, SCT powinno skupić się bardziej na ścisłym centrum - lub być bardziej restrykcyjne w centrum niż poza nim. Wiele osób mieszkających w Krakowie i tak porusza się własnym samochodem jedynie po obrzeżach lub wręcz głównie poza Krakowem. Należy dać możliwość dojazdu do miasta posiadaczom starszych aut. Jeśli jednak SCT miałaby obejmować prawie całe miasto, to wymagania odnośnie samochodów powinny być zdecydowanie łagodniejsze dla mieszkańców Krakowa, niż dla przyjezdnych lub też dawać mieszkańcom dużo więcej czasu na przygotowanie się do zmian.	Zasady być jednakowe dla wszystkich samochodów, jednak mieszkańcy powinni dostać więcej czasu na wymianę samochodów. Dodatkowo warunek dla samochodów zarejestrowanych po 1 marca 2023 raczej nie uwzględnia sytuacji np. gdy osoba mieszkająca za granicą i posiadająca tam już mienie przeniosła się do Krakowa po tej dacie i zarejestrowała swój samochód w Polsce - nie jest to faktycznie świadome nabycie samochodu niespełniającego potencjalnie wprowadzonych w przyszłości norm, a jednak samochód taki jest zarejestrowany formalnie po 1 marca. W Krakowie mieszka dużo cudzoziemców, więc sytuacja taka raczej nie jest rzadkością. Zapis dotyczący daty zarejestrowania samochodu powinien być zmodyfikowany, gdyż nie uwzględnia wielu ciężkich do przewidzenia sytuacji życiowych i może być niesprawiedliwy dla sporej części mieszkańców.	Jeśli czas na przygotowanie się do zmian nie zwiększy się to wymagania powinny zostać obniżone.		Konkretne warunki na których miała wejść SCT do tej pory nie są jasne. Rozsądny okres przygotowania się na wejście SCT powinien wynosić przynajmniej 2-3 lata od momentu opublikowania konkretnych wymagań, gdyż wymiana samochodu to duży wydatek, wymagający czasu na zgromadzenie sporych oszczędności.	Tak	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Zmniejszyć obszar bo to i tak w niczym nie polepszy powietrza a tu chodzi o co? Zgnębić ludzi żeby kupowali kolejne auta a co złymi co mają? Zalegają na parkingach i blokują miejsca innym. Wymagania to niech będą do sprawności nowych aut którym usuwa się tzw ekologie	Kto już ma samochod kupiony przed 2023 to niech sobie dojeżdzi a następny pasowałoby niech będzie po Waszemu ekologiczniejszy	Znow ten rok produkcji.....a jak ktoś wydał fortunę kiedyś na samochód i mało nim jeździł trzymał w garażu dbał a teraz musi kupować kolejny w imię czego?	Nigdy		Tak dopuszczam bo żyjemy w wolnym kraju a nie zakazy itd…niech wjeżdża kazdy nawet zamiejscowy ….można wprowadzić jakieś opłaty i wtedy miasto skorzysta,oraz droższe opłaty parkingowe i jak chce wjechać niech płaci..	Nagle przejmujemy się starszymi a czy oni mają sprawienia? Nie zaberzcie wszystkim możliwość przemieszczania sie	Ile na tym zagarnie miasto z KPO żeby zgnębić mieszkańców,oraz innych którzy w tym mieście pracują,handlują,świadczą różne usług????	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nigdy i nigdzie Samoloty niech przestaną latać to będzie czyste powietrze jak było w pandemi i cooo wrócily zimy klimat się sam oczyści...
#########	########	Jestem za likwidacją SCT. Uważam, że działania jakie są podejmowane w ostatnich latach nie mają wiele wspólnego z prawdziwą ekologią i dbałością o środowisko naturalne.	Oczywiście, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Jednak nadal stoje na stanowisku, że SCT powinna zostać zlikwidowana.	Kupione przed przyjęciem uchwały jest wystarczającym kryterium.	Tak, czułbym się poszkodowany. Współczesne konstrukcje silników spełniające drakońskie kryteria UE charakteryzują się znacznie mniejszą trwałością a biorąc pod uwagę pełny cykl "życia" samochodu ma to wątpliwy korzystny wpływ na środowisko.	Ciężko mi odpowiedzieć na to pytanie ze względu na moje stanowisko odnośnie SCT. Jeśli jednak miałbym podać jakąkolwiek liczbę to 10 lat.	Na to pytanie będę w stanie odpowiedzieć tylko i wyłącznie po zapoznaniu się z planem zagospodarowania uzyskanych ta metodą środków. Bez tej wiedzy moja odpowiedź brzmi - NIE.	Tak. Dajcie spokój ludziom. No chyba że obecne samochody zostaną tym osobom wymienione bezpłatnie na takie które spełniają kryteria i nie generują wyższych kosztów utrzymania.	Mam nadzieję, że przejrzymy wkrótce na oczy. Jest to niewiarygodne w jak patologiczny sposób realizuje się misja pro-ekologiczna.	Social media (fb, ig, inne);	Nie i mam nadzieję, że ten pomysł zostanie zduszony w zarodku.
#########	########	Pytanie jest tendencyjne. Trzeba zmienić - skasować w całości, albo jeżeli rzeczywiście się „nie da" skasować to ograniczyć teren SCT do obszaru Lasku Wolskiego z wyłączeniem ulic gdzie mieszkają mieszkańcy a zostawieniem al. Kasy Oszczędności Miasta Krakowa i al Zubrowej ze zwolnieniem z obowiązku jej przestrzegania przez KMK, służb miejskich oraz pracowników ZOO i innych tam zlokalizowanych przybyłków.	Skasować SCT. Strefa nie powinna obowiązywać legalnie kupionych i zarejestrowanych oraz dopuszczonych do ruchu pojazdów.	Brak jakichkolwiek wymagań.	Obecnie produkowane samochody benzynowe z małerkimi pojemnościami wysilone turbosprężarkami palą dwukrotnie więcej benzyny w mieście niż diesle. Czy ktoś mierzył że dwukrotnie większą ilość spalonej benzyny jest „zdrowsza" od dwukrotnie mniejszej ilości spalonego oleju napędowego ? Czy super nowoczesny SUV palący 10-15 litrów benzyny albo oleju napędowego na 100km jest „zdrowszy" od starego poczciwego diesla palącego w mieście 6 litrów ? Jak to się stało, że w czasie lockdownu przy redukcji ruchu w mieście o 80% poziom zanieczyszczeń generowany rzekomo przez samochody praktycznie był na takim samym poziomie jak w latach bez lockdownu?	Przed zakupem. Po zakupie powinien móc jeździć sprawnym technicznie samochodem aż do zmierci technicznej pojazdu.	Brak SCT więc brak opłat.	Brak SCT - nie ma problemów z ustalaniem wyjątków.	Jeżeli rzeczywiście nie da się tej SCT nie wprowadzać, to żeby się Unia odwaliła to proponuję wprowadzić SCT na terenie Lasku Wolskiego. Kilkadziesiąt lat temu z okazji wizyty papieża wprowadzono zakaz sprzedaży i konsumpcji alkoholu w całym mieście ale okazało się, że nie można takiego zakazu wprowadzać na terenie całego miasta a jedynie na wydzielonym obszarze miasta. I ówcześni wbdarze miasta wprowadzili właśnie taki wydzielony obszar zakazu sprzedaży i konsumpcji alkoholu, który obejmował cały Kraków ale bez Lasku Wolskiego. ;)	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Ścisłe centrum miasta	Aura mieszkańców Krakowa jyz zarejestrowane nie powinny podlegać uchwale		Nie będzie mnie stać na raku samichod i będę nim dalej jeździł pomimo kar	5 lat jak skończy się tranformacja	Bezwzględny dotyczy wszystkich typów pojazdow	Nie - pole dla oszustów	Mieszkańców Krakowa nie powinno to dotyczyć.	Internetowe portale informacyjne ;	Jeśli wejdzie e Krakowie to w gminach ościennych również
#########	########	Cały Kraków i gminy ościenne.	Nie wszyscy powinni mieć czas na zmianę.	Limit jest ok wykonywał bym więcej kontroli aut przez policje	Nie wystarczy stać w korku za autem z silnikiem diesla	1 rok wystarczy do zmiany	Nie	Nie	Proszę przyjąć się prywatnej komunikacji (busy i autobusy)	Internetowe portale informacyjne ;	Tak limity dotyczące ogrzewania zostały wprowadzone auta też zanieczyszczają srofoisko

#########	########	Zawęzić do ścisłego centrum. Ludzie spoza Krakowa też czasem przyjeżdżają załatwić jakąś sprawę no w sądzie. Trudno od nich wymagać że nagle nauczą się zasad komunikacji miejskiej nieznanego miasta.	Powinny być traktowane łagodniej ponieważ jest to przeważnie wybór z powodów ekonomicznych.	Max auta 20niletnie	Nie. Zawsze używałem aut benzynowych.	Przynajmniej 5 lat. Można na spokojnie zaplanować wtedy budżet na auto.	To właśnie pokazuje obłudę tego, zapłaciz to już jesteś ekologiczny.	Tak. Wtedy wszystkie auta będą zarejestrowane na dziadków.	Niezależnie od wieku samochodu auta o pojemności silnika powyżej 2.0 powinny mieć bezwzględny zakaz wjazdu do takich stref. Takie silniki wytwarzają dużo ciepła a przy okazji są ciężkie.	Od znajomego ;	Absolutnie nie. To że Kraków zabudował swoje korytarze przewietrzania miasta z chciwości nie może mieć wpływu na ocienne gminy.
#########	########	Obszar SCT w pierwszych 4 latach powinien się zamknąć wewnątrz 3 obwodnicy, po tym czasie ewentualnie po analizie całe miasto bez dróg krajowych. Dla mieszkańców przez pierwsze 4 lata powinni mieć możliwość jeżdżenia silnikami diesla spełniającymi normę Euro4.	Takie same zasady, od dłuższego czasu mówi się o SCT	Mieszkańcy przez pierwsze 4 lata powinni mieć możliwość jeżdżenia silnikami diesla spełniającymi normę Euro4.	Nie, kupię nowsze auto	2 lata, wystarczający czas na zaplanowanie wymiany auta	Tak, dla samochodów z przeznaczeniem specjalnym	5 lat na dostosowanie się do wymagań	Należy wprowadzić SCT	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Tak
#########	########	SCT powinno zostać zlikwidowane, płacę podatki w tym mieście, więc nie widzę powodu, dlaczego nie mógłbym po nim poruszać się autem, tylko dlatego że jest stare, a nadal w pełni sprawne.	Wszystkie auta powinny być dopuszczone do ruchu, niezależnie od normy euro które posiadają	tak, wymagania powinny zostać usunięte	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ samochody z silnikiem diesla, stanowią duży procent rynku aut używanych, w związku tym, mój wybór auta, będzie znacząco ograniczony, a do tego ceny wzrosną, ze względu na popyt.	5, dla wielu ludzi, samochód jest niezbędny, a pioryty finansowe mogą być skierowane w inne obszary życia, jak np. większe mieszkanie dla rodziny, zajęcia dla dzieci, koszta związane z leczeniem. Nikt nie powinien być dyskryminowany, ze względu na to, że nie stać kogoś na nowe auto.	Nie rozumiem dlaczego ktoś powinien płacić za wjazd, drogi są budowane z podatków, które każdy płaci.	Nie, jestem przeciwko dyskryminacji osób młodych. Dlaczego osoba poniżej 70 lat nie może wjechać samochodem do miasta, a jednocześnie odoba powyżej 70 lat, już może? Czy to auto inaczej się zachowuje zależnosci od kierowcy?		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Minimum obszar do II obwodnicy.	15- czy 20-letnie auta to już najczęściej wyeksploatowane auta. Nie powinniśmy już obniżać wymogów.	Być może powinny być nawet ostrzejsze.	Nowe diesle są raczej już "czyste", a emitują znacznie mniej CO2 niż benzyniaki, bo mniej palą.	Roczny. To wystarczy na podjęcie działań.	Bezwzględny. Tylko pojazdy zabytkowe uczestniczące w jakimś zlocie mogłyby mieć jednorazową przepustkę.	Powinny być traktowane tak samo. W przeciwnym razie auta będą rejestrowane "na dziadka i babcię ".		Telewizja;	Byłoby to miłe widziane i sprawiałoby, że to nie tylko Kraków byłoby traktowany jako "ten zły".
#########	########	Zmienić - tzn. ograniczyć ją do obszaru Lasku Wolskiego, i/lub Pasma Sikornika i/lub Rynku Głównego.	Najlepsze rozwiązanie to ograniczenie SCT do obszaru Lasku Wolskiego albo Pasma Sikornika, znika wtedy potrzeba dywagacji na temat ograniczeń, łagodzenia, wyjątków etc.... Są dużo ważniejsze sprawy w mieście niż sztuczne problemy krowane przez lobbystów czyli SCT.	Najlepsze rozwiązanie to ograniczenie strefy (jeżeli już musi zostać powołana) do obszaru Lasku Wolskiego albo Sikornika. Zmiana jeżeli już SCT musi zaistnieć to dopuszczenie do ruchu bez wyjątku wszelkich zarejestrowanych pojazdów z ważnym badaniem technicznym, przypominam, że każde auto od 6-go roku "życia" przechodzi taki przegląd co rok.	Głupie pytanie - kto zagwarantuje, że "takie samo" auto z silnikiem benzynowym będzie kosztowało "tyle samo" co takie samo auto z silnikiem diesla?	Auto z ważnym badaniem technicznym powinno móc wjechać do Krakowa bez względu na wiek.	Jeżeli SCT będzie obowiązywać na terenie Lasku Wolskiego i/lub Pasma Sikornika albo Rynku Głównego to sobie wprowadzacie opłaty, czemu nie.	Wariant optymalny to osoby powyżej 18 lat, które powinny móc wjeżdżać do SCT bez ograniczeń.	Sztuczny problem, może miasto zajęłoby się udrożnieniem ruchu w zachodniej części, na przykład ulice Zakliki ze zwężonym do jednego pasa mostkiem i zaporami na przejeździe kolejowym do tego sama ulica powywijana jak jakiś OS na torze doświadczalnym, ulica Na Błonie z mostkiem gdzie osobówki mijają się "na grubość kartki papieru" i również wywijany typu OS, ulica Starowolska, ulice Łupaszki, Witkacego, Tetmajera wszystkie wymienione ulice stanowią w tym momencie jedyne arterie (hahaha) na osi N-S w tej części miasta! Wstyd i Jenada!!! Tym się zajmijcie! Przejazd kolejowy z zaporami przy lotnisku obsługującym 10mln pasażerów rocznie dla milionowego miasta w cywilizacji zachodniej w XXI wieku!!!! Gdzie przejazd pociągu powoduje nieustanny korek przy lotnisku i przy wjazdach na autostradę w godzinach szczytu - jak Wam nie wstyd?!?!?!?!?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Strefa jeśli już musi być na ścisłych warunkach powinna się ograniczać tylko do ścisłego rynku i najbliższych okolic w postaci np. ulicy Basztowej. Jeśli na większym obszarze to z bezwzględnym wyłączeniem obostrzeń dla mieszkańców strefy oraz osób tam pracujących.	Te zasady to żart i nie powinny wcale obowiązywać. Wyłączone ze przestrzegania powinny być wszystkie samochody zarejestrowane przed datą ustanowienia strefy bez względu na rocznik. W innym przypadku to złamanie zasady "prawo nie działa wstecz".	Jeśli już to zasady powinny dotyczyć wyłącznie samochodów diesla do czasu EUR05 ze względu na DPF. Zasady dotyczące samochodów benzynowych to skrajna głupota, bo ich emisje NOX i sadzy są znikome.	Jak pisałem wyżej SCT nie powinno dotyczyć mieszkańców posiadających auto przed wejściem w życie strefy.	Wjazd takich samochodów osób z poza Krakowa lub tutaj nieprzyjazdych tak. Dla dwóch wspomnianych grup strefa nie powinna dotyczyć.	Nie powinny podlegać ograniczeniom wcale.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nie	Tak. Samochody z mniejszymi silnikami Diesla i pb95 emitują mniej szkodliwych substancji niz nowsze SUVy spełniające normy EURO.	Tak. Powinny uwzględniać starsze pojazdy z mniejszymi silnikami które emitują mniej szkodliwych substancji niż SUVy	Tak. Mam prawo do wyboru i w nosie mam ekologię	10 lat	Bez opłat i walić sct	Tak. Bezwarunkowy wjazd w filcyjną strefę częstego transport	Nie dla sct	Telewizja;	Nie dla eko terroryzmu
#########	########	Obszar trzeba zmienić aby umożliwić ludziom dojazd do parkingów park and ride oraz do szpitali .	Obostrzenia co do normy spalin powinny dotyczyć osób przyjezdnych a mieszkańców dopiero w momencie naturalnej (a nie wymuszonej przez SCT) wymiany samochodu. Czyli mieszkańcy krakowa, którzy posiadają samochody z niższymi normami euro i które zostały zakupione przed 01.03.2023 powinni być zwolnieniami z obowiązku wymiany aut , dopiero przy naturalnej zmianie auta powinni spełnić normy .	Oczywiście że będę czuł się poszkodowany. Przy zmianie samochodu, kupującyczcególnie jeżeli kupuje używane auto jest narażony na dodatkowe koszta związane z przyverzeniem samochodu do pełnej sprawności. Taki przykład - osoba kupująca auto przez 01.03.2023 zdecydowała się na zakup auta z silnikiem diesla z normą euro 4 gdyż nie znalazła zadbanego egzemplarza spełniającego normę euro 5, mimo to przez następne 2 lata użytkowania została zmuszona do wymiany sporej ilości części ... Osoba ta poniosła znaczne koszta związane z doprowadzeniem samochodu do perfekcji, w ciągu dwóch lat inwestycja w nowe części przerosła wartość samochodu .... Ale samochód w obecnej chwili jest w doskonałym stanie technicznym i zwyczajnie "nic się nie psuje" .. i teraz musi wymienić auto żeby spełnić normy sct... Więc kupując auto benzynowe, "za takie same pieniądze" będzie musiała się liczyć z większym kosztem niż tylko koszt eksploatacji (na który może liczyć w obecnie użytkowanym aucie) ale z prawdopodobnymi bardzo wysokimi kosztami związanymi z odprowadzeniem stanu zakupionego samochodu do perfekcji Rzesto używane samochody na	Jako mieszkaniec centrum miasta Krakowa, uważam że nie powinienem być zmuszony do wymiany samochodu a jedynie spełnić normy sct w momencie naturalnej wymiany samochodu na nowszy (wtedy kiedy będę uważał to za stosowne i będzie mnie na to stać) ... Mimo wszystko odpowiadając na pytanie uważam że powinien być to czas nie krótszy niż 5 lat od momentu wprowadzenia nowych zasad SCT czyli jeżeli zasady nowej sct będą znane np. W marcu 2025 roku to powinniśmy mieć minimalny czas na wymianę samochodu wynoszący 5 lat czyli do marca 2030 roku dzielić czemu miałbym czas żeby przygotować się do wymiany samochodu.	Uważam że mieszkańcy Krakowa powinni być zwolnieniami z obowiązkowej wymiany samochodu mimo to uważam że lepszym rozwiązaniem, szczególnie dla ludzi mieszkających poza Krakowem oraz samochodów ciężarowych które nie spełniają odpowiednich norm (a które też generują najwięcej zanieczyszczeń)były płatny . Dla samochodów osobowych 50zł za 2h lub 100 zł za cały dzień (jeżeli ktoś nie ma innej możliwości mógłbym wyjątkowo wjechać swoim samochodem do Krakowa). Pieniądze uzyskane w ten sposób powinny zostać wykorzystane do walki z zanieczyszczeniami.		Czemu nie zwracacie uwagi na zanieczyszczenia związane z ruchem lotniczym ? Nie zwracacie też uwagi zanieczyszczenia związane z zużywanie się klocków hamulcowych? W internecie można znaleźć różne badania , jednym z nich jest porównanie zanieczyszczeń starego Mercedesa beczki chyba z lat 90, z prostym silnikiem diesla ... Po założeniu katalizatora okazało się że spełnia normy euro 5? Jak to możliwe ? Jaki interes mają duże firmy w tym że wszystkie systemy które oczyszczają spaliny zaczynają się bardzo szybko psuć i są bardzo drogie w naprawie ? Nie bierzecie pod uwagę też samochodów z bardzo dużymi silnikami , które działają bardzo duże ilości paliwa .. Olbrzymie SUV spalające 20L paliwa na 100km , jak one zanieczyszczają powietrze ? Ile zanieczyszczenia(pyły)jest z tych ciężkich samochodów związanych z ścieraniem się klocków samochodowych. Proszę też zwrócić uwagę , szczególnie jak chodzi o mieszkańców Krakowa, na to że ludzie często korzystają z samochodów diesla spełniających normy euro 4 zainwestowali w swoje samochody dużo pieniędzy i doprowadzili je do dobrego stanu technicznego aby móc je użytkować przez następny kilka lat .. Sam zakup podobnego auta z silnikiem benzynowym to nie jedyny koszt, trzeba uwzględnić bardzo duże koszta eksploatacji przez pierwsze 2 lata za nim doprowadzimy samochodów do doskonałego stanu technicznego .	Internetowe portale informacyjne ;	Tak ale nie powinni być zmuszani do wymiany samochodów , jedynie przy naturalnej ich wymianie powinni spełnić normy (czyli jeżeli w Krakowie nie mieszkają to powinni być w stanie nic poruszax się po terenie własnej gminy do momentu naturalnej wymiany samochodu , a do Krakowa wjeżdżać nie powinni moc jeżeli nie sa mieszkańcami, ale muszą mieć możliwość korzystania z parkingów park and ride)gdyż Kraków znajduje się w takim położeniu że zanieczyszczenia z okolicznych gmin "sphywają " do Krakowa
#########	########	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa w ogóle!	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa, w ogóle!	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa w ogóle!	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa w ogóle!	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa w ogóle!	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa w ogóle!	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa w ogóle!	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT na terenie Krakowa. Wprowadzenie SCT łamie prawo o swobodzie przemieszczania się i jest niezgodne z Konstytucją RP !	Polityk;	Jestem przeciwny wprowadzeniu SCT gdziekolwiek!
#########	########	Uważam że SCT powinno być objęte co najwyżej kilka ulic wokół Rynku Głównego	Tak powinny, prawo nie może działać wstecz	SCT jest niezgodne z konstytucją dzielęc społeczeństwo więc nie powinno być w ogóle wprowadzane	Tak, silnik benzynowy spali więcej paliwa	3 lata celem możliwości wymiany samochodu	Jest to kolejny z dowodów że SCT nie jest wprowadzane dla poprawienia emisji spalin i czystości powietrza, bo przy wprowadzeniu takiej opłaty powietrze się nie poprawi	Osoby będące na emeryturze lub rencie w ogóle nie powinny być objęte ograniczeniami	SCT nie ma nic wspólnego z ochroną środowiska i dzieli społeczeństwo co jest niezgodne z kontytucją	Internetowe portale informacyjne ;	NIE
#########	########	Obszar SCT powinien obowiązywać na terenie całego Krakowa.	Co ma rok produkcji samochodu do Ero 6 przecież euro 6 mają samochody z 2015r.	Norma Euro powinna obowiązywać a nie rok produkcji Jesteście oderwani od rzeczywistości z rokiem produkcji auta.	Nareszcie nastąpi segregacja obywateli na kategorie i wyeliminuje 80% ludzi posiadających stare samochody bo już ich nie będzie stać na wymianę. Będzie naresczie czysta strefa.			Człowiek mający 70 powinien mieć odbierane prawo jazdy bo ma zbyt duże doświadczenie i powoduje mniej wypadków niż młody kierowca. Czy taką opinię chciałiście usłyszeć?		Internetowe portale informacyjne ;	Nie tylko Kraków
#########	########	należy natychmiast powstrzymać te chore globalistyczne plany i raz na zawsze zrezygnować z wprowadzania jakichkolwiek SCT	należy natychmiast odrzucić plan SCT i wszystkie ograniczenia z nią związane	odpowiedź jw		należy natychmiast odrzucić plan SCT i wszystkie ograniczenia z nią związane	odpowiedź jw	odpowiedź jw		Telewizja;	Stanowczo NIE. Żadnych SCT
#########	########	Należy utrzymać. Jest to warunek konieczny aby działanie było w pełni skuteczne. Bez żadnych wyjątków dla mieszkańców i przyjezdnych wg. normy emisji spalin.	Dla samochodów mieszkańców Krakowa płacących tutaj podatki okres przejściowy np. 3 lata na dostosowanie się do wymagań pojazdów do minimalnej normy emisji spalin. Bez okresu przejściowego dla przyjezdnych (ale parkingi na obrzeżach miasta na trasach wlotowych).	Nie należy łagodzić warunków aby rozwiązanie przyniosło zakładany efekt.	Tak, Jedynym kryterium powinno być spełnianie norm emisji spalin.	3 lata. Wydaje się to wystarczający okres na wymianę pojazdu.	Nie, bezwzględny zakaz wjazdu. Umożliwić parkowanie na trasach wlotowych do miasta i skorzystanie z transportu zbiorowego.	Tak. Osoby takie rzadziej korzystają z samochodu a ponadto ich możliwości finansowe zmiany na nowszy sa zdecydowania mniejsze niż osób młodszych. Samochód dla takich osób jest dużym ułatwieniem w przemieszczaniu się i komforcie życia.	Konieczność uzupełnienia SCT o parkingi na drogach wlotowych do miasta jako element systemu plus niskie ceny biletów na komunikację zbiorową.	Internetowe portale informacyjne ;	W pierwszym okresie niekoniecznie. Konieczna ustawowa zmiana (zaostrzenie) zakresu i wymagań okresowych badań technicznych samochodów w Polsce eliminująca samochody niesprawne np. z usuniętym DPF-em itp.
#########	########	Tylko do I i obwodnicy dla nie mieszkańców Krakowa	Prawo nie działa wstecz	Nie powinno dotyczyć mieszkańców Krakowa	Nie wystarczy po 2004 roku produkcji	3-4 lata, podobnie jak w przypadku palenia paliwami stałymi	Tylko dla właścicieli nie mieszkających w Krakowie	Tak, wyłączone z przepisów, jeśli tylko oni będą kierowcami.!		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Wystarczy likwidacja kopciuchów
#########	########	Zmniejszony, możliwość dojazdu do głównych punktów handlowych	Powinny być łagodniejsze dla samochód wcześniej zarejestrowanych dzięki czemu właściciele nie będą zmuszeni bo zmiany samochód być moc poruszać się po Krakowie. Nie każdego stać na nowszy samochód, ale także niektóre mające wartość sentymentalną dla właścicieli nie będą unieruchomione przez SCT.	Tak, euro 3 dla samochód zasilanych dieslem	Tak, ponieważ elastyczność silnika diesla bardziej mi odpowiada i taki samochodem dużo przynajmniej jest mi się poruszać	4 lata	Powinno nie być żadnych opłat. SCT według mnie jest to ograniczenie swobody obywateli i zmuszenie ich do wymiany samochód na nowszy, a nie wszystkich stać na taki wydatek. Pamiętajmy, że niektórzy nie zarabiają nawet najniższej krajowej i mają całe rodziny do utrzymania, a też chcą korzystać z możliwości miasta Kraków.	Tak	Nie wprowadzać. Wymysł Uni Europejskiej i pseudo ekologów latających samolotami po ich kaidą najmniejszą zachciankę. Stanardowo najniższa klasa finansowa będzie miała problem. Dla bogatych żadne ograniczenia	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie

#########	########	strefa nie powinna obowiązywać samochodów zarejestrowanych w krakowie	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej		tak	10	tak	tak		Internetowe portale informacyjne ;	tak	
#########	########	SCT należy zlikwidować.	SCT należy zlikwidować.	SCT należy zlikwidować.	Oczywiście, dlaczego "zieloni" terroryści zabierają nam prawo do decydowania czym możemy jeździć.	10lat	SCT należy zlikwidować.	SCT należy zlikwidować.	SCT należy zlikwidować.	Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie.	
#########	########	Nie, SCT nie powinna zostać wprowadzona.	Najlepszym rozwiązaniem jest nie wprowadzanie SCT.	Tak, SCT nie powinna zostać wprowadzona, jeśli musi to jedyne wymagania powinny być dotyczyć nowo rejestrowanych aut	Oczywiście że tak, niektórzy kierowcy wola jeździć samochodami z silnikiem diesla z wielu powodów np. niższe spalanie czy wyższy moment obrotowy.	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	Optymalnym wariantem jest nie wprowadzanie SCT.	SCT nie powinna zostać wprowadzona.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie, ponieważ SCT nie powinna być wprowadzona nigdzie	
#########	########	SCT nie powinno byc w ogole. Skoro juz musi byc to powinno byc maksymalnie male. Kilka ulic. A zasady wjazdu powinny byc takie jak w najmniej nastrkojnychctego typu strefach w Europie.	Proponuje aby urzednicy miejscy (wszyscy) z Krakowa i okolic mogli wjezdzac tylko nowymi autami kupionymi w tym roku. Czemu? Zeby zrozumieli jakie piekło szykują zwykłym ludziom.	Norma Euro1 i powyzej dopuszczona	Tak. Auto benzynowe pali srednio 2x wiecej paliwa przy podobnych parametrach auta.	5 lat	Tak, urząd miasta powinien dopłacac kierowcom za to ze wjeżdżają do miasta.	Nie	Przegnacie z tym SCT. Nie podajecie faktow tylko manipulujecie. Nie ma rzetelnych wyliczen ani celow. Na razie tylko skok na portfele Polakow.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT jest idiotycznym pomysłem. Nie "ratuje" środowiska. Kradnie tylko kase ludziom. Nie jestem zwolennikiem kradzierzy.	
#########	########	Należy zlikwidować SCT!	Absolutnie auta kupione wcześniej nie powinny podlegać ograniczeniom poruszania się po mieście - prawo nie może działać wstecz. Podobnie jak było w przypadku silników dwusuwowych!	Tylko faktyczne parametry konkretnego samochodu	Tak, bo nie ma dowodów na większą szkodliwość diesli a ich ekonomiczność jest potwierdzona	15 lat, bo to akceptowalny czas życia samochodu	Nie. To nie ma być sposób zarabiania przez miasto kosztem mieszkańców.	Nie. Optymalny wariant to rezygnacja z SCT.	Wprowadzenie SCT jest dyskryminujące dla osób już posiadających samochody nie spełniające jej kryteriów, przepisy nie mogą wywoływać skutków prawnych wstecz.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	Nie, większy sens prawny miałby zakaz nowej rejestracji pojazdów nie spełniających norm emisji spalin - tylko że ekonomicznie to jest bez sensu	
#########	########	Wyłącznie ścisle centrum	Jednakowe dla wszystkich	Utrzymane	Tak, samochód benzynowy więcej pali i jego eksploatacja jest droższa	5 lat	Bezwzględny, jak zapłaci to już może zanieczyszczać?	Tak samo, samochody mieszkańców czy osób starszych trują tak samo, co to za dyskryminacja?		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie	
#########	########	Nie zwiększać SCT	Tak, łagodniejsze zasady	Tak, łagodniejsze.	Tak, jestem zmuszany do różnych wydatków przez władze			Tak,	Nie uwzględniają zamożności społeczeństwa	Internetowe portale informacyjne ;	NIE	
#########	########	Uważam, że obsza nie powinnien zostać powiększony, a ograniczenia dla aut powinny zostać zmniejszone.	Uważam, że powinny łagodniejsze wymagania powinny zostać wprowadzone również dla aut kupionych po wprowadzeniu SCT.	Tak, wymagania co do rocznika powinny zostać złagodzone, szczególnie dla aut z silnikiem Diesla.	Tak, ponieważ auta z silnikiem Diesla są oszczędniejsze, przez co będę wydawać mniej pieniędzy na paliwo.	5 lat, ponieważ mniej zamożni mieszkańcy powinni mieć szansę na zaoszczędzenie pieniędzy na zakup innego auta.	Powinien być możliwy.	Tak, ponieważ ci ludzie powinni mieć spokój na emeryturze. Moim zdaniem wystarczająco przysłużyli się ojczyźnie w ciągu swojego życia.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ może to spowodować odpływ mieszkańców z okolicy miasta do innych części Polski.	
#########	########	Nie powinniśmy wprowadzać SCT. Jeżeli nie mamy wyjścia to powinniśmy obszar SCT ograniczyć do 1 obwodnicy, tj. Starego Miasta.	Te warunki są bez sensu w całości. Nie powinniśmy wprowadzać SCT, a tym bardziej kierować się wiekiem samochodu, który de facto nic nam nie mówi. Podobnie jak norma EURO wbita w dowodzie. Lecz jeżeli już to powinniśmy się kierować tym jaką emisję rzeczywiście generują, czyli tak naprawdę jego faktycznym stanem technicznym - kontrolowanym co roku na stacji diagnostycznej. Samochód może być stary, ale o małej pojemności, być w bardzo dobrym stanie technicznym i generować mniej zanieczyszczeń niż nowy, o dużej pojemności silnika. Preferencja względem wieku lub normy Euro z dowodu rejestracyjnego jest absurdalna.	Tak. Odpowiedzi zawarłem przy odpowiedzi na pytanie nr 2 pytanie	Co to znaczy "za takie same pieniądze"? Że sprzedam diesla i za takie same pieniądze kupię benzynowy? Niby gdzie tak zrobię?Oczywiście ze czułbym się poszkodowany. PS. Pytanie jest tendencyjne. A uzasadnienie kursywą przedstawia negatywnie jeden rodzaj silników - a nie omawia kwestię zawartą w pytaniu. Brawo dla przygotowującego ankietę. Majstersztyk. Właściwą odpowiedź narzuca się właściwie sama.	Minimum 5 lat, najlepiej 7. Zakup samochodu to nie zakup bułki. Ludzie muszą mieć czas na to aby zakupiony pojazd w jakimś stopniu zaamortyzował (i nie mam tu na myśli przedsiębiorców lecz zwykłego mieszkańca który np dojeżdża nim do pracy - nie wszyscy mogą jeździć komunikacją, z uwagi na charakter pracy)	Nie. Albo spełnia i wjeżdża. Albo nie spełnia i nie wjeżdża. Opłata w takiej formie to kolejny ukryty podatek. A także przyzwolenie dla bogatych - mnie stać więc wjeżdżam.	Nie.	Sama idea wprowadzania SCT na terenie całego Krakowa w swoich podstawach jest błędna. Tak naprawdę przyspiesza naturalny proces wymiany samochodów o niespełna 5-6 lat. A procent najstarszych aut w ruchu cały czas się zmniejsza. Bo ludzie nie mają ochoty jeździć starymi 20letnimi autami. Oczywiście znajdą się wyjątki od tej reguły. Ale procentowo za te 5 lat będzie ich tak mało że nie będą wpływać na jakość powietrza. Bo około 2030 roku większość aut jeżdżących po Krakowie i tak będzie spełniać będzie obecne wymagania dla SCT - i to bez jej wprowadzania.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Kraków też nie powinien. Uzasadnienie przy odpowiedzi na pyt.8	
#########	########	Należy zmienić, obszar SCT powinien wynosić 0km kwadratowych.	Do strefy SCT powinny miec możliwość wjazdu wszystkie auta, niezależnie od daty rejestracji.	Tak, wymagania te powinny zostać skasowane.	Tak ponieważ kupując legalnie samochód dopuszczony do ruchu niezależnie ile lat temu mam prawo jeździć nim do jego śmierci technicznej.	Właściciel samochodu powinien już teraz zostać zapewniony że strefy nie będzie.	Nie dopuszczam sytuacji zaistnienia strefy SCT.	Każdy legalnie zarejestrowany pojazd niezależnie od wieku ma prawo wjeżdżać do SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, wprowadzenie takich stref jest nielegalne.	
#########	########	Nie życzę sobie wprowadzania żadnej strefy SCT	Nie życzę sobie wprowadzania żadnej strefy SCT	Nie życzę sobie wprowadzania żadnej strefy SCT	Tak, będę czuł się poszkodowany. Za te same pieniądze kupię auto benzynowe dużo starsze i w gorszym stanie a poza tym mój diesel pali 5 litrów a porównywalne auto benzynowe 8 litrów	Nie macie prawa zakazywać jakiemukolwiek samochodowi wjazdu do Krakowa. Auto dopuszczone do ruchu z ważnymi badaniami technicznymi może wjechać wszędzie.	Chcecie jeszcze karać biednych ludzi za to że ich nie stać na nowy samochód!!!	Wszyscy ludzie powinni być traktowani równo.	Nie życzę sobie wprowadzania żadnych bredni wymyślonych przez fundamentalistów z sekty klimatycznej w Brukseli. Sektę należy rozwiązać i wsadzić wszystkich do więzienia. Nie znam nikogo kto popiera wprowadzenie strefy czystego transportu. Majchrowskr przez SCT stracił poparcie społeczne Miszalski skończy tak samo jak nie odpuści	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie życzę sobie wprowadzania żadnej strefy SCT	
#########	########	Jedynie ścisle centrum, stare miasto. Powinna być możliwość przejechania przez Aleje Trzech Wieszczów samochodem niespełniającym wymogi.	łagodniejsze zasady to dobre rozwiązanie, ale powinien być wyznaczony nowy termin, późniejszy o rok niż pierwotny, ze względu na opóźnienia wprowadzania strefy.	Tak i to definitywnie. Przede wszystkim auta z zamontowanym gazem są dużo bardziej ekologiczne, również z silnikiem diesla i generują marginalną ilość zanieczyszczeń w stosunku do samochodów bez LPG. Rok produkcji nie jest kluczowy przy ilości emisji, a np. silnik 6 litrów v12.	Tak i to bardzo. Często jeżdżę w dłuższe trasy, dlatego silnik diesla jest jedynym rozwiązaniem. Muszę jednak dojechać przez Kraków do miejsca zamieszkania w centrum. Silnik benzynowy generuje dużo większe koszty i mniejszy komfort jazdy na autostradach.	Co najmniej 8 lat, tak żeby można było oszczędzić na nowy samochód. Polacy na przyzwoite, używane auto muszą pracować 12,5 miesiąca. Sąsiadujący z nami Słowacy - 7,2, Litwini - 6,9, a Czesi - 7,1 miesiąca. Uwaga! W badaniu zakładamy, że na samochód przeznaczane są całe pensje. W rzeczywistości odkładanie gotówki potrwa znacznie dłużej, ponieważ oszczędzanie 100% przychodów na auto (czyli brak innych wydatków) jest w praktyce niemożliwe ~ CarVertical/ MOTOFakty.	Podatek od biedy? Gratuluję pomysłu zapłaty za wjazd, jeżeli nie stać mnie na samochód spełniający wymogów - podatek od biedy. Jak konkretnie ma to pomóc w czystszym powietrzu? I jak ma to mi pomóc w poprawie sytuacji materialnej, abym mógł kupić nowszy samochód. Idealne podsumowanie oderwania od rzeczywistości radnych wraz z prezydentem i braku zachowania proporcjonalności i hipokryzji tej uchwały.	Tak, ale powinny również dopuszczać możliwość przerejestrowania samochodu na członka rodziny, albo wyznaczenia osoby, która może używać samochód w strefie. Jest to konieczne, aby członek rodziny mógł się poruszać, wioząc emeryta do lekarza, albo robiąc mu zakupy.	Zbyt radykalne i szybkie wprowadzenie - ludzie nie mają na to pieniędzy, zwłaszcza jak konieczny jest diesel. Brak uwzględnienia wyższych temperatur spalania przy instalacji LPG - takie samochody generują dużo mniej emisji, a nie spełniają wymogu roku produkcji lub normy Euro, pomimo że generują mniej emisji.		Nie, taki wymóg co najwyżej powinien dotyczyć ścisłego centrum - starego miasta.	
#########	########	Obszar powinien obejmować tylko centrum miasta.	Uważam że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, powód jest prosty a mianowicie nie każdego mieszkańca stać na zakup nowszego samochodu.	Jeżeli chodzi o samochody już zarejestrowane nie powinno być żadnych wymagań.	Nie będę czuł się poszkodowany, diesle raczywiście bardziej zanieczyszczają środowisko.	Jeśli ktoś już posiada samochód to wogóle nie powinien dostać takiej informacji. Ale jeśli tak będzie to myślę że minimum 3 lata.	Tak dopuszczam, jeżeli są to samochody mieszkańców i dostawczym bez opłat.	Tak, takie osoby często nie mają oszczędności na zakup nowego samochodu.	SCT ogranicza wolność!!!	Dowiedziałem się od kierowcy ;	Nie, wg mnie SCT ogranicza wolność jednostki.	
#########	########	Obszar Śródmieścia.	W Polsce mediana zarobków nie pozwala na zmianę auta a co za tym idzie wykluczenie komunikacyjne		Tak , większość moich podróży jest długich gdzie spalanie ma kluczowe znaczenie, a nie stać mnie na utrzymanie 2 aut.	Min 14 lat bo jest to okres zbliżony do średniego wieku aut w naszym kraju.	Dla turystów	Powinny być całkowicie zwolnione z zakazu wjazdu do SCT		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie ma takiej potrzeby.	
#########	########	Należy zmienić, w obecnym kształcie jest nie akceptowalna. Ogranicza prawo korzystania z samochodów dla biedniejszego społeczeństwa, oraz nie daje możliwości prowadzenia działalności gospodarczej starszymi samochodami.	Należy wprowadzić badania samochodów, a nie patrzyć na rok produkcji, każdy kto chce wjechać powinien mieć na szybie naklejkę że przeszedł przegląd, nie jednokrotnie samochody nowe bardziej zanieczyszczają środowisko niż stare.	Tak, odpowiedzi identyczna jak w pytaniu 2	Tak, nie ma samochodów dostawczych z silnikiem benzynowym.		Nie	Tak	Nie wprowadzać SCT ,to tylko lewacki bełkot nie wnoszący nic dla miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie	
#########	########	Samo centrum.			Odbieranie wolności.						Wogóle nie powinno być stc	
#########	########			nie powinny być zmienione. Pojawia się pytanie o dopuszczenie tych samochodów, tzn przeglądu rejestracyjnego. Jeśli wiadomo, że są one szkodliwe dla ludzi i środowiska to dlaczego są dopuszczane do ruchu.		Trudno podać datę w miesiącach, latach. Zastanawiam się, co jeśli komunikacja publiczna osoba z poza Krakowa nie będzie w stanie dojechać do miejsca docelowego w Krakowie, gdzie będzie mogła (na obrzeżach Miasta) pozostawić samochód i udać się w dalsza drogę.	Nie.	Zadaje sobie pytanie ile osob powyżej 70 rz porusza się po mieście samochodami. Do rozważenia byłoby wzięcie pod uwagę dodatkowych aspektów takich jak niepełnosprawność ruchowa lub opieka nad osobami z niepełnosprawnością (ale wtedy gdy osoba na "pokładzie"). Jeśli mamy do czynienie z osoba niepełnosprawna ruchowo, to moim zdaniem należałoby rozważyć takie sytuacje indywidualnie i tutaj granica wieku nie powinna grac roli. Są osoby niepełnosprawne w młodszym wieku, ktore bez poruszania się po mieście własnym samochodem nie będą mogły wykonywać pracy zawodowej (nie wszystkie zawody można wykonywać online).	To może nie dotyczy SCT (choć trochę tak), chodzi o wprowadzenie innych opłat za parking dla większych samochodów, np. SUV. Z uwagi na ich większy rozmiar niewątpliwie zajmują również więcej miejsca.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak	

#########	########	Nie jestem za wprowadzeniem SCT, wg mnie nie wiele to zmieni w czystości powietrza, czas COVID dosyć dobitnie to pokazał. Nie mniej jednak jak już ma wejść regoły powinny być takiee same dla wszystkich mieszkancow jak i dla wszystkich jednostek samorzadowych, MPK, MPO itd	Wiek samochodu nie powinien mieć znaczenia a jakie zanieczyszczenia produkuje. Może być 5 letni diesel z zepsutymi wtryskami euro 6 i 15 letni w pełni sprawny który będzie miał wszystko ok ale euro 4 lub niżej	Tak , nie wiek i nroma emisji są istotne a kondycja samochodu i ile produkuje CO2.Nowe BMW7 euro 6 produkuje więcej zanieczyszczeń niż 15 VW loop z mniejsza norma spalin	Tak, silniki diesla.sa narazie niedoścignione jeżeli chodzi o pokonywanie długich dystansów, nie każdego stać na posiadanie 2 samochodów żeby jednym jeździć tylko po mieście	3-5 lat przy przegladzie techniczny gdy nie przejdzie ustalonych norm emisji spalin dla strefy SCT	Nie	Nie		Social media (Fb, ig, inne);	Tak
#########	########	Nie, należy go zawęzić tylko do ścisłego centrum czyt. rynku głownego!	Te zasady wogóle powinny być skasowane. Większość mieszkańców nie stać na kupno i utrzymanie samochodu z takimi wytycznymi.	Tak, powinny być zmienione. Skoro ma być wprowadzona strefa żeby miasto dostali pieniądzki z UE to zróbcie to na samym rynku bo przecież w dotowanej kasie nie ma znaczenia jaka będzie wielkość strefy tylko to żeby była. A z wiekiem stare auta same się zutylizują.	Oczywiście że będą poszkodowany, Co z tego że na papierze mój samochód ma wiecej substancji które wg. umownej normy która przyjęła sobie unia skoro w praktyce ilość paliwa jakie spala (ok 6 litrów/100km a mowimy tu o aucie z 2001 roku z 2,5l silnikiem diesla CR i norma euro 3) auto i przejeżdża kilometrów od wyprodukowania daje dużo mniejszy ślad węglowy niż najbardziej oszczędny elektryk.	10 lat	Po co kolejne opłaty jak wystarczy zmniejszyć strefę do rynku głownego i wszyscy będą zadowoleni	No to chyba naturalne że osoby które mają 70 lat i więcej wogóle nie powinny być brane pod uwagę w sct takie osoby ledwo stac na to żeby się utrzymać a stare auto to jedyne co im zostało z wolności jaka mieli przez całe życie	SCT powinno być albo ograniczone do rynku głownego w Krakowie albo zlikwidowane w całości.	Radio ;	Nie powinny, SCT powinno zostać skasowane!
#########	########			Zakup przez urząd miasta Krakowa nowych aut elektrycznych dla wszystkich osób które mieszkają i są zameldowane w Krakowie a które posiadają stare auta	Tak, jeśli będzie miał podobne proporcje spalania jak siedem					Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar nie powinien obejmować całego miasta. Obejmować powinien obszar starego miasta, czy ścisłego centrum, lub też rejony"turystyczne" miasta. Mieszkańcom nie komplikowało by to życia, a taksówkarzom przysporzyło klientów.	Tak, powinien być utrzymany, a dodatkowo zlagodzony dla płacących podatki w Krakowie.	Jako mechanik samochodowy powiem to jednoznacznie: rok produkcji pojazdu nie nie świadczy o tym ile zanieczyszczeń emituje konkretny samochód. W teorii tak, ale praktyka pokazuje zupełnie inaczej. Emisję spalin każdorazowo przy badaniu technicznym kontroluje diagnosta i to on powinien wskazać czy dany egzemplarz spełnia normę, czy nie. Pojazd który teoretycznie wg. rocznika spełnia normę, a podczas badania technicznego nie mieści się w normie, zostaje niedopuszczony do ruchu. I to jest jasne. Ale są pojazdy które są w bardzo dobrym stanie technicznym, lub też po przeprowadzonej renowacji czy też remoncie, które mają wyższą normę że względu na rocznik, ale w rzeczywistości emitują spaliny wręcz idealne. Pomijając już fakt pojazdów z silnikami Diesla z przełomu lat 2008. Te same silniki, inne roczniki, inne nakłejki...	Oczywiście, że tak. I nie tylko w moim przypadku. W dużych podjazdach (dostawczak, furgon, większy SUV) montowano diesla, bo benzyniak sobie nie radzi i jest nieekonomiczny.	Tu ważne są przede wszystkim dwie rzeczy. Po pierwsze okres. Wg. mnie powinien on być trzy letni. Dlatego, że jeśli zostanie wprowadzony z rocznym wyprzedzeniem, to pojazdy "nie spełniające normy" staną się niesprzedawalne! Na ulicach staną nie poruszające się sprawne samochody. Argument, że można je sprzedać poza Kraków jest śmieszny. Niech "trupa" ruszą Polski, byle nie Kraków. Po drugie konsekwencja z datą wprowadzenia rozporządzenia. Do tej pory w mediach panuje w tej kwestii wielki chaos. Osobiście znam kilku przedsiębiorców, którzy już trzy lata temu w pośpiechu wymienili samochody, bo nie będą mogli zarabiać. Tylko strefa się opóźniła, potem pandemia, spadek obrotów, a raty coraz bardziej ciążą...	I to warto by przemyśleć. Na przykładzie innych miast europejskich takie rozwiązania się sprawdzają. Bo jeśli ktoś musiał by wjechać w strefę, bo lekarz, szpital,itp. robił by to sporadycznie, a nie był by zmuszony do zmiany samochodu. Tylko czy opłata będzie opłacalna w porównaniu z przejazdem taxi, oraz i tu wracamy do obszaru strefy, on w tą strefę wjedzie, czy już w niej jest, bo przecież mieszka w Krakowie!	Z jednej strony zmuszać takie osoby do zmiany samochodu w tym wieku to nonsens. A z drugiej, zastanowić się należy nad tym, czy takie osoby powinny jeszcze prowadzić. Jako mechanik samochodowy mam klientów w takim wieku i muszę przyznać, że niektórzy są fatkycznie sprawni i nie stwarzają zagrożenia dla siebie i innych. Ale niestety niektórzy to dramat. Ich czas reakcji i sprawność pozostawiają wiele do życzenia. Powinny być wprowadzone obowiązkowe badania od pewnego wieku. Ale na inną dyskusję.	Wprowadzenie SCT nie sprawi cudu klimatycznego i powietrze nie będzie idealne. Pokazała to chociażby pandemia, przynajmniej jej początki, gdzie ruch na ulicach był znikomy, a stan powietrza wcale nie był lepszy. Poza tym mieszkam na osiedlu Azory, gdzie do okolicznych miejscowości położonych pod granicą miasta, jest kilka kilometrów. Wystarczą pierwsze ochłodzenia, i początek okresu grzewczego w domkach jednorodzinnych czuć gołym nosem. Mierniki są zbędne. Dążę do tego, że Kraków zatrzwany jest przede wszystkim przez sąsiednie gminy, a nie samochody. Kwestia kolejna to samochody na "obcych tablicach". Ogromna większość z nich nie odprowadza podatków do gminy Kraków. Jest ich mnóstwo. Dlatego uważam, że DLA MIESZKAŃCÓW MIASTA I UTRZYMUJĄCYCH BUDŻET KRAKOWA, POWINNY BYĆ WPROWADZONE LAGODNIEJSZE SANKCJE!	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	Nie. A jeżeli już, to tylko w ścisłym centrum. Ale jak znam układ Zielonek, Pękowic, itd , jest to niemożliwe.
#########	########	tak. Wjazd do Kazimierza oraz na płytę rynku tylko dla elektryków. Do samego Krakowa powinien móc wjechać każdy pojazd!	Wszystkie auta powinny móc wjechać do Krk, nie zależnie od emisji spalin.	tak. Albo wjazd dla wszystkich aut, albo dla tych wyprodukowanych po 2000 roku, nie zależnie os emisji spalin.	samochody benzyniwe są złe. Nie nadają się do jazdy.Cóż bym się bardzo poszkodowany!	100 lat! ewentualnie 50	wjazd do Krk dostępny dla wszystkich aut.	nie	zlikwidować SCT	Internetowe portale informacyjne ;	nie. Jest to działanie mające na celu tworzenie wykluczeń społecznych!
#########	########	Nie powinno się wprowadzać takiej strefy. To ograniczenie praw i wolności podstawowych gwarantowanych m.in. Konstytucją.	Nie powinno się wprowadzać takiej strefy. To ograniczenie praw i wolności podstawowych gwarantowanych m.in. Konstytucją. To jest najlepsze rozwiązanie.	Tak powinny.	Nie powinno się wprowadzać takiej strefy i ograniczeń praw człowieka i wolności obywatelskich. To wykluczenie szczególnie biedniejszych mieszkańców.	Nie powinno się wprowadzać takiej sytuacji strefy.	Nie należy wprowadzać takiej strefy!	Jestem przeciwnikiem segregacji ludzi czy to ze względu na wiek czy zasobność portfela a te przepisy do tego się niestety sprowadzają. Do segregacji ludzi. W historii niestety mieliśmy mnóstwo takich przykładów więc nie idźmy tą drogą.	Nie ma więcej uwag. Nie wprowadzajmy żadnego SCT.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Brak SCT a jeśli już tylko centrum ewentualnie Kazimierz	Najlepiej brak SCT - ale jeśli już to łagodne zasady, ludzi dzięki temu mają pewien bufor na odpowiednie zmiany. Nie każdego stać na droższe auto.	Tak. Opieranie wymagań na normie Euro są nieadekwatne. Najpierw wgl sprawdźmy stan techniczny aut. Czy mają chociażby katalizatory na swoim miejscu, gdyż na SKP nie jest to weryfikowane.	No mają nwegatwny wpłat takie auta bo ludzie wycinają z nich katalizatory czy też wyłączają ekologiczne rozwiązania albo nie korzystają z adblue. To jest problem. Rozumiem fanów diesla, auto takie jest tańsze w eksploatacji (ceny paliwa i spalanie). Ja i tak wolę benzynę	Dziwne pytanie. Nie wiem z 3 lata?	To na cholerę SCT aby zarabiać na podatniku? I to tym najbiedniejszym? Wjazd np w celu ratowania życia, albo np niepełnosprawnych nie powinno obowiązyżać sct	Takie osoby z reguły nie powinny kierować autami, stawzaja zagrożenie. Najpierw uregulować trzeba odgórnie testy dla takich osób czy mogą uczestniczyć aktywnie w ruchu drogowym.	Zlikwidować najlepiej/nie wprowadzać	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Cały obszar administracyjny miasta Krakowa	Tak. Tylko dla mieszkańców m. Krakowa (rejestracja KR) powinny być jeszcze łagodniejsze normy.	Powinno być ograniczenie dla dużych nowych SUV z dużymi silnikami.	Już kupiłem samochód z silnikiem benzynowym z tego powodu .	Mieszkaniec Krakowa minimum 5 lat. Może zrobić specjalne podstrefy by umożliwić mieszkańcom na wyjazd i wjazd z miasta?	Starsze samochody mogą wjechać do miejsca zamieszkania właściciela, jakieś podstrefy . Tak by umożliwić właścicielom starszych samochodów np. wjazd do rodziny, do innego miejsca bez strefy SCT. Wjazd samochodów tylko dla mieszkańców zameldowanych w Krakowie.	Tak, tylko jeden pojazd który prowadzi starsza osoba i jest jego właścicielem.	Można zrobić podstrefy i ciągi komunikacyjne dla mieszkańców , by można było się wydostać z miasta starszym autem np. Do rodziny na wsi. Rozbudowa Parkingów dla przyjezdnych na innych rejestracjach niż KR.	Telewizja;	Niekoniecznie, ale ich samochody powinny powinny parkować na parkingach p+r
#########	########	Trzeba zmienić. Moim zdaniem SCT powinna dotyczyć tylko Centrum Krakowa (obszar pomiędzy Al.Trzech Wieszczów - Dietla + Kazimierz)	Mogą zostać utrzymane , przede wszystkim dla mieszkańców strefy		Tak, koszty eksploatacji		Tak, w indywidualnych przypadkach.	Nie, to będzie stwarzało furtkę do nadużyć.	SCT nie powinna obejmować całego miasta. Trzeba mieć możliwość dojazdu np. do urzędów , szpitali.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo dokąd to zmierza. Czy cały kraj zrobimy SCT? Skoro samochody spełniają warunki techniczne i przechodzą badanie na SKP to nie będą mogły poruszać się po drogach? Trzeba prowadzić taką politykę aby w naturalny sposób odmładzać flotę samochodów, np uniemożliwić rejestrację starych diesli z zagranicy.
#########	########	Należy go całkowicie zlikwidować.	Powinny być utrzymane.	Tak, powinno się całkowicie zlikwidować strefę.	Nikt nie powinien mi mówić jaki samochód mam kupić.					Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Należy utrzymać. Należy dodać opłaty, dla samochodów spełniających najniższe normy.	Powinny zostać zaostrzone. Mogłyby wjechać samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2012 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2006 r.	Tak docelowo norma Euro 5 dla benzyny, np od roku 2028, oraz Euro 6d dla Diesla.	Nie, auta tanieją.	Rok. Czas na sprzedaż i uzbieranie środków.	Tak. Opłaty jednorazowe, albo opłaty dla pojazdów spełniających najniższe dopuszczalne normy w celu zachęty do wymiany.	Nie	Należy wprowadzić poszerzenie Strefy Płatnego Parkowania oraz podwyżki opłat w Strefie Płatnego parkowania w celu zmniejszania liczby pojazdów samochodowych wjeżdżających do Krakowa, lub jeżdżących wewnątrz Krakowa. Nawet jeśli będą normy ekologiczne, to i tak należy ograniczyć liczbę zbędnych podróży poprzez jak najdroższe parkowanie na jak największym obszarze.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Obszar powinien być jak najmniejszy.	Auta kupione przed wprowadzeniem uchwały, ponieważ to tamie przepisy. Prawo nie powinno działać wstecz, bo to co było homologowane i spełniało przepisy, nagle jest nielegalne. Do tego trzeb mieć pieniądze by spełnić absurdalne przepisy	Powinny auta być sprawdzane pod względem rzeczywistej emisji CO2, bo cinquecento spełnia normę euro5, ale gdy je wyprodukowano, nie było takiej Normy <— Za to nowe auta z silnikami 5 litrów, emitują więc ej szkodliwych substancji, ale normę spełniają, to absurd.	Nie będę mógł kupić takiego samochodu, bo samochody powszechnie uznawane za dostawcze takich silników nie mają. A to sprawia że nie mogę wykonywać zawodu umownego "budowlańca". Do tego na nowy mnie nie będzie stać i następny też będzie z "drugiej ręki"	20 lat, bo auta 15-letnie kupuję się jako najtańsze aby czymś się do pracy "do kułac".	Jest to hipokryzja, bo jak zapłacisz to możesz emitować co chcesz. Widać że to tylko skok na pieniądze ludzi a nie próba zmieniania czegoś.			Należy wprowadzić poszerzenie Strefy Płatnego Parkowania oraz podwyżki opłat w Strefie Płatnego parkowania w celu zmniejszania liczby pojazdów samochodowych wjeżdżających do Krakowa, lub jeżdżących wewnątrz Krakowa. Nawet jeśli będą normy ekologiczne, to i tak należy ograniczyć liczbę zbędnych podróży poprzez jak najdroższe parkowanie na jak największym obszarze. Art. 32. [Zasada równości; zakaz dyskryminacji] 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. 2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, a każdy urzędnik który wpadnie na taki pomysł powinien być wyrzucony z dożywotnim zakazem pracy w organie państwowym.
#########	########	Tylko ścisłe centrum, rynek	Powinny wjeżdżać jak do tej pory	Bez wymagań	Nie, narzucanie woli właścicielom samochodów jest niedemokratyczne	10 lat	Tak, wjazd w cenie biletu parkingowego, 5 zł cały dzień poruszania się po strefie	Nie bo wiek nie ma znaczenia	Nie ma potrzeby stwarzania strefy SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Obszar SCT maksymalnie jeśli już powinien obejmować tylko ścisłe centrum miasta.	Biorąc pod uwagę jakimi samochodami porusza się 60% Polaków,obecne zasady są zbyt rygorystyczne	Tak,powinny być zmienione. Silnik diesla 90km euro 3 zanieczyszcza środowisko w znacznie mniejszym stopniu niż silnik benzynowy 320km z normą euro 6	Jeśli SCT jest wdrażane w sposób sprawiedliwy i mało rygorystyczny myślę że ok 5 lat. Obecna forma taka nie jest.	Opłata nie spowoduje że samochód stanie się "zeroemisyjny",lecz niektórzy kierowcy mogą wjeżdżać do miasta np 2-3 razy w roku,a nie stać ich na wymianę samochodu.	Tak,jak i również osoby o niskich dochodach powinny mieć możliwość wjazdu do miasta swoimi samochodami niespełniającymi i norm emisji.	Obecna forma SCT jest nie do przyjęcia. Osoby ubogsze,nie mające środków do zmiany pojazdu zostają wyłuczone z korzystania ze swoich często niewielkich i mało emisyjnych samochodów nie spełniających obecnych norm.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu Strefy Czystego Transportu na terenie miasta Kraków.					Jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu Strefy Czystego Transportu na terenie miasta Kraków.		Jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu Strefy Czystego Transportu na terenie miasta Kraków.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie powinny. A ponad to jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu Strefy Czystego Transportu na terenie miasta Krakow.
#########	########	Uważam, że obszar SCT powinien być zmieniony: obszar SCT powinien zostać bardzo zmniejszony, powinien obejmować wyłącznie ścisłe centrum miasta, tak aby zapewnić możliwość dojazdu samochodom nie spełniającym norm SCT do: miejskich parkingów podziemnych (Na groblach, pod Muzeum Narodowym), do wszystkich szpitali na terenie miasta, do wszystkich dworców kolejowych i autobusowych, co zapewni minimum wystarczającego bezpieczeństwo zdrowia i podróży dla wszystkich obywateli.	Uważam, że auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Uważam, że wymogi SCT powinny obejmować wyłącznie pojazdy zarejestrowane po terminie przyjęcia uchwały ws. SCT. Jest to jedyne rozwiązanie sprawiedliwe społecznie, uwzględniające w minimalny wystarczający sposób nieobywalne prawa (m.in. do godnego życia, do godnej pracy, do opieki zdrowotnej, do edukacji, do własności) osób nie posiadających pojazdów spełniających wymogi uchwały SCT w momencie jej przyjęcia.	Uważam, że wymogi SCT dla samochodów powinny być zmienione. Powinny być złagodzone i powinny obejmować wyłącznie pojazdy zarejestrowane po terminie przyjęcia uchwały ws. SCT. Jest to jedyne rozwiązanie sprawiedliwe społecznie, uwzględniające w minimalny wystarczający sposób nieobywalne prawa (m.in. do godnego życia, do godnej pracy, do opieki zdrowotnej, do edukacji, do własności) osób nie posiadających pojazdów spełniających wymogi uchwały SCT w momencie jej przyjęcia.	Będę czuł się poszkodowany, jako użytkownik pojazdu z silnikiem Diesla powiewa nie będę mógł wymienić go na pojazd o porównywalnej ekonomiczności (równie oszczędnym spalaniu, niskich kosztach eksploatacji, wysokiej wydajności napędu). Równocześnie pozbycie się sprawnego i bezpiecznego samochodu z samochodem Diesla uważam za przejaw przerażającej marnotrawności i konieczności zaśmiecania środowiska poprzez jego utylizację i konieczność marnotrawienia zasobów środowiskowych i naturalnych na potrzeby tworzenia zbędnego produktu, który miałby ten samochód zastąpić. Jest to nieracjonalne. Jednocześnie uważam, że autorzy niniejszej ankiety, dla jej większej klarowności, powinni przytoczyć badania z wynikami pomiarów, na które się powołują w niniejszym pytaniu.	Uważam, że właściciel samochodu powinien mieć prawo mieć czas 5 lat na zastąpienie pojazdu niespełniającego wymogów SCT. Czas 5 lat powinien być liczony od czasu przyjęcia uchwały SCT. Jest to rozwiązanie sprawiedliwe społecznie, uwzględniające w minimalny wystarczający sposób możliwości finansowe oraz nieobywalne prawa (m.in. do godnego życia, do godnej pracy, do opieki zdrowotnej, do edukacji, do własności) osób nie posiadających pojazdów spełniających wymogi uchwały SCT w momencie jej przyjęcia.	Dopuszczam umożliwienie samochodom nie spełniającym wymogów SCT wjazd do strefy SCT w konieczných uzasadnionych przypadkach: w celach ratowania zdrowia i życia, w celach edukacji i sportu, w celach kulturalnych.	Przepisy dotyczące SCT nie powinny dotyczyć pojazdów należących do osób w wieku 70 i więcej lat (jak również osób w wieku emerytalnym). Uważam to rozwiązanie za optymalny wariant.	Dotychczasowe działania związane z wprowadzeniem SCT w gminie Kraków uważam za pozbawione wystarczającej chęci uwzględnienia interesów i potrzeb osób posiadających pojazdy nie spełniające przepisów SCT w dotychczasowym proponowanym kształcie.	Informacje od znajomych, które były moim głównym źródłem rzetelnych informacji;	Gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać przepisów SCT, ponieważ nie ma przepisów które by tego wymagały
#########	########	Zmniejszyć do ścisłego centrum.	Samochód bez względu na normę, zakupiony przed wprowadzeniem act, może być używany.	Tak , wszystko od euro4 dozwolone, dożywotnio.	Tak, ograniczа się moje swobody obywatelskie.	Bez takich ograniczeń.	To , to ma być strefa zarabiania czy co.	Norma euro4 wystarczy.	Nie ma sensu jak wskazują doświadczenie wielu europejskich miast.	Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie.
#########	########	Zmienić. Ograniczyc do 2 obwodnicy	Utrzymane . Prawo nie powinno obowiązywać wstecz	Nie powiny być zmienione	Tak. Pokoje duże ilości km w ciągu roku i diesel jest znacznie eko omicznejszy	24 miesiące aby mógł ew dostosować się do nowych obowiązujących przepisów	Zakaz	Tak	To jest poronieny pomysł . Najpierw powinno się zapewnić parkingi . Przedmieścia miasta zostaną sparaliżowane a komunikacja miejska jest do tego zupełnie nie przystosowana	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Strefa nie powinna obejmować mieszkanców	Zasady powinny być jednakowe gdyż silniki benzynowe zwłaszcza starej generacji spalają olej silnikowy który wytwarza więcej toksycznych substancji niż diesel	2009 dla benzyny tez	Jakość spalin że starych benzyniakow jest gorsza niż z diesli	2 miesiąca	Bezwzględny	Tak gdyż byłaby to furtka do nadużyc	Ulga dla mieszkańców	Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzana w Krakowie. A w ostateczności każdy mieszkaniec oraz osoba wynajmująca, odprowadzająca podatki w Krakowie powinna być zwolniona z SCT. SCT uderza nie w ludzi którzy mają pieniądze i stać ich na taki wydatek a w najbiedniejszych których na taki wydatek nie stać. Jest to wykluczenie komunikacyjne ludzi najbiedniejszych i utrudnienie w codziennym życiu jak dojazd na zakupy czy pracy.	Jeśli ktoś kupił auto przed wprowadzeniem SCT i take auto nie spełnia norm przewidzianych w uchwale znaczy to że na nowsze auto go nie stać. Sprzedaż takiego auta to obniżenie jego wartości czyli strata dla najuboższych a w dodatku kupno nowego co wiąże się z wydatkami nie do osiągnięcia przez taką osobę. Taka osoba jest podwójnie stratna na obniżeniu wartości rynkowej samochodu przez wprowadzenie SCT i przez kolejny wydatek z dołożeniem do nowego samochodu. Dlatego SCT nie powinna być wprowadzana bo uderza tylko w osoby które nie mają pieniędzy. A w ostatecznośći auta które zostały zakupione przez te osoby przed wprowadzeniem SCT powinny móc poruszać się po Krakowie bez przeszkód.		Oczywiście że tak. Dlaczego ? Po 1 uderza to w moją wolność wyboru dlaczego ktoś jest lepszy lub gorszy ode mnie ? Po 2 jeśli często jadę w długie trasy kupie diesla bo jest lepszy na taką pracę i dlaczego mam być traktowany gorzej ?	Problem nie jest w czasie od dowiedzenia się o wprowadzeniu SCT a w tym że ludzi nie stać na kupno nowszego samochodu i nie ważne ile wcześniej się o tym dowiedzą bo i tak nie zmieni to ich stanu konta.	Dla mieszkańców i osób które odprowadzają w Krakowie podatki SCT nie powinna obowiązywać i tak takie osoby dają do miasta ogromne ilości pieniędzy a opłata za wjazd znowu uderzy w najuboższych a nie w osoby które mają pieniądze. Jeśli chodzi o przyjezdnych to to nie są ogromne liczby. Jak sobie wyobrażacie że raz na 3 miesiące przyjedzie ojciec do syna do Krakowa na kawę i musi miastu płacić za wjazd ? No chore !		W najuboższych uderzyła inflacja, unia europejska swoimi chorymi przepisami które wyciągają z ludzi pieniądze, politycy którzy przepuszczają pieniądze na lewo i prawo powodując jeszcze większą podatki, dodruk pieniądza w do tego przychodzi miasto Kraków i kopie leżącego. Ludzie na litość boską co wy robicie !	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Dlatego że dalej jest to cios w najuboższych czyli chcemy wyciągnąć pieniądze od osób które ich nie mają.
#########	########	Z punktu widzenia mieszkańca, uważam że trzeba sobie zadać pytanie czemu to ma służyć i przed czym chronić. Zgoda, miasto jest zatłoczone i prosi się żeby ograniczyć wjazd dla pojazdów z zewnątrz i z innymi rejestracjami. Tu rozwiązań jest sporo. Natomiast nie wyobrażam sobie że będąc mieszkańcem Krakowa nie mógłbym się po nim poruszać prywatnym samochodem tylko dlatego że nie stać mnie na nowsze wielokrotnie droższe auto. Jakby mnie było stać to bym takie miał. Jeszcze jedno chcę dodać. Niedawno w czasie pandemii mieliśmy test czy zanieczyszczenie powietrza w Krakowie się zmienia gdy na ulicę wyjedzie mniej samochodów. Dobrze pamiętam i wiem, że to nie samochody są największymi zadymiarami ... Choć zgodzam się że trzeba iść w kierunku ekologii to będę zawsze wrogiem tych którzy myślą że ciągłymi zakazami można coś zmienić. Metoda zakazów bez dania osiągalnej alternatywy zawsze będzie napotykała na opór. Wystarczająco uciążliwe jest również podejście, że wszelkie luki w budżetach można łatać ciągłym zmienianiem i zaostrzaniem przepisów i zwiększaniem kar po to by wpływy z ich nakładania były jak największe.	Jestem wrogiem zakazów. Jeśli ktoś sobie wymyślił, że mam jeździć autem z taką a nie inną normą spalin, to niech teraz wymyśli jak sprawić żebym mógł sobie pozwolić na takie cudo. Kupowałem samochód i nikt mi nigdzie nie napisał że ma jakiś okres ważności. Uważam że jeśli samochód jest sprawny i spełnia warunki homologacji dla danego pojazdu to powinien mieć pełne prawo do poruszania się po drogach, a w szczególności w miejscu gdzie jest zarejestrowany.	Tak powinny być zmienione. W Polsce inaczej niż w innych krajach Europy ludzie zaczęli mieć możliwość dojść do czegoś. Dlatego tak dużo mamy sprowadzanych samochodów, część stać na nowe innych nie. i niestety tych ostatnich jest ciągle więcej. Dlatego uważam, że skoro ma być strefa w Krakowie i nie ma od tego odwrotu to trzeba zapewnić mieszkańcom takie przepisy które nie spowodują wykluczenia lub gorszej sytuacji niż tych bardziej zamożnych.	Jak się powołujemy na pomiary to chciałbym wiedzieć na jakie. A czy w czasie pandemii gdy ulice świeciły pustkami, to zanieczyszczenie mniejsze?, było takie samo? Może nie to szukamy... Jeśli chodzi o wymianę samochodu, to zależy, ale pewnie tak. Pomijam tu niską trwałość nowszych silników benzynowych.	Minimum 5 lat	Zakładam, że chodzi o "wjazdówkę" dla osób spoza Krakowa, bo coś mam do załatwienia, coś wiozą, wiozą osobę niepełnosprawną itp. Tak to jak najbardziej. Najlepiej jakaś aplikacja.	Tak, Mam na myśli posiadających i kierujących takim samochodem. W innym przypadku trudno od emerytа wymagać zmiany samochodu, gdy mu na podstawowe rzeczy nie starcza. To byłoby wykluczenie. Zresztą myślę, że to niewielki odsetek poruszających się po mieście.	Moim zdaniem nie tędy droga. Przed zakazami powinny iść inne działania które w łagodny sposób mogłyby doprowadzić do wyznaczonego celu. Przecież to nie tylko samochody. Wszyscy wiedzą że Kraków się nie "wietrzy", budownictwo byle gdzie, wszędzie plomby i nowe blokowiska. Brak parkingów podziemnych i piętrowych. Miasto powinno być dla mieszkańców i żadne decyzje w jakikolwiek sposób wykluczające jakiej grupy społeczne są nie do przyjęcia.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie powinny z wielu względów. Myślę że powodowało by to możliwość nadużywania przez gminy do ciągnięcia kasy, a poza tym tamtejsi mieszkańcy często są zdani wyłącznie na własny transport, a poza tym trzeba by określić czy przejazd przez strefę jest otwrty wjazdów ;) albo trzeba będzie budować obwodnice ;)
#########	########	Nie. Należy sprowadzić sct do granic pierwszej obwodnicy czyli ścisłego centrum.	Powinny być jeszcze bardziej łagodne. Prawo nie może wykluczać a do tego sprowadza się wymóg wymiany aut - stać będzie tylko bogatych. Auta nie są bardzo żywotne i proces sam się dokona, nikogo do tego przymuszać nie trzeba.	Po pierwsze norma Eur6 dla diesla to jest wyśrubowana norma i powinna być max Eur5 (na stałe). Powinna być też zależność od pojemności silnika lub ewentualnie spalania. Jeśli ktoś posiada auto z 1.0 pojemności to nie powinien być traktowany tak samo jak ktos z 3.0. Tak samo w przypadku aut z LPG - należałoby uwzględnić że one są bardziej ekologiczne.	Tak, bede. Kazdy z nas chciałby nowe auto ale Polakow coraz mniej stac. Anglik czy Niemiec pracuje na auto 6 miesiecy, my 2k- nie stać nas na najbardziej wyśrubowane normy. I nie ma czegoś takiego jak za " te same pieniądze". Wprowadzenie wymogu eur5 sprawiło ze musiałem sprzedac ekonomiczne auto z eur4 z przebiegiem 70tys km. Auto robione 3tys km rocznie i spalanie na poziomie 5l w mieście. Nikt nie chciał kupić przez Państwa strefę poki nie została odruczona. Wymieniłem na eur5.	Z żadnym. Jesli jesteś posiadaczem powinieneś mieć możliwość używania na warunkach w chwili zakupu. Jeśli SCT nie było uruchomionej w momencie zakupu to masz prawo jeździć.	W innych strefach są takie możliwości i tu też powinna być. 20zł za dzień max.	Jak wcześniej- masz auto to zostaje i możesz korzystać. Ale poza tym to starszym osobom trudniej się dopasować do nowej technologii i można by ich traktować ulgowo i nie obejmować sct.	Kraków i obrazeia Krakowa to to samo. Ludzie pracują i żyją raz poza raz w Krakowie. Ulgowe zasady powinny obowiązywać przynajmniej dla mieszkańców całej małopolski.	Internetowe portale informacyjne ;	Jak wcześniej. Kraków i gminy wokół to to samo. W praktyce SCT wpływa na wszystko dookoła.
#########	########	Obszar Strefy Czystego Transportu powinien zostać zmieniony. Najważniejszym argumentem przemawiającym za tym jest fragment uzasadnienia wyroku WSA w sprawie III SA/Wr 484/23 dotyczącym nieważności uchwały RMK w sprawie SCT. Choć argumentacja sądu nie w każdym aspekcie wydaje mi się przekonująca, to przygotowując zmianę SCT powinna ona być wzięta pod uwagę. W orzeczeniu tym sąd wskazał, że nieodpuszczalne jest utworzenie SCT na obszarze całej gminy. Oprócz argumentacji natury prawnej (m.in.: literalnej wykładni art. 39 ust. 1 ustawy o elektromobilności) sąd wskazał argumenty, które moim zdaniem mogą być podnoszone przez przeciwników SCT m.in.: dostępność P+R, istnienie tras alternatywnych oraz dostępność komunikacji zbiorowej. Z tego powodu obszar SCT należy wyznaczyć na nowo. Proponuję następujące granice: granica administracyjne Krakowa w rejonie wiaduktu nad linią kolejową koło przystanku kolejowego Kraków Piastów - ul. Powstańców z wyłączeniem tej ulicy - skrzyżowanie z al. 29 Listopada - wzdłuż al. 29 Listopada z wyłączeniem jej (tak samo w przypadku następnych ulic) - Opolska - Conrada - Armii Krajowej - Piastowska - Królowej Jadwigi - Księcia Józefa - Zielińskiego - Kapelanka - Grota Roweckiego - Trasa Łagiewnicka - Witosa - Nowosądecka - Wielicka - estakada nad stacją Kraków Płaszów - wzdłuż linii kolejowej - Bagrowa (włącznie z nią) - bezimienna ulica na płn. od Lipskiej między osiedlami a skwerami (włącznie z nią) - Myśliwska (włącznie z nią) - Koszykarska (włącznie z nią) - Nowohucka (włącznie z nią) - Wisłą od mostu Nowohuckiego aż do mostu kard. Macharskiego - drogami ekspresowymi S7 i S52 do punktu startowego. Ten przebieg neutralizuje powyższe zarzuty. Zapewniony jest dostęp do P+R: Górka Narodowa, Pachońskiego, Czerwone Maki, Mydlniki Wapiennik, Kurdwanów, Mały Płaszów, Nowy Bieżanów oraz planowanych Azory i Bronowice Małe, nie wspominając już o P+R poza granicami miasta. Poza granicami strefy pozostają niemal wszystkie obszary ze słabą komunikacją zbiorową (np.: Ruszcza, Branice, Wolica, Wyciąże, Bodzów) a jednocześnie obejmuje obszar zamieszkany przez większość mieszkańców Krakowa, nie ograniczając się do historycznego centrum. Do dyspozycji kierowców przemieszczających się pojazdami niespełniającymi norm pozostają trasy alternatywne - tam, gdzie to było możliwe granicę poprowadziłem III i IV obwodnicą bez objęcia ich SCT. Możliwe są pewne zmiany w zaproponowanej konfiguracji np.: poprowadzenie granicy przez Przełęcz Przegorzalską lub korekty na terenie Małego Płaszowa.	Uważam, że okres przejściowy 1 roku jest dobrym pomysłem na dostosowanie się: kupno nowego samochodu lub zmianę środka transportu na rower lub komunikację zbiorową.	Aktualne wymagania wydają się złotym środkiem między ochroną środowiska a możliwościami mieszkańców w zakresie zmiany samochodu lub przywyczajeń transportowych.	Nie czułbym się poszkodowany. Ogólnoeuropejski trend pokazuje coraz szybsze odchodzenie od samochodów osobowych z silnikiem Diesla. Spowodowane jest to nie tylko względami ekologii, ale także niekonomicznością tych silników w ruchu miejskim (w przeciwieństwie do ruchu szybkiego, autostradowego). Na dzisiejszych skrzyżowań i świateł lepiej sprawdzają się samochodu z systemem odzysku energii przy hamowaniu: mild hybrydy, hybrydy, hybrydy plug-in i elektryki.	Podobnie jak przy okresie przejściowym, rok wydaje jest odpowiednim wyprzedzeniem. W ciągu 12 miesięcy każdy właściciel będzie w stanie zmienić pojazd na nowszy (nie używam słowa „nowy", gdyż to sugerowałoby, że aby wjechać do SCT musiałby on kupić auto z salonu, co nie jest prawdą). Jest również wystarczający czas na odłożenie wystarczającej sumy: na otomoto.pl (najbardziej miarodajny portal z ogłoszeniami o sprzedaży samochodów używanych) jest obecnie (08.12) ok. 19 tys. ogłoszeń z samochodami benzynowymi z 2005 i nowszymi do 20 tys. zł., czyli w zasięgu praktycznie każdego (pięciokrotność pensji minimalnej).	Dopuszczam, lecz jedynie niektóre grupy pojazdów. Mogłyby to być np.: samochody zabytkowe, okazjonalnie przemieszczające się po mieście oraz część specjalnych (np.: kampery i food-trucki).	Uważam, że dotychczasowe unormowanie w tym zakresie było odpowiednie. Z jednej strony seniorzy, jako osoby o ograniczonych zasobach finansowych i mobilności, powinni być dopuszczani do użytkowania starszych pojazdów. Ważne jest jednak też, aby przepis ten nie był wykorzystywany do wyjeżdżania do SCT przez osoby poniżej 70 r.ż.. Stad konieczne jest utrzymanie klauzuli „zarejestrowane przed dniem 1 marca 2023 r., których właścicielami są osoby, które najpóźniej w dniu 1 stycznia 2023 r. ukończyły co najmniej 70 lat, prowadzone w trakcie wjazdu i poruszania się w obszarze SCT wyłącznie przez tychże właścicieli." Ograniczy to nadużycia, powszechne swego czasu np.: przy wjeździe do strefy B (ograniczonego ruchu).	Wokół SCT narosły liczne mity. Pierwszym jest rzekomo niewyobrażalna ilość aut, które nie spełniają jej wymogów. Jak się okazało, samochody te należały do popularnych obecnie modeli 125p, 126p i Polonez. Mit ten jednak wciąż pokutuje w świadomości. Trzeba sobie uzmysłowić, że liczba aut niespełniających norm będzie stale malać. Zaczyna dwa fakty dotyczące statystyk złomowania za 2023 rok (https://www.wyborkierowcow.pl/zlomowanie-samochodow-w-polsce/) „w 2023 roku Polacy najczęściej złomowali samochody z 1999 roku – było ich ponad 50 tysięcy, czyli prawie 13% całości. Drugi najpopularniejszy rocznik złomowanych aut to 2000 (ponad 48 tysięcy) i 2001 (ponad 42 tysiące aut), a dalej przewijają się pojazdy z lat 2002, 2003 i 1998." oraz „obecnie na szroty trafia więcej samochodów z rocznika 2004 niż 1997, a także więcej roczników 2005 od 1996." Widać więc wyraźnie, że i bez żadnych SCT starsze auta stopniowo znikają z polskich dróg. Wprowadzenie strefy nieco tylko przyspieszy ten proces. Mitem jest również przekonanie, że zakaz ten uderzy szczególnie w niezamożne osoby. Wiele z nich będzie objętych wyjątkami m.in.: niepełnosprawni i seniorzy. Inni zostaną objęci SCT, jak już wyłączeń kupno auta spełniającego wymogi (Opel Astra rocznik 2006, a nie jak sądzą niektórzy Tesla model 3 rocznik 2023) nie przekracza ich możliwości finansowych, zwłaszcza, że już dziś ponoszą wcale niemałe koszty utrzymania samochodów (OC, paliwo, parkowanie, opony, przeglądy). W kogo rzeczywiście może uderzyć strefa to osoby posiadające więcej niż jeden samochód, mieszkające na przedmieściach Krakowa lub w gminach obwarzanka. Często tylko jedno z ich dwóch lub trzech aut spełnia wymogi SCT. Jeśli te osoby ograniczą się do wykorzystywania jednego ze swoich aut będzie to z korzyścia dla innych. Ostatnią z mocno najważniejszą w tym całym SCT jest to że to nie samochody powodują aż tak duże zanieczyszczenie Krakowa tylko otaczające nas mniejsze miejscowości, wystarczy zajrzeć na mapę Google dotyczącą zanieczyszczenia środowiska	Internetowe portale informacyjne ;	Art. 86 Konstytucji in principio: „Każdy jest zobowiązany do dbałości o stan środowiska". Każdy to każdy, a podstawowym środkiem transportu w gminach ościennych jest samochód. Jestem jednak pesymistą w tym zakresie i prędzej Zielonki staną się częścią Krakowa, niż same wprowadzą SCT u siebie.
#########	########	Nie powinno być wprowadzone dla osób z poza Krakowa, mieszkańcy tego miasta powinni mieć możliwość poruszania się po nim swoimi samochodami	mieszkańcy Krakowa płacący podatki w Krakowie powinni mieć prawo poruszać się swoim samochodem w mieście niezależnie od tego w którym roku go zakupili i ile ten samochód ma lat (można ograniczyć Diesla)	od tego czy samochód nadaje się do ruchu drogowego jest coroczny obowiązkowy przegląd pojazdu	można ograniczyć poruszanie się Diesla ale nie koniecznie ograniczać poruszanie się samochodów benzynowych dla mieszkańców Krakowa (jakie pomiary ? czy ktoś zmierzył jak trują nas okoliczne wioski ?)	moim zdaniem każde auto którego właścicielem jest Krakowianin płacący podatki w tym mieście ma prawo się tym samochodem poruszać	samochody zarejestrowane po za Krakowem mogą mieć zakaz, mieszkańcy Krakowa powinni mieć swobodę poruszania się swoim samochodem na terenie miasta Kraków bo odprowadzają do krakowskiego urzędu podatki	osoby powyżej 70 roku życia ze względu na wiek powinny poruszać się MPK lub taksówkami		Social media (Fb, Ig, inne);	gminy przede wszystkim powinny przestać zanieczyszczać Kraków

#########	########	Obszar obejmujący całą powierzchnię Krakowa byłby oczywiście zbyt utrudniający życie i mieszkańców i osób dojeżdżających do Krakowa z okolicy (do pracy, pobierających naukę). Nie tylko do samego centrum miasta, ale np. z Nowohomic po Wolicy (część dzielnicy Kraków-Nowa Huta), która od centrum jest dużo dalej oddalona niż np. Wieliczka. Wielkim problemem byłby dojazd do stref przemysłowych Krakowa jak okolice Płaszowa, Rybitw, czy Łęgu dla tam zatrudnionych, bo sieć połączeń autobusowych jest słabo rozwinięta, a przed rogatkami Krakowa brak jest parkingów. Maksymalny obszar STC powinien być ograniczony do powierzchni mniej więcej Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania Strefa A i B. w Krakowie. Osobnym zagadnieniem byłoby umożliwienie mieszkańcom tej ograniczonej strefy do posiadania i osobistego używania samochodów nie spełniających norm dla tej strefy.	Co ma data produkcji samochodu do emisji zanieczyszczeń? Ten sam silnik diesla może być zamontowany w samochodzie wyprodukowanym przed i po 2009 rokiem.	Dlaczego diesle z filtrem DPF - spełniają normę Euro 4 - nie były uprawnione do wjazdu do poprzednio ustanowionej Strefy na cały Kraków? Motorowery i stare syrenki i Trabanty chętnie były akceptowane przez radnych, a wydalają spaliny jak wiele diesli z DPF?	Oczywiście, będę poszkodowany, bo diesel z DPF w użytkowaniu dużo tańszy niż benzyniak. Jeżdżę różnymi samochodami to mam porównanie.	Dla mieszkańca Krakowa nie powinno być ograniczeń, jeżeli w legalny sposób stał się właścicielem samochodu przed 2020kr.	Ekologia nie może kłócić się z zarobkiem dla miasta. W taj zaproponowanej strefie (raczej ścisłe centrum Krakowa) nie powinno być żadnych wyjątków.	Dlaczego nie dla emerytów 65 lat?	Niech ci, co będą podejmowali decyzje w sprawie STC kierują się rozsadkiem i dbaniem o wszystkich mieszkańców Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo to jest nierealne i szkodliwe dla gospodarki i mieszkańców. W Zachodniej Europie odchodzi sie juz od stref.
#########	########	SCT tak rozwiąże problem zanieczyszczenia powietrza jak rozwiązała likwidacja kopciuchów. Zapłacił mieszkańcy, którzy wymienili źródła ciepła na dużo droższe, z dużo droższymi paliwami. Obywatel płaci, urzędnik bierze premie za poronione pomysły.	Urzędnicy powinni z własnej kieszeni płacić odszkodowania. Obecnie wprowadzają byle jakie pomysły, bo wiedza, że odszkodowania i tak będą płacić podatnicy a nie oni	Wszystkie pojazdy z ważnymi badaniami owinny mieć możliwość poruszania się po wszystkich drogach publicznych bez ograniczeń	Tak. Wydając swoje pieniądze chce mieć możliwość decydowania co chce kupić. Niezależnie od durnych pomysłów urzędników	100 lat	I tu jest pies pogrzebany. Na razie dookoła, opłotkami, a za chwilę całymi garściami będą sięgać po pieniądze obywateli. Podobnie jak płatne parkowanie. Strefa rozszerzana, bo rzekomo ma to pomóc w znalezieniu miejsc. Obywatele płacą a miejsc jak nie było tak nie ma. A za chwilę kolejne rozszerzenie	Wszyscy są równi wobec prawa. Podobno	Nie uwzględniacie opinii obywateli. Wymyślicie jakąś bzdurę i na wszelkie sposoby ją wprowadzacie. W tym przypadku wydajecie 800 000 zł z budżetu na propagendę, żeby plebs przekonać do waszego pomysłu.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Sct nie powinno być wogole gdyż jest to uderzenie w najbiedniejszych	Auta już zarezerwowane w Krakowie powinny móc wjeżdżać dalej	Auta już zarezerwowane w Krakowie powinny móc wjeżdżać dalej	Nie ma samochód ciężarowy na benzynej!!!!!!!!! Wszystkich wrzucilisicie do jednego worka	10 lat abym mógł uzbierać pieniądze na nowsze gdyż nie jestem zamożny	Niee, jeżeli dojdzie do tego to oznacza tylko że chodzi o pieniądze	Pomyślcie przede wszystkim o przedsiębiorcach	Sct spowoduję że wielu drobnych przedsiębiorców nie będzie mogło wykonywać swojej pracy i będzie zmuszonych do zamknięcia działalności	Protesty, głyt opinia publiczna nie mówi całej prawdy ;	Niee
#########	########	Należy zmienić. Ograniczyć do ścisłego centrum miasta (II obwodnica). Obecne granice nie są racjonalnie uzasadnione. Zwłaszcza że nie dają możliwości pozostawienia samochodu poza strefą, parkingi na obrzeżach albo istnieją tylko częściowo, albo czynne są przepełnią. Poza tym takie rozwiązanie wielokrotnie podniesie koszty dojazdu, nawet dla osób pracujących na obrzeżach miasta.	Auta kupione wcześniej powinny być łagodniej traktowane. Wprowadzenie strefy spowoduje że Kraków stanie się miastem dla "bogatych". Osoby mniej zamożne są w SCT traktowane jako osoby II kategorii. To że ktoś jeździ starym autem, nie wynika z tego że tak chce, lecz z braku możliwości kupna nowego. Często dojazd do pracy tym autem jest jedynym sposobem zarabiania na życie. Osoby spoza miasta (ale z aglomeracji) z reguły nie mają tak wygodnego środka transportu jak MPK.	nie mam zdania	Będę czuł się poszkodowany. Po wprowadzeniu SCT ceny sprzedaży diesli nie będą rekompensowały części ceny nowego auta benzynowego, o elektrykach nawet nie ma co wspominać. Silniki diesla są bardziej dogracowane, bardziej ekonomiczne. To ze w ostatnim czasie zostały w UE uznane za szkodliwe wynika z przyczyn politycznych a nie naukowych. To jedynie wynik lobbingu w krajach UE, co nie przełada się na inne obszary świata.	Minimum 4 lata	Tak. Takie rozwiązanie jest stosowane w wielu krajach. Czasem taka sytuacja jest konieczna, np. dojazd do szpitala.	tak, podobnie jak osób niepełnosprawnych.	Ta ankieta jest tendencyjna. Nie zawiera wielu istotnych pytań o zasadności wprowadzania SCT. Brak też pytań o inne, skuteczniejsze rozwiązania poprawiające jakość powietrza w mieście.	przypadkowa informacja od znajomych;	Nie. Jednak powinny podjąć działania na temat poprawy czystości powietrza oraz wód. Obecne działania są bardziej "poprawne politycznie" a nie racjonalnie uzasadnione.
#########	########	Tak całe miasto powinno być strefą z możliwością poruszania się pojazdami mieszkańców. Oraz pojazdami użytkownymi przez mieszkańców. Np mieszkaniec zgłasza, że jest użytkownikiem danego pojazdu przez internet ale nie może mieć zgłoszonym więcej niż dwa pojazdy na jednego mieszkańca.	Tylko dla mieszkańców powinno być łagodniejsze.	Powinno dotyczyć normy emisji spalin a nie roku produkcji. Samochód starszy może realnie zanieczyszczać w mniejszym stopniu środowisko niż nowy samochód.	Tak, ze względu na koszty użytkowania pojazdu. Samochody benzynowe mają zdecydowanie wyższe spalania niż samochody na ropę. Wykonując do 70tyś km rocznie jest to duża oszczędność na paliwie jeśli posiadam samochód z silnikiem diesel.	Minimum rok wcześniej, żeby mógł rozpocząć przygotowania do zmiany pojazdu. Realny czas na zaplanowanie zmiany pojazdu u przeciętnego Polaka to około dwóch lat ze względu na wysokość dochodu względem stosunkowo nowego pojazdu. W takim okresie konieczne jest także sprzedaż poprzedniego pojazdu	Bez dopłat dla pojazdów dojeżdżających do szpitala na SOR. Opłata powinna zostać wprowadzona ale stosunkowo wysoka.	Nie, ze względu na równość traktowania.	Sposób zgłoszenia pojazdu wjeżdżającego do sct powinien być maksymalnie prosty jak to tylko możliwe. Np pojazdy wyprodukowane po 2020 roku - brak konieczności zgłoszenia. O ile wymagania zostaną na aktualnym poziomie	Internetowe portale informacyjne ;Telewizje; Radio ;	Tak, ponieważ powietrze przenosi się pomiędzy miastami.
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do obszaru ograniczonego Plantami.	Samochody przed wejściem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Jeżeli obostrzenia mają dotyczyć samochodów ,które były kupione przed wejściem w życie ustawy ,to obowiązkiem miasta powinno być współfinansowanie zakupu samochodów dla mieszkańców przez miasto. Muszą być na to zagwarantowane pieniądze w budżecie miasta, w przeciwnym razie będzie to wykluczenie najbiedniejszej części mieszkańców.	Tak. powinny być zmienione. rozwiązanie powinny być łagodniejsze i nie mogą dotyczyć samochodów zakupionych przed wejściem w życie SCT.	Samochody diesla zostały przez UE zniszczone, więc zakup samochodu osobowego diesla to bezsens.	co najmniej 10 lat - ze względu na okres po jakim czasie zazwyczaj powinno się wymienić samochody	Nie może być tak ,że za opłatą ktoś wjeżdża bo to jest promocja specjalnej kasty ludzi bogatych. Ewentulnie możliwa była by taka opcja dla firm, gdzie fałtycznie taki pojazd byłby potrzebny dla prowadzenia działalności.	Dla osób powyżej 70 lat przepisy te bezwzględnie nie powinny tych osób dotyczyć.	w przypadku wprowadzenia SCT powinna być sprawna komunikacja miejska, niestety w Krakowie to jest realnie nie wykonalne. Dodatkowo miasto wyklucza pasażerów komunikacji miejskiej - stawianie na cyfrowe zakupy biletów ograniczając jednocześnie zakup biletów papierowych za gotówkę - jawna dyskryminacja osób starszych!!!	Internetowe portale informacyjne ;Ludzie;	Nie, Ponieważ wprowadzanie SCT jest to ograniczenie praw.
#########	########	Należy zmienić/zmniejszyć obszar SCT. Obywatele muszą mieć możliwość dojazdu do szpitali i urzędów. Proponowany obszar strefy jest irracjonalny bo nie zapewnia nawet możliwości dojechania na parking. Na granicach SCT muszą być parkingi i możliwość dalszej jazdy KMK. Mieszkańcy powinni mieć preferencje dotyczące wjazdu. Obszar do 2 strefy w Krakowie wystarczy aby miać SCT.	Mieszkańcy powinni mieć preferencje w poruszaniu się po własnym mieście. Pojazdy mieszkańców przed wprowadzeniem strefy powinny mieć możliwość jeżdżenia około 3-5 lat	Wystarczy norma EURO 4 dla benzyny i diesla. Są to auta z katalizatorem. Warunek - muszą być sprawne.	Tak. Silnik diesla jest bardziej ekonomiczny. W prawodłowym stanie, ze sprawnym katalizatorem i dpf jest ok. Należy egzekwować warunki badania technicznego. Samochód z LPG nie wszędzie może wjechać garaże podziemne)	Około 3-5 lat. Zakup i eksploatacja samochodu to nie zakup wody mineralnej. Ubezpieczenia, przeglądy, inwestycje w auto sa mniej więcej na taki okres.	Możliwość wjazdu za dodatkową opłatą. Dzień-tydzień-miesiąc opłaty	Tak. Seniorów nie stac na szybką zmianę auta. Wiek od 70lat i ta osoba za kierownicą.	Należy zacząć egzekwować istniejące wymagania do przeglądu technicznego. W tej chwili przeglądi to fikcja.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Tak. Sam Kraków bez okolic nie ma sensu
#########	########	Nie, obszar powinien być zmniejszony do ścisłego centrum. Nic to nie zmieni pozostawiając ten sam obszar, podczas pandemii ruch samochodowy spadł prawie do zera, a powietrze nie było wcale lepsze. Utrzymanie tego obszaru utrudni życie wielu ludziom min. tym dojeżdżającym do pracy w Krkakowie.	Tak powinny być utrzymane, właściciele powinni mieć więcej czasu na przygotowanie zmian.	Tak, wg mnie każde auto powinno przejść test emisji indywidualnie i na tej podstawie uznać czy wjedzie do STC czy nie.	Tak, będęposzkodowany. Codziennie dojeżdżam do pracy 35km w jedną stronę, koszty dojazdu automatycznie wzrosną, nie mówiąc już o utrzymaniu samochodu benzynowego. Jako mechanik wiem, że istnieje LPG, ale wiem też z doświadczenia jak się takie samochody psują i wcale nie są tańszą alternatywą na poruszanie się po drogach.	Trudno powiedzieć jaki czas, myślę, że rok to jest minimum. Każdy indywidualnie podejdzie do tematu. Jedni mają dużo oszczędności, inni mają wiele zobowiązań, tak więc nie wszyscy będą mogli iść na drugi dzień i kupić nowy samochód.	Tak, Myślę, że jest to taka ostateczna możliwość dla tych co potrzebują dojechać do pracy, w sytuacjach awaryjnych itp. Ale mam nadzieje, że jeśli tak się stanie (chociaż mam nadzieje, że granice STC zostaną zmniejszony), to nie będzie to nie wiadomo jaka kwota, która uniemożliwi codzienny dojazd do miejsca pracy itp.	Powinny być traktowane tak samo. Dlaczego wiek miałby wpłynąć na emisje spalin jego samochodu? Druga sprawa, w tym wieku zastanówmy się nad badaniami psycho, wiele osób w tym wieku nie powinno poruszać się autami.	Opcja wjazdu do SCT za opłatą, możliwość zwrotu tych kosztów przez pracodawce.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, jak już wybej wspomniałem czasy pandemii, zerowy ruch samochodowy nie poprawił jakości powietrza. Kraków niestety jest usytuowany w dolinie co działa na niekorzyść powietrza, zastanówmy się nad innymi rozwiązaniami a nie utrudniajmy ludziom życia.
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować tylko obszar starego miasta gdzie jest duzy ruch pieszy.	Weryfikacja czy auto może wjechac do strefy powinna być na stacji diagnostycznej. Nowsze auta czesto bardziej zanieczyszcza srodowisko niz dobrze utrzymane stare auto	Dobrze utrzymane stare auta moga mniej zanieczyszczac powietrze niz nowe ktore sa zle utrzymane. Weryfikacja na stacjach diagnostycznych.						Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Uważam, że ewentualne wymuszone wprowadzenie SCT może obejmować maksymalnie I obwodnicę Krakowa. Alternatywa: Całkowity zakaz poruszania się wszystkich bez wyjątków samochodów (spalinowych, elektrycznych itp.) w obrębie granic administracyjnych miasta Krakowa. Tylko i wyłącznie transport pieszy lub przy użyciu urządzeń transportu osobistego UTO. Dla dobra środowiska/planety zastanowił bym się, czy zostawić w obecnej formule transport miejski.	O możliwości dopuszczenia poruszania się pojazdów po drogach, ulicach miast w tym Krakowa leżącego na terenach RP powinien decydować DIAGNOSTA na podstawie przeprowadzonych badań technicznych a opisanych w Prawie o Ruchu Drogowym w Rozdziale 3 - Badanie Techniczne Pojazdów.	Patrz pkt. 2	Wymuszone przez lobbystów wprowadzenie SCT ogranicza moją wolność wyboru w tym samochodu jakim chciałbym się poruszać oraz/ lub na jaki mnie stać.. Brak podanego rzetelnego źródła pomiarów, badań, na które powołują się autorzy(?) ankiety.	Jeśli technologia alternatywna zasilania pojazdów będzie na tyle przyjazna dla środowiska tudzież mieszkańcy będą na tyle zamożni i miasto będzie NALEŻYCIE przygotowane (odpowiedni transport miejski, duże parkingi) typu park and ride usytuowane w pobliżu wjazdu do miasta a nie w samym mieście, system, miejsca utylizacji np. baterii od elektrycznych samochodów. Odpowiednio przygotowane służby miejskie w tym opracowane procedury dotyczące np. postępowania przy gaszeniu kilku samochodów (wypadek) pojazdów o alternatywnych źródłach zasilania - wodór, baterie elektryczne.	Patrz pkt. 2	Patrz pkt. 2 oraz przepisach zawartych w USTAWIE Dz. U. 2011 Nr 30 poz. 151		Telewizje;	Patrz pkt. 2
#########	########	Powinien zostać utrzymany. Ruch uliczny ma niewielki wpływ na zanieczyszczenie powietrza a koszt rozszerzania dla mieszkańców będzie za duży.	Wyrównanie zasad odbije się na najbiedniejszych mieszkańcach miasta oraz na młodych i studentach których nie stać na wymianę samochodu.	Co najwyżej można je złagodzić.	Tak. Dlatego że zmniejszając pulę wyboru napędza się sztucznie popyt na konkretny produkt zwiększając jego cenę. Poza tym wszystkie samochody dostawcze są z silnikiem diesla. Więc co z przedsiębiorcami?	Jestes przeciwnikiem SCT że względu na śladów wpływ na poprawę jakości powietrza.	Jeśli już to opłata jest OK. Ale żeby była niska.	Nie powinny. Takie warunki są łatwe do obejścia.	Nie jestem zwolennikiem SCT. Moim zdaniem uciążliwość takiego rozwiązania jest znaczna a poprawa jest znikoma. Dużo więcej można zdziałać zmieniając ogrzewanie i rozszerzając obszar miejskiego ogrzewania. Uciążliwość ta sama a efekty znacznie większe.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Ale powinny promować inny sposób ogrzewania.

########	########	Uważam, że należy utrzymać proponowany obszar, powinien on być jak największy	łagodniejsze zasady nie powinny zostać utrzymane			Nie	Tak, ale muszą to być tylko pojazdy zarejestrowane na takie osoby przed wprowadzeniem strefy. I tylko jeden samochód na osobę	Uważam, że osoby spoza Krakowa nie powinny mieć wpływu na kształt SCT	Internetowe portale informacyjne ;		
########	########	Zmniejszyć do obszaru Rynku i przyległości.	Tak. Każdy samochód kupiony przed tą datą powinien być eksploatowany do czasu określonego przez właściciela (użytkownika) w żadnym razie nie przez administrację. Dopuszczam odkup samochodu przez Administrację.	Tak. Wymagania dla samochodów powinny być postawione przed rozpoczęciem produkcji. Samochody będące w eksploatacji użytkowane będą wg ich warunków fabrycznych i przeglądów technicznych.	Tak. Moje pieniądze i moja decyzja. Dane emisyjne są niewiarygodne.	Każdy samochód kupiony legalnie ma prawo wjechać tam gdzie potrzebuje właściciel.	Nie. Samochód (marka) dopuszczony do handlu (importu) i posiadający przeglądy techniczne (jeżeli wymagane) ma prawo wjazdu bez opłat.	Jeżeli SCT zaistnieje to wjazd jest bezpłatny chociby właściciel był w pojeździe jako pasażer.	SCT nie może ograniczać działalności gospodarczej.	Telewizja,Radio ,Internetowe portale informacyjne ;	Każdy jest gospodarzem u siebie. Moim zdaniem nie bo hasłowe założenia będą w naturze niezauważalne a efekty gospodarcze negatywne.
########	########	Ścisłe centrum krakowa	Auta kupione przed wprowadzeniem sct powinny być traktowane łagodniej, gdyż wielu osób nie stać na nowsze auto, a dodatkowo osoby, które kupiły starsze auto przed wprowadzeniem sct zostaną pokrzywdzone, ponieważ będą zmuszone je zmienić.	Powinien zostać zwiększony czas na dostosowanie do sct po jego wprowadzeniu. Zaproponowane wymagania powinny być wprowadzane stopniowo przez kilka lat, aby mieszkańcy mieli czas na dostosowanie.	Przez ograniczenie silników diesla zostanie poszkodowanych wiele osób, silniki te mają dużo swoich zwolenników. Dużo osób dojeżdża do pracy poza Kraków lub jeździ takimi samochodami w delegacje, ponieważ diesel na "trasę" jest lepszą opcją, wówczas osoby te nie wpływają na stan zanieczyszczenia w Krakowie. Mimo to jestem za ograniczeniem wjazdu najstarszych diesli np. Do 2005 roku peosukcji. Auta wyprodukowane po 2009 roku nie są starymi autami i dużo osób nie może sobie pozwolić na nowsze.	Przynajmniej 2 lata, wskazane 3. Wynika to z potrzeby czasu na znalezienie auta spełniającego wymogi sct i osobiste potrzeby, 3 lata dają również czas na odłożenie pieniędzy, które mogą umożliwić kupno nowszego samochodu.	Myślę, że powinna być możliwość wjazdu za dodatkową opłatą, ale wciąż z pewnymi ograniczeniami. Dla najstarszych diesli np. wyprodukowanych przed ok. 2000 rokiem zakaz powinien być bezwzględny, gdyż powodują one znaczne zanieczyszczenie. Z początku opłata powinna być niewielka, jednak z biegiem czasu powinna się zwiększać, wywierałoby to wpływ na mieszkańców, aby skłonić ich do zmiany samochodu.	(Osoby mające powyżej 70 lat zazwyczaj nie powinny prowadzić samochodu, a przynajmniej przechodzić coroczne badania, ponieważ często stwarzają zagrożenie na drodze.) Gdyby sct zostało wprowadzone jedynie w centrum, tak jak opisałem wcześniej, osoby powyżej 70 nie powinny być traktowane inaczej. Gdyby sct objęło cały Kraków, albo zostało to podzielone na centrum i reszta, osoby starsze powinny mieć ulgę, np. mniejsze ograniczenie wieku samochodu lub zniżka na dodatkową opłatę dla starych samochodów.	-SCT dla ścisłego centrum -wprowadzane stopniowo -odpowiednio nagłośnione po wprowadzeniu, tak żeby każdy wiedział i mógł podjąć działania wystarczająco wcześnie -jasno i wyraźnie napisane przepisy -opłaty umożliwiające wjazd najstarszych samochodów do sct, stopniowo zwiększające się	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie, to gminy powinny decydować czy chcą wprowadzić SCT, poza Krakowem starsze samochody są jeszcze częściej spotykane i miałoby to ogromnh wpływ na mieszkańców.
########	########	SCT nie zostać usunięta.	tak	Powinny byc wymogi dotyczące pojemności silnika a nie roku produkcji.	tak, uważam że SCT jest to dyskryminacja osób mało zamożnych których nie stać na nowe samochody	5 lat	Nie powinno być żadnych opłat	Nie, jeżeli osoby powyżej 70 roku mają byc traktowane inaczej to tak samo powinno sie traktować osoby mniej zamożne.		Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	Tak , obszar jest ok ale w skąd za innymi krajami cywilizowanymi i europejskimi górna granica powinna obejmować normę Euro 4	Euro 4 jak np. w Niemczech , badania naukowe dowodzą że silniki od euro4 mogą spełniać normy wyższe a nie spełniają ich tylko dlatego że w dniu wyprodukowania nie było wyższych nirm	Tak rok produkcji nie jest jednoznaczny z normą euro , nie ma nic wspólnego z zanieczyszczeniem srodowiska	Tak ponieważ jest to tylko i wyłącznie czyjeś widzimisię , nie uzasadnione żadnymi sensownymi badaniami	Rasizm	I czy wtedy będą mniej szkodliwe ? Przecie to nie logiczne . Albo trują za darmo a jak za kasę to nie trują ? Na co miał by pójść ta kasa ? Na filtry powietrza , na nowe nasadzenia ?	Nie powinny ich dotyczyć pod warunkiem że prowadzi je właściciel		Internetowe portale informacyjne ;	Tak , jak najbardziej , tylko po co ?
########	########	Jestem przeciwny piwekszaniu SCT	Tak, łagodniehsze zasady piwinny byc utrzymane pobiewaz nie kazdego stać na zmiane samichodu	Nie powinno byc wymagan dla zarejestrowanyrcj juz samichodow	Diesle jako nowy samochod tylko dostawcze	5 lat	Tak	Tak, takie osoby juz nie zmienia samochodow	Brak	Kolega;	Nie
########	########	SCT powinna obowiązywać wyłącznie samochody z obcą rejestracją. Właściciele samochodów zameldowani w Krakowie i posiadający krakowską rejestrację powinni być zwolnieni z ograniczeń strefy.	Jeśli już konieczne jest wprowadzenie SCT, należy maksymalnie zliberalizować ograniczenia, wzorem wielu miast europejskich, gdzie normy zostały obniżone. Należy też brać pod uwagę wyłącznie normę Euro, a nie rok produkcji auta.	Wymagania normy powinny być obniżone i nie należy brać pod uwagę roku produkcji samochodu	Tak, ponieważ w przypadku dalekich podróży spalanie samochodu z silnikiem Diesla jest znacznie mniejsze niż w wypadku aut benzynowych, więc bardzo podraża podróż.			Tak, nie powinno być dla żadnych ograniczeń dla osób w wieku emerytalnych ze względów ekonomicznych. Większości z nich nie będzie stać na wymianę samochodu, a to wiąże się z wykluczeniem komunikacyjnym.	Całą tę inicjatywę uważam za ograniczenie wolności obywatelskich i powinna być całkowicie zaniechana!	Telewizja,Radio ,Prasa drukowana;	Nie
########	########			Powinna być możliwość dopuszczenia do wjazdu samochodu, który poprzez modyfikacje (np. zamontowanie nowszego katalizatora, filtra spalin) staje się bardziej ekologiczny. Jest kilka osób bardzo przywiązanych do swoich samochodów i są oni skłonni zmodyfikować swój samochód, aby stał się bardziej ekologiczny i mógł dalej się nim poruszać.			Są różne sytuacje wyjątkowe i taka możliwość wykupienia wjazdu do miasta powinna być.	Nie wiek, a kryterium dochodowe powinno tutaj decydować. Jeśli najuboższych nie stać na wymianę samochodu, powinni oni zostać potraktowani łagodniej lub otrzymać dotację na zakup innego samochodu.	Chciałem wziąć udział w konsultacji głównie z powodu i sugestii, którą opisuję w tym punkcie. Jestem pasjonatem motoryzacji. Kraków gości kilka wspaniałych inicjatyw motoryzacyjnych, takich jak Krakowska Klasyki Nocą lub Tuning Show. Chciałbym, aby były jakaś "furtka prawna" do dopuszczenia do wjazdu do SCT samochodów w jakiś sposób unikatowych. Aby można było ubiegać się o zezwolenie na poruszanie się takiego samochodu po mieście, zwłaszcza dla mieszkańców. Jest część samochodów, które nie mogą być zabytkami ze względu na wiek lub niespełnianie wymogu dotyczących oryginalnych części (tutaj chodzi np. o samochody z modyfikacjami wizualnymi, tuningowane, ze sportowymi częściami, z modyfikacjami mechanicznymi lub zawieszenia). A jednocześnie są rzadkie, ciekawe i cieszą oko na ulicach. Przykładem takich samochodów jest np. Nissan Skyline albo Nissan 200sx. Nie byłoby to dużo aut w skali miasta, nie wpłynęłyby to na zanieczyszczenie, a pozwoliłoby cieszyć się części mieszkańcom nadal ze swojej pasji. Oprócz tego można również zezwolić na wjazd do SCT samochodom, w których dokonano modyfikacji, mającej na celu zwiększenie ich ekologiczności (np. poprzez zamontowanie nowych katalizatorów/filtrów spalin), o czym pisałem już powyżej. Mam nadzieję na rozpatrzeniem mojej sugestii i dostosowanie uchwały tak, aby pasjonaci motoryzacji nadal mogli cieszyć się ze swoich ciekawych samochodów i swojej pasji.	Social media (Fb, Ig, inne);	Uważam, że tak. Inaczej będzie jak z zakazem "kopciuchów" - wszystkie zanieczyszczenia z ościennych gmin nadal będą spływać do Krakowa.
########	########	w zamian za tzw SCT miasto powinno udostępnić bezpłatną komunikację, to powinno zyskać zwolenników tego rozwiązania i przywrócenie społeczne, ponadto i tak płacimy podatki wystarczy nie przejadać tych pieniędzy na bezsensowne inwestycje typu fawka czy kosz za 200tys zł.	w pierwszej kolejności powinno się kontrolować obecne samochody, bo często sie zdarza ze nawet obecne przepisy nie są przestrzegane i obecne auta kopcą bo mają wyciąte filtry, ponadto często zdarza się ze samochody stoją na postoju i mają włączone silniki, to powinno byc stanowczo zabronione	w pierwszej kolejności ustalmy limit emisji EURO tylko dla dieseli i zobaczmy czy się coś zmieni, bo to truje najbardziej, poza tym często busy	nie, ponieważ diesel nie nadaje się do jazdy na krótkie odległości szczególnie po mieście	polityka powinna być jasna i niezmienna, ustalmy na sztywno reguły z góry że np. EURO6 jest wspierane na zawsze, a wszystko poniżej niech ma ustalony termin - przy takich regułach i tym że tzw SCT miała być wprowadzona już wczesniej nie powinno byc zaskoczenia	zakaz powinien być bezwzględny, i kara powinna się automatycznie naliczać, aczkolwiek miasto powinno udostępnić jakiś dobrze działający system anulacji tych kar dla nagłych wypadków, np. dojazd do lekarza, szpitala, kara powinna byc anulowana po okazaniu potwierdzenia takiej wizyty	nie, wszyscy powinni być traktowani równo, ponaddo osoby w takim wieku mają darmową komunikacje publiczną w tym momencie (a jesli nie mają to miasto powinno taką komunikacje udostępnić)	Wydaje mi się że wraz z wprowadzeniem tzw SCT miasto powinno też pojść na ustępstwa, najlepszy rozwiązaniem jest wprowadzenie bezpłatnej komunikacji dla mieszkańców miasta bez względu na wiek czy inne warunki (lub ewentualnie nawet dla nie mieszkańców równiez) - są miasta które mają taką komunikację i działa to dobrze. W takim przypadku tzw SCT zostałа by przywitana przez mieszkańców z entuzjazmem.	kanał motoprawda;	nie, bo wtedy nie da się tam dojechać, tzw strefy czystego transportu można stosować tylko tam gdzie opcje komunikacji państwowej stoją na przynajmniej zadowalającym poziomem, w Krakowie jest pod tym względem nie najlepiej, a co dopiero w miejscowościach ościennych
########	########	Strefę należy zlikwidować całkowicie. Uważam że w centrum należy ustawić strefę wolną od komunikacji zbiorowej oraz taksówek.	Pytanie zakłada nieumyślne lub celowe naklanianie respondentów do określonej odpowiedzi na pytanie, niekoniecznie uwzględniającej rzeczywiste ich preferencje.	W ogóle ich nie powinno być. Samochody są zarejestrowane i posiadają aktualny przegląd techniczny dopuszczające je do ruchu. Jeśli strefa zostanie utrzymana, należy dopłacać ludziom którzy nie mogą do niej wjechać a nie okradać ich w podatkach na utrzymanie dróg w tej strefie.	Oczywiście że diesla, najlepiej starego bez DPF i innych głupot powodujących zwiększenie zużycia paliwa i całego samochodu.	Żadnym. Strefa jest niezgodna z konstytucją mówiącą o równości obywateli wobec prawa.	Nie. Nie powinno być czegoś takiego jak sct. Strefa jest niezgodna z konstytucją mówiącą o równości obywateli wobec prawa.	Nie. Nie powinno być czegoś takiego jak sct. Strefa jest niezgodna z konstytucją mówiącą o równości obywateli wobec prawa.	Zlikwidujcie i będzie po problemie.	od ruchu zmierzające go do likwidacji tego chorego wymysłu. ;	Strefa jest niezgodna z konstytucją mówiącą o równości obywateli wobec prawa.
########	########	Ograniczyć strefę do ścisłego centrum	Tak, samochody zarejestrowane w Krakowie przed wprowadzeniem strefy powinny do niej wjeżdżać.		Samochody z silnikiem benzynowym sa droższe.	Min 2 lata. Wymiana samochodu to duży koszt. Samochód jest potrzebny a koszt nowego spełniającego normy to koszt ok 50 tys.	Jaki będzie sens wprowadzania strefy?.	Wszystkich powinno traktować się jednakowo.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, wielu ludzi poprostu nie stać na nowy samochód.
########	########	Powinien dotyczyć wyłącznie strefy Rynku Głównego.	Uważam, że poruszanie się w strefie powinno być dopuszczone dla wszystkich samochodów posiadających aktualne badania techniczne, potwierdzające spełnianie norm emisji dla dnia ich pierwszej rejestracji.	Powinny zostać zmienione, ponieważ prawo do poruszania się po drogach publicznych powinno być równe, dla każdego pojazdu legalnie dopuszczonego do ruchu na podstawie aktualnych badań technicznych.	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ przy porównywalnej mocy, samochody z silnikiem diesla spala niemal połowę objętości paliwa mniej, niż benzynowy o porównywalnych parametrach dynamicznych.	Minimum 10 lat, ponieważ ekologią nie jest część wymienianie samochodu, a długotrwała eksploatacja tego samego pojazdu.	Nie. Nie wolno dyskryminować dodatkowo tych, których na wymianę samochodu nie stać.	Optymalne rozwiązanie, to brak SCT, lub jej minimalistyczny rozmiar.	Poprawę jakości powietrza należy rozpocząć od intensywnej modernizacji systemów grzewczych w Krakowie i bezpośredniej okolicy.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie, nie powinny, ponieważ zysk z wprowadzenia SCT, to wyłącznie ilucja. Nie da się w w znaczący sposób zredukować zanieczyszczeń powietrza, jeśli nie zwalczy się problemu przestarzałych systemów grzewczych, przede wszystkim, w zabudowie indywidualnej.
########	########	Starsze auta nie powinny wjezdzac tylko na runek	Kazde auto jest w innym stanie, niektórzy wycinają wszelką ekologie i dymią w miescie. Powinny byc czujniki z kamerami ktore wykrywały by ktore auta smrodzą	Euro3-4 powinny moc wjezdzwc do 2030	Nie, kupno samochodu benzynowego przelicza się na wiekse spalanie oraz wiele elementow eksplaatacji jest o wiele droszych	10 lat	Tak	Nie	Wprowadzenie sct nic nie da i utrudni gospodarke	Prasa drukowana;	Nie

#########	########	SCT powinno być na tyle małe, żeby nie było uciążliwe dla mieszkańców, ograniczało ruch w ścisłym centrum na starych, wąskich ulicach, gdzie jest najwięcej zabytków.	Uważam, że SCT powinna dotyczyć głównie turystów, bo ograniczanie możliwości korzystania ze starszych pojazdów uderza przede wszystkim w najbiedniejszych, którzy chętnie by kupili nowsze auta, ale ich nie stać. Nie jesteśmy bogatym społeczeństwem w którym auta zmienia się, bo wyszedł nowszy model, a dlatego, że stare auto już przestało być bezpieczne i przegniło.	Uważam, że SCT powinna dotyczyć turystów, żeby nie utrudniać życia i pracy mieszkańcom miasta i pracującym w nim. Prywatne samochody mieszkańców województwa i firm operujących na terenia miasta do 50 pracowników powinny być zwolnione z SCT.	Tak, ponieważ producenci samochodów oszukiwali na testach emisji, a konsekwencje będą dotyczyć mnie. To oni powinni być zmuszeni do wzięcia odpowiedzialności za swoje postępowanie.	Zakładając, że średni wiek samochodów w Polsce to 15 lat uważam, że właśnie tyle, czyli 15 lat. Tak, żeby przy zmianie samochodu mógł uwzględnić wymagania SCT przy zakupie, a nie na siłę zmieniać auto pod strefę. Zwłaszcza, że samochody są już bardzo drogie w stosunku do zarobków.	Pojazdy zabytkowe, historyczne i uznane przez rzeczoznawcę za mające wartość historyczną powinny być zwolnione z ograniczeń SCT. W historycznym mieście historyczne pojazdy powinny być niejako uprzywilejowane ze względu na przyciąganie turystów, co niesie za sobą przychód dla lokalnych biznesów i miasta (również w podatkach odprowadzanych przez w/w biznesy).	Uważam, że takie pojazdy powinny być zwolnione z ograniczeń SCT. Również pojazdy osób będących na rencie czy ok. 5-10 lat przed wiekiem emerytalnym aby nie zmuszać ich do wzmożonych wydatków na samochód, który w niedługim czasie najprawdopodobniej nie będzie często użytkowany.	Uważam, że pojazdy najbardziej zaśmiecające powietrze powinny być wymieniane po ustaniu okresu gwarancyjnego, nie rzadziej niż 5 lat. Czyli wszystkie autobusy, taksówki, ubery, kurierzy, pojazdy policji. Powinien być całkowity zakaz jazdy dla autobusów zasilanych olejem napędowym czy roślinnym. Dopuszczone powinny być jedynie autobusy elektryczne i zasilane LPG ze zbiornikiem rozruchowym na benzynę (max. 5l).	Social media (Fb, Ig, inne);	SCT uderza w najbiedniejszych i średnio zamożnych. SCT jeszcze bardziej ograniczy rynek pracy dla tych osób spychając je coraz bardziej w stronę ubustwa.
#########	########	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	Social media (Fb, Ig, inne);	Zlikwidować SCT
#########	########	Zmienić	Strefa ogranicza prawa	Tak	Nie	7 at	Tak	Tak, wolny wjazd	Strefa to bzdura	Prasa drukowana; Radio ;Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Bzdura i tak nie wprowadza	
#########	########	Przede wszystkim oczywistym jest wyłączenie z wymogów SCT mieszkańców Krakowa i płacących w tym mieście podatki. Nie wszystkich stać na wymianę samochodu bądź rezygnację z takiego środka transportu, a wymiana na samochód w tej samej cenie spełniający standard poprzedniego, jest mierzalna. Nie można ludzi zmuszać do postępowania jak własnych majątków, bo wbrew Konstytucji. Starsze samochody i tak mają swoją żywotność, niech mieszkańcy mają możliwość dojeżdżić tymi samochodami do końca tej żywotności. Strefa ewentualnie powinna dotyczyć centrum miasta dla ludzi tam nie mieszkających. Wiele spraw dotyczy mnie/ułatwienia rzeczy i załatwiania spraw i potrzeb, nie trzeba tego załatwiać w ścisłym centrum, ale nie cały Kraków!! Nie wyobrażam sobie takiego sposobu wymuszania na ludziach mniej zamożnych jeszcze większego spadku standardu życia. Faszyzm i komunizm mamy już za sobą. Ponoć....	Nie. Zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być inne, zwłaszcza dla mieszkańców Krakowa. Powinni być WYŁĄCZENI z obowiązków strefy SCT. Jeśli dotyczy to starszych samochodów, to na logikę oznacza, że ludzi tych nie stać na zakup nowych. Jeśli chcecie zmuszać ludzi do tego typu rzeczy, niech będzie to na podobnej zasadzie jak przy wyjaśnieniu - odszkodowanie o wartości umożliwiającej zakup samochodu spełniającego Wasze wymogi w podobnej funkcjonalności i standardzie. Ja np. nie jeżdżę do centrum miasta, a samochodu KOMBI używam głównie do przewożenia ciężkich rzeczy i większym gabarytów związanych również z działalnością gospodarczą, za którą płacę podatki w tym mieście lub używam do wyjazdu z miasta, w innych przypadkach sam staram się jeździć komunikacją lub rowerem.... Jednak pozbawianie mnie możliwości transportu własnym samochodem, jako mieszkańca Krakowa, jest niedopuszczalne.	Tak. Powinny być zmienione na wymogi w zależności od statusu zamieszkania, a nie sztywne, nie adekwatne to rzeczywistości narzuty jak rok produkcji, bo to jest pozbawione logiki. Poza tym zamiast wymuszać na ludziach zmierćie politykę na wprowadzanie alternatywnych udogodnień Gdzie parkingi i infrastruktura? Gdzie propozycje rozwiązań przyjaznych dla mieszkańców, zamiast wrogich? Starsze samochody i tak skończą swoją żywotność. Zaproponujcie zachęty do wymiany, a nie mafijne wymuszenia!	To zależy, czy będę mógł w tej samej cenie (a nie będę) kupić samochód o podobnym standardzie. Mój samochód jest pojemny, kombi, mało pali, jest niezawodny, starszy japoński, łatwa wymiana np. żarówki, bez konieczności wizyty u mechanika. Zagwarantujecie mi równie dobry samochód bez ponoszenia dodatkowych kosztów, na które mnie obecnie NIE STAC??	Zależy kto? Mieszkaniec Krakowa nie powinien w ogóle o tym myśleć. Żyję w Krakowie od urodzenia i takich szykan, jakie wymyśliliście sobie stosować jeszcze nie było!	Tak. Dopuszczam dla pojazdów, których właścicielami są osoby nie mieszkające w Krakowie lub nie pracujące, przyjeżdżające w celach rekreacyjnych bądź turystycznych, bądź zatelewizujących jakiej ważne sprawy sporadycznie. Natomiast np. transport, w tym osobowy powinien mieć możliwość wjazdu. W przeciwnym wypadku ZNOWU odbije się to na podwyżkach cen i znowu negatywnie również dla mieszkańców.	Oczywiście, powinny być również wyłączone z SCT. To jedno z oczywistych wyłączeń, jak dla mieszkańców Krakowa.	Nie wyobrażam sobie, abym ja jako mieszkaniec Krakowa był w ten sposób szykanowany. Strefa absolutnie nie powinna być wprowadzana dla mieszkańców Krakowa i nie na całym terenie Krakowa!! To jest zamordyzm z jakim się jeszcze nie spotkałem wcześniej. A wystarczy tylko pozwolić ludziom żyć i zaproponować UDOGODNIENIA, zamiast zakazów niekonstytucyjnych. Jeśli SCT będzie forsowane w ten sposób bez uwzględnienia warunków ekonomicznych i dobra mieszkańców, niestety trzeba będzie wyjść na ulice. Zajmijcie się parkingami i infrastrukturą najpierw, przy wjazdach do miasta dla osób przyjezdnych. Zajmijcie się odpowiednim planem zagospodarowania dla miasta, w tym korytarzami powietrznymi, zajmijcie się rozwiązaniami, technologiami przerabiającymi zanieczyszczenia. Zajmijcie się ustogodnieniami komunikacyjnymi (to akurat jest w toku). W tej formie SCT jest skandaliczne i niedopuszczalne, jest tworem wrogim i niszczącym mieszkańców, powodującym niesprawiedliwe i nierówne traktowanie Krakowian. Władze miasta powinny być przyjazne i wspierające dla mieszkańców, a nie wrogie. I takie postawienie sprawy niewiele ma wspólnego z ekologią, raczej wygląda to na naciski lobby producentów samochodów, którzy nie mogą sprzedać swoich pseudo eko "elektryków". Jednak ponieważ głównie jest to krzywdzące dla właścicieli starszych samochodów, to kierowanie się takimi naciskami z punktu widzenia interesów tychże lobby, jest pozbawione sensu...	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Od Wku...rzonych mieszkańców Krakowa - wiele razy! Również od posiadaczy samochodów spełniających wymogi;	Nie - to jest bardzo duże obciążenie ludzi, niszczenie ekonomiczne. SAMO się to wyklaruje i wykruszy, jak Wam nie wstyd za taką głupotę i brak zrozumienia sytuacji ekonomicznej w naszym kraju i Waszych obywateli, opamiętajcie się!
#########	########	Uważam ze strefa nie powinna być wprowadzona, dyskryminuje to biedniejszych ludzi ktorych nie stać na nowsze samochody		Moim zdaniem rok produkcji powinien być obniżony przynajmniej dla diesla i chociaż na euro 4.	Podobne rocznikowo samochody z silnikiem benzynowym sa prawie dwu krotnie droższe niż diesle Są marki samochodow ktore maja lepsze silniki diesla niż benzynowe.	5 lat.	Tak, uważam że samochody nie spełniające norm nie mogą być całkiem wyłuczone, prosty przykład mam samochod dostawczy który używam kilka razy do roku żeby przywieść materiał ze sklepu budowlanego do własnego domu i czemu mam go oddawać na złom skoro działa i jest sprawny.	Tak, wiekszość z tych osob nie dużo jeżdzi, emeryci w naszym kraju nie maja wysokich emerytur ktore pozwola im na wymiane samochodu.	Jestem całkowicie przeciwny strefie czystego transport, po pierwsze nie wiele to zmieni lub nic przykład Warszawa. Jako młody człowiek z małym dzieckiem i kredytem na domu, nie mam srodkow na nowszy samochod przy ogolnej drożyźnie. Komunikacja miejska w Krakowie nie rozwiaze problemow z przemieszczaniem sie do pracy i do przeciekola po dziecko, ponieważ trzeba sie przesiadać 3 razy a do tego autobusy potrafią spoźnić nie wyobrazalną ilość czasu.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie jestem przeciwny.
#########	########	Należy zmniejszyc obszar „SCT" do maksymalnie dzielnicy „Stare Miasto" ponieważ w obecnej formie „strefa czystego transportu" powoduje wykluczenie społeczne oraz wprowadza wjazd tylko dla elity do Krakowa.	Zasady powinny zostać złagodzone ponieważ to jest Polska i większość obywateli ciupie od rana do wieczora za najniższą krajową i nie stać ich na nowego diesla	Powinna być indywidualne rozpatrywanie dla każdego pojazdu powiewaz się ok produkcji nie świadczy o spełnianych normach przykład: mój Fiat z silnikiem 1.4l Pb spełnia normę euro5 a jest wpisana norma euro4 ponieważ w roku produkcji tego samochodu nie było jeszcze takich norm.	Nie będę czuł się poszkodowanym ponieważ nie użytkuje pojazdu w celach zarobkowych więc benzyna lub Diesel są mi obojętne.		Dopuszczam wjazd każdego pojazdu do sct ponieważ zakaz wjazdu dla ludzi ubożuych będzie się wiązać z wykluczeniem społecznym.	Osoby powyżej 70 lat życia nie powinny poruszać się po drogach publicznych		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny. Ale za to powinny dokładać więcej opon do pieca bo cała Europa się zmaga ze smogiem całego świata a reszta ma to głęboko w rurze wydechowej.
#########	########	Bardzo niepokoi mnie wprowadzenie tej strefy. Uważam, że SCT doprowadzi do segregowania mieszkańców ze względu na status zamożności. Osoby z większą zasobnością portfela stać na nowsze samochody, które będą w stanie i tak poruszać się po mieście. Tak dużo się mówi o równości, i konstytucji, więcej w należałoby traktować wszystkich jednakowo. Warto dodać, iż wprowadzenie SCT bezpośrednio i ralązo łamie nasze konstytucyjne prawa – zarówno zapisane w art. 64 Konstytucji RP prawo własności (poprzez niepropporcjonalną ingerencję, uniemożliwiającą korzystanie z przedmiotu tego prawa), jak też i swobodę przemieszczania się (art. 52). Dodatkowo dlaczego ankieta nie ma walidacji mieszkańca Krakowa, czyli każdy spoza Krakowa może ją wypełnić i wpisać tutaj różne rzeczy nie zawsze dobre i właściwe dla mieszkańców Krakowa. Powinno to zostać zmienione.	Jestem za całkowitą odrzuceniem SCT. Jest to skandaliczne i niesprawiedliwe. Jeśli natomiast SCT będzie wprowadzona to powinna być wprowadzona w jak najłagodniejszej wersji.	Najważniejsze, żeby nie zaostrzać tych wymogów. Powinny być one takie, że mieszkańcy Krakowa z samochodami Euro 4 (dla Diesla) i nowszym powinni mieć możliwość jazdy dopóki nie kupią nowego samochodu. Jak wiemy tch samochodów będzie z roku na rok coraz mniej ze względu na wiek. Nowy (następny samochód mógłby być zarejestrowany dopiero po tym jak spełnia wymogi) Uważam, że nie można zmuszać ludzi do wymiany samochodów.	Oczywiście, że tak. Samochody z silnikami diesla były produkowane już od bardzo dawna. Ze względu na ich konstrukcję do dzisiaj oferują bardzo dobre osiągi przy czym spalają bardzo małe ilości oleju napędowego. Samochody były bardzo rekomendowane ze względu na spalanie oraz elastyczność. Wręcz pisma motoryzacyjne zachwalały wszelkie diesle. Nagle okazało się, że diesle są złe i trzeba ich się pozbyć. Samochody z silnikami diesla były zawsze droższe w zakupie. Zakupiłem mój samochód, zarejestrowałem, zapłaciłem podatek, płacę podatek w paliwie, płace ubezpieczenie, samochód jest serwisowany, sprawny. Nagle dowiaduje się, że może okazać się, że nie będę mógł nim jeździć. Jest to jawne pogwałcenie wszelkich praw jakie mam zapisane w konstytucji. Przy obecnych cenach samochodów musiałbym zapłacić około 180tys zł za nowy model aby miał podobne osiągi i wyposażenie jak mój obecny samochód (nie zmieniając marki) co jest cenną abstrakcyjną. Jeżdżenie kosiarką o pojemności 1.2 litra, który mieści zgrzewkę wody mineralnej nie wchodzi w ogóle w grę.	Jak już wspomniałem, jestem przeciwnikiem wprowadzeniem takiej strefy. 4 lata to minimum.	Mieszkańcy miasta powinni mieć możliwość poruszania się po swoim mieście za darmo. Już płacą podatek drogowy w paliwie.	Nie, wszyscy powinni być traktowaniu równo.	SCT to unijna ideologia walki ze zmianami klimatycznymi. To nie ma nic wspólnego z klimatem, pod przykrywką słowa "zmiany klimatyczne" Polacy staną się jeszcze biedniejsi we własnym kraju i mieście. Lada chwila ETS 2, którego wejście w życie planowane jest w 2027, które podwyższy ceny paliw o kolejne kilkadziesiąt groszy na l. Obowiązkowe SCT mają być wypełnieniem kamieni milowych KPO, czyli dokumentu, który do niczego nas nie zmusza i nie zobowiązuje, a raekome pieniądze obiecane za jego realizację to w rzeczywistości... pożyczki, jak wiadomo pożyczki trzeba oddać!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie nie...
#########	########	W ramach obecnej uchwały w horyzoncie do 6 lat od wprowadzenia strefa powinna objąć obszar opisany na zewnątrz tzw. II obwodnicą miasta.	Główną zasadą przyjętą przez uchwalodawcę powinno być dopuszczenie do eksploatacji wszystkich obecnie zarejestrowanych pojazdów mieszkańców Krakowa. Wszelki ograniczenia dotyczyć powinny nowych rejestracji. Zasada ta nie obowiązywałaby samochodów zarejestrowanych poza naszym miastem. Dodatkowo ograniczenie powinno się wiązać nie z suchą normą a z faktyczną ilością związków trujących emitowanych przez dany pojazd. Ergo należy wprowadzić praticzrnki uwzględniające zarówno normę euro jak i średnie spalanie danego pojazdu (wg deklaracji producenta) dopiero wynik tego przelicznika powinien służyć do wprowadzania ograniczeń. Ponadto miasto powinno zapewnić mieszkańcom odpłatną, certyfikowaną procedurę badania ilości związków trujących wydzielanych przez dany pojazd. Umożliwi to dopuszczenie pojazdów które zostały wyprodukowane przed wejściem w życie danej normy euro a mimo to spełniają ją.	Tak jw.	Owszem - wynika to z osiągów, trwałości i niższego spalania.	W przypadku Krakowian wszelki pojazdy obecnie zarejestrowane powinny być dopuszczone aż do śmierci technicznej lub przerejestrowania jako samochód zabytkowy.	Tak. Pod warunkiem że opłata w skali roku nie przekraczałaby wartości 500 PLN i jednocześnie przeznaczana byłaby w całości na specjalny fundusz służący albo rozbudowie oferty komunikacji zbiorowej albo budowie parkingów P&R	Nie. Jedyna różnica powinna dotyczyć miejsca zamieszkania (opisane wyżej)	Bezwzględnie przepisy powinny dotyczyć wszystkich pojazdów także pojazdów należących do wszystkich urzędów czy służb.	Prasa drukowana;	To zależeć powinno od woli ich mieszkańców. Niestety Krakowianie zostali do tego przymuszeni zobowiązaniami zaciągniętymi przez rząd.
#########	########	Utrzymać, ewentualnie z możliwością wjazdu do parkingów park and ride	Powinno być tak jak obecna uchwała	Wymagania powinny być oparte o normy emisji	Nie będę się czuł poszkodowany, jest to w interesie nas wszystkich żeby samochody nie zanieczyszczały	Jest już jasne od jakiegoś czasu jakie są wymagania, więc wszyscy są już wystarczająco poinformowani	Zakaz bezwzględny. Priorytetem jest czyste powietrze a nie łatanie budżetu miasta	Nie, nie ma żadnego powodu dla którego prawo miałby inaczej działać dla osób starszych		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, czyste powietrze jest w interesie nas wszystkich
#########	########	Obszar jest za duży. No Berlin ograniczył siedo ścisłego centrum. Wydaje się, że model kręgów / podstref z obostrzeniami rosnącymi w stronę centrum byłby lepszym rozwiązaniem. Granice moznaby dowiązać do granic stref płatnego parkowania. Jeśli model się sprawdzi to moznaby w kolejnych latach poszerzać.	Normy są wprowadzane ewolucyjnie. To dobrze. Trzeba pamiętać że nowy pojazd to dziś dobro luksusowe i nie można od razu wszystkiego zakazać. I tak sct spowoduje, że KRK straci wizerunkowo, jako utrudniający mobilnosc ludzi oraz prowadzenie działalności gospodarczej (dojazd klientow). Zwłaszcza przy niewydolnej komunikacji miejskiej Ekologia to dziś mały walor w zestawieniu walorów sprzyjających tworzeniu biznesu.	Normy określono poprawnie.	Już musiałem sprzedać diesla i kupić pojazd benzynowy. Niepotrzebny wydatek ponieważ pojazd był technicznie sprawny i wszelkie badania emisji spalin były w normach. Tym samym padłem ofiarą ekoterroru.	3 lata. To czas potrzebny na organizację finansów do wymiany pojazdu lub wyprowadzki w miejsce sprzyjające rozwojowi, nie zielonej dyktaturze.	Zdecydowanie tak. Krk boryka się problemami budżetowymi i je ma pomysłu na ich uzdrowienie oprocz podwyżki biletow mpk (i dziwienie, ze ludzie wola auta). Niech krk zarobi. Swiat handluje kwotami emisji co2. Dlaczego nie skorzystać na niespełniających norm.	To okaza do przekrętów. Taka furtka, jak z Ukraińcami dziś i ich prawem np. do socjalu, niepłacenia mandatów itp. 70 lat piękny wiek. Szacunek. Dlaczego jednak wprowadzać nierówność społeczna? Dlaczego 70 lat nie jest zmuszony do wymiany auta, a 40 latek że starszym autem już tak? Bo jest szansa że 40 latek weźmie kredyt i spłaci? A 70 latek umrze bez spłaty lub nie dostanie kredytu? Czyli 70 lat kopć na zdrowie frajerom. Ty możesz. Choćby 15 kolejnych lat.	Kwestie regulacji płatności karnych w sytuacji np. Pożyczania starego auta komuś, kto wjechał do sct bez wiedzy wlasciciela, pojazdy leasingowane. Kwestia ochrony danych, nr tablic zestawione z danymi potrzebnymi do wyystawienia opłat za wjazd nieuprawnionego pojazdu do sct. Nieszczęsne naklejki. Zarac będzie z stref w Polsce i wyklejanki na szybach. Skoro tablice maja być szczytowane, to po co naklejki.	Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście, że tak. Program z plecami pokazał, kto truje i dlaczego obwarzanek. Z pojadami tak samo. Eliminacja brudasów w okolicy spowoduje ich nieobecność w samym mieście.

#########	########	Zmniejszyć maksymalnie, ściśle centrum bez głównych ośrodków akademickich. Eliminacja ruchu spowoduje spadek turystyki, utrudni dojazd studentom. Należy uwzględnić iż studenci posiadają kwatery rozsiane po całym Krakowie. Dużo ludzi z całej Polski dojeżdża też do ośrodków zdrowia. Należy rozważyć wprowadzenie ilościowe wjazdów do SCT (np. dany pojazd spełniający powiedzmy Euro 4 może wjechać 10razy / rocznie)	Norma jest norma i nie powinno tu być dyskusji o wieku. Obowiązywać powinna tylko i wyłącznie norma Euro. Najprostsze rozwiązanie, jak tak dalej będzie to ktoś dla całej Polski będzie musiał opracować encyklopedie zasad - obłęd.	opisałem wyżej	To nie kwestia wieku i rodzaju paliwa, tylko płynności ruchu. Jeżeli ruch stoi, temperatura spalin jest niska i emisja są wysokie. DPFy się zaklejają i emisja jeszcze rośnie na dopalaniu. Wniosek - uwzględnić w SCT wyłączenia w okresie weekendowym, świątecznym itp, kiedy ruch jest mniejszy. Nie zniszczy to turystyki.	Wprowadzajmy stopniowo i obserwujmy.	Wyjaśnione wyżej- system zbyt skomplikowany	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ale powinny pracować nad płynnością ruchu. Autostradowa obwodnica południowa - ruch stoi, cały syf leci do centrum
#########	########	Nie wprowadzać	Wycofać się z tego	Tak wycofać zupełnie	Tak	Wycofać się z tego	Wycofać się z SCT	Wycofać się z SCT	WYCOFAĆ SIĘ Z SCT, NIE MACIE LEPSZYCH RZECZY DO ROBOTY? NIE ZA TO WAM PŁACIMY	Prasa drukowana;	WYCOFAĆ SIĘ Z SCT
#########	########						Nie dopuszczam takie możliwości	Tak. Dla wielu starszych osób samochód jest często JEDYNYM dostępnym środkiem transportu.		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Chyba nie.
#########	########	Zdecydowanie należy zmniejszyć obszar SCT i ograniczyć go do ściskego centrum.	Auta zakupione wcześniej powinny być traktowane łagodniej. Wielokrotnie starsze samochody potrafią być w bdb kondycji i nie ma sensu na siłę zmuszać mieszkańców do ich wymiany. Poza tym z czasem część taboru ulegnie naturalnej wymianie w miarę możliwości finansowych mieszkańców.	Powinny być brane pod uwagę realne emisje samochodów, a nie te na papierze. Poza tym mały samochód ze starszą normą emituje mniej Co2 niż taki z nową normą, ale większy i cięższy.	W opisanym przypadku nie będę się czuł poszkodowany. A skoro samochody benzynowe od 2004r. mają akceptowalne emisje to może warto taki rocznik warto przyjąć jako datę graniczną pomiędzy wjazdzie/nie wjazdzie	10lat. W przypadku zakupu np 4-5 letniego samochodu, okres jego dalszej eksploatacji rzędu 10 lat jest jak najbardziej przyzwoity. W związku z czym taki okres czasu pozwala spokojnie planować kolejną wymianę samochodu	Wprowadzenie opłat będzie rodzić pokusę zaostrzania warunków wjazdu do SCT celem zwiększenia wpływów budżetu miasta. To nie byłby dobry kierunek.	Zdecydowanie tak. Osoby takie często są mniej zamożne, poza tym wielokrotnie mają wiekowe samochody, z których korzystają jednak sporadycznie co ma marginalny wpływ na środowisko. Nie ma sensu zatem zmuszać ich do wymiany.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Absolutnie nie. Już krakowska strefa jest absurdalnie duża - nie ma innego miasta na świecie które by chciało objąć SCT całe miasto - to jest zdecydowanie o dwa kroki za daleko
#########	########	Uważam, że należy zmniejszyć obszar do rejonu starego miasta «Kazimierz, bo tak szeroki obszar tj dyskryminacja rdzennych mieszkańców Krakowa, których nie stać na nowsze auta. Mieszkam od pokoleń w tym mieście i wszyscy z rodziny od lat płacimy tu podatki i tylko sa ograniczenia i obostrzenia, jako rdzenna Krakowianka nie mam żadnych przywilejów, a osoba zamożna , która sie tu sprowadziła owszem, podjedzie pod dom a ja nie mogćc zakupić nowszego auta, mam zrezygnować w ogóle z auta? Rozumiem, zamierzenia SCT, sama na co dzień korzystam z MPK, jednak sa sytuacje gdzie auto jest niezbedne, np. ciezkie zakupy, zawożenie chorych rodziców do lekarzy itp.,			Zdecydowanie tak, przecież powinnam mieć wybór, jako wolny obywatel, do zakupu auta na jakie mnie stać, a nie być ograniczana przez ustawy, w konsekwencji czego w ogóle nie będę mogła posiadać auta	Nie ograniczac mieszkanca ze starszym autem w tej kwestii		Oczywiście, przepisy powinny byc łagodne, sa to emeryci czesto juz schorowani, ktorzy potrzebuja dojechac do lekarza i zabieranie takiej możliwosci jest ograniczeniem im swobody w poruszaniu sie po miescie	Uważam, że należy zmniejszyć obszar do rejonu starego miasta «Kazimierz, bo tak szeroki obszar tj dyskryminacja rdzennych mieszkańców Krakowa, których nie stać na nowsze auta. Mieszkam od pokoleń w tym mieście i wszyscy z rodziny od lat płacimy tu podatki i tylko sa ograniczenia i obostrzenia, jako rdzenna Krakowianka nie mam żadnych przywilejów, a osoba zamożna , która sie tu sprowadziła owszem, podjedzie pod dom a ja nie mogąc zakupić nowszego auta, mam zrezygnować w ogóle z auta? Rozumiem, zamierzenia SCT, sama na co dzień korzystam z MPK, jednak sa sytuacje gdzie auto jest niezbedne, np. ciezkie zakupy, zawożenie chorych rodziców do lekarzy itp.,	Internetowe portale informacyjne ;	tak
#########	########	Utrzymany obszar, łagodniejsze zasady dla mieszkańców	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich, mniej pola do kombinowania w temacie i bardziej sprawiedliwe podejście dla kazdego		Nie będę czuła się poszkodowana, gdyż jest to rozwiązanie dla dobra ogółu, nie powinniśmy się skupiać na dobrze % mieszkańców/przejezdnych. W innej sytuacji to właśnie pozostali będą/są poszkodowani.	1 rok, jest to odpowiedni czas aby się przygotować na zmianę	Myślę że można dać np. 1 rok aby właśnie osoby miały czas na dostosowanie się do zmian o w tym okresie ponoszą opłaty za niedostosowanie się jeszcze do panujących zasad, następnie całkowity zakaz wjazdu	Tak, jest to wyjątek od reguły. Nie powinno auto móc być używane przez członków rodziny, jeżeli taka osoba zostanie złapana na jeździe, powinna dostać wysoki mandat		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Cała strefa to jest jakiś absurd, ci ludzie którzy łamają te przepisy w żaden sposób nie zostaną skontrolowane, jeżdżą i dymią swoimi silnikami z wyciętym filtrem PDF nic im za to nie będzie. Natomiast normalnie ludzie mają płacić więcej za samochód ponieważ wymyśliliście sobie strefy jakieś.To sobie zamknijcie elektrownie węglowe, w Jaworznie na przykład.	Powinny być całkowicie skasowane wszystkie ograniczenia. Jeszcze raz Nikt nie zrezygnuje z samochodu. jak ktoś nie ma kasy na Nowszy samochód to będzie jeździł starym samochodem i nic mu za to nie będzie bo w żaden sposób tego nie zwyrfikuje cie. A reszta ludzi będą płacili więcej	Proszę walczyć w skorupcją a nie ze starymi samochodami bo przecież ktoś wypisuje i podbija Te przeglądy A poza tym samochody nie produkują takiej ilości zanieczyszczeń jak elektrownia na przykład które mamy 50 km od Krakowa jak wojna, jak miliony domów które pala jakies śmieci.	Ponieważ jeśli stać mnie na samochód to nikt nie powinien mnie narzucać jakie samochód mam sobie kupić. Przecież to nie mój dla was jesteśmy tylko odwrotnie.	100 lat może być	I w tej kwestii wszystko się układa, nie interesuje was ekologia, chcecie więcej kasy.	Uważam że żadnych lokalnych przepisów nie powinno być dla wszystkich grup wiekowych.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie ponieważ uważam że to głupota
#########	########	tak	tak				1 tak	nie		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Prasa drukowana; Radio ;	
#########	########	jeżeli już to SCT powinna zajmować jak najmniejszy obszar np. wokół Wawelu lub ściślego centrum miasta, w zachodniej Europie SCT przestają mieć racje bytu co potwierdzają liczne publikacje w internecie, ze względu, że samochody są coraz nowsze i mają zmikomy wpływ na zanieczyszczenie powietrza	samochody kupione przed wejściem uchwały były kupowane zgodnie z obowiązującymi normami środowiskowymi i prawnymi, mają homologacje i przechodzą przeglądy rejestracyjne, dlaczego ich właściciele mają być karani poprzez nierówne traktowanie i ograniczenie, lub wręcz łamanie ich praw obywatelskich?	minimalny rok produkcji ma się nijak do rzeczywistości, stare sejzcento z małym silnikiem mniej zanieczyszcza powietrze niż nowy suw z dużą jednostką napędową, a co do normy emisji spalin tych samochodów będzie z każdym rokiem ubywać, ponieważ ludzie będą kupować nowsze samochody, co jest naturalną koleją rzeczy, już mało kiedy można zobaczyć na drodze dużego lub małego fiata, rzadko też się zdarza zobaczyć np. chociażby golfa 3 tip samochody.	nie planuję wymiany samochodu w najbliższym, czasie, ponieważ samochód posiada stosunkowo mały przebieg i posłuży jeszcze długie lata, a uważam, że krótkotrwałe użytkowanie i kupowanie kolejnego i kolejnego samochodu też ma negatywny wpływ na środowisko poprzez nadmierne powstawanie samochodowego złomu,	w ogóle nie powinien się dowiedzieć, SCT nie powinna zostać utworzona, jeżeli już to w ścisłym centrum	w zasadzie do tego Krakowa to nie ma poco jeździć, byłem w tym roku w Krakowie może ze cztery razy i to na obrzeżach, czasami jednak trzeba pojechać do szpitala, banku lub innej instytucji państwowej, dlaczego mam mieć ograniczaną możliwość wjazdu miasta jeśli zachodzi nagła, poważna życiowa potrzeba?	nie oszukujmy się, osoba w wieku powyżej 70 lat raczej nie jeździ samochodem i raczej nie planuje zakupu samochodu, więc po co im ograniczać dostęp do miasta		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	nie, to jest ograniczanie praw obywatelskich, technika idzie do przodu starych samochodów będzie coraz mniej, poza tym jak wykazały badania w okresie covid 19 gdzie samochody nie jeździły, zanieczyszczenie powietrza było większe niż w porównywalnym okresie bez obostrzeń covidowych co wskazuje na to, że zanieczyszczenia powietrza pochodzą z innych źródeł, a ruch samochodowy ma na nie niewielki wpływ
#########	########	Tak. Można tylko dopuścić dojazd do parkingów P+R oraz wyłączyć kilka rejonów słabo zurbanizowanych na peryferiach za IV obwodnicą (A4, S7)	Tak, ale do 30 czerwca 2026.	Powinny być zaostrzone. W dniu 10 czerwca 2024 zostały wyrejestrowane w Krakowie 138 tysięcy samochodów zarejestrowanych przed 2005 rokiem. Obecnie przy wymaganiu by nie mogły wjechać benzyny wyprodukowane przed rokiem 2000, obostrzenia dotkną minimalną ilość pojazdów. Należy podnieść wymagania, by mogły wjechać benzyny od roku 2006 roku (minimum euro4), oraz Diesle od roku 2015 roku (minimum Euro6). Na portalu Otomoto samochody bezwypadkowe benzyna lub LPG wyprodukowane po 2006 roku są dostępne w ilości 138 tysięcy sztuk. W cenie do 10 tysięcy jest 3800 ofert, w cenie od 10 do 20 tysięcy zł 15,5 tysiąca ofert. Przy średniej pensji w Krakowie około 5500 zł, możliwość kupienia pojazdu za 3-4 pensje jest realne. Samochód benzynowy w wieku 15-20 lat jest obecnie warty kilka-kilkanaście tysięcy złotych. Podwyższenie normy do Euro 4 dla benzyn jest możliwe i nie będzie znacznym obciążeniem dla budżetów mieszkańców.	Nie	1 rok.		Nie. bezpłatna komunikacja.			
#########	########	Nie, strefa SCT dotycząca pojazdów nie powinna być w ogóle wprowadzania nigdzie, na żadnym terenie ani w żadnym mieście. Dzięki badaniom przeprowadzonym po pandemii wiadomo, że wkład samochodów (wszystkich, a nie tylko starych) w ogólne zanieczyszczenie jest znikome. Tak więc ograniczenie samochodów nawet o kilkanaście procent praktycznie nie zmieni niczego w stanie powietrza. W Krakowie dużo większe znaczenie miały kanały przewietrzania miasta od jakiegoś czasu zabudowywane nowymi blokami.	Dzięki badaniom przeprowadzonym po pandemii wiadomo, że wkład samochodów (wszystkich, a nie tylko starych) w ogólne zanieczyszczenie jest znikome. Tak więc ograniczenie samochodów nawet o kilkanaście procent praktycznie nie zmieni niczego w stanie powietrza. W Krakowie dużo większe znaczenie miały kanały przewietrzania miasta od jakiegoś czasu zabudowywane nowymi blokami.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzana. Trzeba by zlikwidować 100% samochodów żeby uzyskać kilka procent mniejsze wskaźniki no2 i co2.	Tak, spalanie w diselu jest zwykle dużo niższe, więc koszty również są niższe.	Gdyby SCT miała wejść w życie, to mogłaby dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych w Polsce pojazdów (w sensie zablokować import starych samochodów).	Nie będzie problemu, gdy nie wprowadzi się SCT, a za 5-10 lat stare auta same znikną.	Nie będzie problemu, gdy nie wprowadzi się SCT.	Strefy parkowania/SCT nie powinny istnieć, bo obecne przepisy dyskryminują osoby nie mieszkające w tych strefach, przez co oczywiście są wbrew konstytucji: Art. 32 - Równość i zakaz dyskryminacji Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie, bo niestety będąc związany pracą z Krakowem muszę mieszkać w pobliżu, a nie zamierzam wspierać tak dyskryminujących działań ze strony miasta i zamierzam wszystkie swoje działalności w miarę możliwości wyprowadzić poza to miasto (podatki, zakupy, spędzanie wolnego czasu).

#########	########	Zmniejszyć! Obszar jest zbyt rozległy. Samo centrum jest ok.	W myśl zasady: prawo nie działa wstecz powinny być utrzymane łagodniejsze regulacje	Rok produkcji nie ma znaczenia, to nie on emituje. Norma emisji spalin jest istotna.	Nie. Jeżdżę i tak benzyną.	przynajmniej 5-Blat. Nie wymienia się samochodu co drugi dzień. Trzeba uzbierać odpowiednie środki	Nie - albo ekologia albo fiskalizm.	Tak. Starsze osoby jeżdżą mniej i sporadycznie a do tego często jest to ich jedyny sposób dojazdu do lekarza.		Radio ;Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT jeśli już to tylko w dużym mieście.
#########	########	Stanowczo jestem przeciwny proponowanego obszaru SCT obejmującego niemal całe miasto ponieważ: - Takie rozwiązanie stanowi naruszenie w pierwszy rzędzie zasady praw nabytych, - praktycznie uniemożliwia przemieszczanie się w obrębie miasta samochodów nie spełniających proponowanych dla SCT norm w przypadkach uzasadnionych życiowo takich jak: wiek lub stan zdrowia kierowcy lub pasażera, - uniemożliwia poruszanie się po mieście w przypadku awarii komunikacji miejskiej, niewydolności komunikacj, błędów w zarządzaniu, nakładających się przedłużających remontów sieci, wysokie ceny biletów MPK i planowanych ich podwyżek oraz brak skomunikowania wielu obszarów na obrzeżu miasta czyli ograniczenie lub wręcz uniemożliwienie przemieszczania się. - Brak dostatecznej ilości miejsc parkingowych dla osób przyjeżdżający z poza Krakowa, a mających żywotne interesy w tym mieście (praca, służba zdrowia, urzędy, rodzina zamieszkała w mieście.	Samochody zakupione i zarejestrowane przed wejście w życie SCT powinny być bezwzględnie wyłączone z proponowanych rygorów SCT do czasu wyrejestrowania samochodu.	Powinna zostać przyjęta wyłącznie zasada normy emisji EURO. Rok produkcji samochodu w żadnym razie nie ma wpływy na czystość spalin.	Tak będę czuł się poszkodowany, już choćby z tego powodu, że zmuszony będę do nabycia samochodu innego niż który odpowiada moim oczekiwaniom . To tak jakby byli zadowoleni twórcy ankiety którzy zostali przymusowo przeniesieni z pracy umysłowej do pracy fizycznej w kamieniołomie z podobnym wynagrodzeniem i w podobnym „mundurku".	Nie powinno być ograniczeń dla samochodów kupionych zarejestrowanych przed wprowadzeniem SCT. Przy zakupie samochodów używanych co najmniej na rok przed wejściem SCT.	Bezwzględnie dopuszczam umożliwienie wjazdu Do SCT samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych ponieważ nie każdy, i nie w każdej sytuacji może przemieszczać się MPK, na rowerze, na hulajnodze lub na wrotkach. Sformułowanie pytania uniemożliwia pełniejszą wypowiedź.	Pytanie nie zawiera dodatkowej informacji dlaczego przyjmuje się kryterium 70 lat, czy każda osoba w tym wieku powinna być uprzywilejowana, czy dotyczy właściciela pojazdu jako kierowcy lub pasażera itd.	Pomysł wprowadzenia SCT słuszny, sposób realizacji fatalny, nieprzemyślany i chaotyczny z wymuszoną presją czasową obciążony wadami prawnymi. Propaganda Urzędu nachalna, niemerytoryczna, bałamutna, nastawiona na zamierzony przez władze miasta efekt (np. powoływanie się na zwiększ niewprowadzenia SCT ze zwiększoną zachorowalnością na chorobę alzheimera, która dotyczy ludzi na całym świecie nie uprawdopodobniony, tak samo jak użycie określenia „KOMFORT" w sponsorowanych przez Miasto reklamach dotyczących SCT w sytuacji gdy planowane przedsięwzięcie wprowadzić będzie znaczący dyskomfort w bieżącej egzystencji w Krakowie. Z całą nocą zaznaczyć należy także, że zła jakość powietrza w Krakowie wynika w głównej mierze z niekontrolowanej rozbudowy miasta, co skutkuje ograniczaniem przepływów świeżego powietrza z powodu przecięcia naturalnych ciągów wentylacyjnych. Należy też zwrócić uwagę na wszechobecną "batonozę" z jej negatywnymi skutkami dla jakości powietrza (pył, skrajne temperatury powietrza, braki wody w środowisku). Ponadto, polityka miasta zmierzająca do ograniczenia korzystania z pojazdów spalinowych (zgadzam się niekolegicznych, choć posiadających odpowiednią homologację, czyli spełniających wymaganą normę) dotychczas wygląda w ten sposób, że wprowadza się dysfunkcyjne rozwiązania polegające głównie na ograniczaniu przepustowości dróg i ulic co skutkuje korkami i zbędną emisją spalin (jest to wyłącznie, niczym nieuzasadniona, reprezja urzędnicza). W żaden sposób nie poprawia to szeroko pojętego standardu życia mieszkańców, a skutki błędnego schodkowego dla środowiska działania administracji	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	To jest pytanie do mieszkańców tych Gmin
#########	########	uważam, że wystarczy Strefę ograniczyć do I Obwodnicy (o ile w ogóle to ma być przeprowadzone).	Uchwała nie powinna obejmować samochodów zakupionych PRZED jej wprowadzeniem. Ewentualnie: Samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, prawo nie może działać wstecz.	Powinny być zmienione. Część samochodów spełnia normy, ale kiedy były produkowane tych norm jeszcze nie było.		Jak napisałem w pkt. 2: to nie powinno obejmować samochodów zakupionych przed przyjęciem uchwały.	Nie.		Zdecydowanie łagodniej powinny być traktowane samochody zasilane LPG.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny. Tam natężenie ruchu jest mniejsze, niż w Krakowie.
#########	########	Zmniejszyć, a w ogóle zrezygnować z tego pomysłu	Dopóki miasto nie sfinansuje zakupu samochodów spełniających warunki, nie powinno być mowy o jakichkolwiek ograniczeniach	Tak na 1900 rok produkcji	Tak, brak wolności wyboru, wymuszanie na mnie rodzaju zakupu samochodu	999 lat	Tak 0 zł 0 groszy to uczciwa cena	Oczywiście, tak jak i innych mieszkańców. Wszyscy według prawa i Konstytucji są równi, bez względu na wiek	Proste zlikwidować ten pomysł	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Świetny żart
#########	########									Internetowe portale informacyjne ;	Tak, zdecydowanie
#########	########	Nie popieram obszaru SCT w żadnej postaci!!!	SCT ogranicza poruszanie się po Krakowie legalnie zarejestrowanymi pojazdami!!Nie popieram ograniczeń w możliwości swobodnego poruszania się po mieście.	Powinna być anulowana! Niektóre modele starszych samochodów są mniej emisyjne od nowych!są mniej e	Tak!!Ogranicza to mój swobodny wybór.	Co najmniej 15 lat.Polaków nie stać na zakup nowych samochodów!	Nie zgadzam się na żadne ograniczenia!!!	Nie z wyjątkiem osób niepełnosprawnych.	Wszelkie ograniczenia wprowadzane przez SCT są nie zgodne z prawami obywatela w świetle Konstytucji!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie !!! W skrajnym przypadku nie będzie można przejechać np.z Wieliczki do Krakowa lub odwrotnie!!!
#########	########	Tak.	Nie	Normy minimalnego roku lub normy Euro powinny być zaostrzone. W pierwszych wymaganiach dopuszczony będzie wjazd samochodów benzynowych wyprodukowanych po roku 2000. Jednak następna norma Euro obowiązująca od 2005 przyniosła zaostrzenie norm o połowę. Euro 3 od1.01.2000 2,3 Co2 g/km 0,2 HC g/km 0,15 Nox g/km – – – – Euro 4 od 1.01.2005 1,0 0,1 0,08						Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Obszar STC powinien objąć jedynie wnętrze 1 obwodnicy	W STC powinno być dużo wyjątków i uprawnienia do wjazdu dla pojazdów nie spełniających norm powinny być nadawane po okazaniu badania spalin na poziomie uprawniającym wjazd danego pojazdu do strefy.	Selekcja pojazdów uprawnionych do wjazdu do STC ze względu na rok produkcji nie ma kompletnie sensu ze strony technicznej zważając na fakt że niektóre samochody emitują mniejsze zanieczyszczenia niż wymagały przepisy euro w momencie wprowadzenia danego modelu na rynek, nie wspominając o samochodach sprowadzonych z USA, które żeby spełnić kalifornijskie normy emisji spalin musiały emitować znacznie mniej szkodliwych substancji niż ich europejski odpowiednik z tego samego roku.	Tak, wymiana samochodu tylko ze względu na ustalone przez urzędników parametry by spowodowała u mnie uczucie bycia poszkodowanym	Miniumum rok - dla zakupu samochodu w dzień powiadomienia - 6 miesięcy aby nie płacić podatku od sprzedaży samochodu i 6 miesięcy na znalezienie nowego auta	Uprawnienia do wjazdu dla pojazdów nie spełniających norm powinny być nadawane po okazaniu badania spalin na poziomie uprawniającym wjazd danego pojazdu do strefy, a nie za opłatą dla urzędników.	Nie powinno być przywilejów w strefie ze względu na wiek kierowcy, powinny być za to jasno opisane wyjątki dzięki którym samochód nie spełniający wymagań strefy mógłby do niej wjechać	Moim zdaniem strefa całkowicie nie powinna zostać wprowadzona ze względu na to że selekcja samochodów uprawnionych do wjazdu do niej jest ustalona w sposób sztuczny nie mający przekładu na rzeczywistość a dodatkowo wprowadzenie strefy niesie za sobą ryzyko że jej wymagania/obszar będą powiększane w przyszłości.	Internetowe portale informacyjne ;	Na pewno nie, już wystarczająco osoby spoza Krakowa tą strefą będą poszkodowani i nie będą chcieli mieć podobnego rozwiązania u siebie
#########	########			Tak. Muszą być zaostrzone by były skuteczne. Normy Euro 4 dla benzyny są o połowę niższe niż dla normy Euro3.					Szanowni Państwo. Proszę o przekazanie uwag do SCT do: 1. ZTP 2. Radnych Normy minimalnego roku lub normy Euro powinny być zaostrzone. W pierwszych wymaganiach dopuszczony będzie wjazd samochodów benzynowych wyprodukowanych po roku 2000. Jednak następna norma Euro obowiązująca od 2005 przyniosła zaostrzenie norm o połowę. Euro 3 od1.01.2000 2,3 Co2 g/km 0,2 HC g/km 0,15 Nox g/km – – – – Euro 4 od 1.01.2005 1,0 0,1 0,08 Porównanie norm Euro3 i Euro4 wskazuje, że aby obniżyć skuteczne stężenia należy zabronić wjazdu samochodów benzynowych wyprodukowanych przed końcówką 2004 roku. Obniżenie normy o połowę dało duży efekt. W dniu 10 czerwca 2024 zostały wynajestrowane w Krakowie 138 tysięcy samochodów zarejestrowanych przed 2005 rokiem. Obecnie przy wymaganiu by nie mogły wjechać benzyny wyprodukowane przed rokiem 2000, obostrzenia dotiną minimalną ilość pojazdów. Należy podnieść wymagania, by mogły wjechać benzyny od roku 2005 roku (minimum euro4), oraz Diesle od roku 2015 roku (minimum Euro6). Na portalu Otomoto samochody bezwypadkowe benzyna lub LPG wyprodukowane po 2006 roku są dostępne w ilości 118 tysięcy sztuk. W cenie do 10 tysięcy jest 3800 ofert, w cenie od 10 do 20 tysięcy zł 15,5 tysiąca ofert. Przy średniej pensji w Krakowie około 5500 zł, możliwość kupienia pojazdu za 3-4 pensje jest realne. Samochód benzynowy w wieku 15-20 lat jest obecnie warty kilka-kilkanaście tysięcy złotych. Podwyższanie normy do Euro 4 dla benzyn jest możliwe i nie będzie znacznym obciążeniem dla budżetów mieszkańców. W przypadku silników Diesla największe obniżenie normy nastąpiło od 2014 roku wraz z normą Euro 6. Również w roku 2015 obniżono dopuszczalną emisje Co2 z 154 na 130 g/km. Wynika z tego, że należy podnieść	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Zmniejszyć	Tak, ludzi nie stać na wymianę na nowe samochody	Tak ponieważ wystarczy spojrzeć że stare punto czy nie jeden mały samochód kopci mniej niż nowe wielkie suvy którymi tak chętnie ludzie jeżdżą z jakiegoś powodu po miastach...	tak, ponieważ nie używam samochodu tylko do jazdy po mieście ale średnio w miesiącu robie dwa razy długoie trasy po ok 600km silnik benzynowy w takiej trasie ma spalanie wyższe o nawet 3l na 100km co z automatu przekłada się na ekologie oraz poniesione przeze mnie koszta	3 lata	Dla każdego	Nie w takim wieku nie powinno sie już prowadzić.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Obszar strefy ograniczony winien być jedunie do Starego Miasta. Jest mnóstwo jednostek, do których nie ma dojazdu jeśli trzeba kogoś starszego (rodzice, sąsiedzi) przywieźć. Miasto nie jest tylko dla bezdzietnych studentów i nie posiadających tutejszych rodziców. Nie jest tylko dla rowerzystów, rolkarzy i deskarzy.	Oczywiście mieszkańcy Krakowa oraz osoby po 70- ce jeżdżące niezmiennie tym samym samochodem powinny być inaczej traktowane.	Odpowiedź jak pkt 2.	Przepisy proponowane spowodują silną obniżkę wartości Diesli. Za te same pieniądze dostępny będzie benzynowy złom.	Mieszkańcy KRK muszą mieć długą perspektywę na zmianę samochodu z uwzględnieniem wieku właściciela oczywiście.	Nie, absolutnie nie. Stan majątkowy nie powinien odgrywać żadnej roli.	Tak, osoby leciwe najczęściej mają minimalne możliwości zmiany samochodu na nowszy. Wartość starych spadnie do ceny złomu lub nawet wymagać będzie kosztów złomowania. Liczba ich jest mała, a niska częstotliwość użycia jest również uzasadnieniem.	Ograniczenia powinny głównie dotyczyć osób zamieszkałych poza KRK. Ani słowa w ankiecie o samochodach zasilanych gazem.	Telewizja;Radio ;	Nie widzę uzasadnienia takich decyzji. Niech raczej zajmą się ograniczeniem spalania paliw stałych na swoim terenie.

#########	########	Strefa wogóle jest niepotrzebna. Jeżeli jednak zostałby wprowadzona, powinna być ograniczona do 1 obwodnicy. Nie może obejmować obszar Alei Trzech Wieszców, ulic Konopnickiej, 29 listopada, Dietla, Kościuszki, Opolskiej. Mieszkańcy 1 obwodnicy powinni mieć możliwość dojazdu do domu bez ograniczeń.	Smachody zakupione przed ewentualnym wprowadzeniem strefy powinny mieć możliwość poruszania się po strefie bez ograniczeń. Osoby, których nie stać na nowe auto muszą mieć około 10 lat czasu na uzbieranie pieniędzy na zakup samochodu odpowiedniego do przepisów wjazdu do strefy. Dotyczy oczywiście mieszkańców Krakowa.	Tak. Nie powinno być żadnych wymagań dla samochodów, które zostały zakupione przed wprowadzeniem strefy w 2025 roku.	Oczywiście. Pokonuję codziennie kilkadziesiąt kilometrów do pracy (pracuję poza Krakowem). Samochód benzynowy będzie mnie kosztował miesięcznie kilkaset złotych drożej ze względu na wyższe spalanie.	Przynajmniej do czasu zmiany samochodu na kolejny. Uważam, że nie może to się stać wcześniej jak za 10 lat. Oczywiście zakaz wjazdu do strefy nie może dotyczyć osób po 60 roku życia, emerytów, rencistów i inwalidów, ze względu na niepełnosprawności ale też także ze względu na kondycję finansową tej grupy osób. Polska jest nadal bardzo biednym krajem, jednym z najbiedniejszych w Europie.	Nie powinno być żadnej strefy, więc i żadnych opłat. Wprowadzenie opłat dyskryminuje osoby biedne, których nie stać na nowsze auto.	Tak, ale nie powyżej 70 lat, tylko 60, i oczywiście pojazdy rencistów i inwalidów oraz także ich rodzin. Z samochodu w Polsce korzysta cała rodzina. Zarejestrowanie auta na osobę młodszą nie może dyskryminować starszych użytkowników.	W Krakowie nie samochody zanieczyszczają powietrze. Mnóstwo zanieczyszczeń spływa rzekami do Krakowa i jest nawiewana zwłaszcza z okolic Śląska. Wybudowanie kontynuacji Trasy Łagiewnickiej i odkorkowanie autostrady w sposób naturalny rozładuje ruch w mieście. Uderzanie w możliwości posiadania auta przez mniej zamożnych Krakowian byłoby posunięciem skandalicznym.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;YouTube;	Nie. Powinien być zakaz ogrzewania węglem i drzewem.
#########	########	Uważam, że aby uzyskać pożądany efekt końcowy tj. znacząco poprawienie stanu powietrza w Krakowie strefa powinna obejmować CAŁE miasto bez wyjątku - prosta reguła --> łatwo komunikować --> łatwo zapamiętać --> łatwo egzekwować.	Auta kupione przed wprowadzeniem "strefy" powinny być traktowane łagodniej. Prawo nie powinno działać wstecz i chronić interesy zwłaszcza osób starszych, których nie można po prostu pozbawić możliwości korzystania z posiadanego samochodu. Co innego przy kupnie kolejnego - po prostu trzeba kupić samochód spełniający wymagania SCT. To nie musi być nowy (drogi) samochód, łapią się też 20-letnie. W ten sposób przy okazji zmiany samochodów przez mieszkańców, z terenu STC czyli CAŁEGO miasta zaczną znikać najstarsze, niespełniające ostrzejszych norm samochody - i o to właśnie chodzi	To zagadnienie chyba nie jest kluczowe Reguła aby była skuteczna musi być bardzo łatwa w rozumieniu przez mieszkańców i przyjezdnych oraz prosta w egzekwowaniu. W tym kontekście chyba rok produkcji jest prostszy bo łatwiej zapamiętać datę niż znać szczegóły dot. normy. Dodatkowo należy w sposób systemowy eliminować samochody, które pomimo spełniania wymogów daty prod. bądź normy po prostu nie spełniają wymogów czystości spalin. To widać dziś gołym okiem i "czuć". Nadal chyba co roczne badania techniczne samochodów (kontrola spalin) są przynajmniej po części fikcją.	Nie. Dla mnie jest ważniejszym jest prawo do oddychania czystym powietrzem niż prawo do zakupu i użytkowania podstarzałego diesla. Ale jeżeli będzie trzeba podporządkować się regułom STREFY w imię wspólnego dobra nas wszystkich, naszych dzieci i wnuków to się podporządkuję i więcej już starego diesla po prostu nie kupię.	Uważam, że należy rozgraniczyć sytuacje: - kupno nowego samochodu - pojazdy starsze niż XX nie będą rejestrowane - wystarczy 1-3 miesiące. - użytkowanie posiadanych pojazdów dla mieszkańców: reguły strefy powinny wchodzić w sposób płynny np. grupa najstarszych - 1 rok grupa trochę młodszych - 1,5 roku reszta - 2 lata	Uważam, że nie można po prostu zabronić wjazdu, chociażby ze względu na różne zdarzenia losowe. Niemniej KAŻDY wjazd (1 dzień) powinien być płatny i opłata powinna być "mocno odczuwalna". Na dzisiejsze realia np. 80zł -100zł/za jednorazowy wjazd (ważne 1 dzień). Dotyczyło by to na przykład turystów, albo ktoś z poza Krakowa jedzie z chorym w nagłej sytuacji do szpitala. Płaci za wjazd do strefy tak samo jak później płaci za parking przed szpitalem i nikogo to dzisiaj już nie dziwi. Żadnych zniżek, wyjątków, dni obowiązywania, godzin, etc. Jasne, proste i klarowne reguły - dla wszystkich. Wjeżdżasz --> Płacisz (jest drogo).	Tak. Nie znam danych ale wydaje mi się, że osoby po 70-ce mają raczej: - niższą zasobność portfela (emerytura) i w związku z tym rzadziej zmieniają samochody, bądź już w ogóle nie planują zakupu kolejnego - mniej (mało) jeżdżą. Tak więc mają mały wpływ na środowisko i na pewno nie wolno im zabrać (dobrowolnego) prawa do poruszania się posiadanym samochodem. Co innego przy zakupie kolejnego, reguły jak dla wszystkich.	I. Powszechna kontrola emisji spalin w strefie STC "na drodze". Tak jak kontrole trzeźwości. Wymagane dokumenty (np. rok produkcji) to jedna sprawa a faktyczny stan techniczny samochodu (poziom emisji spalin) to druga kwestia. Tylko działając kompleksowo możemy realnie wpłynąć na swoje najbliższe środowisko. II. Odnoszą wrażenie ze wprowadzanie SCT w różnych miastach w Polsce jest mimo wszystko traktowane nieco jako zło konieczne i wszyscy koncentrują się na tym aby ktoś się przypadkiem nie poczuł dotknięty, że zakazano mu jeździć starym trupiącym samochodem a jeżeli już to aby strefa była jak najmniejsza - czyli jak najmniej dotkliwa dla kierowcy. Za mało mówi się o nadrzędnym celu jakim jest podstawowe PRAWO do ŻYCIA w CZYSTYM ŚRODOWISKU i ODDYCHANIA CZYSTM POWIETRZEM. To niezbywalne prawo 100% obywateli i mieszkańców naszego miasta i regionu. Ten medialny komunikat MUSI BYĆ pierwszoplanowy, a nie żeby zmiany były jak najmniej uciążliwe dla właścicieli niespełniających norm samochodów.	Radio ;	Zdecydowanie tak. Czym szerszy obszar obowiązywania tym osiągniemy lepszy rezultat z pożytkiem dla wszystkich. Kraków powinien być liderem, który daje dobry przykład, edukuje przeciera pionierskie rozwiązania.
#########	########	Należy utrzymać wielkość obszaru.	zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, niezależnie od daty zakupu	Można by dodać płatny abonament na limitowaną ilość wjazdów do SCT dla samochodów nie spełniających wymagań. N.p. To by się przydało dla właścicieli samochodów kolekcjonerskich lub weekendowych, które nie są często używane.	Tak, bo uważam że produkcja nowych samochodów zamiast używania starych jest kiepskie podejście ze względu na ekologię	Przynajmniej parę lat, bo człowiek musi mieć możliwość planowania swojego życia oraz budżetu	To jest podstawa. Można udostępniać wjazd do SCT samochodem nie spełniającym wymagań ekologicznych za n.p. 50 zł dziennie. Można nawet powiększyć opłatę przy przekroczeniu 10 dni w miesiącu	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Wydaje mi się być mocno nie fair ze pewnego dnia nie będę mógł legalnie wyjechać autem za bramę tylko i wyłącznie dlatego że mieszkam w Krakowie i nie stać mnie na nowe auto.	Jest to jakaś forma pomocy osoba posiadającym starsze auta, choć tak po prawdzie jeżeli ta strefa ma sens to powinniście wymienić im te auta na nowe tak by strefa spełniała swoją rolę.	Powinny zostać obniżone, tak by zrównać je z Niemieckimi wymaganiami.	Absolutnie nie, choć nie wiem skąd macie pomysł że jest to wykonalne. Na dzień dzisiejszy zakup turbo benzyny o zbliżonej pojemności to turbo diesla to mniejwięcej dwukrotnie wiekszа kwota.	Zakładając że Google mówi prawdę i średnio Polacy oszczędzają 35 tysięcy rocznie to 3 lata brzmią jak okres przez który da się uzbierać na samochód którego nie trzeba będzie pchać pod górę.	Nie, poco w takim razie strefa?	Nie, to sprawia że strefa jest zbędna.	Powinniście rozwarzyc wymianę 1=1 samochodow mieszkańców na nowsze spełniające wymagane normy i posiadające podobna specyfikację tak by sytuacje gdzie fakt mieszkania w granicach działania strefy oznaczał korzyści z jej działania(czystsze powietrze) a nie problem z dotarciem do pracy/sklepu/kosciola/rodziny/whatever spowodowane posiadaniem starszego auta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, utrudnianie życia mieszkańcom Krakowa wystarczy, po co męczyć jeszcze ludzi mieszkających wokół?
#########	########	Obszar należy zmniejszyć do kilku ulic w ścisłym centrum. Strefa nie może obejmować „niemal całego miasta", gdyż prowadzi to do jawnej dyskryminacji mieszkańców ze względu na fakt posiadania odpowiedniego samochodu.	W SCT należy zmienić obszar do kilku ulic i wprowadzić całkowity zakaz poruszania się samochodami. Przytaczane rozwiązanie skutkuje znaczącą dyskryminacją ze względu na fakt posiadania.	tak. Obszar SCT należy zmniejszyć do kilku ulic w centrum i wprowadzić całkowity zakaz wjazdu samochodów	Opisanej sytuacji nie ma w rzeczywistości. Będę się czuł poszkodowany, gdyż za takie same pieniądze, uzyskane po sprzedaży samochodu z dieslem można kupić jedynie samochód benzynowy w gorszym stanie technicznym i starszy.	15, gdyż tyle wynosi średni wiek samochodu w Polsce	Nie.	Nie.	Jak można wprowadzać tak dyskryminujące prawo? Jestem oburzony postawą władz Krakowa. Ludzi nie stać na zakup auta spełniającego wymagania strefy. Zaproponowana strefa jest jedną z najbardziej restrykcyjnych w Europie. Ludzie nie jeżdżą starymi dieslami dlatego, że to lubią, ale dlatego, że nie stać ich na inny samochód.	Internetowe portale informacyjne ;	nie. Po ch** ?
#########	########		Uważam, że sct nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa. A już na pewno samochodów kupionych przed 2023 rokiem. A już bezwzględnie osób powyżej 65 roku życia, które już posiadają samochód. Emeryta nie stać po sprzedaży starego samochodu na zakup nowego. Starszym osobom nie udziela się kredytów. Uważam, że sct dla osób starszych bardzo ogranicza ich życie.	Tak, uważam, że dla diesla wystarczyłaby norma euro 4 , gdyż nie różni się bardzo od normy euro 5, a w istotny sposób ułatwiłoby to życie wielu zmotoryzowanych osób.	Tak, bo ze względu na to, że np.jestem zmuszona sprzedać samochód szybko i to samochód, który nie spełnia norm sct, może się okazać, że trzeba będzie zapradać samochód bardzo tanio i jednak za te pieniądze nie będę w stanie kupić samochodu benzynowego o podobnych walorach użytkowych.	Na pewno więcej niż rok. Ale i tak myślę, że pozbawi to wielu niepracujących emerytów możliwości posiadania samochodu. Np.jestem na emeryturze i nie mogę znaleźć pracy. Mam stary samochód, który by jeszcze jeździł długo. Muszę go jednak sprzedać i już nie jestem w stanie kupić nowego samochodu. A muszą pomagać jeszcze starszym rodzicom. Mówi się też o tym, żeby osoby starsze żyły aktywnie???	Tak, dotyczyłoby osób nie mieszkających w Krakowie i mieszkańców Krakowa z samochodami niespełniających norm, kupionych po 2023 roku. Mieszkańcy Krakowa powinni moc jeździć swobodnie samochodami, ktorych są w posiadaniu przed 2023 rokiem, gdyż wtedy jeszcze nie było mowy o sct.	Tak, a nawet uważam, że osoby powyżej 60 roku życia powinny moc jeździć swoimi samochodami, których są właścicielami bez ograniczeń. Jedak samochody kupione po 2023 roku powinny spełniać normy sct.		Telewizja;	Nie. Największe zanieczyszczenie pochodzi z ogrzewania, nie z transportu.
#########	########	Należy znieść SCT w całości. Jak zamierzacie zapewnić dojazd do urzędów, szpitali? Niestety pewne sprawy wymagają odwiedzenia urzędu, więc czy będą placówki urzędu poza obszarem SCT aby zapewnić dostęp osobom które nie będą mogły wjechać do SCT?	SCT mogła by dotyczyć wyłącznie nowo rejestrowanych w Polsce pojazdów (być może ograniczy to import starych samochodów). A nawet takie rozwiązanie uważam za niedopuszczalne ograniczenie.	Nie będzie problemu, gdy nie wprowadzi się SCT, stare auta same z czasem znikną.	Tak, samochody benzynowe w podobnej cenie jak diesle mają zwykle dużo gorsze wszystkie parametry i dużo wyższe koszty eksploatacji.	Wszystkie obecnie zarejestrowane powinny mieć prawo do wjechania bez ograniczeń czasowych. A jak zamierzacie powiadamiać o zakazie turystów? osoby spoza miasta? a może będzie tak jak w Grecji, gdzie osoby zza granicy mają wiekszе prawa niż grecy, ponieważ nie obowiązują ich restrykcyjne opłaty i normy dotyczące samochodów?	Wszystkie obecnie zarejestrowane powinny mieć prawo do wjechania bez ograniczeń czasowych i bez dodatkowych kosztów. Wystarczająco już płacimy podatków, aby dodatkowo jeszcze opłacać chore pomysły urzędników.	Wszystkie obecnie zarejestrowane powinny mieć prawo do wjechania bez żadnych ograniczeń.	A jak zamierzacie powiadamiać o zakazie turystów? osoby spoza miasta? a może będzie tak jak w Grecji, gdzie osoby zza granicy mają wiekszе prawa niż grecy, ponieważ nie obowiązują ich restrykcyjne opłaty i normy dotyczące samochodów?	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nigdzie nie powinna powstać strefa SCT.
#########	########	łagodniejsze wymagania dla samochodów lub dla mieszkańców	wiele samochodow mieszkancy posiadaja starsze niz produkcja 2000 roku	te które sa zarejestrowane w Krakowie powinny byc do czasu wyrejestrowania, wjezdzajace z poza obostrzenia	tak jest to ograniczenie swobód obywatelskich	5 lat aby mogł przygotowac sie do wymiany	możliwy za opłata	nie		rodzina;	sprawa dotyczy duzych miast
#########	########	Objąć całe miasto	Zdecydowanie nie. Norma min. Euro 6	Zaostrzyć	Nie. Od dawna jeżdżę hybrydą.	3 miesiące	Żadnych wyjątków	Absolutnie nie. Są autobusy, tramwaje i taksówki	Brak	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie tak
#########	########	Uważam, że z SCT powinny zostać wyłączone najważniejsze arterie komunikacyjne, w szczególności III i IV obwodnica Krakowa, ze względu na ich wagę dla komunikacji w regionie	Tak, powinny obowiązywać.	Nie, gdyż większość osób porusza się starszymi modelami ze względu na ich niski stan majątkowy, a wprowadzenie SCT doprowadzi do ich wykluczenia	Nie posiadam samochodu osobiście, najczęściej komunikuję się za pomocą busów podmiejskich	2-3 lata, mniej więcej tyle czasu potrzebne jest na zaapadtowanie do nowego prawa	Zdecydowanie tak, chociaż w przypadku karania osób wjeżdżających do SCT pojazdem nie spełniającym norm emisyjnych mandatem to można uznać, że niniejszy mandat jest tą „opłatą"	Tak, gdyż są to w większości osoby o najmniejszym dochodzie, co uniemożliwia im zakup nowszego modelu samochodu. Ponadto są to osoby narażone na wykluczenie komunikacyjne, ze względu na obniżoną kondycję (uniemożliwia w większości przypadków komunikację rowerem) czy odporność (w przypadku pandemii zdecydowanie bezpieczniej jest poruszać się samochodem niż autobusem)	Uważam, że z SCT wyłączone powinny zostać także busy podmiejskie i firm transportowych, gdyż dla wielu osób jest to jedyna możliwa droga dostania się do Krakowa np. z Ralbli czy Myślenic	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, gdyż jest za mało punktów ładowania, budżety gmin są za niskie aby płacić za prąd potrzebny do ładowania oraz zbyt dużo osób jest zagrożonych wykluczeniem komunikacyjnym.
#########	########	Należy zmniejszyć strefę do drugiej obwodnicy. Obywatele muszą mieć możliwość dojechania do szpitali i urzędów. Osoby z niepełnosprawnościami muszą mieć możliwość poruszania się po mieście samochodem. Uchwalona strefa nie umożliwiała pozostawienia samochodu na parkingu P+R i przemieszczenia się komunikacją miejską.	Samochody kupione przez mieszkańców przed wprowadzeniem strefy powinny mieć możliwość jeżdżenia ok. 5 lat.	Wystarczy norma euro 4. Sprawny samochód z tą normą nie zanieczyszcza znacząco powietrza.	Będę czuła się poszkodowana ponieważ samochód z dieslem jest oszczędniejszy. Wynika to z zasady działania.	Ok. 5lat. Ubezpieczenie, naprawy samochodu są mniej więcej w ten sposób kalkulowane przez posiadaczy smochdów.	Tak. Za opłatą dla wszystkich. Można wprowadzić abonamenty na dzień, tydzień etc.	Seniorzy powinni mieć możliwość wjazdu do strefy ponieważ często nie stać ich na zmianę samochodu.	Musi być możliwość dojechania do ogólnodostępnych publicznych parkingów i ewentualnie bybudowanie większych piętrowych przy pętlach P+R ,ponieważ istnieje są za małe.	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Najlepiej całkowicie zlikwidować SCT. Jeżeli nie możecie to tylko Stare Miasto w SCT. MIESZKAŃCY STREFY BEZ OGRANICZEŃ.	Niedopuszczalne jest zabranianie korzystania ze swojej własności (samochodu) tylko, że ktoś uchwala SCT i ustala datę od kiedy nie mogę korzystać ze swojego auta. Ograniczenia można stosować dla nowo nabywanych aut (fabrycznie nowych czy używanych). Aktualnie używane auta powinny w sposób naturalny zejść z dróg np. Syreny, Fiaty, Polonezy Trabanty itp.	Wymagania powinny dotyczyć tylko aut które są NOWO REJESTROWANE PRZEZ KUPUJĄCYCH po dacie wprowadzenia SCT. Przed wprowadzeniem	Jeżeli w niewymuszony przez nikogo (prawo) postpowam się poprzedniego samochodu to przy zakupie nowego uwzględniam aktualne przepisy i rozważam czy stać mnie na zakup i eksploatację.	Kierowca na bieżąco powinien mieć dostęp do informacji o SCT i jej warunkach (dokładnie tak jak znaki przy drodze) ale NIE DOTYCZY TO MIESZKAŃCÓW których obdarzono SCT mając wcześniej auto przed wprowadzeniem SCT.	NIE MIESZKAŃCY SCT, pozostali powinni mieć możliwość wjazdu do SCT za dodatkową opłatą jak za parking.	Szczególną opieką powinni być objęci emeryci czyli obecnie 60 i 65 lat. NIE STAĆ ICH NA WYDAWANIE PIENIĘDZY NA ZMAIANĘ SAMOCHDU (czyli zakup innego) z emerytury, a zmuszać ich do podjęcia ponownie pracy jest NIELUDZKIE.		Internetowe portale informacyjne ;	NIE bo to jest ideologia, a nie ekologia.
#########	########	Zdecydowanie zmniejszyć! KRAKÓW zabroniony dla reszty świata	Dla mieszkańców ulgi	A pytaliście np diagnostyków i mechaników oraz naukowców jakie auta emituja szkodliwe substancje? Nowsze które mają więcej wad ...ścierające się pierścienie które powodują spalanie oleju silnikowego itd	Diesel najlepszy zawsze mniej pali i ma większą sprawność znów nie chodzi o emisję....benzynowy silnik więcej spalanie benzyny co powoduje większe zanieczyszczenie		Tak proszę wprowadzić rozsądną cenę wjazdu do CENTRUM a nie tylko do granic miasta .....co to ma być za dyskryminacja dla ludzi.....to że pokolenie Krakowa jest w niecie i korytarze wietrzenia zabudowano to wszyscy mają cierpieć z tego powodu?	Powinny być zwolnione	A co robi Miejski Inżynier Ruchu? Oprócz korków chyba żadnego dobrego.....kto narobił zwężenie,spowolnienia ruchu ciągłego ruszania i hamowania o tym się zapomina!jedna osoba przejdzie przez przejście i co ile samochodów ma ruszać chyba logiczne CO?	Internetowe portale informacyjne ;	NIGDY

#########	########	Należy zrezygnować całkowicie z SCT.	Przy zniesieniu uchwały o SCT nie byłoby potrzeby wprowadzania jakichkolwiek "łagodniejszych" zasad.	Tak, powinny być zniesione wszelkie limity dla samochodów.	Czułbym się poszkodowany, gdyby SCT wymagała ode mnie zmiany samochodu w ogóle.	Pytanie z góry narzuca właścicielowi wymianę pojazdu, kiedy powinna być dopuszczona możliwość braku takiego obowiązku.	Nie, wszelkie pojazdy powinny mieć możliwe swobodne poruszanie się po drogach miasta Krakowa.	Nie, każdy powinien być traktowany jednakowo wobec prawa.	Ankieta narzuca narrację o SCT, jakby decyzja o jej wdrożeniu już zapadła. Jednak projekt nowej uchwały wcale nie musi iść dadem poprzedniej jej wersji i można w zupełności zrezygnować z SCT w Krakowie. O to wnioskuję.		Nie, gdyż należy zupełnie zrezygnować z pomysłu SCT.
#########	########	Należy zmniejszyć strefę do samego centrum, gdzie poruszanie się autem jest nieefektywne. Poza centrum zbyt dużo ulic skomunikowanych jest z ważnymi miejscami w mieście i poza granicami miasta.	Auta powinny spełniać normę Euro 1, gdyż jest to rozwiązanie wdrażane w miażdżącej ilości europejskich miast. Ponadto, w naszym kraju nie ma programu dopłat do zakupu nowych aut (małe dotacje jak w przypadku aut elektrycznych nie są adekwatne).	Euro 1 dla aut jest wymaganiem w innych miastach europejskich, dlaczego mamy być traktowani ostrzej przy gorszych warunkach finansowych?	Co tydzień wracam w rodzinne strony (ok. 2 godziny drogi w jedną stronę), samochody benzynowe są po prostu nieopłacalne (dalej eksploatowane, a opinia potwierdzana). Auto napędzane dieslem paliło o połowę mniej podczas eksploatacji. Środki finansowe nie pozwalają na zakup rocznika 2014+. Przecież mowa była o rocznikach przed 2009 w aspekcie szkodliwości? Rocznik auta 2014 i wyżej wciąż jest nieosiągalny dla większości Polaków, bez znaczenia na rodzaj paliwa.	Minimum 10 lat, gdyż jest to racjonalny okres, na jaki kupuje się auto.	Absolutnie nie. Jest to rozwiązanie z Londynu, któremu ludzie masowo się sprzeciwiają. Czy za umieszczeniem opłaty nasze auto nagle staje się ekologiczne? Przecież ktoś, kto nie może w inny sposób dojechać do pracy i tak będzie jeździł, tylko dodatkowo zapłaci za wjazd.	Są bogaci seniorzy w Mercedesach z salonu i młodzi ubodzy w Audi z ubiegłego wieku. Wiek 80+ jest bardziej sprawiedliwy: wtedy kierowcy starsi są rzadsi w tej grupie wiekowej (czy to może oni są tym mitycznymi 2% odpowiedzialnymi za wszystkie zanieczyszczenia w Krakowie?).	Czy w ramach podwyżek cen i inflacji, wymagania będą zaostrzane do najcięższych do spełnienia w Europie? Ponadto, SCT może skutkować wyłudnieniem się uczelni krakowskich, których studenci jeżdżą autami "starym" (wg. standardów Urzędu Miejskiego), czyli takimi wyprodukowanymi przed 2015 rokiem (i to dużo przed tym rokiem).	Internetowe portale informacyjne ;	Jeśli mało im środków unijnych, to niech robią, co uznają za słuszne
#########	########	Obszar powinien zostać zmniejszony np. do 1. obwodnicy Na pozostałym obszarze powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów, których właściciele są mieszkańcami miasta	Auta zakupione przed przyjęciem uchwały nie powinny być objęte przepisami, bo prawo nie ma Działać wstecz	Niektóre auta mogą spełnić normy, ale kiedy je produkowano takich norm nie było	Ograniczа to moją wolność wyboru samochodu bo jestem mieszkańcem Krakowa. Nie będąc nim-mieszkając w innym mieście- nie miałabym takich ograniczeń. To niesprawiedliwe.	Powinno to dotyczyć nowo zakupionych pojazdów. Jeśli ma dotyczyć aut już zarejestrowanych to10 lat.	Mają wjeżdżać bez opłaty	Jak w pkt 5.	Przepisy nie powinny obowiązywać aut, które jeżdżą na LPG	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny nawet dla dla aut nowych
#########	########	Strefa obejmująca niemal całe miasto jest uciążliwa dla mieszkańców i niepotrzebna. Jeżeli już musi powstać to nie powinna wykraczać poza najściślejsze centrum miasta	Dla samochodów już posiadanych przez mieszkańców nie powinno być żadnych ograniczeń. Dla samochodów z poza miasta zasady powinny być jednakowe czyli obniżone dla wszystkich samochodów jak dla tych przed przyjęciem uchwały	Zezwoleniem na poruszanie się po STC powinien być wynik corocznego badania technicznego samochodu. Są pojazdy, które zostały wyprodukowane przed wprowadzeniem danej normy a ją spełniają, dzięki temu nie będą dyskryminowane. Spowoduje eliminację samochodów w złym stanie technicznym niejednokrotnie tych zdecydowanie młodszych	Jeżeli użytkowanie samochodu z silnikiem diesla w konkretnym zastosowaniu sprawdza się lepiej to oczywiście będę się czuł poszkodowany	Dla samochodów już posiadanych przez mieszkańców nie powinno być żadnych ograniczeń. Dla osób mieszkających poza miastem powinno to być przynajmniej najmniej 5 lat, jest to wystarczająco dużo czasu aby dostosować się do nowych wymogów	Dla samochodów już posiadanych przez mieszkańców nie powinno być żadnych ograniczeń. Samochody spoza miasta nie spełniające norm też powinny mieć wjazd za symboliczną opłatą	STC nie powinna zabraniać wjazdu osobom mającym 70 lat jakimkolwiek pojazdem (będącym w ich posiadaniu lub nie)	STC nie powinna dotyczyć pojazdów już posiadanych przez mieszkańców, pojazdów historycznych i zabytkowych	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Prasa drukowana;	Oczywiście że gminy otaczające Kraków NIE powinny wprowadzić u siebie SCT. Może dojść do absurdalnych sytuacji gdzie pojazdy mieszkańców Krakowa nie będą spełniały norm STC w gminach otaczających miasto w wyniku czego nie będzie można swobodnie opuścić miasta
#########	########	Obszar strefy powinien umożliwiać dotarcie do punktów gdzie będzie możliwa przesiadka na środki transportu publicznego,	Dla mieszkańców Krakowa powinna być możliwość korzystania z już posiadanego samochodu do czasu jego zużycia i wymiany zależnej od decyzji właściciela.	Powinny być złagodzone dla mieszkańców miasta.	Nie zgadzam się by być zmuszonym do sprzedaży sprawnego samochodu.		nie	tak		Radio ;	Nie. Decyzja powinna być podjęta w oparciu o badania stanu emisji ze środków transportu.
#########	########	Obszar powinien być ograniczony do rozmiarów rynku głównego i przylegających do niego najbliższych ulic. Nie ma możliwości w efektywny sposób dojechać do pracy w centrum miasta spoza niego, bo parkingi P+R są rzadkością.	Nie wszystkich stać na nagłą wymianę samochodu na zupełnie nowy, w dodatku najlepiej elektryczny, bo pewnego dnia po prostu zmieniają się przepisy. Zmuszanie do kupna elektryka ma również wątpliwy etycznie aspekt, związany z tym, że ludzie nie chcą ich kupować również dlatego, że całościowy ślad węglowy związany z wyprodukowaniem takiego auta jest przeważnie większy, niż jak w przypadku utrzymanego w dobrym stanie technicznym kilkuletniego a nawet kilkunastoletniego, benzynowego (tym bardziej lpg!!!) auta.	Rok produkcji 2004 lub powyżej, lub starszy ale obowiązkowo z LPG.	Nie posiadam samochodu z silnikiem diesla i nigdy nie planowałem zakupu, właśnie z powodu opisanego w pytaniu.	3 lata. Po pandemii wiele gospodarstw domowych w zupełnie dobrej sytuacji, znalazło się w nowej rzeczywistości, w której finansowe obciążenia związane z inflacją, wzrostem rat kredytów i kosztów energii, sprawiają, że potrzeba o wiele więcej czasu na zaplanowanie tak ogromnego wydatku, jakim jest wymiana samochodu na nowy.	Nie mam zdania, ale przede wszystkim samochody osobowe, użytkowane rodzinnie.	Tak.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie ma to najmniejszego sensu, zanim nie zostanie zlikwidowane ogrzewanie domów węglem, groszkiem czy śmieciami.
#########	########	Jestem przeciwnikiem STC w jakimkolwiek postaci. Ponadto wskazany obszar całego miasta to nie jest strefa czyli "cale miasto CT". Ponadto należy na początku skończyć remonty co udrożni ruch, trzeba przestać zabierać pasy pod bus pasy. Po tych działaniach należy wyciągnąć wnioski i przeprowadzić konieczne pomiary. Ponadto STC nie może być wprowadzona tam gdzie te pomiary nie zostały przekroczone lub co gorsza w ogóle nie przeprowadzone. Ponadto STC powinna dotyczyć tylko pojazdów nabytych dopiero po jej wprowadzeniu ponieważ prawo nie działa wstecz.	tagodniej Samochody zarejestrowane na terenie Rzeczypospolitej polskiej przed przyjęciem uchwały powinny móc wjeżdżać do strefy bezterminowo, ponieważ prawo nie działa wstecz i te samochody zostały dopuszczone do ruchu na całym terytorium naszego kraju, bez wyjątceli. W przypadku wprowadzenia STC właściciele pojazdów którzy nabyli je wcześniej są poszkodowani i zabieranie jest im prawo do swobodnego poruszania się.	Tak,Jestem przeciwko wprowadzeniu STC. Ponadto jeśli już miałaby być wprowadzona to zasady powinny obowiązywać jednakowe na terenie całego kraju ponieważ nie jesteśmy państwem federalnym. Ponadto te wymogi powinny zostać na tym samym poziomie jak w Niemczech czyli benzyna euro 1 diesel euro 3. Podaje przykład Niemiec ponieważ tam strefy o ww normach działają od lat o nie zostały zaostrzone. Ponadto w przypadkach niektórych miast strefy wycofano co dowodzi o skuteczności takich norm.	Tak. Będę czuł się poszkodowany ponieważ w chwili zakupu pojazdu nie były nawet prowadzone żadne pracę nad ustawą. Ponadto wybierając swój pojazd wybrałem ekonomiczny silnik który spala 5l/100km. Ponadto myśląc o wieloletniej eksploatacji zainwestowałem pieniądze w celu polepszenia jego stanu technicznego. To powinna być decyzja właściciela kiedy wymieni samochód, a nie z góry narzucona. Samochód powinien móc poruszać się po drogach dopóki nie nastąpi jego wykopkoiatowanie (oczywiście musi posiadać przegląd i OC) Sprzedając samochód nikt go nie kupi ponieważ nie będzie można nim wjechać do STC, a ewentualne pieniądze nie pozwolą mi kupić samochód w takim samym stanie technicznym. Ponadto silniki benzynowe spalają więcej paliwa niż wysokoprężne co spowoduje znaczący wzrost kosztów.	Właściciel nie powinien być zaskakiwany zmianami w prawie. Jeśli nabył samochód przed wprowadzeniem STC to powinien się móc nim poruszać do czasu sprzedaży bądź wyrejestrowania.	Jestem przeciwny STC, a pobieranie pieniędzy od ludzi tylko dla tego, że jeżdżą starym samochodem uważam za chamstwo i gnębienie obywateli ponieważ ten sam aparat państwowy który chce brać pieniądze dopuścił ten samochód do ruchu.	Każdy obywatel bez względu na wiek powinien móc poruszać się swoim samochodem (posiadając przegląd i OC) ponieważ ten samochód został dopuszczony do ruchu na całym terytorium Rzeczypospolitej polskiej	Dlaczego w ankiecie nie ma pytania "czy popierasz wprowadzenie STC"?	Internetowe portale informacyjne ;Billbordy ;	Nie powinny. STC wprowadzone w Europie zachodniej dotyczą tylko ścisłych centrów dużych miast a nie wsi i miast powiatowych. Ponadto wprowadzenie STC doprowadzi do wykluczenia komunikacyjnego. Ponadto sama idea STC godzi w prawo własności
#########	########	Ewentualnie Rynek, Kazimierz i stare miasto	Auta zakupione przed wprowadzeniem sct nie powinny podlegać ograniczeniom uchwały gdyż dlaczego już mam auto ZAREJESTROWANE w Krakowie od wielu lat, sprawne itd a na wasze żądanie mam sprzedać?? Dacie mi pieniądze na nowe ?? Bo mnie nie stać	Jak wyżej	Obudźcie się ludzie, jak mam zmienić auto ciężarowe z którego żyje ja i moja rodzina na benzynowe??? Są tylko diesle	10 lat	Niee, nie dość że mieszkam i płace podatki w Krakowie to jeszcze mam płacić za dojazd do domu i to że mi się chce pracować	Zastanówcie się przede wszystkim nad ludźmi którzy pracują, emeryt dojedzie tramwajem czy autobusem a jak nie zawiozą klientowi materiałów budowlanych w siatce w tramwaju	Dlaczego jako mieszkaniec nie będę mógł dojechać do domu?? Dlaczego nie będą mógł mieć ustawowego prawa do prowadzenia działalności gospodarczej wokół miejsca zamieszkania??? Dlaczego prawo działa wstecz i auto sprawne, zarejestrowane w Krakowie nie będzie mogło wjechać do miasta??	Internetowe portale informacyjne ;	Niee, gdyż jeżeli nie będę mógł pracować w Krakowie to tym bardziej wokół
#########	########	zlikwidować SCT	Zlikwidować SCT	likwidacja SCT		5 lat, bardzo wysokie ceny samochodów nowych i używanych	dopuszczam			Internetowe portale informacyjne ;	NIE - zbyt kosztowne dla mieszkańców
#########	########	Zmniejszyć obszar do granic I (pierwszej) obwodnicy skoro już musi/będzie musiał być wprowadzony. Wzorem np. niemieckich miastach.	Wszystkie samochody zarejestrowane przed 1.3.2023 powinny być traktowany najbardziej łagodnie jak tylko można. Ponieważ ZOSTAŁY JUŻ WYPRODUKOWANE i pozbywanie się ich nie jest ekologiczne.	Do SCT (przypominam - granice I obwodnicy) powinny wjeżdżać samochody tylko wszystkie wyprodukowane przed dniem wprowadzenia strefy oraz wyprodukowane po dniu wprowadzenia strefy ale tylko elektryczne (nie hybrydy, miękkie hybrydy itp.).	Nie - zgadzam się, że diesle są mniej ekologiczne od benzynowych.	Może nawet dowiedzieć się w dniu wprowadzenia strefy (patrz - odpowiedź na pytanie 3).	Odpowiedź w punkcie 3. (Czy zdajecie sobie sprawę, że jakiekolwiek wjazdy za opłatą w strefach czystego transportu prowadzą do coraz większych nierówności w społeczeństwie?)	Odpowiedź w punkcie 3.	Strefy czystego transportu przyczyniają się do coraz większych nierówności w społeczeństwie. BTW - więcej pożytku przyniosłoby wprowadzenie SCT wolnej od suv-ów i cross-overów no ale czym wtedy jeździłbyście? Bo przecież nie tramwajem.... ;D (odsyłam do artykułu: https://naukaoklimacie.pl/aktualnosci/ekspert-ds-transportu-popularnosc-suv-ow-takze-elektrycznych-to-zla-wiadomosc-dla-klimatu. Z tym też możecie się zapoznać: https://naukaoklimacie.pl/aktualnosci/jak-zmienic-transport-z-mysla-o-klimacie-ekspert-unikaj-zastap-ulepsz).	Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Mieszkańcy powinni być wyłączeni z pod tych wymogów. Obszar powinien być mniejszy, np tylko centrum Krakowa, aby można było załatwić sprawy na terenie Krakowa.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny zostać dopuszczane bez ograniczeń.	Powinny być zmienione np. dopuszczenie poza centrum Krakowa	Tak, jeśli samochód nie będzie równie dobry i tani w eksploatacji.	Nie powinien mieć limitu. To producenci powinni dostosowywać auta do wymogów z wyprzedzeniem, więc należy spytać się o to producentów oraz miasto powinno w tym pomagać mieszkańców.	Tak. Dopuszczone dla każdego kto nie jest mieszkańcem Krakowa i innych również zwolnionych z wymogów SCT.	Tak		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie. To by wprowadziło jeszcze większy paraliż

#########	#########	Obszar całego Krakowa jest do przyjęcia, ale uważam, że reguły wjazdu do strefy powinny być inne: 1) Wszystkie samochody mieszkańców Krakowa zarejestrowane do jakiejś wybranej daty powinny (np. do 1 marca 2023) mogą normalnie poruszać się po Krakowie (ai do momentu sprzedaży pojazdu lub zezłomowania). Każdy samochód po tej dacie musi spełniać wymagania dt. emisji spalin wskazanych w SCT, aby mógł być zarejestrowany w Krakowie. 2) Osoby które chciałby wjechać do SCT, ale nie mieszkają w Krakowie oraz ich pojazdy nie spełniają norm SCT powinny płacić za wjazd (opłata jednorazowa lub abonament.. cena zależna od norm EURO pojazdu 3) Należy przewidzieć ulgi (do 100%) dla osób niepełnosprawnych, biednych oraz starszych	Odpowiedź w pytaniu numer 1	Wymagania co do norm emisji są poprawne i wystarczające	Jeśli moja praca polegałaby na pokonywaniu dużych odległości samochodem, to jednak wolałbym jeździć dieslem. Jednak nie jestem w takiej sytuacji, więc zmiana na benzynę nie przeszkadzałaby mi ani trochę.	Jeśli wymagania będą coraz bardziej restrykcyjne (np. za 8 lat zmiana norm diesel euro5 na euro6) to taka informacja powinna być ogłoszona min. 3 lata wcześniej	Tak, im mniejszy numer EURO (emisja spalin) tym drożej. Opłata byłby pobierana za każdy dzień przebywania w SCT (choć powinny być ulgi dla osób dojeżdżających do pracy spoza Krakowa)	Tak, patrz punkt 1		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	W dłuższej perspektywie tak, choć najpierw wolałbym, aby w tych rejonach zrezygnowano z tzw. kopciuchów
#########	#########	Obszar powinien być zmieniony, tzn. na mniejszy czyli centrum Miasta + Kazimierz.	Tak, łagodniejsze zasady powinny zostać utrzymane.						Problem stanowią samochody przyjeżdżające codziennie rano do pracy z okolicznych miejscowości + busy i sam. ciężarowe czyli w 🌍 przeważnie diesel. Pytanie dlaczego ma się to odbijać na mieszkańcach ????	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana; Telewizja;	
#########	#########	Uważam, że SCT nie powinna zostać wprowadzona w planowanym wymiarze, jeśli już ma być wydzielony obszar to najściślejsze centrum Starego Miasta	Rozwiązaniem będzie brak lub ograniczona do najściślejszego centrum SCT, wtedy kierowcy mogliby sami odpowiednio przystosować swoje samochody do panujących zasad oraz nie dotyczyłoby to tak ogromnej liczby aut	Zawężenie do minimum SCT rozwiąże problem, do SCT wjadą samochody odpowiednio przystosowane.	Tak, silnik Diesla to lepsze dla mnie rozwiązanie napędowe samochodu, jako kierowca oraz mieszkaniec miasta powinienem mieć możliwość decydowania o SCT w odpowiednim referendum!!! To są bardzo poważne finansowe obciążenia dla kierowców, których samochody nie będą spełniać określonych norm i trzeba je będzie sukcesywnie wymieniać na nowe z korzyścią oczywiście dla zainteresowanej wprowadzeniem strefy wąskiej grupy, która odniesie na tym wiącej korzyści niż środowisko...	7 lat to optymalny okres ze względu na ogólne zużycie samochodu	Oczywiście, dla mieszkańców oraz dla samochodów służb ratunkowych i innych służb społecznych powinien być możliwy za opłatą.	Takie osoby powinny mieć specjalne przywileje, ponieważ nie zawsze będzie je stać na wymiany samochodów	Mamy demokrację i dla mieszkańców powinno zostać zorganizowane referendum w tej sprawie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tj. inne);Telewizja;Od innych kierowców; Radio ;	Nie, SCT może być wprowadzona równie dobrze na minimalnym obszarze kilku ulic, aby spełniać dyrektywy unijne, rozszerzanie jej to tylko wymuszanie na większej liczbie kierowców kosztownej wymiany samochodów w zastraszającym tempie... Jak to mawiają mądrzy ludzie: jak nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze...
#########	#########	Uważam że strefa nie powinna być wprowadzona.	Uważam że strefa nie powinna być wprowadzona.		Tak.	Uważam że strefa nie powinna być wprowadzona.			Uważam że strefa nie powinna być wprowadzona.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	#########	Ograniczona do ścisłego centrum miasta czyli tam gdzie obowiązuje strefa A.	Uważam że mieszkańcy Krakowa którzy są w nim zameldowani od lat na stałe i w nim płacą podatki powinni być zwolnieni z restrykcji, restrykcjami natomiast można objąć osoby przyjezdne w tym turystów ale należy zapewnić odpowiednią ilość dogodnych (z możliwością przesiadki na MPK) miejsc parkingowych.	Dla mieszkańców krakowa tak, powinny zostać zlagodzone bo jeżeli ktoś przez lata dbał o swój pojazd i przechodzi on badania techiczne dopuszczające go do ruchu, to niewolno zabierać prawa użytkowania jego właścicielowi bo jest to ograniczanie jego praw obywatelskich!	Minimum 5 lat, tak aby miał czas na uzbieranie odpowiedniego kapitału na wymianę pojazdu.	Tak ale tylko dla mieszkańców których ze względów ekonomicznych nie stać na zakup nowego samochodu.	Tak, ponieważ wiekowi kierowcy, na nowy pojazd z reguły nie mogą sobie pozwlić a jest to czasem dla nich jedyny sposób na dojazd do lekarza czy na ukochaną działkę... .	Kwestia ograniczenia niskiej emisji w tym zmuszanie nas do rezygnacji z włsiwego środka transportu (gdyż wielu z nas nie stać na nowe samochody) nie sprawi że w mieście będzie czym oddychać. Trzeba by spojrzeć na sposób przewietrzania miasta - zabudowę korytarzy które sprowadzały czyste powietrze do miasta, np. rejon ulicy Kuźnicy Kołłątajowskiej.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, eliminacja aut nie spełniających warunków technicznych a w tym norm emisji spalin powinny zajmować się stacje diagnostyczne a nie radni!
#########	#########	Należy umożliwić zaparkowanie samochodu przed strefą na parkingu P+R. Trzeba dostosować obszar żeby było to możliwe.	Dla wszystkich powinny być takie same zasady. Wszyscy są równi wobec prawa.	Nie. Normy są odpowiednie.	Nie. Nie będę musiał rezygnować z diesla - mój obecny spełnia normę Euro V		Nie. Zakaz powinien być bezwzględny.	Nie. Wszyscy równi wg prawa.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tj. inne);	Tak. Poprawi to stan powietrza.
#########	#########	Tylko obszar starego miasta (poza dojazdem do szpitali) powinien być objęty SCT i to dla samochodów z poza Krakowa	Samochody zarejestrowane przed 01.03.2023 poinny byc traktowane łagodniej ale nie o rok tylko 5 lat	Tak, wiek samochodu dopuszczony do jazdy po SCT powinien wzrosnac do 30 lat	Nie, preferuje silniki benzynowe	10 lat - aby uzbierac na nowy samochod	Tak, wjazd możliwy dla każdego za dodatkową niewielką opłata	Tak, brak zakazu, podobnie jak i kierowcy do 26 roku życia	Jestem przeciwnikiem jakiejkolwiek SCT w Krakowie i innych miastach Polski	Radio ;Social media (Fb, tj. inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, jeżeli już tworzyć SCT to tylko w centrum dużych miast
#########	#########	Strefa obejmująca niemal całe miasto jest uciążliwa dla mieszkańców i niepotrzebna. Jeżeli już musi powstać to nie powinna wykraczać poza najściślejsze centrum miasta	Dla samochodów już posiadanych przez mieszkańców nie powinno być żadnych ograniczeń. Dla samochodów z poza miasta zasady powinny być jednakowe czyli obniżone dla wszystkich samochodów jak dla tych przed przyjęciem uchwały	Zezwoleniem na poruszanie się po STC powinien być wynik corocznego badania technicznego samochodu. Są pojazdy, które zostały wyprodukowane przed wprowadzeniem danej normy a ją spełniają, dzięki temu nie będą dyskryminowane. Spowoduje eliminację samochodów w złym stanie technicznym niejednokrotnie tych zdecydowanie młodszych	Jeżeli użytkownik samochodu z silnikiem diesla w konkretnym zastosowaniu sprawdza się lepiej to oczywiście będę się czuł poszkodowany	Co najmniej 5 lat, jest to wystarczająco dużo czasu aby osoby spoza miasta się dostosowały do nowych wymogów	Dla samochodów już posiadanych przez mieszkańców nie powinno być żadnych ograniczeń. Samochody spoza miasta nie spełniające norm też powinny mieć wjazd za symbolicną opłatą	STC nie powinna zabraniać wjazdu osobom mającym 70 lat jakimkolwiek pojazdem (będącym w ich posiadaniu lub nie)	STC nie powinna dotyczyć pojazdów już posiadanych przez mieszkańców, pojazdów historycznych i zabytkowych	Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; znajomi, sąsiedzi;	Oczywiście że gminy otaczające Kraków NIE powinny wprowadzić u siebie SCT. Może dojść do absurdalnych sytuacji gdzie pojazdy mieszkańców Krakowa nie będą spełniały norm STC w gminach otaczających miasto w wyniku czego nie będzie można swobodnie opuścić miasta
#########	#########	Zgadzam się na SCT pod warunkiem, że wszyscy urzędnicy bez wyjątku będą poruszać się pojazdami ekologicznymi, swoimi własnymi nie żadnymi tam kupionymi za publiczne pieniądze. Każdy jeden urzędnik bez wyjątku.	Uchwała powinna dotyczyć tylko i wyłącznie pojazdów fabrycznie nowych zakupionych po 1.07. 2025r. czyli id dnia obowiązywania tejże.	Tak, powinny zostać zmienione na rok produkcji, w którym zaczęła obowiązywać uchwała.	Tak, dlatego że diesel jest lepszym silnikiem, zwyczajnie jest bardziej wydajny i w konsekwencji bardziej ekologiczny.	14 lat ponieważ tyle wynosi średni wiek pojazdu w Polsce.	Co?! Za pieniądze można wszystko? To jest jawna dyskryminacja. Nie uważam że SCT jest w ogóle potrzebna.	Nie powinno być w ogóle SCTm to zwykły skok na kasę.	nie dla SCT!	Social media (Fb, tj. inne);	Nie!
#########	#########	zlikwidować całkowicie SCT	nie ma znaczenia SCT nie należy wprowadzać	strefy SCT wprowadzać pytanie bezzasadne	pytanie bezprzedmiotowe SCT nie należy uchwalać	pytanie bezprzedmiotowe SCT nie należy uchwalać	pytanie wskazuje prawdziwe intencje , nie chodzi o ochronę powietrza ale o dodatkowe przychody dla miasta	kto wymyślił krybrium wiekowe, to już piramidalna bzdurałaszacz raz chcę podkreł	wprowadzenie SCT to działanie nieprzyjazne wobec mieszkańców Krakowa i mieszkańcy rozliczą za tę uchwałę Prezydenta i Radę Miasta Krakowa przy najbliższych wyborach	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;Prasa	bzdura zdecydowanie nie
#########	#########	uważam, że wystarczy Strefę ograniczyć do I Obwodnicy (o ile w ogóle to ma być przeprowadzone).	Uchwała nie powinna obejmować samochodów zakupionych PRZED jej wprowadzeniem. Ewentualnie: Samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, prawo nie może działać wstecz.	Powinny być zmienione. Część samochodów spełnia normy, ale kiedy były produkowane tych norm jeszcze nie było.	Tak, bo takie auto jest dużo droższe w utrzymaniu	Oczywiście to nie powinno obejmować samochodów zakupionych przed przyjęciem uchwały.	Nie	Tak, takie osoby nie mają możliwe ou dostosowania się do tych absurdalnych przepisów a absolutnie muszą mieć możliwość korzystania z auta	Zdecydowanie łagodniej powinny być traktowane samochody zasilane LPG.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny. Tam natężenie ruchu jest mniejsze, niż w Krakowie.
#########	#########	Powinien zostać utrzymany i obowiązywać na całym obszarze Krakowa.	Wg mnie temat sct ciągnie się od kilku lat i przepisy powinny być jednakowe dla każdego. Zdecydowana większość, a szczególnie zainteresowani tj. posiadający samochody nie spełniające norm powinny przygotować się na jej wprowadzenie. Uważam, że powinna być kampania informacyjna na ten temat.		Nie. Nie są zbyt rygorystyczne, ale takie też powinny być. Osoby z mniejszymi zarobkami powinny przez kilka lat moc bez problemów dojeżdżać do pracy/szkoły/szpitali itp.	Nie, w tym roku sprzedałem diesla z wysoką normą spalin. Zdecydowałem się na samochód elektryczny i jako drugi benzynowy.	1-2 lata.	Dobre pytanie, Kraków jest mocno zadłużony. Delikatnie sktaniał bym się pod względem finansowym do wprowadzenia takich opłat, choć wydaje mi się, że będzie takich osób bardzo mało. Raczej będą to przyjezdni, którzy nie mieszkają na codzień w Krakowie.	Uważam, że prawo powinno być równe dla każdego obywatela, bez znaczenia wiek, zasób portfela czy iloraz inteligencji.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tj. inne);	Na tym etapie na pewno nie. Pierwsze sprawdźmy jak będzie działało obecnie konsultowane sct. Dodatkowo ważniejsze niż ta strefa jest zakaz palenia "dziadostwem" w gminach ościennych jak np. Skawina.
#########	#########	SCT nie powinna wychodząc po za pierwszą obwodnicę i powinna obejmować tylko ścisłe centrum miasta.	W celu zapobiegania wykluczeniu komunikacyjnemu mieszkańców wszystkie pojazdy powinny być traktowane jednakowo bez względu na rodzaj paliwa jakim są napędzenia. Dodatkowo powinien być okres przejściowy trwający co najmniej dekadę obejmujacy samochody zakupione przed wejściem w życie uchwały.		Tyk gdyż samochody z silnikiem diesla mają mniejsze spalanie, bardziej elastyczne silniki i w tej samej cenie wyższe wyposażenie.	Co najmniej z dziesięcioletnim gdyż pozwoliło by to właścicielowi na ewentualne zgromadzenie środków na wymianę pojazdu.	Bezwzględne powinno być pozwolenie darmowe na taki wjazd gdyż w czasie lock dawnu w trakcie pandemii zanieczyszczenie powietrze było tylko nie znacznie niższe niż w innych latach w tym samym okresie kiedy to ruch pojazdów był zdecydowanie wyższy.	Tak, samochody należące do rodzin wielodzietnych z ogólnopolską karta dużej rodziny również powinny być wyłączone.		Social media (Fb, tj. inne);	Najlepiej całkowity zakaz używania pojazdów z jakim kolwiek napędem mechanicznym w całym województwie małopolskim. Może komunikacja miejska zacząła by jeździć czasowo.

#########	#########	Tak, strefa nie może obejmować obszaru całego miasta, powinna być zawężona do ścisłego centrum i obowiązwać tylko przyjezdnych.	Tak, przecież prawo nie działa wstecz, takie auta powinny mieć bezterminowe prawo do poruszania się po mieście jeśli tylko przechodzą badania techniczne.	Tak, powinny być złagodzone, SCT powinna dotyczyć tylko przyjezdnych a nie mieszkańców	Nie, jeżdżą autem benzynowym zasilany gazem LPG.	Powinien być to okres pozwalający na zgromadzenie pieniędzy na zakup nowego pojazdu, myślę że minimum 4 - 5 lat.	Tak, dla pojazdów niewiele przekraczających normy np. rok starsze oraz dla pojazdów zabytkowych ale bez żółtych tablic.	Tak, powinny być zwolnione z zasad SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, przez wprowadzenie SCT miasto straci wielu pracowników.
#########	#########	Zmniejszenie obszaru SCT do ścisłego śródmieścia Krakowa, tj. rozszerzając do tzw. II obwodnicy, bez jej samej.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich aut, natomiast sama szkodliwość aut osobowych prywatnych jest iluzoryczna, o ile przechodzą odpowiednie badania techniczne.	tak, diesle od Euro 1, benzyna bez ograniczeń - obecność katalizatorów oraz w gruncie rzeczy tych aut już po rostu nie ma.	tak, diesle mniej spalają, są mniej problematyczne pod kątem mechaniki, właśnie te starsze sprzed euro4, wreszcie ich jest coraz mniej, więc ewentualne koszty środowiskowe są coraz mniejsze	Rok, dla mieszkańców strefy, a i miasto mogłoby dołożyć się do zmiany aut.	tak, dopuszczalność dla aut osobowych.	Tak, SCT powinna dopuszczać możliwość wjazdu dla takich osób bez względu na auto.	Do ostatniego pytania, również dla osób, które są podwożone, natomiast mają uprawnienia inwalidzkie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie
#########	#########	Likwidacja strefy do samego rynku.	Wolny wstęp do wszystkich pojazdów.	Tak. Wystarczy sprawdzać na przegłądzie obecność katalizatora	Tak. Nie mam funduszy. Pieniądze wydaje na ogrzewanie.	Minimum 20 lat.	Każdy powinien mieć możliwość wjazdu. Nie dyskryminujmu biednyniejszych.	Oczywiście, że tak.	Po co komplikować przepisy. 30 proc. samochodów jeździ bez katalizatora a ma euro4 i więcej.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Obszar powinien się zmienić. Kraków to nie tylko miejsce życia Krakowiaków, ale także centrum województwa i dojazd do niezbędnych ośrodków (szpitale, urzędy itp.) powinien być utrzymany. Ponadto należałoby się wstrzymać z określeniem SCT do czasu uruchomienia północnej i wschodniej obwodnicy.	Uważam, że podział powinien byc określony na podstawie faktycznego zanieczyszczenia, a nie daty produkcji.	Tak, powinny zostać dostosowane do faktycznego wpływu na środowisko, a nie daty produkcji.	Tak, sama konieczność wymiany auta to duży problem.	3 lata, żeby mógł na spokojnie się przystosować.	Wjazd dla takich aut powinien być dozwolony np. 4krotnie w roku za darmo, później za opłatą.	Uważam, że jeśli w pojeździe znajduje się osoba 70+ (bez znaczenia, czy jest na niego zarejestrowane, czy nie), to powinien być traktowany łagodniej.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, nie ma dużych gminy w otoczeniu Krakowa, w których hy to przyniosło korzyść.
#########	#########	Tak.		Należy zaostrzyć wymagania. Minimum Euro4 dla samochodu benzynowego i Euro 6 dla samochodu z silnikiem Diesla.						Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	#########	Należy maksymalnie ograniczyć jej obszar	TAK, nie powinien być zmieniany reżim prawny w którym zawarto przesłe transakcje - wpłynie to choćby na wartość samochodu	Tak, samochód wyprodukowany po 1991	Tak, jest to ograniczenie wyboru	25, średni wiek samochodu używanego * 2	Dla każdego możliwy	Tak, większość takich osób ma trudności z poruszanie, a może potrzebować dotrzeć do instytucji pożytku publicznego w mieście - powinny być WYłĄCZNE z przepisów	Jest nadzwyczaj idiotycznym pomysłem	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, bo przepisy tego nie wymagają
#########	#########	Po pierwsze, nie jestem za wprowadzeniem strefy czystego transportu w Krakowie. Pytania są tendencyjne, sugerują że ludzie tego chcą. Nie chcą. Okres covida pokazał że samochody nie są powodem brudnego powietrza w Krakowie. Ludzie nie wychodzili z domów, nikt nie jeździł po mieście samochodem a i tak normy były przekroczone kilkukrotnie. To nie jest wina samochodów wbijcie to sobie do głowy. Co do pytania. Obszar strefy ustalić jeden, np. ścisłe centrum jak rynek i planty, możliwe zmiany tylko w kierunku zmniejszenia jej obszaru.	łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane, natomiast trzeba usunąć kary dla samochodów kupionych po 01.03.2023.	Powinny być zmienione. Dlaczego ktoś kto ma taki sam samochód i silnik tylko kupiony wcześniej rok wcześniej nagle ma nie wjechać do miasta? Co ma rok produkcji do emisji spalin? Powinny być tylko normy euro i to takie jakie ustalił producent samochodu. Powinna być też możliwość poprawienia silnika swojego samochodu Jeby mógł przejść nowsze normy, na przykład poprzez zmianę katalizatora na nowszy, bardziej restrykcyjny. W ten sposób ludzie nie zostaną wykluczeni ze starszymi samochodami, po prostu przystosują je do nowszych norm emisji spalania euro.	Tak będę się czuł poszkodowany. Silnik diesla ma inne zastosowanie jak silnik benzynowy. Ktoś kto ma diesla jeździ przeważnie długie trasy, nie kupuje się diesla na krótkie dystanse jak np. do jazdy po mieście. W ten sposób robicie problem ludziom którzy podróżują albo są zmuszeni podróżować na długie dystanse a nie zawsze jest alternatywa w postaci pociągu.	20 lat, niech zaczinie zawczasu zbierać na nowy samochód.	Wzorem Niemiec powinien być możliwy. Dla samochodów osobowych, naprawdę jak już to zacznijcie od kontroli busów, autobusów i samochodów dostawczych a osobowe na samym końcu.	Tak, najlepiej nie powinni być objęci strefą sct w ogóle. Tacy ludzie mają inne zmartwienia i problemy, po co jeszcze wymuszać od nich pieniądze poprzez zmianę samochodu. I tak jak pisałem wcześniej, nie powinno być zmiany samochodu tylko ewentualne unowocześnienie go poprzez montaż nowszego lepszego katalizatora.	Obecnie ten projekt jest bardzo krzywdzący i wymagający zmian. Uważam, że istnieja kilka istotnych kwestii, które warto rozważyć w kontekście udoskonalenia tego projektu. Po pierwsze, proponuję rozważenie kryteriów przy ocenie pojazdów poruszających się w strefie czystego transportu. Uwzględnienie JEDYNIE rocznika samochodu jest bardzo ograniczające, biorąc pod uwagę, że wiele starszych pojazdów spełnia surowsze normy emisji spalin niż te z jaką wyjechały z fabryki. Wzorem praktyk stosowanych w Niemczech, warto rozważyć możliwość adaptacji starszych samochodów poprzez instalację odpowiedniego katalizatora. Takie podejście może być skutecznym sposobem na ograniczenie emisji spalin i jednoczesne umożliwienie użytkownikom dostępu do strefy czystego transportu. Oczywiście samochody po montażu takiego katalizatora musiałyby zostać ocenione przez diagnostę ze stacji kontroli pojazdów czy faktycznie samochód mniej zatruwa środowisko i spełnia obecne normy. Jestem także zwolennikiem wprowadzenia systemu opłat za wjazd do miasta dla samochodów które nie spełniają norm, podobnie jak ma to miejsce w Niemczech. Ta dodatkowa forma dochodu dla budżetu miasta mogłaby być przeznaczona na dalsze inwestycje w ekologiczne rozwiązania transportowe. Strefy pilotażowe. Miały być, a ich nie ma. Ich implementacja miała służyć ocenny ich skuteczności przed pełnym wdrożeniem strefy czystego transportu.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nie powinny. Jak inaczej ludzie będą się w ogóle przemieszczać po Polsce? Nie wszędzie dojedzie się pociągiem.
#########	#########	Strefa powinna zostać objęty obszar do drugiej obwodnicy.	Nie mam zdania.ü	Nie	Tak , silnik benzynowy spala więcej benzyny.	5 lat	Nie	Tak	Niech miasto nagierw zrobi porządne parkingi przy stacjach PKP : złocień , Swoszowice , Bronowice , itp ale nie na 100 aut bo to jest śmieszne . 5000 tys to wtedy ludzie będa wiedzieć że będzie miejsce i skorzystają.	Znajomy;	
#########	#########	Zminimalizować do 1 obwodnicy. Większa zabłokuje dojazd do instytucji publicznych. SCT spowoduje zakaz dojazdu np do szpitali bądź urzędów instytucji kultury nie tylko dla krakowian ale dla całego województwa i dotyczy dziesiątków tysięcy ludzi. Większość z nich zapewne nie przyjeżdża z własnej woli, tylko jest zmuszona okolicznościami (np choroba) i nie sądze, żeby wymienili smacchód w ciągu kilku minut.	Prawo nie powinno działać wstecz, więc nie można legalnie zarejestrowanym samochodom zabrać prawa do poruszania się po części terenu Polski.	Zniesione zupełnie (brak SCT).	Tak, diesle są tańsze w eksploatacji, więc gdybym musiał oszczędzać, to taki silnik to jedyny słuszny wybór.	W ogóle nie powinna powstać SCT. Informacja powinna być skierowana do wszystkich, nie tylko mieszkańców miasta, już około 15 lat temu.	Nie powinna powstać SCT obejmująca jakiekolwiek istotne dla ludzi instytucje (szpital, urząd miasta, sąd). Osoby spoza miasta, które normalnie do niego nie wjeżdżają i będą mieć wolność wyboru lepszego dla siebie samochodu na swoim terenie, będą mieć zakaz dojazdu do ww obiektów?	Nie powinna powstać SCT	Nie powinna powstać SCT	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie powinna powstać SCT
#########	#########	utrzymać status dla całego miasta, każde odstępstwo od tego będzie skutkowało protestami dlaczego ten może a ja nie...	Jadnych ulg dla trujących gratów, utrzymać co zostało uchwalone	zostawić jak jest	mam 2 nowoczesne pojazdy z silnikiem diesla, jeżeli trzeba będzie zmienić na nowszy to odżałuję parę groszy i wymienimy, sam na co dzień poruszam się po mieście rowerem ze względu na problem parkowania i korki w mieście.	o strefie czystego transportu mówi się już od dawna, może 1 rok. Może jakieś wsparcie dla biednijszych (starszych ludzi) w pomocy przy zmianie pojazdu	Opłata to dobry pomysł. Jedyne co to w jaki sposób miasto planuje egzekwowanie tego ? Do dziś nie działa monitoring wjazdu do strefy A	Zależy co to za pojazd, może jakieś wsparcie dla takich osób ? z drugiej stromy dlaczago dla nich a dla innych jui nie ...	Jak miasto planuje egzekwowanie/monitoring kto i czym wjeżdża do miasta ? Co z pojazdami z wyciętymi filtrami dpf ?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie mam zdania na ten temat
#########	#########	Trzeba zmienić. Ograniczuc do strefy parkowanie A A niby gdzie zostawić auto jak parkingowe poza miastem brak	Jak ktoś ma stare auto niech dostanie pieniądze na zakup nowego albo dożywotnie korzystanie z taxi	Wprowadzić badanie poziomu spalin dla wszystkich aut również tych nowych to na pewno bardziej pro ekologiczne niz kierowanie się rokiem produkcji	Ciekawe że smog jest w zimie a w lecie nie A auta ye same jeżdżą Nie planuje zakupu nowego auta. Nie mam pieniędzy	Nie powinno dot. Aut zarejestrowanych i ważne badania techniczne	Opłata	Ulga powinna dotyczyć osób od 50 rz	Gdzie ludzie mają zostawiać auta i czym dojeżdżać do Krakowa. Komunikacja szwankuje. Opóźnienia. Tłok. Znow brak jest informacji o ankiecie	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. A po co. Lepiej zrobić obwodnicę
#########	#########	Powinien zostać zlikwidowany.Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT.	Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT.	Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT.	Czułbym się bardzo poszkodowany. Kocham "traktorki". Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT.	Conajmniej 100 lat. Jeśli takie same warunki wprowadzą największe gospodarki świata. Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT.	Dopuszczczam, ale bez opłaty.Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT.	Powinny wjeżdżać bez jakichkolwiek ograniczeń. Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT.	Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia tzw. SCT. Żądam. aby się wycofano z tego pomysłu.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE. Nie ma żadnych racjonalnych przesłanek do tego.
#########	#########	Utrzymać					Bezwzględny	Tak samo jak innych		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, one też zatruwają powietrze w Krakowie
#########	#########		łagodniejsze zasady powinny być utrzymane, aby mieszkańcy mieli więcej czasu na zmianę auta.	Wymagania zdecydowanie nie powinny być podniesione. Rok produkcji nie jest też najlepszym wyznacznikiem poziomu emisji spalin. Samochód z silnikiem o niskiej pojemności i mocy ma znacznie niższy poziom emisji niż auto z silnikiem o dużej mocy.		Uważam, że rok to absolutne minimum. Wymiana samochodu to duży wydatek, który dla wielu będzie problemem w obecnej sytuacji ekonomicznej.		Moim zdaniem wszystkie osoby w wieku emerytalnym powinny zostać zwolnione z konieczności zmiany auta. Dla emerytów to jeszcze większy wydatek, a większość z nich jeździ samochodem znacznie mniej niż osoby pracujące.	Uważam, że przepisy związane z SCT powinny być bardziej rozbudowane. Rok produkcji czy norma emisji silnika nie powinien być jedynym wyznacznikiem. Silnik o niskiej pojemności ma dużo niższy poziom emisji. Bardzo istotny wg mnie powinien być roczny przebieg. Niektórzy kierowcy pokonują zaledwie kilka tysięcy kilometrów rocznie, a niektórzy kilkadziesiąt. Osobiście posiadam samochód Opel Corsa 1.0 z 2001 roku, odziedziczony w spadku po zmarłym dziadku, więc ma dla mnie dużą wartość sentymentalną. Przebieg auta to zaledwie 56 tysięcy km, a sam pokonuję rocznie jedynie ok. 2000 km. Na chwilę obecną nie wyobrażam sobie wymiany auta. Ten samochód spełnia wszystkie moje potrzeby (jazda po zakupy oraz wycieczki poza miasto), a przy takim przebiegu nie generuję dużego poziomu emisji. Przy obecnych założeniach SCT ten samochód jeszcze będzie dopuszczony, ale gdyby restrykcje miały zostać zwiększone, mógłby pojawić się problem.	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	#########	Uważam, że SCT powinno obejmować wyłącznie obszar wewnątrz 1 obwodnicy, a jeżeli SCT miałoby obejmować całe miasto, to nie powinno dotyczyć mieszkańców.	Uważam, że zasady SCT powinny obowiązywać tylko samochody zakupione po jej wprowadzeniu.	Tak, powinny zostać zmniejszone	Jeżeli byłby to taki sam samochód z takim samym wyposażeniem, to nie.	Przynajmniej rok, tyle mniej więcej zajmuje znalezienie dobrego samochodu używanego	Tak, opłaty jednorazowej dla przyjezdnych, oraz darmowy wjazd dla mieszkańców.	Pojazdy takich osób nie powinny być objęte obostrzeniami SCT	Uważam, że SCT to zły pomysł i nie powinien wejść w życie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, uważam że wprowadzenie SCT w mieście to zły pomysł, a co dopiero poza nim, gdzie ludzie mają mniejszy dostęp do komunikacji miejskiej.

#########	########	Należy ograniczyć strefę do minimum czyli rynku z sukiennicami lub wogole jej nie wprowadzać	Każdy samochód powinien wjechać i nie można dyskryminować kogokolwiek ani też ograniczać możliwości poruszania się	Co najwyżej Euro 1 i może wziąć pod uwagę ilość emitowanych spalin a nie normy euro czy datę produkcji	Tak ponieważ włodarze miasta wymuszają na ludziach takie decyzje a sami jeżdżą dislami po ścisłym centrum miasta. Niech zaczną od siebie i jeżdżą mpk	99, nie macie prawa ograniczać kogokolwiek wolności		Ekologiczny samochód powinien jeździć 30 lat, sct to tylko napychanie pieniędzy zagranicznym producentom samochodów i zmuszanie ludzi do przesiadania się ze sprawnych aut na drogie w utrzymaniu	Jestem za całkowitym brakiem jakiejkolwiek sct, to nic nie zmieni w kwestii jakości powietrza poza dyskryminacją części społeczeństwa i wykluczeniem komunikacyjnym biedniejszych. Już lepiej wymieniać piece	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie ponieważ to dalsze wykluczenie społeczeństwa, ci ludzie są przeważnie biedniejsi i muszą dojeżdżać do pracy a często mają starsze samochody
#########	########	Strefa SCT powinna obejmować obszar wewnątrz II obwodnicy			Nie, ponieważ i tak nie kupiłbym diesla	1 rok	Zakaz powinien być bezwzględny	Przepisy nie powinny uwzględniać ulg dla osób 70+		Social media (Fb, Ig, inne);	To zależy od opinii mieszkańców tych miejscowości
#########	########	Tak -rozszerzyc, zakazac wjazdu busom z podkrakowskich wsi do samego centrum. To najczesciej stare , zanieczyszczajace powietrze pojazdy i tworzace korki w miescie. Moga dojezdzac do obrzezy miasta.	Samochody z silnikiem diesla i na benzyne, powinny byc nie starsze niz 10 lat.	Mogą isc tylko w kierunku zaostrzenia wymagan.	Nie bede czuc sie poszkodowana. Chce oddychac czystym powietrzem.	6 miesiecy.	Zakaz powinien być bezwzględny, pod wysoka kara pieniezna oraz zatrzymaniem samochodu na miesiac.	Osoby powyzej 70 roku zycia, powinny byc przebadane pod katem zdrowotnym. Wjezdzajac do Krakowa powinny parkowac samochod na obrzezach i korzystac z bezpiecznej i taniej komunikacji miejskiej badz taxi.	Zakaz wjazdu studentom samochodami do Krakowa. Moga korzystac z ulgowej komunikacji miejskiej. Ponadto, autobusy typu PKS, busy z podkrakowskich wsi powinny dowozic pasazerow do granic miasta a nie do centrum. To sa najczesciej stare autobusy, nie spelniajace zadnych norm, a jednoczesnie opoznijace krakowska komunikacje miejska, zatrzymujac sie na wszystkich przystankach.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Oczywiscie, podobnie jak wymiane kopciuchow. Duzo zanieczyszczen wpada do miesta z okolicznych wsi.
#########	########	Obszar należy zmniejszyć do 0 km kwadratowych	Nie powinno zakazywać się wjazdu żadnym, sprawnym technicznie pojazdom	Pojazdy powinny być tylko sprawne technicznie	Tak, bo na dłuższe trasy lepszy jest diesel	10 lat	Tak, za 10zł	Jak najbardziej	Na Świecie coraz bardziej niechętnie wprowadza się takie rozwiązania	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Tylko ściśle zabytkowe centrum miasta	Tak	Tak. Moim zdaniem norma euro 4 była by wystarczajaca	Tak. Silniki diesla oferują lepszy komfort jazdy i nie trzeba ich tak żyłować jak benzynowe gdyż są bardziej elastyczne	5 lat. Inaczej duża grupa ludzi pozostanie z samochodami którymi nie będzie mogła się poruszać.	Mogła by być Symboliczna opłata dla użytkowników prywatnych i wysoką dla przewoźników. Stare busy najwięcej szkodzą temu miastu.	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. To nie ma sensu. Pierw należy zrobić porządek z piecami.
#########	########	Objęcie ochroną całego obszaru to absurd. Przecież stan powietrza w dużej mierze w Krakowie powiązany jest z porami roku. Badania , które się publikuje sugerują że to okoliczne gminy dokładają się do tego stanu rzeczy. Nie bez wpływu na słabą jakość ma też bezrozumna zabudowa mieszkalną kanałów przewietrzających miasto.Po za tym w Niemczech , mających dłuższą historię walki ze smogiem , zaczynają się pomału wycofywać z tych stref .	Zasady dla starszych pojazdów powinny być utrzymane.powinien być kładziony większy nacisk na ich sprawność techniczną. Po za tym mówienie że samochody benzynowe emitują mniej szkodliwych substancji jest trochę naciąganiem faktów. Porównanie tych silników o tej samej pojemności wcale nie dyskwalifikuje silników z zapłonem samoczynnym		Bardzo ciekawe w jaki sposób badający odróżnili pojazdy z napędem Diesla od innych pojazdów?	Około 5 lat. Starszymi pojazdami jeżdżą osoby mniej zamożne i w ich przypadku wymiana pojazdu na nowszy może być sporym wyzwaniem. Przeprowadzenie tego procesu(jeżeli ma to w ogóle coś zmienić) powinno być rozłożone w czasie. Kraków zaczy na się zamieniać w miejsce dla bogatych.	Jeśli ta strefa będzie dotyczyć zabytkowego centrum to tak	Co wiek kierowcy ma wspólnego ze strefą SCT ?		Informacja wyświetlana na ekranach w tramwaju;	Wszyscy powinni dbać o środowisko ale strefy nic nie zmienią.
#########	########	Obszar SCT powinien zostać zmniejszony - i obejmować jedynie ściśle centrum - ograniczone w przybliżeniu obręb ulic Krasińskiego, Mickiewicza, Słowackiego, Wita Stwosza, Herlinga-Grudzińskiego, Al. Powstańców Śląskich, Konopnickiej. Wymogi SCT NIE POWINNY DOTYCZYĆ MIESZKAŃCÓW KRAKOWA - lecz jedynie setek tysięcy samochodów dojeżdżających codziennie do miasta i niepotrzebnie przejeżdżających przez nie tranzytem!	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej! Stanowione prawo - szczególnie bardzo kontrowersyjne "prawo" miejskie - ograniczające korzystanie z legalnie nabytej własności NIE POWINNO DZIAŁAĆ WSTECZ! Zakazy związane z obowiązywaniem SCT NIE POWINNY DOTYCZYĆ SAMOCHODÓW POZOSTAJĄCYCH OD NOWOŚCI W RĘKACH PIERWSZYCH WŁAŚCICIELI - tj. osób starszych, schorowanych, niezarobnych, niezamożnych, oraz pojazdów będących "bezcennymi" rodzinnymi pamiątkami o małych rocznych przebiegach, samochodów "kolekcjonerskich" choć niekoniecznie zabytkowych itd.			Wyprzedzenie powinno wynieść około 3 lat - tak by umożliwić osobom niezamożnym zgromadzenie pieniędzy na zakup nowego (czy nawet używanego) drogiego pojazdu - spełniającego ekologiczne normy.	Tak - taka możliwość powinna zostać stworzona! Użytkowanie legalnie nabytego pojazdu można uczynić NIEOPŁACALNYM - lecz nie powinno się go w żadnym wypadku ZABRANIAĆ - wykazując brak poszanowania dla ŚWIĘTEGO PRAWA WŁASNOŚCI! Komuna już się skończyła.	Wymogi SCT nie powinny dotyczyć pojazdów osób 70+! POJAZDY POZOSTAJĄCE OD NOWOŚCI W POSIADANIU PIERWSZYCH WŁAŚCICIELI RÓWNIEŻ NIE POWINNY BYĆ OBJĘTE ZAKAZAMI - tj. pojazdy "młodszych" seniorów, osób schorowanych życiowo niezarobnych, niezamożnych, samochody będące cennymi rodzinnymi pamiątkami, pojazdy "kolekcjonerskie" na "czarnych" tablicach rejestracyjnych o symbolicznych rocznych przebiegach....	Ewentualne wprowadzenie SCT powinno być poprzedzone powołaniem miejskiego organu UPRAWNIONEGO DO ROZPATRYWANIA ODWOŁAŃ MIESZKAŃCÓW KRAKOWA - CHCĄCYCH NADAL UŻYTKOWAĆ SWÓJ "NIE SPEŁNIAJĄCY NORM" POJAZD! Byłyby to odosobnione - ale istotne - przypadki, dotyczące pojazdów o minimalnych rocznych przebiegach, "jak nowych"; cennych pamiątek rodzinnych, samochodów kolekcjonerskich, pozostających "od zawsze" w rękach pierwszego właściciela etc. Uzyskanie zgody na dalsze użytkowanie takiego pojazdu mogłoby się wiązać ze zwiększonymi opłatami - swego rodzaju "podatkiem Proekologicznym" na rzecz miasta.	Prasa drukowana;	Stanowczo NIE! To rozwiązanie drogie i kontrowersyjne nawet w odniesieniu do ŚCISŁEGO CENTRUM KRAKOWA.
#########	########	Nie powinno być sct. Wg. badań procent emisji gazów cieplarnianych za jaki odpowiada unia europejska to 7%. Ustawa nie ma sensu	Nie powinno być sct. Wg. badań procent emisji gazów cieplarnianych za jaki odpowiada unia europejska to 7%. Ustawa nie ma sensu	Nie powinno być sct. Wg. badań procent emisji gazów cieplarnianych za jaki odpowiada unia europejska to 7%. Ustawa nie ma sensu	Sama zmiana samochodu to zawsze strata	Slat		Oczywiscie, ze nie, wielu ludzi nie bedzie stac na taka zmiane	Nie powinno być sct. Wg. badań procent emisji gazów cieplarnianych za jaki odpowiada unia europejska to 7%. Ustawa nie ma sensu	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno być sct. Wg. badań procent emisji gazów cieplarnianych za jaki odpowiada unia europejska to 7%. Ustawa nie ma sensu
#########	########	Zakaz wjazdu dla wszystkich w ścisłym centrum miasta	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny jeździć do śmierci technicznej	Mogą zostać	Tak - będę musiał dopłacić	Auta zarejestrowane powinny być zwolnione i tak się wykluszą naturalnie	Nie, będą nadużycia	Nie zarejestrowane mogą jeździć	Inne miasta Europy rezygnują z SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Strefa nie powinna dotyczyć mieszkańców. Ale powinna być bardzo wnikliwa kontrola, kto jest mieszkańcem. Samochód powinien być zarejestrowany na adres zamieszkania.	5 lat temu nic nie było o tym mowy. Posiadając sprawny stary samochód, ponoszę koszi jego wymiany. Jeżdżę nim tylko kiedy to konieczne, a nie non stop. 6 litrowy nowy mercedes bardziej truje	Tak	Poszkodowany i wyjaśnienie jest powyżej.	Data zakupu jest istotna. Teraz jak kupię starego ropniaka, to muszę się liczyć z konsekwencjami. Jak od 10 lat mam samochód i nie spełnia on wymagań, to mam prawo nim jeździć	Nie	Nie, opis powyżej	6 litrowy nowy ropniaka , a stary 2,5 litrowy. Co bardziej truje?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Trzeba utrzymaxmc większy obszar głównie z tego powodu że wjeżdzają auta z ościennych miejscowości, bardzo stare kopciuchy, często przyjeżdżają do pracy, po prostu.	Nie powinno być łagodniejszego traktowania. To nie była tajemnica, że wejdzie SCT. Powinny być wysokie opłaty, wraz ze skutecznym monitoringiem lub całkowity zakaz wjazdu do Krakowa.	Moim zdaniem są bardzo łagodne i dobrze byłoby wprowadzać ograniczenia, ale po monitorowaniu sytuacji np. Co 2,3 lata. Powinny być jakieś pomiary i opinia lub 2,3 opinie ośrodków badawczych, uczelni i może?	Nigdy nie miałam auta z silnikiem diesla. Jeżdżę fordem z benzyna, 2019.	Myślę że rok czasu to wystarczający czas na znalezienie alternatywy.	Zabytki,ale nie tak że codziennie, powinna być pula może wjazdów? Dla innych pojazdów, powinien być zakaz i znacząca kara nie jakieś 250 zł tylko np 3000.	Nie, nie powinny być traktowane inaczej.	Jak stoi się w korku na ksiecia Józefa to można się udusić od spalin, starych aut , podkrakowskich miejscowości, nie da się otworzyć okna w aucie. Jak to jest możliwe że jedzie przede mną auto z którego wydobywa się dosłownie czarny dym. Nikt tego nie monitoruje.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, Pewnie by się przydało, wtedy do Krakowa też by nie wjeżdzały trujące auta.ale kto tego dopilnuje
#########	########	W pierwszym etapie obszar powinien obejmować ulice przyległe do Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie, ul. Wielopole 1	W obecnej sytuacji recesji brak samochodu może oznaczać upadek prowadzonego biznesu	Jeśli miasto wydaje na system śledzenia pojazdów to można przeliczać na ilość zużytego powietrza, ilość poszczególnych zanieczyszczeń dla typu napędu. Ja np jdąrno z warzywami, stoje do wieczora i wracam.	Zanieczyszczenia są też związane ze stabilnością działającysystemów silnika odpowiedzialnych za sterowanie dawką, reużywanie powietrza natomiast jestem przeciw kaldemu który próbuje na mnie wymuszać decyzje zakupowe	około 10lat. na tyle kupuję używane samochody		Dlaczego 70 lat. osoby wiekowo młode cierpiąna dysfunkcje psychiczno fizyczne.	Przeciwi w Krakowie jest strefa specjalna na Kazimierzu. Urząd uprawdopodobnił by swoje "troski" o zdrowie powietrze raportem o działniu tego projektu. Zdrowie ludzkie to , prócz powietrza to jedzenie, ruch, myślenie. W Krakowie dominuje praca usługowa na rzecz zewnętrznyc podmiotów. To się szybko zmienia za zmainami politycznymi. Zamknięcie mieszkańców w mntalnej bańce , utrodnicie kontakt z przemyślem, rolnictwem.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Wprowadzenie stref jest opisane przez historiami porażki, braku poprawy jakości powietrza. Ulegając lobby przemysły sprowokujecie wybuch społeczny.
#########	########	Tylko dla samochodów spoza Krakowa	Zdecydowanie tak auta kupione przed03. 2023 powinny mówcy możliwość wjazdu do Krakowa	Tak	Samochód osobowy to nie jest problem nie stać mnie na wymianę taboru ciężarowego w firmie chyba że miasto będzie dawać dotacje,zakup nowszego taboru dla osoby prowadzącej działalność przy utrzymaniu konkurencyjności i wydatek kilkaset tysięcy złotych jest niemożliwa, zlikwidujemy firmy i będą same korporacyjne które narzucą ceny tak aby się im opłacało kupić samochód i zarobić	Powinno obowiązywać dla aut osobowych	Nie	Tak	Ograniczyć emisją spalania w miejscowościach wokół Krakowa	Internetowe portale informacyjne ;	Ograniczyć spalania w piecach
#########	########	Jak już to utrzymać w strefie A	Oczywiście jak kupiłeś to masz prawo korzystać	Odkupcie te samochody które nie będą mogły wjechać	Tak to zamach na moją wolność .	Nikt nie ma prawa tego narzucać	A co opłata zmieni ? Nic dla „ środowiska „	Czy tylko starsze osoby są chore i potrzebują wjechać do miasta? Co z osobami które mieszkają w Prokocimiu czy hucie i nie wjeżdżają do miasta czyli do centrum ? jaki oni mają wpływ na powietrze w Krakowie?	W czasie COVID w całym Krakowie nie jeździły samochody i mało co MPK skończył się sezon grzewczy . A Smog był obecny . Więc te argumenty pro środowiskowe to Bzdura	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie i Kraków takie nie
#########	########	SCT tylko w obrębie plant !!!! Wjazd dla mieszkańców na preferencyjnych warunkach !	Oczywiście że powinny być łagodne lub wręcz zerowe !	Bzdura i pytanie tendencyjne rok produkcji nijak ma się do emisji !	Oczywiście że będę poszkodowany i dyskryminowany nie mogąc dokonać wyboru!	10 lat wcześniej powinien być poinformowany - kolejne pytanie z nutą idiotyzmu autora!	tak	tak	Cała wasza strefa i ankieta do niej to bzdura i kpina z mieszkańców	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; znajomi;	Nie ! to kolejna bzdura jaką chcecie wprowadzić !

########	########	Należy utrzymać jak największy obszar, szczególnie najbardziej obciążone ruchem drogi do III obwodnicy włącznie.	tak. Ale maksymalnie do 2026 roku.	Tak. Powinny być zaostrzone. Od czasu uchwalenia poprzedniej uchwały niejako naturalnie co roku wiele samochodów idzie na złom. Obecnie na złomowiskach królują pojazdy z lat 2000-2005, a nawet 2010. Dopuszczenie pojazdów 26-letnich jest bezcelowe, ponieważ jest ich niewiele. Ponadto każda kolejna norma emisji spalin od Euro 4 w górę dopiero przynosiła efekty. Dodatkowo inne normy i regulacje wskazują, że lata 2006,2008,2011 i 2015 przyniosły coraz większe ograniczenia emisji. W związku z tym należy dojść do minimum rocznika 2006 dla benzyny i 2012 dla Diesla.						Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Zmniejszony, obszar całego miasta jest nie do zaakceptowania. STC powinna być w centrum. Aleje 3 Wieszczów, Dietla, Powstania Warszawskiego, W wybrane dni (np. 1 z 7 lub 2 z 7) możliwość wjazdu dla wszystkich.	SCT nie powinna dotyczyć już aut zakupionych i zarejestrowanych w gminie Kraków. Powinny naturalnie z biegiem czasu być wycofane z ruchu, poprzez sprzedaż lub złomowanie. SCT powinna dotyczyć osoby nie zamieszkałe w Krakowie. Nie martwmy sie turystami.	Tak	Tak. Nie mam gwarancji w jakim stanie zakupię inne auto zasilane etylną. Moje obecne, diesel, jest bardzo zadbane z prawdziwym przebiegiem. Kupując inne nie wiem czy nie będę musiał permanentnie go naprawiać, np. likwidować wycieki oleju. i ponosić dodatkowych kosztów.	nie da sie odpowiedzieć , nie mając więcej danych	Nie dopuszczam. Tworzy to niesprawiedliwy przywilej dla ludzi zamożnych.	Kryterium powinno stanowić majętność mieszkańca		Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	nie
########	########	Obszar Rynek Głowny									Internetowe portale informacyjne ;	Nie . Największe zanieczyszczenia wdmuchiwane są z wiatrem z łotniska Balice
########	########	Obszar powinien obejmować obszar całego miasta. Wszyscy mieszkańcy powinni mieć te same prawa i obowiązki,	Samochody nie spełniające norm powinny się wykruszać w sposób naturalny, nie można okradać ludzi. Natomiast należy egzekwować stan silników i spełnienie norm spalin, adekwatne dla różnych silników, przy uwzględnieniu wieku.	Spaliny zależą w większym stopniu od stanu silnika, a nie od wieku auta,	Nie.	Dopiero auta kupione po wprowadzeniu strefy powinny być w pełni zgodne ze zmianami.	Nie powinno być wyjątków.	Tak. Właściciele po 70, powinni móc jeździć tym co mają pod warunkiem spełnienia punktu 5.	Idea SCT jest słuszna, ale na pierwszym miejscu powinno być poszanowanie praw własności. Główny mechanizm zmian to naturalna eliminacja starych pojazdów. Urzędniczy bezmyślny pośpiech doprowadzi tylko do oporu, kontestacji i podważenia zaufania obywateli do istnienia sprawiedliwego prawa równego dla wszystkich. Duch prawa nie ma nic wspólnego z bezmyślnym nadskakiwaniem " elitom" . Na tej zmianie zyskamy wszyscy, ale nie powinno się tego robić kosztem innych. Mądre prawo wymaga czasu, a "ukazy" to może bardziej na wschód.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Radio ;Telewizja;	Dopóki ogrzewają domy wg. starych zasad nie na to sensu.
########	########	Nie, należy ją zmniejszyć do obszaru obejmującego ściśle centrum. Nie ma żadnych realnych danych poza czujnikiem na alejach, które wskazywałyby na konieczność tworzenia strefy na jakimkolwiek obszarze poza okolicą czujnika.	Pojazdy zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny być zwolnione z zakazu wjazdu do momentu ich sprzedaży lub śmierci technicznej.	Są zdecydowanie zbyt restrykcyjne. Model niemiecki, tj EURO1 dla benzyny i EURO4 (lub EURO3 jeśli jest zainstalowany filtr DPF, którego montaż potwierdza diagnosta, nie skomplikowana procedura homologacyjna) oraz brak ograniczeń dla hyryd i pojazdów zasilanych LPG lub CNG wydają się wystarczająco restrykcyjne, szczególnie, że w Niemczech takie strefy zdaniem ZTP spełniły swoją rolę.	Tak. Utrata wartości pojazdów z dieslem spowodowana wprowadzeniem SCT jest już zauważalna w Warszawie. Dodatkowo, dużo trudniej taki pojazd sprzedać. Jednocześnie drożeją leciwe i wyeksploatowane auta z silnikami benzynowymi. Dodatkowo jeszcze, sam aspekt zwiększonego spalania aut z silnikiem iskrowym nie jest do pominięcia. Jeśli ktoś robi większe roczne przebiegi, będzie „musiał wydać znacznie więcej na paliwo.	10 lat, tak aby mieszkańcy mieli czas na odłożenie pieniędzy na zakup nowszego pojazdu	Jeśli zastosowane zostanie wykluczenie z punktu 2, nie będzie konieczności wprowadzania żadnej opłaty.	Jeśli zastosowane zostanie wykluczenie z punktu 2, nie będzie konieczności wprowadzania żadnych dodatkowych wykluczeń.	Jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu SCT w Krakowie. Rozumiem jednak, że decyzja o jej powstaniu, wbrew woli mieszkańców, już dawno zapadła. W związku z tym, należy teraz doprowadzić do tego, by objęła ona możliwie jak najmniejszy obszar (ścisłe centrum) oraz nie uderzyła w mieszkańców, którzy poruszają się sprawnymi, dopuszczonymi do ruchu pojazdami, a jedynie uniemożliwiła rejestrację pojazdów z poza określonych norm.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie, nie ma takiej potrzeby, bo to nie komunikacja, a palenie byle czym jest powodem powstawania zanieczyszczeń powietrza w rejonie wokół Krakowa.
########	########	skandalem jest wprowadzanie przepisów ograniczeń dla obywateli w sytuacji przemieszczania się mas powietrza i stężeń gazów. Iluzoryczne pomiary pseudo fachowcy od klimatu - aktywiszcza	konstytucja mówi o prawie własności w Polsce. Przepisy konstytucji stosuje się wprost.	Prawo własności gwarantuje konstytucja niech aktywiszcza pojmują	Tak będę poszkodowany, cała moje rodzina i znajomi.	Nie zmienia się koni w przeprawie przez rzekę. Od początku, narodzin, dorosłości, kopna itp.	Nie złodzieje	może jak w warszawie powyżej 140 lat.	masy powietrza krążą i przemieszczają się przesuwajmy strefę by nadążyć za zmianami. Kombinat i elektrociepłownia nie przeszkadza. Auta nowe 3L pojemności też są ok ale stare uuta niskiej pojemności wg. Was nie. To dyktatura pieniądza i majętności nie sensu i jakości .	skargi ludzi;	Nie ponieważ to narusza prawo. Jak przyjechać do Krakowa starym autem do lekarza z Pómia czy Miechowa
########	########	Obszar SCT powinien obejmować tylko Rynek Główny w Krakowie a nie całe miasto.	Auto kupione przed przyjęciem uchwały dot. SCT powinny być traktowane łagodniej, np. dla seniorów w wieku od 60lat - kobiety i 65 lat - mężczyźni bo nie stać ich na zakup nowego samochodu.	Tak. Minimalny rok produkcji powinien być wydłużony dla samochodów z silnikiem Diesla z EGR i DPF.	Nie. Są tańsze w obsłudze techniczne) i mniej zanieczyszczają środowisko.	Co najmniej 5 lat wcześniej, aby właściciel samochodu mógł zebrać środki finansowe na zmianę samochodu.	Tak dopuszczam. Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla samochodów z silnikami Diesla z EGR i DPF.	Optymalny wariant to inne traktowanie osób będących seniorami (60lat kobiety, 65lat mężczyźni).	Wprowadzenie większej ilości czujników pomiaru zanieczyszczeń powietrza w różnych częściach Krakowa.	Telewizja;	Raczej nie ze względu na mniejszy ruch drogowy i zanieczyszczenia powietrza.
########	########	Jestem przeciwnikiem SCT i uważam, że żaden obszar miasta nie powinien być nią objęty.	Każdy obywatel Polski ma prawo do przemieszczania się. Nie tylko bogaci obywatele posiadające najnowsze auta - elektryki. Już teraz absurdem jest, że pojazdy elektryczne mogą poruszać się bus-pasem. Jakim prawem właścicielom elektryków są nadane specjalne przywileje, które miały ułatwić przemieszczanie się komunikacji publicznej. Jakim prawem bogacz w elektryku ma prawo ominąć korek specjalnym dla niego pasem. Jakim prawem, SCT ma uniemożliwić przemieszczanie się po mieście swoim autem wielu mniej zamożnym obywatelom, którzy nie posiadają funduszy na zakup nowego auta. Jakim prawem ograniczamy wolność drugiej osoby, kosztem mikroskopijnego wpływu na jakość powietrza w Krakowie, co przyznają sami doktorzy środowiska. Wolność obywateli jest ograniczana na coraz to więcej sposobów i to jest jeden z nich. Nie ma na celu poprawy jakości powietrza w naszym mieście, a zrobienie jeszcze więcej miejsca na szosie i parkingach miejskich dla bogatych obywateli.	Każde auto, każdy obywatel ma prawo wjechać do miasta bez względu na stan jego konta i posiadanego pojazdu.	Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ wprowadzenie SCT, ZMUSZA mnie do wymiany sprawnego, zadbanego auta w które zainwestowałem swoje ciężko zarobione pieniądze. Komu mam sprzedać takie auto, skoro nikt nie będzie chciał go kupić?, bo nie jest eko. Jakim prawem ogranicza się swobody obywatelskie do poruszania się samochodem? Jaki realny wpływ na jakość powietrza mają samochody Diesla, a ile zanieczyszczeń jest produkowanych przez inne działania. Żeby wyprodukować energię elektryczną do samochód elektrycznych nie wystarczy sama zielona energia ...jest wiele projektów i inwestycji społecznych, które będą cenne dla krakowian, a nie wprowadzenie kolejnych ograniczeń.	Nie powinien, bo SCT jest bezprawiem.	To pytanie jest kwintesencją jak żałosne i dwulicowe są działania zwolenników SCT. Pieniądze są najważniejsze, jak biedny użytkownik starego nie-eko auta zapłaci za wjazd to nie ma problemu, może już truć tak cenne dla SCT środowisko.	Każdy obywatel według prawa jest równy. Tym pytaniem próbujecie wybielić swoje dyktatorskie zapędy. Zakażemy całej reszcie obywateli jeździć nie eko autami, ale 70 latkom pozwolimy bo trzeba się litować nad starszymi osobami. Jest to zabieg manipulujący opinie społeczną na temat SCT, iż ta zmiana nie jest tak okrutna i drastyczna. Wyjazca jakiekolwiek ideały ochrony środowiska pozwalające na ustępstwa wobec osób starszych, co udowadnia że nie środowisko jest w tym temacie najważniejsze, a inne interesy. Skoro mam 70 lat to mogę truć środowisko, ale jak mam 25 to już nie mogę. Żałosne wypaczenie logiki we własnych postulatach, uwidacznia ukryte zamiary.	NIE DLA SCT!!!!!	Przypadkiem w internecie, ta zmiana jest przeprowadzana po cichu, bo dobrze wiadomo że jest więcej jej przeciwników niż zwolenników ;	NIE!
########	########	Należy zmniejszyć rozmiar strefy do drugiej obwodnicy.	Uważam że data zakupu powinna mieć znaczenie. Moim zdaniem jeżeli już taka strefa wejdzie nie powinna obowiązywać dla mieszkańców	Nie powinno się to tyczyć diesli z norma euro 4 tylko starszych.	Bede czuł sie poszkodowany, dieslem jeżdzi sie przygemniej w moim odczuciu i przede wszystkim mniej pali	Conajmniej kilka lat, miasto powinno rownież dopłacić ludziom ktorzy musza zmienic samochod ktory jest zarejestrowany i dopuszczony do ruchu i zabronią sie mu nim poruszac	niewiem			Internetowe portale informacyjne ;	nie
########	########	trzeba zmniejszyć strefę do II obwodnicy.	łagodniej dla mieszkańców, osób płacących podatki w Krakowie	tak	Nie. auto to auto.	5 lat. koszt zakupu nowego auta jest bardzo duży.	Tak.	tak. im już zostało mało nczasu.	rozbudować sieć parkingów dla osób przyjeżdżających do Krakowa.	Telewizja;	nie.
########	########	Nie powinno wprowadzać się żadnego obszaru SCT w Krakowie. Już obowiązujące ograniczenia ruchu w obrębie ścisłego centrum w zupełności wystarczą, nie powinny być rozszerzane. Rozwiązanie SCT nie spełnia swoich założeń, ponieważ samochody stanowią niewielki ułamek źródeł zanieczyszczeń w Krakowie. Inne miasta już wyszłują się z ograniczeń, dając za przykład Berlin (wycofanie się z zakazu samochodów z silnikiem Diesla od września 2022roku).	Nie powinno się wprowadzać żadnych ograniczeń dla starszych samochodów. Według danych rejestracyjnych średni wiek złomowanego pojazdu w Polsce wynosi ok 20 lat. Oznacza to, że w ciągu najbliższych 5 lat samochody, których zakaz miałby dotyczyć i tak zostaną zezłomowane i znikną z dróg. Żadna uchwała nie powinna eliminować z użytkowania legalnie zakupionych i zarejestrowanych pojazdów.	Samochody z wiekiem są złomowane, w ciągu najbliższych lat i tak zostaną zutylizowane. Ograniczenia mogą pozostać przy nowo rejestrowanych pojazdach.	Poszkodowany będę się czuł jedynie w sytuacji, gdybym sprzedawał samochód z silnikiem diesla i był zmuszony go zezłomować zamiast odsprzedać. Oznaczałoby to dla mnie dużą stratę finansową.	Samochód już zarejestrowany i wprowadzony na drogi nie powinien mieć zakazu poruszania się. Samochody powinny służyć do ich naturalnej utylizacji (złomowania). Jest to najbardziej ekologiczne i ekonomiczne rozwiązanie.	Nie powinno się wprowadzać żadnej nowej opłaty. Mieszkańcy miasta powinni mieć możliwość poruszania się po nim samochodami zarejestrowanymi w mieście.	Tak, pod warunkiem, że nie są to osoby "skupy".	Strefa czystego transportu jest błędnym podejściem, ograniczającym wolność poruszania się i wprowadzający miasto tylko dla bogatych na podstawie zakazów. Miasto powinno zachęcać do ewentualnej wymiany samochodu na nowszy, nie zakazywać.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);klamiące ogłoszenia na przystankach MPK;	Nie powinno wprowadzać się SCT. Powinno się zachęcać mieszkańców Krakowa i otaczających gmin do wymiany floty na nowszą.
########	########	Należy go całkowicie zlikwidować	Nie powinno być żadnych chorych zasad dzielących ludzi na gorszych (z autami starszymi) którzy nie wjadą i lepszych (z autami nowszymi) którzy wjadą.	Tak, powinny całkowicie zostać zniesione.		50 lat. Absurdalne ? Wcale nie, wielu obywateli kupuje 1 max 2 auta przez całe swoje życie!	Co za kpina. Czyli starsze auta których właściciele najpewniej nie są zamożni będą jeszcze musieli za to płacić?! Plujecie ludziom w twarz.	Kolejna segregacja społeczeństwa, mało wam!?	Proszę wycofać się z tego absurdalnego pomysłu tj. tworzenia w jakim kolwiek wymiarze SCT.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie!
########	########	Tylko ścisle centrum	Dla wszystkich jednakowe zasady	Żadnej normyjest	Jest to bzdura	1 rok poterzeba czsu na zakup przymusowy auta	Żadnych opłat i zakazów	Jakie to ma znaczenie ile takie osoby jeżdżą	Niema sensu cała ta Sct bzdura absurd	Przypadkiem niema żadnyej informacji;	Nie apoco jest to sztuczne Sct
########	########	Jestem za utrzymaniem wielkości obszaru SCT (objęcie wymaganiami SCT niemal całego miasta).	Jestem za utrzymaniem obecnych zapisów uchwały.	Nie mam zdania.	Nie ma zdania.	Nie ma zdania.	Dla wszystkich powinien być bezwzględny.	Nie powinny.	Nie mam uwag.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie mam zdania.

########	########	Zmniejszyć do wnętrza Drugiej Obwodnicy. Parkingi P&R oraz centra handlowe muszą być dostępne dla wszystkich zawsze.	Przepisy powinny być lekko złagodzona dla samochodów osobowych zakupionych przed wprowadzeniem SCT. Powinny zostać także wydłużone okresy wprowadzania kolejnych stopni.	Tak, powinnien zostać wprowadzony ogólny poziom możliwej emisji CO2 dla którego pojazdy mogą wjeżdzać niezależnie od wieku np. takie Seicento ma niski poziom spalin w porównaniu do dużych współczesnych SUVów i takie małe, miejskie auta powinny być promowane pomimo wieku. Ale ustawa powinna objąć busy i autobusy. Okolice Kleparza i Alei są mocno obciążone przez czarny dym z rur wydechowych starych pojazdów przewożących ludzi z terenów okolicznych.	Będę czuł się poszkodowany, ponieważ wzrost kosztów nabycia samochodu, coraz gorsza jakość nowych pojazdów i wyższe koszty ich serwisu oraz przede wszystkim zła jakość komunikacji miejskiej oraz rozplanowania Krakowa sprzawiające, że wybór samochodu jest konieczny.	Co najmniej 3 lata ze względu na wysoki koszt nabycia pojazdu względem realnych zarobków i innych kosztów życia.	Jak się wyraziłem w jednej z poprzednich odpowiedzi, ustawa SCT powinna promować mniejsze samochody i opierać się na rzeczywistej ilości emitowanych gazów, a nie na wieku pojazdu. Oraz najpierw na wygodnej rozbudowie parkingów na obrzeżach miasta i dobrym ich skomunikowaniu. Wtedy takie rozwiązanie nie będzie musiało być dywagowane.	Tak,, jeżeli takie osoby potrzebują samochodu, to znaczy, że nie ma dla nich alternatyw w transporcie.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, potrzebna jest za to rozbudowa parkingów zbiorczych i sieci komunikacji miejskiej. A gminy ościenne powinny mieć dostęp do czegoś na kształt berlińskiego S-Bahn - szybki, wygodny transport do kluczowych miejsc w mieście uzupełniony wolniejszymi (bo zatrzymują się na światłach drogowych) tramwajami lub autobusami
########	########	Uważam że obszar należy ograniczyć do ścisłego centrum Krakowa.	Uważam że postawienie właściciela pojazdu przed faktem i zmuszenie go do rychłej zmiany jest nieuczciwe. Nowe zasady powinny objąć wyłącznie nowo zarejestrowane samochody.	Norma Euro3 dla samochodów diesla jest wystarczająca. Diesle z Euro4 posiadają filtr cząstek stałych. Jak wskazuje numer normy, jest to już czwarta generacja standardów środowiskowych, które musieli rozwijać producenci przy projektowaniu aut, więc bardzo wysoka.	Jeśli będę świadomy zasad, że zakup takiego auta wiąże się z ograniczeniami w jego korzystaniu, nie kupię auda z dieslem. Poszkodowani byliby właściciele takich aut, którzy je kupili, gdy jeszcze nie było wiadomo nic o ograniczeniach.	Auto to nie telefon komórkowy. Nawet telefonu nie wymienia się już co dwa lata, tylko rzadziej. Uważam że właściel powinien być świadomy ograniczeń w perspektywie 5-10 lat. Ograniczenia powinny objąć nowo zakupione auta. W myśl zasady zero waste, należy pozwolić na użytkowanie pojazdów aż się zużyją. Zmuszanie do wymiany auta przez mieszkańców Krakowa jest egoistycznym podejściem. Dbamy by w minimalnym stopniu poprawić środowisko u nas, przenosząc problem w inne miejsce. To auto będzie jeździć w innym mieście i tam "truć" ludzi. Dodatkowo jeśli motywujemy ludzi, by kupowali nowe auta, zwiększamy konsumpcjonizm. Należy zwrócić uwagę że produkcja nowego, "ekologicznego" auta wymaga energii i surowców. Fabryki będą musiały zanieczyścić środowisko, by te auta wyprodukować.	Nie sądzę żeby to był dobry kierunek. Ograniczenia powinny objąć nowo zakupione auta i jeśli ktoś świadomie takie auto kupi, nie powinien mieć prawa wjazdu do centrum. Ograniczenia powinny objąć ścisłe centrum, a nie całe miasto - powinny objąć obszar gdzie jest realna alternatywa w postaci komunikacji miejskiej.	Każdy kto posiada już auto z niskimi normami, powinien mieć prawo nadal korzystać ze swojego auta.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Strefy czystego transportu z założenia mają dotyczyć centrów dużych miast, a takich nie ma w gminach otaczających Kraków.
########	########	najlepiej zlikwidować	zlikwidować cały bezsensowny SCT	zlikwidować cały bezsensowny SCT	zlikwidować cały bezsensowny SCT, czy z was ktoś czytał wegółk opracowanie co jest czystym samochodem, stary diesel ma mniejszy ślad węglowy niż każdy elektryk	zlikwidować cały bezsensowny SCT,	zlikwidować cały bezsensowny SCT,	zlikwidować cały bezsensowny SCT,	zlikwidować cały bezsensowny SCT,	Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;zlikwidować cały bezsensowny SCT,;	zlikwidować cały bezsensowny SCT,
########	########	Strefa nie powinna obowiązywać całego miasta. Ograniczenie powinno się ograniczać do ścisłego centrum i nie narażać mieszkańców i przyjezdnych pracujących w mieście na dodatkowe koszty.	Uważam że te kryteria nie mają znaczenia. Sct jest bez sensu w obecnym kształcie. Należy dążyć do maksymalnej redukcji emisji z pieców grzewczych - tzw niskiej emisji. Każdy samochód nawet elektryczny wydziela cząstki pm2.5 oraz 10 z ścierających się opon i tarcz hamulcowych.	Wymagania euro powinny być kontrolowane przy pomocy patrolow pomiarowych a normy euro podlegać rewalucaji. Stary samochód jest bardziej eko bo nie musiał być wyprodukowany od nowa. Musimy unowocześnić stare samochody, promować dodawanie katalizatorów do starych aut.	Tak, ponieważ wpłynie to na wartość rynkowa samochodów które spełniają takie wymagania i będę musiał ponieść konsekwencje waszych wyborów.	5 lat.	Tak	Tak	Sct nie powinno obejmować całego miasta. Powinno dawać ulgę dla samochodów z LPG.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, SCT jest bez sensu. Należy inwestować bardzo mocno w eliminacje kopciuchow. Kontrole samochodów z wyciątym katalizatorem.
########	########	Obszar powinien być taki jak jest - całe miasto.	Powinny być jeszcze bardziej restrykcyjne przepisy.	Nie. Data produkcji jest dobrym rozwiązaniem, nowsze samochody są czystsze.	Nie, do ruchu miejskiego silnik benzynowy jest idealny.	Dwa lata. W tym czasie się przygotuje do wymiany.	Dla samochodów specjalnego przeznaczenia lub dla aut z żółtymi tablicami, ale za dość dużą opłatą.	Nie. Osoby po 70 roku życia zwykle nie powinny już prowadzić samochodów.	Nie mam, pozdrawiam	Social media (Fb, Ig, inne);Radio ,Internetowe portale informacyjne ;	Tak, powietrze będzie czystsze w całej okolicy!
########	########	Zdecydowanie SCT w obrębie pierwszej obwodnicy.	Tak powinny być łagodne obostrzenia. Ludzie sami zmienią samochody na nowsze,	Powinny być zmienione.	TAK, powinny być zmienione Benzyna Euro2, Diesel Euro3	Slat , nie każdy spi na pieniędzach i będzie wymieniał na hurra samochód.	Placimy podatki w Krakowie, mamy dodatkowo płacić za możliwość poruszania się po nim? ABSOLUTNIE NIE	Tak.	Utrzymanie tzw. Wyłączen gminnych dla osób które posiadają starsze auta a nie klasyfikują sie na "zabytkowe" - opinia rzeczoznawcy	Znajomy mi powiedział, no kampania w social mediach była bezsadzijena;	Nie. Powinny wprowadzić natomiast zakaz korzystania z kopciuchow wszelkiej maści
########	########	Nie należy tworzyć takich obszarów.	Bez sensu.	Nowy z silnikiem 4 litrowym zanieczyszcza bardziej niż stary, mały.	Samochody z silnikiem Diesla mnie nie interesują.	Bez sensu.n	Bez sensu.	Nikomu nie powinno się utrudniać życia.	Należy zlikwidować progi i szykany. Logicznie organizować ruch, aby nie tworzyły się "korki".	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
########	########	Tak, powinien objąć całe miasto ale konieczne są parkingi na granicy strefy aby można było się przesiąść w MPK	Wszyscy powinni być traktowani jednakowo, już dawno mówi się o wprowadzeniu strefy czystego transportu	Nie, mieszkańcy nie są na tyle bogaci aby kupić nowsze samochody a wielu z nich ich używa aby dowieść dzieci do przedszkola lub seniorów do lekarza	Tak, diesel mimo wszystko jest ekonomicznijszy w trasie, a posiadam rodzinę poza Krakowem		Zakaz, strefa ma poprawić jakość powietrza a nie nabijać kieszeni urzędników	Jeśli posiadają uprawnienia osoby niepełnosprawnej to tak		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, brak rozwiniętej komunikacji
########	########	Obszar powinien byc rozszerzony na cała małopolskę , powinna byc możliwosc dopuszczenia do ruchu pojazdow starszych po zamontowaniu dodatkowych filtrow/katalizatorow lub okresleniu limtu kilometrow dla starszych aut (np w bazie przebiegu) . Powinno byc bardziej ograniczona ilosc samochodow wjeżdzających spoza strefy bo one głownie generuja duzy ruch i zanieczyszczenia.	Tak dodatkowo powinny być łagodniejsze zasady dla mieszkanców strefy którzy generuja dużo mniejszy ruch i zanieczyszczenia niz osoby przyjeżdzajace spoza strefy - auta osob spoza strefy powinny spełniac bardziej rygorystyczne normy.	Powinna byc możliwosc dopuszczenia aut benzynowych po podatkowym zamontowaniu katalizatora / filtra spalin .	Samochody z silnikiem diesla emitują wiecej zanieczyszczen i osoby je kupujace o tym wiedzialy wiec norma powinna być utrzymana lub zaostrzona.	Głownie powinny to dotyczyc mieszkanców strefy - 3-4 lata ze względu na koniecznosc wymiany / sprzedazy obecnego pojazdu , osoby spoza strefy dalej mogą uzytkowac samochod w swoim miejscu zamieszkania i tutaj czas powinien byc krótszy do 1 roku.	Bardziej niż opłata powinna być określona ilość wjazdów/ przejazdow lub nakaz montowania dodatkowych filtrow/katalizatorow w pojazdach.	Tak ze względu na bezpieczenscstwo uzytkowania znanego pojazdu.	Ograniczenia powinny tez dotyczyc rosnacej popularcj jednosladow w których skład wydechowy jest ograniczony miejscem a zarazem normy emisji sa wieksze i emituja wiecej zanieczyszczeń a spalanie np motocykla jest zbliżone do nowoczesnego pojazdu. Dodatkowo czesc skuterow jest dwusuwowa. Jednoslady emituja rowniez duża ilość halasu.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Tak bo wpływa to istotnie na zanieczyszczenie Krakowa - co jest widoczne na przykładzie piecow.
########	########	Utrzymanie obecnej wielkosci strefy. Łagodniejsze wymagania wjazdu/poruszania się po strefie dla mieszkańców, utrzymanie restrykcyjnych wymagań dla wjeżdzających do miasta. Dopuszczenie możliwości poruszania się pojazdem zabytkowym (powyżej 40 lat) po strefie.	Mogą być nawet bardziej restrykcyjne dla pojazdów z silnikiem diesla bo to one generują największe zanieczyszczenie.	Zaostrzone wymagania dla pojazdów z silnikiem diesle.	Nie posiadam samochodu z silnikiem diesel, takze nie.	5 lat, aby móc rozważyć i ewentualnie zaplanować wymianę samochodu na inny. Dla mieszkańców ten okres powinien być wydłużony np do 10 lat. Trzeba mieć na uwadzę to, że wymiana samochodu na nowy nie jest EKOLOGICZNIE uzasadniona. Poruszanie się pojazdem (sprawnym, benzynowym, nie kopcącym itd) tak długo aż on jest sprawny jest bardziej ekologiczna niż wymiana i wprowadzanie do obrotu (generowanie dużego śladu węglowego podczas produkcji) nowego pojazdu.	Powinien być umożliwiony. Opłata dla pojazdów z dieslem powinna być znacząco wyższa.	Powinny być traktowane tak samo		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
########	########	Absolutnie uważam, że strefa nie ma najmniejszego sensu, powoduje wykluczenia społeczne. Powinna być ograniczona wyłącznie do ścisłego centrum.	Powinny być jeszcze złagodzone. Diesel Euro 4 powinien móc wjeżdżać. Gminy sąsiednie również powinny być w to włączone np Wieliczka.	Zdecydowanie zmienione. Diesel Euro 4 powinien móc wjechać.	Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany. To ogranicza moje prawa i swobody obywatelskie!	5 lat	Oczywiście, że powinna być możliwość wjazdu w awaryjnych sytuacjach.	Absolutnie nie. Równość dla wszystkich!! Emerytów stać na nowsze auta tak jak i młodszych.	Strefa powinna działać w sposób automatyczny. Żadne aplikacje czy naklejki nie wchodzą w grę. Jak 10 razy dziennie wjeżdżam do miasta to aplikacja to jakaś abstrakcja. Samochody z LPG nie emitują żadnych zanieczyszczeń a nie wiadomo dlaczego są wyłączone z wyjątków w SCT co jest kolejnym absurdem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Prasa drukowana;	Nigdzie nie powinno być takich stref. Cały świat się wycofuje z tego absurdu.
########	########	W granicach gminy Kraków powinny jeździć auta spełniające normę euro 2.	Auta kupione do czasu wprowadzenia strefy powinny w niej móc jeździć. Właściciele ponieśli koszty na pierwszy przegląd techniczny po kupnie i poprawili stan samochodu. To nie może być zmarnowany wydatek.	Do strefy powinny móc wjeżdżać samochody spełniające normę emisji spalin euro 2	Mam samochodów benzynowy z gazem. Nie będę czuł się poszkodowany.	3 lat. Żeby mu się zwróciły koszty remontu na PT po zakupie. Ludzie zwykle nie naprawiają aut przed sprzedażą stąd pierwszy PT jest drogi.	Nie . To dyskryminacja osób niezamożnych.	Powinii jeździć autami kupionymi do momentu wprowadzenia strefy.	Powinno się zrobić porządek z busami jeżdżącymi na wieś z Krakowa do 30km h . Produkują więcej spalin jadąc wolno w okresie kiedy ludzie są w pracy i nie wsiadają do busa.	Prasa drukowana;	Nie, nie można decydować za ich mieszkańców chyba, że jest się wojewodą.
########	########	Objęcie całego miasta jest skandalem. Zablokuje to całe miasto.	Proponowane regulacje są bardziej restrykcyjne niż te które obowiązują w miastach niemieckich. Auta zgodne z normą Euro 4 nie powinny mieć ograniczeń.	Minimalną normą powinna być Euro 4. Nie stać społeczeństwa na wyższe normy.	Tak będę poszkodowany. Samochody benzynowe spalają więcej, na 100km co powoduje większe koszty. Państwo będzie mnie zmuszać do ponoszenia większych wydatków. To jest ekoterroryzm.	Co najmniej 5 lat. Tyle potrzeba na zebranie środków na nowe auto.	Nie. Wszyscy mają takie same prawa.	Nie. Wszyscy powinni mieć takie same prawa.	Mnie nie stać na SCT w Krakowie. Jeśli to wejdzie to się z Krakowa wyprowadzę. Fatalny stan komunikacji miejskiej powoduje że trzeba jeździć autem po Krakowie. Wprowadzenie SCT nie zmniejszy zanieczyszczenia w Krakowie. Zajmięcie się tysiącami aut które szaleją po ulicach starego miasta. Kto pozwala na wjazd na stare miasto?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie stać Polaków na ekoterroryzm.
########	########	Zmienić precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Zmienić precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Precz że sct	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Należy ograniczyć STC do niewielkiego obszaru, proponuję parking jednostki miejskiej Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków	Oczywiście, prawo nie działa wstecz i nie można wprowadzać ograniczenia dla aut, które już zostały kupione	Tak. do stc powinny wjeżdżać auta wyprodukowane po 1960 roku	Oczywiście! Może dal was to małe pieniądze, dla mnie OGROMNE!	10 lat	Nie!!!	Nie!	NIE DLA STC!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie!!!
#########	########	Jestem za STC utworzonej na parkingach jednostek miejskich - np. przy ul. Bolesława Czerwieńskiego 16 Zarządu Budynków Komunalnych:-)	STC tylko dla pojazdów urzędników miejskich	1960	Nie ma aut za takie same pieniądze!!!	10 lat	Nie!!!	nie	NIE DLA STC!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie!!!
#########	########	STC na parkingu dla urzędników Zarządu Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53		Powinny być dopuszczone wszystkie auta, wyprodukowane od 1850 roku:-)	Nie ma benzyniaków o takich samych parametrach, jak diesle za takie same pieniądze!!! Dotknięcie mi do nowego auta 200 tysięcy złotych?	15 lat	Nie!!!! To ma być "ekologia" czy zarabianie kasy?	Nie	stc możecie sobie wprowadzić co najwyżej na własnych parkingach urzędowych	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie!
#########	########	Wywalić SCT - to szkodliwy pomysł , jeśli chcecie ograniczyć spaliny to niech wszyscy urzędnicy chodzą na piechotę ! (nawet bez komunikacji miejskiej) i w pierwszej kolejności zlikwidować parking dla urzędasów przed magistratem. a prezydent miasta nich parkuje na PB:R !	już pisałem wypad z SCT - durne ekobzdury.	tak - zaorać całość.	co nie tak z jakością powietrza ? Przecież wy lewackie ekoterrorrysty - zakazaliście palenia paliwami stałymi w domach - bo według was to był problem. i co nie zmiś? jak pisałem wyżej , nie jest problem z ustalaniem norm - problem jest tylko i wyłącznie z samą SCT - trzeba w całości wywalić ten kretyński pomysł.	300 lat - uzasadnienie pisałem wyżej . Jeśli urzędasy wynajdą TANIE baterie ładowane 5 minut , do tego opanują technologie elektrowni termojądrowych i prąd będzią tani , a najlepiej darmowy to wtedy możecie wymyślać samochody elektryczne i SCT. Won z waszymi szkodliwymi bzdetam i	Wjazd dla wszystkich. No może poza urzędasami - oni niech chodzą na piechotę - ekologicznie.	niby dlaczego ? chcecie wprowadzić dyskryminację ze względu na wiek ??? Jak zawsze lewactwo ma swoje pomysły.		Social media (Fb, Ig, inne);	w żadnym wypadku !!! Won z syfiacznymi pomysłami lewaków. Dla wszelkiej maści komuszych pomysłów proponuję rodzicom ich autorów aborcję postnatalną.
#########	########	Generalnie nie jestem zwolennikiem w ogóle wprowadzania strefy czystego transportu do Krakowa w jakiejkolwiek formie. Jeśli jednak jej powstanie przez włodarzy miasta miałoby być wprowadzone na przekór zdania mieszkańców, to uważam, że powinno zostać wprowadzone na możliwie minimalnym obszarze. Na pewno nie powinny istnieć ograniczenia wjazdu dla mieszkańców miasta, szczególnie tych, którzy zamieszkiwalibу obszar strefy. W przypadku zmuszenia jej mieszkańców do przestrzegania jej zasad wprowadzono by im niemożliwość z korzystania z dotychczasowo posiadanych pojazdów, bo po co miać samochód zaparkowany np kilka kilometrów od domu, za granicą sct. Oczywiście, nie wszyscy mieszkańcy potrzebują samochodów, sam często poruszam się na rowerze; natomiast kiedy przychodzi czas zrobienia zakupów, wyjazdu na weekend, wakacj, korzystanie z transportu zbiorowego jest potwornie niewygodne, szczególnie biorąc pod uwagę fakt z jakimi opóźnieniami potrafi on funkcjonować w samym Krakowie. Do tego dochodzi trud przenoszenia ciężkich przedmiotów na większe odległości. Oczywiście, samochód można zmienić na nowy, ale przecież to są koszty, nie każdy może sobie na to pozwolić. Dlatego uważam, że jeśli już, to powinna mieszkańcom strefy zostać pozostawiona możliwość posiadania pojazdów niespełniających norm bezterminowo. Co do dojazdu do konkretnych miejsc w Krakowie; Kraków jest regionalnym hubem komunikacyjnym, usługowym, ale także handlowym. Mamy dworce kolejowe i autobusowe. Co mają zrobić mieszkańcy miejscowości, do których nie dojeżdża komunikacja zbiorowa w żadnej formie, a potrzebują dostać się do miasta, czy to na zakupy, czy to by skorzystać z jakichś usług, czy nawet przemieścić się do innej aglomeracji? Zmusimy ich, żeby zamiast dojechać samochodem do Krakowa i później pociągiem do np Poznania pokonali tę trasę samochodem? Oczywiście, w Krakowie powietrze będzie odrobinę bardziej czyste, ale bilans ogólnie powstałych zanieczyszczeń będzie znaaaacznie większy. Mieszkańcy wsi często zarabiają jeszcze gorzej niż mieszkańcy miasta; dla nich to będzie naprawdę duży cios jeśli pozbawi się ich możliwości w miarę wygodnego korzystania z naszego miasta. Dlatego powinna zostać zapewniona możliwość dojazdu do dworców, usług, punktów handlu. Dodatkowo, jeśli pozbawimy ludzi możliwości handlu u nas i korzystaniu z naszych usług, stracą na tym przede wszystkim mieszkańcy, a w drugiej kolejności miasto, to samo, które już jest zadłużone na niebotyczną kwotę...	Tak, powinny być, nawet pogłębione względem wcześniejszego założenia, szczególnie dla mieszkańców. Temat ten został już na swój sposób poruszony we wcześniejszym pytaniu, natomiast wszystko moim zdaniem rozbija się o koszty, które są przerzucane na ludzi. Szczególna troska tutaj powinna pojawić się o mieszkańców, o których przecież miasto powinno dbać w pierwszej kolejności. Mieszkańcy mieszkający w granicy SCT powinni mieć nieograniczoną czasowo możliwość z korzystania ze swoich samochodów. Nie każdego może być stać na wymianę pojazdu na nowy, a wiadomo, że pomimo, iż da się być bez samochodu, to jest to znacznie bardziej uciążliwe dla osób nie mających sklepów pod domem, czy nieposiadających podprowadzonej pod dom komunikacji zbiorowej. Oczywiście, życie bez samochodu jest możliwe, ale nie wyobrażam sobie rodziny z trójką dzieci jadącą na weekend odwiedzić dziadków korzystając z busa, żeby dojechać na wieś, czy też zrobienia zakupów dla tak dużej rodziny i następnie przewiezienia ich do mieszkania komunikacją zbiorową. W takich przypadkach problemem może być nie tylko przewóz zakupów, ale również opieka nad dziećmi, których nie można zostawić samych (o miejsca w przedszkolach czy żłobkach bardzo ciężko). Dodatkowo, samochody z obszarów podmiejskich powinny mieć możliwość przyjazdu do miasta, aby nie wykluczać mieszkańców tych obszarów z korzystania z usług i punktów handlowych w mieście. Można tutaj uważać, że jesteśmy gospodarzami i możemy dyktować warunki, ale chciałbym przypomnieć, że Kraków nie jest tylko Miastem-gminą, ale również miastem powiatowym oraz wojewódzkim, co za tym idzie, powinna iść za tym pewna solidarność z obszarami na swój sposób podległymi, a nie tylko wymuszaniеTo	Móim zdaniem samochody powinny zostać ograniczone jedynie okresową kontrolą stanu technicznego. Zostały swojego czasu homologowane do użytku w naszym kraju, co za tym idzie, w naszym mieście. Dlaczego nasze miasto nagle miałoby się stać obszarem na uprzywilejowanych osób	Cóż, na swój sposób tak, w końcu będzie ograniczane w pewien sposób moje prawo do wyboru pojazdu, z którego zgodnie z homologacją mogę korzystać na terenie mojego kraju. Silniki diesla wydalają faktycznie większe ilości szkodliwych zanieczyszczeń, ale dlatego w ich konstrukcjach stosowane są dodatkowe filtry i katalizatory spalin. Dodatkowo silniki diesla są tańsze w eksploatacji, są bardziej wydajne energetycznie itd. Są to pojazdy które potrafią przynieść znaczące oszczędności przy podróżach na trasach długo i średniodystansowych. Natomiast mimo wszystko jeśli byłoby to rozpatrywanie zakupu nowszego samochodu po uruchomieniu już SCT, to byłoby to w jakiś sposób akceptowalne.	Nigdy nie powinien usłyszeć czegoś takiego, jeśli jest właścicielem samochodu przed zaostrzeniem norm. Powinien co najwyżej dowiedzieć się, że jeśli kupi taki a nie inny samochód używany, to że nie będzie w stanie z niego korzystać jeśli już warunki strefy będą zaostrzone. Ludzie sami z siebie chcą kupować nowsze auta, nie ma sensu napędzać przemysłu motoryzacyjnego i produkować dalej nowy złom...	Nie, ale nie dlatego, że nie powinny mieć możliwości wjazdu, tylko dlatego, że poronionym pomysłem jest nałączanie kolejnych opłat. Miasto powinno w lepszy sposób gospodarować środkami pieniężnymi, a nie nakładać nowe opłaty na obywateli. Myślę, że jeśli już strefa miałaby wejść w życie, należałoby wprowadzić możliwość wjazdu np 10 razy w roku pojazdom niespełniającym norm, kiedy ktoś miałby do załatwienia jednak coś ważnego w mieście. Jeśli kogoś nie byłoby stać na zakup auta nowszego, to przecież nie jeździ nim na złość żeby truć xd	Nie, nie powinny. Nie widzę powodu dla którego miałyby być lepiej traktowane. Bo co, nie zarabiają? To samo można powiedzieć o młodych rodzicach, studentach itd. Tak naprawdę większości ludzi jest ciężko.	Nikt nie jeździ starym autem na złość po to, żeby zatruwać powietrze. Są dwa typy ludzi którzy jeżdżą starymi autami; fani klasyków i biedni ludzie. Ci pierwsi rejestrują je na żółte blachy i ich strefa nie dotyczy i tak. Więc tak naprawdę szt uderza tylko i wyłącznie w tych, którzych nie stać na wymianę samochodu. Czemu miałyby być doliczane dodatkowe opłaty jeszcze dla tych, których najbardziej boli na codzień? Nie ma logicznego wytłumaczenia. Miasto próbuje na siłę wprowadzić politykę, która utrudni części ludzi życie w imię wyimaginowanych problemów, które większości ludzi nie interesują. Mimo wszystko, ja, moi znajomi, wszyscy ludzie jakich znam chcemy po prostu żyć, w spokoju, w mieście które chcielibyśmy uważać za dom, a nie które wprowadza przepisy w gruncie rzeczy pomagające tylko przemysłowi motoryzacyjnemu.	Od znajomych;	Nie, po co mają wprowadzać, już przymierają głodem
#########	########	Zmienić, obszar nie powinien obejmować P+R	Absolutnie nie. Nie można iść na kompromisy jeśli idzie o zdrowie.			Z możliwie jak największym, przynajmniej rok. Wymiana auta to spore przedsięwzięcie, jeśli ktoś będzie do tego zmuszony...	Nie, ponieważ to tylko otwiera furtkę do manipulacji.	To brzmi jak dobry pomysł, ale niestety moim zdanie otwiera tylko drzwi do manipulacji. Wystarczyłoby podarować auto dziadkowi, przerejestrować na niego i można jeździć chyba że tylko właściciel mógłby wjeżdżać do strefy.	Moim zdanie absolutnie najważniejsze przy wprowadzaniu tego rodzaju ograniczeń jest zadbanie o transport publiczny, łatwość użycia, łatwość dojazdu z obrzeży miasta lub poza miasta, wtedy pod uwagę tego, że wprowadzenie SCT może znacząco zwiększyć obciążenie transportu. Warto byłoby rozważyć rozbudowę parkingów przy stacjach kolejowych skąd ludzie codziennie mogą dojeżdżać do Krakowa, jak np. Bochnia, współpracę z liniami kolejowymi aby zwiększyć szybkość i ilość kursujących pociągów, rozbudowę tras kolejowych. Proszę państwa w Tokyo transport miejski jest niesamowity, a po ulicach nierzadko jeżdżą tylko pojedyncze auta, to chyba o czymś świadczy.	Internetowe portale informacyjne ;	Raczej nie.
#########	########	Wprowadzenie SCT to zły pomysł. Trzeba mieć na uwadze koszty związane z utrzymaniem SCT, a nie wywranie trochę pieniędzy z KPO. W przypadku gdyby SCT została siłą narzucona to: Widzę sens tylko w obrębie I obwodnicy (przede wszystkim alejе Trzech Wieszczy) w dni powszednie od 7:00 do 10:00 i 14:30 -18:30	Zanim zrobiło się głośniej o krakowskiej uchwale większość ludzi przy kupnie używanych samochodów kierowała się spełnieniem wymagań dla niemieckiej strefy Umweltzone 4 (praktycznie najostrzejszej w Niemczech). Właściciel takich samochodów kupionych przed 01.03.2023 nie powinno się zmuszać do pozbywania się ich. Natomiast absolutnie zabronione powinno być wycinanie DPF-ów i katalizatorów lub zaślepianie zaworów EGR. Najważniejsze to stan techniczny. Widziałem nie raz kopcące na czarno albo niebiesko samochody, które rocznikowo spełniałyby wymagania SCT wg obecnej, zaskarżonej na szczęście uchwały.	Maksymalnie wymagania jak dla niemieckiej Umweltzone 4.	Będę czuł się poszkodowany. Mam samochód który mało co jeździ po mieście, a służy przede wszystkim do wyjazdów z rodziną poza miasto. Na trasę nie ma lepszych silników niż diesle.Parkuję jednak pod domem w Krakowie. Samochody benzynowe jakie mógłbym za podobne pieniądze kupić to samochody do 2012 roku z VAG-owskimi silnikami TSI lub THP od Peugeota . Silniki te były katastrofalne. Miały duże problemy techniczne związane z chłodzeniem i smarowaniem czego konsekwencjami są : zatarcia silnika, pękanie tłoków lub korbowodów, a nawet bloku silnika. Jak działają to często spalają nawet 2 litry oleju na 1000 km (więc sprawa otwarta czy miałoby to pozytywnie wpłynąć na jakość powietrza). Jest dużo artykułów na ten temat. Sensowny i trwały silnik z turbiną to 2,5 T od Volvo. Niestety ma za duże zużycie paliwa.	(W przypadku mieszkańców samochód już jest w Krakowie, więc sprawa dotyczy nie wjazdu ale wyjazdu z miejsca zamieszkania poza SCT.) Mieszkańcy powinni mieć możliwość jazdy posiadanym obecnie samochodem do czasu samodzielnej (nie narzuconej uchwałami) decyzji o sprzedaży lub utylizacji.	Wprowadzenie SCT to bardzo zły pomysł. Jeżeli doszłoby do tego, że SCT jednak zostałaby narzucona to powinna być możliwość wjazdu do SCT samochodów nie spełniających wymagania, bo zawsze może być jakaś awaryjna sytuacja jak np. pilny dojazd do szpitala.	Nie powinno się ich zmuszać do sprzedawania lub wymiany samochodu, jeżeli są one dopuszczone do ruchu.	Obserwując jak w sprawie wprowadzenia SCT wyglądało głosowanie w Warszawie (podnoszenie rąk na rozkaz) widać, że Radni muszą utrzymać dyscyplinę partyjną. Więc tak naprawdę o wszystkim decyduje kilka osób nie koniecznie z Krakowa. Jest to bardzo przykre . Ciekawe kyby to na nie niezawisłe pozostają sądy.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	STC może sobie być na parkingu Zarządu Dróg Miasta Krakowa przy ul. Centralnej 53		Nie ma benzyniaków o takich samych parametrach jak diesle. Dopłacicie mi 200 tysięcy?	25 lat	Nie! To ma być ekologia, czy łupienie obywateli?	Nie! Jesteśmy równi wobec prawa	NIE DLA STC!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie!!!
#########	########	STC tylko na parkingu Zarządu Inwestycji Miejskich i Zarządu Zieleni Miejskiej przy ul. Władysława Reymonta 20	Nie, powinny być wszystkie zasady zniesione	Tak, powinny być zmienione na dopuszczalne od 1900 roku	Nie da się kupić auta o tych samych parametrach!!! Chyba że mi dopłacicie 200 tysięcy!	35 lat	Nie!!! To ma być ekologia czy zdzieranie pieniędzy? Znowu równi i równiejsi?	Nie	NIE DLA STC!!!	Telewizja;	Nie!!!
#########	########	SCT powinna obejmować TYLKO ścisłe centrum Krakowa bez II obwodnicy. Nie powinna jednak dotyczyć osób niepełnosprawnych i dojazdów do posesji osób, które mieszkają w tym obszarze i ich gości.	Samochody kupione przed wprowadzeniem strefy powinny być traktowane jak dotychczas, gdyż prawo nie działa wstecz.	Trzeba dać biedniejszym posiadaczom aut czas na zakup samochodów spełniających wymagania min. 10 lat, gdyż społeczeństwo polskie jest biedne Nie wolno zabierać ludziom wolności a taka daje samochód.	Samochody nowoczesne nawet z silnikiem diesla nie są tak szkodliwe jak palenie w kopciuchach byle czym w miejscowościach leżących wokół Krakowa. Krakówe jak wiadomo leży w kotlinie stąd bierze się zanieczyszczenie. Wystarczy wyjechać poza Kraków i już czuje się zanieczyszczenie.	Co najmniej 10 lat z uwagi na fakt. że Polacy są biednym społeczeństwem.	Nie, nie i jeszcze raz nie. Władze powinny obywatelom pomoc a nie ciągle karać.	Oczywiście, nie tylko powyżej 70 lat ale powyżej 60 lat (wiek emerytalny) i osoby niepełnosprawne.	Samochód jest najczęściej jeden w rodzinie i ma służyć wszystkim jej członkom. Jest niezbędny w drodze do pracy, zwłaszcza gdy ktoś pracuje poza Krakowem. Jest niezbędny podczas konieczności udania się do lekarza itp. W XXI w. to nie fanaberia tylko konieczność. Zarobki Polaków mimo ich ciężkiej pracy są śmieszne. Nie wystarczają na życie a co dopiero na zakup nowych aut. Żeby wymagać najpierw trzeba zapewnić godne wynagrodzenia.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, niech tylko nas nie zatruwają. Ale tu potrzebna jest pomoc państwa.
#########	########	Obszar SCT powinien zostać utrzymany, ale powinny obowiązywać łagodniejsze warunki dla mieszkańców. Powinny być zezwolenia na przejazdy od miejsca zamieszkania lub garażowania do dróg przelotowych, w których nie obowiązują ograniczenia SCT.	Auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być łagodniej traktowane. Uzasadnienie w odpowiedzi na pytanie 5.	W jednym z artykułów na Interii znalazłem wyniki badań, w których stary Mercedes "beczka" Diesel prawie spełniał wymagania Euro 5. Uważam, też , że nowoczesne duże samochody formalnie spełniające wymogi Euro 5 wprowadzają więcej zanieczyszczeń niż stare , ale z małymi niewyślonymi silnikami. Czy są badania na ten temat?	Obecnie używam bardzo mały samochód terenowy z silnikiem 1,3 Multijet, spełniający Euro 4 z 2008r. Używam go do cięższych dojazdów do rodziny w góry, gdzie typowy samochód nie dojedzie , szczególnie w zimie. Gdybym go sprzedał to dostanę około 15 tyś zł. Sprawdziałem na Otomoto oferty podobnego samochodu, które spełniają normy Euro 5. Ceny takiego używanego auta są na poziomie 40 tyś zł. Dodatkowo nie wiadomo , w jakim stanie się kupi nowsze auto. Nie stać mnie na to z emerytury. Uważam, że będę poszkodowany. Przeglądałem program "Mój elektryk", ale w rynkowej ofercie nie ma samochodu elektrycznego, które spełniałoby moje wymagania.	W nawiązaniu do pytania 2. Kupiłem , w pewnym sensie "unikalne" auto w marcu 2021r. z zamiarem użytkowania go przez wiele lat. Nie miałem możliwości kupienia innego małego auta, spełniającego terenowe wymagania. Głównie chodziło o napęd 4x4, duży prześwit pod samochodem i małą masę, aby koniem dało się go wyciągnąć z zaspy. Po roku użytkowania dowiedziałem się, że nie spełnia wymogów proponowanej SCT. Nie odpowiada mi to.	Zależy od wysokości opłaty. Ale jednak dla niektórych osób wysokość opłaty nie jest istotna i to może być powodem obchodzenia idei SCT.	Sam przekroczyłem 70, dlatego, oczywiście, uważam, że powinny być inne przepisy dla SCT dla takich osób. Uważam też, że stare samochody, używane przez takie osoby, szybko się zmienią z ruchu, z powodu pogarszającego się ich stanu technicznego.	Proponuję utworzenie parkingów typu P+R na obrzeżach strefy SCT , do których można dojechać MPK i na tych parkingach można będzie parkować samochody na stałe.	Internetowe portale informacyjne ;Photka;	
#########	########	Proponuję wprowadzić STC na parkingu Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie przy ul. Walerego Sławka 10	Oczywiście! Prawo nie działa wstecz i auta już kupione w ogóle nie powinny być brane pod uwagę	Oczywiście! Powinny być dopuszczone auta wyprodukowane przed 1905 rokiem	Nie ma aut za takie same pieniądze! Dopłacicie mi 200 tysięcy do nowego auta?	przynajmniej 15 lat wcześniej!	Nie! To ma być ekologia, czy zarabianie pieniędzy? Znowu będziecie łupić biednych obywateli?	Nie!	NIE DLA STC!!!	Prasa drukowana; Gazeta Wyborcza - komentarze ;	Nie!
#########	########	Oczywiście, stc powinno być tylko na parkingu Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie przy ul. Wielopole 1	Prawo nie działa wstecz, więc wszystkie obostrzenia nie powinny obejmować już posiadanych aut	Tak. Rok produkcji od 1945 roku	Nie ma takich aut! Chyba, że mi dopłacicie 200 tysięcy! Jeśli stc zostanie wprowadzona tak, jak planujecie to zerdzę się do zip o taką właśnie dopłatę do nowego auta	20 lat	Nie!	Nie	NIE DLA STC!!!!	Artykuły sponsorowane w Gazecie Wyborczej ;dz;	Nie!

#########	#########	Powinien być ograniczony, tylko do najbardziej ścisłego centrum	Prawo nie może działać wstecz, kupując 10/15 lat temu auto nie wiedząc że w przyszłości nie będzie można z niego normalnie korzystać ze względu na SCT jest absurdem.	Aktualne klasyfikowanie norm spalania jest sensowne.	Tak, każdy powinien mieć prawo do wyboru swoich własności materialnych. Na ten wybór nie może wpływać ingerencja państwa. Jesteśmy wolnymi ludźmi.	10 lat. Nie każdy obywatel jest w stanie wymienić auto na nowe od razu.	Tak, ale opłata powinna być marginalna, w groszach. SCT nie powinno służyć celom zarobkowych miasta, ale ulewiadomieniu obywateli i problemie jakim jest wzrost emisji.	Osoby starsze mogę mieć problemy finansowe i "natury ludzkiej" ze zmianą auta, nie SCT nie powinno ich dotknąć			Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, rozwój techniczny powinien definiować to jakimi środkami posługują się obywatele, państwo nie powinno zmuszać obywateli do wyposażenia się w najnowsze (przez to droższe) produkty.
#########	#########	Należy w ogóle zrezygnować z wprowadzenia strefy czystego transportu	Większość Krakowian nie stać na zmianę samochodu	Jak wyżej. Polacy nie są zamożnym społeczeństwem, zmiana samochodu nie będzie możliwa.	Tak, ponieważ eksploatacja diesla jest dużo tańsza a wielu dojeżdża do pracy poza granice Krakowa.	Do czasu jego decyzji o zmianie samochodu, najkrócej 10 lat	Jak nie stać na nowy samochód to i nie stać na opłaty	Od 60 roku życia osoby powinny być traktowane ulgowo, oraz rodziny z osobą niepełnosprawną		SCT jest niepotrzebna zwłaszcza dla tak ubogiego społeczeństwa jakim są Polacy. Zamiast wprowadzać strefę należy rozbudować obwodnicę, udrożnić autostradę A4, dokończyć rozbudowę tras takich jak Pychowicka i dalszym jej ciągiem i rozbudować inne obwodnice	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie. Ludzi nie stać na zmianę samochodu na nowszy. Obecnie samochody są potwornie drogie. STC jest dyskryminacja osób mniej zamożnych.
#########	#########	Trzeba utrzymać wielkosc proponowanego obszaru SCT.	Powinno zostać zaproponowane rozwiązanie. Aby projekt doszedł do skutku jest potrzebny ukłon w stronę mieszkańców. Przestawione wymagania są rozsądne, poprawa jakości na wskutek redukcji zanieczyszczeń powietrza emitowanego przez samochody jest bardzo dobrym krokiem dla miasta i jego mieszkańców.	Powinny zostać takie jak zaproponowane.	Nie. Chcąc uzyskać poprawę powietrza dla wszystkich osób trzeba takie kwestie brać pod uwagę. Nie można być egoistą.	Okres od roku do dwóch lat, tak aby właściciel miał komfortowy czas na wymianę samochodu. Rok byłby najlepszym rozwiązaniem, natomiast wydłużenie czasu do dwóch lat wychodziłoby na przeciw mieszkańcom. Natomiast kwestie jak najczystszego powietrza w Krakowie powinny mieć największy priorytet ze wszystkich podejmowanych działań.	Wysokie opłaty za taki wjazd mogą przynieść porządane efekty. Można by wówczas ten drugi rok na wymianę potraktować jako rok z opłatami. Natomiast jeśli opłaty będą znikome nie przełoży się to na efekt. Najlepiej wówczas rozliczenie za każdorazowy wjazd.	Niestety, ale powinny być traktowane inaczej. Osoby w tym wieku, nie zamożne, bez większych zapasów aktywów mogą mieć problem z wymianą samochodu. Są to również osoby, które najprawdopodobniej będą powoli przestawać uczestniczyć w ruchu drogowym jako kierowcy plus jeśli w nim uczestniczą to prawdopodobnie w małym/zmkomym wymiarze.	Nie mam dodatkowych uwag, trzymam bardzo mocno kciuki za jak najszybsze wprowadzenie SCT w początkowym wymiarze, aby nie następły już żadne przesunięcia.	wejście bezpośrednio na stronę Krakow.pl;	Tak byłoby najlepiej. Na początek chociaż w jakim ograniczonym stopniu. Małopolska jest wspaniałym terenem, warto dbać o całe województwo.
#########	#########	Tak należy utrzymać a wymagania powinny być takie same dla każdego kierowcy bez wyjątków czy to mieszkaniec czy ktoś inny. Można wprowadzić dodatkowe opłaty za wjazd pojazdów nie spełniających wyznaczonych norm na wzór londynu.	NIE wymagania powinny być takie same dla każdego z kierowców bez wyjątków czy to mieszkaniec czy ktoś inny nie dzielmy ludzi.	Powinny zostać utrzymane są optymalnie dobrane do zmian technologicznych w pojazdach.	Nie jest to mój wybór co kupię a jestem świadomy wprowadzanych przepisów i norm.	6 msc	Za dodatkową opłatą powinien móc wjechać każdy pojazd. Pieniądze z kar i opłat dodatkowych powinny trafiać do miasta.	NIE każdy obywatel powinien być traktowany tak samo.			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Powinien być to ich wybór
#########	#########	Trzeba zmienić zasady dla samochodów spoza Krakowa, uniemożliwić wjazd pojazdów bez krakowskiej rejestracji i nie wprowadzać żadnych restrykcji dla mieszkańców.	Dla mieszkańców nie powinno być żadnych restrykcji.	Tak, nie powinno być żadnych restrykcji dla mieszkańców.	Tak bo to przejaw dyskryminacji ekonomicznej.	30 lat bo tylko taki okres jest społecznie sprawiedliwy.	Tak, płacić powinni wszyscy nie mający rejestracji Krakowskiej.	Nie, wszyscy mieszkańcy powinni nie mieć żadnych restrykcji a Ci spoza miasta powinni płacić za wjazd, jedyna różnica to stawki preferencyjne dla niepełnosprawnego i osób powyżej 70roku życia gdy nie jest mieszkańcem Krakowa.	Wprowadzenie STC dyskryminuje mieszkańców płacących podatki, jeśli miasto nie chce się wyludnić powinno w końcu zadbać o mieszkańców!!! Jestem 4pokoleniem mieszkającym w naszym mieście i rozwiązam wyprowadzkę bo miasto o mnie nie dba i na każdym kroku utrudnia mi życie poprzez rozszerzanie stref płatnego parkowania, wysokie koszty życia.	Telewizja;	Nic mnie to nie interesuje jestem mieszkanką miasta Krakowa i to od 4pokoleń i rozważam wyprowadzkę bo miasto o mnie nie dba i na każdym kroku kroku utrudnia mi życie poprzez rozszerzanie stref płatnego parkowania, wysokie koszty życia.
#########	#########	Uważam że obszaru nie powinno być, ponieważ utrudnia to życie zwykłym mieszkańcom, a przez to jak umiejscowiony jest Kraków to pobliskie miejscowości powodują zwiększenie smogu w Krakowie. Dlatego przeprowadził bym programy mające na celu polepszenie świadomości i umożliwiające mieszkańcom miejscowości obok Krakowie polepszenia tego stanu rzeczy. Oraz kontrolował czym ludzie palą, na przykład przez stworzenie posród funkcjonariuszy Straży Miejskiej oddziałów to sprawdzania tych rzeczy	Powinny być jednakowe dla wszystkich ponieważ samochód tej samej marki ten samej wielkości oraz ten sam rocznik tylko kupiony po wprowadzeniu strefy robi to samo co jego odpowiednik kupiony wcześniej, a ponadto często straszą samochody są ekologiczniejsze niż ich nowsze odpowiedniki	Osobiście uważam że nie powinno być minimalnego roku produkcji tak samo jak norm emisji spalin, bo mniejszy silnik ale starszy jest ekologiczniejszy niż nowszy ale o dużej pojemności	Tak, ponieważ w tym kraju panuje wolność wyboru którą miasto Kraków mi zabiera łamiąc prawa zawarte w konstytucji	-	Nie powiniśmy uzasadniałem to w pierwszych 2 odpowiedziach	Tak			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie ale inne zasady związane z strefą czystego powietrza
#########	#########	Powinno umożliwić się bezpłatny dojazd do szpitali które często znajdują się w samym centrum Krakowa. Możliwość bezpłatnego wjazdu bez względu na normę Euro dla osób niepełnosprawnych i ich opiekunów.	Wjazd autami zakupionymi przed wprowadzeniem strefy nie powinien być ograniczany, podobnie jak w miastach w Niemczech. Zakaz wjazdu ogranicza prawa nabyte obywateli	Bardziej rygorystyczne badania techniczne pojazdów. Po ulicach porusza się wiele aut które w teorii spełniają normę Euro 5 lub 6, lecz w rzeczywistości mają usunięte filtry DPF i bardziej zanieczyszczają powietrze niż sprawne pojazdy z normą Euro 3 lub 4			Tak, dla pojazdów nabytych po wprowadzeniu strefy				Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	
#########	#########	Sct nie powinna obowiązywać mieszkańców miasta Krakowa. Obszar to maksymalnie ściśle centrum.	Sct nie powinno działać wstecz tj. Dla samochodów zarejestrowanych wcześniej nie powinno mieć wpływu.	Nie powinno kierować się rokiem produkcie tylko katalogowom normą emisji.	Silniki diesla są bardzo dobre. Nie dyskryminowałbym ich.	Sct nie powinno dotknąć właścicieli obecnych aut.	Jest to jakaś furtka.	Powinny być traktowane równo.			Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	#########	Zmienić, wyłącznie ściśle centrum starego miasta	Ograniczenia nie powinny w ogóle dotyczyć aut kupionych przed wprowadzeniem strefy	Wszystkie auta które przechodzą badania techniczne powinny być dopuszczone	Nie, mam benzyniaka	Co najmniej 3 lata. Samochód to dla wielu konieczność i duży wydatek, nie wolno tak dyrygować ludzkim życiem	Dla firm. Zakaz dla drogich prywatnych aut.	Tak	Uważam, że rozległa strefa jest niepotrzebna. Proszę sięgnąć do badań z czasów pandemii, kiedy znacząco spadł ruch samochodowy a zanieczyszczenia nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Dyskusja powinna zacząć się od tego czy SCT w ogóle powinna zostać wprowadzona. Pytanie jest retoryczne bo oczywiście NIE powinna. SCT jest przykładem jawnego łamania wolności obywatelskich oraz wykluczenia mniej zamożnych mieszkańców, prowadzi do czerwgo absurdów i sprzeczności. Ewidentnie stoi to w sprzeczności z Konstytucją RP. Nie ma żadnych logicznych przesłanek dla wprowadzenia SCT, ponieważ odsetek emisji za który odpowiadają samochody spalinowe jest znikomy!	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzona.	SCT w ogóle nie powinna zostać wprowadzona.	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzona.	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzona.	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzona.	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzona.	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzona.		Radio ;	SCT w ogóle nie powinna zostać wprowadzona.
#########	#########	Obszar powinien być zmniejszony do obrebu 2km od centrum miasta, w wielu miejscach dojazdy do pracy samochodem sa wymuszane poprzez brak odpowiednich stref P+R lub beznadziejna komunikacje (np 2 kursy na dzień / jedna linia autobusowa)	Tak, uważam ze auta kupione przed przyjeciem uchwały powinny mieć "immunitet" a dokładniej mniej rygorystyczne zasady norm emisji euro, mysle ze dobra opcja byłoby przedłuzenie czasu trwania obniżonych norm emisji dla samochodow sprzed przyjecia ustawy, np zamiast do 2025 roku - 2028-2030. Mieszkancy krakowa ktorzy kupili samochod powiedzmy w okolicach 2021-2022 roku sa zmuszani do wymiany na nowszy model, co wymusza duze koszty	Uważam, ze aktualne normy emisji są jak najbardziej ok ale powinny być zaostrzane o jeden stopien euro co np 5-6 lat, zeby nie wymuszac koniecznosci zmiany samochodu na wiekszosci mieszkancow (patrzac na to ze sredni wiek samochodu w polsce to 15+ lat nie powinno byc takiego czegos ze normy emisji wymuszaja zmiane na kims, kto ma auto 10 letnie itp)	Jesli mogłbym kupic samochod z silnikiem benzynowym o podobnym spalaniu, kosztach eksploatacji, wygodzie i ogolnym stanie w cenie diesla, mysle ze nie jest to duzy problem. Jesli miałby to byc samochod typowo osobowy do dojazdow do pracy a nie uzytkowany jako słuzbowy (cos typu dostawczaki albo samochody z silnikiem diesla do pokonywania 200-300 km dziennie) nie byłby to dla mnie zaden problem.	Mysle, ze mieszkancy o zmianach powinni byc informowani przynajmniej 3 do nawet 5 lat wstecz, tak, zeby mogli zaplanowac wydatki i koszty zwiazane z samochodem (zeby nie tracic zbyt wiele na tym, ze wiele osob bedzie sie chciało podbyc samochodu naraz, bo jest "za stare")	Mysle ze jest to dobra opcja, chociazby patrzac na to jak to wygląda w Angli ze strefami LEZ i ULEZ - za oplata dzienna/miesieczna/roczna powinni oni miec możliwosc wjazdu do SCT. Mysle ze lepsza opcja byłoby zniesienie mandatu i oplaty za wjazd (typu 10-20zł za dzień) dla posiadaczy starszych aut, lub dopasowanie kwoty do normy emisji, tak zeby 30 letnie diesle nie wjeżdzały do krakowa za taka sama cene, jak te, ktore mijają sie z umownym rokiem emisji o parenascie miesiecy.	Uwazam ze powinny one byc zawliniane z oplat i koniecznosci wymiany samochodu, ponieważ osoby powyżej 70rż nie uzytkują aut na tyle czesto, co osoby w wieku 20-40 lat. Wymaganie wymiany samochodu od starszego pana ktory jezdzi seicento w gazie (ktore nie spełnia norm przez NOx) a jednoczesne nie wymaganie opłat od kogos, kto jezdzi nowym samochodem z absurdalnie duzym (w porownaniu do seiconto) silnikiem bo spełnia normy emisji nie ma sensu.	Uwazam, ze po wejściu SCT samochody elektryczne i hybrydowe powinny miec zmniejszone prawa dotyczace bus pasow i darmowego parkowania, ponieważ jestem przekonany, ze bedzie o wiele wiecej takich samochodow, co negatywnie wpłynie na komunikacje miejska i komfort osob, ktorych nie stac na takie samochody (tzw wykluczenie bo ktos jest "biedny")	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, w takich gminach nie ma na tyle samochodow by dało to "pozytywny" efekt (trzeba znalezc balans raczywistego zmniejszenia emisji wobec wymagań kosztow od mieszkancow).
#########	#########	Nie, za kilka lat sam problem się rozwiąże, jeżeli tylko obywateli będzie stać na zakup nowszych samochodów! Przykładem niech będą samochody z silnikami dwusuwowymi, np. Syrena, Wartburg, Trabant, itp. Ile ich teraz jeździ po drogach? Miasto niepotrzebnie będzie wydawało pieniądze na coś co za kilka lat nie będzie miało sensu.	Tak	Nie	Nie	3 lata	Tak	Nie			Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Radio ;	Nie

#########	########	strefa w ogóle nie powinna być wprowadzona a jak już to tylko w samym centrum miasta . W Krakowie nie mieszkają tylko sami milionerzy biednych jest sporo więcej i dlaczego mają być wykluczeni	Zasady powinny być takie same dla wszystkich , można te które już są zostawić tylko nie rejestrować nowych starych aut . Stare auta same z czasem się wykruszą Powinna być choć minimalna sprawiedliwość biedni tęż chcą jakoś żyć	powinny być zniesione	Bzdury wiele osób będzie musiało w ogóle zrezygnować z samochodu po to żeby nowobogackim lepiej się jeździło po mieście	to w ogóle nie powinno mieć miejsca bo jak już pisałam wielu się pożegna z jakimkolwiek samochodem	to skandal żeby jeszcze bardziej łupić biednych	wszystkie które mają ważny przegląd powinny być traktowane tak samo	Dalibyście ludziom żyć i spokój z tymi dyskryminującymi głupimi pomysłami	Telewizja;	w ogóle wszystkich wywalcie tylko kto będzie was obrabiał jak nie będzie można mieć samochodu ,czemu nie zostanie zamknięte lotnisko tam dopiero wytwarzają spaliny
#########	########	Obszar SCT może pozostać w obecnych granicach jedynie w przypadku gdy WSZYSTKIE zarejestrowane dotąd samochody mieszkańców nie będą objęte ograniczeniami. Władze Krakowa nie uporządkowały jak dotąd lokalizacji różnych urzędów w Krakowie . Nie ma centrum administracyjnego, urzędy i instytucje porozrzucane są po całym mieście bez jakichkolwiek zasad. Miasto nie zadbało również o parkingi na peryferiach miasta. Trudno więc ograniczać terytorium strefy, np do połowy obszaru Krakowa, gdyż jest to krzywdzące dla mieszkańców którzy znajdą się na jej granicy, skutkować to będzie niemożnością zaparkowania w tych rejonach, zwiększonym ruchem i zanieczyszczeniem powietrza. Dlatego uważam, że wymagania powinny być złagodzone, przy zachowaniu granicy strefy, ewentualnie SCP powinna być ograniczona do ścisłego centrum.	Jeżeli SCT będzie ograniczona tylko do ścisłego centrum zasady powinny być jednakowe dla wszystkich. Jeżeli strefa pozostanie w planowanych granicach proponowane ograniczenia są nie do zaakceptowania. Oznacza to że mieszkańcy mające starsze samochody jak wymienione w uchwale i nie zamierzają ich w tej dwóli wymieniać będą mieli znacznie ograniczone swoje prawa. To tak jakby władze Krakowa powiedziały im : WYNOCHA		Zdecydowanie akceptuję wymagania przy rejestracji nowego samochodu		Zdecydowanie zakaz powinien być bezwzględny, oczywiście przy złagodzeniu zapisów. Przecież celem jest czystsze powietrze , a nie zarabianie przez miasto !!			Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Nie . Powinno się stopniowo uniemożliwiać rejestrację samochodów przestarzałych. Obejmowanie strefami całego kraju to paranoja.
#########	########	SCT powinien nadal obejmować niemal cały Kraków. Ewentualnie wykluczone mogą być drogi dojazdowe do parkingów P+R w okolicach 4 obwodnicy.	Moim zdaniem samochody kupione już przed wejściem uchwały powinny być traktowane łagodniej i z czasem dojść do tych samych wymagań. Mieszkańcy powinni mieć czas na dostosowanie się do uchwały a nie do zapowiedzi.	Wiek nie powinien być istotny tylko norma Euro. W danym roku są produkowane auta spełniające różne normy.	Nie będę czuł się poszkodowany. Już mam samochód spełniający wymagania i nie zamierzam wymieniać go na starszy.	rok do dwóch lat. To jest wystarczający czas by znaleźć nowe auto lub zmienić przyzwyczajenia.	Nie. Zdrowie nie ma ceny.	Nie. Osoby starsze nie powinny być zwalniane z obowiązku dbania o zdrowie innych.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Normy jeżdżących aut po Polsce powinny być systematycznie i stopniowo podnoszone dla poprawy zdrowia nas wszystkich.
#########	########	Nie obszar przyjęty jest zdecydowanie za duży. Jest to ograniczanie praw obywatelskich. Można ograniczyć się do ścisłego centrum. Ale też z wyjątkami dla mieszkańców. Za szczególnie dowodzą dzieci do szkoły integracyjnej na Chmielowskiego z odległego złocienia. Dzieci rozpoczynają zajęcia od 7 rano jak komunikacja maja dojechać na tak wczesna godzinę.	Tak samochody zarejestrowane dopuszczone do ruchu powinny w nim uczestniczyć do naturalnej śmierci. Nie można zmuszać ludzi do wymiany w szczególności ze wiąże się to z ogromnymi kosztami i brakiem możliwości finansowych.	Tak powinny być zmienione. Tzn samochody zarejestrowane i dopuszczone do ruchu powinny w nim uczestniczyć. Zasady powinny dotyczyć noworejestrowanych aut.	Tu nie chodzi o przyzwyczajenia czy tego nikt nie rozumie tu chodzi o sferę finansowa. Jeżeli miałbym możliwość kupić nowszy samochód to bym to uczynił. Typ paliwa i silnika diesel benzyna nie jest dla mnie znacący.	Zanim ktoś się spytał o ten czas należało by spytać. Czy miasto Kraków przygotowało odpowiednie parkingi na obrzeżach strefy które pozwolą na zostawienie samochodu. BRAK. To może miasto powie ile potrzebuje czasu na przygotowanie odpowiednich stref parkingowych.	Możliwy że względu na brak odpowiednich parkingów dla wszystkich a dla mieszkańców za symbolczną opłatą.	Czy samochody z rodziną 3 + może też powinny być inaczej traktowane. Dla osób starszych też inne traktowanie	Objęcie miasta w całości powoduje że w miejscu zamieszkania nie mogą trzymać samochodu bo nie spełnia wymagań. W tym roku przejechałem przez 4 Państwa tym samochodem a w Krakowie nie mogę się poruszać. Miasto sprawia że staję się niepryjazne dla mieszkańców. Którzy spotykają się z utrudnieniami. Dla mnie strefa czystego transportu to nie sposób na czyste powietrze ale sposób na problemy komunikacyjne w Krakowie i braki inwestycyjne.	Social media (Fb, Ig, inne);	Wprowadzanie sct na tak dużym obszarze to filcja. Tak jak wymiana piecy które zrobił Kraków a reszta gmin zrezygnowała.
#########	########	Centrum zabytkowego miasta, obecna strefa jest zbyt obszerna.			Tak. Mam sprawny samochód i nie widzę powodu go wymieniać ponieważ nie uważam że poprawi to na tyle jakość powietrza.		Wiemy że chodzi o pieniądze. Ale liczyłem że chociaż pytanie będzie sformułowane mniej bezczelnie. BEZ KOMENTARZA			Internetowe portale informacyjne ;	NIE!!!
#########	########	Wystarczy zaostrzyć kontrole corocznego przeglądu. Jestem przeciwna wykluczaniu ludzi ze względu na zarobki. Jeśli ktoś dba o samochód i mieści się w normach, to dlaczego ma być karany. Lepiej usprawnić przepuszczalność ulic, żeby nie było korków, dodać parkingi piętrowe, a przede wszystkim usprawnić komunikację miejską.	Auta kupione wcześniej powinny być traktowane inaczej. Powinna być kontrola procesu spalania. Nie każdego stać na wymianę samochodu. Albo zróbcie dopłaty do zakupu samochodu.	Euro 2004 jest wystarczające.	Nie. Powinno dążyć się do najoptymalniejszego gospodarowania powietrzem.	Przy obecnych zarobkach (Uniwersytet Jagielloński, pracownik niedydaktyczny) nie ma znaczenia. I tak nie stać mnie na nowy samochód.	Tak	Tak. Takie osoby najczęściej korzystają z samochodu w stopniu minimalnym i to poza godzinami szczytu.	Zaproponujcie jakąś sensowną alternatywę. Chociażby system elektrycznych prawwozów dla osób starszych i z probemami z poruszaniem się wewnątrz Plant?! tak jeździ tyle meleksów. Taki osoby nie skorzystają z hulajnóg elektrycznych ani rowerów (jeśli byłyby). A nie wykluczamy ich z korzystania z miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Sam pomysł jest dobry, ale zastanawiałbście się kiedyś ile ludzie zarabiają i jaka jest szansa na zakup nowego samochodu przez osoby zarabiające stawkę minimalną, lub zatrudnione w budżetówce? Bo jeśli na nowy samochód trzeba składać przez 15-20 lat, to nie dożyją do zakupu.
#########	########	Sct w zapowiadanej formie nie powinno istnieć, ruch powinien zostać zachowany na obecnych zasadach. Większą uwagę należałoby zwrócić na kontrolę spalin przy badaniach technicznych i przy kontrolach policji, szczególnie w autach z silnikami diesla.		Oczywiście powinny być zmienione jeśli sct miałoby w ogóle wejść w życie. Możliwość wjazdu do sct powinna definiować emisja spalin konkretnego egzemplarza samochodu. Dobrze znany jest fakt, że spełnianie wyższych norm emisji spalin przez gamę samochodów z danego rocznika, nie oznacza że każde z tych aut mieści się w tych granicach. Dla przykładu najnowszy model z dużym silnikiem diesla będzie emitował więcej niezdrowych spalin, niż 20 letni samochód z małym i zadbanym silnikiem benzynowym.				Sct nie powinno istnieć w proponowanej formie, bo jest to bezczelna próba ograniczenia praw np. mniej zamożnych mieszkańców Krakowa, którzy posiadają starsze samochody, które jednocześnie nie zanieczyszczają powietrza bardziej niż nowe pojazdy z dużymi silnikami, spełniające normy sct.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, uzasadnienie powyżej. Sct to próba oszustwa władzicieli starszych aut, jakoby truły one bardziej, niż kazde nowe auto teoretycznie spełniające obecne normy emisji spalin.
#########	########	Stefa Czystego Transportu jest za duża. Akceptowalny zasięg to obręb centrum miasta wyznaczony przez II obwodnicę. Tam jest dobra siatka połączeń komunikacji miejskiej, zatem brak możliwości wjazdu autem nie powinien być bardzo uciążliwy.	Tak, powinny być utrzymane. Ktoś mógł nie wiedzieć, że jego samochód, który kupił nie będzie mógł wjeżdżać do strefy.	Rok produkcji nie powinien mieć znaczenia, jedynie norma euro.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Silniki diesla są lepsze, mniej palą a mają przy tym lepsze osiągi. Zaznaczam, że założenie "za te same pieniądze" jest tu wzięte "z sufitu". Nie wiadomo jakie będą realia rynkowe za jakiś czas.	Jeżeli ktoś kupił auto przed wprowadzeniem SCT, to powinien mieć możliwość nim jeździć. Obostrzenia mogłyby dotyczyć jedynie aut zarejestrowanych po wprowadzeniu uchwały.	Nie, nie widzę powodu, aby SCT miała stać się kolejnym para-podatkiem.	Tak, pojazdy takich osób powinny być dopuszczone do ruchu po SCT. Wśród osób w wieku 70+ nie ma zbyt wielu kierowców, zatem jeżeli nawet jakiś nierwielki odsetek z nich będzie jeździć starymi autami, to nie wpłynie to znacząco na jakość powietrza.	Cały ten pomysł wprowadzenia SCT uważam za absurdalny, gdyż to nie samochody są głównym źródłem zanieczyszczeń, co pokazuje nam nawet przykład Krakowa. Po likwidacji pieców-kopciuchów liczba dni z przekroczonymi normami znacząco spadła w ciągu roku. Należy zająć się teraz starymi piecami w tzw. "Obwarzanku", bo to stamtąd napływają do miasta zanieczyszczenia. Dlatego uważam, że jeżeli już konieczne należy wprowadzić SCT, to powinna ona być jak najmniejsza i o jak najmniejszych obostrzeniach. Mogłaby również obowiązywać tylko np. w wybranych godzinach w ciągu dnia, albo tylko dni robocze.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana;	Nie, dlatego że gminy ościenne często nie mają dobrego transportu publicznego. Dla osób mających stare auta, zakaz poruszania się nimi mógłby oznaczać zakaz poruszania się w ogóle.
#########	########	Uważam że STC powinna się zawierać wewnątrz II obwodnicy miasta.	Uważam że okres ulgi należy wydłużyć dla najbiedniejszych i najstarszych mieszkańców Krakowa. Czyli zarobki do 135 tys na gospodarstwo oraz powyżej 70 lat.	Nie, wydaje się ok. Najważniejsze żeby samochody kiały conajmniej filtry dpf w przypadku diesli.	Nie,	Przynajmniej na 2-3 lata wcześniej.	Zakaz dopuszczony za opłata dla mieszkańców posiadających karte parkingową.	Tak starsi powinni być chronieni.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	W jakimś stopniu napewno.
#########	########	Usunięcie całego obszaru SCT	Usunięcie SCT w Krakowie	Nie chcemy SCT w krakowie	Nie chcemy SCT w Krakowie	Nie chcemy SCT w krakowie	Nie chcemy SCT w Krakowie	Nie chcemy SCT w Krakowie	Nie chcemy SCT w krakowie	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nie chcemy SCT w Krakowie

########	########	Obszar powinien być ograniczony do linii II obwodnicy na lewym brzegu Wisły, kończąc się na Wiślе. Strefa stopniowo, wraz z upływem lat - gdy mieszkańcy będą mieli czas na dostosowanie się do jej wymogów - powinna być powiększana. Istotą jest, żeby stanowiła praktyczne stosowane narzędzie zmniejszania emisji spalin na terenie miasta, a nie katowski miecz karzący mieszkańców za użytkowanie samochodów, które zgodnie z prawem zostały dopuszczone do ruchu i zarejestrowane w Krakowie. Jest to wymuszanie na mieszkańcach nagłych i bardzo krzywdzących dla nich działań, dogłębnie nieuczciwych, gdyż łamiących reguły zgodne z jakimi zaopatrzył się w pojazdy (są legalnie zarejestrowane w Krakowie!), czyli do błyskawicznej sprzedaży i nabycia samochodu o innych parametrach - wszystko w otoczeniu rynkowym niezwykle niesprzyjającym i prowadzącym do zdecydowanie nadmiernych wydatków, czyli do poważnego zubożenia mieszkańców.	Nie sposób mówić o tym, że zmuszanie w ciągu roku do sprzedaży posiadacza samochodu z silnikiem Diesla zakupionego przed 2009 r., spełniającego normy dopuszczające do ruchu drogowego, jest jakimkolwiek łagodniejszym traktowaniem. Jest to radykalna ingerencja w podstawowe prawa i społeczne zaufanie do urzędu. Wiele zależy jednak od wielkości strefy. Przy ograniczeniu II obwodnicy i linią Wisły (może z wyłączeniem części mieszkalno-handlowej Grzegórzek, której istotą funkcjonowania jest dostępność) możliwe jest większe ograniczenie poruszania się samochodów po strefie, w wypadku większych rozmiarów strefy powinny przede wszystkim pozostać dopuszczone do użytku WSZYSTKIE SAMOCHODY ZAREJESTROWANE W KRAKOWIE DO MOMENTU WPROWADZENIA SCT, niezależnie od roku produkcji - w naturalny sposób ich ilość będzie się przecież zmniejszać, aż zostaną wyeliminowane bez krzywdy właścicieli, którzy nabyli je w dobrej wierze i legalnie zarejestrowali w mieście. Co do wjazdu do strefy pojazdów spoza Krakowa, musi być zapewniona możliwość zaparkowania samochodu w mieście i zamieniona go na komunikację zbiorową, ale też niezbędnie MOŻLIWOŚĆ DOJAZDU DO PLACÓWEK MEDYCZNYCH, OPIEKUŃCZYCH i URZĘDÓW obsługujących obszary poza Krakowem. To kwestia równości dostępu do usług - i wątpię, by twórcy strefy chcieli mieć na sumieniu setki lub tysiące osób rocznie, które chore i nie mogące poruszać się swobodnie - nie zostaną przez swoich opiekunów dowiezione na badania czy zabiegi z terenu całego województwa z powodu niemożności wjazdu do SCT. Znając realia - to jest więcej niż pewna kwestia.	Tak jest, powinny być zmienione. Jak napisałem wyżej: Wiele zależy jednak od wielkości strefy. Przy ograniczeniu II obwodnicą i linią Wisły (może z wyłączeniem części mieszkalno-handlowej Grzegórzek, której istotą funkcjonowania jest dostępność) możliwe jest większe ograniczenie poruszania się samochodów po strefie, w wypadku większych rozmiarów strefy powinny przede wszystkim pozostać dopuszczone do użytku WSZYSTKIE SAMOCHODY ZAREJESTROWANE W KRAKOWIE DO MOMENTU WPROWADZENIA SCT, niezależnie od roku produkcji - w naturalny sposób ich ilość będzie się przecież zmniejszać, aż zostaną wyeliminowane bez krzywdy właścicieli, którzy nabyli je w dobrej wierze i legalnie zarejestrowali w mieście. Co do wjazdu do strefy pojazdów spoza Krakowa, musi być zapewniona możliwość zaparkowania samochodu w mieście i zamieniona go na komunikację zbiorową, ale też niezbędnie MOŻLIWOŚĆ DOJAZDU DO PLACÓWEK MEDYCZNYCH, OPIEKUŃCZYCH i URZĘDÓW obsługujących obszary poza Krakowem. To kwestia równości dostępu do usług - i wątpię, by twórcy strefy chcieli mieć na sumieniu setki lub tysiące osób rocznie, które - chore i nie mogące poruszać się swobodnie - nie zostaną przez swoich opiekunów dowiezione na badania czy zabiegi z terenu całego województwa z powodu niemożności wjazdu do SCT. Znając realia - to jest więcej niż pewna kwestia.	Silnik Diesla jest znacznie bardziej ekonomiczny, zużywając ok. 1/3 mniej paliwa, co także przekłada się na zanieczyszczenie - natomiast wrzucanie do jednego worka wszystkich ciężarówek, furgonetek, autobusów i maszyn budowlanych napędzanych Dieslem wraz z ekonomicznymi samochodami osobowymi chore i nie mogące poruszać się swobodnie - nie zostaną przez swoich opiekunów dowiezione na badania czy zabiegi z terenu całego województwa z powodu niemożności wjazdu do SCT. Znając realia - to jest więcej niż pewna kwestia. Co do wjazdu do strefy pojazdów spoza Krakowa, musi być zapewniona możliwość zaparkowania samochodu w mieście i zamieniona go na komunikację zbiorową, ale też niezbędnie MOŻLIWOŚĆ DOJAZDU DO PLACÓWEK MEDYCZNYCH, OPIEKUŃCZYCH i URZĘDÓW obsługujących obszary poza Krakowem. To kwestia równości dostępu do usług - i wątpię, by twórcy strefy chcieli mieć na sumieniu setki lub tysiące osób rocznie, które - chore i nie mogące poruszać się swobodnie - nie zostaną przez swoich opiekunów dowiezione na badania czy zabiegi z terenu całego województwa z powodu niemożności wjazdu do SCT. Znając realia - to jest więcej niż pewna kwestia.	Właściciel samochodu zarejestrowanego w Krakowie powinien mieć zawsze prawo wjazdu do SCT, gdyż Kraków już zezwolił na jego poruszanie się po mieście. Powaga i zaufanie do urzędu powodują, że nie wolno zmieniać tak fundamentalnej dla pojedynczego mieszkańca decyzji. Natomiast w obecnej dla wielu osób wciąż bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej, także w kryzysie rynku motoryzacyjnego skutkującego ogromnym wzrostem cen samochodów zarówno nowych, jak i używanych, okres minimum 7 lat wydaje się minimalnym koniecznym.	Wszystko zależy od wielkości SCT. Jeżeli dotyczyłaby strefy ograniczonej II obwodnicą i linią Wisły - wydaje się, że nie potrzeba żadnych wyjątków. Natomiast gdyby SCT miała objąć jakiekolwiek placówki medyczne i urzędy obsługujące mieszkańców spoza miasta - taka możliwość jest absolutnie niezbędna. Jej brak spowoduje też spadek obrotów w krakowskim handlu i turystyce.	Wszystkie pojazdy zarejestrowane w Krakowie powinny być dopuszczone do użytkowania SCT, niezależnie od wieku mieszkańców. Można założyć, że samochody osób 70+ będą tą grupą, która będzie najzybciej zmiłać z ulic miasta.	SCT ma służyć mieszkańcom, podobnie jak samo miasto. Nie odwrotnie. Jakość powietrza w Krakowie już poprawiła się radykalnie, staruimy więc procesami w ich naturalnym biegu, a nie wprowadzajmy radykalnych wymuszeń, których koszty będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do zysków. Koszty te na raize przerauczone będą na mieszkańców, ale odbiją się także na mieście: jego ekonomii i ostatecznie na jego władzach. Napędzając także radykalne ruchy przeciwne tego typu ingerencjom. Warto przyjrzeć się bez porównania lepszym pod tym względem regulacjom warszawskim. Ich wyższość zauważył też sąd - podważając krakowskie irracjonalne zapędy. Niestety, irracjonalność ta jest obecna nie tylko w zakwestionowanej wielkości strefy, ale we wszystkich regulach w niej przewidzianych.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Zważywszy na wielkość miejscowości i częstą niemożność ominięcia centrum przy przejeździe tranzytem - absolutnie nie. Korzyści będą śladowe, kłopoty - ogromne. Przy wprowadzeniu SCT w Krakowie kierowcy z zewnątrz stopniowo będą i tak dostosowywali się do warunków krakowskich.
########	########	Zdecydowana ograniczenie SCT do ścisłego centrum	Termin rejestracji powinien być przeniesiony na 2024. Poprzednia ustawa nie weszła w życie w odpowiednim czasie.	Powinna być badana norma spali dla każdego pojazdu. Rom produkcji to zdecydowanie najmniej sprawiedliwa opcja.	Tak. Jest mało pojazdów ciężarowych z silnikiem benzynowym. Te zmiany bardzo wpłyną na lokalny biznes.	2 lata. To pozwoli na wymianę pojazdu i nie wpłynie znacząco na ceny takich pojazdów	Tak. Na wypadek jednorazowej sytuacji powinna być taka możliwość	Nie	Strefa powinna być wprowadzona za zgodą mieszkańców na przykład przez wykorzystanie głosowania jak w budżecie obywatelskim lub referendum. Dodatkowo wprowadzenie powinno być poprzedzone kampanią. Przed 1 marca 2023 roku nikt o sct nie wiedział	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
########	########	zlikwidować								Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
########	########	Obszar SCT należy zmienić, oczywiście łagodniejsze wymagania dla mieszkańców Krakowa, jako mieszkaniec płacący podatki w Krakowie uważam, że SCT nie powinna mnie obowiązywać, nie mam potrzeby wjeżdżać zuterm do centrum, ale powinienem mieć możliwość wyjazdu i wjazdu do miejsca zamieszkania w Krakowie. Jeśli chodzi o obszar SCT to jak najbardziej powinien on obejmować ścisłe centrum tj. np. Rynek Główny i jego okolica tam gdzie jest Stefa Płatnego Parkowania - podstrefa A.	Uważam, że wprowadzenie SCT wymaga czasu i należy obywatelom taki czas dać, by mogli w razie potrzeby sprzedać stare auto i kupić nowsze celem wjechania do Krakowa, dlatego jak najbardziej łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed 2023 powinny zostać utrzymane.	Istotna jest tutaj norma emisji Euro nie rocznik samochodu, jest wiele przypadków aut, które spełniają normę mimo starszego rocznika niż podawany jest w tabelach pojazdy.gov.	Tak, to jest ingerowanie w prawa człowieka, choć mieć wybór czy dla mnie okaże się lepszy diesel czy benzyna. Jeśli diesle mają większy wpływ na jakość powietrza w Krakowie to należy zrobić akcje promująca auta benzynowe czy inne, zachęcić społeczeństwo, ale NIE ZAKAZYWAĆ!!!	Z wyprzedzeniem 2 lat, jest to okres umożliwiający w sposób normalny odbiór pieniądze, sprzedaż stary samochód i rozglądać się za nowym, ale SCT musi już wtedy obowiązywać, a nie jak w tym momencie, że miała wejść w 2024, teraz ma wejść 2025 i nie wiadomo czy wejdzie. 2 lata od momentu wejścia w życie SCT.	Ekologia to jest chory biznes i nie ma nic wspólnego z prawdziwym ekologicznym podejściem do życia.	Jeśli kierowca ma badania i jest zdolny w takim wieku do prowadzenie pojazdów, ale nie stać go na nowszy samochód to oczywiście powinien móc wjeżdżać do SCT.	-	Sam szukałem informacji na temat SCT;	Nie
########	########	Zmniejszyć	Tak, łagodniejsze zasady powinny być utrzymane, nie wolno karać ludzi za kupno auta przed wprowadzeniem strefy. Prawo nie działa wstecz.	Nie,nie wolno karać ludzi za kupno auta przed wprowadzeniem strefy.		Sct powinna obowiązywać tylko auta zarejestrowane po jej wprowadzeniu.		Auta należące do emerytów powinny być zwolnione z wymagań sct	Wymogi sct powinny być zdefiniowae jako "lub" a nie "oraz". Co w przypadku aut które spełniają euro 5 ale są wyprodukowane przed 2006 rokiem?	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie mam zdania
########	########	Uważam że nie ma konieczności wprowadzania SCT	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich, w tym komunikacji miejskiej, busów dowożących pasażerów z gmin podmiejskich, pojazdów budowy, firm kurierskich i pojazdów ciężarowych przejeżdżających przez miasto lub dowożących towary do sklepów.	Powinny być zmienione tak aby mieszkańcy miasta pozostający bez dofinansowania z gminy mogli wymienić pojazd na taki, który będzie spełniał wymogi.	Tak, gdyż będę musiała wymienić pojazd na swój koszt, bez wsparcia gminy.	10 lat. Mało kto zmienia samochód co 3-4 lata. To zakup długoterminowy.	Wjazd za opłatą pojazdów z gmin ościennych, nie spełniających standardów.	Tak, gdyż osobom tym gmina nie pomoże w wymianie pojazdu na nowszy model.	Nie należy wprowadzać strefy bez odpowiedniej kampanii informacyjnej oraz szerokich konsultacji w poszczególnych dzielnicach miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, jeśli ma to wpłynąć na poprawę potwietrza to oprócz strefy gminy ościenne powinny wprowadzic zakaz palenia węglem.
########	########	CAŁE MIASTO !	SCT POWINNA DOTYCZYĆ WSZYSTKICH	NAWET STARSZE AUTO BEZNZYNOWE MOZE BYC W DOBRYM STANIE I ZANIECZYSZCZAC W MAŁYM STOPNIU NATOMIAST DIESLE NIE POWINNY MÓC WJECHAĆ DO KRAKOWA, ŻADNE , NAWET NOWE !	DIESLE SŁUŻĄ DO JAZDY NA DŁUGIE TRASY A NIE PO MIEŚCIE. SPRZEDAM DIESLA I KUPIE ROWER , BEDE SZCZĘŚLIWY	ŻADNYM , WSZYSCY ZDAJĄ SOBIE SPRAWĘ CO SIE DZIEJE Z PLANETĄ I MOGĄ PRZEWIDZIEĆ ,ŻE DIESLE TO NAJGORSZE TRUCICIELE	MOŻNA WPROWADZIĆ ZAPOROWĄ CENE ZA JEDNORAZOWY WJAZD DLA AUT Z INNYCH MIAST. NP KTOŚ SIE WPROWADZA CZY WYPROWADZA	NIE	CAŁKOWITY ZAKAZ WJADZ DIESLI DO CENTRUM (3 OBWODNICA)	Telewizja,Radio ;	TO ICH SPRAWA
########	########	uważam że obszar powinien być maksymalny, z ew. dojazdem do P+R na obrzeżach. Uważam ze nie powinnismy byc truci przez osoby które przyjeżdzaja starymi samochodami do Krakowa. Takze w miescie mozna łatwo kupic pojazdy spełniajace wymogi ekologiczne bo dosc przystepnych cenach. Nie mozna pod pżerkłsem posiadania starych samochodów byc trutym przez smierdziuchy. Kiedys tez tak było z zakazem palenia kopciuchami, wczesniej wprowadzono zakaz palenia papierosow w miejscach publicznych jak pociągi przystanki i kwestia przyzwyczajenia sie. Uwazam ze teraz tez ludzie sie przyzwyczaja. NAJWAŻNIEJSZE ZDROWIE!!!	Juz tak długo mowi sie w Krakowie o strefie czystego transportu i odkłada wdrozenie SCT o kolejne miesiace ze osoby zainteresowane zakupem aut maja lub powinny miec swiadomosc aby nie kupowac starych aut trujących mieszkancow, dlatego teraz wszystkie zasady powinny byc jednakowe	powinny byc od co najmniej Euro 4 lub wyzej	NIE, bo uwazam ze najwazniejsze jest zdrowie. Jesli mnie stac na auto ktorym nie truje siebie i innych krakowian to kupuje auto, jesli mnie nie stac na truciciela to korzystam z innych form. Mozna auto jak potrzeba wynajac po miesicie poruszac komunikacja miejska	1 rok, to czas aby pozbyc sie auta i zakupic nowe	NIE bo to traci sens , jesli dbamy o zdrowie to jednakowo wszyscy, bo to pytanie jest idiotyczne, to tak jakbysmy wprowadzili w Krakowie zakaz palenia drewnem i weglem a jak ktos zapalci to niech pali. Jaki sens??? Pytanie czy mioasto chce zarobic i to ma byc dodatkowe zrodlo przychodow czy dba o zdrowie mieszkancow	NIE, zycie pokazuje ze takie osoby nie powinny kierowac autami bo doprowadzaja do wypadkow duzo czesciej		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja,krakow, pl, dwutygodnik krakow.pl, tovkrakow.pl;	Koniecznie aby wyeliminowac wplyw zanieczyszczonego powietrza do niecki krakowskiej
########	########	Uważam, że SCT jest pomysłem niedorzecznym i należy z niego zrezygnować w całości.	Kryterium daty produkcji nia jest miarodajne. Od tego są roczne przeglądy samochodów, aby sprawdzać między innymi emisyjność spalin. Należy zatem zrezygnować z SCT , bo to jest tylko opresyjne ograniczanie praw obywatelskich.	Od tego są roczne przeglądy samochodów, aby sprawdzać między innymi emisyjność spalin.	Nie widzę powodu, dla którego urzędnicy mają mi mówić czym mam jeździć. Te pomiary nigdzie nie są potwierdzone. SCT to zamach na prawa obywatelskie.	Z żadnym. Uzasadnienie jest wyżej. SCT do likwidacji.	Nie wyrażam zgody na SCT. Opłaty za wjazd i korzystanie z infrastruktury miejskiej należy wprowadzić dla samochodów przyjeżdżających do Krakowa a nie dla mieszkańców.	Przepisy dotyczące SCT należy odwołać dla wszystkich grup wiekowych. To jest próba dzielenia społeczeństwa.	Tworzenie wyjątków typu opłaty za wjazd, kryterium wieku i pewnie jeszcze wiele innych spraw, że SCT będzie źródłem dodatkowych dochodów a nie tworzeniem stref czystego powietrza. Jaki jest sens wprowadzania nakazów i zakazów, jeżeli planuje się możliwości wjazdu za opłatą lub dla grup uprzywilejowanych? Czy chodzi rzeczywiście o czyste powietrze, czy o tworzenie uprzywilejowanych grup, które mogą to powietrze zanieczyszczać? Nie wyrażam zgody na wprowadzenie SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja,Radio ;Prasa drukowana;	Gminy powinny mieć zakaz palenia w piecach starymi kanapami i gumiakami. Na tym się trzeba skupić, a nie na SCT.
########	########	Nie	Tak	Dla mieszkańców powinien być czas 2 lata na zmianie auta.	Będę kupował jeśli będzie mnie na to stać auto na benzynę	1 rok	Dla mieszkańców za darmo , płacimy podatki na utrzymanie ulic	Oczywiście	Ogólnie rzecz biorąc będzie bałagan i dezinformacja. Koszt utrzymania strefy będzie niebotyczny a poprawa powietrza nie zauważalna , jesteśmy w nietce więc tak czy owak z okolicznych miasteczek będzie smog trafiał do Krakowa	Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie
########	########	Uważam, że strefa powinna dotyczyć jedynie ścisłego centrum	Uważam, że okres karencji powinien wynosić co najmniej 24 mce od wprowadzenia zmian tak, aby właściciele samochodów mieli realna możliwość zgromadzenia funduszy na zakup auta spełniającego nowe kryteria.	Tak, uważam, że powinny być mniej restrykcyjne i powinna być możliwość wykorzystania filtra cząstek stałych na samochody ze starszym dieslem.	Tak, uważam, że zamiast zakazu powinno się zaktoswać inne rozwiązania np filtrów DPF/FAP	co najmniej 24 miesiące, aby mógł zgromadzić środki finansowe na zakup innego auta	Opłata dla samochodów nie spełniających kryteriów, w mojej ocenie, byłaby hipokryzją	Tak, takie osoby mogą mieć problemy z zakupem nowego auta, uważam, że przepis nie powinien ich dotyczyć		Ilnk przesłał mi znajomy;	Nie, moim zdaniem SCT powinno dotyczyć ścisłego centrum Krakowa, o ile w ogóle
########	########	SCT nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa. To wynika z praw nabytych przy zakupie pojazdu rejestrowanego w Krakowie bez względu na posiadaną normę emisji Spalin (Euro).	Auta kupione sprzed uchwały powinny być traktowane łagodniej. To wynika z praw nabytych przy zakupie pojazdu rejestrowanego w Krakowie bez względu na posiadaną normę emisji Spalin (Euro).	Tak powinny być zmienione dla mieszkańców. Samochody mieszkańców dopuszczone do ruchu na badaniach technicznych powinny być dopuszczone do ruchu po SCT do czasu ich śmierci technicznej lub zbycia.	Tak będę poszkodowany. Mam diesla z 2008r o niewielkim przebiegu, zadbanego i za kwotę ze sprzedaży nie zakupię tej samej klasy i w takim samym stanie auta nawet używanego spełniającego normy SCT. Ceny używanych diesli na rynku wtórnym spadną.	To powinienem wiedzieć przed zakupem pojazdu bez względu na to kiedy kupiłem.	Nie dla mieszkańców. Dla pojazdów rejestrowanych po Krakowem przez powiem okres. Wysokość opłaty powina regulować ilość wjeżdżających pojazdów.	Tak. 70 latkowie w większości wypadków nie stać na wymianę auta. Takie spora grupa mieszkańców Krakowa także nie stać na wymianę. Ilość tych pojazdów nie spełniających nor euro będzie spadać.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie bo wtedy ograniczymy pojazdy "stare" do poruszania sie tylko w Krakowie czyli będą mniej eksploatowane a więc będą dłużej jeździć po mieście.e
########	########	Jeżeli strefa ma funkcjonować na terenie całego miasta to wymogi odnośnie normy Euro powinny zostać złagodzone. Niestety wprowadzenie dla samochodów benzynowych wymagania w postaci normy euro 3 a dla aut z silnikiem diesla euro 5 uniemożliwi wielu mieszkańcom Krakowa użytkowanie własnych pojazdów i zmusi ich do sprzedaży aut zapewne w zaniżonych kwotach poza tereny miejskie.	Nie robi to dużej różnicy.	Tak, samochody z LPG powinny zostać wyłączone z wymagań norm euro.	Nigdy nie użytkowałem aut z silnikiem diesla i nie mam zamiaru tego robić.	5 lat, jest wystarczającym okresem aby odłożyć pieniądze na zakup nowego (używanego) samochodu.	Dopuszczam wjazd takich aut dla mieszkańców miasta płacących podatki. Powinna być to opłata minimalna jak w przypadku strefy płatnego parkowania. Moim zdaniem auta, które mogłyby mieć taką możliwość wjazdu, powinny mieć silniki wolnossące minimum v6. Na dropach jest coraz mniej tego typu pojazdów, a jednak jeżeli ktoś słyszy piękny dźwięk silników widlastych to aż się dusza ludzka raduje.	Nie powinny być, ponieważ osoby w takim wieku jeżdżą najczęściej starymi złomami, często niesprawnymi technicznie i to one powodują zanieczyszczenia powietrza.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak. Nie widzę sensu wprowadzania strefy sct w Krakowie jeśli we wszystkich gminach ościennych będą jeździć auta zanieczyszczające powietrze.
########	########	Strefa powinna obejmować tylko ścisłe centrum. Ludzie nie są gotowi na wymianę samochodów, nie mają na to pieniędzy.	Zasady powinny być łagodniejsze, powinno się dać więcej czasu ludziom na wymianę samochodów.	Powinny być zmienione, jeśli samochód jest sprawny przeszedł przegląd i spełnia normy powinien być dopuszczony do jazdy	Nie będę pokrzywdzony jeśli za 3-5 lat będę wymieniać na samochód benzynowy	Za ok 3-5 lat, jest to czas w którym można zaoszczędzić na samochód nowej produkcji	Za 5 lat bezwzględny	Za 5-10 lat przepisy powinny obowiązywać wszystkich	Pomysł dobry ale potrzeba w Polsce na to 5-10 lat	Social media (Fb, Ig, inne);	Powoli powinny wprowadzać, jest to plan na nastepne 5-10 lat

#########	########	SCT dla całego miasta jest złym pomysłem, dyskryminuje osoby mniej zamożne i faworyzuje osoby zamożne. Ograniczył bym SCT do obszarów w obrębie centrum miasta, nie ma sensu wprowadzać jej w całym mieście tym bardziej że zostanie niedługo otwarta północna obwodnica i ruch tranzytowy zmaleje co za tym idzie SCT nie będzie potrzebne.	Pozwólmy mieszkańcom miasta użytkować swoje pojazdy do ich wyeksploatowania. Nie wszystkich ludzi stać na nowe samochody.	Powinny być zlagodzone do euro 3 dla mieszkańców	Oczywiście że TAK jak tysiące Krakowian będę się czuł poszkodowany i oszukany przez władze miasta.	Minimum 5 lat. To minimalny okres by można było zaplanować wymianę pojazdu.	NIE to jest jak sutenerstwo.	TAK dać im więcej czasu minimum 10 lat		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	NIE to nie do końca przemyślany i dyskryminujący biedniejszych mieszkańców projekt.
#########	########	Nie powinien się zwiększać	Powinny być utrzymane. Wielu mieszkańców nie jest w stanie sobie pozwolić na zakup nowego samochodu a przy zwiększających się kosztach komunikacji miejskiej korzystanie z niej nie jest opłacalne.			3 lata	Tak	Tak, powinny być dopuszczane do wjazdu		Telewizor mpk;	
#########	########	Uważam, że SCT nie powinna być pod absolutnie żadnym względem wprowadzana w Krakowie.	Każdy samochód powinien mieć prawo wjazdu do każdej części Krakowa, bez względu na rok produkcji.	Jak wyżej. Każdy powinien mieć równe prawo dojazdu do np urzędu, będź szpitala. Nie można dopuścić by ktoś posiadający starszy samochód był z tego powodu dyskryminowany.	Będę czuł się poszkodowany, gdyż zostaną ograniczone moje swobody obywatelskie. Silnik diesla charakteryzuje się całkiem inną pracą oraz spalaniem, co przekłada się niejednokrotnie na wybór samochodu/silnika.	Najlepiej z minimum 1000 letnim, gdyż nie chcemy SCT w Krakowie :)	Dopuszczam umożliwienie wjazdu każdemu samochodowi do Krakowa bez żadnych opłat.	Każdy pojazd powinien być traktowany tak samo, co za tym idzie z umożliwienie darmowego wjazdu do miasta.	SCT to chory wymysł, mający na celu wyłudzenie pieniędzy od posiadaczy starszych samochodów, jak również lobbowany przez koncerny produkujące samochody elektryczne, które notabene dla środowiska są bardziej szkodliwe w dłuższym rozrachunku niż wszystkie diesle świata kiedykolwiek będą	Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdy!
#########	########	Zmienić. Na wzór innych miast Polski i wielu Europy zachodniej, jestem za wprowadzeniem SCT na terenie centrum miasta. Pierwotne propozycje objęcia "pierwszej obwodnicy" wydają mi się dobre.	Zasada nie działania prawa wstecz jest jednym z fundamentów całego współczesnego prawodawstwa. Wymuszenie zmiany legalnie nabytych i użytkowanych samochodów przeczy tej zasadzie i jest krzywdzące. Dodatkowo, wydaje się mało potrzebne bo większość ludzi i tak zmienia samochody co parę lat więc w sposób naturalny te starsze będą zmikać z ulic po wprowadzeniu SCT.	Nie.	Nie. I w., krytyczne jest żeby prawo nie działało wstecz - samochody nabyte przed wprowadzeniem SCT powinny móc być dalej użytkowane. Natomiast samochody kupione później mogą podlegać dodatkowym regulacjom, ważne żeby były one czytelne.	I.w., "zasada nie działania prawa wstecz jest jednym z fundamentów całego współczesnego prawodawstwa. Wymuszenie zmiany legalnie nabytych i użytkowanych samochodów przeczy tej zasadzie i jest krzywdzące. Dodatkowo, wydaje się mało potrzebne bo większość ludzi i tak zmienia samochody co parę lat więc w sposób naturalny te starsze będą zmikać z ulic po wprowadzeniu SCT."	Tak, pieniądze z takich opłat można przeznaczyć na inne cele związane z poprawą jakości powietrza więc nie jest to sytuacja jednoznacznie niekorzystna (nawet patrząc wyłącznie z perspektywy ekologii).	Nie. Nie widzę powodów żeby osoby starsze były ponad prawem w tym obszarze.		Internetowe portale informacyjne ;	Moża, ale to już decyzja ich samorządów.
#########	########	Uważam, że strefa powinna objąć ścisłe centrum	Tak. Ponieważ jeśli ktoś kupił auto po 1 marca zgodne z normą Euro od 1.07.2024 to nie będzie go stać na kolejną zmianę auta w tak krótkim czasie	Nie, jak wyżej	Nie, ceny paliw są mniej więcej na tym samie poziomie	Min. 2 lata bo nie wszystkich stać na wymianę auta w ciągu paru miesięcy	Tak, powinna być możliwość opłaty za wjazd	Tak	Uważam, że mieszkańcy Krakowa powinni być wyłączeni z ograniczeń SCT	Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Jeśli chcemy poprawić jakość powietrza to gminy też powinny się do tego przyczynić. Masa zanieczyszczeń napływa z gmin otaczających Kraków bo jesteśmy w niecce i dużo zanieczyszczeń napływa z wiatrem.
#########	########	Sct-powinno obejmować ścisłe centrum miasta (od Nowego Kleparza „alejeTrzech Wieszczów„most Dębnicki,most grunwaldzki, w kierunku ul. Krakowskiej do mostu następnie w kierunku ul.starowiślnej dalej prosto w kierunku ronda Grzegórzeckiego,rondo mogilskie , kierunek dworzec główny PKP dalej w kierunku Nowego Kleparza i tak zamykamy koło act		Nie ma znaczenia rok produkcji auta ,bo ilość zanieczyszczeń powodowanych przez auto to około 1/3,a nawet 1/4 wszystkich zanieczyszczeń powietrza w Krakowie	Nigdy nie kupię elektryka .Wyprodukowanie jednego auta elektrycznego zostawia większy "ślad" węglowy niż jeździący 25letni diesel SCT to jest wielka ściema ,SCT nie oczyści powietrza w żadnym mieście	Zamiast wprowadzać SCT,udrożnijcie ruch wmieście(bezkolizyjne skrzyżowania,estakady, tunele	Do miasta powinny wjeżdżać wszyscy posiadacze aut ,chyba że miasto zainwestuje w elektryki i na rogatkach będziemy się w nie przesiadać oczywiście za DARMO !!!	Jeszcze raz powtarzam a właściwie pytam o czym tu dyskutować SCT NIE OCZYŚCI POWIETRZA W KRAKOWIE.Tu są potrzebne decyzje w skali kraju,europy czy świata ,SCT ,elektromobilnosc to są tylko ruchy pozorujące i maskujące,mieszające ludziom w głowach	Ta ankieta nie wyczerpuje w pełni tematu SCT, Potrzebne są spotkania z mieszkańcami (w każdej dzielnicy po kilkanaście po uprzednim nagłośnieniu)	Internetowe portale informacyjne ;	Tak.skoro Kraków ma mieć czyste powietrze,to okolicznе gminy powinno obowiązywać SCT przecież Kraków leży w dolini
#########	########	Jeśli już koniecznie musi być wprowadzona SCT niech to będzie jedynie rynek główny i ulica dolotowe do niego, tak aby (dopóki nie będzie kompletu obwodnic) umożliwić przejazd przez Kraków samochodów, które obecnie mają podbity przegląd rejestracyjny.	Uważam, że nowe zasady powinny dotyczyć tylko nowokupowanych aut, a dla obecnie jeżdżących nie; wszakże prachodzą one przeglądy techniczne a z czasem i tak zostaną wymienione, to już i tak długo nie potrwa. Od ustalenia ostatecznego kształtu uchwały do wprowadzenia w życie powinno minąć co najmniej tyle lat ile trzeba pracować na nowe auto spełniające normy, w moim przypadku co najmniej 7 lat. Większy skutek (polepszenie jakości powietrza) odniesie dokończenie wszystkich tras komunikacyjnych w mieście i upłynnienie ruchu oraz wyłączywanie samochodów w złym stanie technicznym oraz ograniczenie spalania złej jakości paliwa w piecach w miejscowościach przyległych do Krakowa.	Tak. Wymagania powinny być zmienione w ten sposób, że nie powinny dotyczyć aut obecnie jeżdżących a dopiero nowokupowanych.	Tak. Ponieważ samochód diesla ma inne właściwości jazdy i użytkowania dla mnie korzystniejsze i tańsze od benzynowego.	Od wprowadzania jasnych zasad SCT do wejścia w życie przepisów powinno minąć co najmniej tyle lat, ile trwa zaoszczędzenie na samochód spełniający normę. W moim przypadku minimum 7 lat w optymalnej wersji.	Jeśli strefa wchodziłaby równiez na 1 obwodnicą (aleje 3 wieszczów) lub dalej, uważam, że powinna być możliwość za opłatą przejazdu. Nie powinna to być opłata zaporowa, ale w niewielkiej wysokości uzależnionej od ilości kilometrów przejechanych każdorazowo przez miasto oraz od pojemności silnika, rodzaju paliwa a także od ilości kilometrów pokonywanych średnio rocznie przez samochód w danym roku. Chodzi o to aby umożliwić przejazd tym, którzy naprawdę rzadko używają niewielkich starszych samochodów i nie stać ich na wymianę na nowe, ani nie ma to sensu ekonomicznego w ich gospodarstwie domowym.	Uważam, że jeśli wprowadzić opisywane wcześniej zasady, to nie byłoby konieczności traktowania seniorów inaczej, chociaż to zależy, jak wysokie wyliczone zostałyby opłaty za przejazd starszymi autami. Jeśli opłata taka stanowiłaby więcej niż jakiś procent emerytury to należałoby seniorów zwolnić z niej.	Uważam, że powinna zostać dokładnie podana metodologia badań stanowiących podstawę do oceny obecnej sytuacji. Uważam, że pod uwagę powinno się brać tylko wyniki po wprowadzeniu zakazu palenia paliwami stałymi w Krakowie a z wprowadzeniem SCT wstrzymać, do czasu domknięcia wszystkich obwodnic w Krakowie oraz do czasu wprowadzenia zakazu spalania paliw stałych w przyległych miastach. Wtedy powtórzyć badania i zweryfikować potrzebę wprowadzania strefy.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, z jeśli już to we współpracy z Krakowem, z kilkuletnim wyprzedzającym rzetelnym poinformowaniu o zasadach, które już nie będą zmieniane.
#########	########	Docelowo powinno być objęte całe miasto np. wewnątrz IV obwodnicy. Można rozważyć wprowadzanie etapami - np do II obwodnicy, do III obwodnicy i całość.	Stopniowe wprowadzanie ograniczeń ma sens, bo daje czas na dostosowanie się. Czy uzależniać od czasu kupowania, czy po prostu stały harmonogram to nie wiem. Wydaje mi się, że stały harmonogram jest lepszy ze względu na łatwiejszą kontrolę.	wymagania są dość proste do zrozumienia, więc wg mnie nie ma potrzeby zmiany	nie, już od dwóch samochodów kupowałem benzynowy ze względu na ekologię w porównaniu do diesla	Wydaje mi się, że ok. 5 lat daje możliwość spokojnego zaplanowania wymiany.	Zakaz powinien być bezwzględny. Wjazd za opłatą mógłby być wyłącznie w przypadku jakiś organizowanych wydarzeń.	Traktowanie osób starszych np jak niepełnosprawnych ma pewien sens, ale grozi przerejestrowywaniem pojazdów na dziadków, a korzystać będą młodzi. Dlatego uważam, że nie powinno być taryfy ulgowej.	Komunikacja miasta w temacie jest słaba. Brzmi jak ciągle powtarzanie "będzie dobrze" zamiast po kolei, w punktach odnieść się do zarzutów. Takie konsultacje powinny być zrobione dawno temu. A w obecnych konsultacjach powinno się jasno określić jakie zmiany są jeszcze możliwe.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, ale ciężko będzie je do tego zmusić. Kraków nie powinien się na nie oglądać tylko robić swoje, tak jak zrobiliśmy to z węglem.
#########	########	Trzeba zmienić	Tak	Tak, powinny być zmienione	Tak ponieważ to będzie odebranie mi prawa do własnego wyboru	Przynajmniej 2 lata, by moc przygotować się f	Tak, powinna być taka możliwość	Tak, powinny być traktowane inaczej	Żądam całkowitego wyzofania się Urzędu Miasta Krakowa z przyjęcia przepisów SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie powinny wprowadzać
#########	########	Absolutnie nie może dotyczyć całego miasta, jedynie ścisłego centrum , Okolice Starego Miasta. STC nie może uderzać w mieszkańców Krakowa, zwłaszcza ludzi starszych.	Auta kupione wcześniej przed przyjęciem ustawy mają prawo jeździć po mieście, bo po pierwsze prawo nie obowiązuje wstecz, a po drugie jest to wykluczenie społeczne czyli dyskryminacja ludzi starszych, mniej zamożnych, którzy nie mogą sobie kupić nowszych samochodów. Wszelka dyskryminacja choćby z „najlepszych" pobudek jest niedopuszczalna i nikt nie może jej stosować, nawet przepisy unijne.	Normy emisji i rok produkcji nie mogą być stosowane do posiadanych samochodów, z emisją można walczyć przez zakaz fruwania samolotami odrzutowymi bogatym biznesmenom, którzy latają pojedynczo, może skorzystają z publicznego transportu lotniczego. Demokracja taka sama dla wszystkich.	To są normy tworzone na potrzeby polityków i koncernów samochodowych i nie konieczne poparte rzetelnymi badaniami. Obywatele mają się czuć właścicielami swojego miasta a nie być traktowani przedmiotowo. Proszę o bardzo dokładne podanie metodologii badań, grupy badawczej, czasu i miejsca prowadzenia badań, wskazanie kto (jednostka badawcza? naukowa? certyfikowana?) prowadził badania i jakie dokładnie są wyniki badań.	Liczba lat jest znacznie mniej ważna od sposobu dbania o użytkowany samochód. Także producenci paliw - koncerny naftowe niech rywalizują z sobą w celu produkcji czystego, ekologicznego paliwa.	Nie, bo to też jest wykluczenie i dyskryminacja! Ponoć z tym walczymy. Wszelkie równości!	Maja prawo jeździć swoimi starymi zadbanymi samochodami, jeżeli tylko czują się na siłach.	SCT jest narzucana odgórnymi przepisami i powinna być ograniczona do absolutnego minimum, bo tak jest w większości miast europejskich.	Rodzina, raczej trudno o szerokie konsultacje, gdy słabo się o nich informuje, a czas jest ograniczony -	Broń Boże. Jak maja sie przemieszczać, nie ma metra, żyłko obietnice, tramwaje tam nie jeżdżą, komunikacja miejska autobusowa tez jest mało wystarczająca. Poza miastem też mieszka sporo ludzi starszych i biednych i nie wolno ich dyskryminować!
#########	########	Patrz pkt. 8	Patrz pkt. 8	Patrz pkt. 8	Patrz pkt. 8	Patrz pkt. 8	Patrz pkt. 8	Patrz pkt. 8	Pierwsze pytanie powinno brzmieć, czy jesteś za, czy przeciw SCT. Ja jestem przeciw. To jest gnębienie i dyskryminacja ludzi biednych przez ludzi bogatych. Kryterium dopuszczenia samochodu do jazdy powinien być wyłącznie coroczny przegląd i badanie spalin !!!!	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Tak	Nie	Nie	Nie		Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	SCT powinna obejmować wyłącznie centrum miasta z wyłączeniem dojazdów do miejsca pracy.	Jeżeli samochód zostaje dopuszczony do ruchu na corocznym przeglądzie, na którym jest sprawdzana ilość spalin to nie powinny go dotyczyć sct	Progi powinny być obniżone o 5 lat	Tak bo w tej chwili nie stać mnie na inny/nowszy samochód	Conajmniej 1 rok żeby się przygotować do zmian	Tu masowa się pytanie jak będą wykorzystywane środki uzyskane z takich opłat???	Nie		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie
#########	########	Żadnej strefy sct	Brak sct	Nie	Won z ekoterroryzmem	Won z ekoterroryzmem	Won z ekoterroryzmem	Won z ekoterroryzmem	Won z ekoterroryzmem	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE !!!!!!!! Won z ekoterroryzmem

########	########	Należy zmienić wielkość strefy. Zapewne inne stężenie szkodliwych substancji jest w Śródmieściu (gęsta zabudowa, brak naturalnej wentylacji, szczególnym przykładem są np. aleje, dietla) niż na obrzeżach miasta. Warszawa wprowadziła strefę na niewielkim obszarze w porównaniu do całkowitej powierzchni. W przypadku strefy obejmującej całą powierzchnię miasta pojawia się szereg pytań: od parkingów po wzrost kosztów i cen (gdy dostawcy nie będą mogli dostarczyć towar do sklepu). Wiele wątpliwości,... bardzo wiele. w tym temacie wyjdą do Państwa mails. ankieta to powierzchowna forma uzyskania jakiś...?! informacji. W sprawie SCT w Warszawie posiadam korespondencję z UM, którą obecnie analizuję i niestety dopiero w nowym roku przekażę Państwu.	Winą obarcza się samochody z silnikami (takimi, czy siakimi, szczególnie obwinia się diesle). Za jakość spalin odpowiada głównie jakość paliwa (liczba oktanowa), czas pracy oraz zastosowanie urządzeń filtrujących (ich stan techniczny). Liczba starych?! samochodów zmniejsza się co roku (nieopłacalna naprawa: blacha oraz mechanika). "Bogactwo" Polaków, szczególnie tych po 50 jest raczej kiepskie. Samochód to nie tylko element firmy ale również służy do celów prywatnych. Mikro firmy oraz samozatrudniający się dostaną kolejnego kopniaka od Państwa. To nie jest sprawa traktowania " łagodnej" lecz sprawa egzystencji. Zasługujemy (my Obywatele) nie tylko na czyste powietrze ale również na opiekę zdrowotną, ciszę i czystą wodę nie tylko w rzekach (chętnie bym popływał pod Wawelem). To wszystko gwarantuje nam Konstytucja... i co....????!!!!!	Jak napisałem wcześniej, czas eksploatacji sam wyeliminuje pojazdy, których nie będzie się opłacało naprawiać.	Wymiana "kopciucha"to kilka tysięcy, wymiana samochodu z silnikiem diesla to zdecydowanie więcej. Do kopciuchów są dopłaty, do wymiany samochodów NIE. Jestem posiadaczem diesla z 2005 roku, którym jeżdżę po Krakowie może raz w miesiącu. Samochód służy mi do wyjazdów turystycznych (góry). Urodziłem się w Krakowie, tu zszyłem się na wszystkich poziomach kształcenia, tu pracowałem całe życie i mieszkałem przez jego większość. Jestem inwalidą II grupy, wynajmuję mieszkanie od Państwa (mieszkanie na start, + czy jak to nazwać, a samochód jest zarejestrowany w Wielczce gdzie mieszka była żona (współwłaściciel) koszty podziału majątku przekraczają wartość samochodu. I co mam zrobić..... ????!!! Pytania w ankiecie nie przewidują tak skrajnych przypadków.	Pytanie z gatunku tych, czy chciałbyś być młody, piękny i bogaty.	Jakikolwiek zakaz spowoduje podniesienie cen na towary i usługi.... Społeczeństwa nie stać na rosnące z dnia na dzień koszty utrzymania. Remont od filharmonii do pętli na Salwatorze.... ktoś policzył koszty rzeczywiste jakie ponieśli najczęściej miko przedsiębiorcy.....	Skąd pomysł na wiek 70 lat. Jaka jest podstawa prawna oraz logiczna takiego kryterium.	Powtarzam wypowiedz z pkt. 4.....Jestem posiadaczem diesla z 2005 roku, którym jeżdżę po Krakowie może raz w miesiącu. Samochód służy mi do wyjazdów turystycznych (góry). Urodziłem się w Krakowie, tu szyłem się na wszystkich poziomach kształcenia, tu pracowałem całe życie i mieszkałem przez jego większość. Jestem inwalidą II grupy, wynajmuję mieszkanie od Państwa (mieszkanie na start, + czy jak to nazwać, a samochód jest zarejestrowany w Wielczce gdzie mieszka była żona (współwłaściciel) koszty prawne podziału majątku przekraczają wartość samochodu. I co mam zrobić..... ????!!! Pytania w ankiecie nie przewidują tak skrajnych przypadków.	Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Tak, ale w sposób bardzo ograniczony np. do ścisłego centrum, jeżeli jest zabytkowe.
########	########	Obszar jest zbyt duży. Powinien zajmować tylko obszar starego miasta, pierwszej obwpodnicy. W odległejszych etapach mogłby zostac rozszerzony do drugiej obwodnicy.	SCT nie powinna obejmować samochodów zakupionych przed jej wprowadzeneim. Mieszkańcy powinni najpierw znac ostatecznie przyjete reguły funkcjonowania strefy, tak zeby moc dostostosowac swoje wybory dotyczace zakupu pojazdu.	Wymagania są zbyt restrykcyjne. W momencie wprowadzenia poinny obejmowac maksymalnie Euro1.	Niestety jest to w wieksozosci przypadkow niemożliwe, zeby za takie same pieniadze kupic tak samo wyposazony samochod benzynowy, z podobnymi osoagami i trwaloscia i niezawodnoscia i niskim spalaniem.	Nie mniej niż 6 lat.	Tak.	Nie powinno byc limitu wieku, ale wyłaczenia związane z celem wjazdu, szkoła, osrodki zdrowia, sprawy urzedowe. Lub limit wjazdow, np 4 wjazdy na miesiac bez dodatkowej opłaty.	Nie mozna strefa objac całego miasta. Krakow ze swoja kulejaca siecia komunikacyjna i słaba czestotliwoscia i ogólnym przepełnieniem w godzinach szczytu, bez możliwosci przadostrania sie w przyzwoitym czasie np. z nowej huty na czerwone maki, albo z pradnika białego na prokocim, nie mowiac juz o gminach osciennych i niedostatecznej ilosci i pojemnosci parkingow parkiśride, nie moze zabkolowac dojazdow wszystkich mieszkancow. Nalezy najpierw wypracowac sprawne połaczenia, poznie rozwijac strefe crystego transportu. Ponadto gdyby zamiast ograniczac przepustowosc ulic, likwidowac 2 pasmowe drogi, pracpowac nad uplynnieniem ruchu, kazdy silnik właczony bylby krocej, dymiac krocej, a tak w obecnym zakorkowaniu, niezaeznie czy stanz eczy nowsze pojazdy dymią kilkukrotnie wiecej niez by mogły, w stosunku do pokonanych kilometrow w miescie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Mieszkancy gmin osciennych nie maja zadnej sensownej alternatywy komunikacyjnej.
########	########				Przy wymianie na kolejny nie ma problemu, raczej chodzi o zachowanie obecnego samochodu...	Myślę że 2 lata. Ale chodzi o pewną informacje a nie jak jest teraz że zmienia się datę, a cała reszta też nie jest pewna , bo przecież są konsultacje. Jest to nie stale i skomplikowane.	Powinno być możliwe a także możliwie nieskomplikowane.	Osoby powyżej 70 powinny jeździć komunikacja miejska	Sct powinno być ustalone po konsultacjach które teraz są , uchwalone i wprowadzone za dwa lata.	Telewizja;	Wydaje mi się to niepotrzebne bo ich mieszkańcy i tak muszą się dostosować bo w większości, pracują, odwiedzają Kraków.
########	########	Zmienić - zmniejszyć przynajmniej z umożliwieniem dojazdu do P+R na które miasto wydało sporo pieniędzy a w projekcie STC poprzedniej wersji wyrzucano to w błoto Absurdem jest ustalać STC w granicach administracyjnych miasta kilka km dalej niż kopcącą A4. Ograniczenia w centrum ok mogą być ostre ale nie na przedmieściach takich jak Swoszowice gdzie przez ul Chałubińskiego jeździ 1 autobus co 2 godziny.	Tak - okres adaptacyjny powinien być Tak - oczywiście że to co zostało zgodnie z prawem zarejestrowane i przeszło pozytywny PT powinno jeździć bez względu na paliwo, klasę Euro itp. Każde inne rozwiązanie jest bezprawiem	Dla benzyny - Euro 4 maximum	Tak - pytanie jest bezsensowne zadane przez totalnych laików nie mających pojęcia technicznego o silnikach na różne paliwa	Magistrat nie powinien rządzić tam gdzie rządzi prawo i nie powinien stawiać się ponad prawem Samochód który przechodzi badanie techniczne z wynikiem pozytywnym powinien jeździć dopóki taki uzyskuje - wyłączenie może obejmować wyłącznie ścisłe centrum	Czy magistrat choc zarabiać czy oczyścić powietrze ? Pytanie jest idiotyczne oczywiście że bezwzględny ale w określonych granicach ograniczonych do centrum	Tak - te pojazdy nie powinny podlegać ograniczeniom STC podobnie pojazdy inwalidzkie. Przydałby się jednak zasobtrzyć kontrolę pozwoleń inwalidzkich		Social media (Fb, Ig, inne);	
########	########	uważam, że ten obszar powinien zostać całkiem zniesiony	auta kupione przez uchwałą nie powinny być nią objęte, bo prawo nie działa wstecz	tak, na starsze lata	tak, będę się czuć poszkodowana		powinien być możliwy za opłatą 1 grosz za dobę				Social media (Fb, Ig, inne);	nie
########	########	Należy znieść plan wprowadzania SCT.	Należy znieść plan wprowadzania SCT.	Należy znieść plan wprowadzania SCT.	Należy znieść plan wprowadzania SCT.	Należy znieść plan wprowadzania SCT.	Należy znieść plan wprowadzania SCT.	Należy znieść plan wprowadzania SCT.		Social media (Fb, Ig, inne);	Należy znieść plan wprowadzania SCT.
########	########	Tak, należy utrzymać obecny obszar , dostępem do miejsc takich jak szpitalem			Nie, ponieważ auta osobowe z silnikiem benzynowym są łatwo dostępne.	2 lata jest wystarczającym okresem na znalezienie alternatywy	Bezwzględny zakaz			Radio ;	Gminy otaczające bezpośrednio Kraków
########	########	SCT tylko w obszarze starego miasta wewnątrz plant.	łagodniejsze zasady dla starszych samochodów winny być utrzymane.	Bez zmian.	Mam samochód benzynowy. Nowsze ropniaki powinny być akceptowane.	10 lat. Po 10 latach można wymienić samochód na nowy.	Wjazd do strefy winien być dozwolony dla dotychczasowych mieszkańców strefy.	Powinny być dopuszczone do wjazdu do strefy.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny wprowadzać SCT.
########	########	Zmienić, ograniczyć. Jestem mieszkańcem Krakowa, chciałabym móc się poruszać po mieście samochodem który posiadam. SCT obejmująca Kraków spowoduje, że nie będę mogła wyjechac z posesji	Samochody zarejestrowane wcześniej w Krakowie (z badaniem technicznym potwierdzającym sprawność) powinny móc jeździć do końca ich sprawności. Nie jest ekologiczne wyrzucanie sprawnego samochodu i kupno nowego. Uchwałą wykluczacie ludzi, których nie stac na kupno kolejnego, nowego, najlepiej elektrycznego samochodu. Swoim starym samochodem czesto wożę osobę korzystającą z wózka inwalidzkiego- dlaczego będę musiała tego zaprzestać?	Sprawność techniczna zawierająca potwierdzenie normy emisji spalin. Być moze mój stary samochód emituje mniej spalin niz nowe, o dużo większych rozmiarach i większym zuzyciu paliwa/	Gdybym miała wymienić samochód - a zamierzam to ze względu na ekologię zrobić dopiero jak mój diesel się zepsuje - kupiłabym samochód jak najbardziej ekologiczny. Nie czułabym sie poszkodowana, gdyby technologia była sprawdzona (np. wodór), ale obecnie nie czułabym się poszkodowana kupując samochód na benzynę.	1 rok przed planowanym zakupem. Właściciel każdego sprawnego, kupionego wcześniej powinien mieć prawo wjechać.	To znów tworzenie Krakowa dla bogatych. Jako mieszkaniec powinnam móc wjechać sprawnym samochodem w te same miejsca, w które wjedzie człowiek posiadający samochód drogi, np. elektryczny. Zresztą ładowany prądem, który w większosci w naszym kraju nie jest ze źródeł odnawialnych tylko z węgla.	Wiek nie ma tutaj nic do rzeczy, a możliwość wymiany samochodu na nowy.	Ta ankieta jest przygotowana w sposób manipulacyjny. Będziecie potem przedstawiać wyniki- że część uważa, że powinna być SCT ale nie dla mojego samochodu. Może miasto zaproponuje bezkosztową wymianę mojego diesla na samochód o podobnych parametrach technicznych - niskoemisyjny? Wtedy SCT może być wszędzie. Ale i tak będzie to nieekologiczne. Sprawny samochód powinien być używany do czasu wyeksploatowania a nie zamieniany na nowy. Miasto powinno zadbać o zmniejszenie zakorkowania - wtedy emisja spalin będzie mniejsza, jeśli ruch samochodów będzie płynny i o mniejszym natężeniu.	Social media (Fb, Ig, inne);znajomi;	Nie, dotyczą ich te same argumenty co mieszkańców Krakowa. zacznijcie od zwiększenia wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych. Sama wydałam na fotowoltaike, również "produkuję" tlen sadząc drzewa i dbając o zieleń, często korzystam ze zbiorkomu itd.
########	########	Obszar STC należy zmniejszyć do ścisłego centrum Krakowa. Do tego osoby zameldowane w mieście Kraków lub posiadające samochód zarejestrowany w Krakowie, powinny być zwolnione z wymagań SCT.	Jeżeli w ogóle musi istnieć takie coś jak SCT to, tak - powinny być utrzymane, a nawet bardziej zliberalizowane.	Wymagania powinny być całkowicie zniesione, gdyż są nie kontytucyjne. Konstytucja Rzeczpospolitej Polskiej gwarantuje wszystkim obywatelom równość. Wprowadzanie rozwiązań typu SCT narusza te gwarancje, wprowadzając na wybranym obszarze rozwiązania uderzające w obywateli tam mieszkających, prowadząc do ich podziału na lepszych i gorszych w zależności od zasobności portfela. Nikt (prawie) nie jeździ samochodem, który miałby nie spełniać norm SCT w Krakowie, bo lubi - takimi samochodami jeździ się, gdy się musi.	Będę czuł się poszkodowany, jeżeli wprowadzenie takiego tworu jak SCT zmusi mnie do zakupu innego samochodu niż posiadam. Dokładnie rzecz ujmując wykluczy mnie to komunikacyjnie, gdyż nie stać mnie na zakup innego samochodu niż ten który posiadam. Do tego, jako niepracującemu opiekunowi osoby niepełnosprawnej, uniemożliwi mi to sprawowanie opieki nad moim bliskim. Chyba, że miasto wprowadzi rozwiązania podobne jak przy wymianie kopciuchów,tj. np. 80% dotacji do zakupu nowego auta spełniającego wymogi SCT.		Znowu chcecie wartościować ludzi w zależności od ich portfela. Kogoś nie stać na jazdę autem spełniającym standardy - więc jest biedny. Jeśli jakimś cudem znajdzie środki by wam zapłacić - będzie jeszcze biedniejszy. W ten sposób nie sprawicie, że będzie go stać na inne auto, tylko jeszcze bardziej go pogrążycie.	Oczywiście, że tak. Ale czy tylko osoby 70+ nie stać na zakup auta?	Stworzenie SCT wykluczy mnie komunikacyjnie, gdyż nie stać mnie na zakup innego samochodu niż ten który posiadam. Do tego, jako niepracującemu opiekunowi osoby niepełnosprawnej, uniemożliwi mi to sprawowanie opieki nad moim bliskim. Nadmienię, że nie jestem beneficjentem ZADNEGO z zasiłków, plusów itp. Radzimy sobie sami i nie prosimy nikogo o pomoc. A może nawet nie możemy prosić, gdy dochód na osobę przekroczymy o 2 zł - co nie czyni mnie bogaczem. Więc skoro to Państwo i to Miasto mi nie pomaga - to może niech przestanie mi utrudniać. Z chęcią zabrałbym kogo tylko się da, z osób decyzyjnych, na zwykły spacer ulicami Krakowa i krakowskich osiedli, ale na wózku inwalidzkim - niech by się przekonał jaka to przyjemność szarpać się z osobą na wózku o łącznej wadze z wózkiem 100 kg - po 20 centymetrowych krawężnikach, albo nadkładać 0,5 km drogi do najbliższego przejazdu przystosowanego do przejazdu dla wózków, ale przecież i tam musi być 3-5 cm różnicy w poziomie. Najlepiej w dieszczu lub śniegu, albo w totalnej betonozie przy 40 stopniach Celsjusza. Bo niestety, ale nie tylko przy idealnej pogodzie trzeba podróżować z osobą niepełnosprawną.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Może cała Polska wprowadzi SCT? I Konstytucyjny nakaz bycia bogatym, albo co najmniej przynależności do klasy średniej. Nie potraficie sprawić aby gminy ościenne dokonały wymiany kopciuchów, a chcecie narzucać ludziom SCT?
########	########							TAK. Emeryci i osoby niepełnosprawne, mieszkający w Krakowie mają stosunkowo niskie świadczenia emerytalne i w większości nie stać ich będzie na kupno nowego auta. Emerytom i inwalidom, ze względu na brak sprawności takiej jak u młodszych, trzeba dać szansę jazdy swoim autem dokąd mają ważne prawo jazdy. Dużo mniej jeżdżą i powodują znacznie mniej wypadków niż sporo młodsi od nich.	Niepełnosprawnym i rodzinom wspomagającym starych i niepełnosprawnych nie powinno się dodawać większych utrudnień niż mają w swoim życiu.	Internetowe portale informacyjne ;	

#########	########	Samochody zarejestrowane w Małopolsce lub przynajmniej powiecie Krakowskim powinny być zwolnione z SCT - mieszkańcy muszą w swoim mieście żyć, nagłe wymaganie zakupu nowego auta za kilkadziesiąt tysięcy jest absurdalne. Strefa SCT nie powinna dotyczyć całego miasta, lecz ścisłego centrum, gdzie spaliny mogą uszkodzić zabytkowe budynki.	Powinny być łagodniejsze dla aut mieszkańców powiatu Krakowskiego, wykluczenie starszych aut uderza przede wszystkim w osoby, których nie stać na zakup nowego samochodu. Samochody zarejestrowane później powinny być już kupowane z wzięciem pod uwagę przyszłych wymagań, lecz nie powinno się zmuszać osób ze starszymi samochodami do ich wymiany - chyba że miasto zamierza takie wymiany sfinansować.	Tak, mieszkańcy Krakowa i Okolic nie powinni być zmuszani do wydania olbrzymiej ilości pieniędzy na nowe auto tylko po to, by móc uczestniczyć w życiu miejskim	Dla wielu osób taka zmiana jest szkodząca - silniki Diesla są bardzo popularne i wiele osób nie może sobie pozwolić na zakup nowego samochodu z innym silnikiem. Wierzę jednak, że przyszłość leży w silnikach benzynowych i zamierzam następny samochód kupić z takim właśnie silnikiem.	10 lat dla mieszkańców powiatu Krakowskiego, 5 lat dla Małopolski, 3 lata dla reszty Polski. Nie wyobrażam sobie jak biedniejsze osoby mają w krótkim czasie zgromadzić wystarczające środki na zakup auta spełniającego wymagania SCT nie będąc zmuszonym do zakupu samochodu w słabym stanie technicznym.	Tak, taka rzecz jest potrzebna. Powinno to dotyczyć jednak tylko pojazdów prywatnych lub małych firm, a nie dużych TIRów i podobnych aut dostawczych. Wiele samochodów klasycznych lub kolekjonerskich nie powinno być wymieniane ze względu na ich wartość sentymentalną, takie auta powinny mieć możliwość wjazdu za opłatą równowartości kosztów usuwania ich zanieczyszczeń.	Tak, nie wyobrażam sobie osoby w tym wieku muszącej szukać nowego auta. Osoby od 60 roku życia powinny być zwolnione z SCT. Nie są to osoby, które powinny być zmuszone do stresu i pułapek związanych z kupnem auta używanego, które spełniałoby wymagania SCT.	SCT jest projektem uderzającym w mieszkańców Krakowa, ale przede wszystkim około Krakowa i wszystkich, którzy potrzebują dojeżdżać do miasta. Ustawa zmusza mieszkańców do pozbycia się ich samochodów (których część ma wartość sentymentalną) i wydania olbrzymich ilości pieniędzy by zakupić "bilet" za kilkadziesiąt tysięcy, który pozwoliłby takiej osobie dalej uczestniczyć w życiu w Krakowie. Kraków nie ma prawa wykluczyć kogoś z dojazdu do miasta bez zaoferowania wsparcia finansowego pozwalającego na kupno dobrego technicznie samochodu, który nie kompromitowałby bezpieczeństwa i komfortu poprzedniego samochodu. Jako, że miasto nie posiada takich funduszy, wierzę, że SCT nie powinna być wprowadzana - obywatele Polski nie są na tyle zamożni, by kupić od zachcianki nowe samochody, a w oczach rosnącego kryzysu kosztów życia, taka ustawa jest ekstremalnie krzywdząca wszystkich, którzy polegają na samochodzie by dostać się w granice miasta.	Internetowe portale informacyjn e ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie, obywatele Polski nie są na tyle zamożni, by kupić od zachciankі nowe samochody, a w oczach rosnącego kryzysu kosztów życia, taka ustawa jest ekstremalnie krzywdząca wszystkich, którzy polegają na samochodzie by dostać się w granice miasta.
#########	########	obszar SCT winien być utrzymany wg dotychczasowego planu. Dojazd dla samochodów spoza strefy winien być możliwy tylko do punktów przesiadkowych lub P&R na obrzeżach miasta.	Zasady winny być jednakowe dla wszystkich aut. Inna kwestią jest skuteczność weryfikacji ograniczeń: kto, w jaki sposób i ciągle będzie monitorował ograniczenia. Jedynym skutecznym rozwiązaniem wydaje mi się dozór elektroniczny polegający na montażu sieci kamer przemysłowych odczytujących nr rejestracyjny pojazdu i kojarzący go z centralną bazą danych o pojazdach gdzie zapisane są ich dane techniczne. Przy takim rozwiązaniu policja czy straż miejska mogła by się skupić tylko na przypadkach jaskrawego naruszania zasad.	Wymaganiem winna być minimalna norma emisji spalin, a nie rok produkcji.	Nie będę się czuł poszkodowany.	Zapowiedź wprowadzenia strefy jest już wystarczająco długo dyskutowana, aby wydłużać termin jej wprowadzenia.	Wjazd dla tych pojazdów powinien być bezwzględnie zakazany. Tu chodzi o powietrze, a nie wpływy do kasy miejskiej.	Jedynie skutecznym rozwiązaniem jest jedna zasada dla wszystkich. W przeciwnym wypadku auta będą przerejestrowywane na dziadków, babcie, itd.		Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	W przyszłości - tak. Ale póki komunikacja publiczna nie będzie tak skuteczna jak w Krakowie - nie.
#########	########	nie	nie	tak rok produkcji ma sie nijak do ekologii pojazdu	bede musiał zmienic i czuje sie poszkodowany brakiem wyboru jest to nie demokratyczne	3 lata możliwosc uzbierania srodkow	nie dopuszczam takiej mysli uważam ze doprowadzi ona do niesprawiedliwosci związanej z majetnoscia i podzialem klasowym	nie powinno to miec znaczenia wiek pojazdu jak i kierowcy nie maja sie nijak do ekologii	uważam ze sct to nie sposob na rozwiazanie problemu z smogiem, problem jest w miejscowosciach osciennych do krakowa takich jak kalwaria zebrzydowska w ktorej jakiekolwiek normy ekologiczne nie istnieja	znajomy ;	nigdy w życiu to nie sposob na rozwiazanie problemu
#########	########	Nie wolno wprowadzać sct . Zacznijcie sprzątać miasto,myć ulice polewaczkami wtedy będzie czysto. Sct nic nie daje tylko utrudnia życie ludziom,mieszkańcom,turystom, przyjezdnym do urzędu czy szpitala	Jeśli się wprowadza drakońskie prawo proszę wymienić samochody na właściwe sztuka na Sztukę. Jeśli nie będzie to zamachem na konstytucyjne prawa i wolności obywateli.	Drogie nowe auta z 3 L silnikami są wg aktywistów ok, a maluch 650 dcm jest nie ekologiczny bo stary. Zastanówcie się gdzie sens i logika	Tak diesle są najbardziej ekologiczne. Jeśli odblokuje cię ulice które zawieracie na parkingi i ścieżki rowerowe udrożnić ulice wtedy wszystkie pomiary się zmienia na dobre.	Przed zakupem powinien wiedzieć. Przed kupnem mieszkania też, bo wpływa to na wiele dziedzin życia.	A z jakiej racji opłata? Czy to poprawi coś prócz waszych portfeli. Jakim prawem zabronić chcacie wjazdu komuś kogo nie stać na nowe auto a nie może chodzić bo jest chory.	Ludzie mają problemy zdrowotne wiek nie gra roli , facet z chorym krogosłupem lat 28 nie ma karty niebieskiej to co mu zaproponujecie?	Świat odchodzi od Tych rozwiązań które na siłę wdrażanie, ludzie tego nie chcą.	Social media (Fb, Ig, inne);Oburzeni ludzie;	Wywiozą was na taczkach tak to się skonczy
#########	########	Należy go zmniejszyć	Jak najbardziej	Uważam że są odpowiednie teraz i nie należy ich zmieniać	Jako pasjonat motoryzacji chciałbym mieć możliwość wyboru czy mój samochód jest z silnikiem diesla czy benzynowym	10 lat	Powinien być możliwy	Osoby w takim wieku czasem nie są w stanie pozwolić sobie na zakup samochodu spełniającego wymagania SCT		Przez znajomego;	Nie
#########	########	Uważam że sct trzeba zlikwidować ponieważ utrudnia życie mieszkańcom. Sct spowoduje wyludnienie miasta.	Nie powinno być żadnych ograniczeń w transporcie. Powinien być kategoryczny zakaz palenia w piecach węglem, drewnem i odpadami.	należy zrezygnować ze strefy czystego transportu	Tak czułbym się poszkodowany. Byłoby to ograniczenie praw obywatelskich.	100 lat	Nie zgadzam się za żadne dodatkowe podatki. Już wystarczająca ilość podatków jest zaszyta w cenie paliwa.	Pojazdy dla wszystkich powinny być traktowane tak samo tj. bez ograniczeń		Spadek ruchu samochodowego na ulicach miast podczas pandemii nie zmniejszył zanieczyszczenia powietrza więc sct nic nie zmieni.	Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	absolutnie nie. Jedynie zakaz ogrzewania domów piecami opalanymi węglem, drewnem, śmieciami wpłynie na jakość powietrza
#########	########	Należy zmniejszyć drastycznie	Starsze auta i tak w najbliższej przyszłości zostaną zezłomowane	Samochody kupione przed wprowadzeniem SCT nie musiałyby spełniać żadnych norm	Jeślibym mógł takowy kupić to nie czułbym żalu	ok. 25 lat tyle ile wynosi trwałość auta	powinien być możliwy za opłatą dla wszelkich aut	powinny być zwolnione			Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	dla nowych aut
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla mieszkańców	Łagodniejsze wymagania dla aut kupionych przed wejściem uchwały	Tak auta mieszkańców powinnny być zwolnione ze strefy czystego transportu	Tak przez SCT ceny aut są o wiele wyższe	2 lata , na zmianę auta		tak	Zbyt rygorystyczne podejszcie do tematu	Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Tak bardzo duze natężenie aut wjeżdżających do krakowa z ościennych gmin
#########	########	Uważam, że Sct nie powinno zostać wprowadzone	Jestem za równym traktowaniem	Tak, kazde auto z ważnym przeglądem	Tak ponieważ ogranicza to moja wolność wyboru, z nie kupi się za takie same pieniądze ponieważ podrożają	10 lat żeby zdążył się wyprowadzić	Dlaczego biedniejsi mają dopłacać ? Uważam, że to nierówne traktowanie obywateli i wykluczanie uboższych	Uważam, że dla każdego prawo powinno być jednakowe	Nie podoba mi się narzucanie obywatelom czym mają się poruszać jest to ograniczanie wolności. Jeśli samochód jest sprawny technicznie powinien moc wjechać wszędzie. Natomiast jeśli już miałbym uwzględnić, to wyłączenie z zakazu wjazdu samochodów z lpg ponieważ Je sprawnego pojazdu w większości z wydechu leci para	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, jak już robić bezużyteczny skansen to na jednym obszarze
#########	########	Zmienić do minimalnego obszaru, np. Tylko stare miasto.	Powinno być traktowane łagodniej. Samochody klasyczne powinny moc poeoszac ake po sct	Nie powinniśmy patrzeć na rok, ani normę EURO. Najlepszym rozwiazniem byłby pomiar bezwzględnego zanieczyszczenia. Wiele aut starszych może spełniać niektore normy np. Euro 5, tylko fakt, że te auta były produkowane zanim dana norma się pojawiła może je niepotrzebnie wykluczać. Dodatkowo nie dopuszczony do sytuacji w t	Której fiat cinocento nie wjedzie na teren SCT, a nowe V8 już tak.	Jak wynika z badań Polacy średnio zmieniają auta co 3,5 roku. Tego powinniśmy się trzymać.	Stawka jak za parkowanie. Moze warto byłoby rozważyć jakieś komunikacyjne dogodnienia dla osob z samochodami niespełniającymi emisji.	Brak zdania			Przyjaciele ;	Nie. Na ekologię należy patrzyć bardzo szeroko. Zamiana samochodu z silnika spalinowego na elektryczny nic je ma. wspolnego z ekologia, jeśli prąd jest produsowah z węgla, produkcja baterii degraduje tereny Afryki i fabryki w Chinach emitują zanieczyszczenia.
#########	########	Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia SCT w Krakowie. Niemieckie miasta się z tego wycofują a my wprowadzamy. W kuriozalnie niemądrej decyzji, pod presją ekoterrorystów, ideologów zbiorowego szaleństwa ociepleniа klimatu (który od początku istnienia ziemi jest zmienny przez naprzemienne ocieplenia i zlodowacenia), włodarze mojego miasta królewskiego ogłosili SCT na terenie całego miasta (jedyny taki przypadek na świecie SIC!). Jak do tej pory ograniczeniem ruchy był teren ścisłego Śródmieścia wkoło Plant krakowskich i niech tak zostaniel Utrudnienie mieszkańcom dostępu do lekarzy, szpitali, muzeów, sklepów, kościołów, cmentarzy, warsztatów, itp. przez wyklucenie komunikacyjne. Jak zawieźć własne dzieci do szkoły/przedszkola na zajęcia pozalekcyjne? Jak dojechać pilnie po lek do apteki? Turystom zmotoryzowanym zabranie/ograniczenie dostępu do zwiedzania naszego pięknego królewskiego miasta.	Średnia wieku samochodu osobowego w Polsce to 15,5 roku - to oficjalne dane z CEPiku podawane przez branżowe portale motoryzacyjne. Rozumiem, że celem władz jest wykluczenie komunikacyjne dla stale powiększającej się biedniejącej najliczniejszej części społeczeństwa, przez wprowadzane bez rozmysłu podatki emisyjne wymykające z dyrektywy UE Fit for 55. Sprawiedliwie będzie wtedy gdy cały świat (Azja z Chinami, Indiami, Ameryki z USA) a nie sama UE walczy z CO2 na równych zasadach i z równym podziałem kosztów i obciążeń.	Tak! Nie zgadzam się stanowczo na tak restrykcyjne traktowanie posiadaczy samochodów spalinowych. Polacy a w szczególności także mieszkańcy Krakowa mieszkający, pracujący, czy studiujący w naszym mieście mieszkańcy okolicznych gmin dojeżdżają swoimi starymi samochodami (bo na takie ich stać).	Dlaczego mitologizujecie rzekomą szkodliwość diesli? Dlaczego nie bierzecie pod uwagę tego, że ogromny udział w emisji szczególnie pyłów PM 2.5 mają drobiny z klocków hamulcowych i opon? Również a może szczególnie od znacznie cięższych aut elektrycznych i ciężkiego transportu autobusowego MPK?!	Prawo nie może działać wstecz - kupiłem auto przed wprowadzeniem SCT i będę go używał do śmierci technicznej, bo na inny mnie nie stać jak i większości mieszkańców i przyjezdnych do Krakowa zwykłych Polaków. Bogaty zawsze sobie poradzi finansowo z zakupem wielokrotnie droższego auta niskoemisyjnego.	NIE dopuszczam gdyż prawo nie może działać wstecz - kupiłem auto przed wprowadzeniem SCT i będę go używał do śmierci technicznej bo na inny mnie nie stać.	Nie zgadzam się na SCT w Krakowie. Nie było żadnej naukowej dyskusji i dopuszczenia innych źródeł krytycznych co do rzekomego antropologicznego źródła zmian klimatycznych. W prawdziwej Nauce nie istnieje konsensus - jest stały spór i dyskusja, nowe odkrycia. W mediach głównego nurtu obowiązuje jednie słuszna narracja narzucona przez komisję EU, cenzurowane są odmienne poglądy, niedopuszczane są dla szerokiej publiczności wnioski z wieloletnich badań chcoby odwiertów w lodowcach Arktyki czy Antarktyki. Jest potężne polityczo-gospodarcze lobby elektryczno-wiatrakowo-fotowoltaiczne, które chce na tym zarobić (najbardziej Chiny, Niemcy mający "czystą" technologię) W nocy fotowoltaika nie działa a jesienią i zimą ma minimalną sprawność, w zimie wiatraki często stoją przez flaute. Prawdziwy Gospodarz liczy pieniądze i czy go na coś stać. Władze Krakowa sponsorowały wymianę kopciuchów na "bilkitną" energię z gazu i raptem po 5 latach już to jest passe i nieekologiczne, bo kopalne źródło energii?	W jaki sposób docelowo mieszkańcy bloków (jeśli nawet jakimś cudem będzie ich stać na auto elektryczne) będą je ładować pod blokiem? Czy będą "wisieć "przedłużacze z każdego balkonu? Czy ktoś z Was wtodarzy miasta myślł perspektywicznie? Czy może wprowadzimy docelowo limity na ładowanie i "kartki" na przejazdy w dni parzyste/nieparzyste? Chocie zniszczył biznesy krakowskich mikroprzedsiębiorców, którzy używają w absolutnej większości aut dostawczych z silnikiem wysokoprężnym? Jestem inżynierem i mam zawodowo styczność z energetyką oraz bardzo dużo używam samochodu służbowo (spalinowego) który daje aktualnie najoptymalniejszą efektywność ekonomiczno-czasową). Umiem liczyć, znam zasady fizyki, których nie ma możliwości zmienić szalerkzymi ustawami. Chyba, że chodzi o zamknięcie większości w domach jak za słusznie minionej pandemii COVID. Czyli teraz wykluczycie komunikacyjne większość społeczeństwa uwoimi absurdalnie nielogicznymi decyzjami wpędzając nas w biedę, a świątli i bogaci będą przemieszczać się swoimi SUVami elektrycznymi i /lub prywatnymi odrzutowcami, głosząc dla spauperyzowanej większości udoskonalone hasło: "Zostań w domu, chroń PLANETĘ i innych"? Nie ma na to moje zgody i wielu rozstropnie myślących ludzi. Ewolucja a nie rewolucja!	Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjn e ;	Wszyscy albo nikt. Czyli jak coś, to cały świat, wszystkie państwa po równo miałby się dokładać do "walki" z CO2!. Nie będę ponosił z rodziną kosztów ekologicznego szaleństwa, tylko dlatego, że akurat w Krakowie mieszkam, pracuję, robię zakupy, leczę się, korzystam z dóbr kultury z żoną i dziećmi od pół wieku i nie mam się gdzie wyprowadzić!
#########	########	Urząd Marszałkowski zarekomendował ograniczenie obszaru strefy do obszaru w granicach II obwodnicy.	Wymogi strefy powinny dotyczyć jedynie nowo rejestrowanych w Krakowie pojazdów oraz tych wjeżdżających spoza Gminy. Powinno to znacząco zmniejszyć opór społeczny wobec takiego rozwiązania.	Strefy Umweltzone w Niemczech dopuszczają ruch pojazdów benzynowych spełniających normę Euro 1, natomiast w przypadku silników Diesla jest to Euro 3 bądź 4.	Jeśli będąc mieszkańcem Krakowa będę musiał zrezygnować z posiadanego samochodu wyłącznie z powodu wprowadzenia strefy, to oczywiście będę niezadowolony. Będę miał problem ze znalezieniem klienta chętnego odkupić mój samochód.	W przypadku zakupu pojazdu zakładany okres jego eksploatacji to nie mniej niż 5 lat.	W Londynie za opłatą może wjechać każdy pojazd.	Osoby posiadające w Krakowie miejsce stałego zamieszkania, którzy są właścicielami zarejestrowanych w mieście samochodów, powinni mieć możliwość wjazdu do strefy do chwili ich zbycia lub kasacji, niezależnie od wieku. Obostrzenia związane ze strefą powinny dotykać jedynie pojazdów osób spoza Krakowa i tych rejestrowanych w Krakowie po raz pierwszy.	Bardziej surowe wymagania powinny dotyczyć pojazdów ciężarowych i autobusów, gdyż te zawsze mają silniki Diesla i emitują większą ilość spalin niż samochody osobowe.	Telewizja;	Nie jest to obszar kompetencji ZTP.

#########	########	SCT nie powinna być rozszerzana w przyszłości. SCT wprowadzana sukcesywnie na terenie Unii ogranicza obywatelskie prawo dotyczące swobody przemieszczania się. Nie rozumiem też dlaczego jako społeczeństwo mamy brać odpowiedzialność za zanieczyszczenia spalinami. Ich powstawanie to nie wina aut samych w sobie, tylko przede wszystkim złej infrastruktury i ciągłych remontów w Krakowie (przykład - Rondo Barei i tworzące się tam popołudniami korki; mało który kierowca w korku gasi silnik, bo kolumna samochodów powoli, ale jednak się przesuwa - w międzyczasie do atmosfery emitowane są duże ilości spalin). Druga kwestia to produkcja samochodów elektrycznych, która generuje olbrzymie ilości CO2 i te pojazdy same w sobie - w razie zapalenia się, powstaje pożar praktycznie nie do ugaszenia. A są to łatwopalne pojazdy. Wystarczy wyobrazić sobie katastrofę w ruchu drogowym z udziałem wielu takich aut, by zrozumieć jakie ryzyko płynęłoby z takiego zdarzenia w razie wprowadzenia SCT.	Moim zdaniem auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny pozostać w użyciu. Nie każdy jest w stanie pozwolić sobie na nowy, elektryczny samochód, by spełnić normy unijne. Pojazdy takie nie są tanie, a już szczególnie takie przeznaczone dla całej rodziny.			4 lata, tak aby był w stanie odtodyć pieniądze na nowy samochód.				Social media (Fb, ig, inne);	Nie, ponieważ ludzi nie stać na nowoczesne samochody, które spełniają normy unijne
#########	########	Jeżeli strefa miałaby objąć prawie całe miasto to wymagania są za ostre. W uchwale wymagania dla samochodów z silnikiem wysokoprężnym rosną od razu z Euro 2 do Euro 5. Wymagania strefy dla Diesli powinny zostać zmienione z Euro 5 na Euro 4 (z rocznika 2009 na 2006). Samochody te – powinny posiadać filtr DPF. Dla silników benzynowych - Euro 3. Z opublikowanej przez Zarząd Transportu publicznego w Krakowie ulotki „Innowacyjne badania spalin w Krakowie" strona 17 i 19 wynika, że dla samochodów osobowych, dostawczych i busów wyższa jest emisja NOx przez samochody posiadające normę Euro 5 niż przez samochody posiadające normę Euro 4. Więc upieranie się przy Euro5 jest co najmniej nie zrozumiałe. Jeżeli chodzi o PM to bez porównania największa emisja jest od ścierania opon (https://www.auto-swiat.pl/wiadomosci/aktualnosci/opony-emituja-wiecej-zanieczyszczen-niz-silnik-duzo-wiecej/gkd1gp6) i na tym tle z uwagi na ciężar najgorzej wypadają samochody elektryczne.	Prezydent Miszalski obiecywał w kampanii, że mieszkańcy będą mogli jeździć posiadanymi obecnie samochodami aż do ich śmierci technicznej. Następny, nowo kupowany samochód powinien już być dopasowany do wymagań strefy. Zakładam, że będzie się tego trzymał	Patrz Pkt.1.	W cenie mojego obecnego samochodu jestem w stanie kupić samochody benzynowe o podobnym wieku. Wtedy rozpoczynały się próby downsizingu w jednostkach napędowych i silniki z tego okresu były bardzo feralne. Niedopracowane chłodzenie, rozrząd niektrwały, kłopoty ze smarowaniem powodowały częste bardzo poważne defekty. Ponadto pochłaniały olej ponad normę. Można poczytać o tym np. tu https://autokult.pl/najgorsze-silniki-benzynowe-ktorych-nie-polecamy-w-samochodach-uzywanych,6809130103031425a . Tak to wygląda w praktyce. Jest to więc najgorsza porada jaką sobie można wyobrazić. Trzeba zwrócić uwagę, że silniki benzynowe emitują dużo więcej Co2 co z kolei przyczynia się do efektu cieplarnianego więc zarai propaganda może się zmienić i to silniki benzynowe będą te złe. .	Jeżeli chodzi o mieszkańców – patrz Pkt. 2.	Jeżeli chodzi o mieszkańców – patrz Pkt. 2. Jeżeli chodzi o mieszkających poza Krakowem to ewentualnie może być rozwiązanie z Warszawy – 4 przejazdy w roku w ważnym celu (bez opłaty dodatkowej).	W uchwale zapewniono, że mogą jeździć posiadanym samochodem więc w tej kwestii nic bym nie zmieniał.	W Niemczech od dawna mają SCT , zebrali spore doświadczenie i powoli z tych stref rezygnują. Czyli chyba nie jest to takie genialne rozwiązanie, a drogie. Niemniej jednak na pewno nie powinny jeździć po Krakowie samochody ewidentnie zdezelowane. Najważniejsza sprawa to stan techniczny , nie wyciąnanie DPF-ów itp.	Radio ;	Na razie niech wymienią piece - kopciuchy, bo to jeszcze chyba nie jest zatwierdzone. Więcej to dla jakości powietrza.
#########	########	Stefa powinna być całkowicie zlikwidowana. To rozwiązanie nie mające nic wspólnego z zasadami sprawiedliwości społecznej, więc jako takie, nie jest zgodne z konstytucją.	Stefa powinna być całkowicie zlikwidowana. To rozwiązanie nie mające nic wspólnego z zasadami sprawiedliwości społecznej, więc jako takie, nie jest zgodne z konstytucją.	Stefa powinna być całkowicie zlikwidowana. To rozwiązanie nie mające nic wspólnego z zasadami sprawiedliwości społecznej, więc jako takie, nie jest zgodne z konstytucją.	Tak, ponieważ ogranicza to moją wolność do kupowania takiego samochodu, jaki mam ochotę i na jaki mnie stać.	Stefa powinna być całkowicie zlikwidowana. To rozwiązanie nie mające nic wspólnego z zasadami sprawiedliwości społecznej, więc jako takie, nie jest zgodne z konstytucją.	Dodatkowa opłata za wjazd stanowi pogwałcenie zasady równości, która jest fundamentem funkcjonowania ustroju demokratycznego.	Stefa powinna być całkowicie zlikwidowana. To rozwiązanie nie mające nic wspólnego z zasadami sprawiedliwości społecznej, więc jako takie, nie jest zgodne z konstytucją.		Internetowe portale informacyjne ;Rodzina ;	Stefa powinna być całkowicie zlikwidowana. To rozwiązanie nie mające nic wspólnego z zasadami sprawiedliwości społecznej, więc jako takie, nie jest zgodne z konstytucją.
#########	########	Uważam, że strefa czystego parkowania nie powinna powstać w Krakowie. Proszę nie wprowadzajcie jej.							Jestem zdecydowanie przeciwko tworzeniu strefy czystego transportu w Krakowie. To jest bardzo zły pomysł i nie chcę, żeby taka strefa powstała. Jest to niefektywne ekonomicznie i doprowadzi do zubożenia biedniejszej części krakowian. W czasach wojny na Ukrainie, dużych zmian powinniśmy się skupić na innych zadaniach np. budowie metra, rozwijaniu infrastruktury, pomocy szkołom. Czemu tworzyć kolejne zakazy i regulacje? Już zakazaliśmy palenia w kominach. Wystarczy, jest dobrze. Czasem dobre jest lepsze niż najlepsze. Taka strefa podzieli mieszkańców Krakowa na tych, których stać na nowy, dobry samochód, oraz na tych w których uderzy ten pomysł. To że ktoś jeździ starym autem to znaczy, że go nie stać na kupno nowego. Gdyby wszyscy krakowianie byli zamożni to, wszyscy byśmy mieli nowe, dobre, niskoemisyjne samochody. Pokażę na swoim przykładzie. Urodziłem się w Krakowie i całe moje życie jest związane z tym miastem. Nigdy nie myśliłmy dużo pieniędzy, dlatego też jedyny dom na jaki nas było stać kupiliśmy na kredyt 20km od Krakowa, gdzie mieszkają od 10 lat. Rodzice ciężko pracują i dojeżdżając do miasta. W praktyce wprowadzenie tego pomysłu mocno uderzy w nich finansowo, nie każdego stać na świetne nowe auto.	mpk;	Przenigdy. To prowadzi do wykluczenia osób które z racji, że nie mieszkają w Krakowie i tak mają ciężej. Albo muszą pieniądze i mazz dobre auto, albo zabraniamy ci korzystać z tego które masz.
#########	########	Dla prezydenta, urzędników, zwolenników, entuzjastów i radnych popierających SCT zakaz poruszania się pojazdami mechanicznymi powinien obejmować całe miasto , a nawet województwo. NIE dla SCT dla zwykłych obywateli, krakowian i małopolan. Nie powinno się nikomu zabraniać poruszania po mieście, nie powinno się nikogo wykluczać społecznie, dyskryminować i zabraniać poruszania się autem po mieście'. Jeśli ktoś nie chce jeździć autem, niech nie jeździ	jw, nie powinno się nikogo dyskryminować, wykluczać społecznie z tego powodu, że jeździ starszym autem	jw, nie powinno się nikogo dyskryminować, wykluczać społecznie z tego powodu, że jeździ starszym autem	jw, nie powinno się nikogo dyskryminować, wykluczać społecznie z tego powodu, że jeździ starszym autem, dieslem, czy benzyniakiem	jw, nie powinno się nikogo dyskryminować, wykluczać społecznie z tego powodu, że jeździ starszym autem, dieslem, czy benzyniakiem	, podatki są w cenie paliwa. należy zastanowić się nad podatkiem drogowym od aut elektrycznych, pojazdy spalinowe są obciążone opłatami i podatkami zawartymi w cenie paliwa. pojazdy elektryczne tak samo korzystają z dróg ich właściciele nie ponoszą kosztów użytkowania dróg	jw. nie należy wykluczać, ani dyskryminować, czy wyróżniać w zakresie jw, to samo dotyczy wieku auta i wieku właściciela pojazdu	NIE dla SCT, należy cofnąć wszystkie ograniczenia i utrudnienia wprowadzone już w organizacji ruchu w mieście, które utrudniają życie kierowcom i które zakorkowały miasto O mnie: mieszkaniec Krakowa. czynny w życiu miejskim. głosuje	Social media (Fb, ig, inne);	nie NIE dla SCT
#########	########	SCT powinno obejmować Stare Miasto , plac Wszystkich Świętych.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich pojazdów. Silniki Diesla wyposażone są w filtry cząstek stałych...	Tak od 2009r.	Jeżeli Państwo zapłaci za tą wymianę to bardzo chętnie. W innym przypadku nikt nie będzie do tego chętny.	Okres ten powinien obejmować czas który pozwoli zebrać właścicielowi ilość pieniędzy na nowy pojazd w zależności od jego zarobków. Chyba że jako mieszkaniec otrzyma bezzwrotną dotację.	Płatny dla pojazdów spoza miasta czyli przyjazdnych.	Tutaj osoby z niepełnosprawnością powinny być jedynie inaczej traktowane.	Kraków nie jest gotowy na SCT. Ma duże braki jeżeli chodzi o szybkie połączenia komunikacyjne.	Znajomi;	
#########	########	Nie wprowadzać żadnej strefy.	Strefa niczego znaczącego nie zmieni powietrze będzie zmieszane złym poza strefą.	Nieistotne strefa nie zmieni powietrza.	Normalni mieszkańcy nie mają pieniędzy na nowe auta ,zostaną wykluczeni z ruchu, doprowadzi to tylko bogacy do poruszania się. Antydemokratyczne !.	25 lat, żadnej strefy.	To jest kolejny ukryty podatek.strefa		Stre. wprowadza segregację mieszkańców, na bogaczy jeżdżących po mieście i normalnych nie. mających wjazdu. Czy oto chodzi ?.	Internetowe portale informacyjne ;	Strefa jest segregacją mieszkańców , Antydemokratyczne.
#########	########	Uważam, że obszar powinien dotyczyć tylko ściśłego centrum miasta czyli okolic rynku i starego miasta, według radnych, aby spełnić wymóg stworzenia sct i otrzymania pieniędzy z kpo(co jest głównym celem stworzenia tego typu strefy), wystarczy utworzyć ją na jednej ulicy. Ogólnie jestem przeciwnikiem strefy czystego transportu, poniżej przedstawiam argumenty przeciw: Zanieczyszczenie powietrza będzie się utrzymywać, większe w okresie zimowym, mniejsze w letnim. Będzie nieco lepiej – ale nie będzie bardzo dobrze. Powód? Strefy nie mają granic – powietrze przepływa sobie swobodnie pomiędzy SCT a miejscami gdzie strefa nie obowiązuje. Kopiujemy najgorsze rozwiązania, bez próby modyfikacji zasad tak, by odpowiadały naszym możliwościom finansowym, bez oglądania się na realia w jakich żyjemy. Żyjemy w społeczeństwie, które ma określony, niezbyt wysoki poziom zamożności. Ten wprost wynika z sytuacji naszego kraju, a za tą sytuację odpowiadają politycy. I nie można o tym zapominać, pisząc za wszelką cenę do SCT!	Tak jestem jak najbardziej za utrzymaniem łagodniejszych zasad dla samochodów i nie zmieniania ich. Żyjemy w społeczeństwie, które ma określony, niezbyt wysoki poziom zamożności. Ten wprost wynika z sytuacji naszego kraju, a za tą sytuację odpowiadają politycy. I nie można o tym zapominać, pisząc za wszelką cenę do SCT! Warto aby politycy o tym pamiętali i się opamiętali a z całą pewnością pewnością aby przestali ignorować rzeczywistość. Powód merytoryczny jest wyżej, ale jest też powód polityczny: na temacie SCT będą też żerować populiści. Dlatego należy nam się uczciwa dyskusja i prawda a nie manipulacja i klamstwa lobbystów. W tym kontekście warto przypomnieć, że nikt z polityków nie odpowiedział do tej pory rzetelnie na krytykę wprowadzania stref, co musi budzić zrozumiały społeczny sprzeciw. Czemu przy normach emisji spalin nie wspomina się nic o wyciętych filtrach DPF? Czemu nie ma nic o LPG? Czemu nikt nie mówi o poziomie zamożności społeczeństwa i powodach, dla których ludzie kupują starsze auta? A kwestia tlenków azotu? Nie udawajmy, że nowe auta ich nie produkują – gdyby ktoś nie wiedział to produkują w nadmiarze, bo tutaj klania się fizyka, tlenki azotu powstają w wysokich temperaturach w małych wysilonych silnikach. Co z kwestią dieselgate i milionami oszukanych Porsche, Volkswagenów, Audi, Skód? Teoretycznie mają Euro 5 i 6, w rzeczywistości to fikcja na papierze. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiódł, podobnie jak sądy.	Nie nie powinny być zmienione bo społeczeństwo nie stać w większości na zakup nowszych samochodów a tym bardziej zmieniać je co kilka lat, gdy podwyższane będą normy emisji spalin. Ponadto niektóre stare auta z mniejszym silnikiem emitują mniej spalin niż nowe z dużym silnikiem ponadto możliwość zastosowania odpowiednich filtrów w starszych samochodach umożliwi uzyskanie wyższego standardu emisji spalin.	Władza demokratyczna nie może narzucać ludziom co mają kupować i czym mają jeździć	2 lat, ogół społeczeństwa nie stać na szybką wymianę starego samochodu na nowy, ponadto nie może narzucać ludziom co mają kupować i czym mają jeździć jest to niekonstytucyjne.	Tak dla wszystkich samochodów powinien być możliwy	Tak moim zdaniem takie osoby powinny mieć możliwość wjazdu każdym samochodem, często jest to grupa osób, która ma niższe dochody i nie stać ją na zakup nowego samochodu a nie można uniemożliwiać takim osobom prawa do poruszania się własnym środkiem transportu.	Uważam, że strefa czystego transportu powinna dotyczyć tylko ściśłego centrum miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie powinny, nie ma takiego wymogu ustawodawczego, sct według znowelizowanej ustawy, która i tak jeszcze nie weszła w życie! tylko miasta powyżej liczby 100 tysięcy mieszkańców, wśród których naruszono normy jakości powietrza może być wprowadzona strefa czystego transportu na razie nie została jeszcze podpisana przez prezydenta RP. Więc zabieranie ludziom spoza miasta prywatnych samochodów jest nie konstytucyjne. Ponadto miasto wybudowało i buduje nadal parkingi park and ride na których mogą parkować mieszkańcy sąsiednich gmin, których auta nie spełniają norm i nie mogą wjechać do miasta, strefy te byłby niezgodne z prawem i nie konstytucyjne. mieszkańcy sąsiednich gmin są już wystarczająco obwarowani nakazami parlofwowymi o wymianie sposobu ogrzewania, muszą często brać kredyty na pompy ciepła, fotowoltaikę, nowe kominki ze specjalnymi normami. Osrdcz tako zmawia sie na co
#########	########	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT;	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT

#########	#########	Uważam, że obszar SCT powinien zostać ograniczony do ścisłego centrum miasta, tak aby mieszkańcy ościennych okolic mogli dojechać di miasta w celu korzystania ze służby zdrowia.	TAK		Nie, ponieważ wprowadzenie SCT może wymusić zmianę samochodu, która nie zawsze jest możliwa w tak krótkim czasie np. ze względów finansowych.	TAK, ponieważ samochody posiadające silniki diesla różnią się charakterystyką pracy, osiągami i ekonomią użytkowania.	3 lata. Zmiana samochodu na nowszy często wiąże się z dużym wydatkiem, a biorąc pod uwagę koszty życia w Polsce i zarobki jakie w niej są, jest to wydatek, do którego wiele osób musi się przygotować.	Oczywiście, wjazd do SCT wszystkim pojazdom nie spełniającym wymogów emisji spalin powinien być bezwzględnie umożliwiony. Są sytuacje losowe, które wymagają wjazdu do miasta mieszkańcom ościennym, a nie mogą być rozwiązane w żaden inny sposób - chociażby dojazd do szpitala.	Osób mających ponad 70 lat SCT nie powinna obowiązywać, jeśli ich pojazd został zarejestrowany przed wprowadzeniem SCT.	Kraków powinien już w dalekiej przeszłości utworzyć obwodnicę, która pozwalałaby odciążyć ruch w Krakowie. Samochody sprawnie przejeżdżające przez miasto w krótszym czasie pokonują tę samą trasę emitując przy tym mniejszą ilość zanieczyszczeń. Miasto natomiast zamiast starać się upłynnić ruch to stwarza coraz więcej utrudnień dla kierowców takich jak dodatkowe bus pasy na al. gen Bora-Komorowskiego, które tylko wywołują powstawanie większych korków, w których silniki samochodów pracują nie pokonując dystansu.		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	NIE, ponieważ niewystarczający transport publiczny występujący w gminach ościennych miasta Krakowa wymusza na mieszkańcach korzystanie codziennie z samochodu w celu dojazdu do pracy, przewiezienia dzieci do szkół, zrobienia zakupów. W obecnym stanie i zaawansowaniu naszego kraju jest to niemożliwe i godzące w prawa człowieka.
#########	#########	Nie powinno być SCT wcale. Jeśli już ma być to obszar powinien być ograniczony do ścisłego centrum i tylko dla nowo rejestrowanych samochodów w przypadku zmiany właściciela. Jest mnóstwo ludzi którzy żyją za minimalną krajową i nie stać ich na nowe samochody, jeżdżą więc tym co mają a wprowadzenie strefy na terenie prawie całego miasta znacząco utrudni im życie oraz podniesie jego koszty.	Jeśli kupiłem samochód przed wejściem SCT to powinienem mieć możliwość korzystania z niego dopóki go posiadam. Prawo nie powinno działać wstecz. A transformacja floty samochodów dokonuje się sama wraz z upływem czasu i rosnącym dobrobytem społeczeństwa. Mieszkam w tym mieście od urodzenia i widzę że np na parkingu pod moim blokiem (stare budownictwo nieszczególnie bogata okolica) stan samochodów znacząco się poprawił oraz są one coraz nowsze. Dziś o wiele trudniej o hałasujące i śmierdzące stare auto pod blokiem niż kilka lat temu. Na dodatek mimo wszystko świadomość społeczeństwa rośnie. Samochody elektryczne nie mają póki co sensu i jeszcze długo sensu nie będą miały z wielu powodów.	Sama norma Euro jest kompletnie bez sensu. Po pierwsze są znaczne różnice dla samochodów zasilanych benzyną i olejem napędowym a kolejna sprawa że na podstawie przeprowadzonych badań można jasno stwierdzić że samochód wyposażony w instalację LPG posiadający tę samą normę co jego odpowiednik zasilany benzyną emituje przynajmniej kilkadziesiąt procent mniej tlenku i dwutlenku węgla oraz LPG jest też znacznie uboższe w węglowodory a traktowane jest dokładnie tak samo jak benzyna. Czy na pewno więc chodzi o ekologię skoro wobec jawnych dowodów nikt nie bierze tego pod uwagę ????	Uważam że na wybór samochodu składa się bardzo wiele czynników i nie można decydować na podstawie tylko rodzaju zasilania. Inny samochód potrzebuje ktoś kto uruchamia samochód i pokonuje duży dystans a inny ktoś kto porusza się często na krótkich odcinkach. Ten problem jest o wiele bardziej złożony i postawione w ten sposób pytanie nie ma sensu. Równie dobrze można zapytać czy jak będziesz musiał wymienić samochód z czerwonego na czarny będziesz czuł się poszkodowany. Jeśli podczas wymiany samochodu będę zmuszony kupić coś co nie odpowiada mom preferencjom to jasne że będę się czuł poszkodowany ponieważ muszę kupić coś na co bym się nie zdecydował. Nie sprzedam panu zapalniczki ale w tej samej cenie dostanie pan zapałki - super ale chyba nie o to w życiu chodzi.	Jak dla mnie wystarczy kwartał lub pół roku ale tylko wtedy gdy wymieniam pojazd a nie kiedy zakazuje mi się stosować czegoś na co już się umówiliśmy. Zmiana warunków umowy w trakcie jej trwania nie jest uczciwa.	Czy na pewno chodzi o ekologię ? może zaproponujmy nowy podatek i masa energii nie zostanie zmarnowana ?	A czym się różni biedny dziadek od biednego ojca czwórki dzieci albo dowolnej pani Marzeny która akurat jest ruda ? Traktowanie powinno być równe i uczciwe oparte na faktach. Dziadek będzie mógł cały dzień jeździć alejami Dieslem z normą euro 0 a ja mając LPG z normą euro 2 nie będę mógł nawet tego auta odpalić na 30 sekund ? BARDZO RACJONALNIE I UCZCIWE ORAZ WIDAĆ ŻE CHODZI O EKOLOGIĘ Wiem rozumiem że ktoś młody wymieni pewnie samochód a dziadka na to nie stać i nikt nie da mu kredytu. BRAWO			Internetowe portale informacyjne ;	NIKT nie powinien ograniczać nam praw. Transformacja dokona się sama. Zobaczcie na ulice dziś oraz na obrazki sprzed 10 lat !!!
#########	#########	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT		NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT	NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT			NIE dla SCT, nie wprowadzać SCT
#########	#########	NIE dla SCT	NIE dla SCT		NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT			NIE dla SCT
#########	#########	NIE dla SCT	NIE dla SCT		NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT	NIE dla SCT			NIE dla SCT
#########	#########	Nie, obszar SCT powinien zostać zmniejszony. Uważam, że obejmowanie niemal całego miasta jest zbyt restrykcyjne i nie uwzględnia realiów życia mieszkańców. Powinno się skupić na najbardziej zanieczyszczonych obszarach, takich jak ścisłe centrum i rejony o wysokim natężeniu ruchu, pozostawiając pozostałe części miasta poza SCT.	Tak, auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej. Właściciele tych pojazdów nie mieli świadomości przyszłych zmian podczas zakupu, więc wprowadzenie surowych zasad od razu byłoby niesprawiedliwe. Najlepszym rozwiązaniem byłoby wydłużenie okresu przejściowego dla tych pojazdów, np. do 2030 r., by umożliwić naturalną wymianę Auta.	Tak, wymagania powinny zostać złagodzone. Zamiast obecnych ograniczeń, warto wprowadzić bardziej elastyczne rozwiązania, np. uznawanie regularnie serwisowanych samochodów z niższymi normami emisji (np. Diesel Euro 4, benzyna Euro 2) za dopuszczalne. Można też stworzyć specjalny system certyfikacji dla pojazdów zmodernizowanych pod kątem emisji.	Tak, czułbym się poszkodowany. Wiele osób wybiera samochody z silnikami Diesla ze względu na ich oszczędność i trwałość. Zmuszanie do zmiany na benzynowe auta, które mogą mieć wyższe koszty eksploatacji, jest formą ingerencji w decyzje finansowe i transportowe mieszkańców.	Najmniejsze wyprzedzenie to 5 lat. Dłuższy okres daje właścicielom czas na dostosowanie się, zaplanowanie wymiany pojazdu i ograniczа negatywne skutki finansowe. W krótszym czasie wielu mieszkańców nie będzie miało środków na dostosowanie się do wymagań	Tak, posiadanie być możliwy. Wjazd za opłatą to kompromis, który pozwoli osobom w wyjątkowych sytuacjach (np. dojazd do pracy, szpitala) na korzystanie z ich pojazdów. Opłata powinna być umiarkowana, by nie tworzyć nierówności społecznych.	Tak, osoby powyżej 70 lat powinny mieć pewne ulgi. Starsze osoby często mają ograniczone możliwości finansowe na zakup nowego auta, a ich potrzeby transportowe mogą być bardziej specyficzne. Można wprowadzić dla nich dłuższy okres przejściowy lub umożliwić wjazd starszym pojazdom za symboliczną opłatą.			Rodzina ;	Nie, gminy otaczające Kraków nie powinny wprowadzać SCT, przynajmniej na obecnym etapie. Wprowadzenie takich stref w okolicznych gminach mogłoby negatywnie wpłynąć na mieszkańców, którzy często nie mają dostępu do alternatywnych środków transportu, takich jak dobrze rozwinięta komunikacja publiczna. Gminy te charakteryzują się większym rozproszeniem zabudowy i niższą gęstością zaludnienia, co sprawia, że samochód jest często jedynym środkiem transportu.
#########	#########	Strefa jest absurdem ,wprowadza segregację na bogatych z nowymi autami i normalnych jak ja któch nie stać na nowsze auto i wykluczonych w mieście.	Strefa to absurd.		Żadnej strefy.	Strefa wprowadza segregację mieszkańców jest Antydemokratyczne.	30 lat.	To korupcjogenne kolejny ukryty podatek.		Strefa wprowadza segregację mieszańców bogacy jeżdżących normalnych na. nogach.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Absurd.
#########	#########	OBSZAR POWINIEN ZOSTAĆ ZMNIEJSZONY; CHYBA ŻE GMINA SFINANSUJE MIESZKAŃCOM ZAKUP NOWYCH SAMOCHODÓW;	ZDECYDOWANIE ŁAGODNIEJ, CHYBA ŻE GMINA SFINANSUJE MIESZKAŃCOM ZAKUP NOWYCH SAMOCHODÓW;		JEŻELI WŁAŚCICIEL POSIADA SAMOCHÓD DŁUŻEJ NIŻ 5 LAT NIE POWINNY GO DOTYCZYĆ					NALEŻY ZAPEWNIĆ PRZEWIETRZANIE MIASTA POPRZEZ ROZWIĄZANIA URBANICTYCZNE	Telewizja;	CZEMU NIE, SKORO ZANIECZYSZCZENIA Z OKOLIC SPŁYWAJĄ DO KRAKOWA
#########	#########	Zmniejszyć, ograniczyć się jedynie do centrum miasta.	Oczywiście, że tak.		Zmienione na bardziej łagodne.	Tak, tankowanie samochodów diesla jest tańsze. Po za tym nie stać mnie na zakup samochodu benzynowego/diesla z wyznaczonymi w wymogach SCT warunkami.	3 lata, właściciel powinien miecz czas na przygotowanie finansowe na zmianę samochodu lub przygotowanie do korzystania z innego typu transportu dozwolonego w Krakowie.	Tak, dla samochodów bliskich spełnienia norm ale ich niespełniających. Opłata powinna być jak najniższa, ponieważ osoby, których nie stać na zmianę samochodu nie będą w stanie zapłacić wysokich opłat.	Tak		Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie
#########	#########	Trzeba go zmniejszyć. Objęcie SCT całego miasta wyklucza mieszkańców z możliwości dojechania samochodem gdzie kolwiek.	Moja pensja nigdy nie pozwoli mi na kupno auta elektrycznego. Takie traktowanie jest niesprawiedliwe wobec mnie i osób mi podobnych.		Wymagania dla samochodów opisanych w punkcie 2 wykluczają mnie komunikacyjnie . Brak dobrej i sprawnej komunikacji na obrzeża miasta, uniemożliwia pozbycie się samochodu.	Tak czuję się poszkodowany. Ponieważ zgoda na zabudowę centrum miasta, brak zieleni, ciągła wycinka drzew prowadzona w mieście obniża jakość powietrza. A koszty są przerzucone na zwykłych ludzi bez możliwości wyboru. SCT to pomysł wykluczający, tych którym pensje nie wzrosną.	SCT powinna pojawić się tylko wtedy kiedy komunikacja miastowa i międzymiastowa będzie działała idealnie bez wykluczania tych których nie stać na wymianę samochodu.	Tylko wtedy kiedy wszyscy urzędnicy zaczynając od Pana Prezydenta Miasta , Radnych Miasta itd. do pracy będą dojeżdżać rowerami.	Klasyczny schemat. Równy i równiejszy.	SCT to projekt poniżający i wykluczający a także mocno dzielący ludzi. SCT to klasyczny projekt : dzieli i rządź. SCT będzie wtedy kiedy wszyscy będą jeździć rowerami . Ślad węglowy samochodów elektrycznych jest większy niż się podaje. Brak dobrze działającej komunikacji	Internetowe portale informacyjne ;	Albo wszyscy albo nikt.
#########	#########	SCT powinna obejmować całe miasto bez ulg dla mieszkańców. Czyste jest ważniejsze od transportu, stare rzęchy na złom.	Jednakowe zasady dla wszystkich. Czyste jest ważniejsze od transportu, stare rzęchy na złom.		Powinny byc zaostrzone. Czyste jest ważniejsze od transportu, stare rzęchy na złom.	Nie. Czyste jest ważniejsze od kosztów, stare rzęchy na złom.	kilka miesięcy. Czyste jest ważniejsze od transportu, stare rzęchy na złom.	Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Czyste jest ważniejsze od transportu, stare rzęchy na złom.
#########	#########	obszar jest adekwatny, choć wg mnie w ramach sct powinny być 3-4 strefy (idąc za obwodnicami), im bliżej centrum tym bardziej wymagające ograniczenia	łagodniejsze traktowanie w okresie przejściowym miałoby sens		norma emisji ma większy sens niż wiek, rozwiązanie jest ok	dura lex sed lex (nie będę poszkodowany)	3 lata powinny być dobrym okresem dla przyszłych podwyższanych standardów jest to okres wystarczający na przygotowanie się do wymiany pojazdu, jak również wydaje się mieć sens z punktu widzenia eksploatacji, amortyzacji..	takie rozwiązanie miałoby sens tylko gdyby opłaty były wysokie (a nie tak tanie jak parkowanie w centrum)					
#########	#########	N obszar gminy Kraków powinny wjeżdżać samochody spełniające normę euro II	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny spełniać normę euro II		Powinno się wymagać spełnienia normy euro II	Nie gdyż jeżdżą samochodem na LPG	3 lat, kierowca powinien mieć czas , żeby zwrócily mu się wydatki na pierwszy przegląd techniczny pojazdu po zakupie. Pierwszy PT jest droższy bo wymaga usunięcia usterek, których nie opłaca się usuwać poprzedniemu właścicielowi.	Nie, bo to by dyskryminowało biednych.	osoby po 70tce powinny jeździć autami spełniającymi normę euro II.		Zrobić porządek z busami np do Olkusza wracającymi na pusto 30 km h w celu nałapania pasażerów . Dodatkowo zanieczyszczają powietrze jadąc godzinami na wysokich obrotach.	Prasa drukowana;	Im może to narzucić tylko wojewoda. Samorząd nie powinien mieć w Polsce odrębnego rodzaju władzy i własności (komunalnej) lecz być miejskiem skarbu państwa.
#########	#########	Uważam, że obszar początkowo powinien być zmniejszony i obejmować obszar II lub III obwodnicy.	Proponowane zasady są w porządku. Popieram ich wprowadzenie.		Należy skupić się na normie emisji Euro. Wiek nie zawsze ma znaczenie.	Nie. Auto z silnikiem benzynowym jest lepszym rozwiązaniem do miasta.	Proponuję okres roku dla najstarszych pojazdów, a następnie okres 3 lat przy kolejnej zmianie rocznikow pojazdów.	Jest to dobry pomysł, aby wprowadzić taką opłatę. Powinna być ona na tyle dotkliwa, aby znięchęcała do korzystania z starych samochodów. Środki pobierane z takiej opłaty powinny być przeznaczone na utrzymanie i rozwój komunikacji publicznej.	Nie. Jest to potencjalna luka do nadużyć w systemie.	Popieram wprowadzenie SCT na obszarze II lub III obwodnicy z jasnymi zasadami wjazdu dla pojazdów. Wprowadzenie opłaty za wjazd starszym pojazdem jest świetnym rozwiązaniem. Granica strefy powinna być jasno wyznaczona przez sieć dróg lokalnych, a nie jak wcześniej planowano przez obszar miasta, który nie zawsze pokrywa się z siecią dróg (tutaj powinno się działać przez analogię do SPP).	Internetowe portale informacyjne ;	Powinny, ale patrząc jak idzie im ograniczanie kopciuchów to raczej tego nigdy nie zrobią..
#########	#########	Wyłącznie ścisłe centrum Krakowa.	Tak należy utrzymać łagodniejsze zasady - osoby niżej uposażone zostaną wykluczone przy zaostrzeniu zasad.		Zasady powinny zostać złagodzone, aby zapobiec wykluczeniu osób uboższych.	Niemamprolemu z zakupempoazdu z silnikiem benzynowym. Jednak diesle które pozytywnie przejdą badania diagnostyczne nie powinny być wykluczone z ruchu.	Minimum 10 lat - osoby uboższe nie mają możliwości odkadania większych kwot na zakup samochodu, a uzyskanie i spłata kredytu jest dla nich często problematycznelub niemożliwe.	Wprowadzenie dodatkowych opłat godzi w osoby uboższe, które nie stać na zakup innego samochodu i powoduje ich wykluczenie! To jak kopanie leżącego!	Pojazdy te powinny być traktowane łagodniej z uwagi na fakt, iż większości emerytów nie stać na zakup nowego samochodu, a jego posiadanie jest dla nich najzwyklej oronie ważne.	Dostęp do informacji o prowadzonych w sprawie SCT konsultacjach powinien być powszechny !!! Ja dowiedziałam się o nich od znajomej w ostatnim dniu!!! Wiele osób nie ma pojęcia o tej akcji - jest przez to pozbawiona możliwość zaprezentowania swojego stakowiska! To skandal !!!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie - to oznaczłoby dla wielu ich mieszkańców wykluczenie!

#########	########	powinien być zniesiony	zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, jeżeli samochód sprzed 2000 r. spełnia wymogi i został dopuszczony do jazdy to dlaczego właściciel nie mógłby nim wjechać do miasta, zwłaszcza jeśli jest jego mieszkańcem	Tak			Autokary turystyczne przyjeżdżające do Krakowa mogą mieć zakaz wjazdu		SCT to dyskryminacja mieszkańców Krakowa, utrudnienie zrobienia większych zakupów, dojazd do lekarza osób chorych, starszych, z dziećmi. Teraz wydawane są zezwolenia na budowę bloków, a nawet całych osiedli gdzie nie ma przychodni, szkoły, często po większe zakupy trzeba jeździć dalej . Szpitale wyprowadzane są z miasta na obrzeża ... mamy wierzyć , że to wszystko dla dobra starzejącego się społeczeństwa?	Internetowe portale informacyjne ;	nie , co z tymi rodzinami, które zamieszkały w tych gminach a dojeżdżają do pracy , wożą dzieci do przedszkoli, szkoły w Krakowie? Chcecie im utrudnić życie?życie
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować co najwyżej ściśle centrum tak aby nie ograniczać mieszkańcom dostępu do usług. Już poprzednia forma jaka funkcjonowała ograniczała możliwość mnie osobiście dotarcia pod dom moich dziadków na ulicy Poselskiej, trudno mi sobie wyobrazić żebym teraz nie był w stanie dojechać swoim samochodem pod swój dom a co dopiero gdziekolwiek indziej np pod jakiś urząd.	Tak, pojazdy zakupione wcześniej nie powinny zostać objęte żadnym zakazem wjazdu. Użytkuję ponad 20-letni samochód, który jest utrzymywany w doskonałym stanie technicznym i nie bardzo wyobrażam sobie aby ktoś za mnie podejmował decyzje, zmuszał mnie do jego zmiany.		Tak, będę czuł się poszkodowany, użytkuje samochód z silnikiem diesla gdyż często jeżdżę poza miastem, nie interesuje mnie wymiana na samochód z silnikiem benzynowym ani żadnym innym.		W zasadzie proszę podać jakikolwiek sensowny argument przemawiający za zakazem. Może zamiast zakazywać należałoby zachęcić do zamiany samochodu na komunikację publiczną: zbudować parkingi przesiadkowe dla osób dojeżdżających spoza miasta i dać im preferencyjne warunki do parkowania oraz korzystania z komunikacji miejskiej. Na ten moment za bardzo nie ma gdzie pozostawić samochodu żeby przesiąść się na tramwaj. Przy moim sposobie pracy korzystam z przejazdu przez miasto na szczęście tylko wieczorami i są to przejazdy tranzytowe więc nie wyobrażam sobie wracając z trasy zostawiać samochód gdzieś przez granicami miasta i w godzinach 20-22 próbować przejechać całe miasto komunikacja miejską.		Największy negatywny wpływ na zanieczyszczenie powietrza spalinami ma organizacja ruchu. W Krakowie nawet wieczorem rusza się z jednego czerwone go światła ponton żeby stanąć na kolejnym czerwonym. Wystarczyłoby zorganizować tak ruch aby głównym ciągiem można było jechać 50 km/h bez zatrzymywania na światłach i ilość emitowanych spalin spadłaby conjamniej o połowę. Co robi zarząd dróg w kwestii organizacji ruchu? Tworzy kolejne pasy dla autobusów zabierając je innym użytkownikom? Proszę zbudować nowe, najlepiej w miejscu torowisk, służą one wtedy również sprawnemu przejazdowi pojazdów uprzywilejowanych. Tworzycie Państwo zatory w miejscach gdzie ich nie było np ciąg ulicy Opolskiej. Aktualnie wieczorami około godziny 20-21 na dwóch pasach ruchu jest tłok, tego nigdy wcześniej nie było, zaczęło się od stworzenia pasa dla autobusów. O tej godzinie jadą tam może ze 4 autobusy na godzinę. Pomijając zasadność utworzenia bus pasów w tym miejscu może należało pomyśleć i zrobić je np do godziny 18-tej o ile w ogóle one są tam potrzebne. Autobusy również nie stałyby w korkach gdyby główne ciągi miały "zieloną falę". Takie rozwiązanie działało na przełomie lat 80-tych i dziewięćdziesiątych ma alejach Trzech wieszczów i ulicy Wielickiej a teraz w dobie cyfryzacji nie da się tego zrobić? Dlaczego właściwie zostało to zlikwidowane?		Moża chcieliby Państwo wprowadzić taki zakaz na cały kraj? Przecież to jest jakaś paranoja. Według tych zapisów zużywający w trybie miejskim około 25l benzyny na 100 km najnowy Mercedes klasy G mógłby wjeżdżać do miasta a spalający 7-8l LPG Fiat Cinquecento już nie. Które z tych aut zatruje środowisko bardziej?
#########	########	Rozumiem doskonale potrzebę zmian, ale raczej nikt nie jeździ starym samochodem tylko dlatego, że lubi, i że na złość innym. Niezbędne pilotażowo powinno się sprawdzić, jak taki program będzie działał na małym obszarze, takim, gdzie te zmiany nie wywołają wielu perturbacji dla mieszkańców. Bo jak pamiętamy, zmiany na przykład w okolicach Placu Nowego spowodowały burzę na długo. A może zostawić obszar całego Krakowa, ale wprowadzić inne zasady.	Dlaczego chcecie czegokolwiek zakazywać w ten sposób, żeby zmuszać ludzi do wymiany samochodów? Dlaczego nie wprowadzić zasady tak jak planujecie od 1 lipca 2025, ale niechże one polegają na zakazie pierwszej rejestracji w Krakowie aut właśnie z limitem roku produkcji?	Nie muszą być zmieniane, ale tylko pod warunkiem wprowadzenia tych limitów dla aut, które od tego terminu mają być rejestrowane w Krakowie.		Jeżeli będzie to tyczyło granic miasta, to bez względu na czas będzie powodowało we mnie niekonstytucyjny podział obywateli Polski na lepszych i gorszych. Na tych, co ze względu na pieniądze będą lepiej traktowani i będzie im wolno więcej.	Skoro żyjemy w jednym kraju, to zasady przemieszczania się swobodnego obywateli powinny być wszędzie jednakowe.	Dlaczego osoby powyżej 70 lat? a może wprowadzić powyżej 90 lat i problem z głowy? Czym jest inny 60-cio latek - też często emeryt? albo 30-latek rencista? Zapewne ten 30-to latek i tak będzie najuboższy.	Może tak dla odmiany Urzędnicy Miejscy ruszyliby na krakowskie ulice i w ramach zadania domowego na myślenie upłynnili ruch, żeby wszechobecne korki nie emitowały dodatkowych spalin? I zadbali o bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu? Po Krakowie samochodami porusza się mnóstwo ludzi, nie tylko mieszkańcy i turyści. Są ludzie, którzy przyjeżdżają do szpitali i przychodni z całej, nie tylko południowej Polski. Do sądu, urzędów i szkół. A co z nimi? Już wyczytuję z ankiety, że jak zwykle chodzi tylko o kasę, a nie ekologię i zdrowie. Muszą i chcą przejechać - niech płacą. Najlepiej dużo. Żałosne i bardzo przykre. Mam ponad 60 lat i od dwudziestego roku życia jeżdżą autem i komunikacją miejska po Krakowie codziennie. Co z tego, że coraz lepiej się jeździ nowymi drogami i budowane są obwodnice, jak te osoby, które zajmują się usprawnianiem przepływu aut w centrum, wydaje się, że wszystko robią tak, żeby udowodnić kierowcom, że zrobią wszystko co się da w kierunku utrudnienia warunków jazdy.	Internetowe portale informacyjne ;	Mole chcieliby Państwo wprowadzić taki zakaz na cały kraj? Przecież to jest jakaś paranoja. Według tych zapisów zużywający w trybie miejskim około 25l benzyny na 100 km najnowy Mercedes klasy G mógłby wjeżdżać do miasta a spalający 7-8l LPG Fiat Cinquecento już nie. Które z tych aut zatruje środowisko bardziej?
#########	########	Taka strefa powinna obejmować co najwyżej obszar 3 obwodnicy, ale dać też możliwość dojazdu ludziom np do szpitala znajdującego się na jej obszarze w nagłych wypadkach. Gdy ktoś wjedzie starym autem np. do szpitala z chorym dzieckiem itp. Jeśli wytłumaczy, że nie miał innego wyjścia (bo na przykład karetka nie przyjechała, a nie miał czasu lub pieniędzy żeby wziąć taksówkę) to nie powinien być karany za wjazd do SCT "zakazanym autem".	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ ludzie nabywając je 10 lat temu nie przewidzieli SCT, a obecnie zmiana auta może być dla nich niemożliwa ze względu na koszty. Od prowadzenia SCT wszyscy po prostu będą wiedzieć jakich aut nie kupować.	Nie powinny być zaostrzone.	Oczywiście, że będę czuć się poszkodowana. Samochody z silnikami diesla w tej sytuacji mocno potaniieją, więc za kwotę ze sprzedaży będzie można kupić auto benzynowe o wiele starsze i z pewnością w dużo gorszym stanie, a co za tym idzie bardziej "kopcące". Pomysł zamiany prawidłowo serwisowanego diesla z normą euro 5 na benzyniaka-trupa z normą euro 4 jest wprost absurdalny i wręcz naraża na kpiny miasto, które chce go zrealizować.	Co najmniej 2 lata, żeby można było uzbierać kwotę potrzebną na jego wymianę (mam na myśli sensowną wymianę, a nie na wspominanego benzyniaka-trupa)	Taka opcja udowodni, że nie chodzi o czyste powietrze, ale o pieniądze.	Być może, ale tylko dla już zarejestrowanych pojazdów, żeby młodzi nie zaczęli masowo przerejestrowywać aut na dziadków. To samo powinno dotyczyć osób niepełnosprawnych.	Dla dojeżdżających do pracy spoza Krakowie powinny być DUŻE parkingi dające możliwość by przesiąść się do komunikacji miejskiej lub na rower. Obecne P+R nie dają takiej możliwości, bo są za małe, albo (tak jak na Pachońskiego czy Krowodrzej Górce) nie działają zgodnie z przeznaczeniem. W przypadku wprowadzenia SCT na obszarze "4 obwodnicy " trzeba by zostawić "zakazane auta" w gminach sąsiadujących, na których po prostu nie ma takich parkingów i zapewne jeszcze długo nie będzie.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne),Prasa drukowana;	
#########	########	Kategorycznie NIE! Już sama idea wprowadzenia tego archaizmu jakim jest SCT w dobie, kiedy na zachodzie zaczyna się od tego odchodzić, podważa wiarygodność i intencje zwolenników takiego rozwiązania. Obejmowanie taką strefą obszaru całego miasta to skok na swobodę przemieszczania się i wywłaszczanie z legalnie zakupionych i utrzymywanych pojazdów ludzi uboższych, których gwoli przypomnienia jest więcej! Jeśli ten wybitny pokaz intelektu jakiegoś wątpliwego urzędnika miałby wejść w życie, powinien obejmować WYŁĄCZNIE kilka ulic w obrębie ścisłego centrum.	Gradacja pojazdów według założeń tego dokumentu pokazuje z jak wybitną intelektualnie jednostką jej autora mamy do czynienia. Zakazmy wjazdu tysiącu Matizom i Seicento, ale za to 500 000 pięciolitrowych Audi, BMW, czy innych Lexusów niech każdego dnia dumnie paraduje po mieście - w końcu kto bogatemu zabroni? Z roku na rok ubywa pojazdów ze starszymi jednostkami napędowymi co jest procesem naturalnym, którego nie trzeba przyspieszać wątpliwej jakości urzędniczym wypocinami. Ile pojazdów ma wbite w metrykę określoną normę czystości spalin, mimo iż powinno mieć wyższą - ale w momencie kiedy je produkowali takowej po prostu NIE BYŁO?	Całe te wypociny zawarte w uchwale - pokaz ignorancji, manipulacji i pogardy powinien zostać zjedzony przez jego autora i napisany na nowo przez osoby kompetentne i nieskalane lewacką propagandą eko-terrorystów.	Oczywiście, że będę czuł się poszkodowany. Mój Diesel jest z 2008 roku, dbam o niego i regularnie serwisuję. Nie stać mnie w chwili obecnej na wymianę na relatywnie młodszy egzemplarz o takich samych gabarytach i na pewno nie zamierzam wymieniać samochodu przez fanaberię jakiegoś odlikojonego oszołoma z magistratu. Nie stać mnie między innymi dlatego, że połowę pensji wywalam na wynajem mieszkania w tym eldorado patodeweloperki.	Zdecydowanie dwa lata, aby móc bez pośpiechu ogarnąć wyprowadzkę z tego kołchozu, jaki uczyniliście z królewskiego niegdyś - mojego ukochanego Krakowa!	Mam inne rozwiązanie. Wszystkim urzędnikom tak ochoczo promującym to rozwiązanie odebrać prawo do wynagrodzenia - w końcu toczą walkę o wyższy cel, zatem niegodnym jest pobieranie za to wynagrodzenia, nieprawdaż? Dodatkowo, wprowadzić tymże jednostkom zmianę regulaminu pracy, wymuszającą zbycie prywatnych samochodów które są ich własnością, celem dalszego piastowania pełnionej funkcji. To osoby powinny w końcu dawać nieskazitelny, krystaliczny wręcz przykład nam - szaremu motłochowi - poruszać się wyłącznie komunikacją miejską lub zarcoemisyjnymi rowerami. Wszystkie tak zaoszczędzone pieniądze, należy niezwłocznie przekazać na rozwój inteligentnego sterowania ruchem w mieście oraz na komunikację miejską.	Osoby powyżej 70 roku życia już wystarczająco oddały temu Państwu, żeby jeszcze na starość jakieś zakompleksione eko-komuchy miały im mówić czy będą mogły dalej korzystać ze swojej ciężko zarobionej własności w formie samochodu i czy będą mogły swobodnie poruszać się nim po swoim mieście. Osoby, które nierzadko ledwo wiążą miesiąc do miesiąca, nie będą mogły pozwolić sobie raczej na zmianę auta według fanaberii jednego z drugim oszołoma.	To nie w starszych pojazdach, których z roku a rok liczba maleje, poruszających się po mieście tkwi problem. Problemem jest absolutny paraliż w organizacji ruchu na terenie miasta. Brak spójności i przemyślenia w inwestycjach, brak inteligentnego sterowania sygnalizacją świetlną, brak zielonej fali na głównych ciągach komunikacyjnych, brak sekundników przy sygnalizatorach, wdrażanie korkogennych rozwiązań w miejscach, gdzie ruch dotychczas odbywał się płynnie - za taki obraz miasta odpowiadacie, za powodziy rozkład i gnicie. Wiejcie uwag z prawdziwą rozkoszą przekażę na zaplanowanych konsultacjach.		Jeśli już to tylko i wyłącznie takie gminy, gdyż to właśnie tam jest wyłącznie gruzłów z na lewo podbitymi przeglądami rejestracyjnymi.
#########	########	powinien obowiązywać w ścisle centrum miasta	można by zrobić tak jak było z samochodami dwusuwowymi. Same zniknęły z rynku, po prostu nie można było go ponownie zarejestrować po wyrejestrowaniu. A co mają zrobić osoby starsze posiadające samochód o niewielkim przebiegu, a np. małolitrażowy. On szkodzi zdecydowanie mniej niż z silnikiem dużej pojemności nawet spełniającym wysokie normy EURO	Powinny zostać znacznie obniżone		co najmniej 5 lat	dopuszczam	Oczywiście			i ciekawe jak wtedy można funkcjonować :) Do parkingu, gdzie można zostawić samochód i przesiąść się na komunikację miejską będzie się z miejsca zamieszkania dolatywać balonem
#########	########	W żadnym wypadku całe miasto nie powinno być objęte obszarem SCT. Moim zdaniem strefa powinna obejmować centrum i przylegle dzielnice, tj. obejmować obszar, jaki obecnie pokrywają Strefy A, B i C płatnego parkowania.	Zaproponowane minimalne normy Euro są w porządku. Warto jednak pomyśleć o zapewnieniu możliwość odstępstw na podstawie faktycznego pomiaru emisji, który mógłby być wykonany na koszt właściciela pojazdu.	n/d			Nie, podważa to całkowicie sens istnienia strefy. W takim wypadku będzie ona tylko i wyłącznie pogarszać sytuację osób najuboższych. Rogaci potrafiliby to jako opłatę, która w ogóle nie będzie dla nich dotkliwa.	Nie. Strefa powinna dotyczyć wszystkich pojazdów, niezależnie od wieku właściciela.		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	Należy obszar SCT rozsądnie ustalić ok.11-15% Krakowa. W-wa (7%).	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej.Kupujący nie mieli świadomości i wiedzy odnośnie uchwały.	Powinny być złagodzone co najmniej o 1poziom.	Rozsądna propozycja,do zastanowienia.	Co najmniej 2 lub 3 lata.Sprawa zasadnicza.Dotyczy zdobycia środków wysokości kilkudziesięciu tysięcy na zakup nowszego samochodu.	Za opłatą SCT zaliczaną progresywnie 1-5 wjazdów x-zł,6-10 wjazdów 3x-zł, od 11wjazdu -.....5x-zł	Dla 70+, 36 wjazdów rocznie (3 wjazdy/miesiąc), powyżej płatne.	Należy również wziąć pod uwagę transport publiczny,oraz inne czynniki wpływające na SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie Ponieważ byłoby to biurokratyczne,
#########	########	Co do zasady SCT powinna obejmować całe miasto, bowiem nie ma podstaw, aby mieszkańcy bardziej oddalonych od centrum miasta osiedli, na których ruch samochodowy jest duży, byli pozbawieni korzyści wynikających z ograniczenia ruchu dla aut najbardziej emisyjnych. Można rozważyć pozostawienie dojazdu do miejsc, które zapewniają dojazd komunikacją miejską, natomiast nie powinny to być co do zasady miejsca usytuowane w pobliżu osiedli, ewentualnie dojazd do tych miejsc powinien być ograniczony do dróg głównych, nieprzechodzących w pobliżu szkół oraz gęstej zabudowy.	Przyjęty dotychczas model przejściowy wydaje się uwzględniać zasadę proporcjonalności w wystarczającym stopniu. Wprowadzanie dalej idących wyjątków może spowodować iluzoryczność strefy.	Powinny być zaostrzone.	Nie czuję się poszkodowana koniecznością zmiany. Zaproponowane warunki są na tyle łagodne, że w mojej ocenie korzyści zdrowotne dla mnie i moich dzieci przewyższają ewentualne niedogodności.	Okres 2 letni w stosunku do najbardziej szkodliwych aut jest wystarczający, dalsze obostrzenia mogą być wprowadzane z wyprzedzeniem 5-letnim.		Nie uważam, żeby wprowadzenie tego wyjątku było konieczne. Miasta zapewnia darmowy transport publiczny osobom w tym wieku, a biorąc pod uwagę, że osoby pow. 70 lat z uwagi na uwarunkowania zdrowotne znacznie rzadziej korzystają z auta, to ewentualne dopuszczenia powinny być ograniczone wyłącznie do przypadku, gdy osoba jest jednocześnie kierowcą.	Proszę o uwzględnienie przy wprowadzaniu SCT także dzielnic peryferyjnych, w szczególności o zwartej zabudowie, w pobliu placówek oświatowych.	Internetowe portale informacyjne ;	

#########	########	Ograniczenie powinno dotyczyć wyłącznie ścisłego centrum (stare miasto)	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ jest wiele ludzi których nie stać na takie nowe auto. Jeżeli zdrowie naszego środowiska jest takie ważne aby wprowadzać prawo regulujące jakie auta mogą a jakie nie - to należy dopłacić osobom które mają starsze samochody jako jedyne środki transportu i są mieszkańcami Krakowa w celu umożliwienia im funkcjonowania jak dotychczas z użyciem auta. Ludzie mają prawo korzystać ze środku transportu jakim jest auto, jeżeli chcecie odebrać to prawo osobom uboższym to jest to niesprawiedliwe.	Nie powinno być żadnych norm jeżeli nie zaoferujecie w zamian pokrycia wszelkich kosztów związanych z zakupem nowszych aut.	Tak, bo mam już kupiony samochód z dieslem i nie mam ochoty specjalnie zarabiać pieniądze dla realizacji waszych środowiskowych ambicji. Nie neguje ich pewnie mają one dużą wartość ale to wasza propozycja więc powinniście wziąć finansową odpowiedzialność za wasz projekt.	5	Nie.	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Całkowite zlikwidowanie SCT	Jednakowe zasady dla wszystkich - wielu osób nie stać na nowszy samochód.	Brak ograniczeń dotyczących wieku samochodu - wielu osób nie stać na nowszy model.	Tak, to ogranicza wolność wyboru.	50 lat - żeby zdążył umrzeć...	Nie dopuszczam możliwości zakazu wjazdu starszym pojazdom.	Tak, brak zakazu wjazdu		Telewizja;	
#########	########	Zdecydowanie zrezygnował z tego pomysłu lub zmniejszył jego zakres do obszaru pierwszej obwodnicy (teren obramowany Plantami krakowskimi).	To próba pozbawienia mieszkańców Krakowa możliwości korzystania z samochodów na które ciężko zapracowali. Ekolodzy powinni forsować tworzenie bardziej trwałych produktów np. AGD, wiadomo bowiem, że te obecnie produkowane są do kosza po okresie 5 lat. Wtedy pojawia się kwestia ich utylizacji i zanieczyszczania środowiska i tutaj ekolodzy\w nie ma. Kopcą głównie diesle, więc silniki benzynowe winne być dopuszczone bez ograniczeń.	Pojazdy już zarejestrowane w Krakowie winne mieć możliwość eksploatowania do końca ich życia technicznego.	Będę się czuł poszkodowany jeżeli miasto wprowadzając SCT pozbawi mnie auta na który sam ciężko zapracowałem, a nie tak jak urzędnicy i radni dostają pieniądze z naszych podatków, bo sami niczego przecież nie wypracowali. Winni pamiętać, że oni są dla mieszkańców Krakowa a nie na odwrót o czym nie potrafię się ogrzać przekonaniu granicącym z pewnością zapominają.	15 lat, to okres w którym obecne auta zakończą techniczny żywot (te nowe nawet wcześniej)	Samochody nie spełniające standardów emisyjnych winne mieć prawo wjeżdżania do SCT bez dodatkowej opłaty. Tygowe pytanie z tezą - chodzi o kasę, a reszta to propaganda ekologów.	Dla każdego mieszkańca Krakowa posiadane pojazdy powinny mieć prawo wjazdu do miasta. Często osoby starsze są podwożone przez inne osoby grzecznościowo, gdyby weszła SCT taka możliwość zniknie . Gratulacje dla pomysłodawców. Zapewne ekolodzy na zmianę z urzędnikami i radnymi w przerwach pomiędzy protestami i analizowaniem za nasze pieniądze ankiet będą rowerami seniorów wozić po Krakowie.	Troska o środowisko jest zasadna ale wykonywana rozumnie. Niestety SCT to działanie pod hasła ludzi głoszących się ekologami, a z ekologia nie mającymi nic wspólnego. SCT uderzy mocno w kieszeń Krakowian i podniesie już i tak wysokie koszty życia, przy marginalnym wpływie na środowisko (nowoczesne auta Diesel z DPF też pięknie kopcą jak komputer włącza wypalanie DPF). SCT sspowoduje, że przedsiębiorcy aby dalej prowadzić działalność (dostawy, obsługa klientów) będą musieli nabyć nowe środki transportu a koszty przerzucić na klientów - mieszkańców. Również mieszkańcy zmuszeni do korzystania z samochodów (halo!!! mamy XXI wiek i do dorobek nikt nie wróci, zresztą tutaj ekolodzy też protestują), bo przemieszczać sie trzeba, a komunikacja miejska nie jest komunikacją łączącą miasto z terenami poza nim, a zakaz ma objąć całe miasto więc nie wjadę autem bo mi chcecie zabronić. Auta benzynowe jako czyste ekologicznie, nie powinny w ogóle być brane pod uwagę przy dyskusji o SCT. To jest tak istotna kwestia, że winno być przeprowadzone referendum w mieście w sprawie SCT (w sprawach mniej istotnych referenda były). Prawdy nie należy sie bać.	Radio ;	Zdecydowanie NIE
#########	########	SCT powinno być wprowadzone w ścisłym centrum i łagodniejsze dla mieszkańców Krakowa	Powinny być utrzymane. Silniki benzynowe stare nie produkują NOX (lub produkują mniej niż diesle)	Nie, bo tak stare auta już nie jeżdżą	Nie, ponieważ dla mnie to bez różnicy. Problem tylko z szukaniem nowego samochodu	3 lata	Tak, są różne sytuacje, które wymagają wyjazdu takich pojazdów. Wjazd dla samochodów osób mających wizyty lekarskie, odwiedziny u rodzin w Krakowie.	jeśli osoby te używają samochodu tylko na krótkie trasy (spisanie licznika jako dowód) to powinny mieć możliwość jeżdżenia swoim samochodem		Znajomi ;	Tak, ponieważ krakowski obwarzanek ma wpływ na powietrze w Krakowie
#########	########	Strefą powinna obejmować ścisłe centrum miasta, złagodzenie dla mieszkańców	Powinny być utrzymane	Dopuszczenie samochodów starszych niż 30lat ze względu na ich niewielką ilość i historyczne znaczenie	Nie,	3lata	Opłata to dobry pomysł, ale za użytkowanie w strefie. Takie samochody znajdują się już w strefie	Zmiana samochodu dla osoby w takim wieku to duże wyzwanie	Samochody ponad 40 letnie nie są użytkowane na codzień więc powinny mieć możliwość wjazdu do strefy	Radio ;	Jeśli miasto Kraków wprowadzi to gminy otaczające również powinny
#########	########	SCT w Krakowie jest zupełnie niepotrzebna. SCT to dyskryminacja osób mniej zamożnych lub starszych przywiązanych do swoich samochodów, które rokrocznie przechodzą badania techniczne i są sprawne. Dlaczego takie osoby mają być w sposób nie mający nic wspólnego z demokracją wykluczane z ruchu samochodowego naszego miasta? Poza tym z tego eksperymentu wycofują się już niektóre miasta naszego sąsiada np. Heidelberg, Karlsruhe, i Schramberg, Wendlingen am Neckar, Schwäbisch Gmünd, Ilsfeld i Urbach. Ruch samochodowy w Krakowie powinien odbywać się bez żadnych ograniczeń	Prawo nie może działać wstecz. Uchwały łamiące tą odwieczną zasadę są bolszewickie ponieważ nie respektują już raz nabytych praw. Dlatego auta kupione przed podjęciem uchwały powinny bez jakichkolwiek ograniczeń jeździć po Krakowie. Absurdem jest narzucanie sztucznych dat np. 2009 rok dla diesla czy 2000 dla samochodu benzynowego. Najważniejsza jest sprawność techniczna samochodu czyli dopuszczanie go do ruchu na podstawie badań w stacji kontroli pojazdów.	Powinny być zmienione, nie jest tu istotny wiek samochodu ani normy emisji Euro. Jedyne kryterium jakie należy przyjąć to sprawność pojazdu.	Nie chcę rezygnować z samochodu. Proszę zrezygnować z SCT. Nikomu nie jest potrzebna. Miasto potrzebuje modernizacji dróg, podziemnych tuneli, obwodnic, oraz przerzucenie transportu tirów na szyny za sprawa modernizacji PKP Cargo. Tu są największe możliwości limitów spalin.	Nie można właścicielowi który ma sprawne auto zakazać wjazdu do SCT. Byłby to rodzaj dyskryminacji i dzielenie obywateli na kategorie (uprzywilejowaną która może poruszać się wszędzie i kategorię pozbawiona takiej możliwości). To niedopuszczalne	Każdy sprawny pojazd bez względu na rocznik powinien mieć bezpłatny wjazd do SCT. Może trzeba wycofać ten szkodliwy społecznie projekt?	Optymalny wariant to uszanowanie własności i wolności, a nie tworzenie sztucznych barier. Jeśli ktoś boi się że jeżdżąc samochodem zatruwa miasto to niech zrezygnuje z takiej formy poruszania się po mieście i to jest jego sprawa. Ale niech szanuje też prawo innych którzy za uczciwie zarobione pieniądze kupili sobie auto i chcą się nim poruszać dopóki mają taką wolę.	SCT nie jest rozwiązaniem prorozwojowym dla Krakowa. Trzeba wycofać tą szkodliwą uchwałę. Nasze miasto potrzebuje budowy metra i nowoczesnych rozwiązań ułatwiających życie mieszkańców. Nikomu nie jest potrzebne tworzenie sztucznych biurokratycznych barier i spychanie części jego mieszkańców na margines.	Rodzina;	Kraków i gminy go otaczające nie powinny wprowadzać SCT
#########	########	Zmienić wielkość. Uważam, że obszar SCT jeśli już miałby powstać to powinien dotyczyć wyłącznie ścisłego centrum miasta lub dotyczyć osób wjeżdżających spoza Krakowa w jego granice. Problem jest, że osoby pracujące / świadczące usługi w Krakowie nie mają wystarczającej liczby parkingów i połączeń transportem publicznym by w znaczący sposób ograniczyć ruch samochodów. W mojej opinii pierwszym krokiem przed wprowadzeniem SCT jest zwiększenie częstotliwości linii tramwajowych i autobusowych oraz budowa parkingów na samochody. Jest to jednak nierealne ze względu na ograniczenia przepustowości sieci tramwajowej, brak perspektyw na szybki rozwój nowych torowisk i parkingów oraz brak pieniędzy na nowe autobusy i pensje. Więc może lepiej nie wprowadzać tej SCT.	Zmienić wymagania. Uważam że auta już jeżdżące powinny mieć możliwość ruchu w mieście. Wiadomym jest, że wymiana aut postępuje i tutaj raczej skupiłbym się na wysokiej jakości kontroli istniejących pojazdów i czy faktycznie ich stan techniczny odpowiada założonym normom. Niech auta które spełniają swoje normy mogą wjeżdżać do SCT, a auta które nie spełniają norm, niech wędrują do serwisu lub na części jeśli ich naprawa jest nieopłacalna.	Tak, powinny być zmienione. Jeden z pomysłów został już poruszony w pkt. 2	Nie, auta benzynowe to bardzo dobre auta i do miasta bardziej się nadają.	Jeśli wymogi zostaną zmienione, to badanie techniczne w danym roku wykaże czy auto może w dalszym ciągu wjeżdżać do SCT.	Wjazdy okolicznościowe mogłyby być możliwe na uroczystości lub wydarzenia.	Osoby po 70 r. ż. zazwyczaj jeżdżą bardzo mało więc jeśli ich auto spełnia badanie techniczne to taka osoba mogła by być zwolniona ze SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, ponieważ problem zanieczyszczenia powietrza jest ogólnopolski i dotyczy wszystkich miast.
#########	########	Jestem za tym, żeby strefa była wyznaczona jedynie w Rynku Głównym. Najdalej wewnątrz II obwodnicy, ale bez niej. Przynajmniej, dopóki nie zostaną wybudowane kolejne obwodnice tzn przede wszystkim trasa Pychowicka. Na pewno powinien być umożliwiony dojazd bez ograniczeń do wszystkich służb zdrowia (szpitali, przychodni) nawet wewnątrz SCT.	Zasady powinny dotyczyć tylko nowo kupowanych aut, niezależnie, czy mieszkańców czy przyjezdnych. Auta kupione przed wejściem w życia uchwały nie powinny jej podlegać, prawo nie powinno działać wstecz.	Tak, zasady powinny być zmienione. Chciałabym, aby SCT umożliwiała wjazd samochodów każdego rocznika, ale pod warunkiem pozytywnego przejścia badań corocznych na stacjach diagnostycznych.	Raczej tak, specyfika aut z silnikiem Diesla bardziej mi odpowiada ekonomicznie i praktycznie niż z silnikiem benzynowym.	Powinno to być przynajmniej 5 lat od podania do wiadomości ostatecznego kształtu uchwały, z określonymi wszystkimi szczegółami (obszar, zasady wjazdu, wysokość opłat itp) - tak, aby pozwolić na wybór przyszłego modelu samochodu i przygotowanie finansowe do zakupu bez "stawania na głowie".	Nie można karać ludzi biedniejszych za to, że są biedni - dlatego powinno się umożliwić im wjazd i poruszanie się po Krakowie. Bezwzględny zakaz wjazdu gorszych pojazdów mógłby obowiązywać w Rynku Głównym i ew. na Starym Mieście (za wyjątkiem dojazdu do parkingów i ośrodków służby zdrowia - jeśli takie tam są). Natomiast jeśli SCT miałaby (czego nie chcę) wychodzić poza taki obszar to wszędzie powinny być umożliwione przejazdy również starszymi pojazdami, za drobną opłatą uzależnioną od pojemności i rodzaju silnika oraz dystansu przejechanego przez Kraków przez obszar strefy lub podstrefy (jeśli zostaną wyznaczone w analogii do stref parkowania). Oczywiście opłaty nie powinny być bardzo niewielkie, one się i tak będą sumować i tworzyć dodatkowy dochód dla miasta finansujący działanie strefy.	Osoby powyżej 70lat powinny być zwolnione ze stosowania zasad SCT, niezależnie czy mieszkaniec czy przyjezdny, jeśli prowadzi samochód. Samo załatwianie czegokolwiek w urzędach w sprawie uzyskania nałepek zwalniających z opłat albo wniesienia opłat, zwłaszcza nie dysponując żadnymi aplikacjami, już nie mówiąc o zakupie nowego samochodu byłoby albo dużym problemem albo byłoby wręcz nieosiągalne dla nich. W jaki sposób starsza osoba miałaby np. kupić nowy samochód nie dając się naciągnąć sprzedawcom (jeśli jakimś trafem miałaby tyle pieniędzy odłożone, co też jest coraz mniej prawdopodobne)? Takie osoby jeżdżą naprawdę tylko jak absolutnie muszą, a nie dla przyjemności.	Uważam, że pomysł wprowadzenia SCT jest nietrafiony, bo wystarczy naprawdę usprawnić ruch i przepustowość tras przelotowych przez miasto, połączyć kilka tras na obwodzie, aby większość ruchu z centrum zniknęła i sytuacja bardzo się poprawi. Natomiast preferowanie aut elektrycznych bo nie wydzielają NOx w miejscu, w którym jadą, jest udawaniem, że problemu nie ma - a przecież auta te są ładowane prądem wytwarzanym przez elektrownie tradycyjne, węglowe oraz w trakcie ich produkcji, eksploatacji i złomowaniu zużywa się więcej energii pierwotnej niż przy analogicznym samochodzie spalinowym; więc dla przyrody podsumowując jest to dużo gorsze. Wytyczną dla oceny, które auto jest mniej zanieczyszczające powinno się brać pod uwagę bezawaryjność, żywotność i przede wszystkim energię pierwotną potrzebną do jego działania.	Internetowe portale informacyjne ;	Najpierw powinny być wyegzekwowane obecne zakazy dotyczące spalania paliw stałych w palenisikach domowych, następnie skontrolowana jakość powietrza. Jeśli nie będzie spadku wartości NOx to wtedy trzeba rozważyć wprowadzenie SCT również w nich, lecz tak samo jak pisałam wcześniej - z umożliwieniem przejazdu starszym autom za opłatą i z odpowiednim kilkuletnim wyprzedzeniem w dokładnym poinformowaniu ludzi o zasadach.
#########	########	Uważam, że problemem nie są stare normy, a ich nieutrzymanie przez samochody. Jak 20-sto letnie auto będzie spełniało 20-sto letnie normy to niech wjeżdża wszędzie. Problemem są powyższane DPF-y i katalizatory, lejące wtryskiwacze i zaślepione EGR-y, a nie wiek samochodów czy normy jakie spełniały na testach.	Auta kupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być z niej zwolnione. Właściciel nie wiedział, że zostaną wprowadzone nowe przepisy i nie mógł się do nich dostosować.	SCT jest tak na prawdę bez sensu, bo problem leży w innym miejscu, a SCT jest tylko maskowaniem, udawaniem, że coś robimy w stronę ekologii. W rzeczywistości powinniśmy zadbać o to, żeby normy emisji były przestrzegane na badaniach okresowych. Te też powinny być uczciwie przeprowadzane, a normy weryfikowane w taki sam sposób przy homologacji i na badaniach okresowych.	Nie, o ile będzie to samochód z pośrednim wtryskiem benzyny, a tych jest coraz mniej.	W Polsce samochody wymienia się co 5-7 lat, więc te 7 lat wydaje się uczciwym czasem. Co prawda nie daje to dodatkowego czasu na uzbieranie dodatkowych pieniędzy na zakup nowszego samochody, ale myślę, że ludzie sobie jakoś z tym poradzą.	Dla wszystkich. Dodatkowo pojazdy przedstawiające wartość historyczną powinny być wpuszczane bez dodatkowej opłaty.	Osoby na emeryturze lub rencie powinny być zwolnione z SCT. Tacy ludzie już nie zarabiają, więc nie są w stanie często zmieniać samochodów.	Powinna być możliwa zmiana normy EURO. Przejście z EURO 3 na EURO 4 często można zrobić wymieniając katalizator na lepszy i nie trzeba wymieniać całego auta, co ostatecznie powoduje szybsze złomowanie i niszczenie środowiska.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie! Miasta w zachodniej Europie już się wycofują z SCT, a my ją wprowadzamy. To jest bez sensu.
#########	########	Wjazd na teren gminy Kraków aut spełniających normę euro 2	Trzy lata przed początkiem sct ze względu na koszty PT	Euro 2	Nie	3 lata z uwagi na koszty	Nie bo to dyskryminacja niezamożnych	Powinny spełniać normę euro 2	Zlikwidować busy celowo jeżdżące 30 kmh i emitujące spaliny	Internetowe portale informacyjne ;	Nie

#########	########	Nie, musimy ograniczyć SCT tylko do centrum miasta, obecny wygląd nie ma żadnego sensu, ponieważ liczba samochodów i jakość powietrza są różne w centrum miasta i na jego obrzeżach	Uważam, że samochody kupione przed SCT i zarejestrowane w Krakowie powinny być całkowicie zwolnione z wszelkich konsekwencji wdrożenia SCT. Zwiększy to nierówności społeczne między ludźmi, których nie stać na zakup nowego samochodu.	Tak, uważam, że opisane normy w projekcie ustawy powinny zostać zmienione i uwzględniać realia życia w Polsce, ponieważ okazuje się, że średni wiek samochodu w naszym kraju wynosi od 14 do 18 lat, co oznacza, że jeśli obecne normy pozostaną, duża liczba osób straci możliwość swobodnego przemieszczania się. Proponuję zacząć od normy Euro 3 dla samochodów z silnikiem Diesla i Euro 2 dla samochodów benzynowych, a z czasem podnosić poziom co 5 lat.	Tak, oczywiście, że poczuję się poszkodowany, bo kiedy przesiądę się z diesla na benzynę, zużycie paliwa wzrośnie i będę musiał wydawać więcej na utrzymanie tego samochodu, nie wspominając już o tym, że moje prawa i wolność zostaną naruszone, ponieważ państwo będzie mi mówić, jaki samochód powinienem kupić i gdzie nim jeździć.	Idealnie dwa lata przed sfinalizowaniem ustawy, ponieważ typowa osoba, która jeździ starym dieslem, nie robi tego z bogatego życia, więc musi gdzieś znaleźć pieniądze na nowy samochód.	Tak, ponieważ jest to dodatkowy wpływ pieniędzy do budżetu, który można przeznaczyć na rozwój transportu publicznego.	-	Przepisy dotyczące SCT powinny uwzględniać realia życia w Polsce i analizować co faktycznie przyniosą obywatelom oraz porównywać wady i zalety, bo przy obecnym rozwoju gospodarki i dobrobycie obywateli samochód nie jest bogactwem a koniecznością w obecnych czasach, nie każdego stać na zakup auta za 40-50 tys. zł. Nieoprawiedliwe jest również to, że samochód z silnikiem 4.4 z 2024 roku, który emituje 400 gramów CO 2 do atmosfery i będzie mógł wjechać do SCT, ponieważ spełnia normy Euro, a samochód z silnikiem 1.2 z 2002 roku, który emituje 100 gramów CO 2 do atmosfery, nie będzie miał takiej możliwości, ponieważ nie spełnia normy Euro. Moim zdaniem ta ustawa uderzy w najbiedniejszych i najbardziej niechronionych obywateli.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Uzasadnione było w pierwszej odpowiedzi
#########	########	Powiekszyc	Nie	Tak	Nie, diesel est passé	3 mce	Pogotowie straz policja	Nie, te staruchy smrodza	Zamknac sct dla samochodow	Prasa drukowana;	Tak
#########	########	Obszar SCT w granicach 11-15% centrum Krakowa.Poza centrum obiekty sportowe,szkoły,przedszkola.Umożliwienie podwożenia dzieci na zajęcia.W-wa SCT (7% obszaru)	Auta zakupione przed podjęciem uchwały co najmniej 1 poziom łagodniej.Należy obostrzenia wprowadzać stopniowo.	Zmienić należy wymagania na łagodniejsze.	Rozsądna propozycja.Kwestia zdobycia środków na kupno samochodu.	Co najmniej 2 a nawet 3 lata.Wydział Komunikacji U M K przy rejestracji aut używanych powinny uzyskać oświadczenie od zainteresowanych o regulacjach SCT w Krakowie.	1-5 wjazdów x-zł,6-10 wjazdów 3x-zł,od 11wjazdu-.....5x-zł	Dla 70+ , 36 wjazdów rocznie,3 (miesięcznie) , powyżej płatne.	Należy również uregulować.SCT dla transportu publicznego.Uwzględnić inne czynniki wpływające na SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie.Brak rozporządzenia wykonawczego.Nie ma opracowań oraz wytycznych szczegółowych.
#########	########	Moim zdaniem obszar strefy czystego transportu powinien być zredukowany do minimum i obejmować jedynie okolice rynku lub inne ulice w samym centrum. W pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trasiej obwodnicy, którą odciążyłaby druga obwodnicą). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: został przekroczony średnioroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. Władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzuca taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeśli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć niepraworomocnie – stwierdzono niewaźność tej uchwały.	Jeżeli Strefa istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej. Jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Lada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Afera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyrkulacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne. Przy tym, na krakowskich ulicach często można zobaczyć samochody wyprodukowane po roku 2010, które dymią i w oczywisty sposób nie spełniają założonych norm. Problemem jest bowiem także niewłaściwe przeprowadzanie przeglądów i usuwanie układów recyrkulacji spalin. Należy przy tym zauważyć, że istnieją samochody naprawdę ekologiczne – pojazdy hybrydowe czy samochody zasilane gazem LPG lub CNG – które kryteriów krakowskiej SCT nie spełniają. W wielu europejskich miastach samochody wyposażone w instalację LPG są uznawane za ekologiczne.	Każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować z samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępnej opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Podkreślmy – chodzi przecież o samochody sprawne, dopuszczone do ruchu. Sztuczne wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkody u sprzedającego – także dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu).	Właściciel samochodu nie powinien być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy poprzedzające przejęć przegląd techniczny. Tak jak wskazaliśmy wyżej, zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Pytanie jest skonstruowane najprawdopodobniej pod kątem przewidzianej w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych (art. 39 ust. 5) możliwości dopuszczenia przez gminę (według jej uznania) wjazdu w godzinach 9-17 w okresie nie dłuższym niż 3 lata od dnia ustanowienia strefy, pojazdów innych niż elektryki, wodorowe, na gaz ziemny ORAZ wyłączonych spod zakazu na podstawie uchwały rady gminy, zgodnie z art. 39 ust. 4 tej ustawy. Zatem gmina może dopuścić różne kategorie samochodów zarówno bezterminowo i nieodpłatnie (art. 39 ust. 4), jak i odpłatnie na pewien okres (art. 39 ust. 5). Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków w oparciu o ust. 4, a nie korzystać z ust. 5. Dzięki temu nie będzie potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych.	Takie szczegółowe pytanie, w sytuacji, gdy nie dyskutuje się o sprawach podstawowych, może sprowadzić spór na boczny tor i w tym zakresie wywołać konflikt. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	W aniżecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Tak, jak wspomniano, obecnie władze miasta nie mają obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Istnień przeciwny wprowadzeniu SCT w Krakowie.	Social media (Fb, Ig, inne);znajomi;	Nie, nie powinny. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę proces ich produkcji, eksploatacji i w tym
#########	########	SCT wprowadzić w centrum miasta Krakowa.Max.do 20% centrum.Większość szkół, żłobków, obiektów sportowych,poza granicami SCT.Możliwość dowozu dzieci.	Auta kupione przed uchwałą potraktować łagodniej.Przed podjęciem uchwały wiedza i świadomość kupujących były niewystarczające.	Należy zmienić wymagania na łagodniejsze o 1 lub 2 poziomy.W celu zgromadzenia środków na zakup nowszego samochodu niezbędny jest czas 2,3. lata.	Trudno ocenić.Warto rozważyć.Propozycja do zaakceptowania	2 a nawet 3 lata,w celu zdobycia środków na zakup nowszego samochodu.	Tak.Opłata zróżnicowana od ilości wjazdów.Do 5 wjazdów...zł,5-8 wjazdów..zł, powyżej 8 wjazdów....zł	Osoby powyżej 70 lat traktowac inaczej.Powinny być traktowane łagodniej.Limit wjazdu do SCT.Po przekroczeniu limitu,opłata za wjazd.	SCT wprowadzić z uwzględnieniem interesu obydwu stron.	Prasa drukowana; Telewizja;	Nie.Brak analizy i aktów wykonawczych
#########	########	Nie, obszar jest zdecydowanie zbyt duży i wyklucza większość miasta. Sct powinna obowiązywać co najwyżej na terenie ściślego centrum wokół rynku głównego	Sct powinno klasyfikować emisyjność samochodów nie po ich dacie produkcji, tylko po faktycznej produkcji zanieczyszczeń jakie ten samochód generuje. Nieoprawiedliwe jest, że np BMW X5 z 3 litrowym dieslem z 2023 roku ma wpisaną normę Euro 6, a Volvo S40 z dwulitrowym dieslem normę Euro 4, choć generuje zdecydowanie mniej CO2 i innych zanieczyszczeń. W ten sposób bogaci wciąż mogą wyjeżdżać do miast i je zanieczyszczać, a ludzie którzy nie mogą sobie pozwolić na zakup nowego auta są wykluczani.		Tak, ponieważ auta na benzynę i na diesla mają różne zastosowania. Diesel w trasie jest zdecydowanie bardziej oszczędny, a do tego dieslowskie silniki zazwyczaj mają o wiele większą trwałość niż benzynowe	Kilka lat, conajmniej 5. W tym czasie mógłby odłożyć trochę pieniędzy na zakup nowego auta	Nie, nikt nie powinien płacić za poruszanie się autem po mieście. Płacimy za paliwo, w którym wszak zawarte już są podatki i opłaty za emisję spalin	Zdecydowanie, osób starszych nie powinno to obowiązywać. Tacy ludzie żyją z emerytur które nie są zbyt wysokie, często mają starsze samochody i tylko dzięki temu są w stanie funkcjonować (dojazd do lekarza, zakupy)	Nowe auta z dużymi silnikami mają wpisane normy euro 5 i 6, a często są o wiele bardziej zanieczyszczające środowisko niż starsze samochody. To nie w porządku i jest to dyskryminacja ludzi biedniejszych	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Ludzie z gmin pod Krakowem często porzucają się dieslami, często są to auta które są wyprodukowane przed 2009 rokiem. Wykluczenie komunikacyjne dla tych ludzi jest niesprawiedliwe
#########	########	SCT nie powinna obejmować mieszkańców, a dla przyjezdnych powinien być możliwy dojazd do wszystkich parkingów typu P+R oraz do szpitali, przychodni specjalistycznych itp. bez ograniczeń.	SCT nie powinna dotyczyć aut kupionych przed jej wejściem w życie, niezależnie od roku ich produkcji.	Nie, ale tylko z utrzymaniem tego co pisałem wyżej w punkcie 1 i 2, powinny dotyczyć tylko nowo kupowanych aut należących do ludzi spoza Krakowa.	Tak, wolę diesle, lepiej i taniej się nimi jeździ.	Optymalnie 10 lat - tyle co przeciętny okres użytkowania samochodu. Tak, aby przy kolejnym naturalnie przypadającym zakupie auta myśleć o spełnieniu przez niego wyższych norm.	Dopuszczam opcję wjazdu za opłatą, lecz opłata powinna być minimalna, automatycznie pobierana i uzależniona od dystansu przejechanego w strefie i normy spełnianej przez pojazd oraz jego wielkość / pojemność silnika.	Osoby 70+ mogłyby mieć pobierane niższe opłaty przy niespełnieniu norm, jednak tylko niemieszkańcy (mieszkańcy zwolnieni z SCT)	Do czasu zakończenia głównych remontów największych tras przelotowych przez Kraków i dokończenia rozpoczętych obwodnic a także do czasu wprowadzenia zakazu kopciuchów w gminach przyległych - nie powinno się podejmować decyzji o wprowadzeniu SCT bądź wprowadzić ją tylko w jak najbardziej ograniczonym zakresie np. w Rynku Głównym - jeśli jest to absolutnie konieczne ze względów wymagań unijnych. Natomiast po dokończeniu wyżej wymienionych czynności (usprawnienia przepływu komunikacyjnego i ograniczeniu spalania paliw stałych w regionie) - przeprowadzić ponownie badania jakości powietrza i zweryfikować zasadność ewentualnego wprowadzenia jakiegokolwiek poszerzenia strefy w Krakowie.	od innej osoby;	Nie. W tym momencie gminy przyległe do Krakowa powinny skupić się na wprowadzaniu zakazu spalania paliw stałych o złej jakości i skuteczne to później kontrolować.
#########	########	Uważam że SCT która obejmuje całe miasto to przesada. Jak sama nazwa wskazuje, strefa to jest część, a nie całość. Uważam też że strefa powinna sięgać maksymalnie do drugiej obwodnicy (Aleje Trzech Wieszczów, Podgórze, Kazimierz, Grzegórzki, Stare Miasto) czyli tam gdzie jest zabytkowa zabudowa.	W ogóle uważam że wymagania dotyczące samochodów są zbyt wygórowane. Skoro twórcy tych chorych przepisów tak się fascynują zachdnimi rozwiązaniami to niech wiedzą że do znakomitej większości miast w Niemczech można wjechać samochodem spełniającym normę EURO 4 bez rozróżnienia na to czy silnik zasilany jest olejem napędowym czy benzyną.	Jak pisałem wyżej, myślę że norma EURO 4 jest wystarczająco rygorystyczna .	Zdecydowanie tak. Korzystam z samochodu głównie na tzw. Trasie, i dla ludziom którzy mają jakieś pojęcie o silnikach nie trzeba tłumaczyć zalet silnika diesla w trasie. I co w wypadku kiedy wracam do Krakowa, mam samochód zostawić na rogatkach miasta ? Jeżeli tak, to gdzie? Zostaną wybudowane jakieś parkingi?	5 lat.	W absolutnie ostateczności, tak.	Nie.	U naszego zachodniego sąsiada w landzie Badenia-Wittenbergia, w miastach, m. in. Karlsruhe, Heidelberg, nezygnują z SCT i to jest, moim zdaniem, w porządku.	Internetowe portale informacyjne ;	A po co jeżeli uważam SCT za jeden wielki absurd i kompletny idiotyzm.
#########	########	SCT wystarczy w zupełności wewnątrz pierwszej obwodnicy	Tak łagodniejsze restrykcje powinny być. Polska nie jest tak bogatym krajem ,zdecydowana większość aut to "rynek z zachodu "	Zdecydowanie Benzyna Euro3, Diesel Euro 4 w pierwszych 3 latach a zwiększenie do Benzyna Euro4 , Diesel Euro5. Utrzymanie wyłaczeń gminnych dla pasjonatów motoryzacji - posiadacy aut minumum 25lat z uzyskaniem opinii rzeczoznawcy	Zdecydowanie tak, w pracy używam auta z Dieslem, Zdecydowanie ekonomicznieszy nawet w normie Euro4 niż nowe SUVy zżerające paliwo hurtem	Średni wiek auta w PL to 15 czy 16lat ale nie każdy Krakus jeździ tak nowy samochód! Sam mam pierwszy raz w życiu auto młodsze niż 20lat...	Biorąc pod uwagę fakt że starsze samochody ludzie sami zmieniają na nowsze to jest raz, dwa kogo chcecie karać? Mieszkańców płacących podatki?	Powinni moc wjeżdżać do SCT.	SCT tylko w obrębie pierwszej obwodnicy	FACEBOOK PRZECIWNIKÓW SCT;	W sąsiednich gminach powinien być zakaz palenia "kopciuchami"
#########	########	SCT nie powinna obowiązywać na obszarze całego miasta Krakowa, a już napewno nie na terenie Nowej Huty otoczonej ze wschodu, północy i południa ościennymi gminami, na których poruszanie się wszelakimi pojazdami będzie dozwolone. SCT nie powinna też dotyczyć mieszkańców mieszkańców Krakowa, rodowitych, płacących podatki dla tego miasta.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem uchwały przez rodowitych Krakowian powinny być wyłączone z ograniczeń SCT. JESTEM RODOWITYM KRAKOWIANINEM, NIE STAĆ MNIE NA NOWY SAMOCHÓD, A OBECNY PROJEKT UCHWAŁY POZBAWI MNIE MOŻLIWOŚCI PORUSZANIA SIĘ PO SWOIM MIEŚCIE. CZYJE SIĘ OSZUKANY PRZEZ MIASTO Z KTÓREGO BYŁEM DUMNY!	SCT NIE DLA MIESZKAŃCÓW!	Tak czułbym się poszkodowany. Nie chce być zmuszony pozbywać się samochodu, o który przez wszystkie lata dbałem, wiedząc, że nie będzie mnie stać na nowy. Nigdy nie otrzymam równowartości mojego samochodu i wkładu jaki w niego włożyłem.	Przed zakupem samochodu.	Mieszkańcy Krakowa powinni się poruszać swoimi samochodami.	Bez znaczenia.		Social media (Fb, Ig, inne);	Uzasadnienie w pierwszym punkcie.
#########	########	Postuluję, aby obszar strefy czystego transportu był jak najmniejszy. Uważam, że sct wprowadza ograniczenia w możliwości poruszanie się, bez uzasadnienia, co jest niezgodne z prawami obywatelskimi. Przepis dzieisęć naruszający art. 32 Konstytucji RP, która mówi o zasadzie równości oraz art. 52	Tak powinny być traktowane łagodniej, żeby był czas na wymianę samochodów na nowsze. Ograniczenia te godzą w swobodę wyboru środka transportu, co jest sprzeczne z art. 20 Konstytucji RP, która stanowi ochronę wolności gospodarczej	nie nie powinny być zmieniane powinny być one możliwie jak najłagodniejsze. Ograniczenia te godzą w swobodę wyboru środka transportu, co jest sprzeczne z art. 20 Konstytucji RP, która stanowi ochronę wolności gospodarczej,	Tak bylabym stratna bo nie mogłabym sprzedać swojego samochodu w cenie rynkowej gdyż nikt w pobliskiej okolicy by go nie kupił ze względu na panujące ograniczenia i musiałabym sprzedać go po znacznie zaniżonej cenie	Nie powinno być żadnego zaskoczenia przepisy powinny być jasne i klarowne	tak, bez względu na normy	tak, ze względu na marne emerytury u większości starszych osób	Bardziej niż na sct powinno się skupiać na ograniczaniu emisji z ogrzewania domów dookoła Krakowa	Internetowe portale informacyjne ;	Nie strefy, czystego transportu dotyczą tylko dużych miast ponadto nie ma uzasadnienia prawnego do wprowadzania ich w mniejszych miejscowościach, doprowadziło by to do wykluczeń drogowych
#########	########	Zdecydowanie nie powinny to być granice aglomeracyjne miasta.								Internetowe portale informacyjne ;	Tak

#########	########	Obecny projekt to paraliż miasta, usług, życia, mieszkania. Skoro muszicie wprowadzić SCT, to maksymalnie do ronda mogilskiego lub grzegorzeckiego (w takim promieniu od rynku)	Powinny być jedne i niezmienne w przyszłości zasady. auta benzynowe z euro 2 powinny hyc na zawsze zwolnione ze strefy. lub przynajmniej postawić im warunek, ze w LPG. diesle to osobny temat.	jedne zasady niezmienne: nowoczesne silniki benzynowe, czyli od euro 2 powinny bez limitu w przyszłości wjeżdżać do strefy. to bardzo ekologiczne auta. Diesle to osobny temat. wszystkie kopcą nawet te nowoczesne.	tak, bardzo. mam diesel 2.3 z 1995 roku i nie mogę go zmienić na inny. to gazny samochód dostawczy używany kilka razy w roku jako kamper. nie da sie go zkoenic na wersje benzynową za pomocą różdzki.	co najmniej 10 lat. a poza tym to prawo nie działa wstecz. podobno.	10 razy w roku za darmo. oczywiście możliwość bezterminowego postoju w miejscu publicznym bez limitu czasu.			Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Obszar powinien najpierw być wprowadzony tylko w Starym Mieście i po przeanalizowaniu efektów i osiągniętych założonych wcześniej celów ew. rozszerzany w następnych np.5 latach. Samochody objęte restrykcjami to powinny być wyłącznie te zakupione lub zarejestrowane po wprowadzeniu strefy	Auta kupione lub zarejestrowane przed wejściem strefy powinny być wszystkie dopuszczone w SCT bo nie wszystkich stać na zakup nowszego samochodu	Nie ma wg. mnie znaczenia norma ale czas . Tylko auta zakupione lub zarejestrowane po wprowadzeniu Stefy powinny być objęte tymi wyznaczonymi normami	Mam samochód na benzynę i gaz . To stary samochód ale jest ekologiczny bo jest na gaz. Uważam , że samochody z instalacją gazową powinny mieć wjazd do strefy bez względu na normy dla diesla i benzyny	Tak jak powyżej. Uważam że tylko auta kupione lub zarejestrowane po wprowadzeniu strefy powinny być objęte normami . Te zarejestrowane wcześniej powinny być respektowane w strefie do czasu zmiany właściciela i nowej rejestracji	Nie powinno się dopuszczać opłat. Zarejestrowane samochody przed wprowadzeniem strefy wjeżdżają do niej a te zarejestrowane po wprowadzeniu strefy mogą już podlegać normom ale trzeba też sie zastanowić czy te normy nie są fikcją bo słyszy sie ze starsze samochody spełniały normy a nowe ich nie spełniają. Aura z instalacją gazowa powinny zawsze spełniać normy bo wydalają parę wodną	Tak , osoby starsze po 70, powinny moc wjeżdżać do strefy bez ograniczeń bo często mają problemy z poruszaniem się	Trzeba uwzględniać auta z instalacją LPG bo jest ekologiczna	Internetowe portale informacyjne ;	Nie wiem
#########	########	Obszar może być utrzymany, ale tylko dla samochodów spoza Krakowa. Łagodniej powinny być traktowani mieszkańcy Krakowa, dodatkowo jeszcze łagodniej mieszkańcy będący emerytami i mieszkańcy utrzymujący rodziny wielodzietne (rodziny 3+)	Samochody mieszkańców Krakowa powinny być traktowane dużo łagodniej. Samochody wyjeżdżające do Krakowa powinny być traktowane bez ulgi.	Powinna być minimalna norma emisji, ale co rok powinna być weryfikowana rzeczywistą emisja podczas badania technicznego. Na jej podstawie powinna być określana możliwość wjazdu do sct. Stare, ale dobrze utrzymane auta potrafią mieć niższe rzeczywiste emisje niż nowsze ale zaniedbane auta.	Będę musiał zrezygnować z auta z silnikiem Diesla i będę poszkodowany. Na rynku brak jest samochodów typu MPV, w których mieszczą się trzy fotele obok siebie i dwa rzędzie, które nie mają silnika diesla. Silniki benzynowe występują w relatywnie młodych autach i nie można ich kupić za takie same pieniądze. Z drugiej strony silniki benzynowe występują w starszych autach spełniających wymagania gabarytów, tj. od 2004 roku do ok 2008 są już wyeksploatowane i koszty ich utrzymania w dobrym stanie są wysokie.	Mieszkaniec Krakowa powinien dowiedzieć się nie krócej niż 5 lat wcześniej (przy czym dowiedzieć się rozumiem jako pierwszy dzień obowiązywania uchwały nakładającej ograniczenia). Brak jest możliwości dotarcia z dzieckiem lub dziećmi o dowolnej porze celem skorzystania z usług publicznych (np.nocna i świąteczna opieka medyczna) bez posiadania własnego transportu. Mając na utrzymaniu więcej niż dwoje dzieci zazwyczaj brak jest wystarczających środków finansowych na szybką wymianę pojazdu na spełniający nowe wymagania.	Wjazd za opłatą stanowi jawną dyskryminację ze względu na status materialny. Osoby posiadające stare samochody zazwyczaj nie mają środków na ich wymianę, a dodatkowa opłata jeszcze obniży tą zdolność. Poza tym celem jest ograniczenie emisji a wjazd pojazdów za opłatą tego celu nie spełnia.	Osoby pobierające świadczenia emerytalne powinny być zwolnione z wymagań emisji, o ile samochód był ich własnością przed przejściem na emeryturę i w tamtym momencie można było nim wjechać w obszar objęty SCT.	1. Brak jest jakiejkolwiek formy wsparcia dla mieszkańców, którzy nie mają finansowych możliwości aby zakupić nowsze auta, tak aby ich możliwości zarobkowe nie zostały zmniejszone - np. konieczność rozwiezienia dzieci do placówek edukacyjnych i opiekuńczych oraz dotarcie do miejsca pracy w innym rejonie miasta - bez auta jest to nierealne. 2. W Krakowie są szpitale o wysokim stopniu referencyjnym (jedyne dla województwa). Powinna być możliwość dotarcia do tych jednostek bez ograniczeń.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);	Nie. Najpierw niech zajmą się zlikwidowaniem palenisk węglowych - już samo to przyniesie duży efekt.
#########	########	Całkowity zakaz strefy czystego transportu	Posiadam auto z 2001 roku benzyna i posiada lepsze normy spalania od nowych aut	Wszyscy twierdzą że jest smog a 30 lat temu jakoś nie było	Jeśli chcą wprowadzić strefę czystego transportu to niech Miasto lub rząd zapewni wymianę starych aut na nowe darmowo					Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Bez zmian						Tak strefa ich nie dotyczy		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	SCT tylko w granicach starego miasta.	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny mieć takie samo prawo jak samochody zakupioneTak, os przed.	Tak, mieszkańcy Krakowa mający auta niespełniające normy, których nie kwstvsyac na nowe są dyskryminowani że względu na swój status	Tak, brak swobodnej moiwosci wyboru, zmuszenie do kupna droższego rozwiązania. już kominki zostały zlikwidowane, bo były kopciuchami, co nie przełożyło się na czyste powietrze w mieście. Teraz auta, potem coś innego narzucite obywatelowi, a dotknie najbiedniejszego.	Jestem za całkowitym zniesieniem SCT w mieście, z wyjątkiem obszaru starego miasta.	Zniesienie SCT, brak opłat.	Brak strefy SCT.	50 tys samochodów dziennie wjeżdża do miasta spoza jego granic, wydano pozwolenia na zabudowanie korytarzy powietrznych miasta, uksztaltowanie terenu i brak korytarzy powietrznych przyczyniają się do smogu. Na pewno nie budowali się właściciele starych samochodów, kominków czy piecy węglowych ale to żniw im się obrerwie.	Wiem co się dzieje że mną w moim mieście. Sama dotarłam do tej informacji.;	
#########	########	Bardziej rygorystyczna strefa czystego transportu w granicach 3 obwodnicy, ew Ibijsza w całym krakowie	Obecną uwala jest ok jeśli chodzi o auta do użytku prywatnego i usług transportowych, kurierskich (firmy gdzie auto jeździ ciągle w ramach wykonywanychusługj Wymogi dla diesli mogą być zbyt ostre dla firm typu małe budowlane, ogrodnicze itp większość ich taboru jest dość stara może być to problem i duży koszt dla tych mniejszych firm.	Jest ok jak wyżej	Nie, zdecydowanie diesle powinny być limitowanwe transporcie osobowym w mieście tylko ew dopuszczone dla firm (z wyłączeniem transportowych i kurierskich)	1 rok bo Teraz już może czuc się odstrzsłony bo od ponad roku temat jest szeroko omawiany. Należy jak najszybciej zniechęcić ludzi do zakupu i sprowadzania starych diesli.	Popieram możliwość jednorazowych opłat dla ludzi Przyjeżdzających np do szpitali klinicznych lub załatwić inne sprawy w Krakowie jako mieście wojewódzkim bo nie mamy odpowiedniego systemu park & ride. Czy obsługa systemu do tego rozwiązania by nie była fikcja nie będzie zbyt kosztowna?	Nie ma takiej potrzeby osoby ponad 70 lat mają darmowa komunikację miejska.	Konieczny szybki rozwój komunikacji szynowej tramwajowej plus pociągi (np Azory, Kliny, Zlocień, pociąg do Myślenic itd) oraz infrastruktury rowerowej. Kraków najwięcej zyska jak ludzie przesiądą się z aut do transportu publicznego, na rowery i hulajnogi	Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Konieczny zintegrowany transport by ludzie rezygnowali z dojazdu własnym autem
#########	########	Tak, powinna być jednak zapewniona możliwość dojazdu do parkingow P+R.	Ideą SCT jest zapewnienie czystego powietrza a tym samym wszystkie auta powinny być traktowane tak samo. Nie powinno być wyrozmien kiedy samochód był zakupiony przez obecnego użytkownika. Stare samochody kupione przed wejściem w życie uchwały zagrażają zdrowiu w tym samym stopniu jak stsre samochody kupione po wejściu w życie uchwały. Trzeba zauważyć że mowa jest o samochodach, które mają 20 lub prawie 20 lat.		Nie, zdecydowanie diesle powinny być limitowanwe transporcie osobowym w mieście tylko ew dopuszczone dla firm (z wyłączeniem transportowych i kurierskich)	1 rok powinien wystarczyć użytkownikowi na zmianę auta albo rezygnację z auta na rzecz transportu zbiorowego.	Obowiązek powinien być bezwzględny. Mówimy o zdrowiu człowieka a tym samym nie może być mowy o obniżaniu standardów za pieniądze.	Tak, jeżeli tylko te osoby będą jeździły tymi autaki jako kierowcy. Nie może być sytuacji że na kogoś w wieku 70 lat zostanie zarejestrowane auto ale użytkownikiem będą młodsi ludzie -starszy będzie tylko figurantem.		Znajomi;	Tak. Należy poprawić jakość powietrza a bez wprowadzania rozwiazan nakazowych nie ma mobilizacji w ludziach do dokonywania zmian.
#########	########	Zmienić. SCT powinna być ograniczona i wprowadzona wewnątrz obwodu Plant	Tak, prawo nie moze działać wstecz. SCT powinna być wprowadzona tylko dla aut zakupionych po wejściu uchwały.	Jak wyżej	Tak. Koszty takiej wymiany (podatek, opłaty manipulacyjne) powinien ponieść ustawodawca	5 lat wydaje się uczciwe	A na co miałyby być przeznaczone pieniądze z tej opłaty? Należy to wyjaśnić w pytaniu!	Dla osób w wieku emerytalnym obowiazującym w Polsce. Z powodów ekonomicznych po prostu	Należy SCT ograniczyć obszarowo i złagodzić normy, gdyż narusza podstawowe prawa człowieka. Jeżeli pojazd jest zarejestrowany to znaczy, że jest dopuszczony do ruchu na drogach publicznych.	Radio ;	Nie, z powodów opisanych powyżej
#########	########	Zmniejszyć obszar i stopniowo go zwiększać	Ostrzejsze dla nowych		Bie	Pół roku	Tak	Tak		Social media (Fb, tg, inne);	Nie
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla samochodow. Nie 15 lat ,raczej max 20 Wielu mieszkańców miasta i gminy nie stac na nowy samochód			Tak. Będę czuł się poszkodowany . Czemu nie mozna na równo traktować wszystkich		Tak. Powinna być taka opcja aby kierowca z innego miasta bez SCT rowniez mogła by wjechac npn do szpitala	Nie. Sam kiedyś bede w tym wieku		Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########	Należy go zmienić, na obrzeżach miasta nie ma tak dużego ruchu, stąd bez sensu jest SCT np. na ul. Ślinik	Oczywiście, że łagodniej, czym różni się samochód wyprodukowany w 2008 od tego w 2009??? Poza tym mniej zamożni mieszkańcy zostaną wykluczeni społecznie, będą uzależnieni od transportu miejskiego (beznadziejnego) no niby co mają zrobić z samochodem, sprzedać na złą?	Oczywiście- filtry, lub ograniczenie SCT do ścisłego centrum	Tak, ceny samochodów benzynowych poszybują w górę, a Diesla nikt nie kupi, zarobią na nich komisy	Kilka lat, ni kupuje się samochodu na 2 lata, często starsi mieszkańcy mają je od 20 lat	Nie, opłaty poszybują w górę i nikogo nie będzie nie wie stać, bogaci nie będą musieli ich wnosić, a biedniejących i tak nie będzie na nie stać	Nie, w tym wieku nie powinno sie już prowadzić samochodu	Objąć całe miasto SCT to wybieganie przed szereg, patrzcie my zrobiliśmy ta, a my tak. Władze Krakowa to dalej układ.	Internetowe portale informacyjne ;	Całą Polskę obejmijcie oszołomy
#########	########	w ogóle nie powinno istnieć coś takiego jak SCT	Wszystkie samochody maja katalizatory, a silniki diesla są nieszkodliwe i najlepsze, jakie do tej pory ludzkość wymyśliła.	Wszystkie samochody maja katalizatory, a silniki diesla są nieszkodliwe i najlepsze, jakie do tej pory ludzkość wymyśliła.	Będę się czuł poszkodowany, ponieważ byłbym zmuszony ponieść niepotrzebne wysokie koszty, na poniesienie których nie będzie mnie stać.	co najmniej 20 lat, by mieć czas na całkowitą zmianę swego życia	nie dopuszczam. Ponieważ dyskryminacji zabrania konstytucja.	wszyscy obywatele są równi wobec prawa	SCT to projekt niekonstytucyjny, bezprawny, naruszający prawa obywatelskie	Internetowe portale informacyjne ;	nie, SCT to projekt nielegalny, dezorganizujący życie, dyskryminacyjny, naruszający wolność ludzi
#########	########	SCT powinna obejmować obszar wyłącznie wewnątrz plant	Dla samochodów zarejestrowanych poza Krakowem powinny być znacznie ostrzejsze zasady. Całkowity zakaz pojazdów z silnikami diesla	Zakaz diesli, skoro i tak większość ma przebiegi w setkach tysiecy km i dymi pomimo teoretycznego spełniania norm.	Przede wszystkim sct należy egzekwować wobec samochodów dostawczych, ciężarowych i busów, w tym MPK. Niekóre pomimo normy euro6 w dokumentach niosą za sobą chmurę spalin.		nie, bo w ten sposób najbogatszych nie będzie obowiązywała	Nie ma potrzeby, żeby 70 latkowie wjeżdżali do centrum, praktycznie nie ma tam szpitali, przychodni. Zrobiliście miasto dla turystów, to niech chodzą na nogach, lub niech korzystają z komunikacji miejskiej.	powinny zostać zbudowane ddr tak, aby była ich ciągłość przy wszystkich głównych drogach, ograniczenie prędkości do 30 km/h na wszystkich drogach jednopasmowych niebędących drogami krajowymi i drogami wojewódzkimi, p+r dla osób dojeżdżających z poza Krakowa	Social media (Fb, tg, inne);	Jeśli chcą sobie utrudnić życie?
#########	########	Jak już sct to tylko ściśle centrum. Robić pomiary, analizować i po 3-5 latach można pomyśleć co dalej.	Diesel od euro 4, benzyna od euro 3	Szukał bym inspiracje w Niemczech gdzie takie strefy działają od lat, diesel od 2006 i Benzina od 1998 lub 2000 myślę. Za wyjątkiem samochodów napędzanych LPG bo tam emisją niszą.	Tak, nie będzie zmieniał swoje diesela, bo jest super! Jak wprowadzicie to sobie kupię dodatkowo benzynę V8 gdzieś 2014 roku i będzie was mieć w d****.	Minimalnie rok do przodu.	Ja mam hajs takie jak któryś z moich samochodów nie wjedzie to mogę sobie spokojnie zapłacić, ale potem się wyłania pytanie po co to sct?	Dobrý pomysł zajestruje samochód na dziadka 😀	Zdecydowanie nie cały Kraków.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);Telewizja;Radio ;	Hahaha, spróbujcie tego i zobaczycie co z wami mieszkańcy tych gmin zrobią ;)
#########	########	Konieczne trzeba zmienić obszar SCT, czyli moim zdaniem drastycznie zmniejszyć obszar SCT. Wyłącznie obszar Rynku, być może obszar plant wokół Rynku.	Zdecydowanie sprawne auta mieszkańców miasta Krakowa zakupione przed wejściem ustawy powinny mieć prawo wjazdu. Natomiast każde następne kupione auto może być obwarowane jakimiś stopniowymi ograniczeniami.	Warto rozważać maksymalną pojemność silnika. Pamiętając że małe samochody z silnikami do 2l nie generują tyle związków co silniki 3, 4, 5 litrowe nawet nowoczesnych konstrukcji.	Tak, ponieważ auto z silnikiem diesla statystycznie mniej pali co oznacza że w długiej perspektywie jest oszczędniejsze w użytkowaniu.	6 letnim. Uważam że osoba fizyczna, mieszkaniec, powinna mieć czas co najmniej 6 lat na możliwość uzkładania oraz wybrania nowszego pojazdu spełniającego wymagania.	Nie. Jeśli będzie wytyczona logicznej wielkości strefa nie widzę potrzeby pobierania opłat.	Każdy pojazd sprawny który przechodzi badania powinien mieć prawo poruszania się aż do czasu "wyrejestrowania" lub zmiany właściciela.	Jeszcze raz.. postulują o mniejszą strefę obejmującą ścisłe centrum starego Krakowa oraz aby dla mieszkających w jej obszarze uchwała nie działała wstecz innymi słowy kto jakie ma auto ma prawo z niego korzystać aż do uszkodzenia albo sprzedaży.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie, powinny pilnie zacząć wymianę piecówz refundacją.
#########	########	Strefa czystego transportu powinna zostać ograniczona do starówki - zabytkowej części miasta która pełni rolę turystyczną. SCT w takiej formie nie wpłynie na turystykę oraz normalne życie mieszkańców. Obecny kształt SCT bezpośrednio uderza w mieszkańców ograniczając ich prawa oraz ograniczy ruch turystyczny.	Uważam, że jeśli pojazd posiada ważne badanie techniczne to jest uprawniony do poruszania się po drogach, a jego data produkcji nie powinna mieć wpływu na możliwość wjazdu do miasta.	Rok produkcji pojazdu nie świadczy o jego wpływie na środowisko - to właśnie starsze pojazdy są bardziej ekologiczne ponieważ surowce zużyte do ich produkcji przekładają się na dłuższy okres działania zanim zostaną poddane recyklingowi.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Wybór samochodu oraz typu silnika powinien być tylko decyzją kupującego. Tego typu decyzjami bezpośrednio obniżają państwo wartość wybranych typów pojazdów i prowadzą do zubożenia społeczeństwa.	10 lat. Jeśli chcemy być ekologicznym społeczeństwem należy umożliwić długofalowe planowanie.	Sugerując możliwość wjazdu za opłatą bezpośrednio sugerują państwo że w SCT chodzi jedynie o uzyskanie dodatkowych pieniędzy do budżetu. Gdyby ważna był tylko klimat powinna powstać strefa do której wjazd jest całkowicie zabroniony dla wszystkich pojazdów jak w parkach narodowych.	Wszyscy obywatele powinni być równo traktowani.	Strefy czystego transportu powinny być wprowadzane w obszarach nie zamieszkałych przez ludzi. Jeśli ktoś decyduje się mieszkać w mieści musi zdawać sobie sprawę z pewnych niedogodności	Internetowe portale informacyjne ;	NIE

#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do ścisłego centrum (np. Rynek Główny i planty, ewentualnie Kazimierz)	Samochody mieszkańców kupione przed wprowadzeniem SCT powinny mieć prawo wjazdu do strefy zamieszkania (by nie wymagać zmiany samochodu), lub powinny być łagodniej traktowane (np. możliwość wjazdu mimo jednego stopnia Euro poniżej dopuszczalnego przez SCT)	Normy powinny być łagodniejsze - by ograniczyć ilość najbardziej zanieczyszczających samochodów wystarczy rygorystyczniej traktować badania techniczne pojazdów.	Nie. Wybrałbym samochód benzynowy (diesle i tak słabo nadają się do miasta, lepsze są na długie trasy).	przynajmniej rok żeby miał czas na ewentualną zmianę samochodu	Tak.	Tak, ewentualnie musiałyby być jakieś dopłaty do wymian samochodów (osoby starsze raczej nie mają środków na wymianę samochodu na nowy).		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, w Krakowie SCT należałoby wprowadzić w jak najmniejszym stopniu.
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować rynek, przy założeniu że obszar powinien być większy wyłączeni z niego powinni być mieszkańcy mieszkający w strefie/pracujący w zakresie strefy, tak aby zmniejszyć ilość pojazdów przejeżdżających przez środek Krakowa, a zarazem nie ograniczać możliwości zarobku mieszkańcom.	Uważam, że uchwała powinna obejmować samochody kupione po jej wprowadzeniu (1 lipca 2025), tak aby ograniczać przyszłe zakupy mieszkańców i kierunkować je w stronę bardziej ekologicznych, ale nie ograniczać mieszkańców którzy niedawno zbliżającego się wprowadzenia SCT dokonali zakupu aut starszych niż 2009. Wcześniej nie było wystarczających konsultacji społecznych. Można również opierać się na normach emisji EURO4, ponieważ znaczna czesc uzytkownikow pojazdow nie spełnia EURO5, a nie powinniśmy tak szybko tak drastycznie zmuszac ich do sprzedazy pojazdów	Powinna być używana norma emisji EURO 4 dla samochodów diesla i EURO 2 dla silników benzynowych, ponieważ znaczaca czesc mieszkancow uzytkuje własnie takie pojazdy, a korzysci emisyjne np pomiedzy norma EURO 4 a EURO 5 sa nieznaczace	Bede czuł sie poszkodowany, ponieważ jeżeli wszyscy mieszkancy beda musieli sprzedac swoje samochody z silnikiem diesla, to spowoduje to znaczący spadek wartosci pojazdu i tym samym nie sprzedam go za rynkowa wartosc. Dodatkowo z uwagi na to ze pokonuje duze trasy samochod z silnikiem diesla jest dla mnie znacznie bardziej efektywnym rozwiązaniem	Minimum 3 lata. Zakup nowego samochodu to zawsze duzy wydatek i mieszkancy nie powinni byc z mniejszym wyprzedzeniem zmuszeni do sprzedazy pojazdu, dodatowo taki dluzszy okres zminimalizowałby negatywny wpływ na rynek (sprzedaze samochodow nastepowałby na przestrzeni 3 lat a nie naraz)	Powinna być możliwosc zaplacenia dodatkowej opłaty za emisyjnosc swojego samochodu, tak aby moc pieniądze z tej opłaty przeznaczac na równowazenie wpływu uzytkowania bardziej emisyjnego pojazdu. Jest to lepsze rozwiazanie niz całkowity zakaz	Pojazdy osób powyżej 70 nie powinny byc brane pod uwage przy SCT			sam wyszukiwałem informacji;	Nie
#########	########	Powino w ogóle nie wprowadzać się SCT w Krakowie. Jeśli jest to konieczne, ponieważ wymagają tego przepisy, to obszar powinien być jak najmniejszy, np. obręb starego miasta ograniczony plantami. Nigdzie na świecie nie ma SCT obejmującej całe miasto, a nawet jego połowę. Przykładowo w Warszawie jest to zaledwie niewielki procent powierzchni miasta.	Oczywiście, że samochody kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Samochód to nie zegarek za 100zł, który łatwo i szybko można wymienić bez ponoszenia wysokich kosztów. Zwłaszcza, że samochody, które będą spełniać kryteria są drogie. Dodatkowo czas ten powinien być znacznie dłuższy niż zaledwie rok.	Oczywiście, że tak. Normy Euro nie są miarodajnym wyznacznikiem. Zwłaszcza, że w CEPiKu dane są wzięte z kosmosu i często nie odpowiadają realiom. A wymuszanie wykazania innych wartości niż wpisane automatycznie w CEPiKu przez właściciela jest jakimś nieporozumieniem. W wielu przypadkach nie ma takiej możliwości, bo producenci nie wykonywali ponownej homologacji po wprowadzeniu wyższej normy EURO, mimo, że samochody ją spełniają. W innych przypadkach uzyskanie zaświadczenia od producenta jest bardzo kosztowne (w moim przypadku to ok. 750zł, co jest kwotą absurdalną za świstek papieru). Powinny być wyznaczone normy emisji tlenków azotu lub CO2, które można sprawdzić na dowolnej stacji diagnostycznej i na podstawie takiego dokumentu samochód powinien móc poruszać się w strefie. Dodatkowo wymagania powinny być znacznie łagodniejsze niż te, które są wpisane w obecną uchwałę. Kraków chce wprowadzić najbardziej rygorystyczne limity. Inne miasta podchodzą zdecydowanie bardziej rozsądnie do tego tematu.	Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany. Koszt zakupu samochodu to nie jedyny koszt jaki ponosi się w trakcie jego eksploatacji. O ile większość części eksploatacyjnych zużywa się w podobnym tempie i koszty są podobne, to występują pewne różnice w osprzęcie pomiędzy samochodami z silnikiem diesla oraz benzynowymi. A największa różnicą będzie koszt paliwa, ponieważ silniki benzynowe spalają o wiele więcej paliwa w przeliczeniu na km od samochodów z silnikiem diesla.	Powinno to być minimalnie 5 lat. Jak pisałem wcześniej, koszt samochodu, zwłaszcza z wygórowanymi wymaganiami jest bardzo wysoki. Ludzie nie zmieniają samochodów co rok, dwa lub trzy lata. I nie kupują starszych samochodów bo je lubią, czy dlatego, że mają do nich sentyment, jak wspomniał ostatnio na konsultacjach jeden Pan z ZTM. Tylko dlatego, że stać ich na takie, a nie nowsze. To zbyt duży wydatek. Przy krótkim wyprzedzeniu czasowym efektem będzie wykluczenie komunikacyjne osób z niższymi dochodami. Niestety komunikacja miejska nie działa na tyle dobrze i pewnie, żeby wiele osób przesiadło się do niej z samochodów.	Można taką opcję rozważyć w przypadku osób spoza Krakowa. Kwota powinna być wtedy symboliczna. Natomiast jeśli chodzi o mieszkańców Krakowa i zwłaszcza osoby płacące w Krakwie podatki, to nie powinni być oni obciążani żadną dodatkową opłatą. Dość takiej polityki!	Powinny być traktowane łagodniej. Zwłaszcza starsze osoby mogą mieć problem z wymianą samochodu na nowszy i droższy.	Niech Kraków nie wychodzi przed szereg i nie stara się być najbardziej restrykcyjnym miastem na świecie. Podczas pandemii widać było, że jakość powietrza nie poprawia się wyraźnie pomimo znacznie mniejszej ilości samochodów jeżdżących po mieście. Już od wielu lat kierowcy są dyskryminowani w Krakowie i dość już takiej polityki i takiego podejścia. Żeby ludzie przesiedli się z samochodów na komunikację miejską, to ta musi działać sprawnie, stabilnie i być wyraźnie tańsza, żeby zrekompensować różnicę w komforcie podróży. Usprawnianie organizacji komunikacji miejskiej powinno być zachętą. Zakazy i ograniczenia to droga donikąd.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie! Dość tej chorej pseudoekologicznej nagonki.
#########	########	tylko rynek był bo przepisy nie określają jak duza ma byc ta strefa	ze kazde auto przechodzi to samo badanie techniczne wiec powinny byc rowno traktowane	kazda norma euro jest od unii europejskiej wiec kazda powinna byc dopuszczona	Tak bede sie czuł sie poszkodowany bo zabierają mi prawo do wyboru	10 lat	Nie, tanie auta mają utrzymywać bogatych? Albo miasto? Brać od bogatych nie biednych!	Nie	X		Prasa drukowana;	Nie- ciekawi mnie co rolnicy by zrobili w takiej sytuacji skoro kraków otaczają terrny rolne
#########	########	Proponuję zmianę w kierunku ograniczenia obszaru SCT do rejonu dzielnicy Stare Miasto.	Bezzasadne jest wiązanie roku produkcji pojazdu z jego "czystością" spalin. Słusznym powinno być badanie sprawności pojazdu u diagnosty mechanika. Pojazd powinien być sprawny zgodnie z normą jaka go dotyczyła w dniu wyprodukowania.	Tak, powinny być zmienione. Pojazd powinien być sprawny zgodnie z normą jaka go dotyczyła w dniu wyprodukowania. Jeżeli jest to sprawny pojazd wyprodukowany w normie Euro1 to powinien być dopuszczony do ruchu.	W sumie nie jest dla mnie istotne czy posiadam samochód benzynowy czy diesla. Jeżeli jest on sprawny.	Co najmniej dwa lata. Samochody mają przegląd techniczny ważny rok, ponadto niektóre naprawy tj. wymiana sprzęgła, katalizatora czy uszczelnienia, są formą inwestycji w pojazd rozpisanej na okres dłuższy niż rok.	Powinna istnieć możliwość wjazdu pojazdów za opłatą. W zależności od potrzeby powinny być opłaty dzienne, tygodniowe, miesięczne i roczne.	Nie powinno być wyłączeń ze względu na wiek właściciela pojazdu czy kierowcy owego pojazdu.	Jeżeli samochód "kopci" (ma niesprawny silnik), jest za głośny (niesprawny lub niekległy układ wydechowy) to niezależnie od rocznika produkcji po prostu nie powinien dostać ważnego przeglądu technicznego. Nawet bardzo dawno wyprodukowane pojazdy, jeżeli są sprawne, naprawione zgodnie z homologacją to powinny mieć prawo ruchu. Warto rozważyć ograniczenia ruchu do stref historycznych, ścisłych centrów, zabytkowych rejonów, ale powinny być to ograniczenia dla wszystkich (nawet elektryków) z możliwością wjazdu za stosowną opłatą. Jedynym wyłączeniem może być właściciel posesji lub lokalu.	Kolega z pracy;	Nie, pod żadnym pozorem. Jedynym ograniczeniem powinny być zabytkowe rejony, na pewno nie całe obszary miast.
#########	########	Obszar strefy mógłby być utrzymany ale wymagania dla mieszkańców powinny byc mniejsze niż wymagania dla aut spoza miasta	Moim zdaniem ograniczenia powinny dotyczyć w największej mierze aut spoza Krakowa. Natomiast auta kupione wcześniej powinny być traktowane łagodniej aby właściciele mieli czas na ich wymianę na nowsze.	W obliczu importu do Polski samochodów z USA które nie spełniają żadnych norm emisji (bez względu na rok produkcji) jedynym kryterium powinna być norma EURO	Nie.Strefa jest wprowadzana żeby ograniczać emisję spalin wpływającą na zdrowie mieszkańców. Jeśli takie będą wymogi poprostu należy się dostosować.	Sądzę że 3-4 lata wcześniej jest wystarczające. Chodzi o to żeby mieć czas na sprzedaż starego auta i zakup nowego. Zbyt krótki czas może powodować za duża podaż 'starych' aut na rynku i spadek ich wartości	Wjazd powinien być dopuszczalny ale stawka powinna być odstraszająca.	Sądzę że tak. Osoby w tym wieku żadko myślą o wymianie auta na nowe. Taki wymóg nakładał by na nie dodatkowe kłopoty i koszty. Jednak trzeba by zaqobiec omijaniu przepisów gdzie samochody są specjalnie rejestrowane na osoby starsze	SCT powinna w największym stopniu ograniczyć wjazd do Krakowa samochodów spoza miasta. Równolegle z wprowadzaniem ograniczeń miasto powinno kłaść nacisk na poprawę jakości komunikacji miejskiej. Wyznaczanie buspasow, budowanie parkingów P+R aby osoby spoza miasta miały pewność że korzystając z komunikacji w Krakowie dotrą na czas na przykład do pracy. Póki co takich gwarancji nie ma. Mam wrażenie że zbyt wiele w Krakowie robi się dla poprawy dróg dla samochodów a za mało dla autobusów i tramwajów które stoją w korkach tak samo jak auta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie mam zdania
#########	########	Ograniczenie do 4 obwodnicy. Na terenach poza tą obwodnica jest mała intensywność zabudowy i zanieczyszczenia komunikacyjne nie są tak uciążliwe	Powinny być jednakowe dla wszystkich, gdyż głównym celem jest poprawa jakości powietrza. O ścisłe wiadomo już od dawna i osoby które kupowały nowy samochód mogły to uwzględnić. Jakiekolwiek wyjątki będą prowadziły do nadużyć. Kontrola takiej strefy również będzie dużo trudniejsza	Uważam że wymogi powinny być bardziej restrykcyjne, szczególnie jeśli chodzi o diesla	Nie, nie mam diesla i nigdy nie rozważałem zakupu	2 lata. Im wiecej tym lepiej, ale nie można opóźniać wprowadzania strefy. Założenia strefy znane są już od lat (uchwała wojewódzwa) ale dla warto wskazać już kolejne daty kiedy normy będą zaostrzane	Jeżeli opłata byłby odpowiednio wysoka, lub można by wjechać tylko kilka razy w roku. Jeżeli ilość samochodów niespełniających norm byłaby marginalna to zgodziłbym się na takie rozwiązanie	Nie			Social media (Fb, Ig, inne);	Jeżeli wpłynie to na poprawę jakości powietrza to tak, bo zdrowie jest najważniejsze
#########	########	Należy go utrzymać, a mieszkańcy powinni mieć możliwość dojazdu do wybranych punktów w Krakowie.	Jeśli ktoś zakupił wcześniej samochód powinien być traktowany łagodniej, nie można nagle kogoś narazić na koszty kupna nowszego samochodu.	Nie.	Nie, dzisiejsze samochody z silnikiem benzynowym też są ekonomiczne.	1 rok, ponieważ potrzebuje czasu na sprzedaż i kupno nowszego samochodu.	Zakaz bezwzględny.	Nie.			Telewizja;	Tak, bo zmiana w Krakowie nic nie da jeśli dookoła nie będzie obowiązywać.
#########	########	Strefa czystego transportu nie powinna być wprowadzana na żadnym obszarze nieturystycznym. Obszar powinien zostać wprowadzony jedynie w obrębie rynku głównego, gdzie prowadzają lokale usługowe.	Dopuszczenie aut do użytku powinno być ustalane na podstawie badań prowadzaonych przez diagnostę, a nie wg normy która była w czasie homologacji. Bardzo dużo pojazdów nie mających na papierze wymaganej normy euro spełnia wiele wymagań odnośnie zanieczyszczeń. Eliminowanie z ruchu pojazdów legalnie nabytych oraz dopuszczonych do ruchu łamie konstytucyjne prawo własności oraz prawo do przemieszczania się.	Powinne zostać zmienione - podstawą dopuszczenia pojazdu do ruchu powinna być opinia diagnosty. Powinna być możliwość także aktualizacji normy euro na podstawie badań na stacji diagnostycznej.	Tak, wymuszanie zakupu towarów dyrektywami ma znamiona lobbingu. Zakazywanie poruszania się samochodom które są legalnie sprzedawane nie powinno mieć miejsca. Każdy powinien mieć wybór czym chce się poruszać - nie ważne czy jest to diesel, benzyna, LPG czy auto elektryczne.	Minimum 4 lata. Zakup samochodu dla większości społeczeństwa nie jest wydatkiem miesczącym się w miesięcznej pensji - przy zarobkach polskiego społeczeństwa wiele osób latami zbiera na nowe środki transportu. Informowanie w krótszych terminach czasowych w wielu przypadkach pozbawia wiele osób możliwości dojazdu do pracy (wykluczenie komunikacyjne w Polsce dalej jest sporym problemem).	Tak, dopuszczam taką możliwość	Tak, powinne być zwolnione ze wszelakich ograniczeń.	Wiele badań dowiodło, że sct zmienia jakość powietrza jedynie w niewielkim stopniu lub nie zmienia go w ogóle. W innych krajach UE takie strefy są likwidowane, co mówi wiele o ich skuteczności. Koszty społeczne takiego rozwiązania są niewspółmiernie do korzyści, a wprowadzanie takich stref ms znamiona segregacji społecznej, łamania konstytucji, lobbingu i zwiększania wykluczenia komunikacyjnego. Miasto Kraków już wielokrotnie pokazało, że zmiany które wprowadza na rzecz ulepszenia transportu prowadzą jedynie do większych korków i pogorszenia się transportu wliczając w to także komunikacje publiczna.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, SCT godzi w konstytucyjne prawa i nie powinne być wprowadzane.
#########	########	Obszar powinien zostać zmniejszony do ścisłego centrum miasta, tak jak to jest zrobione w większości europejskich miast. Dodatkowo również warunki powinny zostać złagodzone w Berlinie jest to podobno Euro 4 dla diesli i Euro 1 dla benzyny.	Samochody zarejestrowane przed wyjściem SCT powinny być wyłączone z jej ograniczeń, ponieważ podważa to prawo własności.	Jeżeli samochód spełnia daną normę emisji bez względu na rodzaj produkcji powinien wjechać. Jeżeli samochód spełnia daną teoretycznie a nie w rzeczywistości, pomimo naprawy to właściciel (niezależnie który) powinien mieć odszkodowanie od producenta pojazdu w wysokości wartości auta w dniu zakupu.	Tak będę poszkodowany bo ograniczana jest możliwość wyboru co z automatu podnosi ceny.		Wjazd powinien być niemożliwy nawet za dodatkową opłatą, ponieważ w taki sposób wprowadzany jest po prostu kolejny podatek. Kiedyś był podatek od komina, dlatego ludzie nie mieli w domach kominów tzw. kurne chaty. Sama strefa jest głęboką patologią tocząca to miasto która doprowadzi do podobnych wypaczeń.	Dlaczego 70 lat, na emeryturę przechodzi się w wieku 65? Optymalne rozwiązanie to brak strefy.	Pomysły take jak SCT zabijają gospodarkę i ludzi (już raz ekosoczlomy zrobiły strefę na Kazimierzu w Krakowie, jak wyszło wiemy). Dzieje się tak, ponieważ prowadzą do ubożenia społeczeństwa, a badania pokazuje że ludzie zamiast żyją dłużej. Proszę również popatrzeć na wskaźniki rozwoju UE, USA i Chin, UE zamienia się w nowy Związek Radziecki.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Nie zwiększać	Tak, łagodniejsze zmiany	Nie, niech zostana takie same	Tak, samochody z tego samego roku z benzyną są droższe	10 lat	Dla mieszkańców, ich rodzin	Tak			Znajomi ;	Nie
#########	########	Strefa Czystego Transportu powinna zostac całkowicie odrzucana na całym obszarze małopolski i Krakowa.	Cała ustawa narusza konstytucyjne prawa nabyte i działa wstecz. Nie wchodze wiec z dyskusje z terrorysta ktory wlazi mi do mieszkania i pyta sie czy czy moze mi zabrac meble czy lodzo ,co wybieram . Tylko bione pale i gonie terroryste z domu! To samo nalezy zrobic z tacterrorystyczna strefa : Odrzucic ja w calosci	Innecrowziazanie jest takie ze nalezy sie całkowicie wycofac z tego ideologicznego pomysłu i zakazac od gornie wprowadzania takich stref w całym kraju.	Kazdy przecietny obywatel krakowa i okic bedzie poszkodowany finansowo z powodu zmuszania go sila do kupowania produktu czytaj samochodu ktorego nie chce, a razzcasciej zwyczajnie go na niego nie stac. Skorzystaja na tym tylko korporacje , wielcy biznesmeni i krakowska urzadnicza sitwa ktora bedzie miała wieksza przestrzen na drodze, po wykluczeniu komunikacyjnym zwykłych ludzi .	Z zadnym , nalezy wycofac sie całkowicie ze SCT	Nie dopuszczam możliwości wprowadzenia, zakazu wjazdu jakich kolwiek samochodow ani nalozenia kolejnych nowych zlodziejskich oplat na kierowcow ktorzy sa wrecz terroryzowani rozniego rodzaju podatkami .	Kazdy obywatel ma prawo do rowego traktowania. Wprowadzenie SCT dzieli ludzi na lepszych i gorszych , to powrot do czasow Stalinizmu. Nalezy całkowicie wycofac sie z wprowadzenia ideologicznych chorych pomysłow o SCT	Cale te konsultacje , tak samo jak i poprzednie przypominaja czasy komunistyczne. Nie ma to nic wspolnego z demokracja i praworzadnoscia . Deptana jest konstytucja i prawa nabyte. Garstka ideologicznych fanatykow próbuje siła narzucic cos czego duza wiekszosc społeczeństwa nie chce. W tak waznej kwestji powinno zostac ogłoszone referendum do ktorego miasto nie choc dopuscic . Zdajac sobie doskonale sprawe ze wiekszosc bedzie przeciw SCT		Sam musiałem wyszukać, ponieważ tak jak poprzednio celowovtem at jest ukrywany i wyciszany przez miasto by potem postawić ludzi przed faktem dokonanym . ;	Nie! Zadnych komunistycznych SCT!

#########	########	Niee, powinno nie być w ogóle sct bo to jest dyskryminacja biednych ludzi ,a jeżeli już to ewentualnie Rynek i stare miasto i Kazimierz	Auta ZAREJESTROWANE PRZEZ MIESZKAŃCÓW nie powinny podlegać w ogóle sct	J/w w pkt 2	Jak mam wymienić auto ciężarowe na benzynowe???	10 lat	Niee,	Nie mam zdania	Sct uderza w biednych przede wszystkim. Zarabiam z usług transportowych dostawczakiem który mam z roku 2004, sprawny, nie kopci i wg waszego rozumowania nie będę mógł nim jeździć a mój kolega co ma amerykański samochód V8 z 2022 który lekko pali 25 litrów benzyny na 100 kilometrów będzie mógł jeździć normalnie. Gdzie tu sens i logika???	Internetowe portale informacyjne ;	Niee
#########	########	Strefa Czystego Transportu powinna być maksymalnie w obrębie Rynku Głównego oraz Małego Rynku	Urzędnikom sie wydaje se mieszkańcy śpią na pieniądzach... Otóż nie. Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny mieć stosowane łagodniejsze obostrzenia. Nikt nie kupuje Auta pod widzimisię urzędników a pod zasobność własnego portfela.	Zdecydowanie zmienione. benzyna Euro2 Diesel Euro3	Poszkodowany zdecydowanie, benzyna więcej spala, ma mniejszy moment obrotowy, koszt instalacji gazu może i się zwróci ale pytanie czy będę tym autem jeździł tak długo, watpliwe.	3 lata.	Już wystarczy że płacę podatki w Krakowie, dobrze że za oddychanie nie sugerujecie opłaty.	Osoby jeżdżące autem w wieku 70lat raczej nie zmienia już auta na nowe..	Opcjonalnie SCT dla Urzędników oraz zwolenników.	Internetowe portale informacyjne ;	W gminach ościennych zakaz palenia w kopciuchach by rozwiazał problem
#########	########	Tak - moim zdaniem należy utrzymać STC w obszarze całego krakowa.	Zasady powinny być jednakowa dla wszystkich samochodów. Tak samo jak wprowadzaliśmy zakaz palenia w piecach węglem.		Nie będę czuł się poszkodowany. Diesel do jazdy w mieście to i tak jest problem.	6 miesięcy - powinno wystarczyć żeby dostosować samochód albo wymienić go.	Tak. Opłata powinna być i wprowadzi zachętę do wymiany samochodu	Może być. Nie miałbym nic przeciwko takiemu rozwiązaniu.		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
#########	########		Żadnej strefy czystego transportu	Nie powinno być klasyfikacji pojazdów. Zakaz wprowadzania strefy	Wszyscy będą poszkodowani to jest ingerencja w wolność i praw wyboru człowieka	Strefa nie powinna zostać wprowadzona	Jestem za nie wprowadzenie SCT a także ingerowanie w prawa człowieka a także za klasyfikacja ludzi	Strefa nie powinna być wprowadzona to jest nie legalne z prawami człowieka	SCT to jest wymysł ludzi którzy chcą zmanipulować społeczeństwo	Znajomi ;	Zakaz wprowadzania SCT to jest nie zgodne z prawami człowieka
#########	########	Należy utrzymać planowaną wielkość obszaru. Brak dodatkowych warunków, SCT w obecnie planowanym kształcie jest OK.	Obecnie zasady nie powinny ulec zmianie, aby uniknąć dodatkowego zamieszania i szerzenia dezinformacji w internecie. Jeśli wymogi powinny zmieniać się w najbliższych latach, to jedynie na bardziej restrykcyjne, w szczególności w zakresie silników diesla.	Nie, jak wyżej. Obecnie wypracowane zasady i wymagania SCT nie są zbyt rygorystyczne, są uczciwe i rozsądne.	Nie. W przeszłości owszem, mógłbym poczuć się poszkodowany – olej napędowy był zauważalnie tańszy od benzyny. Obecnie różnica jest marginalna, a olej napędowy bywa nawet droższy od benzyny. Zakładając wdrożenie SCT w obecnie planowanym kształcie, w dalszym ciągu będę mógł poruszać się po Krakowie autem, które będzie liczyć około ćwierć wieku.	Właściciele samochodów już powinni wiedzieć o planowanych zmianach i być na nie przygotowani. Zakładając jednak, że ktoś "żyje pod kamieniem", wystarczającym czasem na wymianę samochodu powinno być ok. 1-1.5 roku.	Nie ma takiej możliwości, zakaz powinien być bezwzględny. Umożliwienie takiej opłaty faworyzowałoby dezinformację siana w internecie w narracji "SCT jest po to żeby wykluczyć osoby biedne".	Tak, pojazdy osób z tej grupy wiekowej powinny być objęte łagodniejszymi zasadami, lub potraktowane całkowicie ulgowo. Podstawą do nałożenia takiej ulgi mogłoby być np. wykonanie aktualnych badań pod kątem prowadzenia pojazdów. Proszę to również potraktować jako dodatkowy pomysł na sprawdzenie umiejętności kierowców w podeszłym wieku i edukację w tym zakresie. Osoby starsze często nie potrafią same zrezygnować z samochodu, a rodzina nawet jeśli jest świadoma problemu, nie potrafi lub nie ma serca wpłynąć na osobę, która ze względu na swoją sprawność zaczyna stwarzać zagrożenie w ruchu drogowym.		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Trudno powiedzieć i osądzać bez posiadania danych na temat natężenia ruchu, poziomu zanieczyszczeń, grup kierowców i pojazdów zarejestrowanych w tych gminach. Każdy przypadek należy rozpatrywać oddzielnie.
#########	########	Obszar powinien obejmować tylko ścisłe centrum, wewnątrz 2 obwodnicy.	Tak. Prawo nie może działać wstecz. Każdy legalnie zarejestrowany samochód jest dopuszczony do ruchu bez ograniczeń terytorialnych.	Tylko dla samochodów zarejestrowanych poza Krakowem. Dla mieszkańców nie powinno być żadnych ograniczeń.	Tak.	Co najmniej przez okres technicznej sprawności samochodu - 20-25 lat.	Dla mieszkańców bezpłatnie. Dla przyjezdnych za opłatą.	Tylko dla mieszkańców.	W SCT wprowadzić całkowity zakaz użytkowania samochodów służbowych przez jednostki administracji publicznej, urzędy i spółki miejskie i państwowe.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	tak
#########	########	Tak, ale powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów i mieszkańców a przy tym większy rygor i zaostrzenie dla komunikacji publicznej (autobusy, nyski, taksówki), oraz dla autokarów wycieczkowych.	Tak, uważam że zasady powinny być jednakowe dla wszystkich - i nie chodzi tu dla wszystkich samochodów, ale dla wszystkich MIESZKAŃCÓW. Perspektywę przeniośmy na ludzi a nie maszyny i okażmy empatię. Proszę wyobrazić sobie sytuację osoby starszej, czy młodego małżeństwa z dzieckiem, których nie stać na nowsze auta, aktualnie polegają na samochodach które nie spełniyby nowych norm emisyjnych. Co takie osoby miałyby wtedy zrobić, brać kredyt na nowe auto tylko dlatego, że ich jest starsze o rok niż norma wykazuje? Proszę wziąć pod uwagę sąsiadujące z Krakowem gminy, czy w takim razie tam też wprowadzone zostaną zaostrzone normy? Czy ludzie na wsi nie będą mogli wjechać do pobliskiego miasta po zakupy? To nie jest podejście pro-obywatelskie, to nie jest żadne rozwiązanie problemu z emisją spalin w mieście.		Tak, dlaczego miałabym rezygnować z diesla na rzecz benzyny. Dlaczego miałabym sprzedawać auto, bo prawo tak nakazuje? Zużycie paliwa to największa z różnic. Diesel pali mniej. Dodatkowo miałabym ponosić większe koszty za paliwo...Nie. To nie jest sprawiedliwe i to nie jest rozwiązanie problemu.					Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	NIE DLA STREFY !!!	NIE DLA STREFY !!!	NIE DLA STREFY !!!	NIE DLA STREFY !!!	NIE DLA STREFY !!!	NIE DLA STREFY !!!	NIE DLA STREFY !!!	NIE DLA STREFY !!!	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE DLA STREFY !!!
#########	########	Im lepszy transport publiczny, tym większa powinna być SCT. Uważam że w Krakowie transport publiczny jest całkiem OK i ufam że wprowadzenie SCT będzie przeprowadzone z głową i stopniowo, a to z kolei stopniowo poprawi transport publiczny (mniej aut - mniej korków - szybsze autobusy - więcej chętnych na transport publiczny - większe dochody z biletów).	Sądzę, że zmiany powinny zostać wprowadzane stopniowo i konsekwentnie, być może na początek to jest dobra decyzja, a potem zakaz stopniowo poszerzy się na wszystkie auta niespełniające europejskich norm.	Nie znam się na tym. Wydaje mi się, że dobrym rozwiązaniem jest wprowadzenie początkowo łagodnych zmian i stopniowe, ale konsekwentne ich przesuwanie w celu eliminacji aut-trucicieli.	Nie, nie będę się czuła poszkodowana, bo i tak nie interesują się dieslami, istotne jest dla mnie żeby auto emitowało jak najmniejsze zanieczyszczenia, a w ogóle głównie poruszam się transportem publicznym.	Nie wiem tego, bardzo rzadko zmieniam auto i zawsze, mimo że używane, spełnia normy dużo surowsze niż planowane normy SCT w Krakowie.	Uważam że powinien być bezwzględny i konsekwentny, aby przyzwyczaić do tego ludzi.	Biorąc pod uwagę, jak łagodne zasady SCT są planowane, to chyba nie.	Popieram całym sercem wprowadzenie SCT, uważam że wszyscy na tym skorzystamy.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana;	Stopniowo tak, natomiast koniecznie w połączeniu z rozwojem transportu publicznego - który w większości małych miejscowości jest obecnie bardzo ubogi.
#########	########	Nie należy utrzymać. Maksymalnie do 500m od Centrum	Tak, powinny być utrzymane łagodniejsze zasady	nie.	Tak, będę czuł się poszkodowany	2 lata	tak	tak	Upadnie powszechny handel samochodami dobrej jakości (starsze modele). Nie stać wielu osób na zakup nowych	Żanjomi;	Nie
#########	########	Łagodniejsze wymagania dla mieszkańców.	Do SCT samochody powinny być wpuszczane na podstawie wyniku badań technicznych, a nie na podstawie roku produkcji.	j.w.	Tak, ponieważ samochody z silnikiem Diesla nadal należą do grupy pojazdów najoszczędniejszych. Przy pokonywaniu dłuższych odcinków tras każdego dnia, różnica kosztów skali miesiąca miedzy silnikami benzynowymi a diesla jest olbrzymia.			Osoby powyżej 70 lat powinny przechodzić dodatkowe badania dopuszczające je do prowadzenia pojazdów !!!		Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Powinnien zostać, łagodniejsze wymagania	Tak. Nie każdego stać żeby nagle sprzedać i kupić nowy samochód bo nie potrafiście zrozumieć że to busy są problemem a nie samochody	Nie, zmieńcie busy a nie auta	Tak. Bo jestem zmuszony zmienić samochód który działa	5, nie każdy sra pieniędzmi żeby szybko kupić auto	Nie. Dlaczego mielby płacić za to że wam się coś nie podoba?	Nie, kierowcy od 70 powinni mieć badania żeby jeździć		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nie dla strefy	Nie dla strefy	Nie dla strefy	Nie dla strefy	Nie dla strefy	Nie dla strefy	Nie dla strefy	Nie dla strefy	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie dla strefy
#########	########	Ten, jaki jest, jest wystarczający, chociaż wraz z biegiem lat powinien być rozszerzany do większej części Krakowa. Za to powinna się prężnie rozwijać komunikacją miejska i ona winna byc darmowa	Powinny byc traktowane łagodniej, bo wtedy wiele osób zostanie pozbawione sposoby przemieszczania sie po mieście		Nie			Nie, wszyscy tak samo traktowanie		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, byłoby to dobre dla jakości powietrza
#########	########	powiększac!			nie, diesel to zabójca	jak najszybciej	tak ale dużą	nie widzę powodu		znajomi;	Oczywiście, powietrze z gmin sąsiedzkich wpływa na to w mieście.
#########	########	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	Social media (Fb, Ig, inne);	NIE

#########	########	Objęcie tym prawem całego miasta jest absurdem ponieważ ludzie muszą dojeżdżać do pracy a parkingów na obrzeżach nie ma a nawet jak są o absurdalnie drogi , w niektórych miastach ogromne parkingi naziemne są darmowe... Nie przeczę czyste powietrze jest bardzo ważne ale najpierw trzeba zadbać o komfort poruszania się komunikacją miejską. Ludzi też nie stać na nowe samochody, tych których stać są odfarmen. Mam też pytanie, w jaki sposób studenci lub osoby przeprowadzające się do Krakowa mają przewieźć rzeczy jeśli zabroni się wjechać choćby jeden raz do Krakowa samochodem na który ich stać ? Mają płacić za przewóz tyle co za miesiąc czynszu ? Czy może miasto zapewni urządzenie do teleportacji ? Choćby to była niewielka część osób to warto je uszanować. Być może gdyby nie zabudowano Krakowa szeregiem wysokich budynków przez deweloperów przewiew powietrza byłby o wiele lepszy nie nie byłoby smogu... wystarczyło trochę rozumu i nauki...	Jeśli już to absurdalne prawo wejdzie to można pozwolić na złożenie wniosku który będzie rozpatrywany na DNIACH dlaczego dany samochód może wjechać, np. zawieźć lub odebrać kogoś ze szpitala....	Na dzień dzisiejszy nie, co będzie w przyszłości to czas pokaże ale w czasie inflacji i kiedy ludzie naprawdę często nie mogą znaleźć pracy i gdzie mieszkania i czynsze w Krakowie są tak wysokie ludziom nie powinno się dopiekać.	JA nie będę czuć się poszkodowana jeśli chodzi o rodzaj paliwa, ale zależy od cen samochodów ponieważ nie możliwym będzie aby ten sam rocznik samochodu na benzynę na równym poziomie wygody miał taką samą cenę jak z dieslem - nikt by na tym nie zarobił	co najmniej 2 lata aby odbyć sobie pieniądze, nie mówię tutaj o ludziach którzy pracują w korporacja lub tych którzy mają wysokie zarobki i niewielkie opłaty za mieszkanie, ale osoba w gospodarstwie jednoosobowym bardzo często nie jest w stanie na już wyłożyć danej sumy na samochów.	Czy za odebranie ciężko chorej osoby ze szpitala też należy płacić? A znając Kraków będzie to cena ogromna.	Osoby powyżej 70 lat powinny być przebadane i często nie powinny prowadzić samochodu przez swój stan zdrowia. To jest zupełnie inny temat ale nie możemy porównywać tutaj osób ze skromną emerytura i komunistycznych oligarchów którzy otrzymują miesięcznie tyle pieniędzy co przeciętna osoba w ciągu roku.	Reasumując tak jak mówiłam temat czystego powietrza jest bardzo ważny jednakże jeśli chodzi o mieszkańców chociaż tego miasta powinny być cowrle dofinansowania zgodne z dochodem. Osoby z dochodem miesięcznym w granicach 5-6 tys na osobę powinny dostać znacznie mniejsze dofinansowanie na samochód niż osoby z kwotą 1-2 ty na osobę... Oczywiście będzie dochodzić do nadużyć bo ogrom społeczeństwa jest zepsuty i chce się tylko nachapać i zagłuszа ludzi którzy rzeczywiście potrzebują pomocy.	Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie, to byłoby już naruszenie praw człowieka do swobodnego przemieszczania się zwłaszcza że komunikacja miejska nie jest na najwyższym poziomie, nie jest też najgorsza jednakże nie można popadać w paranoje.
#########	########	Powinien obejmować tylko rynek i drogi dookoła plant, reszta miasta powinna być dostępna dla wszystkich samochodów	Tak, są ludzie dla których kupno nowszego samochodu jest niemożliwe, wolą wydać pieniądze na jedzenie utrzymanie się a nie na samochód, po drugie dzięki możliwość wjazdów samochodów wszystkich zyskują na tym sklepy i Kraków z podatków.	Nie powinno być minimalnego roku produkcji, powinno być po prostu sprawdzane czy samochody są dobrze utrzymane na stacji kontroli pojazdów	Tak, gdyż auta z silnikiem Diesla są dużo tańsze niż benzynowe z tego samego roku	Przynajmniej rocznym albo dwu letnim, nie zmienia faktu że nie możemy wprowadzać zakazu wjazdu samochodów bez poprawy komunikacji miejskiej i poza miejskiej	Kolejny przepis bez sensu i kolejny podatek bez sensu	Nie	Zamknąć temat SCT i wycofać się z tego, poprawić infrastrukturę drogową w całym mieście i poza i budować metro i połączenia komunikacyjne z każdym miastem obok, i dać ludziom wybór a sam ruch się przeniesie z dróg	Prasa drukowana;	Nie
#########	########	SCT powinna być całkowicie zlikwidowana	Każde auto dopuszczone do ruchu drogowego, powinno móc wjechać do miasta.	Każde auto dopuszczone do ruchu drogowego, powinno móc wjechać do miasta.	Tak, bo jest to zamach na wolność osobistą i nieuzasadnione jej ograniczanie.	SCT nie powinna w ogóle powstać. Jeśli ktoś posiada samochód dopuszczony do ruchu drogowego, powinien móc wjechać do miasta.	SCT nie powinna w ogóle powstać. Jeśli ktoś posiada samochód dopuszczony do ruchu drogowego, powinien móc wjechać do miasta.	SCT nie powinna w ogóle powstać. Jeśli ktoś posiada samochód dopuszczony do ruchu drogowego, powinien móc wjechać do miasta.	SCT nie powinna w ogóle powstać. Jeśli ktoś posiada samochód dopuszczony do ruchu drogowego, powinien móc wjechać do miasta.	Social media (Fb, Ig, inne);	SCT nie powinna w ogóle powstać. Jeśli ktoś posiada samochód dopuszczony do ruchu drogowego, powinien móc wjechać do miasta.
#########	########	Jestem przeciwny tworzeniu strefy jako takiej. Jeśli jednak, wbrew woli mieszkańców, miasto zdecyduje się na utworzy, to powinno to być na możliwie małym obszarze, będącym faktycznie strefą. Na przykład obszar ograniczony pierwszą obwodnicą - ciasny, zatłoczony, pełny spalin.	Jestem przeciwny utworzeniu strefy jako takiej. Jeśli, wbrew woli mieszkańców, miasto zdecyduje się na wprowadzenie strefy, to pojazdy zarejestrowane przed jej powstaniem powinny być dożywotnio zwolnione z ograniczeń wjazdu. Pozwoli to na naturalną wymianę floty pojazdów w mieście, gdyż ograniczenia nie pozwolą na rejestrowanie kolejnych nie spełniających wymogów aut.	Są zbyt restrykcyjne, model niemiecki - EURO1 dla benzyny i EURO 3 lub EURO4 dla diesla są wystarczające. Skoro wg. informacji płynących m. in. z ZTP, niemieckie strefy świetnie spełniły swoją rolę, nie ma potrzeby by stosować inne wymogi niż zastosowano właśnie tam.	Oczywiście. Diesle gwałtownie tracą na wartości i stają się niemal niesprzedawalne (przykład Warszawy) przez wprowadzenie SCT. Jednoczesnie stare i wyeksploatowane, ale spełniające w teorii wymogi SCT pojazdy z silnikami benzynowymi drożeją. Dodatkowo, sporo wyższe spalanie silnika benzynowego, to wysokie koszty utrzymania.	8-10 lat powinno wystarczyć by przygotować domowy budżet na zmianę samochodu	Jeśli spełniony zostanie warunek z punktu 2, nie będzie takiej potrzeby.	Jeśli spełniony zostanie warunek z punktu 2, nie będzie takiej potrzeby.	Jestem przeciwny powstaniu strefy czystego transportu na terenie Krakowa, zwłaszcza na te obciętych wydatków na komunikację miejską, która hipotetycznie, miała być alternatywą dla osób, których nie będzie stać na zmianę samochodu. Jeśli obecnie komunikacja jest niewydolna, strach pomyśleć co będzie w przyszłym roku, przy obniżonych wydatkach na jej funkcjonowanie.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Tylko Rynek plus Aleje	Łagodniej.Powinno być ważne czy silnik jest wymieniony i kontrol techniczna ważna.Ekologia to też naprawianie zepsutych rzeczy.Mam stare auto, stać mnie na naprawy ale nie 70 140 tysięcy na ekologiczne auto..	Mogłyby być starsze auta ale może dodatkowa kontrola spalin	Tak, bo zaraz wejdzie ,że benzyna zła cokolwiek, strach sinwestowac.Cena diesla spadnie więc o czym my mówimy??	15 lat	Płatny dla osób, które nie płacą podatków w KRK	Nie	Szanuje przyrodę i dbam o planetę, ale przymus dla ubogich i luksusy dla bogatych, elektryki to nie jest rozwiązanie.	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak No sorry.... Wzajemosc..
#########	########	Całe miasto to za duży obszar na 1 raz	Powinien decydować realny wynik samochodu, a nie rocznik	Tak, Powinien decydować realny wynik samochodu, a nie rocznik		1rok	Tak	Samochody kierowane przez te osoby	Powinien decydować realny wynik samochodu, a nie rocznik, wiele starszych zadbanych samochodów +lpg, ong spełnia normę a nowsze trują	Internetowe portale informacyjne ;	
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony do rejonu alei mickiewicza, dietla, grzegórzeckiej.	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT nie powinny być nią objęte w myśl zasady że prawo nie działa wstecz. Jeśli ludzie będą zmuszeni do zmiany samochodu w związku z SCT miasto powinno dopłacać po 20 tys zł każdej osobie która będzie zmuszona swój samochód wymienić. Inaczej będzie to zwykłe wykluczenie, i brak sprawiedliwości społecznej.	W związku z tym że statystyczny samochód poruszający się w Polsce ma 16 lat, SCT powinna obowiązywać dla samochodów wyprodukowanych maksymalnie do 2000 roku. Norma Euro ani rok produkcji swoją drogą nie jest wyznacznikiem, dlatego że nowy samochód z silnikiem 5.0l z normą euro 6 jest bardziej szkodliwy niż matiz czy seicento z silnikiem 0.8l	Tak, dlatego że samochodem pokonuje długie trasy, w których silnik diesla sprawdza się najlepiej po 1, po 2 spala mniej paliwa niż silnik benzynowy przez co jest bardziej ekonomiczny w eksploatacji,	Min. 5 lat. Polacy zmieniają samochody średnio co 3,5 roku. Aby nie powodować dodatkowych kosztów i nie przymuszać ludzi na siłę do zmiany samochodu okres powinien być rozszerzony do min. 5 lat.	Co zmieni opłata dla środowiska? To byłby dodatkowy podatek. Jeśli już to wjazd za opłatą powinien być dla osób które w Krakowie nie odprowadzają podatku.	Wszyscy powinni być równi wobec prawa. Jeśli ja nie będę mógł dojechać swoim samochodem do pracy, to osoba w wieku 70 lat nie powinna móc jeździć nim na zakupy. Skoro wg. Państwa samochody są tak szkodliwe to czy ja czy os. powyżej 70 r.ż będziemy tak samo szkodzić :)	Jeśli miasto chce wprowadzić SCT to jestem ciekaw jak Państwo rozwiążą problemy komunikacji miejskiej która nie jest przygotowana na Przyjęcie tak dużej ilości pasażerów. Autobusy nie przyjeżdżają na czas albo w ogóle, tramwaje się wykolejają i są przepełnione. Bilety kosztują praktycznie tyle samo co paliwo w rozrachunku miesięcznym. Komunikacja miejska nie jest w wykonaniu Krakowa żadną alternatywą dla kierowców samochodów.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE.
#########	########	Moim zdaniem jeżeli ma zostać w prowadzona SCT to stopniowo zaczynając od centrum miasta oraz przyjąć łagodniejsze warunki dla mieszkańców miasta lub ograniczyć się jedynie do spełnienia normy euro 4 dla silników Diesla oraz euro 2 dla benzynowych.	Moim zdaniem łagodniejsze zasady powinny obejmować wszystkie pojazdy zakupione przed wprowadzeniem rzeczywistej SCT, a nie uchwały, która nie była znana osobom niezainteresowanym tematem. Nie powinno się karać ludzi za niewiedzę na temat SCT w Krakowie.	Należy zrezygnować z minimalnego roku produkcji i obostrzenia dotyczące norm ograniczyć do euro 4 dla silników Diesla oraz euro 2 dla benzynowych. W następnej kolejności stopniowo podwyższać normy co kilka lat.	chętnie zakupiłbym samochód z silnikiem benzynowym, ale przy wyborze silnika kieruję się jego bezawaryjnością i kosztami eksploatacji	4 lata	Tak, każdy powinien mógł wjechać za ewentualną opłatą, z której fundusze przeznaczone byłyby na cele ekologiczne.	Osoby powyżej 70 lat powinny być zwolnione z przepisów dotyczących SCT		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Jestem zwolennikiem zniesienia strefy czystego transportu. Jednak jeżeli musi zostać niech to będzie ścisłe centrum. Rynek i najbliższe okolice starego miasta	Jestem zdania, ze wiek auta nie jest wyznacznikiem jego ekologiczności. Nowe BMW serii 7 w dieslu emituje więcej spalin niż VW lupo 1.2 TDI z 1999 roku	Powinny być zmienione. Auta powinny mieć przeprowadzaną kontrolę spalin na przeglądzie technicznym. Jeżeli nie odbiega znacząco od normy to nie powinny mieć takie auta utrudnionego wjazdu do SCT. Wyeliminuje to stare kopciuchy i benzyny spalające pół na pł(ół olej silnikowy z benzyną.	Tak, diesel mniej pali. Nie każde auto może być przystosowane do LPG. Koszt eksploatacji samochodu wzrośnie	3 lata. Kupując nowe auto chciałbym kupić coś nowszego, lepszego. niekoniecznie mnie od razu stać wydać 200% wartości obecnego samochodu. Planując budżet domowy nie planuję kupować samochodu co rok	Każde auto powinno mieć możliwość wjazdu. Jeżeli spieniężamy warunek wjazdu do SCT to czy w tym wszystkim chodzi o ekologię?	oczywiście. nie każdego emeryta stać na zakup nowszego auta. Ci ludzie ledwo wiążą koniec z końcem	SCT jest wprowadzany tylko i wyłącznie dla polepszenia wizerunku miasta, a nie dla dobra obywateli. emisja z całego transportu samochodowego (komunikacja publiczna, transport, samochody prywatne) to tylko 7% emisji w Polsce. Może lepiej byłoby zadbać o lepsze zagospodarowanie ternu, korytarze powietrzne w Krakowie, skoro mamy warunki terenowe jakie mamy i miasto po prostu leży w kotlinie?	Radio ;	Absolutnie nie.
#########	########	SCT, na wzór innych miast które je wprowadziły, powinno obejmować centrum miasta i okolice. Biedniejsze dzielnice "sypialne" nie powinny być objęte.	SCT nie powinno w ogóle obejmować samochodów kupionych przed uchwaleniem finalnej wersji SCT ponieważ dobre prawo nigdy nie powinno być retroaktywne.	Zasady są dobre przy założeniu, że nie dotyczą własności już nabytej.	Nie będę się czuł poszkodowany przy założeniu że wybór silnika benzynowego będzie wymuszony dopiero przy chęci zmiany pojazdu (a nie ponieważ retroaktywny przepis zakaże mi dalszego użytkowania już posiadanego pojazdu).	SCT powinno dotyczyć samochodów kupowanych po uchwaleniu SCT. Wymuszenie rezygnacji z już posiadanego pojazdu (który po wprowadzeniu przepisów straci większość wartości na lokalnym rynku) bez żadnej rekompensaty jest bardzo krzywdzące wobec obywateli.	Tak.	Nie - obywatele powinni być równi wobec prawa.		Social media (Fb, Ig, inne);	
#########	########	obszar powinien zostać zmniejszony. Obszar powinien być jak najmniejszy, zrobiony tylko po to żeby spełnić formalne wymagania z ustawy. Ciężko wskazać wpływ SCT na zmianę jakości powietrza, więc należy minimalizować jej skutki. Z resztą wyrok sądu pokazuje, że wprowadzanie SCT na terenie całego miasta jest niezgodne z prawem.	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być łagodniej traktowane. Każde auto posiadające ważne badanie techniczne i OC jest uprawnione do poruszania się po drogach publicznych. Jeśli ktoś nabył auto nie można go zmuszać do zmiany samochodu.	Minimalny rok produkcji lub norma euro powinny być ustawione na poziomie euro 1 ale nie dotyczyć aut zabytkowych. W ten sposób ograniczymy wpływ SCT na mieszkańców.	Tak. Silnik Diesla jest zdecydowanie lepszy w długie trasy. Mogę chcieć posiadać kilka aut i jeździć małą benzyną z gazem albo elektrykiem po mieście i miać drugie auto na dłuższe wyjazdy którym chce móc wyjechać z pod domu.	10 lat wydaje się naturalne. To ładna okrągła liczba, no i większość osób zmienia auto przynajmniej raz na 10 lat.	Tak, to rozwiązanie pomocne dla posiadaczy aut zabytkowych lub przeznaczonych do użyku rekreacyjnego, a także dla turystów.	Tak, auto zarejestrowane na osobę powyżej 70 roku życia powinno móc wjeżdżać do strefy, ktokolwiek nim kieruje. To rozwiązanie ułatwi unikanie przepisów SCT, a to podniesie komfort życia mieszkańców.	Kraków powinien minimalizować zasięg SCT. SCT nie ma żadnego sensu jeśli smog nad Krakowem pochodzi z ościennych wiosek i pieców węglowych, na co wskazują badania i praktyka. Podczas COVID, gdy ruch był znacznie mniejszy zanieczyszczenia dalej były na podobnym poziomie. SCT wydaje się być próbą zmuszenia mieszkańców do zmiany auta, a może nie przynieść żadnych wymiernych korzyści.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana;	Nie. SCT zdają sie mieć znacznie mniejszy wpływ na jakość powietrza niż usuwanie pieców węglowych na czym trzeba się skupić.
#########	########	Uważam że nie powinno być strefy czystego transportu w Krakowie. Będzie to miało wpływ na odwiedziny turystów gdzie chyba każdemu Polakowi wolno odwiedzić nasze dobra narodowe jakimi są zabytki.	Nie powinno być strefy czystego transportu skoro udział samochodów w zanieczyszczeniu to tylko 15%. Dlaczego chcemy dzielić społeczeństwo na bogatych których stać na V8 w Range Roverze? Jeśli chcemy wprowadzać strefy czystego transportu to powinny być zależne nie od spełnianej normy tylko od emisji deklarowanej przez producentów samochodów. Wtedy maloemisyjne seicento również wjedzie do SCT A bogate V8 z Maserati już nie.	Tak. Seicento które ma silnik 0,9 L emituje mniej niż najnowszy Range Rover czy inny SUV wyprodukowany po 2020 roku. Dlatego uważam że normy euro czy rok produkcji nie powinien mieć znaczenia a powinno mieć znaczenie emisja deklarowana przez producenta samochodu.	Tak. Dlaczego chcecie pozbawić ludzi konstytucyjnej wolności wyboru tym czym chce jeździć? Starych kopciuchow jest jak na lekarstwo i za parę lat znikną z dróg. Zostaną jednostki w formie zabytków. A nowych mniej emisyjnych będzie więcej dlatego nie widzę sensu wprowadzania strefy czystego transportu.	Nie powinno być strefy czystego transportu w miastach. To nikonstytucyjne traktowanie ludzi i podział na biednych i bogatych.	Nie stać mnie na nowe auto. Zarabiam dużo ale przez inflację i podwyżki kredytów jestem biedakiem bez zdolności kredytowej. Dlaczego mam cierpieć z tego powodu? Dlaczego nie mogę moim starym autem jechać tam gdzie chce? Dlaczego chcecie wprowadzać podziały na biednych i bogatych? Co z wolnością w naszym kraju? Dlaczego mam płacić za to że mnie nie stać na nowe auto???	Powinno być równe traktowanie dla wszystkich.	Sct jest niezgodne z konstytucją która zapewnia mi wolność w kraju o który walczył moi dziadkowie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Turysta nawet nie będzie mógł ominąć Krakowa? Do tego chcecie doprowadzić?

#########	#########	Spotkałem się z informacją (https://www.youtube.com/watch?v=Dhlk4Sl1_Qk), że - po wprowadzeniu SCT na obszarze całego miasta - do Krakowa nie będzie mogło wjechać ok. 100 000 samochodów (słownie: sto tysięcy). Powtórzę jeszcze raz: NIE BĘDZIE MOGŁO wjechać do miasta. Nawet przy założeniu - dodam, że raczej skromnym - że w każdym takim aucie podróżuje tylko jedna osoba, oznacza to 300 000 osób, którym zakazuje się dotarcia w granice administracyjne miasta. Chcę się dowiedzieć, jak to się ma do treści artykułu 52 Konstytucji Rzeczpospolitej Polskiej, który mówi: "1. Każdemu zapewnia się wolność poruszania się po terytorium Rzeczpospolitej Polskiej oraz wyboru miejsca zamieszkania i pobytu", oraz do artykułu 45 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, który stanowi: "1. Każdy obywatel Unii ma prawo do swobodnego przemieszczania się i przebywania na terytorium Państw Członkowskich". Wiem, że pkt. 3 wspomnianego artykułu Konstytucji mówi: "3. Wolności, o których mowa w ust. 1 i 2, mogą podlegać ograniczeniom określonym w ustawie" - proszę więc o wyjaśnienie, czy taka ustawa może wyłączyć z terytorium Rzeczpospolitej całe miasto? Pozwolę sobie też zauważyć, że ani art. 52 Konstytucji, ani art. 45 Karty praw nie zawiera w treści zastrzeżenia w rodzaju "chyba, że obywatel Rzeczpospolitej/Unii Europejskiej porusza się starym samochodem". Oczekuję też wyjaśnienia, czy uniemożliwienie użytkownikom starych samochodów poruszania się nimi w granicach administracyjnych Krakowa, nie jest jest formą wykluczenia społecznego. Proszę też o wyjaśnienie, jak właściciel starego auta - którym po wprowadzeniu SCT nie będzie można wjeżdżać do Krakowa - ma skorzystać z parkingów P+R, skoro wszystkie rzeczone parkingi znajdują się w obrębie miasta („Czerwone Maki", „Kurdwanów", „Nowy Bieżanów", „Mały Płaszów", „Mydlniki Wapiennik", „Swoszowice", „Górka Narodowa")? Uważam, że skoro już krakowscy radni muszą wprowadzić SCT w naszym mieście (chyba, żeby zapisać się w krakowskich annałach w myśl zasady "dobrze czy źle - byle by mówili"...), może powinni nieco powściągnąć tę gigantomanię, przywodząca na myśl nieco inne, raczej niecekawe czasy i okroić strefę do obszaru, w którym ograniczenie ruchu być może będzie mieć jakikolwiek sens, np. przez zmniejszenie natężenia ruchu pojazdów, np. wprowadzić SCTw obrębie II obwodnicy. Resztę miasta należy zostawić w spokoju, żeby umożliwić mieszkańcom Krakowa i aglomeracji normalne życie, zarówno zawodowe, jak i rodzinne, a nie totalnie je zdrzorganizować! Bo jak na przykład ma funkcjonować taka rodzina jak moja (2+4), jeśli uniemożliwi nam się korzystanie z samochodu? Jak zorganizować transport poranny dzieci do przedszkola i dwóch szkół	Moim zdaniem jedyna sensowna wytyczna, pozwalająca lub niepozwalająca poruszać się w STC jakims pojazdem, to stan techniczny tego pojazdu - a nie data jego produkcji produkcji. Niezadbane nowe auto może smrodzić po stokroć gorzej, niż wypieszczony zabytek. Nowy SUV Mercedesa produkuje dalsko więcej zanieczyszczeń, niz starawe Cinquecento (choć pierwsze auto spełnia wyśrubowane normy, a drugie - nie). Lansowane generalne założenie, że to data produkcji sprawia, że auto jest ekologiczne - jest z gruntu fałszywe; a żeby się o tym przekonać wystarczy czasem utknąć w korku za takim nowym, "ekologicznym" autem. Do sprawy trzeba podejść sztorwonzagłówkowo i zamiast zabraniać wjazdu wszystkim pojazdom po określonej dacie produkcji, wystarczy rygorystyczne egzekwować przepisy i normy techniczne podczas okresowych badań technicznych pojazdów. Należy przy przeglądzie technicznym auta rzetelnie sprawdzać ilość produkowanych przez nie zanieczyszczeń i bezlitośnie nie dopuszczać do ruchu tych samochodów, które rzeczonych przepisów i norm nie spełniają norm - a nie arbitralnie uznać, że 20-letnie auto emituje szkodliwe związki. To jakby stwierdzić - toutes proportions gardées! - że każdy staruszek po 70. musi być chory na Alzhaimera.	Powtórzę jeszcze raz - jedynym wyznacznikiem określającym prawo do wjazdu do tego dziwoląga umysłowego, jakim jest SCT powinien być stan techniczny pojazdu. Nawiasem mówiąc dużo lecìwych pojazdów spełnia wyśrubowane normy Euro, ale nie ma tego w papierach, bo w chwili produkcji tych norm jeszcze W OGÓLE NIE BYŁO.	Nie. Bo nie cierpię diesli	To jest pytanie z tezą - bo zakłada, że kierowca godzi się na wprowadzenie SCT na terenie Krakowa. A ja się nie zgadzam - a już na pewno w zaproponowanym patologicznym kształcie, obejmującym całe granice administracyjne mojego miasta. Ta propozycja prawna jest dla mnie zresztą kolejnym dowodem na to, że kadła władza w Polsce po obsadzeniu wygodnego stanowiska traci wszelką mentalną łączność z normalnymi ludźmi - przynajmniej do następnych wyborów.	Tak, powinna być taka możliwość - bo życie jest życie i nie sposób w przepisach prawa przewidzieć wszystkich możliwych sytuacji, w jakich się człowiek znajdzie.	Tak. Bo ludziom starszym należy ułatwiać życie, a nie utrudniać. I należy o nich dbać, a nie dopiekać im do żywego. Niech jeżdżą, gdzie chcą - także w sytuacji, w której są pasażerami (np. kwestie dostępu do służby zdrowia)	Przychodzą mi do głowy tylko słowa Katona Starszego: "Ceterum censeo Carthaginem esse delendam". Nie mam pojęcia, jak brzmiałaby po łacinie "Strefa Czystego Transportu", ale w jej obecnym kształcie mogę o niej powiedzieć to samo.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;Prasa drukowana; Krewni-i-Znajomi-Królika;Telewizja;	W gminach otaczających Kraków zanieczyszczenia spowodowane przez auta to przmił promila. Tam GIGANTYCZNYM problemem jest opalanie gospodarstw wszelkiego rodzaju śmieciem. Jak to ktoś ładnie powiedział, mieszkańcy okolicznych gmin segregują śmieci na dwa rodzaje: na te, którymi pali się w dzień i na te, którymi pali się w nocy. Wystarczy popatrzeć zima na mapę Airly - zmożnie w krakowie i masakra w Obwarzanku. I tym się trzeba zająć, a nie wprowadzać jakieś dysfunkcyjne i bezsensowne SCT w pokrakowskich gminach.
#########	#########	Nie, powinien być ograniczony do ścisłego centrum	Powinny być jeszcze bardziej zliberalizowane tzn nie powinno sct dotyczyć mieszkańców, to jest paranoja że mieszkam pracuje i płace podatki w Krakowie a nie będę mógł swoim autem dojechać do domu.	Sct to jest ogólnie chory pomysł	Jak samochody dostawcze, ciężarowe i inne dzięki którym ludzie pracują mają być na benzynie?? Są tylko diesle, to pytanie pokazuje dobitnie jakie macie Państwo pojęcie o tym co robicie....	12 lat, może wtedy uzbieram na nowszy bo średnio co tyle zmieniam auta	Chcecie ograniczyć ilość aut w Krakowie a przy tym zarobić??? Wprowadźcie opłaty za wjazd do Krakowa samochodami które NIE są zarezerwowane w naszym mieście	Nie mam zdania	Wprowadzając sct uderzacie bezpośrednio w najbiedniejszych oraz w przedsiębiorców. Firma która wywozi mi szambo już zapowiedziała żebym szukał inne(w domyśle droższej) bo oni do mnie nie będą mogli wjechać. Taki przykładów jest dużo	Przez społeczność nie oddamy miasta;	Nieo
#########	#########	Uważam, że strefa czystego transportu wymaczana granicami II obwodnicy (Aleja 3 Wieszczów, Konopnickiej, Powstańców Śląskich, Herlinga Grudzińskiego, Wita Stwosza) miałaby najwięcej sensu. Zapewni to dogodny dojazd do centrów usług biznesowych (Bora-Komorowskiego, Al. Pokoju, Mogilska), jednocześnie odciążając centrum miasta, gdzie powinno się nadać priorytet tramawajom i autobusom. Z drugiej strony, mieszkańcy ościennych dzielnic będą mogli korzystać ze swoich samochodów, niekoniecznie wjeżdżając nimi do centrum, ale będąc w stanie legalnie poruszać się po obrzeżach miasta, gdzie transport jest gorzej rozwinięty.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Zakup samochodu w Polsce jest inwestycją, którą trzeba zaplanować w domowym budżecie. Jeśli nie jest się firmą/przedsiębiorcą, to wcale nie takie proste, żeby zmienić samochód. Ludzie, którzy kupili samochody bez żadnych informacji o SCT, nie powinni być penalizowani.	Uważam, że wymagania nie powinny być zmieniane, jeśli zostaną zmienione granice Strefy. Jak wyżej. Zapewni to dogodny dojazd do centrów usług biznesowych (Bora-Komorowskiego, Al. Pokoju, Mogilska), jednocześnie odciążając centrum miasta, gdzie powinno się nadać priorytet tramawajom i autobusom. Z drugiej strony, mieszkańcy ościennych dzielnic będą mogli korzystać ze swoich samochodów, niekoniecznie wjeżdżając nimi do centrum, ale będąc w stanie legalnie poruszać się po obrzeżach miasta, gdzie transport jest gorzej rozwinięty.	Uważam, że jakiekolwiek penalizowanie wyborów konsumenckich jest niekonstytucyjne. Dodatkowo, nie ulyszałem by w projekcie SCT miały zostać zastosowane jakieś ulgi dla samochodów z silnikiem Diesla oraz z LPG - a przecież każdy kto założył sobie instalację LPG będzie korzystać głównie z tego paliwa ze względu na różnicę w kosztach.	Uważam, że powinien zostać zachowany okres co najmniej 3 lat i informacja taka powinna być podana publicznie, dosadnie i bardzo wyraźnie. A najlepiej, gdyby wychodziła jako cykliczne przypomienia z Urzędu, który przecież ma dostęp do bazy danych CEPiK. Tak jak wspomniałem, dla przeciętnej rodziny (nie firmy i nie przedsiębiorcy, który "bierze auto w leasing"), zakup samochodu to duża inwestycja.	Dla samochodów z silnikiem Diesla z wpiszanym w dowodzie LPG, wjazd powinien zostać udostępniony za opłatą.			Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	#########	SCT powinna obejmować jedynie ścisłe centrum miasta - okolice Rynku Głównego, tam gdzie ograniczany jest ruch samochodów i większość osób powinna docierać w takie miejsca komunikacją miejską/piesżo/rowaerem.	tagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane, żeby dać mieszkańcom czas na zmianę samochodu.	Nie.	Tak, uważam że posiadając samochód dopuszczony legalnie do ruchu i spełniający wszystkie aktualne przepisy, czułym się poszkodowany musząc go zmienić wyłącznie z tego powodu, a nie np. awarii.	1 rok, myślę że to pozwoli na sprzedaż/kupno samochodu.	Uważam że tak, umożliwi to osobom mniej zamożnym sporadyczny wjazd do miasta.	Nie powinny być traktowane inaczej.			Radio ;	Nie, uważam że nie przyniesie to żadnych pozytywnych zmian.
#########	#########	Uważam, że miasta oraz wsie powinny wprowadzać ekologiczne środki transportu drogowego (tramwaje, autobusy, trolejbusy, metro i etc.	nie, bo stwarza to nierówności w funkcjonowaniu przedsiębiorstw		Zawsze mam dwa rodzaje aut tj PB i ON, na miasto i w trasy	pół roku	zakaz kompletny	powinna być inna forma ulgi dla nich	W PRZYPADKU BRANŻY TURYSTYCZNEJ KAŻDE MIASTO Z SCT ZOSTANIE DOSYĆ EFEKTYWNIE OSŁABIONE Z NAPŁYWAJĄCYCH WYCIECZEK TURYSTYCZNYCH, BO JAK WIADOMO NIE JESTEŚMY KRAJEM GDZIE PRZEDSIĘBIORCY MOGĄ POŻWOLIĆ SOBIE NA ZAKUP NOWYCH POJAZDÓW W KWOTACH BAGATELA 2 MLN ZŁ	Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Definitywnie to też duży problem
#########	#########	SCT jest działaniem wymierzonym w interes mieszkańców, handlu, usług i powinna zostać usunięta w ogóle	Zasady powinny być jednakowe - tj. swobodny dostęp dla wszystkich aut, niezależnie od roku produkcji, rodzaju paliwa itp.		Będę czuł się poszkodowany, nikt nie ma mandatu aby w jakikolwiek sposób narzucać mi rodzaj silnika z jakim chcę mieć auto ani też w jakikolwiek sposób ograniczać mi prawo do swobodnego poruszania się nim		Dopuszczam i domagam się bezwzględnej swobody w poruszaniu się każdym samochodem, na każdym obszarze			Internetowe portale informacyjne ;	Nie, wynalazki typu SCT godzą w podstawowe prawa obywatelskie, są nielegalne
#########	#########	SCT nie powinno istnieć w żadnej formie. Kto dopłaci do zmiany samochodu, jestem osobą o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności ruchowej, ale nie należy mi się nawet karta postojowa inwalidy, nie stać mnie na wymianę pojazdu. Bez samochodu zostaną całkowicie uziemiony w domu. Mieszkam w centrum Krakowa.	SCT nie powinna istnieć w żadnej formie. Zatrudnijcie inżynierów ruchu drogowego z prawdziwego zdarzenia, niech wprowadzają nowości mające na celu upłynnienie ruchu. Przykład: skrzyżowanie ze skrętem w prawo, zielone światło pojazdy ruszają i natychmiast stają bo zielone jest tal dla pieszych, efekt, prawy pas stoi i kwiczy, gdzie: Al.Pokoju dojazd do ronda Dywizjonu 308 od Huty, skręt w Nowohucką. Mogliska od Huty skręt w Ułanów. Mogliska w obie strony skręt w Cystersów i w przeciwnym kierunku Rymarską. Ronda z powtórzoną sygnalizacją wjazd na zielonym, prasjazd prosto, 9 na 10 przejaździe czerwone na wyjeździe. Gdzie, rondo Kotlarskie, rondo Kocmyrzowskie. To tylko kilka przykładów, dostosujcie ruch do rytmu pojazdów i przepisów, a nie poprawności politycznej. Co do pojazdów, mam leciwe auto w stanie fabrycznym, dlaczego mam zostać pozbawiony prawa do jego używania. Zostanę wygnany z grodu, czy jakoś tak.	STC nie powinna istnieć w żadnej formie. Wszystkie normy to fikcja, VW chyba dość wyraźnie pokazał jak wygląda ich tworzenie, tyle w temacie.	Tak, będę nie tylko się czuł poszkodowany, ale będę poszkodowany, to co kupuję za swoje pieniądze to moja sprawa i mój wybór. Rozumiem, że w ramach usuwania diesli zmusicie wszystkie firmy do wymiany taboru łącznie z koparkami i traktorami.	100 lat i jeden dzień, STC to nieudany eksperyment zach. Europy, z którego się wycofują. W Polsce na nowy samochód trzeba oszczędzać kilkanaście lat, chyba że właściw o to chodzi, kogo stać to se pojeździ, a plebs najlepiej jak się wyprowadzi ze stołeczno-królewskiego.	STC nie powinno istnieć w żadnej formie. Nie ma parkingów na obrzeżach, MPK to kpina, ulice zamienione na parkingi albo ścieżki rowerowe. Wprowadzenie STC to bankructwo dla miasta.	STC nie powinno istnieć w żadnej formie. Uwaga wysyp pojazdów rejestrowanych na sparalizowanego dziadka za 3,2... Oczywiście pojazd stoi na babkę 10 lat po jej śmierci. Brawo cudowny pomysł.	STC nie powinno istnieć z żadnej formie. Gdzie będą parkować pojazd przyjeżdnych do miasta, mówię o setkach samochodów, bo chyba nie na tych śmiesznych parkingach na pętlach końcowych tramwajów.	Internetowe portale informacyjne ;	To już przesada, ktoś niezle popłynął. Ani w mieście, ani nigdzie STC nie ma racji bytu.
#########	#########	SCT nie powinno być utrzymane w żadnym stopniu, SCT nie łączy się z głównymi założeniami tego projektu, tj. nie zmniejsza zanieczyszczenia powietrza. Sytuacja covidowa idealnie to pokazała - brak jakichkolwiek zmian z stężeniu pyłków. Na tę chwilę nie widzę żadnego obszaru, w którym ograniczenie ruchu samochodowego miałoby jakikolwiek sens.	Oczywiście, że nie powinno tak być. To jawne ingerowanie w cony samochodów. Ludziom będzie ciężej sprzedać auta jeżeli zarejestrowali je po 1 marca, a nie spełnią norm. Powinno to być ujednolicone.	Powinny mieć jakieś prawdziwe odniesienie do silnika jaki jest w samochodzie. Ten sam model samochodu, ten sam silnik, ale wyprodukowany rok później może wpłynąć na ograniczenie SCT. Tak samo w drugą stronę ten model z końcówki rocznika może posiadać nowszy silnik nowej generacji, lecz w cepiku może widnieć pod inną normą. Dodatkowo nikt nie jest w stanie sprawdzić normy emisji silnika oprócz importera, który wymaga za to opłaty. Kolejna sprawa, co jeżeli ktoś w starszym aucie wymieni sobie silnik na nowszy. Oczywiście, zmieni sobie silnik w dowodzie, ale i tak będzie zwracał uwagę potencjalnej policji/kontroli.	Raczej wątpię, żeby ceny diesli i benzyn były na takim samym poziomie, skoro diesel będzie bezużyteczny - nie będzie popytu na niego. Będzie popyt jednak na auta benzynowe co może wywindować ich ceny. Podobnie się może stać z samymi paliwami na stacji benzynowej - benzyna może mieć sztucznie zawyżoną cenę - zwiększony popyt.	Sądzę że ten okres powinien być dynamiczny, liczony na podstawie średniego wynagrodzenia miesięcznego oraz średniej ceny samochodu spełniającego normy. Innymi słowy, ile miesięcy przeciętny obywatel powinien odkładać, aby być w stanie kupić auto. Oczywiście 'odkładać' nie znaczy odkładania całej pensji na samochód, tylko pewną jego część np. 10% Jeżeli średnia cena auta to 15000*, średnie zarobki 6000 -> 15000 / 600 = 25, czyli 25 miesięcy wczaśniej. *Cena zmyślona, nie wiem ile kosztują auta spełniające normy.	Jeżeli ta opłata w jakikolwiek sposób ograniczałaby emisja spalin to oczywiście :)	Wydają mi się, że nie byłoby to zgodne z prawem. Dyskryminacja osób młodszych. Co nie zmienia faktu, że pewnie co chwile taka osoba byłaby zatrzymywana przez służby. Albo dostawałaby wezwanie na policję - jeżeli byłby system robiący np. zdjęcia aut.	- Czy sprząt wojskowy musiałby spełniać normy, żeby mógł wjeżdżać do miasta? - Czy podczas nagłej sytuacji, np. ktoś spoza Krakowa potrzebowałby pilnie dostać się do szpitala - czy miałby taką możliwość? - Czy motocykle wliczają się do SCT - Czy wszystkie autobusy miejskie spełniają normy? - Czy pociągi kursujące w Krakowie muszą spełniać normy? - Jak bardzo zwiększy się ilość pasażerów w komunikacji miejskiej? - Jak bardzo wpłynie to na turystykę w Krakowie? - Czy martwe duszę - poruszone auta na ulicach zostaną objęte SCT - dostaną stosowne kary? Czy mandat jest tylko za 'poruszanie się' - Jak bardzo zwiększy się ilość samochodów zarejestrowanych jako zabytkowe? - Czemu auta na gaz LPG, które w rzeczywistości są czystsze od aut elektrycznych (produkcja baterii, prąd z elektrowni węglowych), są objęte SCT?	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	#########	Maksymalnie zmniejszyć. Maksymalny obszar to i obwodnica.	Na grudzień 2024 nie ma obowiązującej uchwały. Nowa uchwała powinna od być jednakowa dla wszystkich i dawać nowy okres przejściowy.	Samochody już zakupione nie powinny podlegać rygorowi STC.		5-6 lat. Kraków od 4 lat nie potrafi wypracować wiążącej uchwały. Jeżeli posiadamy samochód, który nie będzie mógł wjeżdżać do STC, to będzie on niesprzedawalny. Musimy mieć czas na zakup samochodu.	Jeżeli kwota będzie niska, może to być do zaakceptowania.	Zakupione już samochody nie powinny podlegać pod SCT niezależnie od wieku właściciela.	Jeżeli macz samochód, który nie będzie mógł wjeżdżać do ewentualnie dużej STC, będzie bezwartościowy i nikt go nie kupi. Jeżeli sam właściciel nie będzie mógł nim jeździć, to spowoduje dodatkową złość.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Samochody są coraz lepsze i nowsze, a tych starszych za 5 lat nie będzie.
#########	#########	Jak, że komisja europejska nie narzuca jak duży ma być to obszar, co oznacza, że do spełnienia tego wymogu wystarczy wyznaczanie strefy czystego transportu na jednej ulicy, nawet ślepej. Dobrym przykładem takiej ulicy będzie np: ulica Senacka lub ulica prowadząca do urzędu miasta przy placu Wszystkich Świętych. Pozwoli to zaoszczędzić czas na konsultacje oraz pozostałe formalności.	zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów	Tak - samochód z ważnym badaniem technicznym powinien móc wjechać do miasta. Powinno to być w gestii diagnosty.		15	Dopuszczam, bez opłaty	Każdy powinien być traktowany tak samo		Social media (Fb, Ig, inne);	nie

#########	#########	Uważam że obszar ten powinien być ograniczony do centrum miasta i najbardziej ruchliwych miejsc gdzie samochody narażone są na stanie w korkach i niepotrzebne generowanie spalin. Ponadto nie powinno to dotyczyć mieszkańców tychże miejsc. SCT powinno bardziej skupiać się na wykluczaniu z wjazdu samochodów z usuniętymi filtrami układów wydechowych bądź niesprawnych technicznie.	Uważam że powinny być traktowane tagodniej zgodnie z zasadą "prawo nie działa wstecz". Właściciele takich pojazdów mogą nie być w stanie odtoliść wystarczającej sumy na zakup innego auta w tak krótkim czasie, będąc jednocześnie potrzebującymi takiego środka transportu.	Powinny być zmienione. Lepszym wskaźnikiem byłby np. dane dotyczące emisji niepożądanych związków na kilometr. Rok produkcji jest najgorszym możliwym wskaźnikiem, dla przykładu samochód kompaktowy z małym silnikiem z lat 90 będzie emitować znacznie mniej spalin niż duży SUV z 2024 roku.	Nie posiadam Diesla, wolę samochody zasilane benzyną zatem nie czuibym się poszkodowany, jednak to jest akurat jedynie moja subiektywna opinia. Samochody z silnikiem Diesla nie są generalnie najlepszym wyborem do poruszania się w mieście i na krótkich dystansach.	Trudno na szybko oszacować. Powiedzmy że 2 lata, w tym czasie nawet zarabiający niewiele powinni być w stanie kupić samochód benzynowy spełniający np. Euro 3. Należy jednak pamiętać że auta nie spełniające norm stracą na wartości i będą trudniejsze do sprzedania więc prawdopodobnie właściciel takiego pojazdu i tak będzie musiał liczyć się z inwestycją. Te spełniające normy zdrożeją.	Zakaz bezwzględny jeśli już. Opłata za wjazd to podejrzany półśrodek. Możliwość wjazdu dla takich pojazdów w wyjątkowych sytuacjach (np. transport chorego itp.)	Nie powinny, pojazdy takich osób również powinny być utrzymane w odpowiednim stanie technicznym. To wymagania SCT powinny być dobrane tak aby nie wykluczać.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne),Radio ;	Nie powinny, małych miejscowości nie dotyczą problemy miasta takie jak korki czy problemy z parkowaniem. Powinny jednak być wykluczane pojazdy niesprawne, dymiące itp.
#########	#########	Moim zdaniem wielkość obszaru SCT należy zmienić - poprzez zmniejszenie do powierzchni 0 (słownie: zero_ metrów kwadratowych. Wprowadzenie ograniczeń ruchu w postaci SCT oznacza ograniczenie wolności obywateli oraz amotowanie wydanego już pozwolenia na poruszanie się własnym samochodem (homologacji auta). Oprócz tej zmiany należy zlikwidować parking pod Urzędem Miasta Krakowa na Placu Wszystkich Świętych i wprowadzić nakaz korzystania z komunikacji miejskiej dla wszystkich urzędników zatrudnionych w tej jednostce.	Uważam, że zasady powinny być jednakowe dla wszystkich - a konkretnie nie powinno być żadnych ograniczeń ruchu pojazdów ze względu na spełnianie przez nie normy emisji spalin. Należy natomiast usuwać z ruchu pojazdy, które nie spełniają norm, tj. są skrajnie wyeksploatowane i mają niesprawne układy wtryskowe, oczyszczania spalin i wydechowe. Do takich należą zwłaszcza busy prywatnych przewoźników w Krakowie oraz autobusy spalinowe MPK.	Tak, należy wprowadzić zmianę - znieść wymagania.	Tak, będę się czuł poszkodowany, ponieważ zadbany samochód, który znam i utrzymuję w nienagannym stanie technicznym będę zmuszony zamienić na auto niewiadomego pochodzenia i w stanie trudnym do zweryfikowania. Proces zakupu auta ponadto również wymaga kosztów i czasu.	Nie powinien się w ogóle dowiadywać, że jego auto nie wjedzie do SCT. Zakaz wjazdu do SCT jest ograniczeniem konstytucyjnych praw obywatela i cofnięciem wydanych decyzji administracyjnych (homologacji auta) oraz formą dyskryminacji pod względem materialnym.	Nie dopuszczam takiej możliwości, ponieważ stanowiłoby to ośmieszenie i tak już bzdurnej idei SCT. Auto niespełniające norm emisji nie może się stać ekologiczne tylko dlatego, że właściciel wniósł opłatę. Stanowiłoby to również formę dyskryminacji pod względem materialnym, dlatego wprowadzenie SCT powinno zostać anulowane.	Żaden samochód nie powinien być traktowany inaczej - wszystkie pojazdy spełniające normy emisji spalin, zgodnie z którymi zostały wyprodukowane i homologowane powinny mieć prawo poruszania się po całym Krakowie, jeśli są sprawne technicznie. Wprowadzenie innych zasad dla różnych grup właścicieli aut jest oczywistą formą dyskryminacji ze względu na wiek.	SCT nie spełnia żadnej funkcji pod względem ekologicznym i stanowi formę ucisku klasy rządzącej i wyższej na klasę średnią i niższą.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Social media (Fb, tg, inne);	Żadna gmina w województwie małopolskim, w Polsce a nawet w Europie nie powinna wprowadzać żadnej formy SCT.
#########	#########	Wprowadzenia strefy na terenie całego miasta jest bardziej racjonalne niż tworzenie arbitralnie określonej enklawy. Wymagania powinny być łagodniejsze, ale jednolite. Wszystkie osoby fizyczne powinny być równo traktowane bez względu na wiek i miejsce zamieszkania. Wyjątki mogą być przewidziane jedynie dla stanu wyższej konieczności. Dla samochód firmowych lub dostawczych można przewidzieć szczególne rygory.	Wymaganie powinny być jednakowe. Szkodliwość emisji nie jest uzależniona od daty nabycia pojazdu.	Minimalny rok produkcji i norma emisji powinna być jednolita dla silników diesla i benzynowych. Dla samochodów firmowych - Euro 5, dla osób fizycznych - Euro 4.	Tak, będę czuł się poszkodowany. Koszt użytkowania samochodu benzynowego jest wyższy niż samochodu z silnikiem diesla. Samochody benzynowe mają mniejszy moment obrotowy, totaż dla zachowania komfortu użytkowania trzeba nabyć samochód z większym silnikiem. Jeśli miasto zamierza wprowadzać restrykcje dla silników diesla większe niż dla silników benżynowych, powinno pośredniczyć w wymianie lub dotować takie wymiany. Często ludzie wiele inwestują, by ich samochód z silnikiem diesla był w pełni sprawny i ekologiczny.	Ok. 8 lat w przypadku samochodów używanych i ok. 16 lat w przypadku samochodów nowych. Mniej więcej tyle wynosi cykl użytkowania pojazdu przez jednego użytkownika osoby fizycznej.	Nie. To działanie szczególnie represyjne uderzające w osoby mniej zamożne. Bogaci będą truć biednych.	Nie. Wszyscy powinni być równo traktowani. Osoby po 70 roku życia mają darmową komunikację zbiorową. Często stanowią szczególne zagrożenie na drodze. Skutkiem regulacji będzie przerejestrowywanie samochód na rodziców lub dziadków.	Można rozważyć dopuszczenie jednego samochodu nie spełniającego normy w jednym gospodarstwie domowym. Zdarza się, że w jednym gospodarstwie są trzy stare samochody zamiast jednego nowszego. Osoby z ościennych powiatów powinny być traktowani jak mieszkańcy. Zmniejszenie emisji można osiągnąć ograniczając dostępność taksówek lub przewidując inteligentny system biletów komunikacji miejskiej. Odejście od drogich papierowych biletów jednorazowych, wprowadzenie kartach przedpłaconych jak w innych europejskich miastach np. tani pakiet 20-biletów jednorazowych na karcie miejskiej.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Tak. Mieszkańcy aglomeracji często podróżują i pracują w mieście. Zasady powinny być maksymalnie proste i jednolite. Lotne zanieczyszczenia często nie zważają na granice Gminy Miejskiej Kraków.
#########	#########	Osobiście zgodziłbym się na utrzymanie proponowanego obszaru w zamian za bezterminowe dopuszczenie użytkowania samochodów z silnikiem benzynowym spełniającym normę EURO 2 dla mieszkańców.Natomiast w przypadku zezłomowania lub sprzedaży takiego pojazdu kolejny samochód musiałby spełniać bardziej wyśrubowane normy.Należy ponadto podkreślić że ilość tych pojazdów będzie ulegać sukcesywnemu zmniejszeniu i w przyszłości ich udział w zwiększonej emisji zanieczyszczeń będzie marginalny.	Należy utrzymać łagodniejsze zasady dla takich pojazdów, bo generalnie mieszkańcy Krakowa często korzystają z komunikacji zbiorowej, którą rzadziej wybierają osoby mieszkające w gminach ościennych, co ma potwierdzenie w statystykach.Według nich z grubsza ponad 100 tys pojazdów spoza Krakowa wjeżdża codziennie do miasta.	Moim zdaniem należy je zmienić na normę Euro 2 i odpowiedni rok, w którym weszła w życie ta norma czystości spalin	Nie będę się czuł poszkodowany,bo generalnie nie jeżdżę samochodem często i zdaję sobie sprawę że samochody z silnikiem Diesla emitują więcej szkodliwych substancji	Minimalne wyprzedzenie powinno wynosić co najmniej 8 lat, gdyż przepisy regulujące SCT stanowią ingerencję w prawo własności	Można ewentualnie zastanowić się nad dopuszczeniem kilkukrotnego wjazdu dla pojazdów w ciągu roku po uiszczeniu stosownej opłaty	Należy bezwarunkowo wyłączyć stosowanie zapisów SCT dla osób powyżej 70 roku życia będących właścicielami bądź współwłaścicielami pojazdów.	Powinno się jej wprowadzenie powiązać z podniesieniem stawek za parkowanie w SPP i objęcie nią docelowo całego miasta, tak aby wpływy z niej finansowały w większym stopniu komunikację miejską	Internetowe portale informacyjne ;	Nie,ale powinny jeszcze mocniej zainwestować w transport publiczny we współpracy z gminą Kraków, tak aby mniej samochodów wjeżdżało codziennie do miasta
#########	#########	Jestem za nie wprowadzaniem SCT. Jeśli już to tylko centrum miasta i nie powinno dotyczyć mieszkańców.				Minimum 5lat.		Tak. Tych osób nie powinny obowiązywać zakazy.		Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Nie. To wyklucza osoby mniej zamożne.
#########	#########	Według mnie SCT nie powinna zostać wprowadzana zupełnie, każdy powinien mieć prawo poruszać się swoim samochodem po publicznych drogach w wolny sposób. Tego typu strefy nie powinny być wprowadzane zupełnie niż godzą w wolność obywateli	Żadne auta nie powinny być poddawane ograniczeniom	Nie powinno być żadnych wymagań poza już istniejącymi. Osoby poruszające się samochodami z większym spalaniem kupują proporcjonalnie więcej paliwa, którego większa część to podatki itp, które rekompensują większe zużycie		Takich stref być nie powinno wcale zatem pytanie o okres jest błędne w założeniu	Nie powinno być zakazu, dodatkowa opłata jest jedynie dyskryminacja najbiedniejszych, osoby z samochodami o wyższym spalaniu kupują więcej benzyny której większość to podatki zatem już ponoszą ten dodatkowy koszt	Optymalnie SCT nie istnieją. Zmuszanie ludzi do a) przesiadki na autobusy i taksówki b) kupno nowego auta jest dyskryminacja		Social media (Fb, tg, inne);	Nie
#########	#########	Nie, obecny obszar jest bez sensu - szkodzi gospodarce miasta, degeneruje tkankę miejską. Najlepiej strefę ograniczyc do obszaru plant w okol rynku lub samego rynku, wtedy szkody dla miasta i mieszkancow jak rownież gosci beda mniejsze.	Tak, zwlasza dla mieszkancow Krakowa i moze malopolski aby uniknac wyklucenia 15 minutowego. Ewentualnie miasto powinno zorganizowac odkup po cenach sprzed wprowadzenia przepisow.	Nie, te diesle sa juz dosc stare a jednoczesnie zanieczyszcaja	Nie, jezeli cena zakupu i spalanie byloby podobne to ma to sens.	10 lat, jest to bezpieczny okres aby np nie decydowac sie na diesla z salonu	Ma to sens, szkody dla gospodarki beda mniejsze, miasto dodatkowo troche zarobi, nie powinno byc platne dla mieszkancow placacych podatki	Tak, dajmy emerytom godnie zyc i tak prawie nie jezdza		Internetowe portale informacyjne ;	Nie ma to sensu w takim terenie
#########	#########	Obszar powinien być jak najmniejszy, a najlepiej SCT powinna zostać zlikwidowana. SCT jest dyskryminacja mieszkańców ze względu na zarobki.	Wszystkie samochody powinny być traktowane jednako i należy wziąć pod uwagę średnią wieku auta w Polsce. Obecne wymagania są absurdalne w warunkach polskich.	Proponuje rozwiązanie podobne do Mediolanu we Włoszech. Euro 0	Tak. Do mojej pracy używam samochodu do przemieszczania się po całej Polsce. Zmiana auta na benzynę podniesie koszty działalności i przyczyni się do zmniejszenia moich dochodów.	Minimalnie 2.5 roku, wynika to z tego że przy uwzględnieniu średniej ceny auta i przeciętnego wynagrodzenia w Polsce tyle Polak musiałby odkładać 100% swojej pensji aby kupić samochód.	Dopuszczam wjazd bez opłaty.	Osoby powyżej 70 roku życia powinny być całkowicie zwolnione z SCT.	Wymagania SCT przy obecnych zarobkach w Polsce są absurdalne.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, STC nie przynosi żadnych korzyści
#########	#########	Ograniczona do 1 obwodnicy, bo większa utrudni dojazd do sądu, urzędu, albo żeby podrzucić kogoś na pociąg lub dworzec autobusowy.	Samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT nie powinna SCT obowiązywać.	Samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT nie powinna SCT obowiązywać.	Tak, bo wolę mieć swobodę wyboru.	Samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT nie powinna SCT obowiązywać.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzona.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle wprowadzona.	Strefa SCT nie powinna powstać. Moim zdaniem bez sensu tworzyć i walczyć z problemem, który sam się rozwiąże w ciągu kilku lat.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Social media (Fb, tg, inne);	Na szczęście chyba władza Krkaowa nie sięga aż tak daleko, a tam są rozsądni ludzie, a nie zaślepieni ideologią szkodzącą ludziom.
#########	#########	Uważam że powinno się zmniejszyć obszar do ścisłego centrum miasta. Centrum jest ciasne zabudowane więc ma to sens jednak im dalej jest luźniej pojawiają się obszary zielone więc istnieje lepsza wymiana powietrza.	Powinny być zachowane łagodniejsze zasady, przez całe to zamieszanie nikt do końca nie wie co i kiedy ma obowiązywać więc automatycznie przez to ma mniej czasu na ewentualną wymianę samochodu.	tak, bo niestety nie rozumiem czemu mieszkańcy miasta mają ponosić koszty. Dobrze zachowane 18-letnie auto nie nadają się na złom tylko dlatego że ma silnik diesla.	tak, bo cały czas uważam że głównym powodem złego powietrza w Krakowie są sąsiadujące nas gminy które palą w piecach czym chcą.	3-4 lata przy obecnych cenach samochodów trzeba mieć czas żeby na niego odłożyć niestety nie każdy posiada od ręki 40 tys	za niewielką opłatą roczną taki wjazd dla mieszkańców którzy mają auta zakupione przed rokiem 2022 powinien być dozwolony	nie, bo czy masz lat 70 czy 30 niekoniecznie możesz posiadać środki na nowy samochód więc jak wszyscy to wszyscy	mieszkańcy Krakowa powinni być traktowani inaczej niż samochody osób przyjezdnych	Internetowe portale informacyjne ;	nie, bo cofniemy się o ere po co nam samochody skoro nigdzie nie będzie się można nimi poruszać
#########	#########	Wielkość obszaru mogłaby zostać utrzymana pod warunkiem zastosowania łagodniejszych wymagań dla mieszkańców (brak konieczności zmiany samochodu przez mieszkańców, którzy posiadają samochód zakupiony przed wprowadzeniem SCT, bez względu na normy euro), natomiast dla pozostałych osób umożliwić dojazd do szpitali i urzędów.	Tak, powinny być utrzymane. Uważam, że auta kupione przed wprowadzeniem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ posiadacze tych samochodów, w danym momencie kupili najlepszy samochód na jaki było ich stać, prawdopodobnie nie mieli środków finansowych na zakup nowszego pojazdu i wątpię, żeby mieli dodatkowe środki finansowe na zakup kolejnego, tylko dlatego, że zostaje wprowadzona SCT. Może mieszkańcy powinni dostać realne dofinansowanie z urzędu miasta, skoro wymaga się od nich zmiany pojazdu? Podsumowując albo znacznie dofinansowania do zakupu nowszego samochodu, spełniającego normy SCT, albo możliwość pozostawienia dla mieszkańców samochodu zakupionego przed wprowadzeniem SCT.	Jak wspomniałam w punkcie 2 można wprowadzić dofinansowania do zakupu nowszego samochodu skoro zmusza się mieszkańców do wymiany pojazdów - i to realne dofinansowania, a nie kwoty rzędu paręset złotych.	Będę czuła się bardzo poszkodowana z uwagi na konieczność zrezygnowania z samochodu z silnikiem Diesla. Niestety biorąc pod uwagę kwotę za jaką kupiłam obecny samochód oraz pieniądze, które przeznaczyłam na jego utrzymanie oraz wymianę części to te pieniądze nie zwrócą mi się po ewentualnej sprzedaży obecnego samochodu i nie wystarczą na zakup nowego z silnikiem benzynowym.	Myślę, że powinno to być przynajmniej 5-6 lat. Obecna sytuacja geopolityczna znacznie utrudnienia jakiekolwiek oszczędzanie pieniędzy, zwłaszcza w kwocie potrzebnej na zakup nowszego samochodu.	Skoro SCT ma być wprowadzona to pomijając mieszkańców, zakaz powinien być bez względny. Skoro po uiszczeniu opłaty każdy samochód mógłby wjechać do SCT to jaki sens ma wtedy jej wprowadzanie?	Nie. Obawiam się, że znaczna część osób po 70 roku życia w ogóle nie powinna prowadzić samochodu, dlatego mogą korzystać z komunikacji miejskiej.	Według mnie SCT nie powinna obejmować mieszkańców. Jak już wspominałam każdy kupił najlepszy w danym momencie dla siebie samochód i najpewnie nie ma środków finansowych na zakup nowszego w perspektywie najbliższych kilku lat, a poza dojazdem do pracy każdy z nas powinien mieć możliwość korzystania z samochodu w takiej formie, w jakiej potrzebuje (chociażby do rodziny mieszkającej poza Krakowem i okolicami)	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);Telewizja;Radio ;	Niekoniecznie. W gminach otaczających Kraków nie ma aż takich korków, przejazd samochodź odbywa się płynnie przez co emisja spalin jest mniejsza.
#########	#########	Powinno obejmować ścisłe centrum, może Kazimierz i bogate dzielnice jak wola duchacka, gdzie ludzi stać na elektryki i ich utrzymanie!	Powinny być jeszcze złagodzone! Mnóstwo osób z okolic Krakowa nie stać na wymianę samochodu	Powinny być złagodzone. Sprawny diesel 1.4 z euro4 emituje mniej spalin niż ogromne nowsze SUVy mające euro 5	Po wprowadzeniu sct cena samochodów benzynowych wzrośnie bo wzrośnie popyt. Diesel zawsze będzie tańszy. Tak będę czuł się poszkodowany!	5 lat! Zwykły pracownik fizyczny długo zbiera na zmianę samochodu! Zwłaszcza, że koszty życia rosną diametralnie!	Tak! I to bardzo mała opłata!	Tak! Powinni być zwolnieni z zakazu wjazdu!	Popatrzcie na sct z perspektywy tych zarabiających minimum krajowe! Oni też chcą żyć i muszą się przemieszczać. Ktoś ich pracę musi wykonać. A jak nie przyjadą do Krakowa, bo nie będą mogli wjechać, to kto wykona ich pracę?Parking P+R są w granicach miasta! Juz są przepełnione a w sct nie będzie można do nich dojechać! Pętla tramwajowa Pleszów, 1.5 km wgłąb miasta! Jak tam dojechać?	Internetowe portale informacyjne ;	NIE! DAJCIE LUDZIOM ŻYĆ
#########	#########	Powinno się zakazać wprowadzenia SCT.	Wjazd aut bez jakichkolwiek ograniczeń.	Tak.Rok prod. norma Euro - wjazd bez ograniczeń.	Będę się czuł poszkodowany. Ograniczenie wolności i swobody obywatelskie gwarantuje nam KONSTYTUCJA RP.	100 lat.	Nie spełniające norm powinny jeździć bez jakichkolwiek opłat.	Brak jakichkolwiek ograniczeń dotyczących jazdy po mieście.	Nie zgadzam się na wprowadzenie SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Smś;	NIE.

#########	########	Trzeba go zlikwidować	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej - nie zawracajmy uwagi na rocznik produkcji tylko na normę emisji spalin jakie dany samochód spełnia. rocznik produkcji kompletnie nie ma znaczenia dla czystości emisji spalin.	Tak, powinien zostać wymóg normy emisji spalin. Warunek roku produkcji powinien zostać zmieniony.	Tak, będą się czuł poszkodowany. W momencie zakupu pojazdu, spełniał wszystkie niezbędne warunki aby być uznanym za ekologiczny i spełniający normy emisji. Poprzez rozporządzenie SCT mój samochód poprzez uchwały rady miasta, zostanie wykluczony z możliwości wjazdu do SCT.	Co najmniej kilku lat	Kompletnie nie rozumiem tego punktu - skoro samochód nie spełnia standardów emisyjnych to dlaczego miałby wjeżdżać do strefy z definicji nazwanej Czystą? Takie dopuszczenie neguje ideę tej strefy.	Przepisy powinny ulogowo traktować emerytów i rencistów.	Mam wrażenie że projekt SCT jest robiony na hurrrra :) Nie ma karencji, zasady dla wieku samochodu są troszkę bezmyślnie ustalone.	Social media (Fb, Ig, inne);	To już raczej perspektywa 10-15 lat na wprowadzenie SCT w gminach otaczających.
#########	########	Uważam, że należy zmienić !!!, zmniejszyć !!! obszar STC do 0,5 km od Rynku Głównego	uważam, że zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów, nie wszystkich jest stać na zakup nowych samochodów, ekologia i recykling nowych samochodów / przede wszystkim samochodów elektrycznych oraz samochodów spalinowych o niskich pojemnościa bardziej wyslonych/ jest patrząc całościowo i globalnie bardziej nie ekonomiczny i mniej ekologiczny niż samochodów starszych utrzymywanych w dobrym stanie technicznym. Recykling baterii samochodów elektrycznych jest bardziej szkodliwy niż co2 samochodów spalinowych. Tak skrajne traktowanie Polaków jest nie zgodne z Kostytucją RP.	Minmalny rok produkcji lub minimalna emisja spalin Euro nie powinny być wprowadzane, gdyż nowe samochody o dużych silnikach mają większą emisję spalin	NIE zgadzamy się !!! aby zrezygnować z diesla, będziemy poszkodowani !!! Nie jest prawdą że samochody z silnikami diesla mają negatywny wpływ na jakość powietrza, duże ograniczenie CO2 może spowodować umieranie drzew w Krakowie i okolicach co spowoduje poważne problemy ekologiczne. Stany Zjednoczone, Chiny nie stosują tak obłędnych restrykcji, a ich gospodarki się lepiej rozwijają co wpływa pozytywnie na ecosystemy.	Auta jeśli tylko będą sprawne technicznie mogą wjeżdżac SCT !!! W Wiedniu nie ma takich chorych obostrzeń, SCT i właściciele starszych aut mogą normalnie przemieszczać się po całym kraju	Nie można ograniczyć wjazdu do SCT byle by były sprawne techniczne, z biegiem czasu i stanu technicznego część aut będzie złomowanych. Dodatkowa opłata to nierówne traktowanie Polaków nie zgodne z Konstytucją RP !!!	Pojazdy osób powyżej 70 lat powinny mieć możliwość wjazdu na teren całago Krakowa be opłat.	Myślę , że można Tylko ograniczyć wjazd samochodów do samego Rynku Głównego.	Telewizja;	NIE powinno się wprowadzać STC do otaczających gmin gdyż utrudni to rozwój gmin, turystykę oraz mobilność ludzi.
#########	########	Strefa powinna byc zmniejszona do obszaru proponowanego we wczesniejszych propozycjach lub jezeli ma pozostac w ostatnio zaproponowanym kształcie, nalezy umozliwic mieszkancom miasta Krakowa placacym podatki w tym miescie oraz posiadającym samochody niespełniające norm ale zarejestrowane najpoznej 01.03.2023 w urzedzie komunikacji miasta Krakowa możliwosc poruszania sie po miescie i stosowac raczej zachety do wymiany samochodu na spełniajace normy EURO lub poruszanie sie komunikacja zbiorowa.	uwazam, ze zasady dla aut zakupionych przed 1.03.2023 powinny byc łagodniejsze ale tylko dla samochodow zarejestrowanych przed ta data w urzedach komunikacji miasta Krakowa.	wymagania dla samochodow zarejestrowanych przed 1.03.2023 powinny byc odroczone na minimum 4 lata.		co najmniej dwa lata, by dac czas na sfinansowanie wymiany samochodu	nie dopuszczam	osoby w wieku powyzej 70 lat nie powinny byc zachecane do rezygnacji z poruszania sie własnym samochodem po miescie na rzecz komunikacji miejskiej.	prawo nie powinno obowiązywac wstecz osoby, ktore zakupiły samochod z mysla o długoterminowym wykorzystaniu a ktore nie miały swiadomosci, ze takie ograniczenia beda obowiązywac w przyszlosci.	Internetowe portale informacyjne ;	moim zdaniem nie ma takiej potrzeby
#########	########	Strefa czystego transportu obejmująca całe miasto to przykład ignorancji urzędniczej i braku poszanowania obywateli. Nie znam w Europie innego miasta którym w strefie czystego transportu znajdowałyby się parkingi Park and Go. Łatwo łatwo jest podejmować Takie decyzje Korzystając ze służbowego transportu na koszt obywateli. Strefa czystego transportu bardziej poprawnie zwana strefą dla bogatych powinna być ograniczona do niezbędnego minimum A więc do jednej dwóch ulic Starego Miasta	Nie powinno być żadnych wyjątków wszyscy wobec prawa powinni być równi.	Wymagania dotyczące aut są zdecydowanie zbyt restrykcyjne. W większości ludzi nie stać na nowe samochody i robienie z nich obywateli drugiej kategorii to brak poszanowania godności ludzkiej i prawa	Tak jeśli zostanę zmuszony do rezygnacji z samochodu napędzanego silnikiem diesla będę czuł się poszkodowany. Większość przebiegów tego samochodu to są długie trasy a przy takiej eksploatacji zdecydowanie bardziej ekonomiczne i przyjaznym dla użytkownika jest samochód z napędem diesla kropka Nie każdy przejeżdża 2 km w jedną stronę i 2 km w drugą.	Dyskryminacja nie powinna mieć w ogóle miejsca dlatego niewaźne Z jakim wyprzedzeniem dowiem się o tym że Jestem obywatelem drugiej kategorii.	Jeśli już dojdzie do najgorszego czyli miasto zostanie zamknięta dla ludzi mniej majętnych powinna przynajmniej pozostać furtka umożliwiająca dotarcie chorym do szpitali więc powinna być możliwość wjazdu każdym samochodem za opłatą	Wszyscy powinni być traktowani równo wobec prawa więc nie nie powinno być wyjątków.	Moim zdaniem strefa czystego transportu narusza polską konstytucję , dzieli obywateli na lepszych i gorszych w zależności od zasobności portfela.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Na początku proponuję zawęzić obszar SCT do II obwodnicy	Przy spełnieniu warunku II obwodnicy jako obszaru SCT nie mam zastrzeżeń	Przy spełnieniu warunku II obwodnicy jako obszaru SCT nie mam zastrzeżeń	"pomiary wskazują, że samochody z silnikami Diesla, produkowane przed 2014 r. mają największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie, wśród wszystkich aut" - proponuję bardziej upowszechnić takie dane oraz wskazać ich aktualność i reprezentatywność.	Dwa trzy lata - obecnie nie ma żadnej informacji skierowanej konkretnie do danego właściciela.	Tak, gdyż w obecnej propozycji obszaru SCT znajdują się urzędy, szpitale i inne instytucje, które służą nie tylko mieszkańcom Krakowa	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie
#########	########	Całkowita likwidacja SCT lub zakup na koszt miasta samochodów dla mieszkańców, ktore beda spełniały założenia SCT	Jak powyżej, Całkowita likwidacja SCT lub zakup na koszt miasta samochodów dla mieszkańców, ktore beda spełniały założenia SCT	Tak, likwidacja całokowita SCT	Tak, kazdy powinien miec wolny wybór czym i za jakie pieniądze chce jeździc. Jezeli lubie jeździc dieslem to niechce być zmuszany do jazdy ma LPG.	Zadna SCT nie powinna zostac wprowadzona dopóki dochód na osobę nie osiagnie sredniej europejskiej	Nie, wjazd powinien byc darmowy.	Optymalna bedzie likwidacja SCT	Zadna SCT nie powinna zostac wprowadzona dopóki dochód na osobę nie osiagnie sredniej europejskiej	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Powinien się zmienić jedynie do obszaru Rynku głównego	Auta kupione przed przyjęciem uchwały od normy Euro 4 i wyższej nie powinny podlegać uchwałę z uwagi na znikoma różnice emisji między norma Euro 4 a wyższymi normami	Powinny być zmienione Sct nie powinna objąć żadnych pojazdów od normy Euro 4 d normy Euro 4	Tak, jeśli wymiana nie zostanie sfinansowana przez uchwalodawce	Sankcje powinny objąć jedynie pojazdy zakupione po wejściu w życie uchwały jeśli nie spełniają normy Euro 4	Nie wjazd nie powinien być odpłatny	Tak na nie powinny podlegać sankcjom		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;Prasa drukowana;	Nie powinny nie ma ona uzasadnienia w wynikach badań
#########	########	SCT powinna zamykać się w obrębie pierwszej obwodnicy Rynku Głównego. Druga obwodnica, ul. J.Dietla i tak dłużej sir stoi niż jedzie. Zator i stojące i kopcące auta. To wynik ograniczenia ruchu samochodów tylko i wyłącznie do jednego pasa!!!!!	SCT powinna być łagodniejsza dla starszych aut kupionych wcześniej. Auta przechodzi co roku przegląd techniczny. Obejmuje on także kontrole spalin. Starsze auto z lepszym nowszym katalizatorem. Lepiej sobie poradzić z certyfikatem Euro O wjeździe do SCT nie powinna decydować data produkcji. Lecz klasaEuro określoną może być w dodatkowym badaniu!!	Przy zameldowaniu w Krakowie i tutaj zarejestrowaniu auta jako mieszkaniec. SCT w tym przypadku nie powinna mieć zastosowania.	Mam auto z silnikiem benzynowym i dodatkowo LPG!!	Z wyprzedzeniem 5 lat. Aby zdążył zorganizować środki na zakup. Trochę nowszego. Bo na nowym samochód mało kogo stać, w obecnej sytuacji!!!!	Tak przewiduje taka możliwość. Opłata powinna wynosci maksymalnie 50 zł miesięcznie!!	Prawo powinno być jednakowe dla wszystkich. Gwarantuje to Konstytucja RP. Inne zasady tylko dla osób z orzeczona niepełnosprawnością!@	Nie wprowadzać SCT w całym Krakowie. Zakmna sprawę do 1 obwodnicy rurku. Wokół Plant i po sprawie.	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Powinno wprowadzić się rygorystyczne przepisy dla busów wjeżdżających z poza Krakowa.
#########	########		Auta kupione przed przyjęciem uchwały nie powinny być brane pod uwagę. Konstytucja mówi o tym, że prawo nie działa wstecz i również w tym przypadku nie powinno.	Minimalny rok produkcji powinien być zdecydowanie zmniejszony			Jaki sens ma pobieranie opłat za wjazd do SCT? Czy celem jest dbałość o środowisko czy o finanse miasta? Czy pieniądze pozyskane w ten sposób przeznaczone byłyby na poprawę środowiska ?	Wszyscy powinni być traktowani jednakowo. Jeśli wprowadzone będzie takie ograniczenie to ludzie będą rejestrować swoje samochody na dziadków aby uzyskać luźniejsze przepisy. Jaki procent +70-latków prowadzi jeszcze samochód.		Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy otaczające Kraków mają gorszą komunikację publiczną co sprawia, że nie można wprowadzić w nich SCT. Byłoby pozbawienie wielu mieszkańców możliwości przemieszczania się.
#########	########	Obszar SCT powinien obejmować zdecydowanie mniejszą część miasta. Rozumie że chcemy chronić coś . Czy aby na pewno przepisy wprowadzane mają chronić zdrowie ? Osobiście zgodzę się z ochroną tego co jest dziedzictwem naszej historii . Obszar więc powinien obejmować ścisłe centrum Krakowa i Podgórza. Rozumie że to jest strefa do której tak jak do rynku mogą wjechać jedynie uprzywilejowane pojazdy.	Auta jeśli spełniają normy według których zostały wyprodukowane powinny być dopuszczone do jazdy po wszystkich drogach .Starsze ,często znacznie mniejsze auta emitują mniej szkodliwych substancji od wielkich suwów nawet z bardzo rozbudowaną ekologią.	Brak wymagań	Odczucia właścicieli mają drugorzędne znaczenie .Jeśli cele stawiane przed ludźmi są normalne i akceptowalne przez większość większość chętnie się podporządkuje.	Jeśli auto ma mniej niż 20 lat i spełnia normy	nie	Zgodni z z wcześniejszymi wypowiedziami		Internetowe portale informacyjne ;	Nie- Jestem zdecydowanym przeciwnikiem ograniczania praw do korzystania ze swojego majątku .
#########	########	zmiejszyć tylko do ścisłego centrum	Kazdy samochod mieszkańca krakowa powinien móc wjechać	Tak. Kazdy samochod mieszkańca krakowa powinien móc wjechać	Tak, nie kupię nic takiego samego i tak taniego w eksploatacji jak disel	Sredni okres spłacania kredytu na auto to 5 do 10 lat. I z takim minimum wyprzedzenie powinien właściciel wiedzieć	Nie, mieszkańcy krakowa powinni być wszyscy traktowani tak samo	Nie, mieszkańcy krakowa powinni być wszyscy traktowani tak samo	Wprowadzenie SCT powinno dotyczyć tylko aut nie spełniających żadnych norm	Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
#########	########	Obszar jest zbyt duży, powinien dotyczyć ścisłego centrum	Tak, tego nie trzeba tłumaczyć ale proszę: przy tak chaotycznym podejściu do SCT nie da się nic zaplanować. Utrzymanie tej zasady pozwoli rządzącym wyjść z twarzą.	Rok produkcji, norma emisji lub aktualne badanie spalin	Tak, najogólniej koszt paliwa jest większy dla benzyny	2 lata. Zmiany w regułach SCT mają wpływ na rynek aut używanych (wahania cen) w takim okresie da się coś zaplanować	Tak, wjazd powinien być możliwy dla każdego samochodu po uiszczeniu opłaty. Na wzór Warszawy można umożliwić kilka darmowych wjazdów np. 4 / rok	Tak, powinny być traktowane najogólniej ulgowo.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Znaczące utrudnienia w planowaniu trasy , każda gmina inne zasady, inny obszar.
#########	########	Moim zdaniem SCT w I Fazie powinna obejmować Centrum Krakowa wewnątrz II obwodnicy (M.Konopnickiej-Al.A.Mickiewicza-Al.J.Słowackiego-Wita Stwosza-Al.Powstania Warszawskiego-Powstańców Wielkopolskich- Powstańców Śląskich).	Te założenia są OK.	Nie. Są w porządku.	Nie. Silniki Diesla emitują znacznie więcej szkodliwych zanieczyszczeń. Dopuszczone powinny być tylko silniki benzynowe.	Min. 24 miesiące.	Nie. SCT ma być Strefą czystą bez wyjątków. Jest komunikacja miejska.	Nie.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;Prasa drukowana;	Te bezpośrednio granicząc z Krakowem sukcesywnie Tak, po 2026.
#########	########	Obszar SCT powinien zostać zmniejszony	Nie powinno być zasady dotyczącej zakazu wjazdu aut od podanego roku, większości osob nie stac na „nowe" auta, a taka uchwała uniemożliwia wjazd do Krakowa	Nie powinno być takich wymagań, na przeglądach są sprawdzane emisje spalin i to powinien być kluczowy wymóg!	Tak, nie chce aby narzucano jakie auto mam zakupić	50 lat, aby móc uzbierać na nowe auto, ktore jest wymagane do wjazdu SCT	Nie, wjazd do Krakowa nie powinien być ograniczany w żaden sposób, opłaty za wjazd to absurdalny pomysł	Nie	SCT, to absurdalny pomysł, narzucający mieszkańcom i osobom przyjezdnym jakiś absurdalne wymogi, nie każdego stać na samochod spełniający wymogi podane w uchwale, a te osoby wciaz pracuja i musza dojechac do pracy, a niestety komunikacja w Krakowie jest słaba.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

########	########	Nie, obszar SCT należy zmienić. Obszar SCT powinien zamykać się w obrębie pierwszej obwodnicy.	Dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT nie powinno być jakichkolwiek ograniczeń. Ich właściciele nie mogą być zmuszani do zmiany samochodu, skoro w czasie ich zakupu nie wiedzieli o planowanych ograniczeniach.	Wymagania powinny być zmienione. Do SCT powinny mieć możliwość wjazdu pojazdy wyprodukowane po 1993 roku, czyli spełniające normę Euro 1. Wpływ zanieczyszczeń pochodzących z silników pojazdów spalinowych na stan jakości powietrza jest obecnie bardzo mały. Tabor samochodowy ulega ciągłemu naturalnemu odmłodzaniu i wymianie, przez co nie powinno mieć miejsca karanie osób mniej zamożnych których nie stać na nowsze auto, przy realnie ich znikomym wpływie na całość zanieczyszczeń.	Tak, dlatego że lubię jeździć Dieslem i chcę mieć prawo wyboru.	Co najmniej 15 lat, tak aby mógł bez przeszkód eksploatować posiadany pojazd i nie przyczyniać się do zanieczyszczania środowiska poprzez sztuczne wymuszone zbomowanie obecnego i zakup nowego pojazdu.	Tak, ewentualne opłaty powinny umożliwiać wjazd do strefy. Wjazd za opłatą powinien być dla wszystkich pojazdów niespełniających warunków SCT.	Tak, takie pojazdy powinny być dopuszczone do wjazdu do SCT bez spełniania jej wymogów.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ SCT ma znikomy wpływ na jakość powietrza, a jedynie nakłada ograniczenia na mniej zamożne osoby.
########	########	Moim zdaniem strefa nie powinna zostać wprowadzona. Modernizacja samochodów mieszkańców zachodzi w naturalny sposób. Wprowadzenie strefy doprowadzi do pokrzywdzenia wielu mieszkańców, zwłaszcza tych, które nabyły w ostatnim czasie samochód nie spełniający norm	oba te punkty brzmią sensownie. Rozwiązaniem byłoby też przeznaczenie pieniędzy na dopłatę do wymiany samochodu na taki, który spełnia kryteria. Oczywiście przy zachowaniu sporych restrykcji w ubieganiu się (osoby ubogie / starsze)		Będę poszkodowany. Wymiana mojego obecnego samochodu, przy obecnym trendzie wzrostu cen samochodów benzynowych (spowodowanego wprowadzaniem SCT) wiąże się z dodatkowym nakładem pieniężnym, jeżeli chciałbym wymienić na ten sam rocznik i model			osoby te powinne być zwolnione z tych przepisów. Mają one ustawione życie / kwestie rodzinne pod posiadanie samochodu w ostatnich latach życia.		Internetowe portale informacyjne ;	To ich sprawa, ale najpewniej powinno się to odbyć w drodze referendum, i przekaszaniu odszkodowań osobom pokrzywdzonym
########	########	Mieszkańcy powinni mieć łagodniejsze wymagania - chodzi o finanse, strefa najbardziej uderzy w mniej zamożnych mieszkańców miasta. Jestem mieszkanką osiedla Kliny i w tym momencie dojazd autem jest o połowę krótszy niż korzystanie z KMK (sprawdzone w praktyce).	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być łagodniej traktowane. Uzasadnienie w zasadzie jak wyżej - tymi autami jeżdżą osoby mniej zamożne, nie będzie nas stać na wymianę samochodu a komunikacja miejska jest niestety niewydolna.	Tak powinny być złagodzone - oczywiście zmów chodzi o finanse ale również o te, że właściciele nowszych potężnych Suv - ów będą nas legalnie zadymiać.	Nie - chciałabym zmienić diesla na benzynę al i tak nie będzie mnie stać na nowy samochód.		Nie - to będzie bardzo drogie	Nie - będzie to wykorzystywane do omijania prawa		Są bez sensu - najpierw trzeba umożliwić mieszkańcom możliwość dotarcia na czas KMK (bez konieczności nastawiania się na bardzo długi czas jazdy - u nas autobusy ciężko po prostu nie przyjeżdżają, zwłaszcza rano)	Prasa drukowana;	Nie - wtedy będziemy tylko siedzieć w domach, nigdzie nie dojedziemy, jak za czasów PRL
########	########	Uważam, że obszar SCT powinien zostać ograniczony wyłącznie do ścisłego centrum, tj. Rynku Głównego i jego najbliższego otoczenia. Pozwoli to skupić się na poprawie jakości powietrza w najbardziej obciążonym obszarze miasta, jednocześnie minimalizując utrudnienia dla mieszkańców i przedsiębiorców z pozostałych dzielnic.	Uważam, że nie powinno być żadnych ograniczeń dotyczących samochodów osobowych i transportu osobowego, ponieważ ich spaliny mają znikomy wpływ na jakość powietrza w porównaniu do emisji z pieców grzewczych i innych źródeł, takich jak przemysł. Skupienie się na ograniczaniu emisji z sektora grzewczego i wspieraniu modernizacji instalacji CO powinno być priorytetem, zamiast wprowadzania restrykcji dla kierowców.	Wprowadzenie kryterium rocznika to dyskwalifikacja dla większości samochodów, ponieważ średni wiek pojazdów w Polsce wynosi 15,3 roku. Podobnie, wyłączenie normy emisji skupione na kilku parametrach, które nie uwzględniają na przykład instalacji LPG, znacząco nedukujących zanieczyszczenia, są niesprawiedliwe. To działanie dyskryminujące polskie społeczeństwo na rzecz węższej grupy zamożnych osób, które stać na zakup nowych samochodów. Taka polityka nie bierze pod uwagę realiów ekonomicznych większości Polaków i może pogłębiać nierówności.	Wybór między silnikiem benzynowym a Diesla nie powinien być uzależniony od narzuconych norm środowiskowych, lecz od zastosowania pojazdu. Jeśli jeździ długie trasy, przewożę towary lub ludzi, potrzebuję silnika o dużej sprawności, który jest jednocześnie ekonomiczny i ekologiczny – w takim przypadku silnik Diesla jest najlepszym wyborem. Natomiast jeśli poruszam się głównie na krótkich trasach i sam, bardziej opłacalny może być silnik benzynowy. Obecnie ceny samochodów benzynowych i Diesla są podobne ze względu na politykę ekologiczną, która wymusza na producentach wyposażanie silników benzynowych w elementy, takie jak turbosprężarki, co podnosi ich cenę. W normalnych warunkach Diesle byłyby droższe w zakupie, a benzynowe tańsze, za to odwrotnie wyglądałby kwestia kosztów eksploatacji. To właśnie nieuzasadniona ingerencja w rynek prowadzi do sztucznych zmian w cenach i ogranicza swobodę wyboru kierowców.	Właściciel samochodu powinien zostać poinformowany o zakazie wjazdu do SCT z odpowiednim wyprzedzeniem, które pozwala na pełne wykorzystanie okresu eksploatacyjnego pojazdu. Przyjmuję się, że jest to około 20 lat od zakończenia produkcji ostatniego modelu z danej serii. Dla przykładu, Ford Mondeo Mk4 z silnikiem 2.0 spełniający normę Euro 4 był produkowany do 2014 roku. Zgodnie z powyższą zasadą, najmniejsze wyprzedzenie powinno wynosić do 2034 roku, aby umożliwić użytkownikom pełne korzystanie z samochodu zgodnie z jego cyklem życia. Takie podejście pozwala uniknąć sytuacji, w której właściciele zostają zmuszeni do przedwczesnej wymiany sprawnego technicznie auta, co wiąże się z wysokimi kosztami i nadmiernym obciążeniem finansowym i środowiskowym	Nie dopuszczam żadnych ograniczeń związanych z SCT. Uważam, że wprowadzanie takich stref jest działaniem wymierzonym w mniej zamożną część społeczeństwa, co prowadzi do ograniczenia ich mobilności i może skutkować ich wykluczeniem społecznym. Takie rozwiązanie jest nie do przyjęcia z punktu widzenia społecznego, ponieważ zwiększa nierówności i utrudnia dostęp do podstawowych usług, pracy czy edukacji dla osób, które nie mogą sobie pozwolić na kosztowne wymiany pojazdów. SCT w swojej istocie penalizuje osoby o niższych dochodach, zamiast proponować rozwiązania wspierające transformację transportu w sposób inkluzywny.	Nie powinny być traktowane inaczej	Element walki z normalnością wpisując się w politykę EU upadku Europy	Internetowe portale informacyjne ;	
########	########	Obszar SCT powinien być ZNACZNIE ZMNIEJSZONY I OBEJMOWAĆ JEDYNIE ŚCISŁE CENTRUM KRAKOWA - w obrębie ulic Krasińskiego, Mickiewicza, Słowackiego, Wita Stwosza, Herlinga - Grudzińskiego, Konopnickiej, Powstańców Śląskich. Wymogi SCT (bez względu na jej ostateczny zasięg) NIE POWINNY DOTYCZYĆ MIESZKAŃCÓW KRAKOWA - lecz setek tysięcy samochodów osób dojeżdżających codziennie do naszego miasta lub przejeżdżających przez nie tranzytem! To właśnie te samochody generują zdecydowaną większość zanieczyszczeń komunikacyjnych - a nie nielicznie starsze pojazdy należące do Krakowian - którzy płacą podatki na rzecz miasta - otrzymując w zamian kolejne utrudnienia!!!	Wymogi SCT NIE POWINNY DOTYCZYĆ SAMOCHODÓW NABYTYCH PRZED JEJ WPROWADZENIEM! Żadne prawo - a zwłaszcza dość kontrowersyjne prawo miejskie, ograniczające możliwość użytkowania legalnie nabytego samochodu - nie powinno dodatkowo działać wstecz! A już z całą pewnością ograniczenia SCT nie powinny dotyczyć samochodów POZOSTAJĄCYCH OD NOWOŚCI W RĘKACH PIERWSZEGO WŁAŚCICIELA CZY TEZ JEDNEJ RODZINY - czyli pojazdów osób starszych, życiowo niezaradnych, niezamożnych, samochodów będących cennymi rodzinnymi pamiątkami, pojazdów kolekcjonerskich na "czarnych" tablicach rejestracyjnych, pojazdów "niedzielnych kierowców" o udokumentowanych minimalnych rocznych przebiegach itd.	Wymagania powinny dotyczyć wyłącznie pojazdów z silnikami Diesla. Starsze, lecz wciąż w pełni sprawne samochody benzynowe nie stanowią realnego zagrożenia dla jakości życia w Krakowie.		Wyprzedzanie powinno wynieść około 3 - 4 lata - aby umożliwić osobom gorzej sytuowanym zgromadzenie środków finansowych potrzebnych na zakup nowego (czy nawet używanego) drogiego samochodu - spełniającego wciąż nowe wyśrubowane normy.	Możliwość wjazdu za opłatą powinna być bezwzględnie utrzymana! Korzystanie ze starszego podjazdu - lecz przecież legalnie i w dobrej wierze nabytego - można uczynić nieopłacalnym - lecz nie powinno się go zabraniać! Należy koniecznie pozostawić osobom chcącym dalej użytkować "ukochany", "pamiątkowy" czy też "kolekcjonerski" samochód "za wszelką cenę" taką możliwość - a wnoszone przez nie opłaty traktować jako "proekologiczny podatek" na rzecz Krakowa!	Samochody osób 70+ nie powinny być objęte wymogami SCT. Podobnie z koniecznością sprostania tym wymaganiom powinny być zwolnione pojazdy należące od nowości do pierwszego właściciela lub jednej rodziny tj. samochody "młodszych seniorów", osób schorowanych, życiowo niezaradnych, niezamożnych, pojazdy pamiątkowe, kolekcjonerskie etc.) Wymogi SCT nie powinny też dotyczyć stałych mieszkańców Krakowa płacących w naszym mieście podatki.	Przed ewentualnym wprowadzeniem SCT miasto powinno powołać jednostkę umożliwiającą rozpatrywanie odwołań i wniosków osób CHCĄCYCH "ZA WYSZEŁKĄ CENĘ" NADAL UŻYTKOWAĆ SWOJ NIE SPEŁNIAJĄCY WYMOGÓW POJAZD (np. "jak nowy", o udokumentowanych symbolicznych rocznych przebiegach, pamiątkowy, kolekcjonerski itd.). Jednostka taka powinna dysponować stacją kontroli pojazdów i kompetencjami umożliwiającymi ustalenie opłat (nawet bardzo wygórowanych!) w zamian za możliwość dalszego użytkowania ulubionego samochodu. Takich przypadków z pewnością będzie niewiele - a zatem szkody wyrządzane ekologii miasta pozostaną naprawdę akceptowalne!	Prasa drukowana;	Stanowczo - NIE! To drogie i kontrowersyjne rozwiązanie - dające się jeszcze jakoś uzasadniać w odniesieniu do zatłoczonego ścisłego centrum Krakowa - lecz już nie do całego miasta a tym bardziej do otaczających gmin!
########	########	Wprowadzić SCT tylko w ścisłym centrum na wzór Warszawy	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być dla mieszkańców Krakowa wyłączone z ustawy	Bez limitu dla mieszkańców Krakowa dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT	Tak będę się czuł poszkodowany ponieważ zostaną pogwałcenie moje prawa do mojej własności	Minimum kilka lat (5 lat)	Wogóle nie powinno pobierać się opłat Już w tym momencie są pobierane wysokie opłaty za parkowanie	Nie mam zdania	Aspekt ekonomiczny przy wymianie auta na nowszy model spełniający wymogi SCT	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie . SCT ogranicza wolność poruszania się i własności
########	########	Maksymalny obszar obowiązywania strefy to obszar gdzie można dojechać do parkinów P+R. Nie można wprowadzać czegoś co ogranicza wolność mieszkańców.	Uważam że prawo nie działa wstecz. Czyli jak ktoś kupił auto to puki chce nim jeździć nie można mu tego zabronić. Po wprowadzeniu STC jak najbardziej mieszkaniec będzie musiał się dopasować do nowej ustawy.	To wogole bajka. Nie jedno auto mające spełniać normy euro 5 nie spełnia nawet euro 2. A auta utrzymanie nawet z lat 90 nie kopca tak jak te nowe.		Biorąc kredyt na 30 lat w Krakowie. Nie było mowy że nie będzie można palić w kominku, i zachwile nie będę mógł jeździe swoim autem. Nie można ludzi zmuszać , chyba że miasto da pieniądze do wymiany. 10-15 lat minimum.	Oczywiście że nie. Bogaci wjadą a biedni gdzie. Tu cały czas chyba klania się konstytucja i prawo do równego traktowania wszystkich Polaków.	Każdy powinien Polak powinien być traktowany tak samo.	Jestem na NIE do wprowadzenie SCT	Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Wszyscy na tych samych zasadach.
########	########		SCT nie powinna obejmować pojazdów zarejestrowanych po raz ostatni przed jej wprowadzeniem. Dopiero po wdrożeniu ewentualnego systemu dopłat do wymiany pojazdów, obejmującego głównie osoby fizyczne, można stworzyć okres przejściowy np. 5 letni, w którym mieszkańcy stopniowo mogliby wymieniać flotę na spełniającą wymagania strefy. Mechanizm dopłat powinien być tak skonstruowany, żeby wymiana pojazdu nie stanowiła nadmiernego obciążenia finansowego osób objętych programem. Najlepszym tego typu przykładem było wprowadzenie Umweltzone w Niemczech.				Wjazd pojazdów niespełniających wymagań powinien być możliwy za opłatą, wzorem Londynu lub wzorem Paryża, powinny być ustalone odpowiednie pory doby, w których każdy pojazd może wjechać do strefy. Każdy pojazd.	Nie. Przy zmniejszeniu uciążliwości związanych z wprowadzeniem SCT, jakie zaproponowałem, nie byłoby to konieczne.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, jeśli nie są miastami, o których mowa w ustawie o elektromobilności
########	########	Uważam że wprowadzenie strefy czystego transportów wiąże się z większymi negatywnymi skutkami niż pozytywnymi. Powstanie problem wykluczenia komunikacyjnego, regulacje będą musiały zostać wyłączone dla pojazdów transportu zbiorowego i pojazdów dostawczych ze względu na niedostateczny rozwój technologii silnika elektrycznego dla dużych pojazdów. Tyczy się to też również pojazdów utrzymania infrastruktury. Ponadto nawet same autobusy elektryczne mają ogrzewanie wspomagane silnikiem spalinowym, co stoisz w sprzeczności z konceptem strefy czystego transportu.	Zasady dla wszystkich pojazdów powinny być jednakowe, ponieważ pomijany jest fakt produkcji paliwa. Benzyna jest czystszym źródłem energii w samochodzie od diesla, ponieważ jej prekursor jest poddawany rafinacji generującej duże ilości toksycznych odpadów węglowodorów. Ponadto, silnik benzynowy o takiej samej pojemności jak silnik Diesla spali większą ilość paliwa generując większe zanieczyszczenie do atmosfery. Podstawą zarówno starożytnego jak i współczesnego prawa jest zasada że prawo nie działa wstecz. Nie można objąć takimi regulacjami starszych pojazdów, gdyż wymuszanie jest w ten sposób kupno nowych pojazdów. Większość społeczeństwa nie jest w stanie pozwolić sobie na tak duży wydatek, bo ceny pojazdów znacząco wzrosły. Natomiast transport publiczny nie działa dostatecznie wydajnie.	Tak, uważam że minimalny rok produkcji powinien zostać całkowicie zniesiony. Strefa czystego transportu nie zredukuje w sposób istotnie statystyczny globalnej produkcji gazów cieplarnianych.	Rodzaj paliwa do silnika mojego potencjalnego nowego samochodu będzie zależny od charakterystyki trasy po jakiej najczęściej będę się poruszał, a nie regulacji SCT. Diesel lubi dłuższe dystanse i regularną pracę odwdzięczając się niższym spalaniem, natomiast benzyna jest bardziej elastyczna pod tym względem choć ma większe zużycie. Na podstawie tej zależności podejmę decyzję co do źródła zasilania samochodu.	Moim zdaniem co najmniej 10 lat, ponieważ uważam że taki okres czasu pozwoli odbyć dostateczną ilość funduszy na zakup auta spełniającego nowe regulacje. Tym niemniej jednak uważam że strefa czystego transportu jest złym pomysłem i nie powinno się jej wprowadzać.	Uważam że nie ma potrzeby nakładać takiej opłaty. Regulacje uderzają w wolność obywatela do swobody przemieszczania się po ojczyźnie.	Moim zdaniem optymalny wariant dla znacznej większości obywateli zakłada wycofanie się z wprowadzania dw strefy, Osoby w wieku okołoemerytalnym powinny tak żeby być zwolnione z potencjalnych regulacji i wymogów.	W innych państwach strefy czystego transportu są likwidowane, powinniśmy uwzględnić tą część w naszej konsultacji.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ mieszkańcy gminy ościennych Krakowa są przeciętnie biedniejsi od krakowian, co przekłada się na niezdolność do kupna nowego pojazdu spełniającego wymogi strefy czystego transportu.
########	########	Strefa czystego transportu powinna dotyczyć tylko ścisłego centrum	Tak, bo prawo nie powinno działać wstecz a rozwiązania należy wprowadzać stopniowo, umożliwiając ludziom dostosowanie się. Poza tym miasto ma beznadziejna komunikacje miejską, tu należy zwiększyć środki.	Powinno wziąć się pod uwagę więcej czynników.	Nie, preferuje akurat pojazdy benzynowe.	3 lata, wg mnie to odpowiedni czas na wprowadzenie zmian.	Takie opłaty mogą być dla nie mieszkańców, mieszkańcy powinni być traktowani inaczej.	Tak, łagodniej		Od znajomego;	Nie

#########	########	Uważam że powinno się zmienić granice i zmniejszyć je na strefy o największym zabudowaniu i natężeniu ruchu, tak jak zostało to wprowadzone w warszawie	Tak, ponieważ była obsuwa we wprowadzenie sct dlatego uważam że ta data powinna być przesunięta o rok nie 1marca 2023 ala 2024			Przynajmniej rok wcześniej ponieważ będzie mieć czas na reakcje	Tak dopuszczam, powinien być dla każdego pojazdy lecz im starszy tym opłata większą	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie uważam że to głupi wymysł uni Europejskiej, w krakowie jest wiele innych miejsc i fabryk wytwarzających gorzej na powietrze niz nasz samochody
#########	########	żadnej SCT w Krakowie!	tak powinny byc utrzymane. Inflacja i zarobki nie pozwalaja na zakup nowego auta.	nie można nikomu narzucać jakim autem ma jeździć!	tak będe czuł sie poszkodowany bo nie mam wolnego wyboru.	20 lat. żeby mógł usklądac na nowe auto	Opłata nie rozwiązuje problemu, jeśli kogoś nie stac na nowe auto to tez nie stać go na opłaty.		SCT to tylko utudnienie życia kierowcom.	Radio ;	Nikt nie powinien wprowadzać SCT!
#########	########	Czeźć dróg m.in. autostrada a4, droga nr 79 nie będą objęte SCT, zatem objęcie całego miasta tą strefą jest bezsadne	Wszystkie auta zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny mieć dożywotnio możliwość poruszania się przez miasto Kraków. Nie powinny być dla nich żadnych ograniczeń. Prawo nie działa wstecz.	Wszystkie auta zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny mieć dożywotnio możliwość poruszania się przez miasto Kraków. Nie powinny być dla nich żadnych ograniczeń. Prawo nie działa wstecz.	Jeśli będzie posiadał wszystkie takie same parametry, tj. rok produkcji, ilość przejechanych km, moc silnika i będzie to ta sama marka i model samochodu to nie	Wszystkie auta zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny moc porusać się po Krakowie bezterminowo.	Nie	Wszyscy powinni być równo traktowani, osoby młodsze też mogą być biedniejsze, lub mieć problem z poruszaniem się komunikacją miejska	Miasto powinno odstąpić od ustalania SCT. Jest to ograniczenie praw człowieka i dyskryminowanie biedniejszego społeczeństwa. W Krakowie nie ma wystarczającej dobrej komunikacji miejskiej. Autobusy nie kursują z dużą częstotliwością. Dla rodzin wielodzietnych 5+ łatwiej jest poruszać się samochodem niż MPK. Małe dzieci często są marudne, niecierpliwe, urywają podczas podróży. Nie ma wystarczającej ilości miejsca na wózki. Autobusy i tramwaje są przepełnione. Wprowadzenie SCT ograniczy dostęp do lekarzy specjalistów do których często trzeba dojechać na drugi koniec miasta, a z małymi dziećmi jest to bardzo uciążliwe.	Social media (Fb, Ig, inne);	Kraków i gminy otaczające NIE powinny wprowadzać SCT
#########	########	Obszar SCT powinien być tak taki dobrany aby możliwy był dojazd do miejsc w których rozpoczyna się bezpłatna komunikacja miejska. Miasto jeśli chce wprowadzać SCT to musi też zapewnić bezpłatne parkingi o odpowiedniej pojemności dla osób pozostawiających pojazdy.	Samochody kupione przed przyjęciem uchwały może obowiązywać strefa czystego transportu jeśli transport publiczny w SCT będzie całkowicie darmowy a parkingi przy granicy strefy będą darmowe i będą miały odpowiednią pojemność.	Jeśli parkowanie i komunikacja miejska będą bezpłatne to takie wymagania mogą zostać utrzymane.	Nie	ok 5 lat.	A czy opłata poprawi jakość powietrza? Czy chodzi o czyste powietrze czy o pieniądze?	Tak, taka osoba ma zbyt krótki oczekiwany czas życia żeby zmieniać samochód a transport publiczny może być dla takiej osoby uciążliwy	Czemu nie mówi się przy tej okazji o transporcie publicznym? Wprowadzenie bezpłatnego transportu publicznego oraz bezpłatnych rowerów poprawiłoby znacznie bardziej jakość powietrza niż proponowane zmiany. Oczywiście transport dobrze zorganizowany i zapewniający komfort podróżowania (bez nadmiernego tłoku)	Radio ;	Nie, gęstość zaludnienia nie jest na tyle duża żeby było to uzasadnione.
#########	########	Nie, Sct należy zlikwidować	Tak		Nie	5 lat	Nie	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
#########	########	Nie popieram wprowadzenia sct w żadnej formie, bo to tylko fanaberia psychopatów, którym się już za bardzo po*****o w głowie a, poza tym to zwyczajny zamach na wolność i godność ludzką. Ludzie mają wystarczająco prz****ne ciężko w życiu, żeby w ogóle przetrwac, nie trzeba ich dodatkowo dojeżdżać kolejnymi problemami. Zajmijcie się realnymi problemami społeczeństwa, a nie nakręcaniem kasy globalnym korporacjom, bo tylko o to w tym wszystkim chodzi. Najlepiej dla środowiska jest gdy każda rzecz służy jak najdłużej i nie trzeba produkować nowego s***u, niszcząc go o wiele bardziej.	Nie popieram wprowadzenia sct w żadnej formie, bo to tylko fanaberia psychopatów, którym się już za bardzo po*****o w głowie a, poza tym to zwyczajny zamach na wolność i godność ludzką. Ludzie mają wystarczająco prz****ne ciężko w życiu, żeby w ogóle przetrwac, nie trzeba ich dodatkowo dojeżdżać kolejnymi problemami. Zajmijcie się realnymi problemami społeczeństwa, a nie nakręcaniem kasy globalnym korporacjom, bo tylko o to w tym wszystkim chodzi. Najlepiej dla środowiska jest gdy każda rzecz służy jak najdłużej i nie trzeba produkować nowego s***u, niszcząc go o wiele bardziej.	Nie popieram wprowadzenia sct w żadnej formie, bo to tylko fanaberia psychopatów, którym się już za bardzo po*****o w głowie a, poza tym to zwyczajny zamach na wolność i godność ludzką. Ludzie mają wystarczająco prz****ne ciężko w życiu, żeby w ogóle przetrwac, nie trzeba ich dodatkowo dojeżdżać kolejnymi problemami. Zajmijcie się realnymi problemami społeczeństwa, a nie nakręcaniem kasy globalnym korporacjom, bo tylko o to w tym wszystkim chodzi. Najlepiej dla środowiska jest gdy każda rzecz służy jak najdłużej i nie trzeba produkować nowego s***u, niszcząc go o wiele bardziej.	Nie popieram wprowadzenia sct w żadnej formie, bo to tylko fanaberia psychopatów, którym się już za bardzo po*****o w głowie a, poza tym to zwyczajny zamach na wolność i godność ludzką. Ludzie mają wystarczająco prz****ne ciężko w życiu, żeby w ogóle przetrwac, nie trzeba ich dodatkowo dojeżdżać kolejnymi problemami. Zajmijcie się realnymi problemami społeczeństwa, a nie nakręcaniem kasy globalnym korporacjom, bo tylko o to w tym wszystkim chodzi. Najlepiej dla środowiska jest gdy każda rzecz służy jak najdłużej i nie trzeba produkować nowego s***u, niszcząc go o wiele bardziej.		Nie popieram wprowadzenia sct w żadnej formie, bo to tylko fanaberia psychopatów, którym się już za bardzo po*****o w głowie a, poza tym to zwyczajny zamach na wolność i godność ludzką. Ludzie mają wystarczająco prz****ne ciężko w życiu, żeby w ogóle przetrwac, nie trzeba ich dodatkowo dojeżdżać kolejnymi problemami. Zajmijcie się realnymi problemami społeczeństwa, a nie nakręcaniem kasy globalnym korporacjom, bo tylko o to w tym wszystkim chodzi. Najlepiej dla środowiska jest gdy każda rzecz służy jak najdłużej i nie trzeba produkować nowego s***u, niszcząc go o wiele bardziej.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie popieram wprowadzenia sct w żadnej formie, bo to tylko fanaberia psychopatów, którym się już za bardzo po*****o w głowie a, poza tym to zwyczajny zamach na wolność i godność ludzką. Ludzie mają wystarczająco prz****ne ciężko w życiu, żeby w ogóle przetrwac, nie trzeba ich dodatkowo dojeżdżać kolejnymi problemami. Zajmijcie się realnymi problemami społeczeństwa, a nie nakręcaniem kasy globalnym korporacjom, bo tylko o to w tym wszystkim chodzi. Najlepiej dla środowiska jest gdy każda rzecz służy jak najdłużej i nie trzeba produkować nowego s***u, niszcząc go o wiele bardziej.
#########	########	Należy utrzymać obszar SCT, bądź go zmniejszyć. Duża część społeczeństwa korzysta z samochodów lekko starszych, których nie stać na wymianę lub kupno samochodu spełniającego wymagania SCT.	Zasady powinny być jednakowe dla każdego kierowcy. Ośmienne wymagania rocznikowe dyskryminują właścicieli posiadanych samochodów.	Tak powinny być zmienione, nie wprowadzane w obecnych latach, ale kiedy samochody elektryczne bądź hybrydowe będą dostępne dla szerszej liczby odbiorców.	Tak, ponieważ samochody z silnikiem Diesla są bardziej niezawodne. Można na nich polegać bardziej.	Trudno stwierdzić takie założenie, są kierowcy co jeżdżą tym samym samochodem o 20 lat, a są tacy co zmieniają je co 2. Myślę, że optymalną liczbą byłoby od 4 do 7 lat.	Za opłatą, ale samochodów przed 2000r.	Wątpię, osoby powyżej 70 roku życia zdolne do jazdy, powinny być na bieżąco z obowiązującymi przepisami prawa jazdy i pojazdów.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, skoro korzystają z pieców węglowych to w pierwszej kolejności nie powinniśmy tego zmienić?
#########	########	jest w porządku, pod warunkiem czasu na dostosowanie dla mieszkańców	jest w porządku, daje to czas na dojeżdżanie aut/sprzedaż	nie wiem jak najlepiej dobrać lata/emisję, zaproponowane wydają się być w porządku	nie, nie planuje kupować diesla	3 lata z możliwością przedłużenia jeżeli nie ma możliwości pozbycia się auta w uczciwy dla właścicieli sposób	tylko na cele przemysłowe, opłaty zależne od silnika	nie ma takiej potrzeby		Social media (Fb, Ig, inne);	moim zdaniem tak, ale pozostawić to wyłącznie w ich kwestii
#########	########	Zmniejszyć! Obręb ściślego centrum! Najlepiej wewnatrz 'ringu' od poczty głównej do bagatell od placu wszystkich świętych do Barbakanu	Kierowcy kupują auta pod aktualna zasobność portfela zarówno w kwestii modelu jak i kosztów utrzymania a nie opcji że może za rok czy dwa będzie szybko zmieniać bo urzędnicy mają "nowe pomysły " jak utrudnić życie w mieście gdzie płacimy podatki...	Benzyna Euro2, Diesel Euro3, jeśli auto z LPG to normalne bez znaczenia.	Ktoś lubi, rower, ktoś lubi benzyne, ja wolę mojego diesla uszanowanego	5 lat.	Kiedy urzędnicy zrozumieją ze mieszkańcy nie śpią na pieniądzach? Jak strefa obejmie całe miasto to wszyscy "dostaną po głowie" Jeśli strefa będzie wewnątrz pierwszej obwodnicy to damy radę!	Nikt przy zdrowych zmysłach nie wpadnie na pomysł aby zmusić 70latka aby kupował na szybko nowsze auto..	Skuteczność SCT budzi wielkie kontrowersje, a manipulowanie faktami przez ZTP budzić politowanie	Strefa Czystego Transportu do poprawki na Facebooku ;	W ościennych gminach zakaz palenia w kopciuchach i będzie pięknie.
#########	########	Proponuje zmniejszyć do centrum miasta czyli alej	Uważam że uchwała nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa ,	samochody wyprodukowane po 2000 r	oczywiście ,jest to zmuszanie do wymiany dobrego samochodu		tak ,za symboliczną opłatą	tak,powyżej 65roku ,kierowca starszy jak 65 lat		znajomi;	nie,dość ekoterroryzmu
#########	########	zlikwidować SCT. Przykładowo potężnym zanieczyszczeniem w mieście jest hałas. Generuje go ruch uliczny, ale najbardziej uciążliwe są tzw sportowe/ tuningowane sportowe auta. których strefa ma nie dotknąć.	Nie wpuszczanie kogoś do miasta tylko dlatego, że posiada starsze auto jest dyskryminacją.	Tak. Powinny być zmienione. Auto przechodzi przegląd techniczny, więc jest zdolne do poruszania się po mieście. Auto nie przechodzi badań	Tak. Miasto będzie ingerowało w wolność mojego wyboru.	Brak strefy. Brak problemu	Powinna być możliwość swobodnego wjazdu	Nie powinno być strefy	-	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
#########	########	Należy zlikdować strefę SCT, ewentualnie tylko okolice Rynku.	Tylko dla nowo zakupionych samochodów	Nie	Nie, silnik Nie ma znaczenia	Co najmniej 8 lat.	Tak	Nie	Strefa czystego transportu powinna dotyczyć wszystkich albo nikogo	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
#########	########	Absolutnie cały Kraków powinien być objęty SCT.	zasady zapisane w uchwale są dla mnie OK.	Nie powinny byc zmieniane, są wystarczająco łagodne. Najgorsza sytuacja jest z samochodami z silnikami Diesla i wyciętymi DPF'ami. One nie powinny poruszać się w obrębie miasta.	Nie będę czuł się poszkodowany dlatego że zależy mi na czystym powietrzu w moim mieście. zakaz palenia węglem i drewne działa super, idźmy dalej w oczyszczaniu powietrza.	Rok. Powinniśmy zadbać o czystość powietrza jak najszybciej.	Absolutnie powinien byc bezwzględny. Żadna opłata nie zrekompensuje szkód, które powodują samochody zanieczyszczające powietrze.	Nie, nie powinny być traktowane inaczej, bedzie to furtka do oszustw i nadużyć.		Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście ze tak, ale nie należy na nich tego wymuszać. Powinniśmy namawiać ich do podjęcia podobnych działań i inwestować w komfortową komunikacje zbiorową. Mam wrażenie, ze największy problem jest właśnie z samochodami wjeżdżającymi codziennie z gmin ościennych.
#########	########	Obszar powinien być zmniejszony początkowo do obszaru 1 Obwodnicy. Po sprawdzeniu jak to działa w rzeczywistości, można dokonać ograniczeń lub rozszerzeń.	tak, bo udział starych aut jest znikomy - tak twierdzi pan Franek		nie, nie używam diesla	inwestycje związane z zakupem samochodu lub jego wymianą to nie są sprawy do błyskawicznej realizacji . Minimum półroczny termin powinien być utrzymany.	Tak, ale lepiej bez opłaty	Tak, takie osoby w naszym kraju najczęściej nie mają pieniędzy na wymianę auta a potrzebują od czasu do czasu gdzieś dojechać autem		Internetowe portale informacyjne ;	nie
#########	########	Trzeba go ograniczyć do centrum miasta	tak		nie	minimum rok	tak	powinny być zwolnione z ograniczeń		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
#########	########	Zmniejszyć wyłącznie do Rynku/Starego Miasta z wyłączeniem tamtejszych mieszkańców.	Powinny móc wjeżdżać wszystkie samochody dopuszczone do ruchu w Polsce i przechodzące badanie techniczne z pozytywnym wynikiem (oczywiście badanie techniczne przeprowadzone zgodnie z przepisami, a nie kupione za stówkę w dowodzie rejestracyjnym) bez względu na wiek.	Tak. Powinno się brać pod uwagę stan techniczny samochodu, a nie rok produkcji czy normę emisji Euro (spełnianą wyłącznie na papierze, w testach, a w praktyce nieosiągalną).	Tak, ponieważ ograniczana jest moja wolność, którą gwarantuje mi konstytucja. Jeśli samochód jest sprawny technicznie (przechodzi badanie techniczne), to nie można zabronić poruszania się nim po drogach publicznych.	Co najmniej 10 (dziesięć) lat, żeby miał możliwość spokojnie nazbierać i zakupić inne auto.	Nie powinno się uzależniać możliwości wjazdu od fikcyjnych standardów emisji (patrz m.in. Dieselgate VW, ostatnio Mercedesgate), ale od stanu technicznego (ważny przegląd techniczny).	Optymalny wariant - brak SCT, ale prawdziwe przeglądy techniczne (nie takie „za stówkę w dowodzie rejestracyjnym").	SCT nie rozwiąże problemu smogu w mieście, ponieważ prywatne samochody odpowiadają za zniłomy procent zanieczyszczeń. Za to SCT utrudnią życie wielu niezamożnym ludziom (a wg najnowszych danych, tych w Polsce jest coraz więcej).	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ nie rozwiąże to w żadnym stopniu problemu smogu. Poza tym jest to niegodne z Konstytucją ograniczanie wolności.
#########	########	Powinien się zmienić. Nie powinien mieć miejsca.	łagodniej, uchwała uderza w ludzi biedniejszych, których nie stać na zmianę w krótkim czasie auta na nowsze.	Tak powinny być zmienione, wymagania co do roczników powinny być obniżone.	Tak, chce mieć pełne prawo wyboru swojego zakupu.	2lata. Nie każdy przyjeżdża do Krakowa pare razy w roku. Więc nagłaśnianie tematu z takim uprzedzeniem bedzie zasadne.	Nie powinno być miejsca na stygmatyzowanie właścicieli pojazdów.	Oczywiście. Osoby powyżej 70roku życia w ten sposób zostaną całkowicie pozbawione indywidualnego środku transportu.	SCT to ogółem bardzo nie trafiony pomysł...	Internetowe portale informacyjne ;	To już żarty. Nie powinny.
#########	########	POWINIEN ZOSTAĆ OGRANICZONY DO ŚCIŚLEGO CENTRUM MIASTA.	TO NIE MA WIEKSZEGO ZNACZENIA, ALE AUTA KUPIONE I ZAREJESTROWANE PRZEZ MIESZKAŃCÓW MIASTA POWINNY BYĆ TRAKTOWANE ZNACZNIE ŁAGODNIEJ.	POWINNY BYĆ ZŁAGODZONE	NIE	CO NAJMNIEJ PÓŁ ROKU - BO NA PEWNO BĘDĄ BŁĘDY PRZY KWALIFIKACJI I TRZEBA BĘDZIE UDOWADNIAĆ ŻE ...ITD	TAK, TO POWINNO BYĆ MOŻLIWE	NIE MA ZNACZENIA - SCT REGULUJE TO RACZEJ DOBRZE	LPG POWINNO BYĆ ZRÓWNANA Z CNG - WPŁYWAJĄ TAK SAMO	Radio ;	NIE

########	########	Zmienić stare miasto wzdłuż 2 obwodnicy	Pogodne zasady gdyż nie wszystkich stać na nowe auta	Euro 4	Tak	5 lat	Za darmo	Tak	Do jazdy do szpitali	Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Nie	
########	########	Ewentualne wprowadzenie SCT mogłoby objąć co najwyżej obszar ograniczony Plantami. Ponadto strefą nie powinna dotyczyć mieszkańcy portalowa, osób niepełnosprawnych i mających problemy zdrowotne utrudniające poruszanie się.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. W innym przypadku miasto powinno sfinansować wymianę zakupionych wcześniej przez mieszkańców Krakowa samochody na pojazdy tej samej klasy spełniające docelowe wymagania emisyjne dla aut mogących poruszać się po SCT.	Wymagania te nie powinny powinna dotyczyć aut mieszkańców Krakowa, osób niepełnosprawnych i mających problemy zdrowotne utrudniające poruszanie się. . W innym przypadku miasto powinno sfinansować wymianę zakupionych wcześniej przez mieszkańców Krakowa samochody na pojazdy tej samej klasy spełniające docelowe wymagania emisyjne dla aut mogących poruszać się po SCT.	Nie. Nie korzystam z aut z silnikami Diesla.	Co najmniej 10 lat. Średni wiek aut i tak jest wyższy, ale to przeciętnemu mieszkańcowi pozwalałoby zaplanować wymianę samochodu co przy dzisiejszych cenach aut i zarobkach jest bardzo dużym wydatkiem, na który stać coraz mniej osób, dlatego wielu decyduje się utrzymywać w dobrym stanie starsze auta i nadal z nich korzystać, a nie kupować nowe.	Dopuszczam samochodom nie spełniającym standardów emisyjnych wjazdu do SCT za opłatą.	Zdecydowanie przepisy dotyczące SCT nie powinny obejmować powyżej 65 roku życia (niewielu emerytów stać na zakup nowego auta) oraz osób niepełnosprawnych i mających problemy zdrowotne utrudniające poruszanie się.	SCT w ogóle nie powinna być wprowadzona, a jeżeli już macie obejmować zamiar zmusząc ludzi do wymiany aut, to miasto powinno sfinansować wymianę zakupionych wcześniej przez mieszkańców Krakowa samochody na pojazdy tej samej klasy spełniające docelowe wymagania emisyjne dla aut mogących poruszać się po SCT. Wielu mieszkańców używa samochodów nie tyle do jeżdżenia po mieście, co do wyjazdów za miasto. Nie wszędzie można w rozsądnym czasie i za rozsądne pieniądze dotrzeć komunikacją miejską, autobusami, busami, taksówkami, pociągami czy samolotami. Część osób, z powodu wieku czy stanu zdrowia, nie może się poruszać innymi środkami transportu niż samochody.	Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie NIE. Skończmy z ekoterroryzmem i naruszaniem ludzkim "jedynie słusznych rozwiązań" kosztem ich prawa do wolności i przemieszczania się. Ekologia tak, ale ze zdrowym rozsądkiem i nie kosztem podstawowych praw ludzi.	
########	########	Obszar należy zmniejszyć do terenów wewnątrz pierwszej obwodnicy, jednocześnie wyłączając z zakazu wjazdu mieszkańców tego rejonu. Ograniczy to podróże do centrum osobom tam niezamieszkałym, jednocześnie zmniejszając ruch w całym mieście.	Trudno tu mówić o "łagodnym" traktowaniu, skoro zaraz potem, pełne ograniczenia będą dotykać również tych mieszkańców. 2 lata nie robi tu specjalnej różnicy. Samochody osób, które nabyły pojazd przed dniem wprowadzenia (nie uzhwalenia) strefy, powinny być wyłączone z zakazu wjazdu do strefy do momentu zbycia lub wyrejestrowania.	Powinno się je obniżyć do poziomu akceptowalnego i dopasowanego do realnego wieku samochodów w Krakowie. Wydaje się, że norma EURO1 dla samochodów z silnikiem benzynowym i EURO4 dla diesla jest wystarczającym ograniczeniem.	Posiadam 35 letni pojazd napędzany silnikiem diesla. Nie jest on wymieniany na pojazd z silnikiem benzynowym, bo takowe nie były produkowane.	10 lat to minimum pozwalające przygotować się do zmiany pojazdu.	Wykluczenie o którym napisałem w punkcie 2 sprawi, że nie będzie takiej potrzeby.	Wykluczenie o którym napisałem w punkcie 2 sprawi, że nie będzie takiej potrzeby.	Jestem przeciwny powstaniu SCT na terenie Krakowa. Zdaję sobie sprawę, że ona powstanie, bo inaczej miasto nie otrzyma kredytu z KPO, uważam, że obie strony powinny być zadowolone - miasto, bo dostanie kredyt i mieszkańcy, dla których nic się nie zmieni. Stąd, strefa powinna być symboliczna, obejmująca minimalny obszar i wykluczająca zakazy dla mieszkańców.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie	
########	########	Nie powinno być sct. Jestem zwykłym człowiekiem pracującym za najniższą krajową na etacie	Auta już zarezerwowane nie powinny podlegać sct	Auta już zarejestrowane nie powinny podlegać sct	Przy obecnych rachunkach i kosztach życia nie stać mnie na wymianę auta	15 lat	Jak już wcześniej napisałem, nie stać mnie na zmianę auta na nowsze a dlatego że jestem biedny to mam jeszcze dodatkowo płacić za wjazd swoim autem pod dom??? Chore	Nie mam zdania	Sct uderza w najbiedniejszych mieszkańców Krakowa oraz w prasiedsiębiorców. Pracuje jako kierowca i mój szef nie wie jeszcze czy będzie praca w zależności czy będzie go stać na zmianę taboru na młodszy	Radio ;	Nie	
########	########	Należy ograniczyć strefę do ścisłego centrum miasta (obszar 1-szej obwodnicy/plant), gdyż w obrębie 2-ej obwodnicy (tj. ale) trzech wieszczyj znajdują się wiele instytucji do których należy zachować dostęp zmotoryzowanym spoza centrum (np. szkoły, placówki medyczne).	Powinny	Wszystkie rozwiązania wykluczające pojazdy na podstawie rocznika/normy są dyskryminacyjne. Postęp technologiczny (w tym przede wszystkim ekonomia, mniejsze spalanie) popychają ludzi do zakupu nowych aut i pozbywaniu się starych w sposób naturalny. Należy natomiast, na poziomie krajowym, zintensyfikować działania kontrolne oraz drastycznie zaostrzyć kary za świadome modyfikowanie układu prowadzące do zwiększenia emisji (oraz dopuszczanie takich pojazdów do ruchu przez diagnostów)	Tak. Obecne silniki Diesle ze względu na swą delikatność, skomplikowaną budowę i drogi serwis, mają uzasadnienie jedynie w przypadku pokonywania dużych przebiegów "w trasie". Nie sądzę, by ktokolwiek świadomie kupował Diesla do jazdy miejskiej. Tym niemniej, osoby te również sporadycznie potrzebują wjechać do miasta. Nie należy pozbawiać ich tej możliwości.		Tak	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny. Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w gminach ościennych jest ogrzewanie domów jednorodzinnych paliwami kopalnymi. Zanieczyszczenia pochodzące z transportu są względem powyższego marginalne.	
########	########	Zmienić, granica na 4 obwodnicy	Tak	Dotychczasowe rozwiązania są dobre	Ten problem nie dotyczy mnie	Dwa lata, aby mógł sprzedać dotychczasowy, zakupić inny	Powinien być bezwzględny	Tak, takie osoby powinny mieć wydłużony okres korzystania z dotychczasowego samochodu		Internetowe portale informacyjne ;Informacje z Rady Dzielnicy ;	Tak, wpłynie to na jakość powietrza w Krakowie	
########	########	Nie trzeba zmienić.	Tak powinny być traktowane łagodnie auta pr,od przyjęciem ustawy i dla osob mieszkajacych w Krakowie nie każdego stać na zmianę auta		Mam samochód benzynowy	Co najmniej 5 lat	Tak za opłatą i na np. 3 godz.	No tak bo wielu nie stać na zmianę a samochód służy często żeby nie dźwigać zakupów i dojechac do lekarza		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie wiem najlepiej niech nie pala w piecach i kominkach wtedy dla Krakowa mniej smogu	
########	########	Według mnie strefa powinna być zmniejszona i obejmować obszar do II obwodnicy (Aleje Trzech Wieszczów, Dietla, itd). Nie widzę sensu obejmowania SCT całego miasta. Takich rozwiązań nie ma chyba nigdzie na świecie.	Tak. Nie ma sensu zmuszać ludzi na siłę do sprzedaży samochodów. Stare samochody wraz z wiekiem i tak znikną z ulic (nie przejdą przeglądów technicznych).	Euro 4 dla diesli, Euro 3 dla benzyny	Nie będę czuł się poszkodowany. Ale swoją samochód terenowy kupiłem w 2021 roku i zapłaciłem za niego 57 tys zł. Kilkanaście kolejnych tysięcy w niego zainwestowałem. Co mam z nim zrobić po wprowadzeniu SCT w całym mieście? Kto zwróci mi zainwestowane pieniądze?	5 kat. Nie kupuje się się samochodu na rok czy dwa lata.	Dopuszczam. Dla samochodów, których wartość jest znaczna.	Nie, bo dlaczego by miały być traktowane inaczej?	Dlaczego nie zostanie wprowadzony program rekompensat jak przy wymianie "kopciuchów". Chętnie wymieniłbym samochód na nowszy, ale nie stać mnie na to. Mój samochód (Toyota Land Cruiser z 2006 roku) jest warty około 70 tys. zł. Dlaczego chce się mnie zmusić do jego sprzedaży i wyjścia przeszło 150 tys. zł na zakup podobnie spełniającego niemu SCT?	Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Myślę że nie ma to dużego znaczenia dla czystości powietrza w Krakowie.	
########	########	Należy odstąpić od sct i zrezygnować z jego wprowadzenia. Nie ma podstaw naukowych i prawnych do ograniczania w ten sposób wolności ludzi.	Należy odstąpić od sct i zrezygnować z jego wprowadzenia. Nie ma podstaw naukowych i prawnych do ograniczania w ten sposób wolności ludzi.	Należy odstąpić od sct i zrezygnować z jego wprowadzenia. Nie ma podstaw naukowych i prawnych do ograniczania w ten sposób wolności ludzi.	Należy odstąpić od sct i zrezygnować z jego wprowadzenia. Nie ma podstaw naukowych i prawnych do ograniczania w ten sposób wolności ludzi.	Należy odstąpić od sct i zrezygnować z jego wprowadzenia. Nie ma podstaw naukowych i prawnych do ograniczania w ten sposób wolności ludzi.	Należy odstąpić od sct i zrezygnować z jego wprowadzenia. Nie ma podstaw naukowych i prawnych do ograniczania w ten sposób wolności ludzi.	Należy odstąpić od sct i zrezygnować z jego wprowadzenia. Nie ma podstaw naukowych i prawnych do ograniczania w ten sposób wolności ludzi.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, jest to chory pomysł, należy odstąpić od niego.	
########	########	Nie powinno być żadnego obszaru SCT	Nie powinno być żadnej strefy eliminującej osoby posiadające starsze samochody dla tego, że po prostu ich nie stać na nowsze modele.	Tak Zniesienie dyskryminującej uchwały	Tak bo silniki diesla mają zupełnie inne parametry pracy od silników benzynowych i są dla wielu osób rozwiązaniem korzystniejszym, a czasami wręcz jedynym.	Nie powinien dowiadywać się o takich inicjatywach w ogóle. A jeśli już komuś takie rozwiązania wpadają do głowy, to 20 lat wcześniej, kiedy jest w stanie odłożyć na nowszy samochód lub wprowadzić się z miasta.	Wszystkie powinny wjeżdżać bez opłat. Nie powinno być żadnej strefy	Nie powinno być żadnej strefy.	Ankieta jest źle skonstruowana i ustawiona pod osoby które są za wprowadzeniem strefy. Pierwsze pytanie powinno brzmieć czy jesteś za zniesieniem uchwały o SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie jestem za wprowadzaniem zakazów przemysłowych jakąś grupę ludzi w tym wypadku o wysokich dochodach. Szczególnie, że w tzw skali globalnej niczego to nie zmieni, jedynie pozbawi mieszkańców możliwości podróżowania choćby na działkę poza tym miastem nie mówiąc o dalszych wyjazdach. Każdy ma prawo jeździć samochodem jakim chce jeśli tylko posiada badania techniczne	
########	########	Jestem przeciwny temu aby cały obszar miasta obejmowało SCT , centrum miasta gdzie jest natłok turystów ok (chodzi o ścisłe centrum)	Moim zdaniem mieszkańcy Krakowa nie powinna obowiązywać SCT placa podatki w mieście a nie maja żadnych korzyści, mieszkańcy będą uciekać z Krakowa a wraz z nimi pieniądze	Należy zwrócić uwagę nie na rok ale na to jakie auta produkują naj więcej co2 , nie zawsze nowe znaczy dobre	Patrząc na obecna sytuacje rynku samochodów używanych samochody benzynowe sa o duzo duzo drozsze od nowszych samochodów z silnikiem diesla, poszkodowany będzie każdy, traiba zachęcać do zbiorkomu a nie zmuszać	Z żadnym, mieszkaniec miasta Krakowa nie powinien być zmuszany do zmiany pojazdu bo Pan Prezydent miasta tak chce, nie wszyscy mają zasobne portfele, moze urzędnicy miasta pozbędą się swoich aut a ci co mieszkają poza granicami miasta pozostawiają swoje wozy na parkingach k&r	Mieszkancy miasta krakowa placacy podatki w miescie powinni byc wykluczeni z jakich kolwiek oplat czy zasad SCT	SCT nie ma prawa bytu a rozliczanie wieku to jawna dyskryminacja	To smutne ze na siłę zmusza sie mieszkańców do pozbycia się swoich raczej, proze zrobić referendum w krakowie czy sa za wprowadzeniem SCT i słuchać głosu obywateli	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie	
########	########	ograniczyć wyłącznie do ścisłego centrum - wokół plant.	kto zwróci koszty zmiany i zakupu nowego samochodu po wejściu SCT. bardzo wielu osób nie będzie stać na kupno samochodu spełniającego normy. Komunikacja miejska jest niedostosowana do potrzeb mieszkańców w godzinach szczytu jest problem nawet z możliwością "wejścia" do pojazdów komunikacji miejskiej nie mówiąc już o warunkach takiej jazdy.	nie zawsze rok produkcji jest wyznacznikiem samochody posiadające DPF ale nie mieszczące sie w danym roczniku z automatu nie otrzymują wymaganej normy.	tak. Samochód z silnikiem benzynowym spala duzo wiecej paliwa więc koszty eksploatacji będą wyższe. silniki benzynowe maja mniejszą żywotnosc więc będę zmuszony do częstszych napraw i tym samym dodatkowych kosztów. Samochody z silnikiem benzynowym są drozsze od samochodów z silnikiem diesla również ubezpieczenie OC jest wielu przypadkach wyzsze dla takich samochodów	co najmniej 2 lat. większoszci osób nie stać na zmianę samochodu	nie, Dlaczego mieszkaniec czy osoba chcąca załatwić sprawy czy odwiedzić Kraków ma płacić dodatkowe koszty za to ze miasto wprowadza dyskryminacyjną politykę transportową?	a dlaczego 70 lat czy osoby młodsze można dyskryminować?		Internetowe portale informacyjne ;	TAK jaki jest sens wprowadzania strefy w Krakowie skoro tuz obok będą jeździć samochody nie spełniające żadnej normy ?	
########	########	Strefa czystego transportu powinna zostać rozszerzona na cały obszar miasta Krakowa	Uważam, że czas zakulpu nie powinien mieć znaczenia. Jedynie rok produkcji pojazdu.	Głownym kryterium powinny być normy emisji Euro.	Nie.	Nie mam zdania.	Nie dopuszczam takiej możliwości. Jeżeli istotą pomysłu jest ograniczenie szkodliwych związków w powietrzu, którym oddychamy to nie powinno być możliwości płacenia za zatrowanie tego powietrza pod żadnym pozorem.	Nie powinny być traktowane inaczej. Osoby te mają prawo do bezpłatnej komunikacji miejskiej.	Dla mieszkańców posiadających samochody, które nie spełniają warunków uchwały powinny być wprowadzone jakies formy rekompensaty za trwałe i skuteczne zrezygnowanie i korzystania z ich samochodów (np. zniżka na komunikację miejską za sprzedaż lub wyrejestrowanie starego samochodu).	Rodzina;	Oczywiście	

##########	########	Obszar powinien zostać zredukowany tylko do postaci symbolicznej. i obwodnica. Absolutnie nie powinno się rozgraniczać żadnych przywilej dla mieszkańców/dla nie mieszkańców.	Auta kupione przed SCT powinny być dopuszczone do poruszania się po nich do końca posiadania ich przez aktualnego właściciela. Auto ma być sprawne technicznie zgodnie z wymogami na dzień jego powstania.	Zdecydowanie powinny być zmienione. Jest to na wprost prawo "dla bogatych". Nowy samochód = drogi samochód a nie zawsze oznacza to mniejszą emisję. Norma EURO nie powinna być żadnym odnośnikiem. Są pojazdy wyprodukowane w 2008 które po 2010 dostały EURO5. Obecnie jej nie mają ponieważ w 2008 jej nie było i nie możliwa jest recertyfikacja a producenci pojazdów nie są tym zainteresowani. EURO oznacza dla nich napędzenie popytu.	Tak. Już w ub roku jeden pojazd z silnikiem diesla zamieniłem na inny nowszy pod SCT w benzynie/LPG. Poniosłem koszt ponad 50kPLN. Strefę odwołano teraz nie jestem pewien czy mój nowo zakupiony samochód benzynowy przejdzie test z 2008). Mam drugi pojazd w dieslu. Miesięcznie pokonuję po kilka tyś km w tym po Krakowie w granicy planowanej SCT. Zmiana na identyczny model z silnikiem benzynowym to spalanie 1.5x. To miesięczne koszt o kilka tyś PLN w górę. Nowoczesne silniki benzynowe nie są zawsze konwertowlne na LPG (wtrysk bezpośredni) więc zmiana na tańsze paliwo nie wchodzi w grę.	3 lata minimum. Uzasadnienie: 1. średnia krajowa vs średnia cena auta akceptowanego w SCT - to nieprawda, że można kupić pojazd 1:1 co wjeżdża/ nie wjeżdża. Auta wjeżdżające do SCT będą o wiele droższe. 2. W mojej opinii, w ogóle, posiadane pojazdy na datę uchwalenia w rękach danego właściciela powinny wjeżdżać do końca posiadania pojazdu przez niego. Tj. dopiero zakup kolejnego powinien być podyktowany regulacjami. Nie ma więc obowiązkowej wymiany pojazdu ale rozsądek przy nabyciu kolejnego.	Dopuszczam. Uzasadnienie: hobbyści. Nieprawda, że przeorobienie pojazdu na zabytkowy to rozwiązanie. Po pierwsze tzw żółte tablice otrzymują pojazdy wyjątkowe a nie po prostu stare. Po drugie pojazd z żółtymi tablicami podpada pod konserwatora zabytków i jest to ok dla właścicieli klasyków na zloty i wystawy. A co z resztą hobbystów, np offroadu? Dlaczego raz na czas nie mogą samochodem terenowym wjechać za miasto na zlot/rajd? Czy każdy z nich ma kupić lawetę? Czy kupić garaż za miastem?	Każdy właściciel aktualnego swojego pojazdu powinien jeździć nim do końca posiadania, nie ważne jakie są zasady SCT i ile ma lat.	Narracja medialna SCT jest skandaliczna. Podawany jest tylko jeden plt widzenia i w sposób bardzo agresywny kierowcy i posiadacze pojazdów są hejtowani. Prawda jest taka, że 90% kierowców kupiło by dziś nowe auto z salonu, gdyby było ich na to stać. Do posiadania samochodu przyznają się też rowerzyści i ci, którzy nie używają go na co dzień - ale sami przyznają, że JEST POTRZEBNY. To tymi potrzebami trzeba się zająć i realnie je adresować. Zarządzanie przez zakazy (a tym jest SCT - zakazem pod przykrywką pseudoekologii) to droga donikąd.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana; fora motoryzacyjne;	ich sprawa i ich mieszkańców. Wg mnie nie. SCT to wg mnie sztuczne napędzanie koniunktury sprzedaży nowych samochodów i kolejny powód do tego, żeby Polacy zadłużali się. Nikt nie rozwiązuje problemu dlaczego jest tyle samochodów. Wygoda to jeden z kilku powodów. Reszty nikt nie adresuje.
12/13/24 5:58:54	12/13/24 6:09:51	W żadnym razie nie powinien to być obszar całego miasta. Jest masa rzeczy, których Miasto Kraków nie zrobiło aby być ekologiczne i przyjazne osobom niepełnosprawnym (nawet nie wszystkie tramwaje są niskopodłogowe). Być może powinno to być ścisłe centrum miasta (i obwodnica). Warto pomyśleć także o zmianie założenia SCT, jako projektu całkowicie wykluczającego wjazd samochodów prywatnych do Starego Miasta Krakowa, poza pojazdami dostawczymi i KMK.	Uważam, że wciąż są to zasady niesprawiedliwe społecznie, uderzające szczególnie w najuboższych mieszkańców Krakowa. Odwołuje się do I pytania, gdzie pisałem o propozycji zamknięcia Starego Miasta dla wszystkich pojazdów prywatnych.	Miasto musi więcej wymagać od siebie, nie od swoich mieszkańców.	Niestety już teraz widać niekorzystne zmiany ja rynku pojazdów używanych, negatywny trend może zostać spotęgowany w momencie, kiedy pojazdy benzynowe będą bardziej uprzywilejowane.	Minimum trzy lata, pozwoli to nie zrujnować domowego budżetu.	Chcąc budować państwo urzeczywistniające zasady sprawiedliwości społecznej nie wyobrażam sobie w ogóle SCT w obecnej formie.			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Jest zły pomysł dla Krakowa, nie powinien być rozszerzany.
12/13/24 6:27:05	12/13/24 6:31:10	Nie powinno być w ogóle		Nie powinno być w ogóle	Tak			Tak i nie tylko dla osób po 70 ale dla wszystkich krakowian		Internetowe portale informacyjne;	Nie
12/13/24 7:29:16	12/13/24 7:34:04	Nie, tylko centrum	Tak	Auta zarejestrowane w Krakowie powinny zostać w Krakowie	Tak	Nie powinno się rejestrować takiego pojazdu	Tak	Tak		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/13/24 8:20:12	12/13/24 9:05:36	Zasięg SCT w Krakowie powinien zostać zmieniony. SCT należy ograniczyć do ścisłego centrum miasta. Może być to w przyszłości obszar wydzielony ulicami Wita Stwosza, Herlinga - Grudzińskiego, Konopnickiej, Powstańców Śląskich, Krasińskiego, Mickiewicza, Słowackiego. Wymogi SCT nie powinny dotyczyć mieszkańców Krakowa płacących w mieście podatki - a jedynie setek tysięcy samochodów dojeżdżających do miasta i pokonujących je tranzytem - to właśnie te pojazdy odpowiadają za wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych!!!	Ograniczenia SCT nie powinny dotyczyć samochodów zakupionych przed wejściem w życie postanowień o wprowadzeniu strefy. Żadne prawo nie powinno działać wstecz. W szczególności wymogi SCT nie powinny dotyczyć pojazdów należących od nowości do jednego właściciela lub jednej rodziny - czyli osób biedniejszych, seniorów, ludzi przywiązanych do swojego pamiątkowego samochodu itp.	Ograniczenia powinny ewentualnie dotyczyć pojazdów z silnikami diesla. Wszystkie pozostające obecnie w ruchu sprawne samochody benzynowe naprawdę nie są aż tak szkodliwe dla środowiska - by de facto wyłączać je z użytkowania.		Wyprzedzanie takie powinno wynieść cztery lata - by dać każdemu możliwość zgromadzenia środków na nowy pojazd.	Taka możliwość powinna zostać utrzymana. Możliwość użytkowania starszych pojazdów może się wiązać ze zwiększonymi (nawet drastycznie) kosztami - lecz nie powinno się jej zabraniać!	Samochody osób powyżej siedemdziesięciu lat powinny być bezwzględnie wyłączone spod wymogów SCT. Podobnie reguły SCT nie powinny dotyczyć pojazdów na"czarnych" tablicach rejestracyjnych pozostających od nowości w posiadaniu jednego właściciela lub jednej rodziny - czyli młodszych seniorów, osób ubogich, schorowanych, ludzi przywiązanych do pamiątkowego pojazdu, kolekcjonerów etc.	Wprowadzenie SCT powinno być poprzedzone powołaniem instytucji rozpatrującej odwołania osób chcących nadal użytkować swój niespełniający narzuconych norm pojazd - np. o bardzo małym przebiegu, prawie nieużdżący w ciągu roku, pamiątkowy, kolekcjonerski etc. Taka jednostka miejska mogłaby wydawać warunkowe pozwolenia, nakładać opłaty za możliwość dalszego użytkowania itd.	Prasa drukowana;	Stanowczo nie. SCT da się uzasadnić jedynie w odniesieniu do ścisłego centrum Krakowa.
12/13/24 8:34:34	12/13/24 9:18:11	Zdecydowanie uważam, że SCT nie powinna obejmować całego miasta. Może ewentualnie objąć ścisłe centrum. Ze złożenia dojeżdżamy z trójką dzieci do szkoły na Krakowską i nie wyobrażam sobie, że nie będę miała możliwości dowozić syna do szkoły integracyjnej. Nie jest moim wymysłem, że dziecku ustalo się dostać do szkoły integracyjnej dość odległej od miejsca zamieszkania, bo tylko tam zdobyliśmy miejsce. Już sam dojazd wymaga od nas codziennej trudnej logistyki. Zostanę zmuszona do zebrania na czas trójki dzieci, dotarcia na przystanek o czasie. To jest niewyobrażalne. A nie stać mnie na zakup samochodu spełniającego założenia SCT. Pomysł z zamknięciem całego miasta jest dla mnie skandaliczny. A chcąc pojechać do rodziny w inny rejon Polski ... mam trzymać samochód gdzieś poza SCT ? Co to jest w ogóle za pomysł ? Jak w ogóle urzędnicy, którzy mają służyć mieszkańcom mogą rozważać takie ograniczenia w normalnym funkcjonowaniu mieszkańców ?	Uważam, że mając auto w tym przypadku z silnikiem diesla wyprodukowane w 2008 roku, które rokrocznie bez problemu przechodzi przegląd techniczny, spisuje się idealnie a przede wszystkim jest środkiem transportu dla pięcioosobowej rodziny nie zgadzam się na wykluczenie z możliwości poruszania po mieście.	Tak, uważam, że kryterium powinien być również na przykład stan techniczny pojazdu.	Nie. Zasadniczo nie przywiązuję wagi do rodzaju silnika. Jest mi natomiast trudno sobie na ten moment wyobrazić, że będzie mnie stać na zakup nowszego samochodu w ciągu najbliższych dziesięciu nawet lat. A nie spodziewam się, że ktoś mi dołoży do zakupu, bo będzie wprowadzana SCT.	Istotniejsza jest informacja, gdzie nie będę mogła wjechać. Jeśli do ścisłego centrum to tak naprawdę już w tej chwili korzystam z komunikacji miejskiej. Ale dojazd z chorym dzieckiem do lekarza na przykład na Ruczaj, czy do szkoły nie może być ograniczony. A danie mi jako właścicielowi informacji, że w ciągu roku, czy dwóch mam kupić nowy samochód ... nawet pięć lat to w moim przypadku za mało.	Jest to jakiś warunek do rozważania, chociaż nie wyobrażam sobie płacenia za wjechanie do miasta i dowiezienie dziecka do szkoły.	Dlaczego tylko takie osoby ... może również rodziny z trójką i więcej dzieci, z dziećmi niepełnosprawnymi ... może z niskimi dochodami... co to jest w ogóle za propozycja ?	Uważam, że zakazywanie mieszkańcom poruszania się po mieście jest pomysłem skandalicznym. Są sytuacje, w których samochód jest niezbędny w normalnym funkcjonowaniu. A nie każdy zarabia tyle, żeby móc nawet rozważać zakup nowego samochodu. Tym bardziej, że to nie transport jest główną przyczyną złej jakości powietrza w Krakowie.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie. Szczególnie stamtąd ludzie dojeżdżają do pracy a komunikacja miejska w tamtych rejonach nie jest już tak dobra jak w mieście.
12/13/24 8:49:48	12/13/24 8:55:00	Wielkość obszaru powinna zostać taka sama.	Wszystkie auta powinny być traktowane tak samo, ponieważ jednakowo zanieczyszczają one środowisko.	nie powinny byc zmienione	Nie bede musiał zmienić auta.	pół roku wcześniej	nie	nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, ponieważ zanieczyszczenia z okolicznych gmin kumulują się w Krakowie
12/13/24 9:31:47	12/13/24 9:50:42	Ograniczenie SCT do drugiej obwodnicy.	Samochody mieszkańców kupione przed przyjęciem uchwały powinny mieć 10 letni okres przejściowy.	Minimalna norma emisji dla mieszkańca Euro 4	Nie ponieważ będę uprzedzony o zasadach obowiązujących w SCT	5 lat. Zakup to poważna inwestycja.	Tak.	Tak. Dożywotnio.	Ograniczenie dostępu do korzystania z opieki zdrowotnej.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Całkowity paraliż komunikacyjny.
12/13/24 9:43:50	12/13/24 9:55:48	Mniejszy obszar, np. w obrębie alei Trzech Wieszczów, wzdłuż Wisły w kierunku Kazimierza z wyłączeniem szpitali specjalistycznych	Powinno być to zależne od normy samochodu, rocznik ma drugorzędne znaczenie	Jeśli wprowadzi się te normy, to powinny one zostać zachowane do końca istnienia strefy, a nie zaostrzane	Nie, ponieważ z założenia nie kupuję diesli	Biorąc pod uwagę najniższe wynagrodzenie i ceny samochodów z odpowiednimi normami to 10 lat.	Kilka wjazdów darmowych. Opłata (pytanie w jakiej wysokości) mogłaby istnieć.	Nie mam zdania	Ze strefy powinny być wyłączone szpitale oraz parkingi przesiadkowe na komunikację miejską	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ nie ma odpowiedniej komunikacji zbiorowej
12/13/24 9:46:30	12/13/24 9:56:33	zmniejszyć do ścisłego centrum	powinny być odstępstwa dla mieszkańców Krakowa lub tych którzy płacą podatki w Krakowie w zakresie takim że jak ma już zarejestrowany pojazd na siebie to może to użytkować bez względu na rok produkcji	powinen być wyjątek dla osób które mają starszy pojazd zarejestrowany na siebie oraz płacą podatki lub mieszkają w Krakowie	będę musiał zrezygnować z pojazdu z silnikiem Diesla, nie wiem czy będzie mnie stać na wymianę samochodu na nowy o wyposażeniu oraz komforcie jak obecnym, będę czuł się poszkodowany z racji tego że mój pojazd z segmentu ponad średniego jest cały czas serwisowany w ASO, przechodził wszystkie badania techniczne bez problemu, będzie dyskwalifikowany ze względu że ma normę spalin EURO4 a faworyzowani są posiadacze pojazdów benzynowych i elektrycznych. Pojazdy diesla z reguły zużywają dużo mniej paliwa niż benzynowe a w przypadku elektryków produkcja akumulatorów oraz utylizacja elektryków zużyła dużo większe szkody w postaci CO2 niż stary diesel przez całe życie wyprodukuje.	nie robi różnicy, ale jak ktoś ma już zarejestrowany pojazd to powinien go użytkować aż do wyrejestruje	tak, ale mieszkańcy miasta powinni być bez opłat	nie, mieszkańcy miasta powinni być bez opłat		Internetowe portale informacyjne ;	jeśli miasta wprowadzają to też powinni miać taką możliwość
12/13/24 10:12:33	12/13/24 10:21:55	obszar powinien dotyczyć tylko i wyłącznie starówki!!	auta zakupione przed wejście w życie przepisu wogóle nie powinny być brane pod uwagę, bo prawo nie działa wstecz! Ja mam 4 dzieci i kupiłam auto dla dużej rodziny, to diesel euro 4 i nie stac mnie na wymianę auta i uważam to za nielogiczne, Przepis wogóle nie powinien dotyczyć mieszkańców Krakowa zwłaszcza w Kartą Dużej Rodziny. Ja samotnie wychowuje 4 dzieci i zakup nowego auta jest dla mnie niemożliwy.	diesel euro 3 to powinna być granica	nikt mi nie da takich pieniędzy i dlaczego mam być zmuszona do sprzedazy auta które jest sprawne i w które zainwestowałam bardzo dużo pieniędzy, nikt mi tego nie odda. To tylko kłopot i dokuczanie mi jako mieszkańcowi Krakowa, który płaci tu podatki, mieszam tu z Działo Pradziada i nie rozumiem dlaczego sie mnie chce ukarać	Po prostu trzeba ustalić, że auta kupine teraz a mające mniej niż euro 3 nie wjada	opłata jest zbędna, trzeba ustalić rozsądne zasady i dać ludziom żyć	tak, nie powinny byc brane pod uwagę dla SCT, tak samo jak duże rodziny		Internetowe portale informacyjne ;	nie
12/13/24 10:22:47	12/13/24 10:34:00	Nic nie zmieniać. Pozostawić jak jest. Czas wyeliminuje samochody stare.	Nie powinno być ograniczeń. Stare samochody i tak zostaną z czasem wyeliminowane samoistnie.	Nie powinno być ograniczeń. To nie samochody zanieczyszczają powietrze.	Nie prawda. Nie wielki silnik diesla wyprodukowany nawet po 2014 roku mniej zanieczyszcza powietrze niż nowy duży silnik benzynowy. A co z samolotami które mają ścieżkę podejścia nad dzielnicami Mistrzejowice, Prądnik, Bronowice itp. Ich zanieczyszczenie kontra wszystkie samochody w danej chwili.	Proszę mi wymienić samochód na spełniający warunek.	Każdy ma prawo wjechać do Krakowa. Od tego gdzie nie wjeżdżać i parkować są znaki i parkometry. Jak sobie wyobrażacie że mieszkaniec Krakowa którego nie stać na samochód wyprodukowany po 2014 roku może dojechać do siebie albo do miejsca pracy?	Wszyscy traktowani powinni być tak samo.	Nie powinno być żadnej strefy. Strefa stworzy się samodzielnie. Proszę się zająć zanieczyszczeniem powietrza od domów i starych pieców węglowych itp? Dlaczego problem jest widoczny i wraca w okresach jesienno-zimowych? Co z samolotami?	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.

12/13/24 10:50:01	12/13/24 11:18:11	należy zmienić wielkość obszaru SCT, strefa powinna obejmować tylko i wyłącznie obszar Krakowa gdzie są odnotowane przez odpowiednie czujniki przekroczenia normy średniorocznej dwutlenku azotu.	Z zakazu wjazdu do strefy powinny być zwolnione auta mieszkańców strefy, pojazdy zabytkowe i specjalistyczne (obsługa techniczna itp). Jakiekolwiek zakazy wjazdu do SCT nie powinny także dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać	powinna być wprowadzona możliwość weryfikacji normy emisji Euro w przypadku samochodów starszych ale spełniających normę wyższą niż przypisaną do roku produkcji auta	każdy powinien sam decydować jaki chce mieć samochód	minimum 3 lata. poza tym zakazy wjazdu do strefy nie powinny dotyczyć aut zakupionych przed wejściem w życie uchwały powołującej SCT (prawo nie działa wstecz).	nie powinno być opłat za wjazd do strefy dla aut nie spełniających norm. jeżeli strefa będzie obowiązywać na niewielkim, określonym obszarze (tam, gdzie są notowane przekroczenia nom NO2) to auta nie spełniające norm będą mogły ją objechać.	Dalczego 70 lat a nie np. 50, 60 czy 69 lat? Limit wieku jest absurdalny. Do SCT powinni móc wjechać mieszkańcy i osoby np. niepełnosprawne, bez względu na wiek.	jestem przeciwko obowiązywaniu SCT na terenie całego miasta. Jeżeli już to strefa powinna obowiązywać tam, gdzie stwierdzone są przez certyfikowane czujniki przekroczenia dwutlenku azotu.	Radio ;	moim zdaniem niech się wypowiedzą mieszkańcy gmin czy chcą mieć SCT czy nie.
12/13/24 11:00:05	12/13/24 11:38:52	Obszar powinien sie zmienic.. nie powinno go być wcale	Zasady powinny być takie same, nie powinno być żadnych ograniczeń do wjazdu do miasta. Wprowadzanie tego typu stref narusza zasadę konstytucyjnej równości wobec prawa.	Tylko centrum powinno być wolne od morotycazj z wyjątkiem dostaw do sklepów.	Ekonomia eksploatacji samochodu z silnikiem diesel'a jest inna niż samochodu z silnikiem benzynowym.	Taka sytacja nie powinna mieć miejsca	Nie, jest to naruszenie zasady konstytucyjnej równości obywateli wobec prawa. Wjazd powinie być możliwy dla wszystkich samochodów bez wyjątku.	Nie, są odrębne przepisy prawa które regulują uprawnienia kierowców do jazdy	Celowość i zasadność SCT jest nie jest poparta żadnymi badaniami naukowymi.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, SCT jest naruszeniem zasady konstytucyjnej równości obywateli wobec prawa
12/13/24 11:01:16	12/13/24 11:08:59	Mozna zawęzić obszar SCT di centrum , np pierwsza obwodnica, lub np wyłącznie strefa płatnego parkowania		Możliwość wjazdu powinna być przede wszystkim zależna od stanu technicznego adekwatnego do norm spalania, a nie wyłącznie rok produkcji							Tak, bo zanieczyszczenia powietrza nie pozostaje na miejscu tylko się przemieszcza wraz z ruchem powietrza
12/13/24 11:12:12	12/13/24 11:41:17	Należy go zmienić. Prowadzą działalność jednoosobową polegająca na transporcie cytrusów na obszarze placu na rybitwach. Firma dla której świadczę usługi znajduje się na ul Christo Botewa. Mam samochód ciężarowy chłodnia który ma norma spalin euro3. Więc jeśli nie będę mógł wjechać na ulicę Christo Botewa to muszę zamknąć działalność. Powinien obejmować ścisłe centrum.	Tak. Zaostrzenie wymagań powinno obejmować pojazdy które były zakupione po wprowadzeniu sct.	Tak. Powinno być podobnie jak w Niemczech czyli euro 4 dla diesli	Dziwne pytanie bo zasadniczo diesle są droższe jako nowe. Jak cena ma być taka sama to wolę diesla. Czyli będę się czuł poszkodowany.	10 lat, po prostu wydaje się to uczciwy termin, każdy będzie mógł się przygotować.	Nie. Jeśli dbamy o czyste powietrze w mieście to nie bądźmy obłudy.	Każdy emeryt powinien być traktowany ulgowy nie tylko ten po 70-tce	To wprowadzenie tylko udogodnienia dla osob zamożniejszych, żeby mieli mniejsze korki. Obres pandemii pokazał dosadnie jak transport wpływa na powietrze w Krakowie	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie
12/13/24 11:14:13	12/13/24 11:20:56	SCT tylko w obrębie Rynku Głównego	Aura kupione przed wejściem w życie uchwały powinny być traktowane bardziej łagodnie ze względu na fakt ze raczej się kupuje auto na kilka lat 5-6lat a jak dobry egzemplarz to i czasami dłużej choćby ze względu na zasobność portfela i koszty eksploatacji	BENZYNA Euro3, Diesel Euro4	Kuliłem diesla nie tylko do jazdy po mieście ale i po trasie, nie będę przepłacał za benzyne	5lat	Zdecydowanie powinny mieć możliwość wjazdu bez problemu ale bez żadnych opłat	Osoby 70+ zwolnione z obowiązywania przepisów SCT		Fb: Strefa Czystego Transportu do Poprawki;	Wprowadzić zakaz palenia paliwami stałymi i będzie dobrze
12/13/24 12:36:41	12/13/24 12:44:16	Należy zmniejszyć obszar SCT.	Tak powinny być traktowane łagodniej bo ludzi niestać na nowe awejyene i drogie w naprawie samochody.	Nie kazde auto powino móc wjechać wszędzie jeszcze co najmniej przez 15 lat ponieważ ludzi niestać na nowe auta..	Tak bo silnik benzynowy więcej pali paliwa.	Co najmniej 10 lat.	Tak dopuszczam.	Tak	Niewprowadzać nigdy SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;	Nie
12/13/24 12:37:11	12/13/24 12:41:54	Obszar powininien zostac zachowany.	Tak powinny być utrzymane.	Nie „podnosi to tylko koszt życia w krakowie.	Tak	5 lat	Tak	Tak		Telewizja;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie
12/13/24 14:00:20	12/13/24 14:04:05	Tak, ale przepisy powinne być łagodniejsze dla mieszkańców w wieku emerytalnym				Możliwy dla taxi	Tak	Z przepisów sct powinny być wyłączone samochody specjalne oraz TAXI	Radio ;	Nie
12/13/24 14:12:12	12/13/24 14:13:14							Nie powinna objąć taxi		
12/13/24 14:12:59	12/13/24 14:16:21	Sct powinno być w ścisłym centrum	Powinno być od 1 marca 2025	Tak, ludzi nie stać na nowsze auta	Tak, ponieważ chcę mieć wolny wybór	10 lat, ponieważ nie jest łatwo kupić nowsze auto	Tak, dla każdego za złotówkę	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/13/24 14:23:39	12/13/24 14:32:03	Powinien ostać zmniejszony. Obecny kształt powoduje większe zużycie paliwa i większą produkcje zanieczyszczeń. Przykładowo, jeśli chce się zaparkować na pustym parkingu na Krzemionkach, w celu spędzania 2-3 godzin w parku, często jadę specjalnie dalej, żeby nie płacić za parkowanie.	Tak, prawo nie działa wstecz, brak łagodniejszych zasad prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego.	Powinny zostać tak jak jest.	Dziwne pytanie.	20 lat, mniej więcej okres zużycia samochodu. Produkcja samochodów również niszczy środowiska, zbyt częsta wymiana aut to dodatkowe koszty środowiskowe.		Osoby powyżej 60 lat powinny być traktowane na ulgowych zasadach.		Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	W żadnym wypadku, powinno się bardziej pilnować tym czym ludzie palą w kominkach.
12/13/24 14:30:41	12/13/24 14:32:08								Nie powinno obejmować taxi		
12/13/24 14:31:21	12/13/24 14:36:37	Utrzymany z zapewnieniem odpowiedniej sieci połączeń transportem publicznym między wieloma pojemnymi i tanimi (bądź darmowymi) parkingami na granicach SCT	Powinny być zachowane, ponieważ radykalna i rygorystyczna zmiana nie uwzględnia realnej siły nabywczej Polaków		Nie, ponieważ i tak nie jeżdżą dieslem	Trzy lata, ponieważ to daje możliwość przygotowania się do wymiany samochodu	Nie, to wypacza sens SCT, chyba, że chodzi o wprowadzenie kolejnego parapodatku.	Tak, ponieważ ich sytuacja finansowa bywa różna i trudno wymagać, by brały w tym wieku kredyt na nowe auto.	SCT nie powinna obejmować taxi	Informacja na ulotkach UMK;	Tak, w innym wypadku powtórzy się sytuacja z wymianą pieców - działania krakowskie okażą się daremne
12/13/24 14:43:33	12/13/24 14:51:19	Uważam, że powinna być ograniczona do ścisłego centrum. Pamiętajmy o osobach, które mieszkają poza Krakowem a jeżdżą do szpitali, przychodzi, na leczenie specjalistyczne i nie mają alternatywnego środka transportu. Niestety wykluczenie komunikacyjne wiosek pod Krakowem jest faktem.	Tak	Wprowadziłabym zgodę dla aut na LPG jako o wiele mniej emisyjne paliwo niż benzyna czy nawet nowe diesle	Nie da się kupić tego samego rocznika w dieslu i benzynie. Benzyna kosztuje 20-30% więcej	5 lat	Nie wiem	Tak	Nic to nie da poza zadowoleniem Unii :-) trzeba ludziom dać alternatywę a później zakazywać. Przykładowo linia Kraków-Oświęcim, parking typu Brzadnica, Wielkie Drogi są już wypchane na full, ludzie się ledwo mieszczą w pociągach- wszyscy zrezygnowali z aut ale za chwilę będą musieli do nich wrócić bo nie ma gdzie parkować. Nitka Kraków-Kalwaria - gdzie tam są parkingi? Ludzie mają pociąg ale jeżdżą nim tylko ci co dotrą na piechotę. Tu jest duży problem. Krakowiacy - na 20 osób w mojej firmie jedyna osoba jeżdzaca autem to chłopak z Kurdwanowa, ma 7min na piechotę na tramwaj ale woli zejść do garażu i jechać samochodem. Tu jest problem.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie, bo ludzie mają problem dostać się do sklepu, lekarza, nie istnieje wiarygodna komunikacja publiczna (ani prywatna). Dla zdecydowanej większości ludzi SCT w gminie będzie oznaczać wiekza biedę i wykluczenie. Niestety jest to polityczna bzdura, skoro auta przeszły przegląd to spełniają normy. Szczególnie nie rozumiem starszych aut z LPG. Dodajmy że auto stare dawno już wykonało ślad węglowy, po co pogarszać sytuację produkując nowe auta i pogarszając stan środowiska na świecie (udajent tylko że to ekologia)
12/13/24 15:32:50	12/13/24 15:41:42	Nie jestem Polakiem, ale mieszkam w Krakowie. Moim zdaniem SCT powinno być tylko w centrum. Ludzie mieszkający np. w Nowej Hucie nie mogą kupić nowego samochodu.	Posiadam FSO Polonez z 1999 roku. Nie można go zarejestrować jako samochodu kolekcjonerskiego i nie mogę nim jeździć. Co powiniennem zrobić? Zniszczyć go? Czy pozwolą 10-15 lat, aż będę mógł go zarejestrować jako kolekcjonerski? Ten samochód z lat 1999-2000 ma dokładnie ten sam silnik itd.. Moim zdaniem SCT powinno zostać zmienione i dotyczyć tylko nowych samochodów i używanych samochodów kupionych po dacie rozpoczęcia. Polacy nie mogą kupić nowego samochodu, jest naprawdę za drogi.	Moim zdaniem SCT powinno zostać zmienione i dotyczyć tylko nowych samochodów i używanych samochodów kupionych po dacie rozpoczęcia. Polacy nie mogą kupić nowego samochodu, jest naprawdę za drogi.	Tak. Na przykład, gdy dużo podróżujesz, diesel jest naprawdę lepszy. I nie da się znaleźć na przykład Renault Trafic lub podobnego bez silnika diesla.	10 lat. To czas potrzebny na zebranie pieniędzy.	Jeśli nie mamy wyboru, tak. Niektórzy będą mogli płacić 100 zł miesięcznie, ale nie będą mieli wystarczająco pieniędzy na nowy samochód.	Nie. Dlaczego starzy ludzie mogą prowadzić? Co sprawia, że ludzie, którzy mają 20 lub 50 lat, mogą kupić nowy samochód? Nic. Zasady muszą być takie same dla wszystkich.		Social media (Fb, Ig, inne);	
12/13/24 16:21:49	12/13/24 16:33:39	Strefą powinna być zdecydowanie zmniejszona, aby można przejechać przez aleję	Samochody kupione przed powinny być traktowane łagodniej ponieważ duża ilość osób kupując auto kupuje je na parę lat a nie na chwilę	Samochody o normie euro 4 powinny spokojnie poruszać się po strefie transportu	Tak będę czuł się poszkodowany ponieważ samochody z nowszymi silnikami benzynowymi pobierają dużo oleju do spalania. W sprawnym nawet starym dieslu takie rzeczy nie występują. Następna sprawa to spalanie paliwa jest prawie 2 razy większe niż silników benzynowych	Conajmniej 2 lata, ponieważ nie każdego stać odrazu na zmianę samochodu na nowszy	Opłata może być ale jest to niesprawiedliwe	Tak powinny być traktowane łagodniej. Dużo starszych osób rzadko porusza się samochodem ale jest im niezbędny do życia		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Absolutnie nie
12/13/24 17:07:32	12/13/24 17:18:40	Moim zdaniem SCT powinna obejmować obszar ograniczony autostradową/ekspresową obwodnicą Krakowa (oczywiście z wyłączeniem samej obwodnicy).	Tak, ale jedynie w okresie przejściowym - np. przez pierwszy rok funkjonowania SCT.	Uważam, że początkowo powinny być jak w opisano w pyt. 2. Następnie powinny być zaostrzone np. jedynie do Euro 5 i wyżej - z odpowiednio wcześniejszym poinformowaniem od kiedy zmiana obowiązuje.	Pytanie mnie nie dotyczy - nie musze rezygnować. Używam nowego samochodu, ew. przyszła wymiana również na nowy samochód.	Uważam, że 1 rok jest wystarczający aby się przygotować - wymienić samochód. Obecne wymogi SCT ograniczają wjazd jedynie naprawdę bardzo starych samochodów (ponad 15 lat)	Moim zdaniem powinien być bezwzględny. Jeśli miałby pojawić się jakieś wyjątki, to bezwzględny zakaz powinien dotyczyć szczególnie pojazdów komercyjnych (prywatne busy, taksówki, ciężarówki itd) - one zwykle mają silnik diesla i pokonują dużo kilometrów (= emitują dużo zanieczyszczeń).	Nie - to będzie rodzić nieprawidłowości i nadużycia. SCT przewiduje zakaz dla naprawdę starych samochodów - również osoby powyżej 70 lat mogą wymienić pojazdy np. na analogiczne do posiadanych, ale z silnikiem benzynowym (mniej zanieczyszczające niż diesle)		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, przynajmniej miasta w bezpośrednim sąsiedztwie np. Skawina, Wieliczka - tworzące wspólną aglomerację z Krakowem. Dobrze by było gdyby wymagania we wszystkich SCT obcelowo stały się jednolite.

12/13/24 17:53:08	12/13/24 18:00:23	Strefa powinna objąć tylko Śródmieście	Samochody zarejestrowane przed 2023 nie powinny być objęte restrykcyjnym prawem	Powinno być dla disla euro 4 benzyna euro 3	Jak ten który posiadam będzie zepsuty mogę wymienić na co trzeba	Pewnie dobrze by było z 10 lat. Od kiedy rozeszła się wieść o strefie mój samochód stracił połowę ceny na wartości Nie bardzo mogę go sprzedać nawet za niewielkie pieniądze Więc nie stać mnie na nowy	Tak, dla mieszkańców	Tak, mogą wjeżdżać	Strefa tak ale dla nowo zarejestrowanych i nie dla mieszkańców	Internetowe portale informacyjne ;	Nie wiem
12/13/24 18:29:10	12/13/24 18:43:49	SCT trzeba zmniejszyć tak, żeby się pokrywało ze strefą ograniczonego postoju. Będzie możliwy wtedy dojazd do dużych centrów handlowych na obwiazch miasta typu Zakopianka/Bronowi e	Tak, łagodniejsze zasady powinny być utrzymane a nawet jeszcze złagodzone o 1 klasę	Powinny być zmienione na 1 klasę łagodniejsze (euro 4 dla benzyny i euro 5 dla diesli)	Nie, dla.mnolie te silniki są równoważne	Przynajmniej 2 lata, wymiana samochodu na nowszy to bardzo duży wydatek dla przeciętnej lub biedniejszej rodziny a takie mają stare samochody	Jeśli już będzie zakaz to bezwzględny	Nie, a dlaczego od 70 a nie 65 albo 75? Takie progi są bez sensu		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, Kraków leży w kotlinie i zanieczyszczenia przechodzą z okolicznych miejscowości. Dotyczy to także smogu
12/13/24 19:29:46	12/13/24 19:38:43	Zdecydowanie należy obniżyć wymagania w stosunku do samochodów które mogą wjeżdżać do strefy.	Tak powinny być utrzymane	Powinno mieć możliwość wjazdu każde auto niezależnie od roku produkcji. Absurdem jest to, że starszy samochód z niewielką pojemnością nie mógłby wjeżdżać.	Tak, ponieważ samochody z silnikiem diesla w zdecydowanej większości są bardziej ekologiczne niż chociażby elektryki (w produkcji). Pojazd z 2020 roku z silnikiem ponad 5 litrów spala 4x więcej niż diesel.	35 lat.	Nie, proszę okradajcie zamożnych nie biednych kierowców.	Dokładnie tak samo, czyli wjeżdżają wszystkie pojazdy niezależnie od wieku.		Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie!
12/13/24 20:28:43	12/13/24 20:47:12	ograniczony do pierwszej obwodnicy, przynajmniej na początkowym etapie wprowadzania SCT		ostrzejsze przepisy co do normy emisji spalin powinny dotyczyć samochodów dostawczych i ciężarowych, busów. Auta te robią duże przebiegi, więcej spalają paliwa więc ich sumaryczne obciążenie dla środowiska jest duzo większe niż aut osobowych, Stan techniczny również często pozostawia wiele do życzenia	obecnie jest przedstawianych tyle sprzecznych pomiarów i analiz, że trudno jednoznacznie wskazać gdzie jest prawda i jakie lobby w danej chwili jest silniejsze	10 lat, to okres, kiedy można się przygotować odpowiednio, a jednocześnie patrząc na powolność procesów inwestycyjnych w Krakowie w infrastrukturę niezbędną dla SCT, 10 lat to minimalny rozsądny okres. może chociaż tram na Azory doczekamy, bo metro, wątpliwe	wzorem Warszawy powinna być możliwość kilku "darmowych" wjazdów rocznie dla nagłych przypadków, Wjazd za opłatą również jest jakimś rozwiązaniem. Poza tym po wprowadzeniu SCT i tak zobaczymy, że nagle jest w Krakowie kilka tysięcy "pojazdów historycznych" gdzie nikt nie weryfikuje jaki to silnik i ile zanieczyszczeń emituje	ciekawy pomysł. Młodzież będzie jeździć starymi BMW i audi zarejestrowanymi na dziadków	SCT znacznie bardziej dotyczy i uderza w osoby zamieszkałe poza granicami administracyjnymi Krakowa. a którzy bvc może nawet kilka miesięcy wczesniej byli mieszkańcami krakowa, i na stałe są związani z miastem, tutaj pracują, mają urzędy, instytucje kultury, stadiony, szkoły, studia. A mówi się tylko o ograniczeniach, nic o niezbędnych inwestycjach P+R, komunikacja ajlo, atrakcyjna oferta biletowa, ścieżki	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Tak, jeżeli Kraków nic nie zrobi w kierunku współpracy, to na zasadzie symetrii jak najbardziej
12/13/24 21:40:00	12/13/24 21:47:24	Obszar sct powinien obejmować tylko ścisle centrum podstrefę A	Auta kupione przed wprowadzeniem sct powinny bvc wyłączone ponieważ prawo nie powinno działać wstecz	Tak sct powinna obejmować auta tylko poniżej roku 1990	Tak. Wymuszanie mojego wyboru i nacisk na moje decyzje zakupowe przez sct jest naciskiem władzy na obywateli	Minimum 2 lata wczesniej, tak by mozna było zaplanowac odpowiednio finanse na zakup nowego	Tak, ale to już ostatecznośc tej obłudy	Tak. Powinny być wyłączone z tych przepisów	Auta terenowe powinny być wyłączone z sct ponieważ w takich pojazdach występuje nieraz tylko silnik diesla	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	SCT do likwidacji
12/13/24 22:50:08	12/13/24 22:57:27	Kraków powinien zrezygnować z SCT. Nie ma jednogłośnych badań które by potwierdzały, że takie rozwiązanie zmniejszy zanieczyszczenia. Na ten moment podzieli tylko mieszkańców na bogatych i biednych.	SCT powinna zostać zlikwidowana.	Minimalne wymagania to żart. Przepisy dotyczące nadawania norm euro są mocno uznaniowe a samochodu który jest "czysty" nie można "dohomologować" nawet jeśli spełnia on bardziej wyśrubowane normy.	Przepisy te z góry są błędne i dzielą mieszkańców na biednych i bogatych.	Nie powinno się zakazywać wjazdu do miasta bo strefa nie powinna powstać	odpowiedź na pytanie podobna do powyższej	odpowiedź na pytanie podobna do odpowiedzi z pytania piątego.	Powinno się ograniczyć uchwałę RMK ilość licencji taxi wydawanych przez miasto.	Social media (Fb, tg, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Powinniście to wywalić na zbity pysk Oficera Rowerowego.
12/14/24 5:48:22	12/14/24 5:54:07	Obszar wewnątrz 2 obwodnicy	Zasady powinny być utrzymane	Nie	Nie planuję zakupu samochodu z silnikiem diesla	3	Wjazd za opłatą powinien być dopuszczony	Tak		Internetowe portale informacyjne ;	Nie wiem
12/14/24 8:21:54	12/14/24 8:28:23	Nie powinno się tworzyć SCT.	Nie powinno się tworzyć SCT.		Nie powinno się tworzyć SCT.	Nie powinno się tworzyć SCT.	Nie powinno się tworzyć SCT.	Nie powinno się tworzyć SCT.	SCT nie powinna obowiązywać w Krakowie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. SCT nie ma sensu, można to sprawdzić na przykładzie miast w Niemczech, które ze SCT się wycofały. Dodatkowo dobrym przykładem jest okres, kiedy wszystko było zamknięte podczas COVID19. Samochody w Krakowie nie jeździły, jednak smog był nadal.
12/14/24 12:28:37	12/14/24 12:34:01	Nie, sct projekt o sct w całości powinien trafić do kosza	Sct powodują wyrzucenie najbiedniejszych na margines społeczeństwa	Jak wyżej	W mojej obecnej sytuacji nie stać mnie na zmianę auta		Nie stać mnie na nowe auto, koszty życia, drożyzna, rachunki a miałbym jeszcze płacić?? To jest straszne	Mam mniej lat	Mam niepełnosprawną córek, pracujemy z żoną za najniższą krajową, nie stać nas na wymianę i utrzymanie nowego auta. Zastanówcie się co robicie i pod kogo. Zwykli, ciężko pracujący mieszkańcy zamożowni w Krakowie dostają w naprodę coraz więcej obostrzeń w zamian za płacenie podatków	Radio ;	Nie. Nigdzie już wtedy nie dojadę.
12/14/24 13:03:23	12/14/24 13:09:31	Dla ludzi z poza Krakowa obszar strefy STC jest ok. Dla mieszkanow KRakowa, obszar powinien byc zmniejszony tylko do scislego centrum.	Dla aut z silnikiem diesla powinna zostac obnizona norma.			2 lata. To odpowiedni czas na przygotowanie sie finansowo do zmainy samochodu. Zwlaszca dla mieszkancow KRakowa	TAK. dla wszystkich nie spelniajacych normy	NIE - wszyscy powinnie miec rowno	Samochody specjalnego przeznaczenia w tym kampery nie powinny byc objete strefa czystego transportu	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);	NIE
12/14/24 15:10:50	12/14/24 15:36:22	SCT w Krakowie powinna obowiązywać w ścisłym centrum miasta tj. obszar objęty Plantami.	Auta zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny mieć nadal możliwość poruszania się po mieście tak jak dotychczas. NIE WOLNO ZMUSZAĆ MIESZKAŃCÓW DO ZMIANY SAMOCHODU, GDYŻ NIE KAZDEGO NA TO STAC. Chyba , że miasto jest tak bogate, że pokryje np. 50% zakupu samochodu spełniającego wymogi stawiane w SCT.	Można wprowadzić uchwałę, że nowo rejestrowany samochód musi spełniać następujące wymogi:benzyna euro 4, diesel euro 5.	Tak będę się czuł poszkodowany, gdyż NIGDZIE NA SWIECIE NIE MA TAK RESTRYKCYJNYCH UCHWAŁ DOTYCZACYCH SCT. Kraków w tych sprawach przesadza.	Nie wolno zmuszać mieszkańca do wymiany samochodu.	Jestem przeciwnym wnoszeniu opłaty za umożliwienie wjazdu do SCT.	Nie tylko osoby po 70-tym roku życia, ale wszyscy mieszkańcy powinni mieć możliwość swobodnego poruszania się po mieście w którym żyją i w którym się urodzili.	1. Zmniejszenie obszaru SCT. 2. Umożliwienie mieszkańcom poruszania się obecnymi pojazdami. 3. Przy rejestracji nowo zakupionego pojazdu, możliwość ustalenia nowych norm euro dla benzyny i diesla.	Telewizja;Radio ;Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);	Nie. Polska nie jest państwem bogatym, by zmusić Polaków do zmiany samochodu. Kraków ma być miastem dla wszystkich obywateli, a nie tylko dla bogatych sfer i celebrytów
12/14/24 18:07:11	12/14/24 18:09:44	Należy go zlikwidować.	Żenada, minimum 1995	Tak, każde auto przed wprowadzeniem tej strefy.	Oczywiście że tak. Zabieracie wolność obywatelom	100 lat	Bezwzględny powinien być WJAZD dla KAZDEGO				NIE
12/14/24 20:14:43	12/14/24 20:27:32	Obszar powinien zostać ograniczony jedynie do ścisłego centrum miasta	Auta przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Odsetek tych aut jest bardzo niski i nie ma praktycznie wpływu na jakość powietrza. Duzo większym problemem są pojazdy o tragicznym stanie technicznym w którym nie powinny się poruszać (kopcące itp.) Po drogach Krakowa porusza się bardzo dużo takich pojazdów.	Powinny zostać obniżone	Tak. Rok produkcji pojazdu nie jest wyznacznikiem jego stanu technicznego. Nowsze auta z niesprawnym układem paliwowym/ dolotowym silnika stanowią duzo większe źródło zanieczyszczeń.	10 lat. Wprowadzenie SCT nie powinno wymuszać radykalnych zmian.	Nie powinny być stosowane żadne opłaty	Bez znaczenia		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, tg, inne);	Nie
12/14/24 20:25:22	12/14/24 20:50:56	Uważam że sct powinno być w ścisłym centrum z możliwością łagodniejszych wymagań dla mieszkańców, dostawców, przedsiębiorców i niepełnosprawnych.	Uważam, że zasady powinny być łagodne dla wszystkich aut o ile nie będą wydzielały nadmiernej ilości spalin.	Wymagania powinny uwzględniać przede wszystkim auta hybrydowo elektryczne. Odnośnie elektrycznych aut nie każdego polaka na to stać.	Byłbym szczęśliwy gdybym osobiście miał samochód elektryczny bądź hybrydowy.	Przynajmniej o rok przed wprowadzoną zmiana po to żeby właściciel mógł się odpowiednio wcześniej do niej przygotować. Po za tym jest kwestia wydrukowania ulotek i potrzeba kampanii edukacyjnej w tym obszarze.	Uważam że powinna to być opłata odpowiednia dla samochodu spełniającego dana normę. Im starszy tym opłata idzie w górę.	Wjazd dla takich osób byłby za darmo podobnie jak w przypadku biletów mpk dla tej grupy wiekowej.	Nie mam pytań. Mam nadzieję że moje postulaty zostaną rozpatrzone pozytywnie.	Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Uważam że nie. Nie spotkałem się z takim przypadkiem np. w Warszawie.
12/14/24 20:29:10	12/14/24 20:32:16	zmienić. Tylko ścisłe centrum miasta - ulice wokół rynku.	pytanie jest bez sensu	powinny by zniesione	tak	10 lat	nie, jest to pomysł karygodny i mam nadzieję że zostanie rozliczony na waszych durnych łbach w kolejnych wyborach.	pytanie jest karygodne	Jest to karygodny pomysł, mam nadzieję że upadnie	Internetowe portale informacyjne ;	chyba was po*******to
12/14/24 21:25:03	12/14/24 22:23:48	Obszar powinien być zawężony. Ograniczenie strefy do ścisłego centrum może skłonić kierowców do przesiadki na komunikację miejską, strefa obejmująca całe miasto nie zmniejszy ruchu samochodowego w mieście, może jedynie skłonić kierowców do zmiany samochodów. Przykładowa zmiana pojazdu z diesla euro 4 na euro 5 nie będzie miała realnego wpływu na jakość powietrza w mieście.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem strefy nie powinny być w ogóle objęte ograniczeniami strefy.	Samochody zakupione przed wprowadzeniem strefy nie powinny być w ogóle objęte ograniczeniami strefy.	Nie, ograniczenia dotyczące nowokupowanych samochodów nie czynią kierowców poszkodowanymi. Nie w porządku wobec kierowców jest wprowadzanie ograniczeń dotyczących już użytkowanych samochodów. Szczególnie tryb wprowadzenia strefy, w którym na pół roku przed jej realnym wprowadzeniem nie wiadomo, jaki będzie jej kształt, podważa zaufanie do władz miasta. Wiele naprawdę wykonywanych obecnie w samochodach może okazać się nieopłacalnymi w perspektywie potencjalnego zakazu poruszania się tym samochodem po mieście za pół roku.	5 lat. Ponadto strefa nie powinna obejmować samochodów już zakupionych.	Dopuszczam.	Takie pojazdy nie powinny być objęte ograniczeniami.		Social media (Fb, tg, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	
12/15/24 5:52:06	12/15/24 5:58:21	Zdecydowanie zmniejszyć lub utrzymać obecne	Nie wprowadzać w ogóle. Jeżeli Polacy będą bogatsi sprawa się sama rozwiąże	W ogóle nie wprowadzać						Ogłoszenie na tablicy ;	Nie
12/15/24 9:04:04	12/15/24 9:10:04	SCT w obrębie pierwszej obwodnicy	Należy utrzymać łagodne zasady ponieważ nikt nie kupuje auta z myślą o z opcja że może pojawi się jakiś przepis tylko patrzy ile ma pieniędzy	Benzyna Euro1, Diesel Euro3	Tak, będę stratny, prowadzę JDG i musiałbym zmienić mojego Diesla na nowsze	5lat.	Wystarczy już opłat od opłat i dodatkowych opłat. Zdecydowanie NIE	Tak, Ci ludzie raczej nie zmienia auta na nowsze bo po co? Dopóki przechodzi przegląd i jego stan nie budzi zastrzeżeń	Rzeczywista zerowa skuteczność. No chyba że w "zlecajacy badania" będzie oczekiwał takich akcji nie innych wyników wtedy wiadomo - wyniki robi się pod zlecajacego	od znajomego ;	w gminach ościennych zakaz palenia kopciuchami rozwiąże problemy Krakowa

12/15/24 10:40:51	12/15/24 11:39:42		Uważam, że wiek auta to skandaliczne kryterium. W przypadku skompromitowanych diesli, kiedy wiemy, w jakich latach Volswagen i inni producenci probramowali samochody, żeby oszukiwały na pomiarach emisji, to ma to jakiś sens. W przypadku benzynowych samochodów, powinna dedycydować jakość emisji a nie rok produkcji. Także bezwzględna ilość emisji: mały silnik emituje mniej.	Tak. Minimalny rok produkcji jest karkołomnym rozwiązaniem. Albo spełniamy jakąś normę po równo, albo robimy Kraków miastem tylko dla bogaczy. Można również ograniczać ruch pojazdów do pewnych dni w tygodniach jak przy okazji igrzysk w Pekinie. Wjazd do strefy dla nieparzystych numerów w poniedziałki, środy i piątki itp. Jestem w stanie wyobrazić sobie, że wielu seniorów wolałoby mocużywać swojego samochodu 2 lub 3 dni w tygodniu zamiast musieć się go pozbywać.			Tak. Jestem w stanie wyobrazić sobie wiele przypadków, gdzie mogłoby to być uzasadnione. Pogotowie. Samochody zabytkowe. Inne przypadki.	Tak. Osoby starsze nie używają samochodów tak często jak inni użytkownicy dróg, a więc produkują mniej spalin. Patrz inne uwagi. Co jeśli nie stać ich na nowszy samochód?	Proponowane kryteria, zwłaszcza wiek auta, będą uprzywilejowywać ludzi bogatych i dyskryminować osoby mniej zamożne, a także seniorów, obniżając ich standard życia. Najlepiej wytłumaczyć to na przykładzie. Starsza osoba posiada 30-letnią benzynową Toyotę z silnikiem o pojemności 1300 cm³. Samochód ma niewyeksploatowany silnik i emituje czyste spaliny. Porównajmy ją z "nowym" Porsche Cayenne 4x4 z silnikiem Diesla o pojemności 4200 cm³. Czego nauczyła nas afera Dieselgate? Producenci (VW został przyłapany jako pierwszy, ale nie był jedynyj programowali silniki, by oszukiwały na pomiarach spalin. Prawda jest taka, że poza stacją pomiarową te nowe diesle wydzielają nawet 40 razy (tak, CZTERDZIEŚCI razy) więcej toksycznych substancji niż porównywalny silnik benzynowy. Jeśli uwzględnimy różnicę w wielkości silników (4200/1300 = 3,23), to taki diesel produkuje 130 RAZY więcej toksyn. Oznacza to, że jedna minuta jazdy takim eko-potworem generuje więcej toksyn i substancji smogotwórczych niż 2 godziny jazdy wspomnianą Toyotą. Rozważmy także sposób używania takich samochodów. Właściciel Toyoty jest osobą starszą i korzysta z auta mniej niż 2 godziny tygodniowo, głównie do zrobienia zakupów. Tymczasem wielkie Porsche i inne duże diesle stoją codziennie w korkach, na przykład na drodze z Woli Justowskiej. Efekt podbycia się starszych samochodów, takich jak wspomniana Toyota, będzie dla jakości powietrza znikomy, za to katastrofalny dla jakości życia mniej zamożnych i starszych mieszkańców Krakowa.	Radio ;	
12/15/24 10:48:22	12/15/24 11:08:51	Powinien być obszar tylko w centrum miasta Krakowa			Tak .Kupiłem legalnie zapłaciłem podatki i teraz mam mieć zakaz jazdy tym samochodem ?.			Tak .Te osoby powinny być zwolnione z SCT.		Internetowe portale informacyjne ;	
12/15/24 13:19:44	12/15/24 13:29:29	Należy zmniejszyć, ograniczyć do obszaru z obwodnicy	Tak, należy zachować łagodne zasady dla osób posiadających tańsze samochody kupione przed wprowadzeniem zmian ze względu na możliwe wykluczenie komunikacyjne tych osób. Ponadto zgodnie z konstytucją prawo nie działa wstecz. Nie powinniśmy karać kierowców którzy nie mogli zapoznać się z przyszłymi zmianami.	Powinny być w oparciu o rzeczywistą emisję spalin, a nie tą opisaną w normie, ze względu na zasadę równości wobec prawa	Tak, ze względu na rodzaj wykonywanych podróży codziennych niektórym mieszkańcom ze względu na ekologię bardziej opłacalne jest zakup pojazdów z silnikiem diesla, jeśli wykonują one długie trasy w ruchu poza miejskim	Conajmniej 3-4 lata, ze względu na średnie polskie oszczędności i wysokie koszty nowych samochodów	Ze względu na równość wobec prawa nie powinno być możliwości tworzenia wyjątków.	Osoby w wieku powyżej 70 lat nie powinny być obtaczane przymusem zmiany pojazdu, jeśli posiadają go dłużej niż został nagłośniony pomysł wprowadzenia SCT		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie, nie spełniają one wymogów prawnych do wprowadzenia act (miasta powyżej 100k mieszkańców przekraczające normy zanieczyszczenia)
12/15/24 13:30:28	12/15/24 13:38:14	Należy zmniejszyć obszar do 2 obwodnicy miasta	Tak, prawo nie powinno działać wstecz. Zakup samochodu nie spełniającego normy przed wprowadzeniem ustawy o SCT nie powinien wiązać się z nakazem zmiany pojazdu. Osoby posiadające samochody nie spełniające norm niejednokrotnie nie są w stanie zapewnić sobie nowych pojazdów.	Tak, powinno się wprowadzić prawo uwzględniające rzeczywistą emisję spalin przez pojazd a nie spełnienie normy ze względu na równość wobec prawa	Nie, znane mi były zasady wjazdu do miasta	Conajmniej 4 lata. Średnie wynagrodzenie, średnie oszczędności Polaków i średni wiek pojazdu na drodze wg danych z CEPiK są danymi któryms urzędnicy powinni się przyjrzeć	Nie. Konstytucyjna zasada równości wobec prawa	Jeśli zostały zakupione przed datą wprowadzenia przepisów nie powinny być zmuszane do zmiany pojazdu. Prawo nie działa wstecz		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie, nie spełniają wymogów prawnych
12/15/24 15:09:21	12/15/24 15:34:59	Obszar powinien się zmienić do ścisłego centrum miasta.	Karencja wymagań co do aut kupionych przed 1.03.2023 powinna być przynajmniej o 3 lata dłużej		Kupuję zawsze auta benzynowe, ale jeżdżę tylko po Krakowie, czyli robię bardzo małe przebiegi. Jeśli ktoś jeździ więcej to dlaczego musi rezygnować z diesla? Zawsze chodzi o pieniądze i każdy patrzy na koszty.	Przynajmniej 1 rok wcześniej powinien zostać powiadomiony. Moja Skoda spełnia Euro 3 i zgodnie z moją wiedzą od wprowadzenia SCT tylko rok jeszcze będę mógł nią jeździć. Nie jest to długi czas na zakup innego.	Za opłatą tak, ale naprawdę niską (dla mieszkańca Krakowa). Bo jeśli ktoś mieszka w Krakowie i nie stać go na zakup lepszego auta to co dalej? A pojazd jakiś musi mieć bo nie zawsze da się komunikacją miejską wszystko załatwić.	Nie, dlatego że będzie to furtka do nadużyć. Będą wszyscy przerejestrować auta na "dziadka"		Internetowe portale informacyjne ;	Tak, ale jeszcze nie teraz. Najpierw trzeba zrobić porządek z piecami w domach a potem dopiero z autami.
12/15/24 15:47:15	12/15/24 16:06:25		Tak.	Proszę sprojrzeć na odpowiedź 8.			Tak.	Tak. Nie powinny podlegać ograniczeniom.	Podczas spotkania online w ramach konsultacji dotyczących SCT, Pan Maciej Piotrkowski przedstawił prezentację, m.in. dotyczącą badań, na podstawie których opracowywana jest SCT dla Krakowa. Szczególnie istotny jest ten moment prezentacji: https://youtu.be/-6OSLU8JEHQ?t=3198 . Widać tu, że rzeczywista emisja NOx dla samochodów z silnikami Diesla Euro 4 i Euro 5 nie różni się w ogóle. Skoro głównym celem wprowadzenia SCT jest chęć zredukowania emisji NOx, to wprowadzenie granicy dopuszczalności wjazdu do SCT dla diesli na poziomie Euro 5 jest najmniej logicznym i najmniej sprawiedliwym punktem. Biorąc pod uwagę, że niektóre pojazdy z silnikami Diesla Euro 4 posiadają już również filtr cząstek stałych (można to zweryfikować poprzez odczyt danych z tabliczki znamionowej samochodu), wykluczenie tych pojazdów z wjazdu do SCT przy jednoczesnym dopuszczeniu pojazdów Euro 5 wydaje się być rozwiązaniem pozbawionym jakichkolwiek sensownych podstaw. Z przedstawionego slajdu wynika również jasno, że wobec dopuszczenia do ruchu wewnątrz strefy pojazdów z dieslem Euro 5, jakiekolwiek zakazy dla samochodów benzynowych wydają się bezzasadne, gdyż nawet najstarsze pojazdy benzynowe jeżdżące po Krakowie emitują mniej NOx niż diesle Euro 5. Obostrzenia powinny natomiast dotyczyć najstarszych pojazdów zasilanych LPG. Niestety, dane przedstawione na slajdzie jasno pokazują, że SCT może realnie poprawić jakość powietrza tylko jeśli będzie bardzo restrykcyjna (Euro 6 dla diesli, Euro 3 dla pojazdów benzynowych, Euro 4 dla LPG). Ta droga wydaje się jednak nierealna ze względów ekonomicznych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	
12/15/24 15:54:33	12/15/24 17:46:00	SCT może zostać utrzymany, ale zdecydowanie powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców Krakowa	Uważam, że auta osobowe zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, szczególnie dotyczy to aut z silnikami Diesla, które są traktowane znacznie bardziej restrykcyjnie w porównaniu do aut z silnikami benzynowymi, zarówno w odniesieniu do daty produkcji jak i normy EURO. Np filtr cząstek stałych był montowany już przy EURO 4, czego nie wzięto pod uwagę przy opracowaniu ograniczeń poruszania się w SCT.	Tak, wymagania powinny być złagodzone - nawet w Warszawie są one znacznie mniej restrykcyjne dla aut z silnikami Diesla i zezwalają na dłuższe korzystanie z tego typu aut, które zostały wyprodukowane w 2009 r. Proponowane rozwiązanie: Norma EURO dla samochodów z silnikami Diesla powinna być obniżona z EURO 5 do EURO 4 we wszystkich zaktadanych terminach wprowadzenia zmian tzn. powinna być dopuszczona nawet po 1 lipca 2026 r. Innym rozwiązaniem może być dopuszczenie od 1 lipca 2026 r. aut z silnikami Diesla wyprodukowanych w 2009 r. - w Warszawie takimi autami można poruszać się do 2028 r.	Tak. Posiadam auto z silnikiem Diesla, które jest w dobrym stanie, nie poruszam się nim codziennie po Krakowie, wiec dla mnie zmiana auta w przed 2026 r. jest zupełnie niepotrzebnym wydatkiem.	Min. 8-10 lat. Obecne auto z sinikiem Diesla zakupione jako 5-cio letnie i wyprodukowane w 2009 r. Cenię sobie fakt, że wiem w jakim jest stanie i co było naprawiane. Gdyby w momencie zakupu była znana informacja, że auta tego rocznika nie będą mogły w przyszłości poruszać się po terenie Krakowa, wówczas zostałoby zakupione auto benzynowe lub rok młodsze.	Nie. Mieszkam w Krakowie od dziecka i chcę się swobodnie poruszać swoim autem po mieście, w którym mieszkam.	Uważam, że obostrzenia nie powinny dotyczyć osób powyżej 70 lat, ponieważ większość osób w takim wieku nie stać na zakup nowszego auta z niskiej emerytury.	Brak	Internetowe portale informacyjne ;	Raczej tak, ponieważ to wpływa na jakość powietrza w Krakowie.
12/15/24 17:28:44	12/15/24 18:05:14	Należy w ogóle zrezygnować z SCT lub wyznaczyć wyłącznie w ścisłym centrum miasta aby nie stanowiła wykluczenia dla osób które mieszkają w Krakowie. Jedyny sensowny wariant to SCT na Rynku Głównym i w najbliższej okolicy.	Zwykłego Kowalskiego nie stać na nowe samochody za 200 tys. zł. Szczególnie elektryczne - które aby miały sens kosztują minimum 300 tys. zł. Piętnowanie samochodów z silnikiem diesla jest również kompletną bzdurą. Na emisję większy wpływ ma stan samochodu niż jego wiek.	Uzależnianie wszystkiego od roku produkcji jest bez sensu. W Niemczech, przykładowo do diesla z normą EU 2, można zarłożyć katalizator i samochód spełnia wymogi wjazdu do SCT. Jedynie obiektywne badanie czystości spalin może stanowić o jakiś ograniczeniach. Ale nie w kraju gdzie pensja 6000,00 netto stanowi wejście do "klasy średniej".	Oczywiście, że poczuję się poszkodowany. Zużycie paliwa w dużym, bezpiecznym i wygodnym samochodzie z silnikiem diesla jest na trasie niższe niż dwie klasy niższego samochodu z silnikiem benzynowym. Czy pracując w UM Kraków po wprowadzeniu SCT dostanę automatycznie min. 50% podwyżki wynagrodzenia?	Jeśli powstanie SCT w większym obszarze niż Rynek Główny to 5 lat. A wtedy - jak już dostanę te 50% podwyżki płacy w UM Kraków - przez 5 lat zdążę te pieniądze odłożyć i kupię nowszy samochód. Nie wyobrażam sobie krótszego okresu.	SCT jeśli obejmie wyłącznie Rynek Główny i uliczki okalające może mieć jedynie wyjątki dla aut zabytkowych - za symboliczną opłatą.	Jedyny sensowny wariant to SCT na Rynku Głównym i w okolicy. Nie będzie wtedy potrzeby traktowania seniorów inaczej. Nie trzeba będzie nic sprawdzać i kontrolować - co kosztuje.	Może lepiej zainwestować pieniądze w porządne badania techniczne pojazdów aby wyeliminować z dróg samochody niesprawne lub z wyciągnąć katalizatorami zamiast wprowadzać kosztowną SCT?	Internetowe portale informacyjne ;	SCT nie mają sensu, ani w Krakowie ani w miastach ościennych. Metro budujcie.
12/15/24 17:57:46	12/15/24 18:08:40	SCT może zostać utrzymany, ale zdecydowanie powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców Krakowa	Auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, dotyczy to szczególnie aut z silnikami Diesla, które są traktowane znacznie bardziej restrykcyjnie w porównaniu do aut z silnikami benzynowymi, zarówno w odniesieniu do daty produkcji jak i normy EURO. Np filtr cząstek stałych był montowany już przy EURO 4, czego nie wzięto pod uwagę przy opracowaniu ograniczeń poruszania się w SCT.	Auta osobowe zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, dotyczy to szczególnie aut z silnikami Diesla, które są traktowane znacznie bardziej restrykcyjnie w porównaniu do aut z silnikami benzynowymi, zarówno w odniesieniu do daty produkcji jak i normy EURO. Np filtr cząstek stałych był montowany już przy EURO 4, czego nie wzięto pod uwagę przy opracowaniu ograniczeń poruszania się w SCT.	Tak. Posiadam auto z silnikiem Diesla, które jest w dobrym stanie, nie poruszam się nim codziennie po Krakowie, wiec dla mnie zmiana auta w przed 2026 r. jest zupełnie niepotrzebnym wydatkiem.	Min. 8-10 lat. Obecne auto z sinikiem Diesla zakupione jako 5-cio letnie i wyprodukowane w 2009 r. Cenię sobie fakt, że wiem w jakim jest stanie i co było naprawiane. Gdyby w momencie zakupu była znana informacja, że auta tego rocznika nie będą mogły w przyszłości poruszać się po terenie Krakowa, wówczas zostałoby zakupione auto benzynowe lub rok młodsze.	Nie. Mieszkam w Krakowie od dziecka i chcę się swobodnie poruszać swoim autem po mieście, w którym mieszkam.	Uważam, że obostrzenia nie powinny dotyczyć osób powyżej 70 lat, ponieważ większość osób w takim wieku nie stać na zakup nowszego auta z niskiej emerytury.	Brak	Internetowe portale informacyjne ;	Raczej tak, ponieważ to wpływa na jakość powietrza w Krakowie.

12/15/24 18:06:40	12/15/24 18:11:54	SCT może zostać utrzymany, ale zdecydowanie powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców Krakowa.	Uważam, że auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, dotyczy to szczególnie aut z silnikami Diesla, które są traktowane znacznie bardziej restrykcyjnie w porównaniu do aut z silnikami benzynowymi, zarówno w odniesieniu do daty produkcji jak i normy EURO. Np filtr cząstek stałych był montowany już przy EURO 4, czego nie wzięto pod uwagę przy opracowaniu ograniczeń poruszania się w SCT.	Tak, wymagania powinny być złagodzone - nawet w Warszawie są one znacznie mniej restrykcyjne dla aut z silnikami Diesla i zezwalają na dłuższe korzystanie z tego typu aut, które zostały wyprodukowane w 2009 r. Proponowane rozwiązanie: Norma EURO dla samochodów z silnikami Diesla powinna być obniżona z EURO 5 do EURO 4 we wszystkich zakładanych terminach wprowadzania zmian tzn. powinna być dopuszczona nawet po 1 lipca 2026 r. Innym rozwiązaniem może być dopuszczenie od 1 lipca 2026 r. aut z silnikami Diesla wyprodukowanych w 2009 r. - w Warszawie takimi autami można poruszać się do 2028 r.	Tak. Posiadam auto z silnikiem Diesla, które jest w dobrym stanie, nie poruszam się nim codziennie po Krakowie, wiec dla mnie zmiana auta w przed 2026 r. jest zupełnie niepotrzebnym wydatkiem.	Min. 8-10 lat. Obecne auto z silnikiem Diesla zakupione jako 5-cio letnie i wyprodukowane w 2009 r. Cenię sobie fakt, że wiem w jakim jest stanie i co było naprawiane. Gdyby w momencie zakupu była znana informacja, że auta tego rocznika nie będą mogły w przyszłości poruszać się po terenie Krakowa, wówczas zostałoby zakupione auto benzynowe lub rok młodsze.	Nie. Mieszkam w Krakowie od dziecka i chcę się swobodnie poruszać swoim autem po mieście, w którym mieszkam.	Obostrzenia nie powinny dotyczyć osób powyżej 70 lat, ponieważ większość osób w takim wieku nie stać na zakup nowszego auta z niskiej emerytury.		Internetowe portale informacyjne ;	Raczej tak, ponieważ to wpływa na jakość powietrza w Krakowie.
12/15/24 18:48:07	12/15/24 19:16:38	Sct powinno obejmować obszar max do II obwodnicy Krakowa	Nie mam zdania	Wymagania powinny wchodzić wolniej za	Tak, jeden i drugi kopci	Minimum 3 lata aby miał czas na wymianę	Co najmniej 6 wjazdów w razie extra potrzeby na rok bez opłat i drugie 6 z minimalną opłatą	Nie można dopuścić do dyskryminacji ludzi ze względu na wiek i zamożność	Sct powinna się wzorować na warszawskiej pod względem obszaru- tylko centrum one być restrykcyjna bardziej jeśli chodzi o rozmiki aut	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;	Nie
12/15/24 19:07:10	12/15/24 19:22:51	Uważam, że obszar czystego transportu powinien objąć ulice w granicach (wewnątrz) 2 obwodnicy, bez samej 2 obwodnicy.	nie, równe dla wszystkich, z wyjątkiem mieszkańców, instytucji, firm mających siedziby	tak	Nie, samochody z silnikiem diesla bardziej trują co cuć i widać.	1 rok (nie dotyczy mieszkańców)	zakaz wjazdu bezwzględny	nie, równość dla wszystkich		Telewizja;	Nie, ale powinny wprowadzić parkingi Park and ride i umożliwić pracownikom, uczniom, studentom, z poza Krakowa dojazd komunikacją miejską do Krakowa. Natężenie ruchu w Krakowie wrasta wraz z rozpoczęciem roku szkolnego i akademickiego.
12/15/24 19:38:25	12/15/24 19:46:10	SCT powinna dotyczyć tylko ścisłego centrum ograniczonego obszarem Plant	Auta zakupione przed wprowadzeniem SCT nie powinny podlegać żadnym obostrzeniom wynikającym z SCT, prawo nie może działać wstecz	tak - SCT nie powinna obejmować silników benzynowych z katalizatorem i silników diesla wyposażonych w DPF	tak - samochody z silnikiem diesla spalają dużo mniejsze ilości paliwa (w realnej eksploatacji około 1/3 mniej)	5 lat - należy zakładać, że co najmniej tyle wynosi okres eksploatacji prywatnego samochodu przez 1 osobę (taki też jest zazwyczaj okres kredytowania lub leasingu)	tak - w sytuacji gdy jest to potrzebne każdy powinien mieć możliwość wjazdu do SCT za kwotę nieprzekraczającą wartości 5 x podstawowej ceny biletu komunikacji miejskiej	powinny być z niej wyłączone - osób w tym wieku zazwyczaj nie stać na zmianę samochodu	SCT jest rozwiązaniem krzywdzącym, sprawia że prawo działa wstecz i legalnie zakupione i dopuszczone do eksploatacji samochody są eliminowane z ruchu drogowego	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana; Telewizja;Radio ;znajomi , rodzina;	Nie, SCT to rozwiązanie dotyczące ścisłego centrum zabudowy miejskiej, wprowadzanie go poza obszarem miejskim jest całkowicie bez sensu
12/15/24 20:02:15	12/15/24 20:11:19	Strefa czystego transportu powinna być na jak najmniejszym obszarze miasta około 7% całego miasta.	Tak powinny być utrzymane ponieważ dla wielu osób zakup nowszego samochodu jest sporym wyzwaniem budżetowym	nie nie powinny być zmienione powinny być jak najniższe dla wszystkich samochodów	tak ponieważ był to samochód zakupiony i zarejestrowany legalnie przed wprowadzeniem strefy czystego transportu więc takie ograniczenie byłoby niekonstytucyjne	nie powinno być żadnego zaskoczenia w takim przypadku.	tak dla wszystkich samochodów powinna być taka możliwość ponadto powinien być minimum dwa razy do roku dostępny wjazd dla wszystkich samochodów bez względu na normy dla mieszkańców i przyjezdnych.	tak powinny być traktowane inaczej ze względu na niskie dochody emerytalne tejże grupy społecznej.		Social media (Fb, Ig, inne);	nie nie powinny mieć ponieważ jest to nie zgodne z prawem zapis ustawy obejmuje tylko miasta powyżej 100 tys. mieszkańców gdzie normy emisji spalin zostały przekroczone. Powinno skupić się na budowaniu jak największej liczby parkingów w tym także bezpłatnych dla osób przyjezdnych których auta nie będą spełniać wymogów i umożliwiających przesiadkę na zbiorkom nii dodatkowo utrudniać im życie.
12/15/24 22:02:26	12/15/24 22:40:55	Obszar Strefy Czystego Transportu powinien być zmniejszony do ścisłego centrum Krakowa starego miasta. Mieszkańców Krakowa powinien nie dotyczyć i nie zmuszać ich do zmiany samochodów.	Dla mieszkanców nie powinno być żadnych zasad jakie roczniki i silniki mogą jezdzić.Samochody z biegiem lat będą złomowane.	Nie jestesmy bogatym społeczeństwem jak na zachodzie nie stać nas na nowe samochody które kosztują powyżej stu tysięcy To My mieszkańcy utrzymujemy to miasto z podatków i pieniędzy które wydajemy na przedszkola szkoły sklepy więc nie utrudniajcie życia mieszkańcom i nie rzucajcie nam kłód pod nogi.	Nie będę się czuł poszkodowany.	25 lat , Nikt nie powinien narzucać komuś zmiany auta .Miasto powinno dopłacać do zmiany samochodu na nowy, tak jak dopłacało do wymiany piecy węglowych w starych kamienicach i domach.	Żadne dodatkowe opłaty za wjazd starym samochodem do SCT.	Nie powinny być traktowane inaczej.	Na zachodzie europy niektóre miasta już likwidują SCT ponieważ mają same nowe samochody bo są państwami bogatszymi od nas i ludzi stać na takie auta z wysokimi normami. SCT tylko do drugiej obwodnicy miasta Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie
12/15/24 22:18:16	12/15/24 22:46:23	Pomysł wprowadzenia SCT powinien być w całości odrzucony. Nie przyniesie on żadnych korzyści, a doprowadzi jedynie do wykluczenia ludzi o niższych statusie majątkowym	Wszystkie ograniczenia nie przewidziane przez ogólne warunki techniczne dopuszczenia pojazdu do ruchu drogowego powinny być w całości odrzucone. Pojazd, który przeszedł okresowe badania techniczne musi być traktowany tak samo jak pojazd młodszy. Inaczej doprowadzamy do sytuacji nie równości obywateli wobec prawa, ograniczania swobody przemieszczania się na podstawie cenzusu majątkowego.	Wymagania powinny być odrzucane w całości.	Jest to sytuacja kuriozalna. Jeżeli pojazd jest sprawny technicznie, dopuszczony do ruchu to źródło jego zasilania nie powinno być w zakresie zainteresowania miasta. Jakiekolwiek ograniczenia, sa nieuzasadnioną i niedopuszczalną ograniczeniem podstawowych wolności: samostanowienia, swobody poruszania się, oraz wolnej wymiany towarów.	Pomysł SCT powinien być w całości zarzucony	Wjazd jakichkolwiek pojazdów do miasta nie powinien być dodatkowo opodatkowany. Już i ta miasto pobiera horrendalne od mieszkańców.	Nie powinno się wprowadzać SCT. W takim wypadku nie byłoby potrzeby takich rozważań.	SCT powinna być w całości odrzucona. Wprowadza dodatkowe nierówności w dostępnie do miejsc pracy, miejsc zamieszkania. Powiększa i dalej utrwala nierówność obywateli ze względu na miejsce zamieszkania i status majątkowy. Nikt nie porusza się pojazdem 20 kilku letnim tylko dlatego, żeby pogorszyć parametry powietrza w mieście. Gdyby obywatele mieli wybór i środki, toby poruszali się nowymi pojazdami. Uchwały rady miasta nie można nakłonić ludzi do kupna nowych samochodów, jeżeli nie ma na to środków. A zbiorkom nie jest rozwiązaniem, zwłaszcza dla ludzi wykluczonych, kobiet w ciąży, rodziców z małymi dziećmi, osób starszych, z ograniczeniami ruchowymi.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
12/15/24 22:20:17	12/15/24 22:42:16	Uważam że mieszkańcy powinni mieć prawo jeździć swoim samochodem nawet jeśli jest starszy niż z 2000 roku. Skandalem jest zabranianie poruszania się po mieście.	Uważam, że jeśli mieszkaniec ma samochód sprzed 2000 roku też powinien móc jeździć w Krakowie, nie każdego stać na nowy samochód. Dotyczy to np starszej osoby. Jest to ogromny problem jeśli będzie zakaz poruszania się takim samochodem.	Powinny być dopuszczone starsze samochody. odyody rok produkcji np 1997.mam na myśli samochód na benzynę.	Tak.	2 lata, a pozatym jeśli ktoś ma starszy samochód to powinien móc jeździć jak długo chce. Zasadne jest ze dopiero po wejściu przepisów nie będzie można kupić starszego samochodu. Ale jeśli posiada się aktualnie samochód sprzed 2000 roku to powinno się mieć prawo do poruszania nim.		Uważam, że tak. Takim osobom należy umożliwić poruszanie się starszymi samochodami. Takie osoby i tak nie jeżdżą zbyt wiele. Ale czasami jest to konieczne.		Telewizja;Radio ;	
12/15/24 22:45:10	12/15/24 22:54:22	zdecydowanie NIE WIĘKSZY niż pierwsza obwodnica!!	zdecydowanie TAK! dla mieszkancow łagodniejsze. prawo nie wolno działać wstecz. Najważniejsza jest niskoemisyjna komunkacja zbiorowa oraz np. auta komunalne (m.in. śmieciarki, służby) itd.	zmienione, mają niedotyczyć stanu zastanego dla mieszkańców	tak, diesle są trwalsze i zostawiają per saldo mniejsze obciążenie (m.in dłuższe użytkowanie, tańsza utylizacja)	w następnym roku po wprowadzeniu strefy przy zakupie nowego, dotychczasowe powinny wjeżdżać bez ograniczeń do smierci technicznej	nie, powinno być bezpłatne dla mieszkańców	tak, tak jak mieszkańców		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana;	nie, to bez sensu

12/15/24 23:19:18	12/15/24 23:50:23	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzucałaby taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeżeli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć nieprawomocnie – stwierdzono niewłaściwość tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyrażam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: a)został przekroczony średniroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); b)emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; c)redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. W tym momencie nie da się takiego obszaru wskazać – obecnie można jedynie powiedzieć, że	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa miałaby istnieć, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie mogą dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej, jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, która te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Lada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Alfera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyklikacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne.	Tak, będę czuł się bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować ze sprawnego i dopuszczonego do ruchu samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępną opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Mam sprawny samochód, dopuszczony do ruchu. Sztuczne wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkodę u sprzedającego – takie dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu).	Właściciel samochodu nie może być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków tak aby nie było potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Podkreślam, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Tego rodzaju ograniczenie prawa własności jest rażąco nieproporcjonalne i przez to praktycznie niemożliwe do pogodzenia z przepisami Konstytucji RP.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Wbrew temu co napisano, obecnie władze miasta nie mają obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: 1 został przekroczony średniroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); 2 emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; 3 redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. W tym momencie nie da się takiego obszaru wskazać – obecnie można jedynie powiedzieć, że ledwie w bezpośredniej okolicy. Krasińskiego jest stwierdzane przekroczenie normy	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie powinny. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałyby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę proces ich produkcji, eksploatacji (w tym
12/16/24 0:02:22	12/16/24 0:22:03	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie (SCT)", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzucałaby taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeżeli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć nieprawomocnie – stwierdzono niewłaściwość tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyrażam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: 1 został przekroczony średniroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); 2 emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; 3 redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. W tym momencie nie da się takiego obszaru wskazać – obecnie można jedynie powiedzieć, że	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa miałaby istnieć, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie mogą dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej, jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, która te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Lada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Alfera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyklikacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne.	Będę czuł się bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować ze sprawnego samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępną opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Sztuczne wymuszanie sprzedaży sprawnego i dopuszczonego do ruchu samochodu narusza prawo własności i powoduje szkodę u sprzedającego	Właściciel samochodu nie może być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków tak, aby nie było potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych. To niedopuszczalne.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Prawo powinno być równe dla wszystkich. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Obecnie władze miasta nie mają żadnego obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Należy zrobić uczciwe referendum pytając mieszkańców „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie ?" Podkreślam, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.	Znajomi;	Nie, nie powinny wprowadzić SCT. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę proces ich produkcji, eksploatacji (w tym
12/16/24 6:24:22	12/16/24 6:41:50	Moim zdaniem do do pomyślenia jest objąć całe miasto strefą SCT i wykluczyć komunikacyjnie mieszkańców całego Krakowa	Auta kupione przed strefą sct powinny być zwolnione ze strefy czystego transportu	Tak powinny być bardziej obniżone ponieważ osoby posiadające starsze auta przed wprowadzeniem sct będą wykluczone komunikacyjnie	Tak będę w tym poszkodowany ponieważ samochód z silnikiem benzynowym nie będzie mi się opłacał ze względu na: dużą długość tras pokonywanych codziennie, większą awaryjność silnika benzynowego podczas wysokiej eksploatacji jednostki	1-2lata	Nie do pomyślenia jest zbieracz haracz od ludzi których nie stać wymienić swojego samochodu na nowszy	Wszyscy mieszkańcy Krakowa którzy zarejestrowali samochody przed wprowadzeniem sct powinni być zwolnieni z sct	Radni miasta chcą wprowadzić sct przy czym nie mogą poprawić sytuacji komunikacji miejskiej która: spóźnia się notorycznie, bankrutuje z mediów regionalnych dowiadujemy się że niektóre linie autobusowe są likwidowane będź trasy są skracane, brakuję kierowców zawodowych w MPK. Uważam że radni miasta powinni się skupić najpierw nad naprawieniem i usprawnieniem komunikacji miejskiej która bardziej by zachęciła ludzi do korzystania z MPK. Wprowadzenie strefy czystego transportu w Krakowie jest skazaniem niektórych ludzi na wykluczenie komunikacyjne nie dając im nic w zamian i pozostawienie samym sobie, jeżeli od ustawodawcy jest wymagane wprowadzenie sct powinna obejmowana tylko i wyłącznie ściśle centrum miasta.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Absolutnie nie. Od gmin ustawodawca nie wymaga wprowadzenie takich stref tyczy się to tylko i wyłącznie miast przekraczających 100tys mieszkańców.
12/16/24 6:40:44	12/16/24 7:14:47	Ograniczenie wynikające z ewentualnego wprowadzenia SCT nie powinny dotyczyć stałych mieszkańców Krakowa - płacących w mieście podatki i głosujących na radnych oraz prezydenta, którzy nie powinni mnożyć utrudnień dla Krakowian! Zasięg SCT, podobnie jak w Warszawie, powinien być ograniczony jedynie do ścisłego centrum miasta - wynaczonego w Krakowie w przybliżeniu ulicami Krasińskiego, Mickiewicza, Słowackiego, Wita Stwosza, Herlinga Grudzińskiego i Powstańców Śląskich. Wymogi SCT dotyczyć powinny setek tysięcy samochodów dojeżdżających codziennie do Krakowa i przejeżdżających przez miasto tranzytem - to te pojazdy (a nie mieszkne starsze samochody Krakowian!) generują zdecydowaną większość zanieczyszczeń komunikacyjnych!	łagodniejsze zasady - zwłaszcza dla samochodów z silnikami benzynowymi powinny być utrzymane. Generalnie - jakiekolwiek wprowadzane "prawo" (zwłaszcza "miejskie" i mocno kontrowersyjne!) nie powinno działać wstecz! SCT powinna w zasadzie dotyczyć pojazdów nabytych już po jej ustanowieniu...	Zasady SCT nie powinny dotyczyć nawet starszych lecz sprawnych samochodów benzynowych - takie wciąż pozostające w ruchu pojazdy naprawdę nie generują zbyt wiele zanieczyszczeń - a z pewnością mniej niż proces produkcji "ekologicznych" samochodów elektrycznych.		Wyprzedzenie powinno wynieść około 4 lat - tak aby realnie umożliwić osobom biedniejszym zgromadzenie środków na zakup drogiego, rzekomo "ekologicznego" samochodu.	Oczywiście taki! Można starać się uczynić użytkowanie starszych pojazdów nieopłacalnym - lecz nie powinno się zabraniać korzystania z legalnie nabytych samochodów! Opłata za możliwość wjazdu byłaby "podatkiem ekologicznym" na rzecz miasta Krakowa.	Pojazdy osób 70+ muszą być wyłączone z zakazów wprowadzanych przez SCT. Ponadto jej wymogi nie powinny dotyczyć samochodów posostających od nowości w rękach pierwszych właścicieli lub ich rodzin - czyli młodszych seniorów, osób schorowanych, niezarobnych, niezamożnych, samochodów na czarnych tablicach rejestracyjnych, "rodzinnych pamiątek" o znikomych rocznych przebiegach, przyszłych "klasyków itd.	Prasa drukowana;	Nie! To rozwiązanie drogie i uciążliwe dla mieszkańców nie dające się w żaden sposób uzasadnić w odniesieniu do obszarów poza zatłoczonymi centrami wielkich aglomeracji.
12/16/24 7:35:37	12/16/24 7:46:18	Strefa SCT - jeśli już - to powinna dotyczyć jedynie ścisłego centrum Krakowa, czyli Rynek, Grodzka, Floriańska, Pl. Św. Ducha, Mikołajska, Sławska.	Jeśli ma być wprowadzony zakaz, to powinien dotyczyć JEDYNIE zakazu rejestracji aut od 2025 r. o normach od Euro 1 do Euro 3, natomiast te, które już są zarejestrowane, powinny móc dalej przemieszczać się po mieście.	Powinno być zmienione, bowiem CEPiK nie jest miarodajny w tej materii i zawiera błędy. Zakaz powinien obejmować max Euro 3 i do 2006 r. prod.	Wszystko zależy od tego, jakie będzie dofinansowanie ze strony miasta do zakupu nowszych aut. Powinno być to minimum 80-90 tys. zł na auto.	Przynajmniej 2-3 lata przed wprowadzeniem zakazu.	Tak, 10-20 zł miesięcznie.	Jak najbardziej. SCT nie powinno dotyczyć właścicieli aut po 70. roku życia.	1. Bezapelacyjnie wywalić z pracy gigaoszołoma, aroganta, wręcz bezczelnego p. Franka. 2. Wprowadzenie SCT jest niezgodne z prawem i Konstytucją. 3. Skupcie się na wyburzeniu kilkunastu blokowisk, by lepiej przewietrzane było miasto a także doprowadzicie ogrzewanie miejskie do gmin wokół Krakowa to od razu poprawi się jakość powietrza. 4. Zakaz bandyterskiej deweloperki w Krakowie, która blokuje przewietrzanie miasta!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie,
12/16/24 9:12:10	12/16/24 9:14:38	Tak. Należy utrzymać jak największy obszar.	Tak, ale tylko przez pierwszy rok.	Powinny być ostrzejsze normy. Minimum Euro 4 dla benzyny (2006) oraz Euro 6 dla Diesla (2015)	Nie	12 miesięcy.	Nie	Nie	Wprowadzenie podwyżek w Strefie Płatnego parkowania oraz znaczące poszerzenie Strefy Płatnego Parkowania w każdym z kierunków.	Internetowe portale informacyjne ;	
12/16/24 9:17:40	12/16/24 9:27:26	pozostawienie obecnego obszaru z możliwością dojazdu np do P&R. Mieszkańcy miasta powinni być objęci okresem przejściowym np 3 lata	wszystkie auta powinny być traktowane jednakowo z wyłączeniem samochodów zabytkowych	nie	nie	3 lata	wjazd powinien być możliwy za opłatą a dochód z tych opłat powinien być przeznaczany w całości na walkę ze smogiem	uważam że inaczej powinny być traktowane samochody osób ze znaczną lub umiarkowaną niepełnosprawnością w wieku powyżej 70 lat		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	
12/16/24 11:45:04	12/16/24 11:53:05	Miasto nie potrafi upilnować strefy ograniczonego wjazdu na Kazimierzu w weekendy, a komuś mały się kontrola każdego pojazdu w całym mieście.	Uważam, że mieszkańcy, którzy zarejestrowali swoje pojazdy przed 1 marca 2023, a nie spełniają norm, powinni wjeżdżać dopóki są właścicielami pojazdu.	Dla pojazdów rejestrowanych później niż 1.3.2023 nie mam zdania.	I tak i nie. Jeśli chodzi o pojazd codzienny - coś wymyślę. Jednak posiadam również pojazd, który służy do zwiedzania świata - jest z napędem diesla. O ile mogą odpuścić sobie wjazd do Krakowa w celach "turystycznych" tym pojazdem, o tyle mechanik, który go naprawia raczej nie przeniesie warsztatu.	24 miesiące - o ile ktoś szuka pojazdu do przemieszczania się z punktu a do b... to w zasadzie od ręki można coś znaleźć.	Jak najbardziej tak	tak		rozmowa z SM;	nie mam zdania
12/16/24 12:03:27	12/16/24 12:19:16	SCT powinna zostać ograniczona do centrum miasta, a nie obejmować cały obszar administracyjny miasta. Przyjęcie SCT dla całego Krakowa praktycznie uniemożliwi ruch turystyczny (brak możliwości dojazdu samochodów w obszar Krakowa i zmianę środka transportu np na MPK).	Powinien być dopuszczony ruch samochodów (niezależnie od ich parametrów), które zostały zarejestrowane w Krakowie przed wprowadzeniem SCT. Nie wszystkich mieszkańców stać na wymianę samochodu, uniemożliwi im się nawet dojazd do swoich nieruchomości na terenie Krakowa.		Samochody z silnikami diesla powinny być dopuszczone. Prowadząc działalność gospodarczą na terenie Kraków, często muszę używać ze względu na obciążenie samochodu i długości tras na jakie jeżdżę samochodów z silnikiem diesla. Wprowadzenie SCT na terenie całego Krakowa spowoduje, że utracę możliwość prowadzenia działalności w Krakowie i będę zmuszony przenieść firmę po za Kraków.	5 lat, to jest okres żywotności zakupionego samochodu	Tak dla samochodów nie zarejestrowanych w Krakowie, przed datą wprowadzenia SCT w życie.			Internetowe portale informacyjne ;	

12/16/24 13:08:46	12/16/24 13:28:11	SCT powinna być bezwzględnie zaniechana ze względu na olbrzymie koszty społeczne i wątpliwe korzyści środowiskowe. Obszar powinien być zmniejszony, powinien sięgać maksymalnie do II obwodnicy.	W sytuacji, kiedy pomimo braku sensu wprowadzenia SCT zostanie ona wprowadzona zasady powinny być równe dla wszystkich, tylko wtedy zostanie to uwzględnione przy w czasie głosowania na władze centralne i lokalne.	Normy powinny być równe i rzeczywiste, na podstawie wartości realnych na przeglądzie. Wiele starszych samochodów benzynowych spełnia wymogi EURO 5/6 pomimo fabrycznie przypisanej znacznie niższej normy	W zasadzie ktoś kto wymyślił takie pytanie powinien mocno je uzasadnić, jakim cudem za pieniądze ze sprzedaży samochodu z silnikiem diesla przy obniżonym zapotrzebowaniu na takie (ze względu na maszwą wprowadzanie SCT, zapowiedziach dodatkowych opłat od takich pojazdów itd.) będzie można w podobnej cenie kupić sprawny, podobny samochód benzynowy. Taka fantazja jest po prostu niemożliwa, a często samochody o tsórych mowa są warte kilka tysięcy zł	Kiedy stacja kontroli pojazdów wyda negatywną opinię i wycofa auto z ruchu ulicznego	Nie	Nie	Jedyną opcją, by w ogóle można było zaczynać rozmowę na tak drastyczny, niesprawiedliwy temat dotykający bezpośrednio ludzi młody, czy najbiedniejszych powinno być przedstawienie realnych korzyści i kosztów społecznych, wiele bogatszych krajów wprowadziło już wcześniej SCT i korzyści zgodnie z przewidywaniami okazały się marginalne, a koszta społeczne nieproporcjonalnie wysokie	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ SCT nie przynosi żadnych korzyści, za to zwiększa nierówności społeczne uderzając w ludzi młodych i nie bogatych, a samochody spełniające te restrykcyjne normy kosztują nieproporcjonalnie dużo w stosunku do średnich zarobków
12/16/24 14:07:02	12/16/24 14:56:17	Obszar SCT powinien zostać utrzymany, mieszkańcy Krakowa (osoby płacące podatki w mieście) powinny mieć możliwość zgłoszenia jednego samochodu, który mógłby wjeżdżać do strefy nawet nie spełniając norm - tutaj powinna zostać wprowadzona opłata miesięczna zależna od normy Euro, którą spełnia samochód. W innych przypadkach powinien powstać portal do rejestracji wizyt okazjonalnych, który pozwalałby na wjazd do strefy (za opłatą lub bez).	W nawiązaniu do poprzedniego punktu każdy mieszkaniec płacący podatki w Krakowie powinien mieć możliwość rejestracji jednego samochodu, który mógłby wjeżdżać do strefy nawet nie spełniając norm - tutaj powinna zostać wprowadzona opłata miesięczna zależna od normy Euro, którą spełnia samochód. W innych wypadkach warunki strefy powinny zostać utrzymane.	Tak, norma dla diesel - EURO 5, norma dla benzyn - EURO 4.	Nie, ze względu na to, że mam ten przywilej i posiadam swoje miejsce parkingowe z możliwością ładowania samochodu elektrycznego planuję wymienić samochód na elektryczny.	Powinna zostać przeprowadzona szeroko zakrojona kampania informacyjna o wprowadzeniu SCT, z rocznym okresem przejściowym. Po tym czasie SCT powinna funkcjonować na podobych zasadach jak strefa płatnego parkowania (oznakowanie).	Tak, w pierwszym wypadku - 1 samochód na 1 mieszkańca Krakowa. W drugim w razie konieczności odbycia wizyty okazjonalnej w mieście.	Nie, osoby starsze przejeżdżają statystycznie mniej kilometrów, dodatkowo zakup nowszego auta może być dla takiej osoby finansowo niemożliwy. Należy jednak wprowadzić ograniczenie, że takim samochodem musi przemieszczać się właściciel (jako kierowca lub pasażer) by uniknąć fałszywych zgłoszeń samochodów na osoby starsze.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak, problem zanieczyszczenia powietrza dotyczy całej aglomeracji krakowskiej. Niestety mogłoby się to wiązać ze zwiększeniem ilości ludzi dotkniętych wykluczeniem komunikacyjnym. Na chwilę obecną lepszym pomysłem wydaje się zaostrzenie przeglądów okresowych (na wzór niemieckiego TUV).
12/16/24 14:07:29	12/16/24 14:18:01	łagodniejsze wymagania dla mieszkańców, zmniejszenie obszaru do ścisłego centrum miasta	po drodze porusza się wiele pojazdów których silniki charakteryzują się niską emisją zanieczyszczeń jednakże ze względu na rok produkcji nie zostaną dopuszczone do ruchu: jest to niesprawiedliwe, że nowsze samochody o większej emisji zanieczyszczeń, ale wyprodukowane później będą mogły wjechać. Takie działanie uderza w obywateli którzy kupili auta w latach 2000-2010, auta te są w bardzo dobrym stanie technicznym i cechują się niską emisyjnością, a takich obywateli nie stać na kupno nowego pojazdu żeby spełnić te wymagania	powinny być zmienione, opieranie się o rok produkcji jest bardzo niesprawiedliwe, gdyż przed wejściem normy Euro X produkowano samochody już spełniające te normy, a w takiej formie ustawy te pojazdy zostaną niesłusznie wykluczone z wjazdu. Lepszym rozwiązaniem byłoby badanie emisji każdego pojazdu z osobna.	Największy negatywny wpływ na jakość powietrza mają jednostki o wysokiej emisyjności pozbawione filtrów DPF. Rok produkcji jest statystycznym uproszczeniem problemu.	5 lat - pozwoliłoby to na unormowanie się rynku samochodów spełniających normy i obywatelom na sprzedaż i zakup nowego auta	opłata dla wszystkich busików, autobusów szkolnych i innych starych pojazdów które bezkarnie jeżdżą po mieście a są w opłakanym stanie technicznym	to jest jakiś żart		Social media (Fb, Ig, inne);	nie
12/16/24 14:15:16	12/16/24 14:17:10	NIE	TAK	2010	Tak	3 lata	Tak	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
12/16/24 15:03:20	12/16/24 15:18:16	Obszar powinien być zmniejszony i ograniczony np. jak strefa płatnego parkowania	Uważam że jest to uczciwe , zasady powinny być utrzymane	Warunek to minimalna norma euro. Nie można sugerować rocznika produkcji gdyż niektóre koncerny wyprzedzały przepisy silniki o wyższym euro montowały już wcześniej niż wymagały tego przepisy	Nie można tak patrzeć . Kupując samochód patrzy się na historie, wyposażenie, wypadkowość, niezawodność i awaryjność modelu. Silnik diesla euro 6 są dużo bardziej wyśrubowane niż benzynowe euro 5. Jeśli dwa modele będą "prawie identyczne" to dla mnie nie ma znaczenia czy diesel czy benzyna	Myślę że 24 miesiące jest akceptowalne. Jest czas na zmianę	Powinna być możliwość wjazdu za opłatą. Nie wyobrażam sobie dojazdu do lekarzy czy szpitali komunikacją miejską, która powiedzmy sobie szczerze jest na niskim poziomie	Równe przepisy dla wszystkich	Równe przepisy dla wszystkich, także dla pojazdów należących do miejskich spółek i przedsiębiorstw. Nie może być wyjątków że miejskie mogą wjeżdżać a mieszkańców nie	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Trzeba zlikwidować tak zwane kopciuch w ościonnych gminach bo to ma wpływ na zanieczyszczenie powietrza w Krakowie. Zapraszam do Wieliczki czy Kokotowa w zimie wieczorem i poczuć jak śmierdzi i czym palą w piecach
12/16/24 15:14:47	12/16/24 15:38:49		Tak .łagodniejsze zasady powinny być utrzymane. Prawo nie powinno działać wstecz	osobowe bez warunków lub z LPG traktowane jak eko. Dla ciężarowych minimalna norma emisji			ewentualny zakaz wjazdu powinien być bezwzględny		Jestem za tym by NIE WPROWADZAĆ SCT	od znajomego;	Nie powinny wprowadzać. Wpływ małego procenta samochodów przekraczających emisję jest znikomy. Należy przeprowadzić badania jaki rzeczywisty wpływ na zanieczyszczenia mają samochody nie spełniające określonych norm.
12/16/24 15:14:52	12/16/24 18:36:39	Strefą czystego transportu powinien być objęty obszar wewnątrz drugiej obwodnicy	Wszystkie pojazdy zarejestrowane w Krakowie przed 1 marca 2023, mające aktualne badania i zgodnie z polskim prawem mogą poruszać się po polskich drogach, a ich właściciele płacą podatki w Krakowie powinni mieć prawo do poruszania się po mieście bez ograniczeń i bezterminowo.		Twierdzenie: "pomiary wskazują, że samochody z silnikami Diesla, produkowane przed 2014 r. mają największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie" to bzdura. Największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie mają gminy okalające Kraków, których mieszkańcy palą w piecach czym popadnie, a następnie to zanieczyszczone powietrze spływa do niecki w której położony jest Kraków. Pomiary czystości powietrza jednoznacznie pokazują, że w miesiącach letnich nie ma problemu z jego czystością, a ilość i rodzaj poruszających się po krakowskich drogach samochodów jest taka sama i zimą i latem.	Właściciel pojazdu płacący w Krakowie podatki, którego pojazd ma aktualne badania techniczne powinien mieć prawo do bezterminowego poruszania się po Krakowie. Dopiero decydując się na wymianę samochodu powinien zastosować się do wymagań jakie nałoży na samochód uchwała o SCT.	To pytanie jak na dłoni pokazuje pełną hipokryzję twórców SCT. Nie stać cię na wymianę auta? To płać. Zdanie "Możesz zgodnie z prawem wjechać do SCT pod warunkiem, że zapłacisz" należy odczytać: "Możesz zgodnie z prawem truć mieszkańców ile tylko chcesz, pod warunkiem, że zapłacisz"komu? Mieszkańcom? Nie! Miastu. SCT to tylko kolejny sposób opodatkowania mieszkańców. Nic poza tym.	A dlaczego akurat 70? Czy niepełnosprawnego 60-latka stać bardziej na wymianę samochodu niż zamożnego 70-latka. Czy matka samotnie wychowująca dzieci może sobie pozwolić na kaprys uchwalających SCT i zafundować sobie nowe auto? Trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie dlaczego ludzie jeżdżą starymi autami, a nie kupują sobie nowszych, lepszych, bardziej ekologicznych? Bo są złośliwi? Nie! Bo ich na to nie stać.	SCT jeśli już musi być utworzona powinna być ograniczona do drugiej obwodnicy. Ze strefy powinny być wyłączne dojazdy do wszystkich szpitali, przychodni, urzędów miejskich i wojewódzkich, oraz innych budynków użyteczności publicznej. Zanim wprowadzi się SCT powinna być utworzona nazwijmy to strefa buforowa, gdzie można zostawić samochód i przesiąść się do komunikacji publicznej. W obecnym kształcie uchwała o SCT pozbawia prawa szybkiego dostępu do np. szpitali dla osób, które na wymianę samochodu nie stać.		
12/16/24 15:23:51	12/16/24 15:46:53	Można utrzymać wielkość obszaru sct ale z łagodniejszymi wymaganiami dla samochodów dla stref znajdujących się na obrzeżach i poza ścisłym centrum miasta.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być łagodniej traktowane, gdyby kupujący wiedzieli to może podjęliby inną decyzję, a nie każdego stać na kupno samochodu który spełnia aktualne wymogi.	Powinny być zmienione, w ścisłym centrum można wprowadzić wymagania inne niż w dalszych strefach. Na obżerzach powinna wystarczyć norma Euro4.	Będę czuła się jako osoba poszkodowana. To jest narzucanie ludziom obowiązku wymiany samochodu. A co jeżeli większości rodzin nie stać na kupienie takiego samochodu, mają zostać bez środku transportu?	Co najmniej 10 lat, jest to okres w którym można spróbować sprzedać aktualnie posiadany samochód i odłożyć dodatkowo na kupno nowego, spełniającego normy, o wiele droższego niż dotychczas posiadany.	Tak, ale tylko dla samochodów zarejestrowanych w innym mieście niż Kraków, dla mieszkańców nie powinno być takiej opłaty i powinny mieć możliwość wjazdu, może nie do samego centrum ale do stref znajdujących się na około centrum.	Tak. Nie wyobrażam sobie żeby 70-cio latek brał kredyt za zakup nowego auta, spełniającego normy, bo z emerytury raczej go nie spłaci.	W Krakowie ogromna ilość jeżdżących samochodów jest zarejestrowana poza Krakowem. Może dla samochodów na krakowskich rejestracjach a tym samym dla mieszkańców powinny być łagodniejsze normy.	Internetowe portale informacyjne ;	Uważam że nie całe miasto powinno być objęte strefą sct tylko omo centrum miasta. A jeżeli chodzi o gminy otaczające to jest decyzja władz tych gmin.
12/16/24 17:16:41	12/16/24 17:36:05	obszar SCT powinien zostać zmieniony - nacisk powinien być łożony na centrum miasta, nie zaś na cały jego obszar. Co równie ważne, wymagania powinny być łagodniejsze dla mieszkańców miasta (którzy nawet nie muszą codziennie z tych samochodów korzystać, używając go np. celem wyjazdu z miasta bądź przewiezienia dużych bagaży), a same granice strefy powinny być dostosowane do infrastruktury komunikacji miejskiej (granice wzdłuż linii park & ride i dużych węzłów komunikacyjnych), tak by możliwe było - przy posiadaniu auta starszej generacji - w miarę możliwości łatwe pozostawienia auta i dojechanie do centrum za pomocą innych środków transportu.	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej - wymóg zmiany samochodu na model spełniający wymagania nie przez kolejny rok czy dwa lata, a znacznie dłużej to znaczący wydatek, na który wielu mieszkańców nie może sobie nie pozwolić, co prowadzi do wykluczenia; uwagę ustawodawcy powinni zwracać przede wszystkim na samochody wprowadzane na rynek a także zachęcać do rezygnacji z codziennego używania samochodów w centrum na rzecz sprawnej (!) komunikacji miejskiej (ale nie kosztem pozbywania się samochodu w pełni).		jako posiadaczka samochodu diesla praktycznie w ogóle nie poruszam się nim po Krakowie - wykorzystuję samochód do wyjazdów z miasta, celem dłuższych podróży, podczas których auto z silnikiem diesla jest bardziej ekonomiczne. Nie wiem czy czułabym się czy nie czułabym się poszkodowana - cena za kupno samochodu to jedno, drugie to koszt jego eksploatacji i to również należałoby wziąć pod uwagę :)	3-5 lat, by móc się finansowo przygotować na zakup.	A mówimy o samochodach mieszkańców czy przyjezdnych? Czy tak różne grupy można traktować jednakowo?				Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nagórew powinno się wystarczająco dobrze rozwinąć siatkę transportu publicznego.
12/16/24 17:28:51	12/16/24 17:37:24	powinien objąc cała polskę	tylko auta z silnikami wodorowymi i furmanki ciągnięte przez transseksualistow	powinny byc zmienione na łodki i pontony krakow ma wiśle i tego nie wykorzystuje	czuje sie poszkodowanym życiem w takim miejscu	lat				kosciol;	tak powinny tylko konie rowery kajaki łodki i pontony

12/16/24 17:34:01	12/16/24 17:52:23	Obszar SCT powinien dotyczyć wyłącznie ścisłego centrum - Rynek Główny, Kazimierz i wyłącznie jego najbliższe okolice, np. ulice dojazdowe dochodzące do rynku jak Sławkowska, św. Anny, itp. Taka strefa powinna zostać wprowadzona szybko i od razu wymagać od pojazdów spełniania normy Euro 6 i wyższych. Poza tym obszarem strefa NIGDY nie powinna powstawać w żadnej formie. Ograniczanie możliwości poruszania się komukolwiek pojazdem zarejestrowanym na terenie UE, legalnie dopuszczonym do ruchu z aktualnym badaniem technicznym jest z gruntu skandaliczne i niedopuszczalne.	Niewaźne kiedy auto zostało kupione. Jeśli zostało dopuszczone do ruchu w Polsce, ma aktualne badanie techniczne, jest sprawne, jego kierowca i pasażerowie muszą mieć prawo do poruszania się nim po Krakowie bez żadnych ograniczeń poza tymi związanymi z samym, ścisłym centrum, w którym ruch kołowy musi być maksymalnie ograniczany.	Tak. Wszystkie samochody powinny móc jeździć po mieście jeśli są sprawne technicznie i dopuszczone do ruchu. Dodatkowo skandaliczne jest dzielenie samochodów wedle roczników, w sytuacji, w której, np. Renault Laguna 2.0 dci wyprodukowana w 2009 roku posiadała jako nowa filtr DPF, a Honda Civic 2.2 i-CDTI wyprodukowana w 2010 roku niekoniecznie. Mówimy o dwóch samochodach z silnikiem diesla. Dodatkowo paranoją jest, że nowy Range Rover z silnikiem V8 i małym silniczkiem elektrycznym spalającym w mieście średnio minimum 15l/100 km będzie według tych przepisów ekologiczny, a znakomicie utrzymany Fiat Cinquecento spalający 5l/100 km już nie. W dodatku, np. w Niemczech do starszych aut można zainstalować np. nowszej generacji katalizator i tym sposobem stare pojazdy stają się bardziej ekologiczne. Dbanie i użytkowanie pojazdu jak najbłużej jest zachowaniem proekologicznym, a nie zbomowanie dobrych pojazdów tylko dlatego, że będzie nimi można jeździć po mieście!!!	TAK! Nikt nie ma prawa decydować za mnie jakim samochodem i z jakim silnikiem będę jeździł. Zwłaszcza jeżeli podróżuję dużo i jazda samochodem z silnikiem diesla jest dla mnie bardziej komfortowa - niskie spalanie w trasie, zasięg powyżej 1000 km na 1 baku, niskie obroty przy prędkościach autostradowych.	100 lat. Pytanie jest tak samo głupie jak odpowiedź. Wprowadzanie SCT jest policzkiem wobec osób najbiedniejszych. Nie ma dobrej odpowiedzi na tak zadane pytanie. Być może za 5 lat dla kogoś dla kogo teraz SCT nie jest problemem z uwagi na problemy życiowe nagle stanie się olbrzymią przeszkodą.	Nie. Chyba, że w momencie zakupu, np. 4 lata temu nowy właściciel został poinformowany przez Urzędników w wydziale komunikacji, że nabywając takie auto musi się liczyć z tym, że kiedyś będzie musiał płacić za wjazd do takiego dziwnego tworu jakim jest SCT.	Nie. SCT powinno funkcjonować wyłącznie tak jak opisałem to w pkt. 1	Kolejne badania pokazują, że wprowadzanie SCT nie powoduje zmniejszenia zanieczyszczenia. Wiele miast wycofuje się z ich stosowania albo zmniejsza ich zakres. Na złomowiskach w Wielkiej Brytanii i Norwegii można znaleźć pełno nowych samochodów, także elektrycznych. To ma być ekologia? To jest kpina. SCT powinno zostać wprowadzone wyłącznie w obrębie ścisłego centrum. Nigdzie, nigdy więcej.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie bo SCT jest pomysłem bezzasadnym i należy się z niego wycofać.
12/16/24 17:55:46	12/16/24 18:04:22	SCT powinno dotyczyć najpierw ścisłego centrum miasta, a potem stopniowo rozszerzane. SCT powinno obowiązywać tam, gdzie istnieje sprawny transport publiczny. Każdy Park & Ride jest obecnie wewnątrz proponowanej strefy, więc osoby mieszkające poza Krakowem nie będą mogły dojechać nawet do P&R, żeby się przesiąść na MPK.	Jednakowe dla wszystkich. Prawo powinno być równe wobec wszystkich.		Tak, ponieważ nie odzyskam pieniędzy włożonych w samochód.	Co najmniej jeden rok. Większości osób nie stać na wymianę samochodu w ciągu kilku miesięcy.	Nie powinno być opłaty za wjazd. Nie chcemy, żeby stare samochody emitowany spaliny, ale za opłatą już będą mogły?	Tak, SCT nie powinno dotyczyć seniorów.	Główny problem Krakowa to liczba samochodów i brak sprawnego transportu publicznego. Wymiana kilku procent samochodów na nowsze nie rozwiąże problemu korków, hałasu i braku miejsc postojowych. Metro, tramwaje i autobusy oraz planowane osiedli (przedszkola, szkoły, usługi, sklepy wewnątrz dużych osiedli) spowodują, że po Krakowie będzie jeździć mniej samochodów. Ludzie wybierają samochód, bo nie mogą do szkół dotrzeć pieszo, a autobus jedzie 2x dłużej.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny, ponieważ nie mają sprawnego transportu publicznego.
12/16/24 18:09:20	12/16/24 18:14:55	Zmienić. Proponuję ograniczyć do Rynku Głównego. Pytanie jest tendencyjne.	Pytanie jest tendencyjne.		Tak. Wiek powinien być taki sam, czyli rok 2000.	Tak. Chyba dla inteligentnych nie trzeba uzasadniać.	100 lat	Nie	Nie		Ankieta zawiera tendencyjne pytania. SCT nigdy nie powinna zostać wprowadzona. Nigdzie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
12/16/24 18:55:48	12/16/24 19:03:59	Obszar Czystego transportu powinien obejmować okręg plant.	Samochody kupione prze ustawami o SCT powinny być dopuszczone do jazdy jeśli mają przegląd techniczny.		Tak powinny być dopuszczone starsze samochody	Stare Diesle pląą czasami po 4 l paliwa na 100, ciężko kupić auto nawet benzynowe o takim zużyciu paliwa. Ten kto pisał STC ma w nosie ludzi biedniejszych którzy jadą do pracy do Krakowa tym co mają w garażu.	Nawet jak auto jest stare miasto powinno pobierać opłatę za wjazd i je wpuszczać niezależnie od wieku.	Tak jak najbardziej a pieniądze przeznaczyć na sprzątanie dróg i poprawę ich nawierzchni.	Tak, po co osoba w takim wieku ma kupować nowsze auto.			Radio ;Prasa drukowana;	Nie broń Boże
12/16/24 18:58:37	12/16/24 19:24:00	Obszar SCT powinien się zmienić i powinien objąć na początku tylko ścisłe centrum miasta.	Auta kupione przed wprowadzeniem SCT powinny być traktowane łagodniej, kierowcy powinni mieć szansę na dostosowanie się do zmian. Jeśli SCT zostanie wprowadzona w 2025 roku, powinna zacząć obowiązywać od 2026 roku, z rocznym opóźnieniem, tak aby właściciele pojazdów nie spełniających normy mieli szansę na wymianę samochodów na inne.	Wymagania powinny zostać obniżone, moim zdaniem na początku wszystkie auta spełniające normę Euro 4 powinny być dopuszczone do ruchu.	Nie, przy okazji wymiany wezmę pod uwagę emisję spalin. Wprowadzanie SCT nie powinno się odbywać jednak z poszkodowaniem właścicieli aut, które już zostały zakupione.	Minimum z rocznym wyprzedzeniem, tak aby właściciele pojazdów nie spełniających normy mieli szansę na wymianę samochodów na inne.	Opłaty nie są dobrym rozwiązaniem.	Nie powinno się wprowadzać zróżnicowania na wiek. Wprowadzanie jakichkolwiek ulgodzniesi dla jednej grupy wiekowej jest niesprawiedliwe.	Chciałbym podkreślić, że najważniejsze jest wprowadzenie okresów przejściowych, dzięki którym zwykli mieszkańcy nie stracą. Jako wyborca na pewno będę się temu tematowi uważnie przyglądał i zagłosuję w następnych wyborach na tę partię, która ogłosi się za łagodnymi rozwiązaniami (łagodniejszymi niż są proponowane obecnie).	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, uważam że najpierw powinny zostać tam wprowadzone ograniczenia w paleniu węglem. To moim zdaniem o wiele bardziej zanieczyszcza powietrze niż samochody.
12/16/24 19:10:13	12/16/24 19:28:06	SCT POWINNA BYĆ ZMNIEJSZONA DO TZW II OBWODNICY MIASTA, DLA MIESZKAŃCÓW UMOŻLIWIENIE PORUSZANIA SIĘ PO KRAKOWIE	MIESZKAŃCY BEZ OGRANICZENIA WIEKU SAMOCHODÓW, NIE MOŻNA OGRANICZAĆ NABYTEGO PRAWA WŁASNOŚCI	TAK POWINNY BYĆ ZMIENIONE. WIEK SAMOCHODU NIE JEST MIARĄ JEGO WPŁYWU NA ŚRODOWISKO.	TAK. ŻADNA UCHWAŁA MIEJSCOWA NIE NA RAWIA OGRANICZAĆ PRAWA I KONSTYTUCJI	SKORO JUŻ TERAZ WYKAZUJECIE WSPANIAŁE POWIETRZE W KRAKOWIE, TO PO CO OGRANICZAĆ PRAWA WŁASNOŚCI MIESZNAŃCÓW	TAK DLA SAMOCHODÓW ZAREJESTROWANYCH POZA KRAKOWEM	TAK . MOŻLIWOŚĆ PORUSZANIA SIĘ PO CAŁYM OBSZARZE KRAKOWA	SCT OGRANICZA PRAWA WŁASNOŚCI	Prasa drukowana; USTNY PRZEKAZ;	NIE
12/16/24 19:27:37	12/16/24 19:45:02	Nie powinna w ogóle powstać taka strefa, a jeśli już, to wyłącznie w takich miejscach, żeby nie obejmował budynków usług publicznych (np. jak na SOR pojadę, to mam się przesiąść w taxi poza miastem, żeby nie zapłacić mandatu?)	SCT nie powinna objąć aktualnie zarejestrowanych w polsce samochodów.	Nie powinna powstać SCT i nie była by problemu z wybraniem grupy do prześladowania.	Nie używam aktualnie diesla, ale następne auto miałem kupić diesla z powodu niższych kosztów eksploatacji.	Przede wszystkim 100km przed Krakowem na każdej drodze powinien stać znak, że nie wolno wjechać do miasta jeśli nie podobasz się urządnikom.	Każdy powinien mieć równe prawa. Jeśli Kraków wprowadzi ograniczenia, to reszta kraju też powinna sobie wymyślić jakieś własne reguły, np. poza Krakowem nie mogą jeździć samochody z Krakowa z 6 w rejestracji.	Nie powinna powstać SCT i nie była by problemu z wybraniem grupy do faworyzowania.	Nie powinna powstać SCT. Żeby zmniejszyć kilkuprocentowy wpływ samochodów na powietrze wystarczyło by poustawiać światła na alejach i skrzyżowaniach, bo obecnie sterowanie ruchem to dramat, nigdzie nie ma żadnej płynności, co 200m stop/start, więc nie ma się co dziwić, że jest zanieczyszczenie... byłoby to 50%mnie gdyby trochę podregulować płynność ruchu, wyeofać bezsensowne zwężenia jezdni, przywrócić dwukierunkowe ulice itp.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie dość Wam zniszczyć miasto? jeszcze przyległe miejscowości też?
12/16/24 19:28:17	12/16/24 19:49:51	Utrzymać	Utrzymać, ale z niezbyt długą karencją	Samochody benzynowe: euro 4 (2006 rok), diesle euro 5 (2011)		Rok. Wystarczy, żeby sprzedać lub zmienić samochód	Raczej nie powinno się pozwalać na wjazd za opłatą. Można by się zastanowić nad ulgami dla osób o ograniczonej mobilności. W wersji "łagodnej" dopuszczałbym kilka wjazdów w roku za opłatą, np raz w miesiącu za opłatą 20 złotych	Nie, o ile nie są to osoby o ograniczonej mobilności		Prasa drukowana;	
12/16/24 20:08:38	12/16/24 20:25:35	Jeśli strefa musi byc w całym miescie to dla starego miasta strefa powinna zakładać wjazd wg obecnych propozycji, dla reszty miasta powinna być łagodniejsza o jeden stopien norma spalenia Euro od aktualnie proponowanej.	Zmiany były źle komunikowane, kupiłem samochód po 1 marca nie wiedząc o proponowanych zmianach. Termin 1 marca 2023 powinien być przeniesiony na co najmniej rok do przodu.	norma emisji dla Diesla powinna być złagodzona o jeden stopien, w tej chwili całkiem zadbane i wartosciowe samochody nie spełniają jej.	Jeśli mój następny samochód będzie musiał być benzynowy to nie będę poszkodowany ale jeśli zostanę zmuszony teraz sprzedać za ułamek kwoty za którą kupiłem to już tak, będę poszkodowany	3 lata, jeśli ktoś się dowie że ze w ciągu roku czy dwóch musi sprzedać samochód, który wtedy traci sporo na wartości, jest to zbyt dotkliwe	Samochody już posiadane w momencie wprowadzenia prawa powinny byc legalne. Ciężko planować jak same władze miejskie nie wiedzą czy prawo wejdzie w życie.	Tak, takie osoby nie są w stanie często nauczyć się jazdy innym samochodem.	Zmiana prawa została źle zakomunikowana, mieszkając w Krakowie nie wiedziałem o niej do początku 2024.	Dowiedziałem się od kolegi po zakupie samochodu;	nie mam zdania, nie mieszkam tam
12/16/24 21:02:40	12/16/24 21:19:45	Strefa czystego transportu powinna być w całości zlikwidowana. Powinniśmy promować transport zbiorowy zamiast dawać bonusy ludziom bogatym.	SCT nie powinna być wprowadzona	Emisja z samochodów jest mierzona i limitowana w trakcieprzeglądów technicznych	Ocenę emisji z samochodów należy traktować globalnie (zgodnie z Life Cycle Assesment -LCA)	nie należy wprowadzać SCT	Nie wprowadzać SCT ergo nie wprowadzać warunków szczególnych (ani za opłatą, ani dla osób po 70 roku życia	jak wyżej		Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie
12/16/24 21:07:17	12/16/24 22:06:35	Uważam że trzeba zmienić wielkość obszaru. Osobiście byłbym zwolennikiem ograniczenia jej do obszaru plus minus drugiej obwodnicy miasta - ale szczerze wątpię że po utrzymaniu się przez tak długo planu na wprowadzenie jej na terenie całego miasta, jest to jeszcze możliwe. Niemniej, takie rozwiązanie w mojej ocenie pozwoliłoby na usunięcie starych pojazdów z samego centrum miasta (nierzadko zakorkowanego, gdzie emisje ze stojących pojazdów mają tym większe znaczenie), gdzie byłoby dodatkowym działaniem skłaniającym do korzystania z transportu zbiorowego bądź rowerów/urządzeń transportu osobistego. Mając na uwadze powyższe, postuluję ustanowienie strefy nie tyle z wyłączeniem dojazdu do parkingów P+R, ale w formie owalu którego granice nie wykraczają poza parkingi P+R. W ten sposób również zapewni się dojazd do parkingów mieszkańcom sąsiednich miejscowości, ale także umożliwi np. dojazd z ościennych miejscowości do obszarów przemysłowych takich jak Rybitwy, dokąd dojazd komunikacją miejską jeżeli funkcjonuje, to raczej z bardziej centralnie położonych dzielnic do dzielnic przemysłowych - nie natomiast z miejscowości ościennych do dzielnic przemysłowych. W szczególności mając na uwadze fakt, że w obszarach takich ulokowana jest spora ilość gorzej wynagradzanych miejsc pracy (robotnicy niewykwalifikowani/niektórzy wykwalifikowani) oraz że w zakładach tych pracuje dużo mieszkańców sąsiednich miejscowości, ustanowienie tam SCT może uniemożliwić dużym grupom ludzi kontynuowanie pracy w tych zakładach.	Tak, powinny być utrzymane - z tego prostego powodu, że taki komunikat otrzymali mieszkańcy w 2022 roku gdy uchwalono SCT. Zmiana tego prawa w tym momencie i przeniesienie terminu dla tych zarejestrowanych wcześniej samochodów na dzień wcześniejszy niż 1 lipca 2026 byłoby skrajnie nie fair względem mieszkańców, którzy podejmowali decyzje finansowe i planowali wydatki tak duże jak wymiana swojego samochodu z uwzględnieniem tego obowiązującego przecież (z pewną przerwą) od 2022 prawa.	Nie uważam żeby normy Euro czy roczniki produkcji miały być zmieniane; jeżeli już to jestem zdania, że zamiast SCT w obecnej formie, na szczeblu krajowym powinno się postawić nacisk na sprawdzanie emisji spalin pojazdów - nawet w obecny, mało rygorystyczny sposób, ale na wszystkich badanych pojazdach - by wyeliminować pojazdy nieprzesadnie stare (euro 4, euro 5) które są już zużyte i niesprawne, a zarazem pozwolić na użytkowanie sprawnych pojazdów spełniających niższe normy emisji. Wiedząc mojej obserwacji (niepoparte liczbami), wśród samochodów najbardziej (odczuwalnie) zanieczyszczających środowisko są głównie zużyte Diesle Euro 4-5; pojazdów Euro 2 i starszych jest już bardzo mało, a tylko część z nich jest w złym stanie (pozostałe są "klasykami" uzywanymi hobbystycznie bądź po prostu mało zużytymi egzemplarzami)	Gdybym mógł kupić samochód marki X model Y rocznik Z który różni się tylko silnikiem - nie czułbym się poszkodowany. Jest to natomiast sytuacja niemalna, gdyż z uwagi na zwiększoną podaż egzemplarzy z dieslami oraz ich mniejszą użyteczność (w kontekście wjazdu do SCT), za cenę sprzedaży obecnego samochodu z dieslem będzie można kupić jedynie gorszy, starszy, prawdopodobnie W GORSZYM STANIE TECHNICZNYM samochód benzynowy/LPG.	Wyprzedzenie 4 lat zastosowane w 2022 dla ówczesnych posiadaczy samochodów które miały być objęte zakazem wjazdu od 2026 było wystarczające.	Uważam że jest to dobry pomysł - jeżeli stawka opłaty będzie rozsądna, ale niezbyt niska, pozwoli wjechać tym pojazdom które wjechać muszą, a ukróci ruch pojazdów które wjechać chciały, ale nie muszą. Problemem/wyzwaniem będzie jednak, jak mniemam, kontrolowanie i egzekwowanie takich "przepustek".	Obecne podejście jest OK - udział kierujących seniorów posiadających swoje stare samochody w ogólnej sumie kilometrów przejechanych przez kierujących po Krakowie jest, jak mniemam, pomijalny. Nie pogarszamy sytuacji materialnej osób starszych.	Moja zasadnicza myśl co do SCT - powtórzę się: Osobiście byłbym zwolennikiem ograniczenia jej do obszaru plus minus drugiej obwodnicy miasta - ale szczerze wątpię że po utrzymaniu się przez tak długo planu na wprowadzenie jej na terenie całego miasta, jest to jeszcze możliwe. Niemniej, takie rozwiązanie w mojej ocenie pozwoliłoby na usunięcie starych pojazdów z samego centrum miasta (nierzadko zakorkowanego, gdzie emisje ze stojących pojazdów mają tym większe znaczenie), gdzie byłoby dodatkowym działaniem skłaniającym do korzystania z transportu zbiorowego bądź rowerów/urządzeń transportu osobistego.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	W ścisłych centrach miast, jeżeli nie idzie przez nie tranzyt oraz istnieją parkingi na które można będzie dojechać, by poruszać się po centrum pieszo - OK. Natomiast musiałyby to być obszary dostępne pieszo, jako że transport w powiatach jednak stoi mocno na samochodzie. Uważam że już kpiszym rozwiązaniem może być (na wzór np. Włoch) wprowadzanie stref ograniczonego ruchu w ścisłych centrach miast i miasteczek, jeżeli zapewni się przestrzeń do parkowania na granicy takiej strefy.
12/16/24 22:16:28	12/16/24 22:38:21	Obszar zawężony wyłącznie do pierwszej obwodnicy, obowiązujący bez wyjątku wszystkie osoby takie, jak urzędnicy duchowni, przedstawiciele władz.	Zasady powinny być jednakowe. Jednakowo wszystkie pojazdy w Polsce powinny mieć sprawdzane spaliny i zapisywane z urządzenie diagnostycznego do CEPIK. Jeżeli pojazd spełnia normę kiedy był produkowany powinien wjechać do SCT.	Tak jak powyżej.	Tak, dlaczego miasto w którym się płaci horendalne podatki ma decydować jaki będę posiadał pojazd ? Co przemawia za tym, że w lato jest powietrze ok, a w zimę już nie przy podobnym natężeniu ruchu ?	Przynajmniej 10.	Tak, w szczególności dla pojazdów nie spełniających swojej normy spalin.	Nie, stary czy młody to taki sam obywatel.	Przed siłowym usuwaniem starych samochodów z ulic miast i na siłę zastępowaniem ich ultra dobrym elektrykiem bez infrastruktury (której nie ma i nie będzie przez najbliższe lata, pomijając brak samowystarczalności energetycznej), należy rozpocząć od usunięcia z eksploatacji pojazdów nie spełniających swojej normy lub zmodyfikowanych niezgodnie z przepisami.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Powinny wprowadzić SCK - strefę czystego komina
12/16/24 23:08:04	12/16/24 23:10:25	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.	Social media (Fb, Ig, inne);	zdecydowanie sprzeciwiam się wprowadzeniu strefy czystego transportu w Krakowie.

12/16/24 23:53:35	12/17/24 0:01:24	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie (SCT)", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzucałaby taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeśli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć nieprawomocnie – stwierdzono niewłaściwość tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyraziam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: - został przekroczony średniroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); - emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; - redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. W tym momencie nie da się takiego obszaru wskazać – obecnie można jedynie powiedzieć, że jedynie w bezpośredniej okolicy al. Krasińskiego jest stwierdzane przekroczenie normy	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej. Jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Lada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne.	Tak, będę czuł się bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować ze sprawnego i dopuszczonego do ruchu samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępną opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Mam sprawny samochód, dopuszczony do ruchu. Sztucznie wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje znaczną szkodę u sprzedającego.	Właściciel samochodu nie powinien być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków tak aby nie było potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Jak wspomniano, obecnie władze miasta nie mają obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Podkreślam, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.		Nie, nie powinny wprowadzić SCT. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w mieszkowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę procesy ich
12/17/24 6:16:03	12/17/24 6:18:24	Nie dla scr w jakiejkolwiek formie	Tak utrzymane			2 lata		Tak inaczej		Internetowe portale informacyjne ;		Nie
12/17/24 7:21:53	12/17/24 7:26:12	utrzymać	Utrzymane	Nie	Nie, cenię sobie czystość powietrza	Nie widzę powodu na długi czas, przesiąść się na komunikację miejską można z dnia na dzień.	Nie. To byłaby dyskryminacja o podłożu ekonomicznym.	Nie. Stworzyłoby to precedens i możliwość zapisywania aut na fikcyjnych właścicieli.		Internetowe portale informacyjne ;		
12/17/24 7:34:41	12/17/24 7:41:16	Trzeba zmienic i zlikwidowac, STC nie poprawi komfortu zycia z miescie.	Nie ma powodu, bo nie należy wprowadzac STC.	nie	Tak, bo jest to nierownosc społeczna i dodtakow pozapodatkowe obciażenie fiskalne nałozone przez panstwo.	SCT to droga do nikąd. Stare samochody same sie wyeliminuja z racji wieku.	TAK	Wszyscy rowno.	Tak uwazam ze STC to nie jest dobry pomys, nie należy go wprowadzac. Gigantyczne koszty wydane tak zeby przepalic budrzet i nazbierac punktow politycznych a na parkingach P+R w tym ciasie moze zaparkowac tylko 200 samochodow i juz o 6.30 miejsc nie ma, nie mowiac o braku komunikacji miedzy dzielnicami Bronowice - Ruczaj.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/17/24 8:20:18	12/17/24 8:29:09	Zmienić i ograniczyć do absolutnego minimum, np. do parkingu przez Urzędem Miasta Krakowa przy pl. wszystkich sw.	Rejestracja auta w Polsce i przejście okresowego badania technicznego powinno być równoznaczne z możliwością poruszania się po całym mieście.	Absurdalnym jest fakt, że starsze auta, palace 4-5 litrów na 100 km będą zabronione, po czym można poruszać się nowoczesnym autem z silnikiem np. 4 litrowym.	Tak, samochód diesel ma mniejsze spalanie. Wobec czego jego użytkowanie jest drozsze.	Nie jest dopuszczalne, aby ograniczać swobodę poruszania się po mieście autem, które w momencie powstania strefy już posiadamy. Zarejestrowanie auta w Polsce powinno być równoznaczne z możliwością poruszania się nim.	Nie. Nikt nie powinien być dyskryminowany ze względu na status majątkowy. Należy pozostawić swobodny wjazd do miasta. Wymiana aut powinna następować samoczynnie wraz ze wzrostem zamożności społeczeństwa, co następuje - starsze auta są zastępowane przez coraz to nowsze.	Nikt nie powinien być dyskryminowany ze względu na wiek. Tutaj dyskryminowane są osoby młodsze.	Przestańcie dyskryminować społeczeństwo ze względu na status majątkowy. Osoby biedniejsze też mają prawo poruszać się po mieście autem. Przejazd autem z jednego krańca na drugi poza godzinami szczytu to 30 min. A MPK to 1.5 h!!!!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nie ma takiej potrzeby.
12/17/24 10:55:42	12/17/24 10:59:56	Zrobić dojazd ludziom pod pracą-uniemożliwić dojazd autem w tygodniu.	Dać ludziom więcej czasu na zakup auta.	Dać ludziom więcej czasu na zmianę auta.	Powinno być zakazane same diesle. Benzyna mniej smrodzi. Ludzi nie stać na nowe auta.	Rok. Żeby miał czas kupić nowy samochód.	Tak dla benzyn opłata dla diesli zakaz .	Tak żeby mieli dojazd do lekarzy.	Zakaz w strefie tylko dla diesli tak samo jak w niemczech!	Internetowe portale informacyjne ;		Nie powinny.
12/17/24 12:04:26	12/17/24 12:12:48	Powinien się zmienić ,tylko centrum miasta	Auta kupione wcześniej powinny zostać , człowiek nie może ponosić konsekwencji bo ktoś wymyślił coś innego	Tak , trzeba się zastanowić jaką emisję spalin ma starsze auto z silnikiem 2 litry , a nowe auto z silnikiem no 5 litrów .Ile spali na 100 km ile wytworzy szkodliwych substancji			Nie ,szukanie pieniędzy w nie dbanie o ekologię.			Internetowe portale informacyjne ;		Nie. Strefa powinna być tylko w centrum miasta
12/17/24 12:09:03	12/17/24 12:15:07	Moim zdaniem sct jeśli już miałaby być wprowadzono to tylko w rynku. Nigdzie więcej	Sct w ogóle nie powinna wejść.	Tak, nie powinno to mieć w ogóle znaczenia, sct nie powinno zostać wprowadzone w ogóle	Oczywiście że tak, żyjemy w wolnym kraju i każdy z nas ma ustawowo zagwarantowane prawo do życia według własnych zasad.	Sct nie powinna w ogóle wejść w życie, wtedy nie trzeba będzie nikogo o niczym informować	Sct nie powinna w ogóle wejść w życie	Ludzi nie stać na nowe samochody, Kraków to miasto skrajności bogaczy i biedaków.	SCT nie powinna W OGÓLE wejść w życie w Krakowie, ludzi nie stać na nią. Ludzi nie stać na mieszkania które są w kosmicznych cenach w Krakowie a co mówić o kupowaniu drogich samochodów. Komunikacja miejska w tym mieście to jest żart i kpina z ludzi, a Wy chcecie doprowadzić do wykluczenia części społeczeństwa dzięki której w ogóle istniejecie.	Na własną rękę musiałam szukać bo nie ogłaszacie tego za bardzo ;	Oczywiście że nie
12/17/24 12:49:26	12/17/24 13:23:29	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie (SCT)", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Przedstawiona przez urzędników tzw "ankieta" to kpina z mieszkańców. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzucałaby taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznego stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeśli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć nieprawomocnie – stwierdzono niewłaściwość tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyraziam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: 1 został przekroczony średniroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); 2 emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; 3 redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. W tym momencie nie da się takiego obszaru wskazać – obecnie można jedynie powiedzieć, że	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej. Jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Lada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Alfera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyrkulacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne.	Będę czuł się bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, gdy musiałby zrezygnować ze sprawnego samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępnej opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Podkreślmy – chodzi przecież o samochody sprawne, dopuszczone do ruchu. Sztuczne wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkodę u sprzedającego – także dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu).	Właściciel samochodu nie powinien być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków tak aby nie było potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych. To niespawiedliwe.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Prawo powinno być sprawiedliwe i równe dla wszystkich. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Jak wspomniano, obecnie władze miasta nie mają obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Podkreślam, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.		Nie, nie powinny wprowadzić SCT. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w mieszkowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę procesy ich
12/17/24 13:21:51	12/17/24 13:30:06	Aby było sprawiedliwie należy objąć całe miasto, wyjątek dojazd do szpitala i na Park and Ride.	Nie mam zdania na ten temat	nie mam zdania	Nie, ponieważ mam samochód spełniający normy.	Nie wiem, powinni wypowiedzieć się ci którzy mają taki problem	Powinno być sprawiedliwie, dla wszystkich takie same zasady	Nie wiem, nie mam zdania na ten temat, trzeba jedynie zabezpieczyć przed sytuacjami że auto zarejestrowane na osobę 70+ i jest używane przez innych.	-	Internetowe portale informacyjne ;		Byłoby dobrze, ale nie mam złudzeń że do tego nie dojdzie, bo będzie opor społeczny, poza tym czy będą dysponowały narzędziami kontroli, aby to egzekwować
12/17/24 13:31:37	12/17/24 13:57:08	należy go zmienić, proponowany obszar SCT jest za duży, powinien ulec zmniejszeniu i ograniczyć się do ścisłego centrum.	tak zasady powinny być łagodniejsze. Uważam, że rok produkcji powinien zostać ujednolicony dla wszystkich samochodów np. 2004 dla diesli oraz benzyny.	tak, wzorując się SCT w Warszawie minimalna norma powinna być Euro 4	tak, człowiek powinien mieć prawo wyboru i wolną wolę - zgodnie z konstytucją. Czy baterie samochodów elektrycznych, które nie podlegają recyklingowi nie szkodzą środowisku??	2 lata - optymalny czas dla użytkownika na podjęcie decyzji i przygotowanie się finansowo na zakup samochodu.	nie, opłata za samochód, który według polityków nie może wjechać do SCT jest śmieszny – w jaki sposób to przyczni się TO "ekologii", na który się tak Państwo powołujecie? Jak zapłace to mam ekologiczny samochód - żałosne.	tak, starsi ludzie są przywyczajeni do swoich pojazdów oraz często nie mają funduszy na nowe.	SCT to żart i fanaberia polityków oraz ograniczenie wolności człowieka. Każdy by chciał mieć nowy samochód, ale nie wszystkich na to stać bo w naszym kraju są żałosne zarobki. SCT to faworyzowanie ludzi majątnych i odbieranie klasie niższej godności.	Radio ;	NIE
12/17/24 15:14:47	12/18/24 15:45:22	Obszar SCT powinien obejmować powierzchnię ograniczoną przez projektowaną 3. obwodnicę. Pozwoliłoby to zapewnić mieszkańcom okolicznych miejscowości, którzy dojeżdżają do Krakowa np. do pracy, skorzystać z miejsca na parkingach P+R i kontynuować dojazd komunikacją miejską.	Nie powinno być rozróżnienia, nie ma absolutnie żadnego logicznego uzasadnienia wprowadzania takiego rozróżnienia. Jeżeli jednak rozróżnienie musi być wdrożone, powinno obejmować samochody zarejestrowane po wejściu w życie uchwały, tj. samochody zarejestrowane przed 1 lipca 2025 byłyby traktowane ulgowo, a po - już nie. Korzystniejsze jednak byłoby ulgowe traktowanie mieszkańców Krakowa, a większe restrykcje dla przyjezdnych.	Tak. Powinno być rozwiązanie takie, jak w Niemczech - aby uzyskać naklejkę, właściciel pojazdu musiałby przeprowadzić badanie na stacji diagnostycznej i otrzymywałby naklejkę odpowiadającą rzeczywistej normie którą spełnia samochód.	Tak. Wprowadzenie przepisów spowoduje spadek wartości pojazdów z silnikiem Diesla, a najbardziej tych, które nie spełniają normy. Oznacza to, że sprzedając samochód, nie ma absolutnie żadnych szans na zakup samochodu z silnikiem benzynowym o porównywalnym komforcie i parametrach. Jest to rażące naruszenie praw (zwłaszcza) mieszkańców. Wystarczy zauważyć, że wprowadzenie strefy w całym Londynie wiązało się z uruchomieniem specjalnego funduszu pomocowego przez mera Londynu w wysokości 160 mln funtów, stanowiącego wsparcie dla posiadaczy samochodów, które nie spełniały normy.	Minimum 2-3 lata. Krótszy okres znacząco utrudnia zamianę samochodu na nowszy, a przynajmniej spełniający normę.	Tak, ale cena takiego wjazdu powinna być odpowiednio wysoka, aby nie opłacało się uiszczać opłaty za cały miesiąc.	Nie. Co by stało na przeszkodzie, aby przerejestrować samochód na osobę 70+ i poruszać się nim po Krakowie?	SCT jest nie do końca zgodna z prawem. Bazuje na ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, która pozwala na tworzenie stref dostępnych dla samochodów elektrycznych, zasilanych wodorem i gazem ziemnym. Są co prawda możliwości zwolnień przedmiotowych, które są tutaj wykorzystane, ale jest to omijanie, czy wręcz falandyzacja prawa. To, co wprowadza Kraków, to Strefa Ultra-Niskiej Emisji (Ultra Low Emission Zone). Projekt ustawy, który pozwalał na tworzenie takich stref, został złożony w Sejmie XVIII kadencji (druk 1199), ale został odrzucony przez Sejm w pierwszym czytaniu.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie wyobrażam sobie "SCT" w okolicznych wsiach.

12/17/24 17:20:24	12/17/24 17:49:12	Nie- powinien obejmować jedynie ścisłe centrum Krakowa. W przypadku obecnie proponowanego obszaru uniemożliwiony jest dojazd do miejsc, takich jak P+R, szpitale, przychodnie, znajdujących się już w zakresie SCT, niektóre zawody wymagają poruszania się samochodem, a pracownikow lub świeżych pracodawców niekoniecznie stać na wymianę samochodu, by wykonywać swoją pracę, a często poruszają się po dzielnicach znajdujących się na dwóch różnych końcach miasta, dodatkowo osoby mieszkające poza Krakowem, dojeżdżają codziennie do pracy z miejsc słabo skomunikowanych z miastem, a niekoniecznie mogą sobie pozwolić na wymianę samochodu	Powinien zostać zachowany okres przejściowy, by mieszkańcy oraz osoby pracujące w Krakowie miały szansę dostosować się do nowej sytuacji	Tak- auta starsze niż 25 lat o prawidłowej normie emisji spalin dla swojego rocznika powinny zostać wyłączone z tego zakresu, ponieważ nie każdy właściciel wiekowego auta chce rejestrować je jako zabytek (np. przez utrudnienia związane z podróżami za granicą)	Trudno stwierdzić	5 lat- trzeba odbyć odpowiednią sumę pieniędzy na nowy samochód, a ze względu na wprowadzanie SCT utrudniona będzie sprzedaż aut nie spełniających norm	Dopuszczam, jeśli samochód nie będzie wydzielał czarnych lub błękitnych spalin	Powinny być traktowane ulgowo ze względu na swój wiek i trudności w poruszaniu się	SCT w Polsce powinny zostać ujednolicone pod względem należyek oraz wymagań, by ułatwić kierowcom poruszanie się po własnym kraju, a nie dodatkowo utrudnić	Internetowe portale informacyjne ;	Trudno stwierdzić
12/17/24 17:32:40	12/17/24 17:44:15	Strefą czystego transportu powinien być objęty obszar wewnątrz drugiej obwodnicy.	Wszystkie pojazdy zarejestrowane w Krakowie przed 1 marca 2023, mające aktualne badania i zgodnie z polskim prawem mogą poruszać się po polskich drogach, a ich właściciele płacą podatki w Krakowie powinni mieć prawo do poruszania się po mieście bez ograniczeń i bezterminowo.	Norma nie ma znaczenia. Wszystkie pojazdy zarejestrowane w Krakowie przed 1 marca 2023, mające aktualne badania i zgodnie z polskim prawem mogą poruszać się po polskich drogach, a ich właściciele płacą podatki w Krakowie powinni mieć prawo do poruszania się po mieście bez ograniczeń i bezterminowo.	Tak. Kocham Diesla.	20 lat bo na tyle kupiłem samochód.	5 zł	Tak mogą wjechać.	Jeżeli mam samochód i jeżdżę mało 3000km/rok to po co mam zmieniać samochód co 5lat?	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/17/24 17:51:33	12/17/24 18:07:16	Należy zaniechać SCT!	Należy zaniechać SCT!	Należy zaniechać SCT!	Tak. Jeśli samochód został raz dopuszczony do ruchu, to niesprawiedliwe byłoby późniejsze zakazywanie mu poruszania się mieście.	Przed zakupem fabrycznie nowego samochodu. Pojazdy, które są już zarejestrowane w UE powinny mieć dożywotnią możliwość poruszania się po mieście.	Żadnych opłat! W cenie paliwa są już zawarte wystarczające, a wręcz za duże. Płaci się więc proporcjonalnie do emisji spalin.	Nie powinno być żadnych przepisów dotyczących SCT!	Ile samochodów z jakich roczników jest co roku wycofywane z eksploatacji? Ile samochody z poszczególnych roczników pokonują rocznie kilometrów po Krakowie? Macie to już sprawdzone? Czemu nie publikujecie? Jak to jest, że kiedyś VW Golfów II / III albo Polonezów jeździło po mieście tyiące (może sami takimi jeździliście?) i jakoś nikomu to nie przeszkadzało, a teraz ocalała garstka tych modeli jest przedstawiana jako straszne truciciele?	Znajomi;	Nie! Ani Kraków, ani żadne inne gminy w Polsce!
12/17/24 18:13:20	12/17/24 18:26:24	SCT powinna obejmować wyłącznie ścisłe centrum - granice na Alejach, rondach grzegorzeckim i mogilskim, kalwaryjskiej. NIE dla strefy w całym miescie	Jak SCT bedzie obejmować sensownie mały obszar można dyskryminować starsze auta kupione po wejściu w życie SCT	SCT powinna obejmowac mały obszar to mniejsza o normy EURO	Tak. Diesle są lepszym napedem dla SUV i pick-up.	10 lat	Tak. Lepiej płacić niż być całkiem wykluczonym	Nie powinno być mnostwa wyjątków. Strefa powinna mieć mały obszar to jest kluczowe	Nie dla strefy w całym miescie. W Wa-wie to 7%i nie wiecej powinno byc w KRK	Nie to co powyżej;	Nie, SCT to niedorzeczny kierunek
12/17/24 18:29:26	12/17/24 18:33:19	Obszar powinien się zmienić i objąć tylko ścisłe centrum	Jak już muszą być to takie same dla każdego bez względu na rejestracje.	wymagana są dobre	niesprawne diesle to najgorsze truciciele	rok co najmniej	przedsiębiorcy zapłacą za wjazd a opłaty przerzucą na klientów	To tak jak zastanawiać się czy osoby po 70 powinny jeździć. Ktoś to sprawdza		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. poza krakowem nie ma takiego zagęszczenia i spaliny z aut nie mają wpływu na czystosc powietrza. tylko spaliny z palenisk
12/17/24 18:45:06	12/17/24 18:50:24	Ścisłe centrum pierwsza obwodnica	Powinna być utrzymana bo nie wszyscy mają na nowe auta	Nie	Nie nie jestem	5 lat	Tak przecięć o to w tym chodzi żeby ściągnąć kadecodvludzi nie o żadne czyste powietrze.	Nie	Nie zgadzam się na wprowadzanie strefy czystego transportu w całym mieście	Internetowe portale informacyjne ;	Nie totalna bzdura
12/17/24 19:44:17	12/17/24 19:58:06	Wyłączone ze strefy powinny być drogi dojazdowe do parkingów Park & ride oraz pętli tramwajowych i autobusowych na obrzeżach miasta.	Auta zarejestrowane na mieszkańca Krakowa lub zakupione przed tą datą powinny być dopuszczone do wjazdu w strefę przez minimum 5 lat. W innym wypadku wprowadzenie SCT obciąży najmocniej tych uboższych mieszkańców (bo to oni mają starsze auta) lub emerytów.	Ok	Ok	5 lat. Wielu mieszkańców nie stać na zmianę auta. Jeśli data wymiany wypadnie zbyt szybko, na lokalnym rynku aut używanych drastycznie wzrośnie popyt na auta spełniające wymogi SCT co dodatkowo podbije ich cenę i obciąży mieszkańców.	Jedynie dla mieszkańców Krakowa, za opłatą i przez ograniczoną liczbę lat. Po tym czasie zakaz powinien być bezwzględny (wyłączając auta zabytkowe na żółtych tablicach)	Tak, powinno się pozwolić ich właścicielom na użytkowanie bez terminu, jednak powinno to dotyczyć jedynie aut już zarejestrowanych na takie osoby.		Internetowe portale informacyjne ;Znajomi;	Nie, ponieważ komunikacja publiczna na terenach podmiejskich jest dużo gorszą niż w granicach miasta.
12/17/24 19:48:28	12/17/24 19:56:21	SCT powinno być tylko w ścisłym centrum. I nie powinno dotyczy mieszkańców.	Mieszkancy powni miec zawsze prawo wjazdu do lrk niezależnie od SCT.		Niema wystarczającej ilości samochodów benzynowych żeby nie zachwiać to rynkiem. Wiec tak będę poszkodowany.	Samochody już zarejestrowane nie powinny w ogóle być objęte zakazem. Uczciwie było by stosować tylko do nowo rejestrowanych. Dodatkowo z racji wysokiej ceny spełniających normę samochodów powinny być rekompensaty.	Jeżeli już to tylko dla osób spoza Krakowa i takich które tu nie pracują.	Ni jestem pewien czy osoby 70+ w ogóle powinny prowadzi pojazdy mechaniczne.	STC wprowadza niemożliwość dojazdu do własnych mieszkań co jest absurdem i nie powinno mieć w ogóle miejsca.	Radio ;	Nikt nie powinien musieć jest to bzdurna idea. Za miast tego powinien być program ułatwiający wymianę samochodu na bardziej ekologiczny dla mieszkańców.
12/17/24 20:13:50	12/17/24 20:25:51	Utrzymać	auta powinny być dopuszczane na bazie standardów emisji, w przypadku osób z niskimi dochodami powinny być dopłaty do wymiany starych pojazdów, w przypadku komercyjnych pojazdow powinny byc ostrzejsze zasady bo one jeżdzą dużo więcej i nie bedzie to celowac w ludzi ktorzy pieniedzy na nowe auto i tak nie mają.	Diesel powinien byc dopuszczony tylko z odpowiednim standardem emisji, 15 letni diesel to dalej pewnie mega szkodliwy. Ogolnie te 24 i 15 lat brzmi jak za duzo, to już są zabytki, ale ja bym to bazował na emisji i tak.	nie, nie obchodzi mnie typ silnika w moim samochodzie	ciezko powiedziec bo ludzie bardzo razdko wymieniają samochody, myśle że jeżeli byłaby dopłata do wymiany dla biednych to może to być krótszy czas, a tak no to priorytetem powinno byc umożliwic ludziom komfortowy dojazd do pracy w miescie... może powinna być możliwość otrzymania wyjątku od wykluczenia z SCT dla osób bez możliwości wymiany auta czy sposobu dojazdu, wtedy ten okres bedzie mogł byc krótszy typu rok dwa? bez żadnych pomocy to ten okres musiałby odpowiadać średniej wymianie aut w Polsce co wynosi 14 lat..	Za opłatą nie, ale zakaz nie powinien być bezwzględny, powinna być możliwość otrzymania wyjątkowego pozwolenia w sytuacji niemożliwości dostosowania sie do zasad. Na pewno nie można wykluczyć ludzi z komunikacji.	nie wiem dlaczego, szczególnie jeżeli nie muszą dojeżdzac do pracy	zasady SCT powinny być ostrzejsze dla duzych firm operujących flotami na terenie miasta typu dostawy czy taxi	Internetowe portale informacyjne ;	Nie wiem
12/17/24 20:50:25	12/17/24 20:57:27	Nie. Ludzie z podkrakowskich miejscowosci straca możliwosc dotarcia do Krakowa chocby do prywatnych klinik, sklepow, lekarzy, adwokatow. To kpina ze auto z sulnikiem diesla musi byc Euro 6	Tak. Przy aktualnej sytuacji gospodarczej mało kogo stac ma wymiane pojazdu na nowszy niz posiada	Tak. Diesel Euro 6 to odciecie od miasta wiekszosci mieszkancow podkrakowskich miejscowosci	Nie	3 lata - to okres w ktorym jest jakakolwiek szansa na przygotowanie sie do zmiany pojazdu	To kpina. Czyli tzw. sasiedzi miasta ktorzy w duzym stopniu napedzają gospodarkę Krakowa zeby dojechac do pracy w Krakowie na 6 rano beda musieli wykechac w nocy bo inaczej do pracy nie dojada	Tak. Uważam ze osoby powyżej 70 roku życia powinny być zwolnione z SCT		Internetowe portale informacyjne ;Social media (FB, Ig, inne);	Nie. Ludzie tego nie są w stanie udźwignac w tych casach
12/17/24 21:12:46	12/17/24 22:29:15	Uważam, że proponowany prawie cały obszar Krakowa objęty SCT powinien zostać zmniejszony tylko do obszaru objętego i obwodnicą (ale z wyłączeniem ulic ją tworzących), a jeśli utrzymany, to tylko pod warunkiem znacznie łagodniejszych wymagań (i szerszych wyłączeń) dla pojazdów będących własnością osób zameldowanych i płacących podatki w Krakowie.	Osoby zameldowane w Krakowie i płacące podatki w Krakowie posiadające pojazdy zakupione przed przyjęciem uchwały powinny móc nimi jeździć po strefie przy minimalnych ograniczeniach. Żyję i funkcjonuję tutaj codziennie i moim zdaniem nabyły do tego prawo. A poza tym, prawo nakładane na obywatela nie powinno działać wstecz. Swoje zdanie uzasadniam też tym, że nie przewiduje się, przynajmniej na chwilę obecną, zaoferowania krakowianom NIC w zamian (czyli np. częściej jeżdżących autobusów miejskich niż tylko co 15 minut w szczycie, a co 20 poza nim - co jest moim zdaniem bardzo grubym nieporozumieniem, kursy są nieskorelowane ze sobą, autobusy notorycznie przepełnione do granic możliwości w szczytach przewozowych (np.linie 194, 494, 144 ok. g.7-8 rano w dni powszednie w okolicy Al. Kijowskiej w kierunku centrum), brak dostępności darmowej aplikacji na smartfony lub komputery o nazwie np. 'Gdzie jest teraz mój autobus MPK?', brak możliwości uzyskania np. biletu okresowego sieciowego na co najmniej 10 lat, w zamian za pozbycie się starego samochodu, brak dopłat z kasy miasta do zakupu b.ekologicznego pojazdu, itp.)	Uważam, że do strefy powinny być dopuszczone wszystkie pojazdy należące do krakowian, które są sprawne, zaliczają przeglądy techniczne i których właściciele opłacilby np. dostosowaną do ich możliwości opłatę ekologiczną np. raz na rok.	Nie czułbym się poszkodowany, gdyż wystarczyłby mi pojazd z silnikiem benzynowym.	Co najmniej 10 lat (jest to moim zdaniem minimalna ilość lat, w ciągu których można odbyć dość pieniędzy, aby próbować nabyć b.ekologiczny pojazd, np. w sytuacji, gdy jest się pracownikiem sfery budżetowej i b. mało się zarabia).	Tak, powinien być możliwy taki wjazd zawsze - za opłatą, dostosowaną do możliwości zwykłego krakowianina, którą można by dokonać np w sklepach, stacjach benzynowych , przez internet, przelew bankowy, itp.	Zapisy strefy SCT w ogóle nie powinny takich osób dotyczyć.	Proponowane w najnowszym wariancie uchwały (opublikowany na stronie ZTP kraków 27.12. br.) niektóre wyłączenia są wręcz skrajnie absurdalne: np. pojazdy zabytkowe/historyczne powinny móc wjeżdżać do strefy bez ograniczeń, o ile są zarejestrowane na żółtych numerach rejestracyjnych. W całym cywilizowanym świecie wspiera/popiera się osoby dbające o zachowanie historycznego dziedzictwa motoryzacji (a więc osoby, które o swoje pojazdy zabytkowe dbają i troszczą się o nie), a nie je za to karzel Przecież nie każdy stary samochód zostaje automatycznie zabytkiem, i nie każdy właściciel takiego pojazdu będzie chciał go zarejestrować jako zabytek! Nie jesteśmy jeszcze tak bogatym społeczeństwem, żeby, moim zdaniem, móc pozwolić sobie na tak absurdalnie drakońskie obostrzenia, które są proponowane w najnowszym zmienionym projekcie uchwały dotyczącej SCT (opublikowany na stronie ZTP Kraków 17.12.br.).	Internetowe portale informacyjne ;	Myślę, że nie. Wystarczy, że zakaże się tam bezwzględnie (i wyegzekwuje ten zakaz, np. poprzez kontrole dronami składu spalin nad kominami i wysokie kary) palenia węglem i innymi szkodliwymi substancjami.
12/17/24 21:28:36	12/17/24 21:44:47	Mniejszy obszar wyznaczony w centrum miasta tak, żeby mieszkańcy nie byli poszkodowani. Ew. zmniejszenie wymagań.	Konieczne, obostrzenia nie powinny dotyczyć aut zakupionych wcześniej - osoby decydujące się na zakup samochodu przed ogłoszeniem SCT nie były świadome, że zaraz będą musiały go zezłomować.	Obniżenie wymagań dla diesli wydaje się konieczne. Dla aut benzynowych EURO 2 to max, co powinno zostać wprowadzone zwłaszcza, że tak zostało zapisane w poprzednim projekcie i kupując samochód ludzie	w przypadku samochodu osobowego - nie. Ale to nie jedyny rodzaj aut, jaki zostanie objęty przez sct.	10 lat wydaje się właściwym okresem - tyle prawdopodobnie użytkowane będzie zakupione auto.	Konieczne powinien być dostępny, za NIEDUŻĄ opłatą - gdyż wielu ludzi posiada starsze samochody ze względu na gorszą sytuację finansową. Możliwość wjazdu za opłatą da im więcej czasu na przystosowanie do zmian.	powinny być wyłączone z obowiązywania SCT	SCT obejmujące cały Kraków to bardzo zły pomysł, utrudniający mieszkańcom życie w stopniu zupełnie nieakceptowalnym. Zaostrzanie wymagań względem poprzedniego projektu również jest fatalnym pomysłem, już wcześniej były bardzo wysrubowane. Jedyną rozsądną opcją wydaje się SCT obejmujące okolice centrum, o obostrzeniach nie mocniejszych niż w poprzednim projekcie.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE.
12/17/24 21:44:53	12/17/24 21:46:23	Mniejszy obszar wyznaczony w centrum miasta tak, żeby mieszkańcy nie byli poszkodowani. Ew. zmniejszenie wymagań.	Konieczne, obostrzenia nie powinny dotyczyć aut zakupionych wcześniej - osoby decydujące się na zakup samochodu przed ogłoszeniem SCT nie były świadome, że zaraz będą musiały go zezłomować.	Obniżenie wymagań dla diesli wydaje się konieczne. Dla aut benzynowych EURO 2 to max, co powinno zostać wprowadzone zwłaszcza, że tak zostało zapisane w poprzednim projekcie i kupując samochód ludzie	w przypadku samochodu osobowego - nie. Ale to nie jedyny rodzaj aut, jaki zostanie objęty przez sct.	10 lat wydaje się właściwym okresem - tyle prawdopodobnie użytkowane będzie zakupione auto.	Konieczne powinien być dostępny, za NIEDUŻĄ opłatą - gdyż wielu ludzi posiada starsze samochody ze względu na gorszą sytuację finansową. Możliwość wjazdu za opłatą da im więcej czasu na przystosowanie do zmian.	powinny być wyłączone z obowiązywania SCT	SCT obejmujące cały Kraków to bardzo zły pomysł, utrudniający mieszkańcom życie w stopniu zupełnie nieakceptowalnym. Zaostrzanie wymagań względem poprzedniego projektu również jest fatalnym pomysłem, już wcześniej były bardzo wysrubowane. Jedyną rozsądną opcją wydaje się SCT obejmujące okolice centrum, o obostrzeniach nie mocniejszych niż w poprzednim projekcie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie.

12/17/24 21:48:41	12/17/24 22:13:20	Rozmiar strefy powinien zostać zmniejszony do granicy ścisłego centrum czyli pierwszej obwodnicy	Powinien być okres przejściowy minimum 5 lat a obowiązkiem uchwalodawcy powinien być odkup pojazdów niespełniających wymogów strefy od właściciel tychże pojazdów gdyż wprowadzając tak szkodliwą uchwałę ograniczającą swobodę posiadania przedmiotowej ruchomości. A najśmieszniejsze jest to że za opłatą można będzie wjeżdżać do SCT. Czy po uiszczeniu opłaty za wjazd pojazd nagle zacznie spełniać normy?	Minimalna norma spalin to euro 2 oraz instalacja gazowa które były nazywane czystym paliwem	Nie można nikomu zakazywać z jakim silnikiem ma kupować samochód	5 lat i później odkup pojazdu przez gminę jako forma odszkodowania	A czy dzięki takiej opłacie pojazdów będzie spełniał normy spalania dla strefy SCT czy służyć ma wyłudzenia pieniędzy? Granica strefy - obszar pierwszej obwodnicy i problem się sam rozwiązuje		Ograniczenie SCT do pierwszej obwodnicy	Internetowe portale informacyjne ;	Nie i Krakow też nie powinien
12/17/24 22:12:48	12/17/24 22:39:30	Utrzymany.Jedynie udostepnic możliwość dojazdu do szpitali obszernych miasta do 2030r za opłatą np szpital Rydygiera/Uniwersytecki na ul Jakubowskiego	Jednakowo wystarczająco juz było czasu na ewentualną wymianę samochodu.Poza tym większość poruszających się samochodów starszych i tak posiadają ludzie którzy powinni odstawić samochód.	Nie	Nie.Samochod diesla najlepszy jest na dłuższe dystanse ktore rzadko pokonuje.Teraz już ceny paliw się tak bardzo nie wahają jak kiedyś by diesel był aż tak bardzo opłacalny.	Już od kilku lat wiadomo że strefa wejdzie prędzej czy później.Myślę iż teraz ćmce wystarczy wcześniej.	Tak-duzą .Naprzyklad samochody zabytkowe i z limitem wjazdu np 1raz na miesiąc,oraz zagraniczne samochody przewiązych turystów zbiorowe autokary.	Nie.Takie osoby w większości i tak rzadko jeżdżą (wiem po sobie)bądź nie powinny, a tak to te samochody będą wykorzystywane przez rodzinę.		Rodzina;	Tak.W szczególności te najbliższe.Kraków to już nie tylko jedno miasto a duża aglomeracja policentryczna.
12/17/24 23:01:28	12/17/24 23:18:08	Należy porzucić SCT w każdej formie! SCT ingeruje w podstawowe prawo do wolności i możliwości przemieszczania się ogromnej grupie ludzi! Wprowadzenie SCT utrudni życie mieszkańcom Krakowa oraz całego województwa. Wprowadzenie doprowadzi też do uprzywilejowania dużych korporacji, które stać na nowy "ekologiczny" tabor. Przykład - rolnik posiadający kilkunastoletniego busa, nie będzie już przywoził swoich produktów do Krakowa. Wyprą go ogromne sieci handlowe posiadające transport bezemisyjny. Jest również opcja, że ów rolnik będzie wciąż przyjeżdżał swoim busem do Krakowa, a ewentualne koszty za wjazd sceduje na klientów w Krakowie.	Nie powinno być tych zasad! One łamią podstawowe swobody obywatelskie. SCT powinno być zlikwidowane w każdej formie. Jeśli samochód posiada ważne badanie techniczne, to niezależnie od wieku powinien móc wjeżdżać do Krakowa.	Takt Każdy samochód z ważnym badaniem technicznym powinien móc wjeżdżać do Krakowa! Niezależnie od jego wieku!	Co za idiotyczne pytanie? Tak, będę czuł się poszkodowany, ponieważ mając sprawny samochód, obecne BUTNE władze Krakowa zmuszają mnie do robienia czegoś wbrew swojej woli i prawom, które gwarantuje mi konstytucja!	Nie powinno się wprowadzać SCT!	NIE! Nie powinno być żadnego SCT!	Nie powinno się wprowadzać SCT dla żadnej grupy społecznej!	SCT jest do wyrzucenia! Jeśli w magistracie jest za dużo urzędników, którzy nie mają czego wymyślać to niech znajdą sobie inną pracę. Natomiast Pan Miszalski niech weźmie się za przeprowadzanie niezbędnych inwestycji w mieście, a nie utrudnianie życia obywatelom miasta i województwa.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	NIE!
12/17/24 23:23:42	12/17/24 23:33:52	Absolutnie trzeba go zmienić, w tym momencie jest to jakieś wielkie nieporozumienie prowadzące do uderzenia znowu w najbiedniejszych.	Norma euro 5 powinna być wystarczająca, nie każdego stać na auta z normami euro 6.	Minimalna norma to euro 5 ponieważ już nie generuje tyle szkodliwych spalin, nie można cały czas działać tylko na szkodę finansową mieszkańców miasta oraz okolic. Jest to karygodne by ludzi którzy na codzień pracują w Krakowie a mieszkają po za tak karać.	Będę czuł się poszkodowany jako przedsiębiorca, nie będę mógł użytkować auta ciężarowego z normą euro 5 co skutkuje ogromnymi kosztami dla mojej firmy. Większość ciężarówek w Krakowie jest w tej normie, doprowadzi to do wykluczenia firm transportowych z terenu miasta, brakiem możliwości zaopatrzenia budów.	Przynajmniej 6-8 lat. Dużo aut jest w leasingach na okres 60 miesięcy.	Jest to bardzo dziwny pomysł, płacić za zatrucie powietrza ? Jeśli strefa ma czemuś służyć to nie drenowaniu kieszeni mieszkańców. Obecne eko trendy doprowadzają Europę do skraju bankructwa i kryzysu...	Tak	Uwagą są pojazdy ciężarowe realizujące dostawy, to są auta po setki tysięcy złotych. Nie każdego stać na auta produkowane z najnowszymi normami które jak się okazuje są najbardziej awaryjne i koszty ich eksploatacji idą w dziesiątki tysięcy złotych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie powinny
12/17/24 23:33:09	12/17/24 23:41:38	Realny byłby obszar starego miasta ograniczony alejami 3 wieszczów, ul opolska, nowohucka, powstańców śląskich.	Moeszkańcy powinni być zwolnieni z restrykcji.		Mieszkańcy powinni mieć możliwość nabycia dowolnego pojazdu który morze być użytkowany na terytorium Polski.		Dla niemoeszkancow krakowa	Osoby powyżej 65 lat powinny być zwolnione z przepisu	W aktualnej formie przepis nie powinien być przyjęty. Ogranicza wolność obywatela do korzystania ze swojego mienia.	Social media (Fb, Ig, inne);	Ustawa pogorszy mój poziom życia
12/17/24 23:44:09	12/17/24 23:51:44	Przedstawiona przez urzędników tzw "ankieta" to kpina z mieszkańców. Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie (SCT)", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzucałaby taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeżeli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć nieprawomocnie – stwierdzono nieważność tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyrażam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: 1. został przekroczony średnioroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); 2. emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; 3 . redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli taka Strefa istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nieradko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej, jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Lada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Afera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyrkulacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne.	Tak, będę czuł się bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, dyż musiałby zrezygnować ze sprawnego i dopuszczonego do ruchu samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępną opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Mam sprawny samochód, dopuszczony do ruchu. Sztucznie wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkody u sprzedającego – także dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu).	Właściciel samochodu nie może być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków tak aby nie było potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Prawo powinno być sprawiedliwe i równe dla wszystkich. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Jak wspomniano, obecnie władze miasta nie mają żadnego obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Podkreślam, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.		Nie, nie powinny wprowadzić SCT. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę emisje ich
12/18/24 0:59:12	12/18/24 1:05:21	Zmienić	Tak norma euro 4 maksymalnie	Tak euro 4 on i euro 3pb	Tak	8 lat	Nie bezopłat nie dla sct	Nie bez opłat nie dla sct	Nie chcę sct	Internetowe portale informacyjne ;	Nie dla sct
12/18/24 1:12:05	12/18/24 1:35:54	Obszar SCT w mojej ocenie powinien ograniczyć się do obszaru Starego Miasta oraz Kazimierza.	Łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny zostać utrzymane.		Tak. Wolność wyboru i swobodnego korzystania z własnych zasobów to dla mnie kluczowa wartość. Silniki Diesla mają szereg przewag nad benzynowymi, zwłaszcza w konkretnych zastosowaniach i sposobach użytkowania samochodu.					sąsiedzi;	Nie. Jeżeli samochód spełnia wymogi dopuszczające go do ruchu po drogach publicznych - nie ma potrzeby stosować dodatkowych standardów, które ograniczają korzystanie z własnego mienia.
12/18/24 5:57:02	12/18/24 6:17:44	SCT powinna obejmować ścisłe centrum miasta	Jeżeli ktoś wie że po zakupie pojazdu po określonej dacie nie wjedzie do SCT to robi to świadomie na własną odpowiedzialność	Powinna być określona data zakupu, po której nie wjedzie się do SCT , a kupione wcześniej pojazdy aby mogły wjeżdżać to tzw "śmierci technicznej" czyli naturalnego zezłomowania.	W momencie gdy wiadomo że będą problemy po zakupie diesla, oczywiste że kupię benzynę bądź hybrydę i nie będę czuł się pokrzywdzony. Co innego gdy kupowałem diesla nowego i nie miałem informacji że jest to zakup na kilka kilkanaście lat, że będzie utworzona jakaś SCT	Powinny wjeżdżać pojazdy które już są zarezerwowane aż do tzw odmówienia posłuszeństwa, czyli wyzłomowania, tym bardziej że podczas zakupu pojazdu np nowego nikt nie był informowany że kupuje się go tylko do wprowadzenia SCT w danym mieście	To znaczy że gdy zrobi się opłatę to emisja spalin się obniża dla danego pojazdu? Abstrakcja	Nie mam zdania	Mieszkańcy ulic bądź osiedli na obrzeżach miasta nie powinny być w ogóle brane pod uwagę względem SCT, gdyż niejednokrotnie nie wjeżdżają do miasta (centrum) a pojazd mają aby np wyjechać nim na działkę poza Krakowem, bądź do rodziny na wieś.	Nie pamiętam ;	Nie. Bez przesady. Wystarczy wprowadzić wymóg pojazdów oraz datę braku możliwości wjazdu zakupionego pojazdu do miasta i nikt normalny (odpowiedzialny) nie kupi pojazdu nie spełniającego norm emisji spalin po danej dacie. To moim zdaniem wystarczy absolutnie.
12/18/24 6:47:05	12/18/24 6:49:27	Nie	Powinny być jeszcze łatwiejsze. Pytanie jest tendencyjne cwaniaczki	Kolejne tendencyjne pytanie, miejscy spryciarze	Tak	100 lat	Nie	Tak	Nie dla SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/18/24 7:50:07	12/18/24 8:28:35	Obszar jest zdecydowanie za duży, strefa jest krzywdząca przede wszystkim dla mieszkańców których nie stać w najbliższym czasie na nowy pojazd. Ograniczy to mobilność mieszkańców	Zdecydowanie powinny być łagodniejsze dla aut kupionych przed uchwałą. Szczególnie w sytuacji gdy wprowadzane są tak duże restrykcje. Ktoś kto kupił auto wcześniej nie mógł tego przewidzieć a na szybki zakup nowego w większości przypadków używanego auta mogą pozwolić sobie nieliczni mieszkańcy.	Restrykcje są za wysokie. Rok produkcji powinien zostać obniżony do realistycznych wartosci.	Tak, sam proces poszukiwania nowego samochodu to koszt czasu. Wziąć pod uwagę należy też to, że w pełni sprawny pojazd można wymienić na pojazd który okaże się wadliwy i wymaga większych kosztów eksploatacyjnych. Samego diesla używam głównie na podróże poza Kraków. Po wprowadzeniu strefy na całe miasto nie mogą mieć takiego auta nawet jeżeli nie używam go często w mieście a podróżuje. Jest to krzywdzące, szczególnie że auto było niedawno kupione i spokojnie mogłoby być używane przez kolejne kilka lat.	Minimum 10 lat. W takim okresie nawet biedniejszy mieszkaniec powinien być w stanie znaleźć auto spełniające normy i będzie mógł na nie zarobić.	Pod żadnym pozorem nie można bezwzględnie zakazać wjazdu pojazdów. Ale również pobieranie opłat za już sam wjazd do Krakowa to za dużo. Strefa jeżeli już ma powstać, to powinna być ograniczona do starego miasta.	Tak, osoby w takim wieku najczęściej mają swoje stare samochody o które dbają od lat. Nie można wymuszać na mieszkańcu kosztownej zmiany pojazdu.	Ankieta uwzględnia tylko wprowadzenie sct na innych warunkach. Brak jest opcji zagłosowania za likwidacją takiej strefy.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, już całe miasto to za duża strefa. Ogranicza to biedniejszych mieszkańców

12/18/24 8:01:32	12/18/24 8:22:46	Obszar należy zmniejszyc, nie mozna ograniczyc mozliwosci dojazdu osob mieszkajacych poza granicami miasta do miejsc pracy. Mieszkany krakowa podrozuja komunikacja, jednak Ci mieszkajacy poza granicami zmuszeni sa do dojazdow samochodami. Brak jest szybkiej i sprawnej komunikacji laczacej gminy oscienne, ktora zastapiłaby dojazdy samochodem.	Dla samochodow zakupionych przed wprowadzeniem strefy nie moze byc ograniczen. Nie moze byc tak, ze ktos nie moze wczesniej zwerytfikowac zakupu pojazdu z finalnymi zasadami działania strefy.	Wymagania sa zbyt wysokie. Polakow nie stac na tak czeste zmiany samocgodow na nowsze.	Tak,silnik diesla jest efektywniejszy.	10 lat. Nie zaleznie czy mieszkajacy w krakowie czy poza.	Tak	Wiek nienpowinien byc kryterium tylko sytuacja. Choroby, dojazdy do placowek medycznych rownisz w centrum, koniecznosc dojazdu do pracy szczgolnie dla tych mieszkajacych pod krakowem.	Do momentu kiedy o godz 7 i 17 mieszkaniec np Zabierzowa bedzie w stanie dojechac do miejsca pracy w Nowej hucie, mieszkaniec Zielonek do Bonarki, Proszowic na Czerwone maki, Słomnik do Prokocimia, Wieliczki na Bronowice, Mogilan na Prndnik, w czasie niszym niz 40 min, korzystajac z komunikacji miejskiej, pracujacy w krakowie powinni byc zwolnieni z warunkow strefy.	Internetowe portale informacyjne ;	Jeśli do każdej gminy zostanie doprowadzony szybki tramwaj lub metro to tak, inaczej nie.
12/18/24 8:03:20	12/18/24 8:26:46	Powinien się zmienić i nie obejmować całego Krakowa tylko ścisłe centrum. Ponieważ wielu mieszkańców gmin nie ma możliwości inaczej dojechać do miejsc pracy, urzędów czy szpitali.	Powinny być traktowane łagodniej ponoeważ w obecnych czasach wielu osób nie stać na wymianę samochodu.	Tak. Jeżeli samochód przechodzi przegląd i ma prawidłową normę spalin na przeglądzie powinien móc wiechać do stc bez znaczenia na rok produkcji czy też nowmę euro.		Ok 1.5 roku	Nie powinno być żadnych opłat dopóki nie ma alternatywy w postaci sprawnie działającej komunikacji i parkingow park and ride. Dojazd do Krakowa z poblikich gmin jest często niemożliwy przy pomocy komunikacji gdyż autobus jeździ bardzo rzadko.	Tak bo tych osób często nie stać na zakup nowego samochodu		Social media (Fb, Ig, inne);	
12/18/24 8:31:06	12/18/24 8:40:05	Dojazd do każdego p+r powinien być wyłączony ze strefy oraz wszystkie główne przelotowe drogi, dodatkowo dla mieszkańców okolicznych miejscowości powinien być zapewniony dojazd do wszystkich urzędów o randze powiatowej oraz wojewódzkiej			Nie	Co najmniej 3 lata aby mógł odłożyć trochę pieniędzy na zakup nowego	Nie	Osoby takie powinny być wyłączone całkowicie z zapisów		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/18/24 8:34:35	12/18/24 8:41:16	Tak. Ale należy dodać wyłączenia. Do projektu uchwały opublikowanego 17 grudnia 2024 należy dodać dojazd do P+R Kurdwanów przez ulicę Herberta oraz dojazd ulicą Mała Góra i Heleny do P+R Nowy Bieżanów.	W odniesieniu do projektu uchwały należy dla mieszkańców Krakowa dodać opłaty emisyjne w wysokości 50 zł/MSC i 600 zł/rok w okresie 1 Lipca 2025 do 30 czerwca 2028 dla pojazdów benzyna sprzed 2005 i z Dieslem sprzed 2014 roku. Zamiast znosić wymagania dla mieszkańców Krakowa na 5 lat, należy dla pojazdów zarejestrowanych przed 30 czerwca 2025 wprowadzić opłatę emisyjną w promocyjnej cenie. Dla mieszkańców Krakowa będzie to 50 zł wobec proponowanych 500 zł dla przyjezdnych, pozwoli to nie wprowadzać podwyżki cen biletów komunikacji miejskiej.	Tak. Należy normę Euro 4 dla benzyny wprowadzić od 1 Lipca 2025 do 30 czerwca 2030, natomiast od 1 Lipca 2030 powinny wjeżdżać tylko benzyny z Euro 5 i rokiem produkcji od 2011.					Internetowe portale informacyjne ;	
12/18/24 8:39:03	12/18/24 8:51:02	Nie powinno dotyczyć mieszkańców Krakowa zameldowanych na stałe.	Nie powinno dotyczyć samochodów zarejestrowanych w Krakowie przed wprowadzeniem ustawy.	Jeśli samochod spełnia normy emisji spalin to ograniczenie nie powinno go dotyczyć.	Nie, jeśli nie nastąpi przez to wzrost cen benzyniaków.	Minimum 10 lat.	Bezpłatny wjazd dla mieszkanca Krakowa i możliwy płatny dla przyjezdnych.	Samochody emerytów nie powinny być objęte zakazem.	SCT NIE POWINNA DOTYCZYĆ MIESZKANCOW MIASTA.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Na takich samych zasadach jak w krakowie.
12/18/24 8:47:51	12/18/24 9:03:25	Utrzymać	przepisy powinny być jednakowe, wyjątki prowadzą do absurdów i nie powinny mieć miejsca	Tak, kryterium powinien być sam poziom emisji spalin określony w homologacji pojazdu. Zdarza się że straszy, niewielkich rozmiarów pojazd generuje mniejsze emisje szkodliwych substancji niż nowy samochów typu SUV.	Jeśli ta zmiana wynikałaby wyłącznie z powodu wprowadzenia SCT, a nie np z własnych chęci lub powodów obiektywnie ekonomicznych (nie wymuszonych np. sztucznymi opłatami) to czółbym się poszkodowany - naruszone zostałyby w mojej ogónii moje prawa i wolności obywatelskie.	5 lat to okres minimalny - statystycznie co ok. 5 lat Polacy zmieniają auta	Nie, nie powinno być możliwości wjazdu samochodów nie spełniających norm SCT.	Nie powinny być objęte SCT.	Norma Euro i rok produkcji pojazdu to złe kryteria. SCT powinna różnicować pojazdy wg emisji zatwierdzonej w homologacji każdego z pojazdów.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	nie mam zdania, powinni wypowiedzieć się lokalni mieszkańcy
12/18/24 8:51:09	12/18/24 9:23:46	Według mnie powinna być chociaż możliwość wjazdu na parkingi P+R	Powinna być różna. Dla samochodów już kupionych łagodna minimum euro 1 dla benzyny jak w Berlinie, dla Diesla euro 3 (z tym że powinna być możliwość wydania na dodatkową kontrolę emisji potwierdzających możliwość wjazdu dla aut mających wycięte katalizatory/DPF, że jak jadą po Krakowie to tak dymią że nie dia się oddychać). Dla kupowanych euro3 dla benzyny i euro 5 diesel.	Powinna być brana rzeczywista emisja danego pojazdu, a nie że starsze małe auto nie wjedzie do Krakowa, które emituje mniej niż nowy wielki samochód z dużym silnikiem diesela.	Tak, ponieważ mimo wszystko jak np. posiadam w pełni sprawne auto, minimalnie nie spełniające norm SCT (nawet z niewielkim silnikiem benzynowym które niewiele emituje zanieczyszczeń) i tak zostaną zmuszony do kupienia czegoś nowego. Nieważne czy benzyny czy diesla. Do tego spowoduje to wzrost cen samochodów spełniających SCT i wiele ludzi nagle nie będzie mogło sobie pozwolić na zmianę auta.	Przynajmniej 5 lat, żeby spokojnie mógł sobie odłożyć pieniądze na zakup czegoś nowszego.	Według mnie i tak nie powinno się podnosić tak rygorystycznie norm emisji (bo w czasie covidu i braku samochodów na ulicach dalej mąglcznie powietrze było tragiczne w Krakowie), ale jak już jakieś wejdą, to powinny być miesięcznie maksymalnie na poziomie Krakowskiego biletu miesięcznego w centrum Krakowa.	Nie powinny być objęte SCT.	Moim zdaniem do Krakowa nie powinny wjeżdżać samochody których wiek produkcyjny nie uwzględnia katalizatorów (bo to one wprowadziły skok w redukcji złych związków). Do tego Straż miejska widząca ewidentnie dymiący samochód (prawdopodonie wycięte części odpowiadające za ekologię) powinna mieć możliwość zgłoić dany numer rejestracyjny i ten samochód powinien przejść specjalne badanie na emisję zanieczyszczeń. Do tego strefa powinna uwzględniać tak naprawdę nie rok samochodu, a jego całkowitą emisję która jest dostępna w danych producenta samochodu	Internetowe portale informacyjne ;	Według mnie to czy dany samochód powinien się poruszać powinien być kontrolowany przy przeglądzie (nie spełnianie norm emisji deklarowanej przez producenta samochodu), a nie od rocznika w miastach
12/18/24 8:54:15	12/18/24 9:04:18	Absolutne zniesienie sct	Jeżeli ma istnieć sct to na równi wszyscy tj, mieszkańcy, przyjezdni służby miejskie i ogólnie wszystkie pojazdy poruszające se po drogach publicznych bez jakiegokolwiek wyłuczenia. Auta elektryczne i tramwaje z deklaracją i sprawdzaniem z jakiej energii ładowane - tu dopuszczenie tylko słońce wiatr i woda a nie energia związana z jakimkolwiek spalaniem.	Tak powinno być odnośnie konkretnej emisji na km co2	Tak, Auto diesel niej spala niż benzyna	conajmniej 10 lat, taki jest sredni okres użytkowania pojazdu	Absolutnie nie - ma być równo dla wszystkich wieć albo wszyscy albo nikt, wprowadzenie opłat to nic innego jak pseudo ekologia i łatanie budżetu	Nie wszyscy są równi w obec prawa - gwarancja konstytucji. Uważam iż zakaz wjazdu pojazdami dopuszczonymi do ruchu poprzez władze RP powinien być karany i gminy wprowadzające ten zakaz powinny sfinansować zakup pojazdu osobom których nie stać na wymianę pojazdu lub płacic kary na żecz każdej poszkodowanej osoby 500 pln miesięcznie.		Social media (Fb, Ig, inne);	tak ze szczególnymi restrykcjami dla pojazdów zarejestrowanych w gminie miejskiej Kraków , Wraz wyłączeniem z użytkowania lotnicka-samoloty najbardziej emisyjny środek transportu !
12/18/24 8:58:15	12/18/24 9:22:35	Pod pozorem walki z klimatem SCT jest to celowe utrudnianie życia mieszkańcom miasta oraz wyciąganie od nich pieniędzy. SCT to głupota, z której natychmiast należy się wycofać. Ja się na nią nie zgadzam. Tylko niektóre kraje UE chcą wprowadzenia takich stref, pozostała część świata: USA, Ameryka Południowa, Azja takich stref nie posiada. Ponadto w USA auta posiadają samochody z dużo większą pojemnością silnika i jakoś tam SCT nie są wprowadzane.....	SCT w ogóle nie powinna mieć miejsca. Jest to wymysł urzędników oderwanych od rzeczywistości. Auta nowsze z większym silnikiem i tak będą spalały więcej niż auta starsze z mniejszym silnikiem. Ponadto ograniczenie prędkości również powoduje większe spalanie. Gdzie tu logika, gdzie tu sens. Jak nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze.	SCT do likwidacji i wówczas żadne normy nie będą miały miejsca.	Pomiary robione są na zlecenie tego kto płaci. Będę się czuła poszkodowana, jeżeli SCT zostanie wprowadzona, bo nie ma to na celu żadnej walki z klimatem tylko planowane zamknięcie nas w 15 minutowych miastach i bycie zależnych od widzi mi się jakiegoś urzędnika na pasku globalistów.	SCT do likwidacji, rozwieje to wszystko.	Rozumiem, że nie o klimat tu chodzi a o kasę. Jeżeli jakiś samochód nie spełnia wymogów to SCT już będzie ok, jeżeli za to zapłacę. Czyli chodzi o bezwględne wyciąganie pieniędzy od obywateli, bo kasa miejska pusta.....?????	SCT do likwidacji i wtedy takie głupie pytania nie będą miały miejsca.	Wszystkie uwagi zostały przekazane powyżej. Podsumowując: SCT to: - wyciąganie pieniędzy pod płaszczykiem walki z zanieczyszczeniem - UE to nie cały świat. Oprócz UE nie ma na świecie żadnej SCT - SCT to dyskryminacja obywateli. Jeżeli auto nie spełnia wymogów to i tak za odpowiednią opłatą wjedzie. To jest jawne traktowanie obywateli jak idiotów. - SCT powinna zostać zlikwidowana. Kraków leży w niecce i te pomiary robione na czyjeś zlecenie na nic się zdadzą bo głównym powodem zanieczyszczenia miasta nie są auta, a budowanie bloków w miejscach przewietrzania miasta Krakowa. wejście się za deweloperów i nie wydawanie pozwoleń na budowę wysokich bloków tam gdzie ich nie powinno być. SCT zostawcie w spokoju bo ona jest utrudnieniem dla mieszkańców i powinna zostać zlikwidowana.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. SCT do likwidacji.
12/18/24 9:20:12	12/18/24 9:25:22	Powinien zostać zmniejszony w granicach I obwodnicy (aleje). Z SCT powinni zostać wyłączeni mieszkańcy zamieszkujący obszar strefy. Niedopuszczalne jest objęcie SCT całego miasta.	Auta zakupione przez przyjęciem uchwały powinny być bezterminowo zwolnione z wymogów strefy.	Powinny być zmienione. Są zbyt wyśrubowane. Powinny wjeżdżać wszystkie sprawne pojazdy.	Tak będę czuł się poszkodowany. Auto z Dieslem jest bardziej ekonomiczne.	10 lat to okres w którym może przygotować się na ewentualną zmianę auta.	Tak, powinna być taka możliwość.	Tak bezwarunkowe zwolnienie z wymogów SCT		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana; niezadowolenie społeczne z proponowanych rozwiązań;	nie
12/18/24 9:27:18	12/18/24 9:49:17	Tak.Utrzymać cały obszar miasta.	Powinno zostać tak jak przewiduje obecna uchwała.	Nie.	Nie.Do miasta diesle i tak się nie nadają to są samochody tylko na dłuższe trasy.	Już od dłuższego czasu o tym wiadomo.Niektórzy już zmienili samochody.Więc wystarczy 6-mce wcześniej.	Tak.Wysoką ale tylko przez okres np 2 lat od wejścia w życie strefy.	Nie.	Wprowadzić uchwałę na warunkach takich jaka miała wejść w życie pierwotnie.Wystarczający czas już minął odkąd wiadomo było że i tak wejdzie.Najwyżej o rok wprowadzić czas przejściowy dla mieszkańców za opłatą !	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja;	Tak.Kraków to już nie tylko jedno miasto a duża aglomeracja.
12/18/24 9:40:47	12/18/24 10:06:41	SCT w obszarze II obwodnicyUważam że	Uważam, że łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być utrzymane. Dla mieszkańców Krakowa wyznaczyć czas na dostosowanie się do wymogów SCT 5 lat a dla osób spoza Krakowa czas na dostosowanie się do wymogów SCT 3 lata.	Czasowo przez okres max 5 lat należy pozostawić zapisy obecnej uchwały, która przewiduje, że od 1 lipca 2025 r. do Krakowa mogłyby wjechać samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2009 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2000 r. Pozwoli to na dojazdy do pracy osób spoza Krakowa oraz osób z Krakowa pracujących innych częściach Krakowa i zapewnienie pracodawcom ręk do pracy.	Nie czułbym się poszkodowany, ponieważ jeżdżę autem benzynowym i nie uważam żeby było gorsze od diesla.	MIN 2-3 lata. Myślę , że z takim wyprzedzeniem właściciele starych aut będą w stanie odłożyć pieniądze na zakup aut spełniających wymagania SCT bez drastycznego nadwyrężania domowych budżetów.	Nie jest to dobre rozwiązanie. Osoby które będzie stać na takie opłaty będą płacić i truć a osoby które ledwo wiążą koniec z końcem będą poszkodowane. Uważam, że nie powinno się dopuszczać takiej możliwości. Samochody zabytkowe mogłyby się poruszać po uiszczeniu takiej opłaty ale wyłącznie w przypadku dojazdu na imprezy organizowane w Krk.	Wszyscy powinni być traktowani równo, zgodnie z zasadą: wszyscy są równi wobec prawa.		Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Uważam, że w przyszłości tak ale nie najbliższej. Teraz gminy ościenne powinny zająć się pierami węglowymi i wprowadzić zakaz na wzór Krakowa i na to mieszkańcy powinni przeznaczyć środki finansowe a nie na wymianę samochodów..

12/18/24 9:50:25	12/18/24 10:06:06	Przewidywany obszar SCT jest zbyt duży i będzie dużym utrudnieniem dla ludzi uboższych którzy np. będą chcieli swoim samochodem odwiedzić rodzinę w Krakowie lub np. zwiedzić Kraków. SCT powinno obejmować obszar ograniczony Al. Trzech Wieszczów oraz ul. Dietla i II Obwodnicą. W przyszłości gdy powstanie III Obwodnica wraz z infrastrukturą (parkingi , przystanki komunikacji miejskiej) obszar mógłby objąć strefę wew. III Obwodnicy.	Kryteria powinny zostać zachowane , SCT nie powinno dotyczyć mieszkańców zameldowanych i płacących podatki w Krakowie. Mieszkańcy powinni mieć możliwość wnioskowania o jednorazowe pozwolenia na wjazd do SCT samochodem objętym zakazem np. dla swoich gości.	Powinny być zmienione . Powinno być dodane kryterium pojemności silnika , samochody o pojemności powyżej 2500 cm3 - 3000 cm3 nie powinny	Silniki diesla wyprodukowane przed 2014 r. są to jednostki niezawodne i mogą być jeszcze wiele lat eksploatowane dlatego strefa nie powinna dotyczyć mieszkańców Krakowa (patrz wyżej) posiadających takie samochody.	Z takim ile wynosi średnic czas eksploatacji przez jednego właściciela (osobę prywatną) samochodu w Polsce.	Nie powinien być możliwy .	Nie ma takiej potrzeby o ile strefa nie będzie dotyczyć mieszkańców Krakowa.	Wprowadzanie tego typu stref na wzór innych europejskich, dużych miast powinno zostać odsunięte w czasie do momentu gdy średnie wynagrodzenia w Polsce będą takie same jak średnie wynagrodzenie w krajach UE gdzie takie strefy są wprowadzane (np. Niemcy , Francja) .	Internetowe portale informacyjne ;	Nie widzę takiej potrzeby.
12/18/24 9:51:07	12/18/24 9:59:44	Obszarem SCT powinno zostać objęte jedynie ścisłe centrum miasta jak ma to miejsce w warszawie, ponadto mieszkańcy posiadający obecne samochody powinni być zwolnieni z wymogów sct do czasu zmiany pojazdu bezterminowo	Tak, poprzednie zasadzy są wystarczające dla zminimalizowania generowania spalin. Porównując się do innych miast w europie jak na przykład niemcy norma euro4 jest wystarczająca. Norma euro5 w przypadku silników diesla jest już sporym zaostrzeniem.		Będę poszkodowany ponieważ sporo jeżdżę poza kraków i silnik diesla lepiej sobie radzi na długich trasach i wycieczkach. Poza ym jest bardziej żywotny. Wprowadzenie uchwały jest przejawem rasizmu i dyskryminacji ze strony władzy miasta	Właściciel powinnin mieć przynajmnjie 5 lat na zmianę pojazdu	Jeśli mamy dbać o czyste powietrze to pobieranie opłaty za wjazd pojazdów nie uprzywilejowanych jest objawem dyskryminacji i chciwości. W takiej sytuacji wygląda na to że SCT ma służyć jedynie pobieraniu kolejnej daniny oraz producentoma samochodów	Osoby powyżej 70 lat powinny móc dożywotnio poruszać się pojazdem który już posiadają bez względu na normy czy rok produkcji		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Gminy okoliczne nie powinny wprowadzać SCT, samo miasot kraków generuje wystarczające obciążenie
12/18/24 9:52:28	12/18/24 10:17:31	Strefa nie powinna sięgać dalej niż drugi "ring" drogowy	Dla mieszkańców Krakowa płacących tu podatki powinna zostać zachowana możliwość wjazdu jednym samochodem nabytym przed datą przyjęcia uchwały nawet nie spełniającym norm emisji	Wymagania powinny zostać zmienione, występuje bardzo silna dysproporcja między samochodami benzynowymi oraz dieslami. Stosowanie normy euro 4 dla samochodów benzynowych oraz 6dT dla diesli nosi znamiona lobbingu	Tak, będę czuł się poszkodowany. Przywołowane wyniki pomiarów w Krakowie nie zostały przeprowadzone w sposób nie budzący wątpliwości	Tak głęboka reforma powinna być zaplanowana z odpowiednim wyprzedzeniem, należy w tym wypadku przyjąć okres zbliżony do średniego wieku zarejestrowanego w Polsce, który wynosi około 15 lat	Tak, dopuszczam.	Bez dodatkowych regulacji, lecz jak w pytaniu nr 2 - Dla mieszkańców Krakowa płacących tu podatki powinna zostać zachowana możliwość wjazdu jednym samochodem nabytym przed datą przyjęcia uchwały nawet nie spełniającym norm emisji	SCT wprowadzana w aktualnym tempie naraża mieszkańców na straty ekonomiczne, mogąc nadszarpnąć zaufanie obywateli do Państwa, wprowadzającego rozwiązania w sposób, który uniemożliwia racjonalne się do nich przygotowanie i zaplanowanie zakupów.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, powinny wprowadzić SCT z preferencjami dla mieszkańców. Brak wprowadzenia SCT w okolicznych gminach sprawi, że wówczas koszty ekonomiczne ponoszą mieszkańcy Krakowa, korzyści zaś odnoszą niepłacący tu podatków mieszkańcy okolicznych gmin.
12/18/24 9:59:14	12/18/24 10:11:24	Strefa jest za duża. Do wielu miejsc nie będzie dało się dojechać mając stary samochód, a nie wszędzie jest dobre połączenie komunikacją miejską. Uderzy to szczególnie w osoby spoza Krakowa. Akceptowalny obszar SCT to II obwodnica.	Jeżeli ktoś kupił samochód przed wprowadzeniem SCT, to powinien móc nim jeździć. Nie musiał wiedzieć, że niebawem zostanie wprowadzona uchwała. Obostrzenia mogłyby objąć dopiero samochody kupione po uchwaleniu strefy.	Ważniejsza jest moim zdaniem wielkość samochodu i pojemność silnika. Auta z dużymi silnikami, nawet nowsze, są większymi emitentami niż auta małe. Nie chodzi tu tylko o spaliny, ale również o pyły powstające ze ścierania się opon i klocków hamulcowych (tu im większy samochód, tym gorzej).	Pytanie jest głupie, bo zawiera zupełnie bezpodstawną tezę, że coś będę mógł kupić za te same pieniądze, podczas gdy nie wiem jakie będą realia rynkowe, gdy będę wymieniać samochód.	Jeżeli ktoś kupił już samochód, to powinien móc nim jeździć, dopóki nie wymieni go na inny.	Nie zgadzam się, żeby SCT miała stać się kolejnym pretekstem do wprowadzania para-podatków.	Tak, myślę, że takie osoby nie powinny być objęte obostrzeniami. Kierowcy w takim wieku to mała grupa i nie jeżdżą dużo, zatem nawet jeżeli będą jeździć starymi autami, nie wpłynie to negatywnie na jakość powietrza.	SCT to absurdalny pomysł, nie chcę jej. Głównym źródłem smogu są stare piece "kopciuchy" znajdujące się dookoła miasta, a nie samochody. Szukamy rozwiązania problemu w złym miejscu. Pokazał to nam nawet przykład Krakowa, gdzie po likwidacji pieców jakość powietrza uległa poprawie. Jeżeli już strefa ma powstać, to o jak najmniejszym zasięgu i jak najłagodniejszych kryteriach.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana;	Nie, gminy te często nie mają dobrego transportu publicznego i brak auta może tam dla ludzi oznaczać brak możliwości przemieszczania się.
12/18/24 10:03:30	12/18/24 10:10:08	Obszar powinien obejmować wyłącznie stare miasto	Łagodniejsze wymagania powinny być dla WSZYSTKICH LUDZI i samochodów. Jeśli już zamierzacie wprowadzać ograniczenia to euro5 nie więcej.	Zmienione na łagodniejsze a najlepiej wycofane całkowicie. Maksymalnie euro5 i 2011 a nie to co pokazaliście z euro6...	Będę czuł się poszkodowany, bo będę MUSIAŁ a nie chciał z własnego wyboru. Zadbany diesel pali mniej niż benzyna.	5 lat	To jest kpina proponować coś takiego. Auto po zapłaceniu 500zł/miesiąc nagle jest eko i nie truje? Dopuszczam DARMOWY wjazd	Nie	Obecna propozycja jest za ostra, zbyt rygorystyczna. Zwracam się z prośbą o ZNACZNE ZŁAGODZENIE strefy i ZMNIEJSZENIE OBSZARU objętego strefą. Jeśli już trzeba ludziom dowalić to nie więcej niż euro5/2011r. dla diesli	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, już w Krakowie wystarczy
12/18/24 10:16:19	12/18/24 10:33:57	Jestem stanowczym przeciwnikiem Strefy Czystego Transportu, nijak się to ma do zanieczyszczenia czy smogu w Krakowie, lata temu jak nie było tyle samochodów też Kraków zalewany był przez smog. Mam wrażenie że rządzący jak i urzędnicy wprowadzają totalny chaos na drogach w Krakowie . Dzięki złym i nieprzemyślanym decyzją urzędników mamy teraz praktycznie wszędzie zakorkowane ulice.....Nijak się to ma do pseudo czystego transportu.	Oczywiście że tak, nie jesteśmy bogatym społeczeństwem, nie każdego stać na kupno nowego czy nowszego samochodu a przemieszczać się musi	Nie rozimie że ktoś może decydować czy wpuścić mnie do mojego miejsca zamieszania czy nie - bo mam stary samochód to jest odebranie wolności i praw obywatelskich	oczywiście że tak	nie popieram strefy czystego transportu	Płacimy podatki, opłaty, akcyzy może dość już tych dodatkowych opłat	Nie powinny być traktowane inaczej		Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa drukowana;	Nie i jeszcze raz nie
12/18/24 10:16:28	12/18/24 10:19:58	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.	Social media (Fb, Ig, inne);	Jestem przeciw wprowadzaniu strefy czystego transportu SCT. Badania naukowe wskazują że to nie samochodowe spaliny są problemem z jakością powietrza.
12/18/24 10:28:14	12/18/24 10:41:18	całe miasto, z wyłączeniem mieszkańców (bezterminowo)	ograniczenia nie powinny obowiązywać mieszkańców (samochodów zakupionych przed przyjęciem uchwały); wszystkich "przyjezdnych" powinny obowiązywać te same ograniczenia od dnia obowiązywania uchwały	zaostrzenie wymagań dla diesli	nie	mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość użytkowania samochodów zakupionych przed dniem obowiązywanie uchwały bezterminowo	trzy lata za opłatą, później bezwzględny zakaz bez ŻADNYCH wyjątków	tylko jeśli jest przez tą osobę prowadzony i tylko w ograniczonym zakresie (np. dojazd do szpitala)		Internetowe portale informacyjne ;	
12/18/24 10:38:48	12/18/24 12:50:24	Strefa Czystego Transportu powinna zostać ograniczona do mniejszego obszaru. Obecna propozycja wprowadzenia SCT w tak szerokim zakresie jest nieproporcjonalna i uderza przede wszystkim w osoby o niższych dochodach, które nie mogą pozwolić sobie na kosztowną wymianę samochodu. Kraków powinien być miastem dostępnym dla swoich mieszkańców, w tym także dla tych, którzy ze względów finansowych mieszkają poza granicami miasta, ale codziennie dojeżdżają do pracy w Krakowie. Wprowadzenie zbyt restrykcyjnych przepisów spowoduje ich wykluczenie i dodatkowe obciążenie. Dodatkowo, osoby płacące podatki na terenie gminy Kraków powinny być objęte ulgami lub zwolnieniami z ograniczeń związanych ze SCT. Rozwiązania te pozwoliłyby zachować równowagę między troską o środowisko a interesami mieszkańców i osób korzystających z miejskiej infrastruktury.	Tak.	-	Tak, czułbym się poszkodowany. Współczesne samochody z silnikami Diesla, dzięki zaawansowanym technologiom i zastosowanym filtrom, emitują zanieczyszczenia na poziomie porównywalnym do silników benzynowych. Ocena pojazdu powinna opierać się na faktycznym poziomie emisji, a nie wyłącznie na typie silnika.	-	Mam trudność z akceptacją idei wjazdu za opłatą dla pojazdów niespełniających standardów emisyjnych, ponieważ przeczy to podstawowym założeniom SCT, czyli poprawie jakości powietrza. Wprowadzenie takiej opcji oznaczałoby, że osoby zamożne mogą swobodnie omijać przepisy, co jedynie pogłębia nierówności społeczne. Taki system nie tylko mija się z celem ekologicznym, ale także negatywnie wpływa na zwykłych mieszkańców, którzy nie mogą sobie pozwolić na dodatkowe opłaty lub wymianę pojazdu.	-	Zezwolenie wjazdu dla aut zabytkowych maksymalnie na 50 dni rocznie to nietrafiony pomysł. Sam mieszkam w Krakowie i mam auto zabytkowe, które jest pięknym przykładnem historii. Proponowane rozwiązanie stawia właścicieli takich pojazdów w trudnej sytuacji, zmuszając ich do sprzedaży lub przeprowadzki, co jest nieproporcjonalnym ograniczeniem. Apeluję o uwzględnienie w przepisach wyjątków dla pojazdów zabytkowych i ich właścicieli, aby chronić naszą wspólną historię i umożliwić kontynuację tradycji, bez konieczności ponoszenia drastycznych konsekwencji przez pasjonatów i mieszkańców Krakowa.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/18/24 10:42:56	12/18/24 10:52:10	SCT powinna mieć granice w drugiej obwodnicy Krakowa ale dla nie mieszkańców. Dla mieszkańców Krakowa nie powinno być SCT	Tak	Nie, powinny obowiązywać tylko przyjezdnych	Nie, nie jestem fanem diesla	Rok	Bezwzględny - jeśli SCT jest wprowadzana żeby była poprawiona jakość powietrza to co ma to zmienić dodatkowa opłata?	Oczywiście, nie powinni być zmuszeni do zmiany samochodów.	Polecam obserwację samochodów transportu zbiorowego prywatnego jak i MPK. Duża silniki które kopcą. Powinny być patrole policji które będą zatrzymywać samochody osobowe jak i ciężarowe, autobusy które kopcą i kierowane na badania techniczne	Social media (Fb, Ig, inne);	Powinny zostać wyeliminowane samochody w złym stanie technicznym które kopcą

12/18/24 10:43:53	12/18/24 13:45:38	Obszar SCT jest za duży. W innych miastach europejskich taka strefa dotyczy tylko np. centrum. Za szybko wprowadzane zmiany, bez czasu przejściowego. Od przynajmniej dwóch lat władze miasta nie potrafią ustalić jednego kształtu SCT, a potem chcą to wprowadzić w ciągu pół roku. kosztem mieszkańców.	Pierwsza zasada prawo nie działa w tył. Po drugie SCT ma wejść w życie 1 lipca 2025r, mamy drugą połowę grudnia 2024r a projekt jest dalej w przygotowaniu. To stanowczo za mało czasu, aby mieszkańcy mogli się przygotować. Jest bardzo wiele osób, których nie stać żeby w kilka miesięcy zmienić samochód. Nie mówiąc już o tym, że ceny używanych samochodów pójdą do góry jak nagle ileś tam tysięcy ludzi, będzie musiała wymienić samochody. Jest to też ograniczanie praw obywatelskich.	Przede wszystkim stan techniczny pojazdów. Jestem posiadaczką samochodu z 2000r, który posiada katalizatory i co roku bez problemu przechodzi przeglądy techniczne bo jest w dobrym stanie. Tymczasem na drodze kijamy często kopcące dużo nowsze diesle. W wielu samochodach zostały wyjęte katalizatory, bo ich właściciele oszczędzili pieniądze na zakup nowych. Norma emisji lub rok produkcji jest dyskryminujący dla właścicieli. To nie rok produkcji truje tylko zły stan techniczny samochodu.	Od lat jeździmy tylko samochodami benzynowymi. Dla nas bez różnicy.	Min. 2 lata. Takiej drastycznej zmiany nie można wprowadzać na niecałe pół roku do przodu. Do Krakowa codziennie przyjeżdżają mieszkańcy z okolicznych miejscowości, którzy tu pracują i korzystają z usług miasta. Nie mówiąc już o tym, że do wielu mieszkańców Krakowa nie będzie mogła przyjechać rodzina i znajomi spoza miasta.	Opłaty nie w takiej kosmicznej wysokości jak zaproponowane. 2,5zł za godzinę, 20zł za dzień albo 500zł za miesiąc to jest nieporozumienie. Tu jest Polska a nie Skandynawia czy Szwajcaria gdzie jest inny poziom zarobków.		Parkingi Park&Ride nie będą w stanie przyjąć nagle tak wielkiej liczby wykluczonych samochodów. Zacznie się parkowanie w innych miejscach na dziko albo zapychanie osiedlowych parkingów. Infrastruktura miasta nie jest przygotowana na takie rewolucje w tak krótkim czasie.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, a przede wszystkim powinny być zlikwidowane stare zatruwające piece. To one trują miasto a nie samochody. Nie tylko ja mam w Krakowie wrażenie, że SCT ma być tylko po to, żeby zmniejszyć ilość samochodów na ulicy, bo władze miasta od lat nie radzą sobie w korkami. Będzie lepiej jak zostaną zlikwidowane zwężenia na drogach i odblokowane pasy ruchu, które kiedyś służyły do jazdy a teraz są wyłączone np. Dietla, Saska. Po ul. Stojałowskiego jeździ się slalomem.
12/18/24 10:47:00	12/18/24 11:22:17	Moim zdaniem, wzorem Warszawy, SCT powinno obejmować centrum i jego okolice	Tak, przed kilkoma miesiącami kupiłem samochód z 2004 roku, który spełniał poprzednie wymagania. Przy obecnej planowanej uchwale o SCT, moje auto nie spełnia nowych wymagań. Nie stać mnie obecnie na wymianę samochodu, więc przy planowanej zmianie nie będę miał możliwości poruszania się autem po mieście. Zabolę się ze nie jestem odosobnionym przypadkiem, a takie osoby będą przez taką uchwałę poszkodowane	Powinny zostać zachowane stare wymagania, nie te obecnie planowane		3-4 lata	Tak, lecz proponowane stawki są zbyt wysokie. Często będą dotykać osoby które mimo że mieszkają poza Krakowem, swoje życie zawodowe i towarzyskie prowadzą w Krakowie. Po paru miesiącach wykupywania takiego abonamentu, wysokość wpłaconych opłat przewyższy wartość samochodu. Proponowana obecnie opłata uderza głównie w osoby mniej zamożne których nie stać ani na wymianę samochodu, ani na opłacanie abonamentu		Planowane podniesienie ograniczenia z euro 3 na euro 4 dla benzyny jest nielogiczne. Pomijając że średnia wieku aut w Polsce wynosi 16 lat, a planowane jest ograniczenie wjazdu autom 20 letnim. Lepszym rozwiązaniem byłoby od 1.07.2025 wprowadzić ograniczenie euro 3 dla samochodów benzynowych, a następnie ewentualnie od 2030 podnieść tę normę do euro 4		Nie
12/18/24 11:13:58	12/18/24 11:32:05	Tylko centrum tj Aleje 3 Wieszczów - Dietla- rono Grzegórzeckie - rondo Mogilskie	Mieszkańcy Krakowa, płacący podatki w Krakowie nie powinni być objęci sct	Mogą zostać , pod warunkiem że osoby zameldowane i płacące podatki w Krakowie powinni buć wyłączeni	Niekoniecznie - na pewno odbije się to na wydatkach na paliwo. Pracuję pod Krakowem, mieszkam przy wjeździe na obwodnicę (czyli praktycznie nie jeżdżę samochodem po mieście. Dziennie robię około 90 km. Taniej jest dieslem.	5 lat - niektórzy lubią auta ktorymi jezdza i nie chcą ich zmieniać	Tak - dla osób z poza Krakowa	Tak - bez ograniczeń pod warunkiem posiadania aktualnych badań trchnicznych	Wjazd dla samochodów ktore niekwalifikuja się do żółtych tablic, ze względu na wiek, ale będące pojazdami które są kolekcjonerskie. Mowa o pojazdach, ktore maja charakter unikatowy i są w stanie kolekcjonerskim	Social media (fb, ig, inne);	
12/18/24 11:19:13	12/18/24 11:23:12	Może zostać, ale Diesel od euro 6,bez przesady ze auto z 2017 roku z euro 6 będzie miało problem!	Tak, i euro 6 wystarczy!	Euro 6, albo rok produkcji 2016. Bez przesady, to są nowe auta. Euro 6 wystarczy.	Auta z benzynowym silnikiem są droższe.. To abstrakcja. Rok produkcji 2016 i norma euro 6 wystarcza.	5 lat. Nie każdego stać na nowy samichod, a jest on potrzenny do dojazdów do orscy na przykład	Tak	Tak	Euro 6 dla diesli, bez paragrafów i rok prod 2016 wystarcza, skoro wpyw mają te sprzed 2014	Social media (fb, ig, inne);	Tak, to one trują.
12/18/24 11:32:50	12/18/24 11:59:23	Obszar SCT moim zdaniem należałoby zmienić, ponieważ skoro odcinki S7 i zakopianki nie są objęte restykcjami z tego powodu, to obszar SCT powinien zmniejszyć się do obszarów, centrum i rynku. Również jeżeli chodzi o wymagania to powinny zostać one obniżone i powinny być jednakowe dla wszystkich osób a nie, że ktoś zapłaci i już emisja zanieczyszczeń jest okej i można sobie jeździć po mieście.	Powinny być łagodniejsze zasady ogólnie dla samochodów nie istotnie kiedy zostały zakupione i zarejestrowane.	powinny zostać zmienione, obecnie auta z 2013 roku kosztują w granicach 20 tys. zł, nie każdego stac na zakup auta powyjej 2015 roku a nawet 2018, bo przecież takie w 2030 roku według ustawy też mają zostać zakazane. Jeżeli każdy ma się stosować do obostrzeń i restrykcji to wszyscy jednakowo bez wyjątków.	Tak ponieważ silniki diesla palą mniej a dojeżdżam poza kraków do miejsca pracy. Również nie ma takiej możliwości ze cena będzie taka sama, od razu ceny aut skoczą do góry, szczególnie w rejonie Krakowa.	conajmniej 2 lata, aby udało się przerejestrować, bądź przygotować samochód do zmian, ew. sprzedaży starego samochodu i zakupu nowego	Jeżeli cała uchwała weszłaby w życie w tedy nie powinno być żadnych wyjątków, ani obszarów nie objętych restrykcjami, czy organizacji, czy bzdurnych opłat, bo to nie ma najmniejszego sensu z prespektywy środowiskowej.	osoby powyjej 70 roku życia powinny miec przeprowadzane badania co pol roku czy sa w stanie kierowac pojazdem i kazdy powinien byc trkatowany tak samo.	Ogólnie cała ta uchwała jest bez sensu bo wprowadzone są wyłuczenia i wyjątki, które i tak nic nie zmienią w prespektywie emisijnej.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	nie, jest to bezsensowne z takimi wykluczeniami i wyjątkami
12/18/24 11:37:54	12/18/24 11:45:35	Nie, zmniejszyć do wewnętrznej II Obwodnicy miejskiej,				3km	Nie, bo to by była strefa haraczu	Tak, nie muszą zmieniać samochodu, ale jeśli chcą to tylko na taki co spełni warunki sct	W obecnej formie, brak możliwości przesiadki na zbiórkom ludzi z poza miasta których samochody nie spełniają sct	Social media (fb, ig, inne);	Tak, tak samo jak w Krakowie, z ochroną swoich mieszkańców, ograniczeniami dla mieszkańców krakowa
12/18/24 11:51:31	12/18/24 12:05:16	Należy zmienić wyłącznie na najściślejsze centrum (uliczki wokół rynku głównego).	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów niezależnie od daty zakupu.	Tak - Euro 3 benzyna, lub Euro 4 diesel. (auta historyczne i zabytkowe bez limitu pod warunkiem rekreacyjnego wykorzystania).	Tak, auta benzynowe mają większe spalanie. Dodatkowo zakaz spowoduje utratę wartości diesli przez co nie zakupi się w tej samej cenie auta benzynowego spełniającego aktualne krytoria SCT	Przynajmniej 5 lat - minimalny rozsądny okres.	Wprowadzenie możliwości opłaty i wjazdu samochodem, który nie spełnia określonej normy idealnie podkreśla bezsensowność całej tej strefy. Gdzie nie chodzi o czyste powietrze a wzbogacenie się miasta oraz szemranych fundacji sponsorowanych przez producentów rozwiązań znajdujących się w samochodach elektrycznych oraz półautonomicznych.	Nie, jest to dyskryminujące względem wszystkich innych osób.	Strefa SCT powinna co najwyjej objąć ścisłe centrum i to wyłącznie pod warunkiem zakończenia inwestycji i domknięcia III i IV obwodnicy miasta Kraków. Inaczej jest to wyłącznie działanie o charakterze korupcyjnym mające na celu nie ochronę zdrowia i środowiska a wykluczenie komunikacyjne, ograniczenie swobody przemieszczania się, wyłudzenie od obywateli pieniędzy na rzecz miasta /lub producentów samochodów osobowych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Absolutnie nie powinny tak samo jak Kraków.
12/18/24 11:54:23	12/18/24 12:06:39	Przedstawiona przez urzędników tzw "ankieta" to żałosna kpina z mieszkańców. Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie (SCT)", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzucałaby taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeżeli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownia – choć nieprawomocnie – stwierdzono niewłaściwość tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyrażam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, która odciążyłaby drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: 1 został przekroczony średniroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); 2 emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; 3 redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znacący wpływ na jakość powietrza.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli "Strefa" istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej. Jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Lada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Alfera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyrkulacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest bezpodstawne i nieetyczne.	Tak, będę czuł się bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować ze sprawnego i dopuszczonego do ruchu samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępną opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Mam sprawny samochód, dopuszczony do ruchu. Sztuczne wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkodę u sprzedającego – takie dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu).	Właściciel samochodu nie powinien być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć sprawnych pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Pytanie jest skonstruowane najprawdopodobniej pod kątem przewidzianej w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych (art. 39 ust. 5) możliwości dopuszczenia przez gminę (według jej uznania) wjazdu w godzinach 9-17 w okresie nie dłuższym niż 3 lata od dnia ustanowienia strefy, pojazdów innych niż elektryki, wodorowe, na gaz ziemny ORAZ wyłączonych spod zakazu na podstawie uchwały rady gminy, zgodnie z art. 39 ust. 4 tej ustawy. Zatem gmina może dopuścić różne kategorie samochodów zarówno bezterminowo i nieodpłatnie (art. 39 ust. 4), jak i odpłatnie na pewien okres (art. 39 ust. 5). Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków w oparciu o ust. 4, a nie korzystać z ust. 5. Dzięki temu nie będzie potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Prawo powinno być sprawiedliwe i równe dla wszystkich. Osoby mające powyjej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	Ta Fake-Ankieta to szczyt pogardy dla mieszkańców ze strony urzędników urzędu miasta Krakowa. W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Jak wspomniano, obecnie władze miasta nie mają obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna uwzględniać stan prawny. Podkreślam, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.		Nie, nie powinny wprowadzić SCT. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę emisje ich
12/18/24 12:31:05	12/18/24 13:10:28	Obowiązkowo powinna być możliwość dojazdu do Parkingów tak aby zostawić samochód i mieć możliwość przesiąść się do komunikacji miejskiej.	Zakup samochodu to duży wydatek dla rodziny, nie można zmuszać ludzi którzy już kupili samochód aby go obowiązkowo zmienili w dodatku na nowszy samochód - co za tym idzie droższy.	Moim zdaniem te wymogi powinny zostać niezmienione.	tak, silniki Diesla są z reguły ekonomiczniejsze jeśli chodzi o spalanie.	myślę że min 2 lata aby ewentualnie mieć czas na dostosowanie się do wymogów	tak, a pieniądze z opłat powinny iść na wsparcie ochrony środowiska	moim zdaniem taki osoby powinny być wyłączone z wymagań dotyczących SCT. Po pierwsze ich użytkowanie auta jest zmikome i z reguły ogranicza się do rzeczy ważnych "lekarz, urząd itp", po drugie w takim wieku zakup nowego auta jest nieuzasadniony ekonomicznie.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie, wiele miejsc nie ma odpowiedniej komunikacji zbiorowej i samochód jest jedynym środkiem transportu. Ewentualne wprowadzenie takiej strefy spowodują większe wykluczenie komunikacyjne najbiedniejszej części społeczeństwa
12/18/24 12:34:00	12/18/24 12:40:57	Po pierwsze SCT nie może obowiązywać na drogach tranzytowych w mieście o randze dróg wojewódzkich i krajowych i dróg dojazdowych do P+R. Po drugie ograniczenia nie powinny dotyczyć mieszkańców posiadających już starsze samochody zarejestrowane przed wejściem w życie uchwały.	Ograniczenia nie powinny w ogóle dotyczyć mieszkańców, którzy zarejestrowali swoje samochody przed wejściem w życie SCT.	Są wystarczające, o ile dotyczą przyjezdnych oraz aut zarejestrowanych PO wejściu w życie SCT.	Tak - silnik diesla jest bardziej oszczędny.	Mieszkańca w ogóle nie powinno to dotyczyć w kwestii już posiadanego samochodu. W przypadku przyjezdnych powinien być to rok. Oraz rok akcji informacyjnej dla mieszkańców, żeby wiedzieli jakie auto kupić PO wejściu w życie SCT.	Nie. Należy rozbudować P+R.	Nie. Problem ten rozwiązałoby wyłączenie ze SCT aut zarejestrowanych przed wejściem jej w życie.	n/a	Social media (fb, ig, inne);	Jest mi wszystko jedno.

12/18/24 12:41:53	12/18/24 12:56:27	Nie, należy ją ograniczyć do al. Krasickiego, gdzie znajduje się czujnik na podstawie którego notowane są przekroczenia NOx. Tylko ten obszar powinien być objęty strefą. Nie mamy danych jak wygląda zawartość NOx w powietrzu w innych rejonach miasta.	Samochody, które zostały zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny być zwolnione z jakichkolwiek zakazów do dnia ich sprzedaży lub wyrejestrowania, a nie jedynie przez 5 lat, jak proponowane jest to obecnie.	Biorąc pod uwagę, że pytanie jest już nieaktualne, można odpowiedzieć, ze nawet te wcześniejsze wymogi były zbyt restrykcyjne. EURO4 dla diesla, EURO1 dla silnika benzynowego jest wystarczające, co widać na przykładzie niemieckich miast, gdzie tak zdefiniowane strefy wystarczyły by ograniczyć zanieczyszczenia powietrza do tego stopnia, że są obecnie likwidowane.	Nie widzę potrzeby, bym musiał wymieniać legalnie i dobrej wierze nabyty pojazd tylko dlatego, że po jego zakupie ktoś wymyślił niezgodne z warunkami dopuszczenia do ruchu na drogach publicznych zasady. Każdy kto już posiada auto, nie może zostać objęty restrykcjami.	10 lat od momentu wprowadzenia SCT, z założeniem, ze pojazdy nabyte przed tym czasem, nie są objęte żadnym zakazem dożywotnio.	Nie, każdy pojazd nabyty przed wprowadzeniem SCT powinien mieć prawo wjazdu do niej, niezależnie od kryteriów.	Nie, każdy pojazd nabyty przed wprowadzeniem SCT powinien mieć prawo wjazdu do niej, niezależnie od kryteriów.	Nowy projekt zaproponowany przez ZTP jest zupełnie nie do przyjęcia. Poprzednia uchwała była zbyt restrykcyjna, obecna zakrawa na szaleństwo. Tak długo jak miasto nie zaproponuje mieszkańcom, którym chce odebrać prawo do korzystania z ich samochodów jakiejś alternatywy, nie można wprowadzać żadnych restrykcji dla już posiadających samochody.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
12/18/24 12:56:18	12/18/24 13:08:05	SCT powinno być mniejsze i obejmowac centrum Ikasta , ograniczone alejami, dietrla, rakowicka, rondem mogilimi i kotlarskim	Auta mieszkancow powinny byc traktowane lagodniej z dlugim 10 letnim okresem na wprowadzenie zmian.		tak. diesel mniej pali . kupowanie nowych samochodow ze wzgledu na uchwale sct jest super niekologiczne , bo produkcja kazdego samochodu to wielkie straty dla srodowiska	10 lat	za oplata powinien byc dopuszczony	wszystkie pojazdy na zabytkowych/żółtych tablicach powinny m iec nieograniczony wajzd. Ich jkest tak malo , ze nie maja zadnego wplywu na czystopsc powietrza	zakaz wydawania pozwolen na wjazd dla radych i urzednikow do centrum ze wzgledu . Powinni byc traktowani jak inni mieszkancy Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;	nie
12/18/24 13:07:03	12/18/24 13:36:26	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Będę czuł się poszkodowany. To ogranicza moje prawo do wolnego wyboru	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Należy nie wprowadzać sct w ogóle	Social media (Fb, Ig, inne);	Należy nie wprowadzać sct w ogóle. W żadnym europejskim kraju, strefa nie obejmuje niemal całego miasta, ani nie ma tak restrykcyjnych warunków
12/18/24 13:07:45	12/18/24 13:10:43	Mieszkańcy powiatu krakowskiego pracujący w Krakowie rowniez powinni byc zwolnieni z opłat.	Mieszkańcy powiatu krakowskiego pracujący w Krakowie rowniez powinni byc zwolnieni z opłat.	Min powinno byc do 5 lat	👍	Pol roku	Tak, Mieszkańcy powiatu krakowskiego pracujący w Krakowie rowniez powinni byc zwolnieni z opłat.	Tak	Mieszkańcy powiatu krakowskiego pracujący w Krakowie rowniez powinni byc zwolnieni z opłat.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
12/18/24 13:10:13	12/18/24 14:17:11	Obszar powinien dotyczyć całego miasta ale z wyłączeniem mieszkańców, mieszkam od urodzenia w Krakowie i dlaczego ktoś chce nam ograniczać prawa, narzucać zasady.Doczytałem że poruszanie zabytkiem to 50dni w roku co w sytuacji gdy mam kilka samochodów i stanowczo mówię nie!!!!!!! , prosze sprawdzić kiedy była pandemia covid a smog był w Krakowie i przekraczone normy i nie było ruchu w Krakowie .Bierze się to wszystko z tego że podkrakowskie miejscowości niesą kontrolowane praktycznie co jest spalane ,w piecach palone są śmieci meble i inne odpady.	Każdy ma prawo jeździć czym chce i na jakie auto go stać, mnie jako mieszkańca niestać na zakup busa nowego 150.000 zł 6 osobowego który spełnia normę euro 6 ,a mam 4 dzieci karte dużej rodziny i nagle muszę wyskoczyć z gotowki bo kogoś widzimisię to sa koszty dla nas mieszkańców ,a podkreślam auta z rocznika 2015-2016 to diesel euro 5 i koszt używanego to 50-70 tysięcy jeżeli miasto chce zmian niech każdy ma możliwości otrzymania dopłaty do samochodów spełniających normy dla czego tylko na elektryki są dotacje.	Przynajmniej do 2010 auta benzyna i diesel euro 4	W moim przypadku mam Mazde 5 cw 2012 benzyna ,że względu że jestesmy dużą rodzina dzieci rosną i planujemy zakup busa ale wszystkie pojazdy to diesel niejestem z tego powodu zadowolony bo do miasta średnio opłacone ale niema alternatywy busa z silnikiem benzynowym dla tego tez wcztrumuję się z zakupem używanego pojazdu ponieważ niewiem co finalnie da SCT. Jeżeli jako mieszkańcy i to że mamy karte dużej rodziny + będą dopłaty do samochodu jak najbardziej mogę zmienić na nowy z salonu z normą euro 6 ,skoro są dofinansowanie na wymianę piecy ociepleina i są pieniądze z UE i KPO. Był czas i akcja w 2000roku Fiata, gdzie można było za stary samochód uzyskać rabat na zakup nowego z salonu i popieram takie akcje.	2lata	Napewno stare autobusy,ciężarówki bo najbardziej emitują spaliny a wyłącznie powinno dotyczyć zabytków ponieważ co zwartki organizowane są spotkania KKN Krakowskie klasyki nocą z resztą takie pojazdy są używane tylko w letnim okresie, w zimie niema spotkan a klasyki są garażowane	Tak	W dużej mierze jest problem ze starymi autami właściciela co z nimi zrobić, straczą na wartości zostanie tylko złomowanie bo nikt nie kupi takiego pojazdu ,powinno być to rozwiązane by nikt niebył poszkodowany przez wprowadzenie SCT ma to służyć wszystkim i jestem jak najbardziej za zmianami ale nie karać mieszkańców ,seniorów ,rodziny, czy przedsiębiorców to my jako mieszkańcy mamy prawo głosu a nie decyzja kilku urządników z magistratu.	Radio ;Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;KKN forum;	Tak ogólnie małopolska ponieważ problem nie tylko laty w Krakowie a właśnie w gminach ościennych.
12/18/24 13:14:40	12/18/24 13:25:16	strefa powinna być ograniczona do ścisłego centrum - pod warunkiem umożliwienia parkowania i korzystania z komunikacji zbiorowej		zachowane Euro 5 dla diesli i Euro 4 dla benzyny	Tak, ponieważ wartość samochodu z silnikiem diesla znacznie spadnie i nie będzie możliwości kupienia odpowiednika z silnikiem benzynowym.	min. 7 lat - odłożenie na zakup nawet używanego kilkunastoletniego samochodu wymaga czasu	Nie - opłata to obejście przepisów; co to ma wspólnego z ekologią?		Uważam, że strefa jest bublem prawnym i nie powinna zostać wprowadzona.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie - brak jakiejkolwiek alternatywy dla komunikacji indywidualnej; spowodowałoby już całkowite wykluczenia.
12/18/24 13:40:34	12/18/24 13:56:46	Strefa nie powinna być wprowadzona. Nie udowodniono wpływu samochodów prywatnych na jakość powietrza, a przykłady miast z zachodu Europy pokazują, że niektóre wycofały sie z SCT lub ograniczyły je do bardzo ścisłego centrum. Wprowadzanie kolejnych, po strefie parkowania i zmianami w organizacji ruchu, ograniczeń w obrębie centrum Krakowa przyczyni się do dalszej zapaści ekonomicznej tego obszaru. Metodą ograniczenia zanieczyszczeń powinna być kontrola techniczna stanu pojazdów, a nie ich eliminowanie bez względu na stan techniczny.	SCT nie powinna być wprowadzona. W przypadku jej wprowadzenia, powinna dotyczyć wyłącznie samochodów WYPRODUKOWANYCH PO JEJ WPROWADZENIU.	SCT nie powinna być wprowadzona. W przypadku jej wprowadzenia, powinna dotyczyć wyłącznie samochodów WYPRODUKOWANYCH PO JEJ WPROWADZENIU.	Tak, bo nie każdy producent oferuje taki wybór, a silniki benzynowe nie do wszystkich zastosowań są preferowane, a nie stac mnie na dwa auta - jedno do pracy drugie do miasta.	Przed jego zakupem, dlatego SCT powinna dotyczyć tylko pojazdów wyprodukowanych po jej wpraowadzeniu.	Pobieranie opłaty jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i piątnuje uboższe osoby, których nie stać na wymianę samochodu.	Oczywiscie, zwykle są to osoby mniej zamożne, którym ciężko jest wymienić samochód na nowszy, a szczególnie go potrzebują ze względu na wiek. Powinny być całkowicie wyłączone z SCT	SCT godzi w interesy mieszkańców, w dostępność centrum, utrudnia osobom spoza krakowa pracę w obrębie miasta, nie rozwiązuje (przykłady miast zachodnich) żadnych problemów, a przynosi nowe.	Social media (Fb, Ig, inne);	ABSOLUTNIE NIE
12/18/24 14:05:25	12/18/24 15:20:44	Utrzymać	Strefa powinna eliminować z ruchu bardzo stare samochody. Te samochody w natrualny sposób powinno i tak wyjdą z obiegu. Stefa powinna służyć mieszkańcom a nie zwiększać sprzedaż dealerom samochodowym.	SCT powinno usuwać z ruchu samochody Euro 4 i starsze.	Jest olbrzymia różnica pomiędzy silnikami Diesla Euro 4 i Euro 5. Usuwać powinno się Diesle z Euro 4 i poniżej, So to przeważnie stare samochody w złym stanie technicznym. Nawet jeżeli przeszły badania to i tak nikt nie sprawdzał emisji. Będę się czuł pokrzywdzony. Moim Dieslem jeżdżę głównie poza miasto gdyż po mieście się nie da jeździć z powodu korków. W trasie Diesle mają emisje CO2 niższe nawet niż hybrydy.		Wszystkich.	Nie	O ankiecie się dowiedziałem przypadkiem. Jest to poważna sprawa mająca wpływ na funkcjonowanie całego miasta. Decyzja powinna mieć charakter referendum	Przypadkiem się dowiedziałem;	Nie
12/18/24 14:35:24	12/18/24 15:01:17		Auto kupione i użytkowane przez mieszkańców Krakowa którzy opłacają tu podatki powinny być wyjęte z SCT. W ten sposób naturalnie mieszkańcy będą mogli jeździć swoimi samochodami i wymienić je na nowszy/spełniający SCT wraz z upływem lat, nieprzymuszeni. Oczywiście, jak takie stare auto nie łapało się w SCT i już zostanie sprzedane nawet mieszkańcowi Krakowa, to nie powinno być wpuszczane. W taki sposób bez przymusu z upływem lat gama aut mieszkańców się poprawi na takie co spełniają SCT.	Nie mam zdania/wiedzy na ten temat.	Nie, jeśli będzie to samochód który spełnia moje oczekiwania/kryteria zakupu	7 lat.	Tak, przewiduję. Powinny być to np. auta historyczne. Auta te używane są sporadycznie, nie zanieczyszczają one w ruchu codziennym miasta, gdyż większość z nich nie jest używana w codziennym przemieszczaniu się. To samo dotyczy aut portowych, terenowych, specjalnych, które nie przemieszczają się codziennie. Obecnie proponuje się limit 50 dni dla aut historycznych a np. dla camperów (które też są sporadycznie używane) już bez limitów. Uważam, że limit dla aut historycznych powinien zostać również zniesiony tak jak w pierwotnym/starym projekcie SCT.	Nie. Wszyscy powinni być traktowani równo - bez względu na wiek.	Uważam, że limit 50 dni dla aut historycznych powinien zostać zniesiony jak w starej wersji SCT - tych aut jest tak mało i tak mało sie ich porusza, że pasjonaci nie powinni być dodatkowo ograniczani (a np. właściciele campervów nie są ograniczani ilością dni)	Social media (Fb, Ig, inne);	
12/18/24 14:42:14	12/18/24 14:55:46	Uważam, że obszar powinien być zmniejszony do ścisłego centrum, np. do strefy A. Większy obszar uniemożliwi dojazd do ważnych punktów miasta turystom i mieszkańcom podkrakowskich miejscowości. Drogi krajowe i główne arterie miasta powinny być dopuszczone do przejazdu wszystkimi pojazdami silnikowymi dopuszczonymi do ruchu drogowego Poza tym, mam wrażenie, że nie uwzględnia się samochodów z instalacją LPG - emisja zanieczyszczeń takich samochodów jest o wiele mniejsza niż nowszych bez takiej instalacji.	Rok opóźnienia wymagań to trochę mało, wg mnie powinno być co najmniej 3 lata.	Tak, uważam że wymagania powinny być zmienione ze szczególnym uwzględnieniem samochodów z ze sprawną instalacją LPG, które powinny móc wjeżdżać do SCT bez ograniczeń roku produkcji auta/normy emisji	nie, przecież chodzi o emisję spalin- więc to zależy od poziomu emisji a nie roku produkcji czy rodzaju silnika (choć jest to powiązane)	rok to z mało, powinno być3 lata co da czas na zgromadzenie środków i nie wymaga szybkiej sprzedaży auta i kupna nowego co może wiązać się z pośpiechem i niepotrzebnymi stratami finansowymi	i tak zakaz nie będzie bezwzględny - pojazdy służb będą mogły wjeżdżać. Tak - dopuszczam taką możliwość	tak, ale tylko jeśli są prowadzone przez lub w towarzystwie takich osób		rozmowa na stacji kontroli pojazdó;	to zależy od ich uwarunkowań - ale raczej nie, sąpołożone wyżej niż Kraków, ruch też jest mniejszy
12/18/24 14:48:04	12/18/24 14:51:55								Jeśli już musi być ograniczenie liczby dni dla samochodów zabytkowych to powinny mieć możliwość wjazdu do Krakowa ad hoc, czyli chcę wjechać, przyed samym wjazdem loguję tę infomrację, dlaczago ma być wyprzedzenie jednodniowe? Dzisiaj w świcie online to jakieś kuriozum.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak

12/18/24 15:06:57	12/18/24 16:08:09	SCT nie powinna obowiązywać mieszkańców strefy, dla posiadanych aktualnie przez nich pojazdów - bezwarunkowo	W zakresie pojazdów - bo nie chodzi chyba wyłącznie o samochody - posiadanych aktualnie przez mieszkańców strefy - jest to bez znaczenia, nie mogą być oni karani przez ograniczenie możliwości korzystania z nich, dodatkowe koszty ani w żaden inny sposób, bo to strefa przychodzi do nich a nie oni do strefy - nie powinny obowiązywać żadne ograniczenia. Jeżeli chodzi o samochody przyjezdne - oczekuję przepisów i zasad najkorzystniejszych dla dobra mieszkańców Krakowa, w tym - uniemożliwienia bezcelowego / niuzasadnionego wjazdu wszelkich pojazdów, a zwłaszcza mających niekorzystny wpływ na zdrowie mieszkańców (hałas i zanieczyszczenia) - warunkowego dopuszczenia wjazdu pojazdów w celach biznesowych (prawdziwych, nie na "papier"), oraz gości przyjeżdżających do mieszkańców oraz hoteli.	Wyczerpująca odpowiedź pod pytaniem nr 2		Nie biorę po uwagę konieczności wymiany samochodu ze względu na wprowadzenie bez mojej zgody w moim miejscu zaamieszkania i drogach dojazdowych do niego SCT	Taka informacja powinna bezwartościowa dla mieszkańca - wyczerpujące odpowiedzi na ten temat zamieściłem po poprzednimi pytaniami	Tak, nie musimy to nic wymyślać, wystarczy sięgnąć do rozwiązań funkcjonujących od lat w miastach cywilizowanych krajów, np. Amsterdam w Holandii (Niderlandach).	Bez znaczenia - wyczerpujące odpowiedzi na ten temat zamieściłem po poprzednimi pytaniami	Proszę o poadnie cytalenych danych: statystyki i rzeczywistych pomiarów: 1. Jak wprowadzenie SCT wpynie na polepszenie jakości życia mieszkańców Krakowa 2. Jaki wpływ na środowisko będzie miało objęcie proponowanym rozwiązaniem mieszkańców Krakowa 3. Jakie są minimalne wymagania możliwe do zastosowania w SCT, aby spełniła ona wymogi formalne, a nie ingerowała w swobodę funkcjonowania mieszkańców Krakowa 4. Jak wprowadzenie pierwszej (i jedynej dotychczas w Polsce) SCT w Warszawie wpłynęło na osiągnięcie założonych w jej istocie celów 5. Jakie będą koszty: dla skarbu miasta oraz mieszkańców - wprowadzenia SCT i czy przełożą się one na korzyści, jakie można byłoby osiągnąć inwestując takie nakłady w inny sposób dla poprawnia jakości życia mieszkańców Krakowa 6. Jaka jest możliwie najpóźniejsza - ze względów formalnych - data wprowadzenia SCT w Krakowie, lub 7. Czy w ogóle prawnie jest niezbędne wprowadzenie SCT, a nie można zastąpić tego rozwiązania innymi, dla osiągnięcia założonych w SCT celów (jak się domyślam polepszenia jakości powietrza i ograniczenia hałasu)	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/18/24 15:11:47	12/18/24 15:50:12	Należy diametralnie zmniejszyć obszar SCT np do Starego Miasta i pierwszej obwodnicy. Nie wprowadzi to zbędnego zamieszania wśród mieszkańców oraz osób dojeżdżających do pracy w Krakowie. Stefa zostanie wprowadzona i Kraków będzie mógł się pozytywnie wywiązać z obowiązku jej wprowadzenia przed organami żądającymi tego. Każde możliwe złagodzenie wymagań jest pożądane. Podobnych ograniczeń w funkcjonowaniu transportu prywatnego dokonywali w latach stalinizmu polscy komuniści- ograniczenia w ilości przejechanych kilometrów, brak możliwości rejestracji pojazdów o pojemności skokowej powyżej 2000cm3. Oczywiście było to inacziej umotywowane, ale unikajmy takich wzorców. Zwłaszcza, że projekt SCT bolesnie uderza w tym momencie w najbiedniejszych zmotoryzowanych.	Propozycja. Żywotność samochodu jest niska. Samochodu zarejestrowane przed 1 marca 2023 mogą jeździć aż do zezłomowania. Najdalej za 10 lat problem rozwiąże się w 90 %. poprzez naturalną wymianę parku maszynowego. Nie będzie to pogwałceniem prawa właścicieli obywateli, którzy sami zarobili i zapłacili za swoje pojazdy. Dajcie tym autom po prostu się naturalnie zużyć i wypaść z obiegu. To po prostu nastąpi, a jeśli nie nastąpi w tak szybkim tempie, to znaczy, że pomysł nie jest ukierunkowany na dobro obywateli i należy go zaniechać.	Powinny być przeprowadzane badania spalin jak w Berlinie- jeśli samochód starszy zostanie dostosowany do norm spalania nowszych powinien mieć możliwość aktualizacji swoich norm i wjazdu. Obecnie takiej możliwości nie ma i nikogo nie interesuje faktyczna emisja danego samochodu.	Jeśli strefa zostanie wprowadzona w postaci obecnie proponowanej po strefie będę się poruszał w sezonie letnim motocyklem dwusuwowym (rok produkcji 1983) emitującym wielokrotnie więcej spalin niż mój aktualny samochód (fiat uno euro1 z LPG- do strefy nie wjedzie mimo, że jest de facto samochodem niskoemisyjnym) a w sezonie zimowym będę się poruszać wysokoprężnym kamperem, samochód specjalny. Nie zamierzam kupować nowego samochodu, gdyż jest to nieekologiczne w wymiarze globalnym- jeżdżę niewiele i zdecydowanie więcej zanieczyszczeń do atmosfery wygeneruje kupując niepotrzebny mi nowy samochód.	5 lat. Odkładając rozsądne 500zł miesięcznie przez rok odłożymy 6000zł, przez pięć lat 30000zł co być może pozwoli nam zakupić w tym czasie coś spełniającego wymogi strefy.	Samochody takie powinny mieć możliwość wjazdu za niewielką opłatą, np. 50zł rocznie.	Osoby starsze niż 70 lat nie powinny być w ogólnie dotknięte zapisami SCT, ich ulgi powinny być zwiększone również o fakt, że jeżeli będzie ich wiozła ich samochodem osoba młodsza, powinni mieć do tego prawo.	Samochody historyczne i zabytkowe nie powinny mieć limitu wjazdowego dni w roku. I tak są używane sporadycznie a budzi to społeczne niepokoje u osób, które takowe posiadają- jest to tak mała (a równocześnie zdeterminowana- bo posiada stare samochody z wyboru) grupa ludzi, że zysk z takiego rozwiązania będzie niewielki, bądź żaden. Warszawa takowego limitu nie wprowadziła.	rozmowa z człowiekiem ;	Nie, SCT powoduje zwiększone zapotrzebowanie na produkcję nowych samochodów, co skutkuje zwiększeniem śladu węglowego związanego z ich produkcją oraz wyprowadzaniem kapitału poza granicę kraju, gdzie znajduje się większość producentów samochodów. Wprowadzenie SCT w każdym wypadku jest błędem. Naturalną cechą miasta jest zanieczyszczenie powietrza i jeśli komuś taki fakt nie odpowiada powinien się z miasta wyprowadzić.
12/18/24 15:35:01	12/18/24 15:38:26	Stop ekoteroryzmowi	Żadnej strefy jedynie koło rynku	Wszystkie samochody	Tak bede	Stop ekoterorowi	Nie dopuszczam	Nie dla dzielenia ludzi na lepszych i gorszych		Internetowe portale informacyjne ;	j******o was
12/18/24 15:36:23	12/18/24 16:07:44	Obszar powinien być zmniejszony do granic III obwodnicy. Miasto nie gwarantuje możliwości zatrzymania się na parkingach P&R. Są o wiele za małe (sytuacja na Czerwonych Makach i w Nowym Bieżanowie), niedostatecznie duże parkingi przy stacjach SKS. Nie może powstać sytuacja, żeby osoba jadąca do pracy nie miała gdzie zaparkować i nie mogła wjechać w zewnętrzną część miasta. Najpierw należy zadbać o perspektywicznie zaplanowaną infrastrukturę, potem wprowadzać ograniczenia.	Już są proponowane dużo bardziej restrykcyjne normy, więc biorąc pod uwagę oderwaną od rzeczywistości kreatywną inwencję większości urzędników i pawnych grup aktywistów, byłaby to jakaś ochrona normalnych ludzi.	Już dzisiaj czytam kolejny projekt urzędników, przy którym regulacje ekipy Majchrowskiego jawią się jako nadzwyczaj liberalne, więc nie wiem na którą propozycję reagować. Na pewno nie powinny być ostrzejsze niż punkt 2	Pytanie źle skonstruowane. Tu nie chodzi o diesel czy benzynę, tylko czy stać ludzi na kupno nowszego samochodu.	3 lata. Dzisiaj czytam projekt ustawy, która mówi o dacie 1.07.2025. To jest kpina z ludzi.	Nie. Zrobić mniejszą strefę, ale wyjątku w postaci płacenia. wyjątki powinny być bezpłatne dla osób, które muszą dowieść kogoś do szpitala, na policję itp.	Osoby starsze powinny mieć dopuszczalny wjazd. Nie stać ich na wymianę samochodu.	To indolencja władz i urzędników doprowadziła na przestrzeni ostatnich trzydziestu lat do zabudowania korytarzy powietrznych dla Krakowa. Dlaczego oni nie ponoszą żadnej odpowiedzialności, a mają je ponosić mieszkańcy?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nie gwarantuja dobrego transportu. Na papierze wygląda to niezle, w rzeczywistości rozklady ustawione są tak, że np. autobus odjeżdża na 2 minuty przed przyjazdem pociągu, a następny jest za godzinkę
12/18/24 15:45:13	12/18/24 16:02:53	Należy utrzymać obecną wielkość, ale dopuścić dojazd aut do parkingów P+R zlokalizowanych dalej od centrum.	Myślę że powinny obowiązywać troche mniejsze wymagania np. Euro 5 zamiast Euro 6 by umożliwić bezproblemowe dostosowanie się do przepisów.	Myślę że rok 2009 dla aut z silnikiem diesla i 2000 dla aut benzynowych jest dobrym rozwiązaniem. Usunie to z dróg samochody powodujące największe zanieczyszczenia, a zarazem ograniczy koszty wymiany auta na spełniające wymagania i będzie bardziej ekologiczne bo zostanie zakupionych mniej nowych aut niż przy bardziej wygórowanych wymaganiach.	Raczej nie. Nie będzie to przyjemna do podjęcia decyzja ale zrekompensuje to lepsze powietrze w mieście.	Rok. Myślę że jest to wysztarczająco aby zapoznać się z przepisami i zakupić bez problemu inne auto spełniające przepisy.	Myślę że tak szczególnie w przypadku aut należących do firmy które potrzebują auta do prowadzenia działalności.	Powinny mieć lekko obniżone wymagania by nie obciążać ich zbyt wysokimi kosztami.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie jest to aż tak waże jak w Krakowie, ale jeśli byłaby taka możliwość to tak.
12/18/24 16:45:40	12/18/24 20:21:02	Wprowadzenie SCT na całym terenie miasta to czysty absurd! Strefa z definicji to wydzielona część, a nie całość! Dla mieszkańców peryferiów Krakowa, a więc ogromnego terenu, taka decyzja jest mocno krzywdząca. Sporej części właścicieli nie będzie stać na nowsze samochody, a komunikacja miejska, choć ostatnio trochę się poprawiła, nie rozwiąże problemu. W kilku miejscach dojdzie też do paradoksów: mieszkańcy sąsiedniej gminy nie będą mogli korzystać ze swoich starszych samochodów, bo dojazd do ich domów prowadzi wyłącznie ulicami miasta Krakowa. Jeżeli SCT musi powstać, niech obejmie obszar centrum, np I obwodnicy, w ostateczności II. Taki obszar wystarczy, żeby spełnić wymagania UE, a byłby zdecydowanie mniej uciążliwy dla mieszkańców miasta posiadających samochody.	Im dłuższy okres przejściowy, tym mniej dotkliwy będzie i dla mieszkańców i przyjezdnych.	Minimalny rok produkcji jest fatwiejszy do wyegzekwowania, ale niektóre starsze pojazdy wcześniej spełniały ostrzejsze normy emisji spalin i dla ich właścicieli taka klasyfikacja będzie krzywdząca.	Częściowo tak, bo starsze samochody z silnikiem Diesla są bardziej ekonomiczne od benzynowych. Perwnym rozwiązaniem jest zasilanie LPG, ale ma swoje ograniczenia (np. zakazy wjazdu do podziemnych parkingów), poza tym jest poważne ryzyko wzrostu cen LPG związane z sankcjami nałożonymi na Rosję i Białoruć. Powyższe dotyczy tylko samochodów osobowych i ciężarowych zbudowanych na ich bazie, bo w przypadku aut ciężarowych o DMC w okolicach 3.5T wersje benzynowe w ogóle nie występują, więc alternatywa nie istnieje.		Nie. To tylko pretekst do usankcjonowania kolejnego finansowego obciążenia dotyczącego najmniej zamożnych obywateli.		Obserwuje, że spora część mieszkańców popiera utworzenie SCT nie mając świadomości, że ma ona objąć teren całego miasta, są przekonani, że ich to nie dotyczy, bo strefa będzie obowiązywać tylko w centrum. Gdyby taka wiedza była powszechna, poparcie dla SCT byłoby o wiele mniejsze. Ograniczenia ilości dni dozwolonych dla klasyków (pojazdów na tzw. "żółtych tablicach") jest niewiarygodnym absurdem. Takich rozwiązań nie stosuje się nigdzie, nawet w Niemczech, gdzie samochodów zabytkowych jest zarejestrowanych dwukrotnie więcej w ujęciu procentowym, niż w Polsce. Przy jeszcze bardziej zaostrzonych w ostatnim roku kryteriach wpisu do ewidencji ilość takich pojazdów jest marginalna i nie mają one żadnego zauważalnego wpływu na czystość powietrza.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Plakaty na przystankach KMK;	Nie. W tych czasach społeczeństwa nie stać na takie wydatki.
12/18/24 17:19:05	12/18/24 17:34:06	Powinien się zmienić bo Kraków nie jest dostosowany do stc. Brak parkingów, miejsc przesiadkowych, zła komunikacja z gminami ościennymi. Chore ceny biletów mpk, które i tak jest zawsze opóźnione i przepełnione w godzinach szczytu.	Starsze auta ktore przechodzą przegląd i badania techniczne mają wporządku (w tym emisję spalin) powinny normalnie i bez ograniczeń dalej jeździć po Krakowie	Tak jak w pytaniu 2 przechodzą przegląd czyli są dopuszczone do ruchu.	Tak bo dlaczego mam kupować samochód benzynowy w cenie diesla?	Z bardzo dużym co najmniej 2 lata ...nie każdego stać w dzisiejszych czasach na to żeby co chwilę wymieniać samochód albo kupować nowy z saloru	A za co to płcić za wieczenie zakorkowane ulice, remonty w godzinach szczytu, bezsensowne wprowadzanie buspasów i ścieżek rowerowych na ulicach. Wszystko to spotęgowało jeszcze korki w Krakowie np. Bora Komorowskiego, Opolska gdzie wcześniej nie było korków	Oczywiście...większości z tych osob nie stać na wymianę samochodu		Social media (Fb, Ig, inne);	Dlaczego nie skoro ich mieszkańcy mają stosować się do tego co jest w Krakowie to i odwrotnie to powinno działać
12/18/24 17:22:25	12/18/24 17:32:22	Należy całkowicie zlikwidować strefę, a jak musi być to ograniczyć do ścisłego centrum.	Dla samochodów zarejestrowanych wcześniej nie powinno być żadnych ograniczeń. Prawo nie powinno działac wstecz	Nie powinno być wymogów dla aut zarejestrowanych wcześniej	Jak będę kupował nowsze auto, to wezmę pod uwagę zapisy, ale dla kupionych wcześniej nie powinno być żadnych ograniczeń	Prawo nie powinno działać wstecz. Nowe zapisy powinny uwzględniać tylko auta rejestrowane po wejściu w życiu nowych przepisów.	Dla aut zarejestrowanych przed wejściem w życie uchwały nie powinno być opłat i ograniczeń	Nie	Temat nie uwzględnia wyłączeń dla rodzin wielodzietnych - nie powinno to otyczyć rodzin 6+. Dlaczego projekt uchwały jest wcześniej niż zakończenie konsultacji - to kpina i dowód na to, że te konsultacje są na pokaz Temat nie uwzględnia wyłączeń dla mieszkańców Krakowa- nie powinna ich strefa obejmować Temat nie uwzględnia kosztów dla mieszkańców a zwłaszcza rodzin wielodzietnych Temat nie uwzględnia nierównego traktowania mieszkańców i obywateli - ktoś kto mieszka kilka m dalej będzie mógł jeździć i np jechać do P&R a inni nie bo juz mieszkają w Krakowie	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinno być żadnej strefy - to ekoterroryzm

12/18/24 17:24:38	12/18/24 18:03:01	Scisle centrum - wjazd tylko autami spełniającymi najwyższe normy. Reszta Krakowa(wyłączając dojazd do najbliższych do granic miasta zajezdni autobusowych i dworców kolejowych) - mieszkańcy powinni mieć możliwość poruszania się jakimkolwiek autem jakie obecnie posiadają, przyjezdni powinni spełniać normy od euro 4, lub do 14 dni w roku euro 2. Klasyki bez ograniczen dla mieszkanow, do 2 miesiecy w roku dla przyjezdnych bez względu na norme euro. Dodatkowo auta z LPG powinny zaliczać się do grona aut spełniających najwyższe aktualnie normy. Od każdej zasady występują nielimitowane odstępstwa w ramach uzasadnionej konieczności (wjazd do placówek zdrowia, uczestnicy zawodów sportowych wraz z opiekunami, transport związany z edukacją dzieci i młodzieży, np. dojazd na olimpiady, międzyszkolne konkursy wiedzy, konkursy artystyczne, jednorazowe przepustki wydawane przez urząd miasta w ramach organizacji wydarzeń kulturalno-rozrywkowych)	Jeśli moja poprzednia propozycja zostałaby zaimplementowana to nie byłoby takiej potrzeby, jeśli nie to oczywiście auta kupione przes wprowadzeniem sct nie powinny byc objęte ograniczeniami.	Nie zgadzam się z ostatnim zdaniem. Dodatkowo za rejestracje powinno sie uznawać datę pierwszego pojawienia się danej osoby jako współwłaściciela pojazdu, gdy figuruje ona tam nieprzerwanie, lub w przypadku darowizny od osoby spokrewnionej zamieszkującej Kraków. Czasem ktoś moze miec konieczność zmiany dowodu na nowy (slub, smierc współwłaściciela, wykreslenie jednego współwłaściciela)	Nie, nie dotyczy mnie ten problem, wole auta benzynowe lub na gaz.	2 lata, jest to okres pozwalający zaplanowanie i ewentualne kupno auta spełniającego normy. W przypadkach nadzwyczajnych (np pandemia, wojna, klęska żywiołowa) czas ten powinien zostac wydłużony	Tak, ale te opłaty powinny być rozsądne (np 1 euro dziennie) oraz tak jak w pkt. 1 każdy obywatel polski powinien otrzymać kilka dni w roku, w kiedy będzie mógł wjechać bez żadnych ograniczeń	Powinny być zwolnione z ograniczen sct		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ale powinny dostac duze dofinansowania na wymiane kotłow na cos innego
12/18/24 17:28:14	12/18/24 17:38:59	Obszar powinien być ograniczony do centrum ścisłego centrum miasta - tak jak w warszawie	Wprowadzenie możliwości wjazdu dla diesli powinno dotyczyć aut od normy euro 5.	Większość auto to właśnie auta euro 5 - powinny móc wjeżdżać bez ograniczeń	Następne auto będzie miało silnik benzynowy - nie rozważam zakupu diesla.	Minimum 36 miesięcy.	Opłata jest akceptowalna.	Tak - osoby w wieku emerytalnym powinny być całkowicie zwolnione z sct.	Sct nie rozwiąże problemu zanieczyszczeń powietrza - okoliczne gminy dalej palą czym popadnie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie - każdy chce mieć jak najnowsze auto, nie nie każdego na to stać. Odbieranie mu środka własnego środka transportu to często = wykluczeniu społecznem. Nie wszędzie jest zkm
12/18/24 17:39:37	12/18/24 20:24:28	Jedyny sensowny obszar do SCT to obszar wewnątrz 1 obwodnicy czyli de facto obszar Rynku Głównego wraz z przylegającymi ulicami. Większy obszar jest nieuprawniony, gdyż ogranicza to prawo do swobodnego poruszania się. Objęcie całego miasta strefą SCT jest grabieżą prywatnej własności jaką są samochody, które do SCT nie będą mogły wjechać co uderzy przede wszystkim w mieszkańców mniej zamożnych oraz rodziny z dziećmi którzy wykorzystują samochód do rozwożenia dzieci do szkół/przedszkoli. Objęcie SCT całego miasta jest jawnym atakiem na majątek mieszkańców którzy posiadają samochody zabronione w SCT i aby mogli normalnie funkcjonować będą zmuszeni do poniesienia dodatkowych wydatków w postaci zakupu samochodu który spełnia normy SCT na który może ich nie stać. Pozostawienie SCT na terenie całego miasta jest to działaniem antyspołecznym, antyrodzinnym pokazującym że władze miasta sprzeniewierzyły się roli do jakiej zostali powołani czyli bronienia interesów wszystkich mieszkańców włącznie z tymi którzy są mniej zamożni. Obrzydzające jest zwłaszcza atak na rodziny z dziećmi którzy nie są w stanie bez samochodu sprawnie i skutecznie zawieźć do wybranej szkoły oraz na zajęcia dodatkowe	Wszystko zależy od tego w jakim obszarze SCT miałaby obowiązywać. Jeśli miałaby być większa od obszaru 1 obwodnicy żadne ograniczenia nie powinny zostać wprowadzone gdyż jest to inaczej rzecz ujmując grabież prywatnej własności znanej z czasów zaborców lub okresu okupacji z lat 40 ubiegłego wieku	Idiotyczne pytanie. Władze miasta proponując uchwałę zakazującą wjazdu powinny przedstawić obliczenia co takie a nie inne rozwiązanie spowoduje. Tymczasem władze miasta nic nie przedstawiają twierdząc że jak zabronią wjazdu to poprawi się powietrze.	Kompletnie idiotyczne pytanie. Każde zmuszenie przez władze do sprzedaży aktualnie posiadanej własności bez rekompensaty jest atakiem na prywatną własność. Każdy posiadacz samochodu który nie zostanie wpuszczony do miasta będzie poszkodowany. To przecież jasne.	Powinien wiedzieć przed zakupem. Wszystkie samochody zakupione przed wejściem w życie SCT powinny być zwolnione z jej obowiązywania.			Uchwała powinna zawierać zapis, że urzędnicy którzy wprowadzają w życie uchwałę o SCT, prezydent oraz radni głosujący za odpowiadają swoim prywatnym majątkiem za wszystkie szkody które wprowadzenie tej uchwały uczyni. Wszyscy, którzy odczują szkodę na swoim majątku ale także wszyscy którzy doznają szkód spowodowane np niedowiezieniem dzieci do szkół na skutek wprowadzenia SCT są uprawnieni do dochodzenia rekompensaty bezpośrednio na prywatnym majątku osób odpowiedzialnych za jej uchwalenie i wdrożenie w życie.		
12/18/24 17:56:05	12/18/24 18:09:33	Pod pewnymi warunkami jak poniżej objęte strefą powinno zostać całe miasto.	Oczywiście powinny być osoby posiadacze takich samochodów traktowane zupełnie inaczej. Urzędnicy nie mogą krzewić tak wielkich różnic społecznych poprzez wymagania aby osoby uboższe kupowały nowe samochody. Co więcej narusza to również konstytucyjną także w kwestii już posiadanych samochodów starszych.	Moim zdaniem wymagania powinny zostać obniżone i powinny być wprowadzane na przestrzeni co najmniej 10-15 lat.	Oczywiście. Urzędnik żadnym przepisem takiego prawa nie powinien móc zmuszać mnie do zakupu samochodu takiego aby odpowiadał temu prawo.	Moim zdaniem co najmniej 5-6 lat czyli średni końcowy okres eksploatacji starego samochodu.	Powinien być bezwzględny.	Tak. Powinny mieć możliwość wjazdu posiadanym przez siebie samochodem. Brak możliwości takiego wjazdu będzie te osoby w jeszcze większym stopniu dyskryminował.	Samochody historyczne i zabytkowe posiadane przez mieszkańców Krakowa powinny mieć możliwość poruszania się po w strefie. Nonsensem jest proponowany wjazd przez 50 dni w roku. Przecież nie można tych samochodów na pozostały okres czasu wywieźć z miasta..	Internetowe portale informacyjne ;	Nie nie ma aż takiego nagromadzenia samochodów.
12/18/24 17:59:42	12/18/24 18:06:07	SCT to w każdej postaci absurd i dyskryminacja niezamożnych. Jestem przeciwnikiem strefy w każdej formie.	SCT NIE. Jeżeli już ten absurd wejdzie w życie, należy dać maksymalnie dużo czasu aktualnym posiadaczom aut na dostosowanie się do tych przepisów.	Cały ten koncept powinien zostać anulowany. Stare zaniedbane pojazdy emitujące szkodliwe substancje wyginą śmiercią naturalną. W zamian za to można wprowadzić akcję montażu katalizatorów dostosowując emisję do (łagodnych) nowszych norm.	Wystarczy, że zamontowałbym nowszy katalizator. A samochód z silnikiem diesla można zastąpić autem benzynowym z LPG	50 lat	Lepsze to niż nic. Ale wprowadzenie SCT nie spełni swojej funkcji, gdyż to nie stare samochody generują większość smogu	Niezależnie od wieku każdy pojazd spełniający kryteria dla swojego roku produkcji powinien móc bez ograniczeń poruszać się w miastach		Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie
12/18/24 18:05:50	12/18/24 18:16:25	Tak należy utrzymać obszar z propozycji dodając dojazd do P+R Kurdwanów, Bieżanów Nowy oraz Czerowne Maki. Ponadto należy umożliwić dojazd do pętli Płaszów	Należy wprowadzić opłatę emisyjną również dla mieszkańców Krakowa jednak w wysokości 50 zł/ miesięcznie.	Tak. Należy zaostrzyć wymagania dla benzyny od roku 2030, na normę Euro 5 oraz rok produkcji od 2011.			Tak. 1. Dla osób spoza Krakowa należy prowadzić opłatę jak w propozycji 500 zł/msc. 2. Dla mieszkańców Krakowa i płacących tutaj podatki, należy wprowadzić opłatę 50 zł/msc, czyli 90% bonifikaty. Ponieważ dotyczyć to będzie pojazdów benzynowych 20 letnich i Diesla ponad 12 letnich, dotknie to mniejszą cześć kierowców. Jednak dodatkowy dochód będzie mógł zostać przeznaczony na komunikacje miejską. Ponadto niewielka opłata w wysokości 600 zł rocznie spowoduje, że pojazdy najbardziej trujące będą szybciej wymienione, a także ich kierowcy dostaną sygnał, że zanieczyszczają powietrze i sprawiedliwie poniosą tego koszt.	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	
12/18/24 18:09:00	12/18/24 18:11:57	Jestem stanowczo przeciwko wszelkim formom ograniczania swobody poruszania. SCT NIE!	Jeżeli strefa musi wejść to oczywiście trzeba dać właścicielom aut maksymalnie dużo czasu na dostosowanie. Powinno się dać im szansę dostosować pojazdy do norm emisji a nie wprowadzać lobby producentów aut i używać kryteriów roku produkcji. SCT NIE!	NIE dla SCT!	Wystarczy zamontować lepszy katalizator.	50 lat	SCT to dyskryminacja niebogatych			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
12/18/24 18:12:53	12/18/24 19:30:15	Jestem przeciwnikiem SCT, która nie ma na celu poprawy jakości powietrza, lecz wyciąganie pieniędzy od kierowców,o czym świadczy propozycja opłat za wjazd samochodów nie spełniających norm.	Czy radni tak sami z siebie uważają, że ludzie jeżdżą starymi samochodami bo lubią, czy w zdecydowanej większości muszą? Ponadto liczba samochodów, które nie spełniają norm nie będzie wystarczająco duża, aby znacząco wpływać na jakość powietrza i będzie się w sposób naturalny zmniejszać. Koszty wprowadzenia strefy i jej utrzymania, będą jedynie obciążeniem dla budżetu miasta ,co w konsekwencji zapewne doprowadzi do wzrostu podatków.					Osoby w tym wieku mają wystarczająco dużą liczbę problemów, więc obejmowanie ich tymi przepisami mogą popierać jedynie osoby pozbawione elementarnej wyobraźni i chłodny minimalnej empatii.	Nie wiem w czyim interesie jest wprowadzenie SCT na obszarze niemal całego miasta, ale twierdzenie, że w interesie większości mieszkańców wydaje się co najmniej wątpliwe ,w kontekście spodziewanych przez łącznie myślącego mieszkańca miasta, efektów tej decyzji. Ja, cała moja rodzina i znajomi popierający ten punkt widzenia, będziemy starannie unikać oddania swojego głosu w wyborach samorządowych, na radnych popierających wprowadzenie SCT. Jeżeli radni są zobligowani są przepisami do wprowadzenia SCT, to powinna ona obejmować jedynie teren wewnątrz pierwszej obwodnicy. Taka strefa byłaby najmniej kosztowna i uciążliwa dla mieszkańców, a jej wpływ na jakość powietrza byłby równie iluzoryczny jak i objęcie nią całego miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo jest to sprzeczne z interesem ich mieszkańców, wśród których jest więcej posiadaczy starych aut niż w Krakowie

12/18/24 18:38:32	12/18/24 20:59:14	Obszar może być wprowadzony, ale jedynie na na obszarze podsftery płatnego parkowania A1. Nie ma realnej potrzeby eliminowania starszych samochodów z obrzezy miasta, gdzie najczęściej mieszkają biedniejsi mieszkańcy - może to prowadzić do wykluczeń społecznych.	Powinny być utrzymane.	Powinny być zmienione. Dla diesla Euro 3, dla samochodu benzynowego Euro 2.	Będę czuł się poszkodowany. Samochody z silnikiem bezsnynowym o porównywalnej mocy do danego z silnikiem diesla 2AW52E będą miały większe spalanie, co wiąże się z wyższymi kosztami użytkowania. Ponadto nie uważam, że samochody są największym truicielem miasta.	Minimum 5 lat - niektórzy użytkują bardzo stare samochody, ponieważ tylko na takie je stać, jednocześnie nie mogąc z niego zrezygnować na razcz np. komunikacji miejskiej - chodzi głównie o osoby z niepełnosprawnościami, czy osob zajmujących się takimi osobami.	Taka sytuacja znowu prowadzi do nierówności społecznych - bogatsi będą mogli używac starych samochodów z wielkimi silnikami, ale ci biedni zmalymi, lecz starymi samochodami (typu tico, seicento) nie będą sobie mogli na to pozwolić. Znowu pojawiają się "równi i równiejsi".	Tak, jeżeli już SCT zostanie wprowadzone, uważam, że osoby powyżej 70 roku życia powiny być pominięte - 70 latkowie rzadko myślą o zmianie samochodu, szczególnie ci biedniejsi.	Wprowadzenie SCT prowadzi do nierówności społecznych i pozbawiony jest inteligentnego rozwiązania problemu. Biednejszy użytkownik przykładowego małzlskiego Seicento (z silnikiem 0.9) zostanie wykluczony ponieważ samochód spełnia jedynie normy Euro 2, natomiast przykładowe Porsche Panamera z 2016 roku (nie hybrydowa) z silnikiem o pojemności 4.8l już wjedzie. Który samochód generuje realnie więcej zanieczyszczenia do atmosfery na porównywalnym dystansie? Oczywistą odpowiedzią jest, dopuszczone do ruchu w SCT Porsche. Czy ma torealny sens? Seicento generuje ok 150g/km, CO2,natomiast Panamera ok 260g/km.	Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście że nie! Dajcie ludziom żyć normalnie!!
12/18/24 18:45:14	12/18/24 19:13:40	Strefa SCT powinna zostac wprowadzona w ścisłym centrum Krakowa ,a nie w całym mieście.	Strefa powinna być dla wszystkich taka sama ,tyle że z łagodniejszymi normami np. dla diesla minimalna norma euro 5 i nie powinno to być zwiększane (diesle z normą euro 5 posiadają filtr dpf)	Tak , w szczególności dla diesla na normie euro 5 i nie zwiększać po pewnym czasie do wyższych norm.	Tak, będę czuł się poszkodowany , wzrosną koszty eksploatacji w postaci zwiększonej ilości paliwa , komfort podróżowania samochodem z silnikiem diesla jest dla mnie nie porównywalnie większy niż benzynowym.	5-10 lat , przypominam na obecną chwile z powodu rosnących kosztów życia, obowiązkowej modernizacji budynków (w przyszłości) , mało kogo będzie stać na wymianę samochodu , a po w proponowanej wersji SCT samochody z silnikie diesla stanieją a benzynowe zdrożeją i dla właścicieli diesla będzie problem z sprzedażą.	Dla wszystkich. Tak dopuszczam taką możliwość.	Osoby powyżej 70 roku życia , powinny być zwolnione z strefy SCT.	Maxymalna norma nie powinna byc wyższa niż euro 5.	Przez przypadek trafiłem na tą ankietę,,	W pierwszej kolejności w gminach otaczających powinno sie zlikwidowac "kopciuchy" , ponieważ gmina kocmyrzów dalej zatruwa kraków.
12/18/24 18:47:32	12/18/24 18:55:13	Obszar powinien być mniejszy i ograniczac sie do starego miasta	Tak, powinny być utrzymane. Nie mozna nakazać komuś płacić za jego mienie, i nie traktowac równo obywateli, bogatsi mają lepiej?	Euro 5, gdyż inflacja, drożyzna spowodowały że ludzie nie mają za co wymienic auta. A pozatym Chiny produkuja wiecej emicji Co2 niż cała europa	Tak, mam ograniczoną swobodę handlową	10 lat na tyle średnia klasa kupuje samochod albo i dłuzej	Tak, lecz tylko dla osob z gmin osciennych nie zameldowanych w krakowie oraz powinna być darmowa komunikacja jak zostawia ktos auto na park and ride	Oczywoscie 70 latek nie bedzie wymieniał auta	Wjazd dla przedsiebiorcy w strefe samochodem nie spełniającym wymogówh gdyż nie ograniczamy swobody działalności gospodarczej	Internetowe portale informacyjne ;	Tak
12/18/24 18:56:10	12/18/24 19:00:58	Strefa sct powinna być zlikwidowana	Powinny być jeszcze bardziej zliberalizowane	Samochody już dopuszczone do ruchu i zarejestrowane powinny jeździć dalej	Jak mogę zrezygnować z diesla jak mam ciężarówkę z której utrzymuję się ja i moja rodzina	Ewentualnie 10 lat	Nieе, skoro mam stare auto bo nie stać mnie na nowsze (czyli jest biedniejszych od tych których stać) to jeszcze mam płacić za to		Jestem rodowitym przedsiębiorcą z Krakowa. Mieszkam tu i płacę podatki. Działam na terenie krakowa głównie i okolic. Nie stać mnie na nowsze auta wg waszych dyrektyw. Za chwilę z Krakowie nie będzie nic z czego macie pieniądze. Tym bardziej jeżeli w innych krajach (nawet w Niemczech!!!) miasta rezygnują z tego głupiego pomysłu.	Radio ;	Niee.
12/18/24 19:05:51	12/18/24 19:37:17	Obszar ograniczony druga obwodnica gdzie zagęszczanie zabudowy i ruch są największe. Jednoczesnie nie ogranicza się dojazdu do osiedli i firm działających poza ścisłym centrum, których jest większość i są gorzej skomunikowane mpk. Takie rozwiązanie umożliwi też sprawdzenie czy strefa w ogóle zadziała bez dużych strat i utrudnień.	Strefa w ogóle nie powinna wyłuczać samochodow już legalnie zarejestrowanych i dopuszczonych do ruchu przez miasto Kraków. Obostrzenia powinny dotyczyć nowo rejestrowanych aut - to jedyne uczciwe wobec mieszkańców rozwiązanie, którzy kupując swoje samochody nie zdawali sobie sprawy, że nie będą mogli nimi jeździć.	Kryterium rocznika i normy euro jest bardzo niesprawiedliwe, jest np wiele modeli samochodów, które spełniają normy emisji np euro 5 ale w momencie ich produkcji tej normy jeszcze nie było. Dodatkowo nie zwraca się uwagi na stan techniczny, gdzie nowsze zaniedbane auto może truć o wiele mocniej niż zadbane starsze. Jedynym obiektywnym kryterium jest solidny pomiar składu spalin na stacjach diagnostycznych i wydawanie opinii o realnym wpływie na jakosc powietrza danego samochodu na tej podstawie. Takie uczciwe rozwiązania powinny być wprowadzone w całym kraju, dodatkowo powinno dopuszczać się doposazanie starszych samochodów w katalizatory i dpf w celu ich częczwistego doprowadzenia do wymaganych norm.	Tak, aktualnie poruszam się samochodem z silnikiem diesla z 2012 roku. Nie widze problemu w zmianie na benzyną ale chciałbym to zrobić zwarzywszie przy okazji chęci zmiany a nie z przymusu.	Z dowolnym pod warunkiem, że będzie się musiał dostosować do zmian dopiero kupując kolejne auto gdy będzie miał świadomość, że takie obostrzenia obowiązują. Zmuszanie do zmiany legalnie zarejestrowanego samochodu jest nieuczciwe.	Nie, albo chodzi o poprawę jakości powietrza albo o pieniądze, zdecydujmy się?	Nie, tutaj również wszystko rozwiązuje umożliwienie jazdy dotychczas zarejestrowanym pojazdom.	Jedyną uczciwą formą wprowadzenia sct jest wyłączenie z jej zasad dotychczas zarejestrowanych pojazdów. Ich właściciele dokonując zmiany będą świadomi jaki powinien być kolejny samochod. Proces potrwa dłużej ale nie zmusi żadnego obywatela do zmiany auta wbrew woli.	Social media (fb, ig, inne);	Powinny zająć się truciem powietrza w Krakowie przez opal bo to jest główna przyczyna zanieczyszczenia miasta.
12/18/24 19:18:53	12/18/24 19:50:10	Uważam że obszar strefy czystego transportu powinien obejmować wyłącznie ścisłe centrum, okolice rynku i Kazimierza.	Uważam że w myśl maksymy "prawo nie działa wstecz" strefa czystego transportu nie powinna zakazywać wjazdu samochodów zarejestrowanych przed jej wprowadzeniem. Ograniczenia co do normy emisji lub roku produkcji powinny obowiązywać tylko nowo zarejestrowane samochody.	Limity normy spalania i roku produkcji mogą zostać zachowane, przy założeniu że będą obowiązywać jedynie samochody zarejestrowane po wprowadzeniu SCT.	Wzrost cen samochodów używanych w ostatnich latach wykluczа możliwość zakupu samochodu podobej klasy co posiadany. Niezależnie od rodzaju paliwa. Powoduje to wykluczenie osób mniej majętnych.	3 lata. Jest to konieczny okres na odłożenie gotówki na wymuszony zakup nowego samochodu dla osoby niezamożnej.	Nie. Uważam, że takie rozwiązanie jest wyrazem hipokryzji, pokazuje wprost, że w SCT chodzi o pieniądze a nie o ekologię. Jeśli wprowadzenie SCT jest spowodowane względami ekologicznymi, nie powinno być zwolnień za opłatą.	Jeśli wprowadzenie STC jest spowodowane względami ekologicznymi nie powinno być zwolnień ze względu na wiek.	Uważam że SCT godzi najbardziej w osoby mniej zamożne. W ciągu ostatnich 3 lat ceny samochodów używanych wzrosły średnio o ~50% a ceny nieruchomości w Krakowie o ~75%. W takich okolicznościach ekonomicznych ustawowe wymuszenie na mieszkańcach dużego wydatku, jakim jest wymiana samochodu, jest wyrazem braku empatii dla przeciętnego mieszkańca granicącym z okrucieństwem.	Internetowe portale informacyjne ;	Uważam że lokalne władze tych gmin powinny przeprowadzić konsultacje społeczne i zdecydować w oparciu o wolę mieszkańców.
12/18/24 19:27:13	12/18/24 20:07:42	Ewentualna SCT mogłaby obowiązywać w ścisłym centrum (np. I Obwodnica), a samo ograniczenie poruszania dotyczyć pojazdów bez katalizatorów. Jedynie tam gęstość zabudowy i mniejsze przewietrzanie może wzmagać negatywne oddziaływanie ruchu pojazdów.	Zakupione przez mieszkańców pojazdy powinny być zwolnione z ograniczeń w poruszaniu się do śmierci technicznej pojazdu. Coroczne przeglądy rejestracyne w naturały sposób eleminują niesprawne pojazdu, a ewentualne pojazdu bez aktualnych badań nie poruszają się, więc nie mają wpływu na jakość powietrza w Krakowie.	Euro 1 jest aż nadto wystarczająca. Coroczne przeglądy rejestracyne w naturały sposób eleminują stare pojazdu, a ewentualne pojazdu bez aktualnych badań nie poruszają się, więc nie mają wpływu na jakość powietrza w Krakowie.	Tak, jakikolwiek urządowy przymus jest w tym aspekcie niekomfortowy i mógłby ewentualnie dotyczyć nowozrejestrowanych pojazdów.	Proponuję minimum 10 lat, aby właściciel miał możliwość zamortyzowania posiadanego już pojazdu.	Kraków jako miasto przyjazne turystom i gościnne nie powinno wprowadzać jakichkolwiek ograniczeń dla pojazdów gości.	Przynajmniej z racji szacunku do starszych i ich małą mobilność, nie powinno być żadnych ograniczeń w korzystaniu ze SCT dla pojazdów, którymi podróżują seniorzy.	Nie widzę potrzeby wprowadzania SCT z uwagi na naturale wycofywanie z użycia starych pojazdów, a przez to niéty globalnie negatywny wpływ na środowisko całego miasta (w szczególności dotyczy to samochodów benzynowych, a tym bardziej spełniających normę EURO 1).	Internetowe portale informacyjne ;	Nie widzę takiej potrzeby z uwagi na naturale wycofywanie z użycia starych pojazdów, a przez to niéty wpływ na środowisko. ogól wymianę starych pojazd
12/18/24 19:31:30	12/18/24 19:39:20	Zmienić to trzeba władzę. Na taką, która wdzięczny się bała okradać obywateli	Władze Krakowa trzeba wywieść na murach miejskich	Damochód z przeglądem jest sprawny technicznie, wiec nie mozna ograniczac gdzie moze wjeżdzać e.	Tak. Władza choc wymusić swoje bzdurne pomysły. Zmusili mieszkańców do wymiany pieców na droższe i co? Gdzie efekty?	100 lat		I tu wychodzi prawda. Chcecie kasy. Jak opłata ma spowodować, że samochód nie będzie zanieczyszczał?	Wszyscy są równi wobec prawa. Poza tymi u koryta	SPP nie spowodowała, że tatwiej o miejsce parkingowe. Likwidacja tzw. kopciuchów niewiele pomogła. SCT będzie z podobnym efektem. Wszystkie działania dążą do wyciągnięcia kasy	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/18/24 19:36:07	12/18/24 20:01:23	SCT nie powinna obejmować całego miasta, a jedynie ścisłe centrum (pierwsza obwodnica).	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich, ale łagodniejsze.	Tak, diesel na Euro 5, ponieważ w momencie ich sprzedaży nikt nie reklamował ich jako szkodzące środowisku, a nabywca takiego pojazdu ma prawo się nim poruszać i parkować pod miejscem zamieszkania dopóki auto nie będzie niezdolne przejść przeglądu.	Jeżeli będę kiedyś wymieniać pojazd to będą musiał kupić taki, który pozwoli na legalne poruszanie się po moim mieście - to jest logiczne. Niełogiczna jest za to próba wprowadzenia prawa działającego wstecz, która w jednym dniu pozwala mi poruszać się pojazdem a w drugim nagle nie.	SCT powinna po prostu dotyczyć aut zakupionych po momencie jej wprowadzenia. To jest najprostszy sposób jej wprowadzenia, bardzo klarowny i zrozumiały dla wszystkich. Można wtedy wprowadzić nawet ostrzejsze normy. Po co dodatkowo komplikować wszystko...?	Tak, jeżeli ktoś ma stare auto bo go nie stać na nowsze, ale z jakiegoś powodu potrzebuje wjechać niech zapłaci za ewentualne szkody dla środowiska i wjedzie. Dlaczego nie?	Jak wyżej, wystarczy, aby SCT dotyczyła pojazdów nabytych po jej wprowadzeniu. Seniorzy raczej mają tendencję do jazdy swoimi pojazdami do końca.	To nie jest uczciwie podejście, aby nagle zakazać jazdy pojazdowi, który jest zadbany, sprawny technicznie i posiada ważne dopuszczenie do ruchu tylko dlatego, że ktoś sobie tak wymyślił. Poza tym problem SCT rozwiąże się sam za kilka lat, bez potrzeby tworzenia takich precedensów. Jeżeli już musi być to niech dotyczy pojazdów nabytych po wprowadzeniu strefy. Wtedy zasady będą proste i zrozwiste dla każdego.	Internetowe portale informacyjne ;	Gminy otaczające Kraków nie mają aż takiego ruchu pojazdów, ale jeżeli by chciały to powinny móc to wprowadzić
12/18/24 19:52:10	12/18/24 20:14:45	Obszar powienien zostać zdecydowanie zmniejszony do granicy pierwszej obwodnicy.	Łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być zdecydowane utrzymane? Samochody takie powinny mieć możliwość wjazdu do SCT tak długo, jak długo posytwnie przechodzą coroczny przegląd rejestracyjny, który powinien obejmować badanie czystości spalin.	Jak wyżej: jedynym kryterium tego, czy samochód może czy nie może być dopuszczony do ruchu (w tym wjazdu do SCT) jest wynik okresowego przeglądu rejestracyjnego, który powinien obejmować badanie czystości spalin..	Tak, będę czuł się poszkodowany. Posiadam trójkę dzieci i 17 letniego mini-vana z silnikiem diesla, o na którego chuchami i dmuchami, dlatego nigdy mnie nie zawiódł. Jego wartość to ok. 13 000 zł. Kupno w tej cenie samochodu benzynowego, który byłby równie bezawaryjny, jest mało prawdopodobne. Spodziewam sie, że kowjny samochód w tej cenie będzie skarbonką, która mnie zrujnuje.	Uważam, że jedynym kryterium tego, czy samochód może być dopuszczony do ruchu, w tym w SCT, jest wynik przeglądu rejestracyjnego, który powinien obejmować badanie czystości spalin.	Nie dopuszczam takiego rozwiązania, ponieważ jest ono dyskryminujące. Czy właściciel 30 letniego fiata cinquecento z silnikiemo pojemności 700 cm3 ma zostać obarczony opłatami, a właściciel nowego SUVa z 4.-litrowym silnikiem V8 nie? Tv jest po prostu niepoważne. To ma być walka o czyste powietrze?	Ponieważ uważam, że jedynym kryterium tego, czy samochód może być dopuszczony do ruchu, w tym w SCT, jest wynik przeglądu rejestracyjnego, który powinien obejmować badanie czystości spalin, podejście do SCT nie powinno być zależne od wieku.	Pojawiły się głosy, że wjazd pojazdów zabytkowych i historycznych do SCT ma być ograniczony do 50 dni rocznie. Uważam to za pomysł całkowicie pozbawiony merytorycznego uzasadnienia. czy ktoś, kto ten przepis zaproponował, wie jaki jest udział tego typu pojazdów w ruchu ulicznym? Ile takich pojazdów widział Pani / widział Pan dziś na drodze? Ja - ani jednego. W tym tygodniu (jest środa) widziałem chyba jeden. Jaki wobec tego będzie mierzalny wpływ wprowadzenia takiego limitu na redukcję poziomu zanieczyszczenia?	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie, ponieważ ruch samochodowy, zarówno w Krakowie, jak i poza nim, ma zaniedbywalny wpływ na zanieczyszczenie powietrza. Ciężko nie widzieć wiarygodnych, opublikowanych w renomowanych międzynaeodowych czasopismach z listy Fladelfijskiej, wyników badań, które by coś takiego potwierdzały,,
12/18/24 19:57:30	12/18/24 20:03:53	Witam wymogi dla diesla od lipca są za bardzo rygorystyczne proszą dopuścić wjazd samochodów z euro 5	Witam proszą o zezwolenie na wjazd silników diesla euro 5 normy proszę złagodzić są zbyt rygorystyczne				Żadnej opłaty osoby pracujące w Krakowie dojeżdżające dlaczego mają ponosić koszty jest to absurdalne		Za wysokie normy rygorystyczne i za szybko wprowadzone euro 5 powinno jeszcze wjechać rozumiem euro 4 i starsze	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie konstytucja daje prawo swobodnego poruszania się SCT to łamanie praw obywatela
12/18/24 19:57:31	12/18/24 20:24:53	SCT powoduje wykluczenie komunikacyjne oraz ograniczenie swobody przemieszczania. Jeżeli miasto jest zobligowane przepisami do wprowadzenia SCT, to jej obszar powinien być jak najmniejszy.	Uważam, że każdy dopuszczony do ruchu samochód (niezależnie od normy spalin) powinien mieć możliwość nieograniczonego poruszania się po mieście.	Tak, każdy dopuszczony do ruchu samochód (niezależnie od normy spalin) powinien mieć możliwość poruszania się po mieście.	Uważam, że zmuszanie ludzi do zmiany samochodu jest nieludzkim ograniczeniem wolności. Samochody z silnikiem diesla zostały dopuszczone do ruchu w Polsce i można się nimi przemieszczać. Są one trwałsze niż samochody o zapłonie iskrowym, a co trwałsze to jest bardziej ekologiczne.		Uważam, że wprowadzenie opłaty za wjazd do miasta (myto) jest cofnięciem się wstecz w rozwoju cywilizacji. Ludzie jeżdżą staryimi samochodami nie dlatego, że chcą ale dlatego że ich nie stać na nowsze. Wprowadzenie opłat jest więc dodatkowym podatkiem, który obejmie najuboższych. Wzrosną również ceny usług np. budowlano-remontowych - pan budowlaniec przyjeżdżający spoza Krakowa przerzuci opłatę-myto na klienta.	Każdy powinien być traktowany tak samo według prawa.	Wprowadzenie SCT jest zamachem na wolność i swobodę przemieszczania się obywateli. A pomysł z wprowadzeniem opłat jest klasycznym przykładem nabijania kabzy przez miasto. Jak pokazały pomiary robione w czasie pandemii Covid'y jakość powietrza nie poprawiła się przy małym natężeniu ruchu. Starsze samochody naturalnie "wymierają" i nie ma potrzeby takich zamordystycznych zakazów. Wprowadzenie SCT uważam za bezzasadne i szkodliwe społecznie.	Internetowe portale informacyjne ;	Jestem przeciwnikiem wprowadzenia SCT w Polsce.

12/18/24 20:09:53	12/18/24 21:43:08	Moim zdaniem nie należy wprowadzać żadnych ograniczeń w dostępie do miasta. Wprowadzenie ograniczeń jest sprzeczne z zasadami równego traktowania obywateli względem prawa.	Tak. Samochody zakupione przed wprowadzeniem SCT nie powinny mieć żadnych ograniczeń - są to prawa nabyte właścicieli (mieszkańców Krakowa) samochodów zarejestrowanych w Krakowie.	Proponowane ograniczenia SCT dla mieszkańców miasta Krakowa powinny być zlikwidowane.	Tak, będę czuł się poszkodowany. W związku z wprowadzeniem SCT niejako byłbym zmuszony przede wszystkim kupić nowy samochód (chociaż posiadam dobry, sprawny i bardzo o niego dbam, lecz niespełniający norm zapisanych w SCT) na co mnie nie stać. Wprowadzenie ograniczeń związanych z SCT dla mnie jako mieszkańca miasta Krakowa będzie zmuszeniem mnie do niekorzystnego zarządzenia moim majątkiem, którego ochronę zapewnia mi Konstytucja RP. Rozważania pomiędzy Dieslem a silnikiem spalinowym nie mają nic wspólnego z rzeczywistością, ponieważ na zakup nowego samochodu mnie nie stać – powyższy wybór mógłbym rozważać tylko wtedy gdyby Miasto Kraków zrefundowało w całości dla mnie zakup samochodu, w klasie którą obecnie posiadam.	Nie ma czegoś takiego SCT. Jest to twór wymyślony na potrzeby osiągnięcia bliżej nieznanego celu i jest on sprzeczny z interesami mieszkańców miasta Krakowa. Żaden z mieszkańców nie jest w stanie oszacować skutków finansowych, materiałowych, zdrowotnych, rodzinnych i wielu innych. Ci, którzy popierają wprowadzenie takich stref, działają nieświadomie.	Nie dopuszczam takiego zróżnicowania obywateli, bo oznaczałoby to dopuszczenie nierównego traktowania obywateli względem obowiązującego prawa.	Ewentualne przepisy SCT nie powinny ograniczać prawa poruszania się mieszkańców miasta Krakowa własnym samochodem (w tym niespełniającymi norm opisanych w opiniowanym dokumencie) w granicach ich miasta. Na marginesie, należy zauważyć, iż wiele osób w wieku starszym jest wożone samochodami przez dzieci i nie posiada innego środka transportu. Każdy ma prawo dojazdu do swojego miejsca zamieszkania i korzystania z przestrzeni publicznej.	Wprowadzenie proponowanych ograniczeń (SCT) skutkowałoby pogłębianiem różnic społecznych wynikających wyłącznie z sytuacji materialnej. Prowadziłoby to do zdyskryminowania ludzi niezamożnych, pogłębiałoby to rozwarstwienie społeczne – jest to niezgodne z Konstytucją RP. Jest to działanie celowe wymierzone przeciwko mieszkańcom miasta Krakowa ale też całego kraju, którzy nie są w stanie teraz oszacować konsekwencji takiego działania. Jest to niedopuszczalne działanie Radnych wobec mieszkańców – Rada Miasta jako pełnomocnik mieszkańców nie może działać na szkodę swoich mocodawców, żadnego z nich. Prowadzenie działań na rzecz wprowadzenia SCT na drogach Miasta Krakowa uważam za działanie ma moją szkodę jako mieszkańca.		Nie. Argumentacja jw.
12/18/24 20:28:28	12/18/24 20:32:33	Zmniejszyć obszar do np samego centrum								Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Moim zdaniem nie, propozycja całego miasta od samego początku jest absurdalna.
12/18/24 20:39:49	12/18/24 21:07:38	Cała SCT to g....no. SCT do kosza. Spróbujcie wprowadzić, zobaczycie jakie poniesiecie konsekwencje. Milion wściekłych mieszkańców + tysiące wściekłych przyjezdnych - spróbujcie ich zlekceważyć.... Tylko głupcy z krakowskich urzędów nie widzą, że cały eurokołchoz z durnymi zielonymi pomysłami się wali.	SCT to durny pomysł. SCT do kosza - gdzie parkingi, wydolna komunikacja? Kupicie nam mieszkańcom po nowym zielonym samochodzie? Próbujecie tylnymi drzwiami wprowadzić dodatkowe podatki i wyciągnąć kasę. Mieszkańcy i goście wam odpowiednio odpłacą.	SCT do kosza. Eurokołchoz na szczęście się wali ze swoimi durnymi pomysłami. Róbcie tak dalej, za chwilę za miskę ryżu będziecie pracować u Chińczyka.	Tak. Nie będziecie na mnie wymuszać, czym mam jeździć i na co wydawać swoje pieniądze. Pozwę was do sądu. kapy przecz od mojego życia i moich pieniędzy.	SCT do kosza razem z durnymi urzędnikami.	Powiedzcie prawdę - g...was obchodzi czyste powietrze. To nowy podatek i chodzi o kasę. Działajcie dalej przeciwko mieszkańcom, dostaniecie sprawiedliwą zapłatę.	SCT to śmieć do wyrzucenia. Nie ma o czym pisać. Ile pieniędzy wziął autor tej durnej ankiety i jak się nazywa - napiszecie w mediach?	Takich durnych pomysłów już dawno nie było. SCT to eurokołchozowy bełkot. Eurokołchoz się wali - wystarczy popatrzeć na Niemcy czy Francję. Ile kosztowało przygotowanie tej durnej ankiety i jak nazywa się autor? Czekam na informację w mediach.	Jakoś idiota z urzędu o tym bredził;	Co tam gminy. Całe województwa powinny mieć SCT. Będzie jak w Korei Północnej - wszyscy na rower albo z buta.
12/18/24 20:54:32	12/18/24 21:05:30	Zmiejszenie strefy czystego transportu do obrębu np rynku	Społeczeństwa nie stać na zakup nowych aut a wprowadzenie strefy utrudni funkcjonowanie w mieście, poza tym brak sprawnej komunikacji miejskiej i aglomeracyjnej która mogłaby skłonić do przesiadki z samochodu		Nowe samochody z mocnymi silnikami mają również negatywny wpływ na jakość powietrza	Przy obecnych wynagrodzeniach około 5 lat minimum żeby mógł odłożyć na zakup nowszego samochodu	Ograniczenie strefy do ścisłego centrum, a wjazd możliwy za symboliczną opłatą	Nie, dyskryminacja ze względu na wiek	Jestem urzędnikiem miejskim, używam samochodu prywatnego do celów służbowych gdyż pracodawca nie jest mi w stanie zapewnić sprawnego transportu po mieście, mieszkam pod Krakowem, mam rodziców w Krakowie, wprowadzenie strefy uniemożliwi mi sprawne dotarcie do pracy i wykonywanie obowiązków służbowych, dojazd do rodziców z którymi muszę przemieszczać się po Krakowie	Telewizja;	Nie powinny. Brak sprawnego transportu
12/18/24 21:01:03	12/18/24 21:04:24	Zdecydowanie zlikwidować	Zdecydowanie załagodzić ograniczenia albo usunąć	Zdecydowanie usunąć	Wolność wyboru.	Odpuście proszę	Następne wyłudzanie pieniędzy	Nie ma słuszności sct	Proszę odpuście	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Dajcie ludziom spokój. Pozdrawiam
12/18/24 21:05:01	12/18/24 21:18:04	Obszar powinien obejmować tylko rynek	To nie roczniki samochodów są problemem ponieważ auta z lat 2020-2024 wyposażone w duże silniki emitują większe ilości Co2 i pyłów niż większość aut o silnikach 1.2- 2.0 w rocznikach 2000-2020, poszłym to nie auta są problemem i udowodniono to podczas pandemi covid19 gdy aut na ulicy nie było a smog i ilość zanieczyszczeń w powietrzu była jeszcze większa.	To nie roczniki samochodów są problemem ponieważ auta z lat 2020-2024 wyposażone w duże silniki emitują większe ilości Co2 i pyłów niż większość aut o silnikach 1.2- 2.0 w rocznikach 2000-2020, poszłym to nie auta są problemem i udowodniono to podczas pandemo covid19 gdy aut na ulicy nie było a smog i ilość zanieczyszczeń w powietrzu była jeszcze większa.	Wymiana samochodu i to czym jest napędzany to tylko i wyłącznie mój wybór i nie powinien w żaden sposób być warunkowany poprzez urzędników który uważają że opłata 500zł na miesiąc spowoduje że powietrze będzie czystsze, a nakaz zmiany pojazdu uważam za łamanie konstytucji	10Lat	Co zmieni opłata?	Pytanie to jawnie faworyzuje grupę społeczną ludzi 70+	Idea SCT w momencie gdy zmieszana zostaje z kwestią finansowej traci sens, albo strefa jest i jest bezwzględna albo jej nie ma i każdy ma takie same prawa poruszania się.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/18/24 21:16:38	12/18/24 22:08:21	Całe miasto	Okres przejściowy jest potrzebny	Minimalna norma ważniejsza niż rok produkcji	Nie, i tak planowałem zmienić samochód	Kilka lat	Tak ale z okresem przejściowym, i jak to zakomunikować	Niekoniecznie, dać okres przejściowy, kilka lat		Internetowe portale informacyjne ;	Docelowo tak, powinny być przepisy krajowe, z dłuższym okresem przejściowym
12/18/24 21:27:31	12/18/24 21:50:37	Obszar powinien być minimalny, np ścisłe centrum. Nie uważam żeby dzielenie społeczeństwa na "lepszych" i "gorszych" służyło czemuś pozytywnemu. Jeżeli są Państwo wytycznymi np. Unijnymi obowiązani do zrobienia tej strefy zróbcie ją proszę w minimalnym zakresie.	Uważa, że auta kupine przed powinny być traktowane łagodniej, ponieważ ktoś podejmując decyzję o kupnie danego auta nie miał szans wziąć pod uwagę kryteriów zaproponowanych w uchwale. Nowe przepisy powinny obowiązywać od daty ich przyjęcia i dotyczyć aktualnych spraw, a więc nowych rejestracji.		Zdecydowanie tak. Jest to realne wpływanie na swobodę podejmowania decyzji zakupowych podyktowanej np. Moimi osobistymi preferencjami co do stylu jazdy np silnikiem diesla. Rozpatrują to w kategoriach ograniczania swobody obywatelskiej. Mój tata nie będzie mógł od lipca odwiedzić wnuczek w Krakowie bo ma "kiepski" samochód. Nie potrzebuje innego. Należy zadbać o sprawność aut na wysokim poziomie wczas badań technicznych, a nie dzielić społeczeństwo. Ograniczanie swobód obywatelskich.	20 lat, ponieważ ktoś może zechcieć się stąd wyprowadzić skoro miasto zmierza w takim kierunku i jest "przyjazne" ludziom.	Uważam SCT za ograniczanie swobody obywatelskiej, to jako pierwsze. Jako drugie to chce żeby mój tata mógł odwiedzić swoje wnuczki w aucie jakie chce, kiedy chce i bez uczestniczenia w tym cyrku. To jest starszy człowiek i nie muszę mu tłumaczyć tych wszystkich ekobzdur i nie chce za niego płacić, ponieważ nie można opodatkować dostępu dziadka do dziecka.	Tak, są to ludzie którzy nie muszą nadążać za trendami i nie można ograniczać ich swobody obywatelskiej. Takie osoby mają inne potrzeby finansowe niż zmiana auta i inne spojrzenie na jeszcze kiedyś normalny świat.	Sam jeżdżę autem z 2020 roku. Ale nie chce żebym ja mógł jeździć po Krakowie a ktoś mniej zamożny Nie, dlaczego? Dlaczego ktoś ma prawo o tym decydować? Dostęp do tego miasta, jego zabytków to nie jest Państwa własność żeby stosować bariery. SCT to dzielenie społeczeństwa na lepszych i gorszych. Jest to działanie wbrew idei równości wobec prawa bo czynnik materialny jest tu kryterium podstawowym. Ktoś kogo nie stać na auto takie i takie jest upokorzony i musi np. Jechać busem do miasta bo ma inne potrzeby niż wydawanie kasy na auto? A dlaczego nie może pojechać starym autem? NIE,NIE, NIE dla SCT	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Uważam to za zły kierunek. Nie można dzielić społeczeństwa.
12/18/24 21:29:48	12/18/24 22:03:27	Tak, wszyscy mieszkańcy i goście dorzucamy się do strefy czystego powietrza.	Auto kupione przed uchwałą mogą mieć 3 lata okres przejściowy bez opłaty.	średni wiek samochodów- 15 lat. Państwo niechaj trzymaja ten rok produkcji dla samochodów spalinowych. 2024 limit 2009/ 2030 limit 2015 i t.d.	Nie, koszt samochoda z silnikiem diesla zawsze wyższy od samochoda z silnikiem benzynowym. Potrzebujemy infrastruktura ładowarek we wszych światel ulicznych. Tedy kupię następny samochód elektryczny.	Mogą zawsze wjechać do sct ale zapłacić za szkodę wyrządzoną.	Opłata musi być progresywna (euro x klasa niżej to będzie droższy wjazd). Przewozy i logistyka nie spełniającym standardów, musi mieć wyższy koszt wjazdu do sct żeby zachęcić do wymiany floty.	Powinniśmy zrobić 1/10 koszt wjazdu do sct, tylko wtedy, gdy jest w swoim samochodzie.		Internetowe portale informacyjne ;	Powinniśmy ich zapytać!
12/18/24 21:31:29	12/18/24 21:45:16	Obszar powinien obejmować tylko samego rynku.	To jest dyskryminacja ludzi którzy zakupili auto wcześniej bo być może było ich stać na taki pojazd.	Nie	Jeżeli sprzedam za te same pieniądze auto diela i kupię z normą spełniają beznyzne to tak. Rozumiem że ciężarówki też znikną z ulic bo to są największe kopciuchy.	10 lat. Jest to czas aby odłożyć pieniądze na inne auto. Jeżeli ma to być krótszy okres to miasto powinno dopłacić	Dla tranzytu.	Nie, chyba że wprowdzicir że zapis iż rodziny mające dzieci też będą zwolnieni z takich przepisów.	Dofinansowanie do zakupu auta spełniającego najwyższej normy w wysokości 50%. Brak badań naukowych poksuzujących problem ze auta na beznyzne i gaz są szkodliwe.	Internetowe portale informacyjne ;	Jeżeli Kraków będzie objęty cały to ościenne gminy też . A2 po morze
12/18/24 21:33:03	12/18/24 21:53:13	SCT albo w ścisłym centrum (z wyłączeniem dostawców bo inaczej restauracje w centrum się zamkną) oraz złagodzenie norm Euro dla wszystkich. Euro 4 dla benzyny i Euro 6 dla diesla to bardzo wyśrubowane normy.	Auta zakupione przed wprowadzeniem ustawy powinny być traktowane łagodniej ponieważ osoby mieszkające w okolicy Krakowa mogą się nie orientować że im się auto "przeterminowało". Sprawne samochody nie powinny być złomowane tylko dlatego że są stare. Np samochód z małym silnikiem a starszy pewnie nie robi aż tylu szkód dla środowiska co jakiś wielki SUV.	Cytatam że te normy już chocie zmienić na Euro 4(benzyna) i Euro 6 (diesel). Uważam że poprzednie-odpowiednio euro3 i euro4 są łagodniejsze dla ludzi. Nie oszukujemy się większość ludzi nie stać na nowszy samochód. Nie jeżdżą starymi bo lubią zanieczyszczać środowisko tylko dlatego że ich po prostu nie stać.	Nie. Rodzaj paliwa nie ma dla mnie większego znaczenia.	5 lat. Choć sama nie wiem czy przy dzisiejszych cenach w tyle czasu osoba która wynajmuje mieszkanie w Krakowie i nie zarabia wiele powyżej minimalnej krajowej będzie w stanie układać na nowszy samochód.	Samochody dostawcze do 3,5t którymi zazwyczaj rozwożony jest towar przez małych przedsiębiorców. Opłata powinna być minimalna- w innym wypadku ceny poszybują w górę jeszcze bardziej.	Tak. Takich osób najczęściej nie stać na wymianę samochodu na nowszy. Powinni moc zachować swój pojazd bez żadnych dodatkowych opłat. Niektórzy mają bardzo niskie emerytury i są w dodatku schorowani. Przemieszczać się muszą.	Być może powinno się uwzględnić że samochód o małej pojemności silnika jednak nie jest taki straszny jak 3-4l.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/18/24 21:33:05	12/18/24 22:08:57	Ze strefy czystego transportu powinny zostać wyłączone główne obwodnice miasta Kraków. Urzędnicy powinni również zastanowić się nad wyłączeniem z obowiązywania strefy miejsca/dojazdy do P+R (park and ride) umożliwi to zarówno mieszkańcom jak i przyjezdnym z okolicznych wsi możliwość pozostawienia auta oraz wybrania transportu publicznego. Miejsc takich powinno być znacznie więcej na obrzeżach miast i powinny być one kategorycznie wyłączone z SCT biorąc za przykład chociażby stolicę Niemiec w której taki system sprawdza się dobrze.	Uważam że samochody zakupione przed datą 1.03.2023 powinny być traktowane łagodniej, kierując się zasadą o prawie nie działającym wstecz uważam za krzywdzące pozbawienie osób możliwość posiadania swoich samochodów które nabyli na zasadach ówczesnie dla nich korzystnych, zmuszenie mieszkańców do wymiany samochodów na nowe nie spowoduje poprawy jakoś powietrza na krakowskich drogach (patrząc po wynikach zanieczyszczenia z okresu covidu i w normalnym ruchu samochodywm), taki przymus wygeneruje jedynie sporą ilość złomowanych aut, które niekoniecznie powinny tam trafić napędzając tylko konsumpcję. Jeżeli auto przechodzi przegląd i podczas kontroli nie emituje niedopuszczalnych norm emisji powinno dalej poruszać się po drodze niezależnie od daty produkcji. Ponadto większość z "problematycznych" aut pomimo braku norm emisji spalin emituje mniej CO2 do atmosfery niż nowe auta spalinowe często o wielokrotnie większych pojemnościach. SCT powinno skupiać się bardziej niż na dacie produkcji czy normie euro na ilości emitowanych szkodliwych substancji do otoczenia poprzez uwzględnienie jego pojemności silnika.	Tak powinny być zmienione, normy powinny uwzględniać wielkości silnika oraz ilość emitowanych szkodliwych substancji, auta hybrydowe oraz z zamontowaną instalacją LPGpowinny również zostać potraktowane w sposób łagodniejszy od zwyczajnych aut stricte spalinowych	Tak, ponieważ chciałbym posiadać wybór przy zakupie swojej własności niżeli miałoby to zostać odgórnie mi zabronione, uważam że samochody z silnikiem diesla przy odpowiednim dbaniu oraz przestrzeganiu wymogów technicznych uzyskają lepszą żywotność jednostki co bezpośrednio przeniesie się na rzadszą potrzebę zakupu nowego samochodu co z kolei w długim rozrachunku znacznie przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczeń nią wyprodukowanie nowej jednostki.	Właściciel już posiadanego samochodu nie powinien być ograniczony SCT, dopiero nowo nabyte samochody po uchwaleniu strefy powinny mieć nałożone ograniczenia, samochody nie przechodzące przeglądu technicznego oraz nie spełniające obecnych norm zanieczyszczenia nie powinny być dopuszczone do wjazdu w strefę.	Opłata jeżeli wogule, powinna dotyczyć tylko samochodów które nie są zarejestrowane w Krakowie (przyjeżdżi) powinna być ona symboliczna i przekazywana na poprawę funkcjonowania transportu publicznego. Bezwzględny zakaz nie powinien obowiązywać.	Pojazdy wszystkich osób które zakupiły samochód przed ogłoszeniem wprowadzenia zmian dotyczących SCT powinny być zwolnione z ograniczeń.	Im dłużej samochody poruszają się po drogach tym lepiej "spłacają" swoje zanieczyszczenie wygrodukowanie nowego samochodu generuje go znacznie więcej niż zadbanie o dobrze sprawujący się pojazd. Powstały bus pas na ulicy Opolskiej szczególnie w okolicach placu Imbramowskiego generuje więcej zanieczyszczeń niż pozytku przez niedrożność przejazdu szczególnie w godzinach szczytu. Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w okolicach plant spowodowało znaczne wydłużenie dojazdu do niektórych punktów w centrum a co za tym idzie większe zanieczyszczenie. Parkingi wzdłuż linii kolejowych SKA są stanowcza za małe na przyjęcie liczby aut osób które chcą poruszać się komunikacją zbiorową. Potrzeba wprowadzenia nowych rowerów miejskich, które pomogły by w walce z zatłoczonymi i zanieczyszczonym Krakowem. Autobusy wielu linii zarówno miejskich jak i aglomeracyjnych są wciąż spalinowe, niektóre z nich nie wyglądają na pojazdy zadbane. Komunikacja miejska zniechęca do użytkowania przez swoją niepunktualność.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie

12/18/24 21:44:04	12/18/24 22:01:16	Napewno nie powinno się powiększać obszaru SCT utrudnia to dojazd np do pracy	Nie każdy mieszkaniec jest zamożny aby kupić super auto	Nie	Dojazd do mojej pracy to przejazd przez całe miasto plus dojazd z wioski disle są silniejsze na dłuższe trasy		Raczej nie to dodatkowy koszt moja wypłata minimalnie wyższa od najniższej bardziej rozważą rezygnację z pracy			Telewizja;	Absolutnie nie no chyba że opłata zostanie wprowadzona dla Mieszkańców gmin ościennych to mieszkańcy Krakowa wiedzając poza miasto też powinni usiszczać opłatą
12/18/24 21:53:34	12/18/24 22:09:05	Uważam, że SCT na terenie niemal całego miasta to zbyt duży obszar. Ludzie są ubodzy i nie stać ich na wymianę samochodu na nowszy. Mimo, że komunikacja miejska działa okej (nie jakoś super od razu), to i tak są martwe obszary jak np. okolice Igołomskiej, gdzie czekałeś jedzie raz na godzinę. Należy przeciwdziałać wykluczeniu komunikacyjnemu, a nie je wzmagać. Na początek można wypróbować SCT ograniczoną np. do starego miasta.	łagodniejsze zasady powinny być utrzymane.	Nie, zaproponowane rozwiązanie jest wystarczające. Po to ktoś wymyślił i wprowadził te normy, aby określały konkretne poziomy emisji. Nie ma potrzeby wymyślania koła na nowo.	Nie. Nie mam zamiaru jeździć samochodem z napędem diesla.	Minimum 5 lat. W każdej chwili, ktoś zbywa i nabywa samochód. Dla osób, które dopiero co kupiły starsze auto mogłoby to wiązać się ze stratą finansową.	Tak. Przeciez tylko o to chodzi w SCT - aby wyciągnąć od obywateli kolejną kasę na czymś nowym. Nowa danina, nowy podatek. Powietrze się nie poprawi, ale władze znajdą kolejną ścieżkę do naszych kieszeni. Zakazów wjazdu nie powinno być - nie można wspierać wykluczenia komunikacyjnego. W ogóle nie powinno być SCT.	Nie, z jakiej racji. Optymalnym wariantem byłby całkowity brak SCT.		Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie. Nigdzie nie powinno być SCT, tym bardziej w gminach sąsiadujących, gdyż jeśli trzeba będzie uciekać z tego miasta z uwagi na coraz większą liczbę tego typu głupich pomysłów jak SCT, warto by było mieć miejsce blisko Krakowa.
12/18/24 21:54:32	12/18/24 21:58:03									Internetowe portale informacyjne ;	
12/18/24 22:04:46	12/18/24 22:35:25	Jeżeli już to tylko ścisłe centrum. Nikt już tam nie mieszka a Panowie biznesmeni i urzędnicy mogą do swoich biznesów i urzędów zbiorkomem podjechać albo taksówką. Albo na rowerku.	Każdy jeździ samochodem na jaki go stać i to nie urzędnik ma decydować o normach spalin ale diagnosta do tego uprawniony i posiadający w przeciwieństwie do urzędnika odpowiednią wiedzę.	Żadne euro nie ma tu znaczenia. Samochód z euro 6 może być technicznym trupem w porównaniu ze starym zadbanym, odpowiednio serwisowanym i przechodzącym przeglądy samochodem z np euro 3.	Jakie pomiary? Gdzie są te wyniki? A poza tym stare auta są dużo lepiej wykonane, bardziej niezawodne, trwalsze i nie generują co chwilę odpadów z popsutych podzespołów. Starszy diesel jest też dużo tańszy w eksploatacji z powodu mniejszego zużycia paliwa i jakichś dziwnych dodatków tzw. ekologicznych. I oczywiście czułbym się poszkodowany.	Minimum 10 lat. Może przez ten okres uda się biednym ludziom zaoszczędzić coś na zakup innego auta.	Żadnych opłat i ograniczeń poza ścisłym centrum. Nie będziemy spłacać 6,5 miliarda długu po Majchrowskim i jego ekipie ani dokładać do obenych rządów w mieście.	Jak wyżej, żadnych ograniczeń. A stosunku do seniorów to już byłby skandal. O ludzie też żyją w tym mieście i mają prawo się przemieszczać np. do szpitala, lekarza, apteki czy rodziny. Urzędniku miejski, pamiętaj ty też będziesz kiedyś stary.	Precz z SCT i ograniczaniem wolności.	Internetowe portale informacyjne ;	W żadnym wypadku. Ciekawe jak wykonawcy wielu usług wjechali by wtedy do miasta skoro nie mogliby wyjechać od siebie z domu. I tak samo jak ktoś z Krakowa pracuje np w Zabierzowie lub Krzeszowicach. Urzędniku, włącz myślenie
12/18/24 22:13:57	12/18/24 22:21:29	Zdecydowanie obszar powinien zostać zmniejszony do ścisłego centrum wyznaczonego 1 obwodnicą. Żadne z europejskich miast nie ma tak rygorystycznych norm i jednocześnie dużego obszaru, jak ten proponowany przez was.	Osoby dojeżdżające do miasta powinny mieć czas na dostosowanie się do nowych wymogów, a nie karane za to że mają starszy samochód, dlatego samochody kupowane przez przyjęciem ustawy powinny być traktowane łagodniej	Euro 5 dla diesli i euro 4 dla benzyn to rozsądna granica, patrząc na strefy obowiązujące w UE	Tak, gdyż mój obecny samochód z silnikiem diesla spala mniejsze ilości paliwa niż jego benzynowy odpowiednik, a co za tym idzie emituje mniejsze ilości CO2.	2 letni okres	Dopuszczenie wjazdu za opłatą to skok na kasę obywateli, przepisy powinny być przygotowane w taki sposób aby umożliwiać dostosowanie się do nich a nie nie unikanie ich za opłatą BEZSENS	Moim zdaniem nie, gdyż będzie to luka prawna która zapewne będzie wykorzystywana przez nieuczciwych mieszańców ze starymi pojazdami	Jej wprowadzenie marginalnie poprawi jakość powietrza przy jednoczesnym ogromnym problemie dla masy osób pracujących w mieście.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo prawdziwe źródło zanieczyszczeń powietrza TO PALENIE ŚMIECI W KOPCIUCHACH a nie samochody, POMA OTWORZYĆ OCZY
12/18/24 22:50:32	12/18/24 22:57:45	Max do obszaru alei.	Wg mnie auta zarejestrowane przed wejściem ustawy powinny być zwolnione ze strefy bo każdy pewnie by chciał jeździć najnowszym samochodem tylko go po prostu nie stać. A jeśli nie chce jeździć nowy to oznacza że jest mitosnikiem motoryzacji i wy chcecie mu odebrac pasje i czesto sens zycia. Prosze przejść sie po Krakowie i powiedzieć ile procent aut jezdzi wyprodukowanych przed 2000 rokiem. 5%? 10%?	Najlepiej zeżlomować wszystkie nasze auta i na to miejsce wyprodukować 2x więcej elektrosmieci- to wtedy będzie najbardziej ekologiczne	Tak, bo czemu ktos ma decydowac o tym czym ja chce jezdzic. Wazna ze osoby wyse postawione moga sobie latac samolotami nad naszymi glowami. Ale przeciez musza bo jak inaczej? My nie musimy- nas jevac...	Mysle ze wydatek kilkudziesieciu tysiecy jest dla wiekszosci butka z masłem wiec mysle ze na dzien prard.	Pewnie, od razu byto wiadomo ze ta strefa to jest czysty biznes to róbcie jeszcze na tym... Żenada	Nie, nie, mysle ze mój dziadek 73 letni z najnizsza emeryturą powinien rzeczywiscie poleciec do salonu i kupić elektryka za 200tys	Co ma znaczyć wjazd aut zabytkowych przez 50 w roku? To znaczy ze przez 315 mam trzymać je przed tablicska Kraków? Co to w ogóle ma być? Może jeszcze zmusicie mnie do kupienia domu na wsi żebym mógł dalej być człowiekiem pasji i trzymać tam swoje ukochane auto	Social media (Fb, Ig, inne);	Może byłcie się zajęli tym co leci z kominów w okolicznych wsiach że się nie da przejechać bez zatykania nosa przez nie a nie zagradzać kolejne obszary...
12/18/24 23:42:11	12/19/24 0:28:38	Proponuje 1-sza obwodnice do wewnatrz miasta czyli Aleje Mickiewicza przez most Debnicki do Marii Konopnickiej, Aleja powstancow]Slaskich,dalej Stanisława Klimeckiego te główne arterie wyłączył bym ze strefy natomiast wszystko co do wew od nich do Mista objałbym strefą, z mozliwoscia platnego wjazdu dla samochodow nie spełniających norm.	Tak powinny byc utrzymane ponieważ obecnie zyjemy w galopującym kryzysie, Budowlanka hamuja motoryzacja hamuja, zwolnienia grupowe w duzych firmach dodatkowe obstrzenia przyspieszą proces ubustwa i zamykania sie firm ktore z motoryzacji zyja, czyli zakłady mechaniki pojazdowej, transport, sklepy motoryzacyjne, to tylko niektore z tych galezi gdzie redukcja zatrudnienia bedzie bardzo mocno widoczna a co za tym idzie mniejszy wpływ do budzetu miasta, za tym pojdą kolejne brazne posrednie i nie chce byc zym prorokiem ale to napewno nie spowoduje wzrostu dzietnosci a mamy juz przyrost ujemy zlobki i przedszkola do ktorych teraz sie dopedza i oferuja tamsze usługi nie jedno krotnie tez i leprze rownież raczej beda stały na skraju bankructwa o ile wiele z nich sie poprostu nie zamknie to spowoduje skokiej przepełnienie w tych ktore sie utrzymaja a za tym idzie jakosc pracy wychowaczyn, gorsze warunki pracy. i znow mniesze wpływy do budzetu wiele rodzin mysle zrezygnuje nawet z tych usług dla dzieci i jest opcja ze jedno z rodziców jesli bedzie mogło sobie na to pozwolic poprostu zajmie sie wychowaniem a nie praca zarpbkowa. a ?znowe maluzamtwa raczej nie beda chciały miec dzieci z powodu wyzej wymienionych problemow . i znow przyrost bedzie jeszcze bardziej ujemny. Tak wiec Moi drodzy pomysłodawcy proponuje sie nadtym dosc mocno pochylic i dobrze przeanalizowac skutki ubocne SCT. Bedac w innych krajach a jestem czesto i sa to kraje takiej jak Niemcy Szwecja Austria ktore sa o wiele bogatsze niz my Polacy nie gnebia tak ludzi i nie strzelaja sobie w kolana jak my tu u siebie.	Nie wiem czemu diesle sa tak bardzo szykanowane wszedzie indziej na swiecie ludzie z takich własnie silnikow kozystają bo duzo jezdza i diesel ma dosc mocne uzasadnienie ekonomiczne. i jeszcze raz powtarzam da sie przerowbic samochod na wyzsze euro zarowno benzyne jak i diesla, powinna byc taka mozliwosci i opcja dla tych ktorych nie stac na nowsze modele a samochod to nazedzie ktore pozwala osiagnac dochod opodatkowany czyli wpływ do budzetu miasta	co najmniej 4 lata, podkreslę jeszcze raz jestesmy biednym narodem pracujacym najwiecej godzin w całej uni europejskiej i za to charowe stac nas na stare pojazde nie nowe, podcinanie skrzydeł takim ludziom przez SCT nie spowoduje nic dobrego oprocz odkorkowania KRakowa ale skutki uboczne jakie SCT wywoła juz opisałem wyaj.	Powinna byc mozliwosc wjazdu za oplata, nie mysle ze bedzie to czesto uzywane z powodow ekonomicznych ale taka opcja to wyjscie awaryjne w najlych przypadkach	wogole powinny byc zwolnione ile tacy ludzie pozyja ? czy naprawde oszczednosci zazwyczaj marne musza byc wykosztyane na zakup samochodu z odpowiednia norma ? ile tacy ludzie tez pojezdza samochodem 2-6 lub max 10 lat	Pojazdy powinny spełniac normy z tym sie zgodze ale powinna byc tez możliwosc ich modyfikacji dla tych najbadniejszych bo techniczne sie da to zrobic takiby spełniały wyzsze normy takie samochody powinny przechodzic specjalny przegląd techniczny	miestety poczta pantoflowa;	nie powinny powinni zajac sie piecami grzewczymi, bo niech mi ktos wyjasni jak to jest w czasie Pandemi okresie Zimowym kiedy ruch samochodow był zmkomy jakosc powietrza była ala a po pandemi w okresie letnim kiedy ruch wrocił na ulice i stalismy w korkach jakosc powietrza była dobra ? Prosze mi wytlumaczyc to zjawisko
12/18/24 23:59:59	12/19/24 0:02:54	powinien zmknąć	dajcie jeździć ludziom czym chcą	uważam że każdy powinien jeździć czym chce	kupię za te same pieniądze jedynie rower	25 lat	Nie	z większym rygorem	Nie chce sct ale chciałbym poprawę ruchu rowerowego	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;Prasa	Tak, ale krakow zostawcie
12/19/24 0:01:04	12/19/24 0:27:42	Ze SCT zdecydowanie muszą zostać wyłączone główne obwodnice miasta Kraków. Urzędnicy powinni również zastanowić się nad wyłączeniem z obowiązywania strefy miejsca/dojazdy do P+R umożliwi to zarówno mieszkańcom jak i przyjezdnym z okolicznych wsi możliwość pozostawienia auta oraz wybrania transportu publicznego. Miejsc takich powinno być znacznie więcej na obrzeżach miast i powinny być one kategorycznie wyłączone z SCT biorąc za przykład chociażby Berlin w którym taki system sprawdza się dobrze.	Uważam że samochody zakupione przed datą 1.03.2023 powinny być traktowane o wiele łagodniej, kierując się zasadą o prawie nie działającym wstecz uważam za krzywdzące pozbawienie osób możliwość posiadania swoich samochodów które nabyli na zasadach ówczesnie dla nich korzystnych, zmuszenie mieszkańców do wymiany samochodów na nowe nie spowoduje poprawy jakości powietrza na krakowskich drogach [patrząc po wynikach zanieczyszczenia z okresu covidu i w normalnym ruchu samochodowym], taki przymus wygeneruje jedynie sporą ilość złomowanych aut, które niekoniecznie powinny tam trafić napędzając tylko konsumpcję oraz ogólne niezadowolenie społeczne, które mogą powodować zamieszki oraz zwiększenie wyludnienia miasta i spadek jego atrakcyjności. Jeżeli auto przechodzi przeglądi i podczas kontroli nie emituje niedopuszczalnych norm emisji powinno dalej poruszać się po drodze niezależnie od daty produkcji. Ponadto większość z "problematycznych" aut pomimo braku norm emisji spalin emituje mniej CO2 do atmosfery niż nowe auta spalinowe często o wielokrotnie większych pojemnościach. SCT powinno skupiać się bardziej niż na dacie produkcji czy normie euro na ilość emitowanych szkodliwych substancji do otoczenia poprzez uwzględnienie jego pojemności silnika.	Tak powinny być natychmiast zmienione, normy powinny uwzględniać wielkości silnika, a także ilość emitowanych szkodliwych substancji, auta hybrydowe oraz z zamontowaną instalacją LPG powinny również zostać potraktowane w sposób o WIELE łagodniejszy od zwyczajnych aut tylko spalinowych	Tak, bo chciałbym posiadać wybór przy zakupie swojej własności niżeli miałoby to zostać odgórnie mi narzucone i zabronione, uważam że samochody z silnikiem diesla przy odpowiednim dbaniu oraz przestrzeganiu wymogów technicznych uzyskają lepszą żywotność jednostki co bezpośrednio przeniesie się na o wiele rzadszą potrzebę zakupu nowego samochodu co z kolei w dłajm rozrachunku znacznie przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczeń niż wyprodukowanie nowej jednostki.	Właściciel już posiadanego samochodu nie powinien być ograniczony strefą czystego transportu, dopiero nowo nabyte samochody po uchwaleniu strefy powinny mieć nałożone ograniczenia (co jest logicznym i sprawiedliwym rozwiązaniem dla posiadaczy samochodów), samochody nie przechodzące przeglądu technicznego oraz nie spełniające obecnych norm zanieczyszczenia nie powinny być dopuszczone do wjazdu w strefę.	Opłata jeżeli w ogóle, powinna dotyczyć tylko samochodów które nie są zarejestrowane w Krakowie (osoby przyjeżdżające) powinna być ona symboliczna i przekazywana dorażnie na poprawę funkcjonowania transportu publicznego. Bezwzględnie zakaz nie powinien obowiązywać. Nie spowodowałby on żadnej wymiernej poprawy, jedynie utrudnienia	Pojazdy wszystkich osób które zakupiły samochód przed ogłoszeniem wprowadzenia zmian dotyczących Strefy cztsrego transportu powinny być całkowicie i bezwzględnie zwolnione z ograniczeń.	Im dłużej samochody poruszają się po drogach tym lepiej "oplacają" swoje zanieczyszczenie wyprodukowanie nowego samochodu generuje go znacznie więcej niż zadbanie o dobrze sprawujący się pojazd. Powstały bus pas na ulicy Opolskiej szczególnie w okolicach placu Imbramowskiego generuje więcej zanieczyszczeń niż pożytku przez niedrożność przejazdu szczególnie w godzinach szczytu. Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w okolicach plant spowodowało znaczne wydłużenie dojazdu do niektórych punktów w centrum a co za tym idzie większe zanieczyszczenie i zwiększenie problemów i zaniedowolenia społecznego! Parkingi wzdłuż linii kolejowych SKA są stanowczo za małe (przykład stacja Kraków Zabłki czy Kraków Młynówka, gdzie parkingi są w sumie na kilkanaście aut, gdzie są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkalnych w Mydlnikach, a z drugiej strony z Woli Justowskiej na przejecie liczby aut osób które chcą poruszać się komunikacją zbiorową. Potrzeba wprowadzenia nowych rowerów miejskich, które pomogły by w walce z zaftoczonym i zanieczyszczonym miastem Kraków. Autobusy wielu linii zarówno miejskich jak i aglomeracyjnych są wciąż spalinowe, niektóre z nich nie wyglądają na pojazdy zadbane. Komunikacja miejska zniechęca do ułytkowania przez swoją niepunktualność.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	ABSOLUTNIE I KATEGORYCZNIE NIE!!!

12/19/24 0:27:23	12/19/24 1:15:40	Nie. Należy wprowadzić ścisłą strefę w obszarze II obwodnicy. Dotyczyła by ona także mieszkańców Krakowa, poza zameldowanymi w niej. Pozostały obszar miasta byłby strefą tylko dla przyjeżdżych, krakowianie płacący tutaj podatki powinni być bezwzględnie zwolnieni z obostrzeń strefy (poza podanym wyżej obszarem)	Samochody kupione, przed przyjęciem uchwały przez mieszkańców, powinny być zwolnione z zakazu wjazdu do strefy, do śmierci technicznej. Jednym warunkiem powinien być stan techniczny pojazdu potwierdzony przez stację diagnostyczne (rygorystyczne kontrole). Jeżeli planowało się strefę trzeba było już kilka lat wcześniej zakazać rejestracji samochodów starego typu w mieście.	Jedynym warunkiem dla mieszkańca płacącego tu podatki powinien być stan techniczny pojazdu potwierdzony przez stacje diagnostyczne (rygorystyczne kontrole). Pozostałe obostrzenia dla nie mieszkańców należy utrzymać. Zwolnić z zakazu samochody typu old timery i young timery. Sam posiadam Trabanta z 1982 i wyjeżdżam nim trzy cztery razy w roku, a nie chcę przenjestrowywać go na żółte tablice. Jeżeli nie będzie możliwe miesienie zakazu dla starych samochodów mieszkańców (płacących podatki w Krakowie podkreślam) należy wydłużyć do 10 lat okres przejściowy dla tych samochodów i ich właścicieli.	Nie będę jeżeli nie zostaną do tego zmuszony. Nie przywiązuję się do typu silnika. Nie mniej uważam, że jest to naruszenie moich konstytucyjnych praw własności i jako mieszkańca do swobody poruszania się po moim mieście.	Mieszkańcy powinni być z zwolnieni z zakazu do śmierci technicznej pojazdu i oczywiście zakazana powinna być rejestracja samochodów starego typu. Dla pozostałych, 1 rok.	Dopuszczam do wjazdu w określone miejsca (szpitale, sądy itp.) dla nie mieszkańców, mieszkańcy to nie powinno dotyczyć.	Nie bo to będzie furtka do obchodzenia przepisu. Sprawę załatwi wyłączenie mieszkańców z zakazu.	Należy rozgraniczyć mieszkańców od mieszkańców płacących tutaj podatki. Przywilaje powinni mieć ci drudzy. Uwzględnić możliwość poruszania się pojazdów typu zabytkowego.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Powoli tak, z ochroną mieszkańców, nie mniej na zasadach ewolucyjnych, 1. zakaz rejestracji starych aut, 2. wykruszanie się starych pojazdów poprzez szczegółowe kontrole na stacjach kontroli pojazdów i na drogach.
12/19/24 1:53:09	12/19/24 2:03:13	Tak trzeba go zmienić do minimum. Ścisłe centrum Krakowa			Tak. Ogranicza to moją wolność osobistą.						Telewizja;	nie
12/19/24 6:11:41	12/19/24 6:34:35	Wogule nie należy takiej strefy wprowadzać, LEZ zoon w Londynie spowodowała wyeliminowanie starszego społeczeństwa wizard do miasta co za tym idzie problem dla tych osób z dojazdem do ośrodków medycznych, pracy itp.	Zero dyskryminacji, wszystkie samochody i ludzie powinni być traktowani równo, samochody tak zwane ekologiczne, np elektryki produkują nawet więcej spalin podczas tworzenia energii aby taki samochód naładować, przenosicie problem na inne powierzchnie.	Tak, cały ten pomysł jest czystym szaleństwem opartym na klamstwie klimatycznym, Niemcy już się wycofują z tego pomysłu czystego transportu	Tak, każde ograniczenia w wolnym wyborze powodują dyskryminacje i uderzaj w podstawowe prawa obywateli, swobodne przemieszczanie się, prawo wyboru.	Takiej strefy zgodnie z prawem swobodnego przemieszczania się nie powinno być, a pytanie powinno być dlaczego chcecie ograniczyć podstawowe prawa obywateli	Taka opłata to dodatkowy podatek dla osób ubogich których nie stać na zakup nowych samochodów, pytanie to ukazuje prawdziwa przyczynę wprowadzenia SCT chodzi o pieniądze. W Londynie po wprowadzeniu LEZ jakoś powietrza się nie poprawiła a ludzie płaca. Nie powielajcie te same błędy co na zachodzie.	Każdy pojazd powinien być traktowany tak samom, nie ma dyskryminacji, każdy ma prawo do swobodnego przemieszczania się.	SCT to jest tylko wymysł urzędników, zwykli obywatele chcą mieć prawo wyboru, swobodnego poruszania się, proszę również upublicznić koszt wprowadzenia takiej strefy, czy kamery take jak w Londynie na razie są zainstalowane aby sprawdzać kto wiechał do miasta a do celowo maja liczyć ile sie przejechało kilometrów i nakładać dodatkowa opalate od przejechania kilometrów. Proszę mnie róbmy z Naszego miasta obozu klimatycznego	Radio ;	Zero SCT w całej Polsce, ten pomysł uderza w podstawowe wartości i prawa człowieka, lest to działanie niezgodne z konstytucja i próba tego wprowadzenia oparta jest na klamstwie klimatycznym kiedyś dziura ozonowa teraz ociepienie klimatu
12/19/24 7:31:04	12/19/24 7:58:00	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Tak, będę czuł się bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować ze sprawnego i dopuszczonego do ruchu samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępnej opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych.	Właściciel samochodu nie powinien być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Wszelkie opłaty tego typu nie mają nic wspólnego z optymalizacją komunikacji , są tylko zwykłym łupieniem obywateli , podatkiem , podobnym do sposobu gdzie grupa oprychów wchodząc do lokalu wspomina że do niebezpieczna okolica , ale mogą pomóc , za drobny datek na ochronę. Pytanie sugeruje że ma istniec SCT	Jesteśmy przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Wygląda na to, że takie szczegółowe pytanie, w sytuacji, gdy nie dyskutuje się o sprawach podstawowych, może sprowadzić spór na boczny tor i w tym zakresie wywołać konflikt. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	Metody prób wprowadzenia SCT są czysto wyciągnięte z działań gangsterskich , pod płaszczykiem dobrorowości i pseudo ekologicznośći próbuje się zbudować model biznesowy dla łupienia obywateli . Ekoterrorystyczne akty jak te ostanio nagłaśniane o blokadach w Warszawie jasno pokazują absurd działań które z ekologią nie mają nic wspólnego.	znajomi ;	Nie, nie powinny wprowadzić SCT. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, tylko one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę emoos ich
12/19/24 7:45:55	12/19/24 8:09:03	Uważam, że SCT powinna obejmować jedynie teren ścisłego centrum, Śródmieścia, Grzegórzek i Krowodrzy. Dzięki obwodnicom miasta Północnej i Południowej ruch w samym mieście zwłaszcza po za centrum będzie dużo mniejszy dlatego nie ma konieczności ustanawiania strefy w całym Krakowie.	Zasady powinny być jednakowe dla wszystkich samochodów ponieważ jak wszyscy wiemy, niektóre nowe samochody z dużymi silnikami zanieczyszczają powietrze równie wysoko (albo wyżej) poprzez duże spalanie co starsze auta z mniejszymi silnikami i mniejszym spalaniu.	Tak.	Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany ponieważ samochody z silnikami diecla są znacznie bardziej niezawodne niż benzynowe. Po za tym spalanie w nich jest znacznie mniejsze - czynnik ekonomiczny.	Co najmniej dwa lata ponieważ użytkownik powinien się odpowiednio przygotować do zakupu nowego auta (uzbierać pieniądze na inne auto, wziąć kredyt).	Tak, jednak powinna to być opłata symboliczna gdyż wysokie opłaty spowodują kombinatorstwo na wjazdach do miasta (zaklejanie tablic, ukrywanie naklejek na szybach - przykład Mediolan) i korki oraz zanieczyszczenie powietrza dostającego się do miasta z rogatek. Proszę również uwzględnić fakt, iż każdego dnia do miasta wjeżdżają tysiące osób mieszkających poza Krakowem, a pracujących w UMK, szpitalach miejskich, jednostkach miejskich, jednostkach typu straż, policja, wojsko, pogotowie itp. Osoby te codziennie pracują dla miasta i jego mieszkańców więc dlaczego miałyby ponosić dodatkowe, znaczne koszty dojazdu do miasta w służbie którego i dla którego pracują.	Nie, to są tacy sami użytkownicy krakowskich dróg co inni.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie.
12/19/24 7:52:45	12/19/24 8:07:21	Bardziej adekwatnym obszarem było by centrum. Nie wykluczałoby to możliwości dojazdu do przyzbiowej "Biedronki" ludzi z obrzeży miasta i mniejszych miejscowości którzy nie mają innej alternatywy	Zdecydowanie tak! Sam kupiłem pojazd z myślą o poprzednich warunkach. I co teraz mam zrobić? Kupić ponownie nowsze auto pomimo tego, że to jest sprawne?	Tak. Moim zdaniem warunki w poprzednim projekcie były bardziej adekwatne do średniej wieku samochodów w Polsce i możliwości zakupowych szarego obywatela. Obecne preferują ludzi zalicizających się bardziej do osób zamożnych	Nie. Nie mam preferencji odnośnie paliwa	5 lat wydaje się rozsądnym terminem	Jeśli zakaz bezwzględny to strefa musiałaby być ograniczona do ścisłego centrum. Jeśli wjazd za opłatą to gdzie tu ekologia? Nie rozumiem sensu wprowadzania strefy na paryferiach....	Tak. Pod warunkiem, że są przez te osoby prowadzone/użytkowane	Strefa obejmująca całe miasto z wyłączeniem tylko dojazdu do p+r jest bez sensu. Mieszkam w gminie sąsiadującej z Krakowem w miejscowości dzie nie ma większego sklepu czy chociaż szpitala i w obecnym projekcie żeby wjechać do miasta musiałbym dodatkowo dopłacać. Później płatny parking itd. Gdzie tu ekologia?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie. Wszystkie rozwiązania proponowane w obecnej formie tylko zwiększają wykluczenie społeczne
12/19/24 8:03:17	12/19/24 8:18:32	Trzeba go zmniejszyć do 1 max 2 obwodnicy	Zdecydowanie łagodniejsze bo np VW golf z 1988 rok ale jak posiada katalizator to jest też ekologiczny.	Tak. Przynajmniej o 1 poziom wcześniejsze normy powinny być	Tak. Ponieważ jest to ograniczenie mojej swody wyboru.!	Minimum 10 lat, ponieważ nie każdy ma możliwości finansowe zakupienia nowszego samochodu, a jako mieszkaniec nie powinienem mieć ograniczeń	Nie. Co w sytuacji kiedy przyjeżdża mnie odwiedzić rodzina???	Tak	To nie klasa samochodu i normy emisji powodują pogarszanie jakości powietrza tylko ograniczania miejsc parkingowych, ograniczenia płynnego wyjazdu itp	Social media (fb, ig, inne);	Nie
12/19/24 8:11:12	12/19/24 8:14:24	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu	Social media (fb, ig, inne);WA**** ****j ludzie;	Nie powinno być czegoś takiego jak strefa czystego transportu
12/19/24 8:15:52	12/19/24 8:58:26	Planowany zasięg SCT powinien być ZNACZNIE ZMNIEJSZONY - i obejmować jedynie ścisłe centrum Krakowa - w przybliżeniu w obrębie ulic Krasińskiego, Mickiewicza, Słowackiego, Wita Stwosza, Herlinga Grudzińskiego, Konopnickiej i Powstańców Śląskich. Ograniczenia SCT nie powinny dotyczyć samochodów należących do mieszkańców Krakowa płacących w naszym mieście podatki - ponieważ za zanieczyszczenia komunikacyjne odpowiadają setki tysięcy pojazdów codziennie wjeżdżających do Krakowa oraz pokonujących miasto tranzytem! Obowiązkiem krakowskich Radnych i Prezydenta miasta jest ochrona interesów swoich wyborców - a nie mnożenie kolejnych trudności. Znikoma liczba starszych pojazdów, należących do krakowian, naprawdę nie wpłynie znacząco na jakość powietrza w naszym mieście!	tagodniejsze zasady powinny być zdecydowanie utrzymane! Żadne prawo, a już zwłaszcza dość kontrowersyjne "prawo" miejskie - chcące uniemożliwić korzystanie z legalnie nabytej własności - nie powinno dodatkowo działać wstecz! Zakazy SCT nie powinny dotyczyć samochodów pozostających od nowości własnością jednej osoby lub jednej rodziny - czyli samochodów na "czarnych" tablicach rejestracyjnych należących do osób niezamożnych, niezaradnych, schorowanych, starszych etc. oraz pojazdów będących rodzinnymi pamiątkami czy też przyszłymi "klasykami" - o minimalnych rocznych i całkowitych przebiegach.	Ograniczenia SCT powinny dotyczyć jedynie najstarszych pojazdów UŻYTKOWANYCH W CELACH KOMERCYJNYCH - ponieważ to one a nie prywatne pojazdy codziennie wpływają na zanieczyszczanie powietrza w Krakowie.		Najmniejsze wyprzedzenie powinno wynieść cztery lata - aby REALNIE umożliwić osobom uboższym zgromadzenie środków na zakup nowego auta - spełniającego wyśrubowane normy.	Ograniczenia SCT nie powinny, po pierwsze, dotyczyć samochodów należących do mieszkańców Krakowa i płacących w naszym mieście podatki. Dla pozostałych aut nie spełniających norm SCT powinna stanowczo pozostać możliwość wjazdu za opłatą - ich użytkowanie można uczynić nieopłacalnym - lecz nie powinno się zabraniać korzystania z legalnie i w dobrej wierze nabytej własności!!!	Samochody będące własnością osób 70+ powinny być całkowicie zwolnione z wymogów SCT! Podobnie ograniczenia te nie powinny dotyczyć samochodów pozostających od nowości w rękach pierwszych właścicieli lub jednej rodziny - czyli pojazdów na "czarnych" tablicach rejestracyjnych - należących do "młodszych seniorów", osób niezaradnych, niezamożnych, schorowanych czy też pojazdów pamiątkowych, kolekcjonerskich itd	Przed ewentualnym wprowadzeniem SCT miasto powinno stworzyć jednostkę administracyjną umożliwiającą rozpatrywanie odwołań osób chcących nadal użytkować swój nie spełniający wymogów samochód - np. "jak nowy", o minimalnym przebiegu, pamiątkowy, kolekcjonerski etc. Taka jednostka mogłaby też być uprawniona do ustalenia opłaty za taką możliwość.	Prasa drukowana;	Nie! To rozwiązanie drogie i bezzasadne - z wyjątkiem ścisłego centrum Krakowa!

12/19/24 8:31:43	12/19/24 8:48:38	Strefa powinna być zmniejszona o ściśle centrum, wprowadzenie jej na obszar całego miasta ograniczy swobody oraz rozwój przedsiębiorców, polskich firm w większości nie stać na wymianę pojazdów na całkiem nowe spełniające rygorystyczne wymogi. Odczuje to na swoim przykładzie bo posiadam auto ciężarowe z normą euro 5, jest to pojazd z dźwigiem HDS ale zarejestrowany jako ciężarowy więc SCT dotyczy mnie osobiście. Nie stać nas jako przedsiębiorców na zakup całkiem nowych samochodów które kosztują nie 100 czy 200 tyś zł, takie pojazdy kosztują po 1,2-1,4 mln zł. W polskich warunkach oraz rynku tylko wielkie firmy mogą sobie pozwolić na takie zakupy, będzie to uderzenie znowu w biedniejszych ludzi którzy próbują żyć normalnie ale za chwilę nie będą mogli już nic zrobić...	Nie powinno być to wprowadzone, strefa na obszarze całego miasta jest niedopuszczalna.	Myślę że norma EURO 5 jest optymalna, uzyskiwanie 10% mniej zanieczyszczeń dla normy euro 6 kosztem mieszkańców jest niedopuszczalne, ludzie potrzebują swobody i możliwości swobodnego podróżowania a nie ciągłych zakazów.	Posiadam auto z 2017 roku i już w 2030 nie będą mógł go eksploatować w Krakowie, jest to jakieś wielkie nieporozumienie ponieważ auto spełnia normy EURO 6. Takie samochody kosztują bardzo duże pieniądze i spowoduje to wymuszone drenowanie kieszeni mieszkańców.	Przynajmniej 10 lat, uzasadnienie jest proste : jeśli ktoś bierze auto w leasing to powinien mieć czas na jego spłatę oraz eksploatację w innym przypadku jest to ograniczenie swobody i możliwości poruszania się.	Nie powinno być opłat, powinno być ograniczenie max do euro 5, większość aut będzie spełniało te normy a reszta ze względu na wiek przestanie funkcjonować.	Oczywiście że powinny być traktowane inaczej, 70 letni człowiek nie będzie myślał o zmianie pojazdu na nowy. Ludzie potrzebują normalnego podejścia i chęci do życia a nie ograniczeń z każdej strony.	UWAGA - ogranicza Państwo rozwój miasta oraz wykończą firmy transportowe, pojazdy z normami euro 5 powinny być dopuszczone do ruch, posiadają 400tkm oraz generują już zmikome zanieczyszczenia. Nie stać będzie nas na zakup pojazdów za miliony oraz utrzymania ich eksploatacji. 80% pojazdów w Krakowie z HDS to są pojazdy z normami EURO 5, wszystkie pojazdy z EURO 6 narażają przedsiębiorców na znaczne koszty.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny ponieważ to nic nie zmieni a utrudni tylko życie zwykłych ludzi, strafa SCT i kolejne przepisy doprowadzą do coraz większej ilości ubóstwa oraz podzielenia na bogatych i biednych.
12/19/24 8:41:11	12/19/24 8:46:30	Jak już 1 obwodnica Krakowa	Tak	Euro 3	Tak. Jeśli ktoś jeździ w trasy diesel jest najbardziej ekonomiczny	5 lat	Nie. Zwykły wyzysk obywatela	Tak .		Internetowe portale informacyjne ;	Jak wykluczać to wszystkich rowno
12/19/24 8:43:55	12/19/24 9:07:39	Uważam że obszar SCT powinien obejmować ściśle centrum Krakowa tzw. "pierwszy ring" i tam powinna być strefa z normą dla diesla E6 i E4 dla Pb w dalszej części łagodniejsze normy. E5 diesel i E4 Pb	Oczywiście. Najlepiej dla całego Krakowa lub chociaż poza ścisłym centrum czyli pierwszym ringiem. Nie będzie wtedy wykluczenia społecznego. Będzie można spokojnie dotrzeć do pracy spełniając w diesla E5 lub w benzynie E4	Te normy są akceptowalne ale nie powinny być warunkowane opłatami. Tylko powinny mieć możliwość wjazdu bez opłat	Tak, czułbym się poszkodowany ponieważ benzynowy samochód o podobnych parametrach mocy co diesel spala więcej paliwa na 100 km co automatycznie przekłada się na koszty dojazdu do pracy.	przynajmniej 3 lata. Pozwoli to spokojnie zastanowić się nad wyborem i wygospodarowaniem środków finansowych i sprzedaniem obecnego samochodu który nie spełnia normy.	poza obniżeniem norm dla diesla do E5 uważam że każdy powinien mieć możliwość wjazdu np. do szpitali, podobnych placówek medycznych, do odwiedzenia miejsc kulturowych	Tak. Te osoby powinny mieć bezwarunkową możliwość poruszania się po Krakowie.		Internetowe portale informacyjne ;	absolutnie nie. Jazda starszym samochodem to w 95% brak środków finansowych na nowszy i to nie może być powodem ograniczenia tych ludzi.
12/19/24 8:45:41	12/19/24 9:22:38	Ustawa mówi o możliwości ustanowienia SCT na obszarze gminy a nie objęcia obszaru gminy przez SCT. Więc oczywiście, że nie może legalnie obejmować całego miasta. Co więcej, istniał absurd z ulicami takimi jak Zakopiańska. Jadąc obwodnicą (A4) może jechać jakieśkolwiek auto, bo droga nie jest w zarządzie miasta. Ale nie może zjechać z tej obwodnicy ani w Zakopiańską ani dalej w Wielicką, bo te drogi już są zarządzane przez miasto. Inny aspekt to konstytucyjna ochrona własności. Nie może być tak że osoba, mieszkaniec nabywa samochód legalnie, samochód spełnia wymagane w chwili kupna normy i nagle ten samochód staje się nieużyteczny, bo nieruchomość nabywcy zaczyna obejmować SCT. I jedyna co mieszkaniec może zrobić to wezwać lawetę do odholowania pojazdu poza strefę. Propozycja okresu przejściowego dla mieszkańców do roku 2030 jest niewystarczająca. Jeszcze inny aspekt to indywidualna emisyjność danego pojazdu. Chociaż wyprodukowano go np. w czasach obowiązywania normy euro 3, to mógł on być spełniać normę z nawiązką. Sięgają nawet normy euro 4. Czynniki jakie należy brać pod uwagę przy wprowadzaniu SCT to również naturalne tempo wymiany samochodów przez ich właścicieli oraz zakorkowanie miasta wynikające z braku domknięcia systemu obwodnic (trzeciej i czwartej).	Tak, wymogi powinny być łagodniejsze mając na względzie wyżej wspomnianą konstytucyjną ochronę własności. Pytanie zresztą czemu punktem odniesienia ma być 1 marca 2023 r. a nie np. data podjęcia uchwały albo chociaż data wejścia w życie ustawy z 2024 r. wprowadzającej obowiązek SCT w niektórych miastach.	Tak jak wspomniałem wyżej-oprócz wymagań normy/wieku powinna być możliwość indywidualnego wykazania przez właściciela starszego auta, że spełnia wymogi nowszej normy emisyjności. Bardzo ważne jest też odróżnienie roku kalendarzowego od roku modelowego danego auta. Np. norma euro 4 obowiązuje od 2006, niemniej pojazdy wyprodukowane w roku 2005 z rokiem modelowym 2006 również ją spełniały.	Tak, jest to daleko idąca ingerencja w konstytucyjne prawo własności. Należy zresztą pamiętać o ograniczonej podaży aut używanych, które w warunkach zwiększonego popytu z powodu tworzenia SCT zdrożeją.	Trudno powiedzieć. Myślę, że nie mniej niż rok mając na względzie wyżej wskazane ryzyko znacznego zwiększenia popytu na samochody używane spełniające wymogi SCT, czyli utrudnienie ich zastąpienia. Inna sprawa, to przewidziany obecną uchwałą wyjątek dla osób starszych niż-bodajże-70 lat. Pytanie czy również te osoby powinny być zmuszone do załatwiania sobie nowego samochodu, skoro używają go właśnie dlatego, gdyż z powodu wieku ubywa im sił.	Dopuszczam, pod warunkiem ograniczenia celów, na które pójdzie dochód z opłaty. Czyli nie jakieś zasiłki albo przedszkola, ale rozwój infrastruktury drogowej i ewentualne inwestycje w ekologiczne środki transportu.	Tak, gdyż osoby takie z naturalnych przyczyn mają mniej sił na organizowanie sobie nowego samochodu spełniającego wymogi SCT.	Pozytywnie oceniam propozycję wyjęcia z SCT obszaru położonego na wschód od Al obwodnicy w Nowej Hucie (de facto obszary wiejskie o niewielkim ruchu). Mogą tam też być pola uprawne mieszkańców sąsiednich gmin, których pojazdy rolne mogłyby zostać pozbawione prawa wstępu do miasta przez SCT. Wydaje się jednak że podobne wyłączenie z SCT powinno dotyczyć obszarów na południowych krańcach miasta (osiedla typu Sobieniowice, Zbydniowice i Sidzina). Ważna jest propozycja automatycznej weryfikacji uprawnień, czyli braku konieczności posiadania jakichkolwiek nalepek. Oczywiście uwzględniając wyżej wspomnianą możliwość indywidualnego wykazania przez właściciela auta, że jest ono mniej emisyjne niż by wskazywał jego rok produkcji.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Strefę może uzasadniać specyfika Krakowa jako położonego w dolinie względem otaczających gmin, skąd spaliny nie mają jak być wydmuchane wiatrem (to też bardzo ważne przy planowaniu przestrzennym miasta). Do tego w sąsiednich gminach ciężko niekiedy wyróżnić obszar centralny albo jest on bardzo niewielki, więc ciężko byłoby o sprawiedliwe granice takich stref w gminach.
12/19/24 9:02:55	12/19/24 9:11:20	Zmiana obszaru tylko na stare miasto	Niedokonca gdyz np. Suvy zakupione 2020 mogą mieć większą emisyjność spalin niż auto z 2000r. Wszystko zależy od pojemności a nie daty produkcji	Tak powinny być zmienione lub pojemność lub niższa norma euro	To wprowadzić dopłaty do zakupu. Nie każdy ma pieniądze na zakup wymianę auta o danych parametrach	10lat	Tak ale opłata jest w obecnej formie jest niedostosowana	Tak, prawo powinno być równe dla kazdego		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 9:06:23	12/19/24 9:52:26	SCT powinna dotyczyć centrum miasta w granicach II obwodnicy.	Powinny być łagodniejsze zasady dla aut kupionych przed wprowadzeniem SCT, ponieważ nie można karać kogoś za to że kupił samochód który nie spełnia norm SCT, zanim te normy zostały wprowadzone, a samochód to nie jest coś co kupuje się na rok czy dwa.	Nie	Nie rozumiem pytania. Chodzi o taki sam samochód w sensie marka, rocznik, wyposażenie, stan zużycia, tylko z innym silnikiem czy jakiśkolwiek inny samochód w tej samej cenie?Jeśli to pierwsze, to pewnie nie czułabym się poszkodowana, ale to jest rozważanie bardzo teoretyczne, bo przy używanych samochodach jest to praktycznie niemożliwe.	3 lata	Nie powinno byc możliwości "legalnego" łamania obowiązujących zasad za pieniądze. Przy wprowadzeniu takiej opcji zakładamy że jak ktoś jest bogaty to może truć innych dowolnie, a zasady obowiązują tylko biedaków, których nie stac na opłatę.	Nie	Skoro w celu likwidacji smogu i zanieczyszczeń Miasto finansowało przez lata mieszkańcom nowe, ekologiczne piece (do 100% ich wartości), to teraz powinno tak samo finansować nowe, ekologiczne samochody. Dlaczego miesłańcy generujący zanieczyszczenia samochodami mają byc gorzej traktowani niż mieszkańcy generujący zanieczyszczenia piecami.	Internetowe portale informacyjne ;	To jest sprawa ich i ich mieszkańców.
12/19/24 9:07:05	12/19/24 9:25:47	Nie, strefę należy zmniejszyć do obszaru ściśłego centrum, na przykład 1 obwodnicy. Taki obszar zniechęci do niepotrzebnych podróży do centrum i jednocześnie obniży zanieczyszczenie w najbardziej zagęszczonym fragmencie miasta.	Trudno nazwać łagodnymi zasady, które przedstawiono w najnowszej propozycji uchwały. Już poprzednie były bardzo restrykcyjne, docelowo wykluczając ponad 30% zarejestrowanych w Krakowie pojazdów. Biorąc pod uwagę, że nie żadnych dowodów naukowych na to, że strefa spełni oczekiwania co do poprawy stanu powietrza, takie ograniczenie wydaje się całkowicie nieuzasadnione. Dodatkowo, wszystkie samochody zarejestrowane do dnia wprowadzenia strefy powinny być wykluczone z zakaz wjazdu aż do momentu sprzedały lub wyrejestrowania.	Tak. Biorąc pod uwagę śladowe ilości NOx różniące normę EURO3 i EURO4 dla samochodów benzynowych (0,07 g/km), wydaje się nieuzasadnione stosowanie wyższej normy. Podobnie w przypadku norm EURO4 i EURO5 dla diesla (0,07 g/km). Uważam, że w obu przypadkach niższa norma może być zachowana bez szkody dla środowiska i ludzi. Co więcej, docelowy wymóg, zaproponowany w nowym projekcie, czyli EURO3GT jest całkowicie nieuzasadniony, gdyż identyczne normy emisji są dla normy EURO6.	Oczywiście. Nie da się zastąpić takich pojazdów 1:1, więc albo trzeba kupić dużo starszy pojazd z silnikiem benzynowym albo wziąć kredyt na nowe auto. Oba rozwiązania są niekorzystne. Dodatkowo różnica w spalaniu diesel/benzyna jest na tyle duża, że przy intensywnej jeździe w trasach międzymiastowych znacząco wpływa to na zwiększenie kosztów paliwa.	10 lat od momentu gdy zapadła decyzja o wprowadzeniu strefy. Biorąc pod uwagę jak mało mieszkańców wie czym jest STC, okres ten jest i tak mało restrykcyjny.	Nie, jeśli dożywotnio wykluczone zostaną już zarejestrowane pojazdy, to nie będzie takiej potrzeby.	Nie, jeśli dożywotnio wykluczone zostaną już zarejestrowane pojazdy, to nie będzie takiej potrzeby.	Jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu SCT w Krakowie. Na etapie konsultacyjnym nie przedstawiono żadnych wiarygodnych, potwierdzonych naukowo wyników badań, które wskazały by na słuteczność tego rozwiązania. Dodatkowo, miasto nie przedstawiło żadnej alternatywy dla osób, które będą miały zakaz poruszania się własnym autem po terenie miasta, co w połączeniu z obniżeniem wydatków na komunikację w najnowszym budżecie nie wróży dobrze przyszłości ludzi objętych zakazem wjazdu do miasta.	Social media (Fb, Ig, inne);	
12/19/24 9:25:38	12/19/24 9:43:14	Obszar powinien zostać całkowicie zlikwidowany!	Jeśli ktoś zakupił auto przed dniem wejścia w życie ustawy np. auto z silnikiem benzynowym, rok produkcji 2002, norma euro 3, to auta te nie powinny być objęte kiedykolwiek SCT. Każdy ma prawo korzystać ze swojej własności w pełni, szczególnie gdy zakupił auto przed wprowadzeniem tej uchwały. Proszę powiedzieć co mam zrobić z zakupionym autem za 20 tys zł, a którym nie będę mogła judzić po moim mieście w którym mieszkam od urodzenia, a którego NIKT NIE JUŻ NIE KUPI? Kto odda mi te pieniądze?	Nie powinno być żadnych wymagań. Dlaczego posiadacz auta ma być straty kilkadziesiąt tysięcy złoty? Nikt nie będzie chciał kupować aut poniżej 2014 roku/ euro 4. Niszczycie gospodarkę!	A kto da mi pieniądze za auto z Diesla, którego nikt ode mnie nie odkupi? Nie dość że nowe auto to ogromny wydatek, to auto Diesla nikt nie kupi i zmarnuje się kilkanaście tysięcy zł! To samo dotyczy auto na benzynę poniżej 2005r/euro 4.	10 lat wcześniej.	Nie powinno być opłaty, złodzieje!	Tak	Auta od 2000 roku z silnikiem benzynowym powinny mieć prawo wjazdu do Krakowa.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, chyba że dacie każdemu 50 tys zł na zakup auta :)
12/19/24 9:43:39	12/19/24 10:27:45	Obszarem nie powinien być objęty obszar całego miasta. Największy problem jeśli jest, jest w centrum. Główne arterie przelotowe, obwodnica i średnicówki powinny móc służyć wszystkim niezależnie. Wymagania też powinny ulec złagodzeniu. W czasie lockdownu gdzie nie było ruchu jakość powietrza nie poprawiła się co jasno wskazuje, że to nie tylko problem spalin. Samochody elektryczne tworzą PM 2,5 tak samo jak spalinowe, bo to nie tylko spaliny ale guma z kół, ścieranie hamulców itp. powodują emisję cząstek. SCT powinno ograniczyć się do ściśłego centrum.	Jeśli już SCT ma być wprowadzone, to tak, auta, które już są w obiegu powinny mieć dłuższy okres karencji, jednak dłuższy niż rok. Logistyka związana ze zmianą auta będzie utrudniona przez SCT w obszarze Krakowa przez wzrost cen aut zdolnych do poruszania się SCT i spadek cen aut, które nie będą mogły wjechać.	Tak, powinny być zmienione. Diesle z Euro4 mają już DPFy, powinny być brane pod uwagę. Zakaz wjazdu powinien za to dotyczyć SUVów, zwłaszcza elektryków, które mają ponad 2,5T co ewidentnie niszczy infrastrukturę	Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany. Używam auta głównie do tras poza miastem, gdzie samochody z silnikiem Diesla są bardziej ekonomiczne, bo mają mniejsze spalanie. W mieście auta używam do dojazdu do pracy - wyjazd i powrót z trasy. SCT zmusi mnie do zmiany auta na mniej korzystną wersję, lub na podobną za większe pieniądze, tylko po to bym mógł bezproblemowo dojeżdżać i wyjeżdżać z miasta, a nie mieszkam nawet w okolicach centrum.	Dwa lata - minimum. Jeśli wprowadzenie SCT ma zmusić mieszkańca do zmiany auta nie każdy będzie mógł to zrobić od razu. Posiadane auto w obrębie Krakowa straci na wartości, sprzedaż musi nastąpić w innym rejonie Polski, podobnie jak zakup auta, bo ceny w okolicach Krakowa, aut zdolnych do poruszania się w SCT pójdą w górę. Logistyka, odłożenie pieniędzy czy kredyt zajmują czas, a i tak nie każdego będzie na to stać.	Jeśli jest możliwe omijanie SCT za opłatą, to chodzi o ekologię czy skok na kasę? Albo łagodniejsze SCT żeby pozbyć się naprawdę starych i zniszczonych aut, albo wszyscy łącznie ze służbami, firmami, małymi biznesami itp. muszą się zastosować. Kraków już ma różnego rodzaju problemy finansowe - chętnie zobaczę jak z okazji SCT wykrawasia się bardziej, bo mniejsi przedsiębiorcy nie będą w stanie legalnie dostać się do miasta.	Ponownie jeśli chodzi o ekologię - nie powinno być różnicy wieku. Jeśli to ma być naprawdę sensowne - złagodzenie wymagań i zmniejszenie strefy SCT samo w sobie powinno rozwiązać większość problemów/wątpliwości.	Główna obawa jaką mam w związku z SCT to możliwość odwiedzania miasta przez kogokolwiek z dowolnego miejsca w Polsce czy ze świata, podróżującego autem - choćby tylko przejazdem w drodze w górę itp. Zrozumiałym są ograniczenia w związku ze ściśłym centrum, ale nie stosowane do całego miasta. Miasto poza zabytkową jego częścią powinno być przede wszystkim funkcjonalne dla jego mieszkańców. Wprowadzenie SCT w proponowanym stanie jest też zmuszaniem do podjęcia decyzji finansowych, które mogą być poza moim zasięgiem, czyli sprawą utraty majątku w postaci pozbycia się auta, albo spowodują zadłużenie konieczne do kupienia innego. Ograniczy to też moją zdolność przemieszczania się, bo nie wszystko da się rozwiązać komunikacją	Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Radio ;	Ogólnie wiadomo w jakim położeniu leży Kraków, bez gmin otaczających, cokolwiek będzie zrobione tylko w Krakowie da minimalny efekt. Tak, powinni wprowadzić.
12/19/24 9:51:33	12/19/24 9:55:14	Zmniejszyć	Tak	Tak, należy dopuścić samochody wyproduowane pi 1890 roku	Tak	78 lat	Tak, zarna 0 zł	Tak	Osoby popierające strefę powinny być obowiązko badane pod względem chorób psychicznych	Telewizja;	Nie
12/19/24 9:51:40	12/19/24 10:33:38	Należy zmniejszyć obszar SCT . Obszar SCT powinien być ograniczony do strefy ściśłego centrum, gdzie jest gęsta zabudowa i większe korki. Obszar SCT na całe miasto jest ograniczeniem wolności mieszkańców i Krakowa i pracowników dojeżdżających codziennie do miasta.	Zasady dla samochodów kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być łagodniejsze, aby nie wymuszać zmiany auta.	Każde wymagania są ograniczeniem wolności, mieszkańców których nie stać na auta spełniające te wymagania.	Uważam samochody z silnikiem diesla za trwalsze , co oznacza mniejsze koszty naprawy. Chciałbym mieć wybór czy kupić diesla czy benzynę. W przypadku większych aut typu bus czy laweta silnik diesla jest jedynym sensownym ze względu na sprawność i moc.	2-3 lata		Tak (nawet 60 lat)	1. Spore ograniczenie dla aut zabytkowych i historycznych 2.abonament 500 zł za wjazd do miasta dla mieszkańców gmin ościennych to bardzo duża kwota	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie

12/19/24 9:52:09	12/19/24 9:59:15	SCT powinna zostać zlikwidowana. To rozwiązanie nie polepszy jakości powietrza w Krakowie, za to wykluczy komunikacyjnie część mieszkańców oraz osoby odwiedzające Kraków. Wieloletnia polityka zabudowy miasta doprowadziła do fatalnej sytuacji, Kraków stoi w korkach, spaliny są emitowane niezależnie od roku produkcji samochodu. Teraz zarządzający miastem chcą za to ukarać uboższych właścicieli aut. Obudźcie się. Ludzie jeżdżą starymi samochodami, nie dlatego, że to lubią.										Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiście, że nie
12/19/24 9:56:50	12/19/24 10:18:45	Należy zaciešnić go do ścisłego centrum	Przede wszystkim niedopuszczalne jest jeszcze większe ograniczanie samochodów, nił to jakie było ogłoszone już rok temu, przy pierwszych projektach strefy. Mieszkańcy Krakowa przygotowali się już finansowo na obecnie ogłoszone restrykcje, więc wprowadzanie ostrzejszych warunków pół roku przed wejściem strefy jest niedopuszczalne.	Uważam je za i tak zbyt restrykcyjne, szczególnie dla kierowców Diesli. Wybór silnika diesel/benzyna opiera się na planowanym stylu jazdy: trasy/miasto. Ja jeżdżę głównie trasy po polsce, do miasta tylko wjeżdżam na noc do domu. Samochód benzynowy nie ma tu zupełnie sensu, tylko Diesel jest rozsądnym wyjściem. W obecnej sytuacji tacy kierowcy jak ja zmuszani są do zakupu nowego samochodu na który ich nie stać, podczas gdy benzyniaki jeżdżące wyłącznie po mieście dopuszczane są od o wiele starszych rocznikow. W obecnej sytuacji Miasto zmusza mnie do wzięcia kredytu na zakup samochodu, ponieważ nie stać mnie na diesla w wymaganych rocznikach.	Zdecydowanie tak. Wybór silnika diesel/benzyna opiera się na planowanym stylu jazdy: trasy/miasto. Ja jeżdżę głównie trasy po polsce, do miasta tylko wjeżdżam na noc do domu. Samochód benzynowy nie ma tu zupełnie sensu, tylko Diesel jest rozsądnym wyjściem. W obecnej sytuacji tacy kierowcy jak ja zmuszani są do zakupu nowego samochodu na który ich nie stać, podczas gdy benzyniaki jeżdżące wyłącznie po mieście dopuszczane są od o wiele starszych rocznikow. A'propos przypomnienia w pytaniu: Nagorszy wpływ na jakość powietrza mają samochody wdrywane codziennie na drogach Krakowa: te które zostawiają chmurę dymu za sobą - te niesprawne technicznie. Może warto zacząć od likwidowania takich przypadków z dróg, a nie do zmuszania mieszkańców do brania drogich kredytów na nowsze auto.	Okres ten powinien umożliwiać odłożenie pieniędzy na nowy samochód. Niestety, Polacy są dość biednym narodem. Zakładałbym miesięczne oszczędności na zakup samochodu w kwocie max 1000zł miesięcznie. Diesle dopuszczane do ruchu kosztują min. 50 000 zł, więc statystyczny polak będzie oszczędzał na niego ok 4-5 lat. Taki powinien więc być minimalny czas ogłaszania nowych restrykcji.	To jest obrzydliwy pomysł - jeśli Polaka nie stać na nowe auto, Miasto wyciąga od niego pieniądze za wjazd. Podsumowując: jesteś zbyt biedny na nowe auto - płać za to!	powinny, ich jeszcze bardziej nie stać na nowe auto, do tego mogą nie dać rady się już przestawić na inne auto. Jeśli tylko ich samochód nie zostawia chmury dymu za sobą - niech mają możliwość wjazdu.	łagodniejsze traktowanie mieszkańców. Mieszkańcem powinna być nazwana osoba spełniająca min. 1 warunek: wynajem mieszkania w Krakowie własność mieszkania w Krakowie praca w Krakowie odprowadzanie podatków w Krakowie Np ja nie odprowadzam podatków w Krakowie, ponieważ mam JDG zarejestrowaną w domu rodzinnym (nie mogę zarejestrować JDG w wynajętym mieszkaniu). Mieszkam tu jednak od lat, jestem więc mieszkańcem.	Internetowe portale informacyjne ;	Uważam SCT za szkodliwy pomysł wszędzie z wyjątkiem ścisłego centrum miasta - od Alei do rynku/Kazimierz.
12/19/24 10:00:03	12/19/24 12:33:55	Strefa SCT nie powinna być w ogóle utworzona, jest przykładem dyskryminacji ze względów ekonomicznych i prowadzi do systemowego wykluczenia transportowego. Projekt objęcia ograniczeniami całego obszaru gminy Miasto Kraków jest wielkim błędem, tym bardziej że przez teren gminy przebiega autostrada, co prowadzi do absurdalnego rozwiązania, w którym mieszkańcy Krakowa nie mogą prywatnie korzystać z pojazdów nie spełniających wymagań SCT, gdy równocześnie w pobliżu ich domów tranzytem przejeżdża autostradą A4 ponad 40 tys pojazdów dziennie. Nawet w krajach bardziej rozwiniętych, nie zdecydowano się na utworzenie tak restrykcyjnych i rozległych obszarowo stref, zazwyczaj ograniczając ich zasięg do zaledwie ścisłego centrum. Przykładem są tu np.: Berlin - tylko centrum miasta objęta strefą (euro1, euro4), z czego tylko kilka ulic jest obejmowanych okresowo zaostrzonymi restrykcjami (zakrzone od poziomu zanieczyszczeń), czy Rotterdam - zakaz wjazdu do strefy tylko dla pojazdów powyżej 3,5t nie spełniających normy Euro6. Niedopuszczalne jest również zablokowanie w ten sposób (przez SCT) dojazdów/zjazdów do węzłów autostrady - np. w projekcie nie ma możliwości dojazdu do węzła Kraków-Tyniec(ul. Bolesława Śmiałego). Przedstawiony projekt dyskryminuje również przedsiębiorstwa, miasto wyłącza ze strefy dojazd do Szpitala Uniwersyteckiego (ul. Wielicka - Jakubowskiego), czy giełdy na Rybitwach, a co z pozostałymi szpitalami specjalistycznymi (np. Narodowy Instytut Onkologii na ul Garncarskiej), czy innymi przedsiębiorstwami, do których dojazd zostanie znacząco utrudniony. Jeżeli SCT zostanie jednak wdrożona, powinna mieć ograniczony zasięg i strefy o stopniowanym poziomie restrykcji (łagodniejsze im dalej od centrum), a ich obszary powinny być też czytelnie wyznaczone, np. pokrywać się z przebiegami I i II i III obwodnicy. Co do zasady restrykcje SCT nie powinny obejmować mieszkańców Gminy Kraków, oraz pojazdów zarejestrowanych przez tutejszy urząd przed wprowadzeniem Strefy. Wyłączenie dla mieszkańców powinno być bezterminowe. Dodatkowo powinna istnieć możliwość wyłączenia pojazdu z wymogu SCT w drodze wyjątku, na podstawie odrębnego wniosku, rozpatrywanego przez przedstawicieli Miasta w przypadkach nie objętych katalogiem zawartym w uchwale. Zawarcie w katalogu wyłączeń szerokiego wachlarza pojazdów instytucji administracji publicznej dowodzi, że urzędnicy projektujący uchwałę są świadomi, iż dostosowanie się do wymogów tak restrykcyjnej SCT może ze względów ekonomicznych być niemożliwe nawet w stosunkowo długim czasie (nie podają terminu do którego obowiązuje ich rzeczone wyłączenie), równocześnie nakładając na mieszkańców ten ciężar.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle utworzona. Co do zasady restrykcje SCT nie powinny obejmować mieszkańców Gminy Kraków, oraz pojazdów zarejestrowanych przez tutejszy urząd przed wprowadzeniem Strefy. Wyłączenie dla mieszkańców powinno być bezterminowe. Niedopuszczalne jest, że pojazd dopuszczony do ruchu (co jest potwierdzone przez wydział ewidencji pojazdów danej gminy), może otrzymać w bliżej nieokreślonym terminie, decyzją władz gminy, zakaz poruszania się po obszarze danej gminy. Jest to to naruszenie prawa do władania swoim mieniem, co mogłoby być podstawą do późniejszych roszczeń wobec gminy. Ograniczeniu mogły by podlegać tylko pojazdy rejestrowane na terenie gminy po raz pierwszy. Dodatkowo powinna istnieć możliwość wyłączenia pojazdu z wymogu SCT w drodze wyjątku, na podstawie odrębnego wniosku, rozpatrywanego przez przedstawicieli Miasta w przypadkach nie objętych katalogiem zawartym w uchwale. Zawarcie w katalogu wyłączeń szerokiego wachlarza pojazdów instytucji administracji publicznej dowodzi, że urzędnicy projektujący uchwałę są świadomi, iż dostosowanie się do wymogów tak restrykcyjnej SCT może ze względów ekonomicznych być niemożliwe nawet w stosunkowo długim czasie (nie podają terminu do którego obowiązuje ich rzeczone wyłączenie), równocześnie nakładając na mieszkańców ten ciężar.	Biorąc pod uwagę obecne na rynku oferty samochodów używanych, obecnie nie jest możliwa wymiana posiadanego samochodu z silnikiem diesla na oferujący równoważne parametry użytkowe samochodu z silnikiem benzynowym w tej samej cenie. Taka wymiana wymusiłaby zakup pojazdu starszego, z większym przebiegiem, lub w bardzo złym stanie technicznym - każdy z tych warunków powoduje pogorszenie warunków bezpiecznego użytkowania. Dodatkowo, zapowiedzi wprowadzenie SCT w Polskich miastach, już doprowadziły do znaczącej obniżki cen używanych samochodów z silnikiem diesla. Jeszcze gorszą sprawą wygląda gdy potrzebujemy pojazdu o określonych parametrach np. ładowność, ilość miejsc powyżej 5(dużny wielososbowe), czy napęd 4X4, często nie ma alternatywy benzynowej. Stąd osoba zmuszona przez wprowadzenie SCT do zaprzestania korzystania z pojazdu lub jego wymiany będzie poszkodowana. Jest to to naruszenie prawa do władania swoim mieniem, co może być podstawą do późniejszych roszczeń wobec gminy, zgodnia z Artykuł 17 Karty Praw Podstawowych Unii „1. Każdy ma prawo do władania. używania. rozporządzania i Tak, i to poważnym. Diesle w trasie są bezkonkurencyjne pod względem oszczędności. Wymiana na benzynę oznacza wzrost kosztów paliwa o około 25%, co w skali roku jest odczuwalne dla kaidego kierowcy pokonującego większe dystanse.	Niedopuszczalne jest, że pojazd dopuszczony do ruchu na terenie POLSKI (co jest potwierdzone przez wydział ewidencji pojazdów danej gminy), może otrzymać w bliżej nieokreślonym terminie, decyzją władz gminy, zakaz poruszania się po obszarze danej gminy. Ograniczenia powinny być tylko w odniesieniu do pojazdów nowo rejestrowanych przez gminę Kraków, pojazdy zarejestrowane przed zmianami wymagań strefy powinny być traktowane jako legalnie dopuszczone do ruchu na terenie miasta (strefy SCT) bezterminowo.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle utworzona. W przypadku konieczności jednorazowego wjazdu do potencjalnie utworzonej strefy ograniczenia ruchu, opłaty powinny dotyczyć osób nie będących mieszkańcami gminy. Sposób opłaty powinien być tak skonstruowany by nie wymagał wcześniejszej rejestracji, umożliwi to dotarcie do placówek medycznych, czy urzędów a także ograniczy negatywny wpływ na biznes. Przy czym opłata powinna być za wjazd do strefy a nie za czas przebywania w niej (tu przykład wielodniowego pobytu w szpitalu obrazuje sens takiej opłaty)	Strefa SCT nie powinna być w ogóle utworzona. Pojazdy będące prywatną własnością wszystkich mieszkańców gminy i zarejestrowane w tutejszym wydziale komunikacji przed uruchomieniem strefy powinny być wyłączone z przepisów SCT bezterminowo.	Strefa SCT nie powinna być w ogóle utworzona. A jeżeli powstanie to strefy ograniczeń w transporcie powinny być stopniowane, np szersza strefa z ograniczeniami tylko dla pojazdów ciężarowych usunie tranzyt z miasta, ale umożliwia np. dojazd do parkingów P&R a równocześnie strefa z wyższymi normami w ścisłym centrum zniechęci do regularnego wjazdu do niej osoby dojeżdżające codziennie. Wyznaczenie tylko kanałów komunikacyjnych/tras dojazdowych do parkingów i dróg krajowych, jest dużym błędem, wygeneruje zatory i wzmożoną emisję zanieczyszczeń w okolicach tych tras, doprowadzi do blokady komunikacyjnej miasta. Objęcie całości gminy jednolitą SCT na warunkach określonych w uchwale Rady Miasta spowoduje znaczące utrudnienia w życiu codziennym oraz dostępie do usług dla ludności miasta i pracowników, wykluczenie transportowe dla części naszej społeczności, zapaść dla rodzinnych firm i małych sklepów które oferują mieszkańcom alternatywę dla towarów dostępnych w wielkich sieciówkach, przeniesienie części firm poza granice gminy, doprowadzi do zubożenia a być może emigracji mieszkańców do gmin ościennych, co w perspektywie długoterminowej zahamuje rozwój Miasta.	Social media (Fb, Ig, inne);	Strefy SCT nie powinny być w ogóle utworzone, z czysto ekonomicznego powodu - wraz ze starzeniem się floty pojazdów i ich wymiany na nowsze, problem tego źródła zanieczyszczenia znika i nie ma sensu utrzymanie/kontrola dużej strefy przy zmniejszającym się udziale pojazdów niespełniających wymogów. Koszty które poniesie lokalna społeczność będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do uzyskanych efektów. Zwłaszcza biorąc pod uwagę że teren Krakowa przebiega autostrada w bezpośrednim otoczeniu jest duże lotnisko do którego ścisła schodzenia przebiega praktycznie nad centrum miasta.
12/19/24 10:02:11	12/19/24 10:41:47	Wymóg wprowadzania strefy jest błędem, więc obszar powinien obejmować strefy, w których już stosowany jest zakaz ruchu, tak, aby spełnić wymogi formalne bez łamania praw mieszkańców i przedsiębiorców. W szczególności SCT powinno być ograniczone do obszaru Lasu Wolskiego lub ścisłego centrum miasta, jak Stare Miasto i Kazimierz. Dzięki temu strefa formalnie zostanie wprowadzona, ale utrudnianie ruchu będzie ograniczone do minimum.	Absolutnie tak. Prawo nie powinno działać wstecz – tego uczą już starożytne doktryny prawne. Samochody nabyte przed wprowadzeniem strefy powinny być wyłączone z jej restrykcji, a ewentualne wymagania dotyczące emisji powinny dotyczyć wyłącznie nowych zakupów dokonanych po wejściu uchwały w życie.	Zdecydowanie tak. Obecne przepisy są zbyt restrykcyjne i oderwane od realiów. Propozycja? Utrzymanie wymagań na poziomie niemieckich stref ekologicznych: dla samochodów Diesla – norma Euro 3, dla samochodów benzynowych – Euro 1. Taki kompromis łączy troskę o środowisko z uwzględnieniem możliwości finansowych mieszkańców.	Minimalne wyprzedzenie to 22 lata – średni wiek złomowanych samochodów w Polsce. Jest to realistyczny okres, który pozwala właścicielom na pełne wykorzystanie pojazdu bez przedwczesnych strat finansowych.	Owszem, ale pod warunkiem, że opłata będzie rosująca i przeznaczona wyłącznie na poprawę jakości powietrza, a nie na łatanie dziur budżetowych miasta. Wjazd za opłatą powinien być możliwy dla samochodów, które są dobrze utrzymane i regularnie przechodzą przeglądy techniczne, niezależnie od normy emisji.	Tak, starsze osoby powinny mieć prawo do wjazdu do SCT bez dodatkowych restrykcji, niezależnie od standardów emisji ich pojazdów. Jest to kwestia mobilności, zdrowia i komfortu życia. Alternatywą może być wprowadzenie preferencyjnych warunków: darmowe pozwolenie na wjazd dla emerytów lub przynajmniej symboliczna opłata, która nie będzie znacznym obciążeniem finansowym.		Internetowe portale informacyjne ;	Tylko i wyłącznie wtedy, kiedy taka będzie wola ich mieszkańców, wyrażona w lokalnym referendum.
12/19/24 10:09:10	12/19/24 10:24:04	SCT nigdy nie powinna powstać w żadnej formie.	Samochody legalnie kupione powinny być legalne dopóki są sprawne, tj. spełniają warunki homologacyjne z dnia wprowadzenia na obrotu.	Każdy samochód spełniający warunki techniczne, tj. taki który przeszedł pozytywnie przegląd techniczny, powinien mieć możliwość poruszania się po wszystkich drogach publicznych.	Pytanie jest bez sensu. Samochody z silnikiem benzynowym zawsze były tańsze od ich odpowiedników z silnikiem diesla, a mimo to część ludzi kupowała droższe diesle. Oczywiście że będę czuł się poszkodowany przez każde przepisy ograniczające wybór.	Taki zakaz nie powinien wejść w życie. Najbardziej uderzy to w ludzi biednych, którzy przez kolejne przepisy podnoszące ceny samochodów nowych, a w konsekwencji też używanych, po prostu nie stać na wymianę aut na nowe. Ludzie nie jeżdżą starymi autami dlatego, że chcą, albo złośliwie trują powietrze, jeżdżą najlepszymi autami na jakie ich stać.	Znów docinkanie biedniejszych - nie stać Cię na nowy samochód, to płać za to że jesteś za biedny. SCT to wykluczenie komunikacyjne dla biedniejszych. Ciekawe co zrobicie jak się okaże, że nie ma kto w sklepach i hotelach pracować, bo ludzie dojeżdżający do pracy starymi autami już nie wjadą, buda porannego i wieczornego tak żeby dojechać do pracy do Krakowa na 6 albo wrócić do domu po 22 nie ma.	Dlaczego 70 lat? A może 150 lat? Przepisy powinny być takie same dla wszystkich, niepełnosprawnych też.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nikt nie powinien czegoś takiego wprowadzać.
12/19/24 10:09:22	12/19/24 10:20:23	Uważam, że objęcie SCT całej gminy jest niepotrzebne. Jeżeli już ma być wprowadzona to tam, gdzie jest największy problem, który SCT ma rozwiązać - czyli Śródmieście (szeroko rozumiane). Jeżeli SCT miałaby obowiązywać w całej gminie, to wymogi powinny zostać złagodzone - przynajmniej dla mieszkańców (osób zameldowanych i płacących tu podatki)	Moim zdaniem rygory stawiane przez SCT powinny dotyczyć tylko aut kupionych po jej wprowadzeniu.	tak, powinny być zmienione na mniej rygorystyczne	Nie, ponieważ i tak jeżdżą autami z silnikiem bezynnowym	Trudno powiedzieć mając na uwadze moje poprzednie wypowiedzi (jestem przeciwnikiem SCT jako takiej, a jeżeli już to tak rygorystycznej). Wydaje się jednak, że 1 rok to jest najkrótszy termin. Właściciele starszych aut muszą mieć czas na przeorganizowanie swojego życia lub zakup nowego pojazdu.	Jest to jakiś pomysł, który - jak rozumiem - zasiliłby budżet miasta. Opłata dzienna, abonament miesięczny, kwartalny, półroczny i roczny. Nie wszyscy użytkują pojazdy cały rok, np. w sezonie rowerowym wybierają ten środek transportu.	Tak, takie osoby powinny być zwolnione z rygorów SCT.	Nie ma absolutnie żadnego uzasadnienia dla wprowadzania SCT na obszarze całej gminy. Szeroko rozumiane centrum byłoby w zupełności wystarczające. Poprawa komunikacji miejskiej, parkingi miejskie - to są potrzeby mieszkańców, które zachęciłyby ich do niekorzystania z aut. Zachęty i sensowne alternatywy, a nie nakazy i wykluczenia.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Za duże koszty społeczne i finansowe, utrudnienia dla mieszkańców i wątpliwe w tym kontekście pozytywne efekty dla środowiska.
12/19/24 10:10:58	12/19/24 11:30:57			tak, pomimo tego że używam auta benzynowego powinien mieć wybór co do rodzaju paliwa.				Osobiście uważam że strefa czystego transportu nie powinna w ogóle mieć miejsca. Ogranicza ona możliwość wjazdu do miasta osobą biedniejszym których zwyczajnie w świecie nie stać na samochód spełniający normy, zwłaszcza jeśli wziąć pod uwagę statystki gdzie blisko 60% Polaków jeździ autami które mają 10 lat i więcej. Pomimo to uważam że zachęcenie ludzi do transportu publicznego jest w porządku, jednakże nie kosztem odbierania ludziq wyboru. Bardzo dobrym i skutecznym rozwiązaniem było by postawienie obok pętl autobusowych i tramwajowych takich jak chociażby Mistrzejowice parkingów „Park and Drive". Takie rozwiązanie zachęciło by ludzi do transportu publicznego. Rozwijać, rozbudowywać i zachęcać do transportu oko, ale nie można odbierać ludziq wolności.	Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, jak wcześniej wspomniałem jestem przeciwko STC, szczególnie w mniejszych miejscowościach gdzie transport publiczny jest na bardzo niskim poziomie.
12/19/24 10:16:01	12/19/24 10:16:18	Należy zlikwidować całkowicie STC	Jeśli ktoś zakupił auto przed dniem wejścia w życie ustawy np. auto z silnikiem benzynowym, rok produkcji 2002, norma euro 3, to auta te nie powinny być objęte kiedykolwiek SCT. Każdy ma prawo korzystać ze swojej własności w pełni, szczególnie gdy zakupił auto przed wprowadzeniem tej uchwały. Proszę powiedzieć co mam zrobić z zakupionym autem za 20 tys zł, a którym nie będę mogła judzić po moim mieście w którym mieszkam od urodzenia, a którego NIKT NIE JUŻ NIE KUPI? Kto odda mi te pieniądze?	. Nie powinno być żadnych wymagań. Dlaczego posiadacz auta ma być straty kilkadziesiąt tysięcy złoty? Nikt nie będzie chciał kupować aut poniżej 2014 roku/ euro 4. Niszczycie gospodarkę!	A kto da mi pieniądze za auto z Diesla, którego nikt ode mnie nie odkupi? Nie dość że nowe auto to ogromny wydatek, to auto Diesla nikt nie kupi i zmarnuje się kilkanaście tysięcy zł! To samo dotyczy auto na benzynę poniżej 2005r/euro 4.	15 LAT	za 1 zł miesięcznie	tak	Wprowadzić strefę na całym świecie to będzie miało sens. MPK w Krakowie jest najdroższe w Polsce, ilość wypadków i zatrzymań w ciągu roku jest ogromna, jak ludzie mają nie używać aut? W okresie od 23.12-01.25 na komunikacje trzeba czekać 20 minut ! Cięcia mpk w tym roku są zastraszające	Social media (Fb, Ig, inne);	nie

12/19/24 10:38:29	12/19/24 11:17:07	Nie powinno być SCT w Krakowie. Miasto nie powinno ingerować w prywatne sprawy obywateli. Rozwój transportu publicznego idzie w bardzo dobrą stronę i jeżeli tak dalej będzie, to Krakowianie sami przesiądą sie na tramwaj, autobus lub METRO!!!	Nie powinno być SCT w Krakowie. Miasto nie powinno ingerować w prywatne sprawy obywateli. Miasto nie płaci za zakup auta, miasto nie płaci podatku za zakup, miasto nie płaci za naprawę aut. Każde auto pochodzi co roku przegląd techniczny. Normy emisji spalin każdego auta w Krakowie są sprawdzane, więc auto sprawne ma mieć prawo wjazdu do miasta Krakowa. Silniki diesla mają lepsze normy spalania niż silniki benzynowe.	Nie powinno być tych norm. Te normy nie mają nic wspólnego z emisją szkodliwych gazów, gdyż auta wyprodukowane przed tą datą mogą mieć mniejszą emisję niż obecne nowy, a nie mają wbitej normy w dowodzie rejestracyjnym.	Silniki diesla są mniej szkodliwe dla środowiska niż silniki benzynowe lub elektryczne. Spalają mniej niż benzyna. Wyprodukowanie diesla jest tańsze niż elektryka.	Stanowcze NIE dla SCT. To są dodatkowe koszty, na które nasze zadłużone miasto nie stać.	Miasto nie powinno ingerować w prywatne sprawy. Stanowcze NIE dla SCT.	A co ma wiek do tego? Nie powinno być SCT w Krakowie.	Stanowcze NIE dla SCT, gdyż to ingerencja instytucji państwowych w prywatne sprawy obywateli. Nie ma to nic wspólnego z ochroną środowiska, emisją gazów itp. Należy rozwinąć infrastrukturę kolejową, tramwajową, autobusową, METRO!!!. Jeżeli Krakowianie lub osoby dojeżdżające do Krakowa, będą mogły szybciej i taniej się przemieszczać transportem publiczny, to go wybiorą. Po co zabierać wolność?	Znajomi.;	Nie. Takiego projektu jak SCT nie powinno być.
12/19/24 10:57:37	12/19/24 11:04:14	SCT powinna maksymalnie obowiązywać na terenie Starego Miasta, w obrębie plant.	Zasady powinny być jednakowe. Jednak istnieją instrumenty pozwalające wyeliminować z ruchu drogowego tzw. "szrot", który rzeczywiście nie powinien poruszać się po drogach. Czytaj: powinien być zezłomowany. 1. Badanie techniczne. 2. Kontrola przez policję i odpowiednia reakcja w sytuacji, gdy "grat" porusza się po drogach.	Tak, powinno być usunięte. Wyjaśnienie w pkt. 2.	Przede wszystkim pomiary, o których mowa, są nieratelne i wykonywane pod tezę. Ale nie, nie będę czuł się poszkodowany, bo posiadam teraz samochód benzynowy.	Rok.	Jeżeli ustalimy SCT jak powyżej (Stare Miasto) to nie powinny wjeżdżać wogóle. Poza uzasadnionymi przypadkami: straż pożarna, policja, itp.	Osoby powyżej 70 roku życia nie powinny prowadzic pojazdów.		Social media (fb, ig, inne);	Nie.
12/19/24 11:06:08	12/19/24 11:25:19	Strefę należny zmniejszyć tylko do strefy starego miasta. Samochody diesla z EURO 5 powinny móc swobodnie jeździć po całym mieście. Posiadają DPF i nie kopcą tak jak stare diesle. Strefa nie może objąć całego miasta, to spowoduje wykluczenie osób biedniejszych, starszych, niepełnosprawnych, rodziców dowożących dzieci na zajęcia, rehabilitację.	Tak, auta kupione przed wejściem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Obecny koszt zakupu samochodu dla większości osób jest nie do udźwignięcia, koszt zakupu przekracza 100 000 złotych na rodzinę. Mieszkańcy Krakowa nie posiadają takiej ilości pieniędzy. Samochodami diesla wyprodukowanymi od 2009 roku powinniśmy móc swobodnie jeździć po mieście a nie jak jest w obecnej propozycji od 2014. Zasady zaprezentowane w pierwszej propozycji należy utrzymać albo bardziej obniżć.	Powinny być zachowane w takiej formie jak były lub bardziej poluzowane. Koszt zakupu nowego samochodu jest ogromny, ludzi nie stać na nowe samochody. Jeżeli diesel ma DPF wówczas powinien swobodnie jeździć po całym mieście. On już nie kopcie jak stare diesle. 2009 rok powinien być utrzymany albo obniżony.	Tak, będę czuł się poszkodowany bo będę przymuszony do zaciągnięcia kredytu (jeśli w ogóle bank mi da ponieważ mam kredyt na mieszkanie) i dzieci które posiadam na tym stracą (nie będzie mnie stać na podstawowe utrzymanie ich.)	10 lat wcześniej powinniśmy być poinformowanie o zmianach aby uzbierać pieniądze na zakup nowego auta.	Tak, dopuszczam.	Tak, powinny.	Należy zmniejszyć strefę tylko do Starego miasta.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny ponieważ samochody cały czas sie zmienia na nowsze które spełniają coraz bardziej wygórowane normy emisji spalin.
12/19/24 11:17:28	12/19/24 11:27:40	Strefa Czystego Transportu nie powinna mieć nigdy miejsca. Pojazdy produkowane w latach ubiegłych spełniały dwczasne normy. Nie każdego stać na wymianę auta na nowe co 3 lata. Doprowadzacie do niewolnictwa, pełnej kontroli nad człowiekiem. A jeżeli jakiś niedorozwinięty z*** na siłę chce takie coś wprowadzać, to powinno to mieć miejsce conajwyżej w okół rynku i tylko tam.	Strefa Czystego Transportu nie powinna mieć nigdy miejsca. Pojazdy produkowane w latach ubiegłych spełniały dwczasne normy. Nie każdego stać na wymianę auta na nowe co 3 lata. Doprowadzacie do niewolnictwa, pełnej kontroli nad człowiekiem. A jeżeli jakiś niedorozwinięty zjeb na siłę chce takie coś wprowadzać, to powinno to mieć miejsce conajwyżej w okół rynku i tylko tam. Dajcie ludziom czas. Takie wprowadzanie poelwinno trwać 15-20 lat, a nie 3-4.	Tak. Wprowadzanie strefy powinno trwać 10-15 lat, a nie 3-4, tak, ażeby firmy i ludzie mieli czas na przygotowanie się na zmiany.	Tak. Ograniczana jest moja wolność. Próbujecie ludzi pozbawić możliwości wyboru. Próbujecie z nas zrobić niewolników. Zamknąć w miastach 15minutowych. Ograniczyć możliwość poruszania i przemieszczania się.	15 lat. Ludzie i firmy powinni mieć czas na dostosowanie się do nowych przepisów. Prawo nie ma prawa działać wstecz.	Tak. Dla wszystkich aut możliwy wjazd za opłatą	Nie.		Od kolegi;	Nie
12/19/24 11:17:58	12/19/24 11:28:36	Oczywiście zmienić. Ograniczyć do obrębu Plant. SCT i tak nie przyniesie skutków, poza kosztami dla społeczeństwa. Podobnie jak wymiana źródeł ciepła na dużo droższe. Co będzie następne, jak teraz urządzasy przepchną ten poroniony pomysł? Zakaz oddychania?	Każdy pojazd posiadający ważne badania techniczne może się poruszać po drogach publicznych. Każdy próbujący ograniczyć tą wolność powinien z własnej kieszeni płacić odszkodowania. Nie tak jak teraz: politycy coś wymyślą, a ewentualne odszkodowania są płacone z budżetu, czyli przez nas wszystkich	Nie	Tak. Moje pieniądze, mój wybór. Chcę diesla to kupuję diesla. Jest sprawny, ma ważne badania to nim jeżdżę gdzie chce.	99 lat	Czyli jednak chodzi o kasę? Jak opłata 1 zł czy 100 zł wpłynie na jakość powietrza?	Wszyscy są równi wobec prawa	Koszty tych poronionych pomysłów, ankiet, konsultacji, akcji promocyjnych itp powinni ponieść wyłącznie pomysłodawcy. A nie my wszyscy	Social media (fb, ig, inne);	Nie
12/19/24 11:18:06	12/19/24 11:24:29	Trzeba zmienić - zmniejszyc	Tak	Tak	Nie	10	Możliwy	Pozwolić na wjazd	Wprowadzenie sct na obszar X dzielnicy na południe od obwodnicy A4 jest nielogiczny skoro A4 jest wyłączona że sct	Rada dzielnicy;Social media (fb, ig, inne);	Nie
12/19/24 11:18:58	12/19/24 11:38:31	Uważam ze obszar ten należy zawęzić do maksymalnie 3 obwodnicy krakowa z możliwoscia poruszania się po tej obwodnicy.	Samochody kupione przed STC powinny być traktowane łagidniej z uwagi na zamieszanie jakie istnieje z wprowadzeniem norm spalin, raz jest wersja łagodniejsza raz bardziej zaostrzona a ludzie czymu muszą się przemieszczać i na podstawie wcześniejszych łagodniejszych założeń kupili odpowiednie samochody. Natomiat uważam też że musi to dotyczyć wszystich a nie tylko mieszkańców krakowa włączyBym w to cały powiat krakowski i inne ościenne powiaty granicziace z krakowem.	Propozycja z punktu 2 jest ok, z tym że te samochody powinny wjeżdżać bez opłat.	Tak, dlatego że już obecnie widać trend rosnących cen aut napędzanych benzyną w porownaniu do tych napędzanych Dieslem i mowimy tutaj o tych samych markach, modelach i rocznikach samochodów.	2 lata, ponieważ ktoś jeszcze musi chcieć odkupic auto, i jest z mniejszego miasta i nie będzie miał SCT.	Tak, ale nie na zasadzanie okresów przejściowych lecz na stałe, z tym że opłaty zaproponowane np 500 zł za miesiac sa za duże.	Tylko w trudnej sytuacji życiowej, choroba, brak środków do życia, niepełnosprawności itp.	Uważam ze powinna być dopuszczona możliwość modyfikacji samochodów tak aby podwieść ich normę spalin np z Euro 4 i euro 5 do euro 6 i wyżej(np poprzez modyfikacje filtra dpf i późniejsze zatwierdzenie przez homologację) Powinny być możliwości homologacji takiego auta. Ponieważ normy euro 4,5 i 6 sa do siebie zbliżone modyfikacja taka nie powinna być bardzo kosztowna i pozwoli na utrzymanie auta zamiast jego złomowania co nie jest ekologiczne.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie, w tych gminach najpierw należy zająć się sposobem ogrzewania domów, tak jak stało się to częściowo już w Zabierzowie, bez żadnych pomiarów czuć poprawę powietrza. Takie działanie też będzie pomocne dla samego krakowa, który leży w dolinie i mimo podejmowanych dotąd działań powietrze nadal jest zanieczyszczone z uwagi na fakt iż te spaliny z pieców docierają do samego krakowa
12/19/24 11:22:56	12/19/24 12:03:43	Obszar SCT powinien zostać wyznaczony do II Obwodnicy ale jej samej powinien NIE obejmować.	Osoby, które odprowadzają w Krakowie podatki i mieszkają na terenie Krakowa powinny mieć możliwość jeżdżenia swoim samochodem, niezależnie od jego daty produkcji i normy euro, do momentu, w którym diagnosta stwierdzi, że nie nadaje się on do dalszej eksploatacji, o ile samochód ten został zarejestrowany przed wejściem w życie uchwały o SCT.	Normy powinny zostać utrzymane. Samochody historyczne, zabytkowe i specjalne powinny móc jeździć po Krakowie bez ograniczeń.	Tak, będę czuł się pokrzywdzony. Mój obecny samochód spełnia wszystkie moje wymagania i jestem pewien jego historii oraz stanu technicznego. Nie chcę kupować kota w worku tylko dlatego, że urzędnicy wymyślili sobie bzdurne przepisy.	Minimum 7 lat. Biorąc pod uwagę ceny mieszkań, wynajmu i koszty życia, tyle zajmie uzbieranie funduszy (około 30 000zł) na przyzwoity samochód spełniający normy SCT.	Samo założenie tego typu jest moim zdaniem z góry złe. Jest to zbodzieństwo. Natomiast jeśli miałbym płacić roczny abonament za wjazd do Krakowa to stać mnie na 250zł rocznie).	Powinny być wykluczone z przepisów o SCT.	Wartość rynkowa mojego obecnego samochodu wyprodukowanego w 1999 roku to około 30 000zł. Gdybym miał kupić ten sam model i markę tylko nowszego typoseregu wyprodukowany np. po roku 2010 musiałbym wydać około 100 000zł - mam nadzieję, że teraz dostrzegają Państwo skalę problemu jaki fundują Państwo mieszkańcom Krakowa. Uważam, że ze strony ZTP, nie ma jakiejkolwiek chęci kompromisu. Ustawa o elektromobilności nie nakazuje wprowadzenia SCT na terenie całego miasta lub tak dużej części jak to Państwo proponujecie. Ustanowienie SCT w granicach pierwszej obwodnicy również pozwala spełnić wymogi ustawowe. Skąd to parcie na tak dużą strefę? Skąd tyle buty i ignorancji ze strony ZTP wobec mieszkańców, którzy są przeciwni SCT?	Social media (fb, ig, inne);	Absolutnie nie.
12/19/24 11:40:11	12/19/24 13:36:02	SCT powinna dotyczyć ścisłego centrum z Kazimierzem ew. II obwodnicy. Za absurd uważam, że osoby żyjące w obrębie aglomeracji, często całe swoje życie edukacyjne, zawodowe i np. kulturalne wiążą z KRK a nie będą mogły do niego wjechać. Kuriozum to Park&Ride do których się nie dojedzie.	Jeżeli samochód posiada ważne badanie techniczne i nie zmieniał właściciela w KRK powinien móc wjechać do SCT. Po prostu prawo nie powinno działać wstecz.	Wymagania są czysto arbitralne i niestety działają wstecz (co w sytuacji, że ktoś kupił używane auto np 2-3 lata temu). Powinna obowiązywać zasada daty nabycia auta. Jeśli przed wprowadzeniem SCT to wjeżdża.	Tak, będę poszkodowany. Posiadam auto z Dieslem, rok 2012. Przebieg ok 188 tyś. oki wymieniam co 10 tyś a nie jak chcą koncerny co nawet 30. Silnik jest w idealnym stanie, pali średnio 5,7 litra. Używam go w trasach ogólnopolskich i europejskich. Każdy inny będzie dużym regresem użytkowym	W polskich realiach finansowych myślę, że powinno to być co najmniej 2-3 lata. Przecież ludzie kupują UŻYWANE auta na raty. Powinni mieć szanse spłacić jeden kredyt by się móc ciesyć z następnego.	Nie. Nie dopuszczam. Jak to wygląda. Placisz i jesteś ECO? Co to ma być? Przecież wiadomo, że SCT jest typowym GREENWASHINGiem i typowym skokiem na kasę. Nie chodzi o ekologię tylko lobby samochodowe chce wymusić kupienie elektryka. Ko	Nie. Piękne sformułowane pytanie. Pojazd nowy należący do 70 latka czy 20 letni samochód należący do 30 latka? Co tu wybrać? Dyskryminacja ze względu na wiek człowieka czy samochodu. O co cho?	Uważam, że SCT jest skonstruowana dla majętnych osób (często biznesmenów), którzy wymieniają auta w leasingu co kilka lat. Pozostała większość społeczeństwa zostanie automatycznie wykluczona. Co robią te wszystkie auta wjeżdżające co rano do miasta i wieczorem wyjeżdżające. Nie krążą bez celu. To wszystko jest z koniecznośći a nie widzimisią.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Czyste powietrze powinno być w całym obwarzanku.. Jednak to nie oznacza, że przyjeżdżający do KRK mają parkować SWOJE auta np w Zielonkach lub Niepołomicach.
12/19/24 11:57:48	12/19/24 12:04:39	Uważam, że należy zmienić obszar - pomniejszyć i to zdecydowanie do wielkości ścisłego centrum, z wyłączeniem mieszkańców miasta Krakowa.	uważam, że dla mieszkańców Krakowa nie powinno być nakładane takie obciążenia. Godzi to w podstawowe wolności i swobody mieszkańców.	Dla mieszkańców Krakowa nie powinno stosować się takich wymagań.	Zdecydowanie tak. Wiąże się to z wyższymi kosztami użytkowania	5 lat	Poza mieszkańcami Krakowa tak.	tak.		Internetowe portale informacyjne ;	nie

12/19/24 11:58:03	12/19/24 14:11:30	Jeśli SCT ma objąć cały Kraków, to zdecydowanie wymagania dotyczące roku produkcji auta lub normy EURO muszą zostać zmienione - obecnie zaproponowane wymogi wymusiłyby na wielu osobach konieczność zmiany auta na znacznie nowszy, a co za tym idzie znacznie droższy, wielu osób na to zwyczajnie nie stać, a zmuszone są do codziennych przyjazdów do Krakowa, czy to do pracy czy na uczelnie, albo do starszej osoby z rodziny, która mieszka na terenie Krakowa i wymaga opieki. Urządnicy mówią o tym aby zamiast auta wybrać komunikację miejską, pytanie kiedy sami mieli wątpliwą przyjemność stać na przystanku w którejś z podkrakowskich wsi w oczekiwaniu na autobus, który kursuje raz na 1,5 godziny - ponieważ miasto nie zgadza się na zwiększenie częstotliwości kursowania. Część osób (w tym ja) chętnie zostawiłaby samochód na parkingu (park and ride) i przesiadła się w komunikację miejską - ale takie parkingi praktycznie nie istnieją (a te które istnieją są zlokalizowane na terenie Krakowa, czyli za wjazd na nie i pozostawienie tam auta na cały dzień i tak musiałbym zapłacić, bo przecież wjechałem do SCT!). Jeśli wymogi dotyczące aut mają być tak wyśrubowane, to konieczny jest dłuższy czas przejściowy (bez konieczności płacenia za możliwość wjazdu) tak, aby odcinać możliwość wjazdu najstarszym autom ale stopniowo, a nie tak jak ma to miejsce w obecnej propozycji. Drugą możliwością jest znaczące zmniejszenie obszaru SCT - np do ścisłego centrum (wyznaczonego alejami) - i pozostawienie możliwości wjazdu starszym samochodem do Krakowa i przesiadka na komunikację miejską.	Uważam, że jeśli ktoś posiada taki samochód (który defacto w ogólnym rozrachunku ekologicznym jest znacznie czystszy niż 3 tonowy elektryk, którego czas eksploatacji jest z założenia znacznie krótszy) powinien mieć możliwość wjazdu do miasta. Co za tym idzie konieczne są łagodniejsze warunki dla osób, które auta takie posiadają już od jakiegoś czasu, sam też chętnie wymieniłbym auto na znacznie nowsze, ale posiadanie zadbanego samochodu benzynowego, który niestety nie spełnia zaproponowanych wymogów nie jest moją zachcianką, a koniecznością podyktowaną obecnymi ramami nowszych aut - przy jednoczesnej konieczności codziennego przyjazdu do Krakowa do pracy i dramatycznym stanem komunikacji miejskiej w podkrakowskich Gminach - niestety to Miasto Kraków w większości przypadków stoi na drodze zwiększeniu liczby kursujących autobusów i stworzeniu w miarę sensownej siatki komunikacyjnej. Obecna propozycja dodatkowo wpłynie na zwiększenie wykluczenia komunikacyjnego osób mieszkających w okolicznych gminach.	Wymagania przedstawione w pytaniu 2: "Przypominamy: obecna uchwała przewiduje, że od 1 lipca 2025 r. do Krakowa mogłyby wjechać samochody z silnikami Diesla wyprodukowane przynajmniej w 2009 r. oraz samochody z silnikami benzynowymi wyprodukowane przynajmniej w 2000 r. Wymagania te wchodzą w życie o rok później, dla aut, które zostały zarejestrowane przed 1 marca 2023 r." są wyłącznie akceptowalne, ale niestety diametralnie różnią się od tych przedstawianych obecnie na stronie miasta: "począwszy wymagania dla aut osobowych z silnikiem benzynowym (w tym LPG) to rok produkcji przynajmniej 2005 albo spełniony wymóg normy emisji nie niższej niż EURO 4. Dla diesli to, odpowiednio, minimum 2014 rok produkcji albo minimum norma emisji Euro 6"	Problemem jest sam fakt konieczności zmiany sprawnego, zadbanego, lekkiego (mój obecny samochód waży mniej więcej tyle co ponad 1t, gdzie "ekologiczne" auta elektryczne ważą już prawie 3t) auta benzynowego na samochód, który w praktyce niewiele będzie się różnił, ale będzie się mieścił w przedstawionych przez Państwo widełkach. Myślę, że warto zastanowić się czy aby na pewno bardziej eko jest nowy 3 tonowy suv, który znacznie bardziej rozjeżdża drogi, ze względu na swoje rozmiary i masę generuje o wiele więcej pyłów z klocków hamulcowych czy ścierających się opon. Problemem jest konieczność zezłomowania - bo wartość aut, które norm nie spełnią dramatycznie spadnie - aut które służą 20 lat i zastąpienie ich samochodami, których cykl życia jest znacznie krótszy, a które za jakiś czas staną się problematycznymi "śmieciami".	Myślę, że taka informacja powinna się pojawić przynajmniej 3-5 lat wcześniej, a nie tak jak ma to miejsce obecnie, czyli ok. pół roku. Dla wielu osób zakup nowego samochodu, który spełniłby wymagania SCT, przy obecnie galopujących cenach życia jest olbrzymim kłopotem i wymaga dostosowania budżetu domowego. Dodatkowo przez fakt pojawienia się informacji o tym, że znaczna część aut nie będzie mogła wjechać od przyszłego roku do Krakowa ich ceny na rynku wtórnym poszybują w dół - i przez to sprawne, zadbane auta będą sprzedawane za bezcen, aby wymienić je na samochód o 1-2 lata młodszy spełniający wymagania formalne - ale często w rzeczywistości będący w znacznie gorszym stanie - silnik spalający olej, brak katalizatora, czy inne aspekty realnie wpływające na generowane zanieczyszczenia oraz bezpieczeństwo użytkowników dróg.	Myślę, że jest to kolejny przykład faworyzowania osób bardziej zamożnych - tak jak ma to miejsce w przypadku darmowego parkingu, czy możliwości korzystania z buspasów dla aut elektrycznych (ich właściciele raczej nie zarabiają minimalne, czy nawet średniej krajowej). Dla osób majętnych, które chcą mieć takie auto ze względu na zachciankę, wprowadzenie opłaty zapewne będzie niezauważalne, z kolei dla osób, które nie mogą sobie pozwolić na nowsze auto, a zmuszone są do codziennych przyjazdów do Krakowa, będzie to kolejne duże obciążenie finansowe - które dodatkowo wpłynie na brak możliwości kupna nowszego auta (ciężej się oszczędza na nowy samochód jeśli miesięcznie trzeba zapłacić 500zł za możliwość wjazdu do miasta).		Proponuję, aby urzędnicy zeszli na ziemię i wprowadzaniem takich zmian zajęli się stopniowo. Rozumiem, że wprowadzenie SCT jest konieczne i wymagane odgórnie, ale nie musimy strefą obejmować od razu całego miasta. Do momentu w którym miasto nie będzie w stanie zapewnić działającej komunikacji miejskiej i sensownych hubów przesiadkowych dla mieszkańców okolicznych gmin nie ma to sensu. Można mówić, że należy stawiać na MPK, niestety na ten moment jedyną sensowną możliwością dostania się do Krakowa jest dla mnie samochód (autobusów jest obecnie mało, a władze mojej Gminy wielokrotnie podkreślały, że na drodze dla większej ilości autobusów stoi miasto Kraków i jego problemy finansowe). Chętnie zostawiłbym go na bezpłatnym parkingu i przesiadł się w tramwaj, ale takie parkingi obecnie nie istnieją, dodatkowo jeśli SCT obejmie cały Kraków, to za fakt, że auto tam stoi będę musiał płacić tak samo jakbym nim jeździł w centrum. Nikt nie zmusza urzędników do tego aby strefa obejmowała całe miasto, dodatkowo problemem często nie są auta, które na papierze nie spełniają norm, tylko te które w dowodzie mają wbite EURO 6, ale ich stan techniczny sprawia, że realnie szkodzą znacznie bardziej.		Social media (Fb, Ig, inne);	Myślę, że konieczne jest spojrzenie na problem szerzej i wspólne działanie gmin ościennych i Krakowa - jeśli możliwym będzie utworzenie sprawnie działającej komunikacji publicznej, która umożliwi mieszkańcom (zarówno Krakowa jak i otaczających gmin) wygodne przemieszczanie się, wprowadzenie takich stref mogłoby okazać się niepotrzebne, bo ludzie sami decydowaliby się na rezygnację z auta. Jednak dopóki samochód dla wielu jest jedyną możliwością komunikacji, to dodatkowe rozszerzenie SCT o kolejne podkrakowskie gminy tylko spotęguje wykluczenie komunikacyjne - proponuję, aby urzędnicy stojący za takim pomysłem, spróbowali przez jakiś czas wejść w buty dzieci i młodzieży z okolicznych gmin, których rodzice utracą możliwość wjazdu swoim autem do Krakowa i na drogę do i z szkoły, ze względu na rzadko kursujące autobusy dziennie będą tracily kilka godzin (większość tego czasu to czekanie, czy to na przystanku czy to w szkole na
12/19/24 12:03:11	12/19/24 12:06:27	zmniejszyć tylko do centrum	należy jeszcze łagodniej	tak na niższe	tak będę czuł się poszkodowany	5 lat	tak ale niska opłata a nie proponowane 500 pln za miesiąc	tak		Internetowe portale informacyjne ;	nie
12/19/24 12:03:17	12/19/24 12:07:02	Obszar powinien być w granicy pierwszej obwodnicy krakowa	Tak, powinny obowiązywać jeszcze pół roku od wprowadzenia strefy	Tak, powinny być złagodzone	Będę czuł się poszkodowany, ponieważ naciska się na moją wolność wyboru. Mam prawo użytkować taki samochód jaki jest dopuszczony do ruchu przez organy państwowe a nie widzimisię urzędników	2 lata	Nie, pieniądze nie ochłodzą klimatu XD ale na pewno napełnia kieszenie randych, a do tego dopuścić nie chce	Tak, zwolnione		Stop wprowadzaniu SCT na cały obszar miasta. Samo historyczne centrum wam wystarczy, same ulice przy urządach wystarcza, odczepcie się od mieszkańców	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, stop temu wariactwu
12/19/24 12:27:57	12/19/24 12:32:22	Trzeba zmniejszyć	Nie	Tak są zbyt rygorystyczne dla mieszkańców przyległych miejscowości	Tak	15 lat	Nie	Nie		Jest niezgodna z konstucyjnym prawem do wolności	Kolega;	Nie bo to dyskryminuje osoby mniej zamożne
12/19/24 12:46:59	12/19/24 12:56:23	Nie powinno być żadnego obszaru sct!!!	Nie powinno być żadnych ograniczeń!	Nie robić żadnych ograniczeń. Ograniczenie uderza najbardziej w ubogich mieszkańcowi których nie stać na samochody z rocznikow dopuszczonych.	Nie powinno być żadnych ograniczeń!	Nie powinno to istnieć !	Znów uderzamy tym w najbiedniejszych!	Wszyscy powinni być z tego zwolnieni!		Uderza w najbiedniejszych ! Ktoś kto ma pieniądze wjedzie amerykańskim samochodem z silnikiem 5.0 z 2023 roku i on może jeździć bez problemu ! To jest chore	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie !!! To jest chore
12/19/24 12:54:39	12/19/24 13:45:22	Nigdzie w Polsce nie jest SCT objęte całe miasto, ja proponuję ścisłe centrum miasta od obszar drugiej obwodnicy.	Moim zdaniem nie ma to znaczenie, według mnie limit powinien na początek być rozsądny. Diesel euro 4, benzyna euro 3.	Tak, jak zjsałem patrząc na Niemcy gdzie diesel euro4 spokojnie wjedzie prawie wszędzie.	Nie zrezygnuję z diesla, na długie trasy jest super ekonomiczny, maksymalnie będzie musiał kupić hybrydę lub elektryka na dojeżdżanie do miasta. Druga sprawa to vany, ciężarówki, busiky, autokary, maszyny budowlane te wszystkie mają silniki diesla i ty też będą objęci, bo tych jest najwięcej na drogach.	Co najmniej 12 lub 24 miesiące, zakup nowego samochodu to kosztowna zabawa do której trzeba się przygotować.	Tutaj jest sytuacja skomplikowana, podziały to mieszkańców jeszcze więcej na chudych i bogatych. Jeżeli tak to 500zł za rok ale nie za miesiąc. W tedy to wygląda tak że wam nie chodzi o ekologie ale tylko o kasę 🤷	Jak często jeździ dziadek samochodem po Krakowie? Bardzo rzadko, także może być, tylko w tedy każdy będzie rejestrował samochód na dziadka i jeździł 😂	Rozumiem, że STC musi być, ale zróbmy to z głową, duże wyprzedzenie i nie k*rwa cały Kraków!	Social media (Fb, Ig, inne);	Chcecie wojne domową? To śmiało wprowadzajcie ;)
12/19/24 12:58:07	12/19/24 13:21:08	Nie, trzeba go zmienić. Obszar wewnątrz pierwszej/drugiej obwodnicy byłby odpowiedni. Wprowadzając strefę w obrębie prawie całego miasta prowadzimy do podziału społecznego na osoby bogatsze i biedniejsze utrudniając właśnie tym drugim poruszanie się.	W przypadku zastosowania rozwiązania, które opisałem w punkcie pierwszym proponowane tu rozwiązania mogą być utrzymane. Warto byłoby położyć większy nacisk na kontrolę stanu technicznego wszystkich pojazdów wjeżdżających do miasta, gdyż czasem pozostawia on często wiele do życzenia.	Nie. Normy są akceptowalne przy rozwiązywaniu z odpowiedzi w punkcie pierwszym.	Tak, silniki Diesla są bardziej ekonomiczne np. w przypadku jazdy na dłuższych trasach i dla wielu osób jest to istotna kwestia.	Dwa lata.	Nie, jeżeli chcemy dbać o czyste powietrze to nieloginie będzie pobieranie opłaty za wjazd gorszych pojazdów przecież po jej uiszczeniu nie przestaną one nagle truć powietrza.	Ciężko mi stwierdzić. Kolejny punkt, który będzie dzielił ludzi na leszych i gorszych. Rozumiem ideę, ale wiele biedniejszych ludzi będzie poszkodowanych, nie tylko Ci po 70 roku życia.	SCT jest to projekt premiujący ludzi bogatych, których stać na nowe samochody. Wprowadzając go pogłębiamy nierówności społeczne. Nieloginy w nim jest fakt, że do miasta bez problemu będą mogły wjechać nowe auta w wielkimi silnikami emitując więcej zanieczyszczeń niż starsze auta, które mają mniejsze silniki i mniejszą emisję. Priorytetem w działaniu miasta powinna być budowa parkingów P+R i usprawnianie komunikacji zbiorowej co ułatwi poruszanie się po mieście i kierowcy widząc progres w tych tematach sami mogą zmienić środek transportu.. Zamiast tego projekt zmusza osoby najbiedniejsze do wydawania pieniędzy na nowsze pojazdy, jeśli dalej chcą mieć prawo dojechać do miasta.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, tak jak i Kraków nie powinien.
12/19/24 13:00:41	12/19/24 13:05:02	Strefa SCT nie powinna być wprowadzana. Naukowy konsensus mówi, że nie powoduje ona zmniejszenia emisji spalin, a wyłącza najbiedniejszych.	Strefa SCT nie powinna być wprowadzana. Naukowy konsensus mówi, że nie powoduje ona zmniejszenia emisji spalin, a wyłącza najbiedniejszych.	Na minimalny rok 1945.	Tak, bo to moja sprawa jaki samochód kupuje. Urząd nie powinien tego wyznaczać.	Strefa SCT nie powinna być wprowadzana. Naukowy konsensus mówi, że nie powoduje ona zmniejszenia emisji spalin, a wyłącza najbiedniejszych.	Strefa SCT nie powinna być wprowadzana. Naukowy konsensus mówi, że nie powoduje ona zmniejszenia emisji spalin, a wyłącza najbiedniejszych.	Strefa SCT nie powinna być wprowadzana. Naukowy konsensus mówi, że nie powoduje ona zmniejszenia emisji spalin, a wyłącza najbiedniejszych.	Strefa SCT nie powinna być wprowadzana. Naukowy konsensus mówi, że nie powoduje ona zmniejszenia emisji spalin, a wyłącza najbiedniejszych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja,Radio ,Prasa drukowana;	Strefa SCT nie powinna być wprowadzana. Naukowy konsensus mówi, że nie powoduje ona zmniejszenia emisji spalin, a wyłącza najbiedniejszych.
12/19/24 13:10:43	12/19/24 13:20:16	Utrzymać, wymagania obecne są całkowicie racjonalne.		Są to wymagania racjonalne, oparte o sensowne dane dot. szkodliwości aut.	Nie. Akurat również mamy diesla, który jeszcze się mieści w wytycznych, jednak bierzemy pod uwagę zmianę, właśnie z powodów emisji.	3 lata. Jest to czas by spokojnie się dostosować.	Zakaz powinien być bezwzględny.	Tylko podczas przejazdów pokazowych.	Chciałbym zwrócić uwagę na rosnący problem stosowania ultradźwiękowych odstraszaczy w mieście Kraków, który staje się coraz bardziej uciążliwy dla mieszkańców. Urządzenia te, choć teoretycznie przeznaczone do odstraszania zwierząt, są w praktyce nieefektywne i jednocześnie szkodliwe. Emitowane przez nie ultradźwięki powodują bóle głowy u dzieci, niektórych dorosłych, a także negatywnie wpływają na zwierzęta domowe, w szczególności psy. Niepotrzebnie zakłócają one jakość życia mieszkańców w przestrzeni publicznej oraz prywatnej. Biorąc pod uwagę, że Kraków jest liderem w działaniach na raczej poprawy jakości życia i zdrowia mieszkańców poprzez inicjatywy takie jak Strefa Czystego Transportu, proponuję rozważenie wprowadzenia zakazu używania ultradźwiękowych odstraszaczy w tej strefie. Byłby to krok w stronę tworzenia bardziej przyjaznego, zdrowego i komfortowego środowiska dla mieszkańców.	Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne);	To już niestety ich wybór.
12/19/24 13:39:38	12/19/24 13:41:14	Zmniejszyć jak najbardziej		Powinny być łagodniejsze	Tak wolę diesel	5 lat	Żadnych straf chyba że do ścisłego centrum			Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/19/24 14:04:39	12/19/24 14:23:12	Jeżeli SCT to tylko centrum Krakowa wydaje się rozsądne gdzie ruch i tak jest już zasadniczo ograniczony dla pojazdów.	Tak, trzeba wziąć pod uwagę możliwości budżetowe właścicieli pojazdów, aby po wprowadzeniu SCT nie musieli nagle wymieniać samochodów i tracić tym samym na ich wartości.	Powinny być dostosowane w dużej mierze do możliwości finansowych większości posiadaczy pojazdów prywatnych a nie firmowych.	Nie, to kwestia jaki samochód dana osoba potrzebuje, a wiadomo że diesel do jazdy po mieście jest nietrafionym wyborem, ponieważ zasada działa tego silnika wymusza na kierowcy pewien sposób jazdy, na co w mieście w dużej mierze nie ma miejsca - czyli sprawdza się na dłuższych dystansach bez jazdy w korkach.	co najmniej 2 lata, ponieważ zmiana samochodu w dzisiejszych czasach nie jest łatwa z uwagi na możliwości finansowe	To jest akurat absurdalny pomysł, gdyż jeżeli ktoś jest w stanie płacić za swój samochód niespełniający norm i wjeżdżać do strefy to jaki ma sens strefa czystego transportu jeśli duża ludzi będzie stać na to? Jak się będzie to miało przede wszystkim do poprawy jakości powietrza, a druga sprawa nie będzie to absolutnie sprawiedliwe dla osób uboższych, którzy potrzebują posiadać pojazd a nie stać ich na nowy lub w miarę nowy spełniający wszystkie normy. Albo dla wszystkich albo dla nikogo.	Nie ujmując ludziom starszym, powinny być zasady takie same dla wszystkich ale jak wiadomo starsze osoby zazwyczaj są biedniejsze bo emerytury nie są na tyle wystarczające by sobie zmieniać samochody, zatem można by było dopuścić ulgę dla wieku powyżej 70 lat przy założeniu że Ci ludzie i tak mniej jeżdżą niż młodzi	Co jeśli ktoś jest hobbystą i chce posiadać auto z lat 90tych a nie spełnia norm, a jest w pełni sprawne i dopuszczone do ruchu przez stacje diagnostyczne, albo jeszcze starsze z lat 80 tych i poruszać się nim na co dzień a nie jak w przypadkiem pojazdów zabytkowych od okazji (na żółtych blachach)	Internetowe portale informacyjne ;	Jeżeli chcemy chronić klimat i poprawiać jakość powietrza w dużym mieście to jak jest sens wprowadzania ograniczeń tylko dla samego miasta skoro otaczające nas gminy nie będą musiały nic zmieniać? Taka sama sytuacja jest z paleniem węglem i innymi paliwami które emitują duży smog, to i tak wchodzi do miasta i nas truje. Inny problem to to że miasto zamyka się dla mieszkańców sąsiadujących - jeżeli nie będą mogli wjechać do miasta do pracy to jak się dostaną w przypadku braku komunikacji miejskiej? Podsumowując SCT może funkcjonować w innym wymiarze jeżeli ludzie są w stanie temu pomóc dlatego wracam do propozycji wprowadzenia SCT w centrum Krakowa gdzie jest większy ruch turystyczny i większa ilość ludzi spacerujących i odpoczywających na pobliskich terenach zielonych
12/19/24 14:06:44	12/19/24 14:13:58	Uważam że sct jak już to powinno obejmować ścisłe centrum. A generalnie w ogóle to nie powinno uderzać w najbiedniejszych obywateli robicie sobie strefę dla bogaczy	Każdy powinien jeździć tym na co go stać jeśli diagnosta dopuszcza dany pojazd co roku do ruchu oznacza to że może poruszać się po drogach publicznych	Oczywiście że tak jeśli pojazd spełnia normę spalin np. dla 1997 r. To też powinien swobodnie poruszać się po drogach	Będę czuł się poszkodowany ponieważ mamy wolność i to ja powinienem decydować czym jeżdżę jeżeli auto jest sprawne i dopuszczone przez diagnostę to powinienem jeździć autem nawet 1980 roku.	Pytanie bez sensu	Nie bo to jest nie uczciwe.	Każdy pojazd dopuszczony do ruchu powinien swobodnie się poruszac	Robicie strefę dla bogaczy mnie nie jest stać na wymianę samochodu.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie bo jest to nie uczciwe

12/19/24 14:07:56	12/19/24 14:13:48	Trzeba zmienić	Prawo nie działa wstecz, auta kupione przed wprowadzeniem powinny byc zwolnione z sct	Tak, na warunki polskie euro 3 i euro 4 dla diesel	Tak bede, sa to duze koszty w moim przypadku, pieniądze nie leza na ziemi. Samochód kupiony przed wprowadzeniem sct powinny byc zwolnione	Jeszcze raz, prawo nie działa wstecz	Kontrowersyjne pytanie,	Czym sie rizni 65 lat a 79 lat?	Strefa stc nie zmieni jakosci powietrza, jakosc powietrza sama sie poprawi ponieważ starszych samochodow bedzie natrurainie coraz mniej	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie,
12/19/24 14:12:39	12/19/24 14:17:20	Zaniechać wprowadzania sct zupełnie	Tak, ale zaniechać sct zupełnie	Zaniechać sct zupełnie	Tak, powinienem mieć wolność wyboru. Jeśli spełnia normy z momentu produkcji, użytkowanie powinno być dozwolone dopóki mu kota nie odpadna	Zaniechać sct zupełnie	Zaniechać sct zupełnie	Zaniechać sct zupełnie	Zaniechać sct zupełnie, służy tylko nabiciu kabzy producentom, jabyśmy wymieniali samochody szybciej. Stare auta robią mniej szkody niż wprowadzanie do eksploatacji nowych	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, sct służy tylko nabiciu kabzy producentom, jabyśmy wymieniali samochody szybciej. Stare auta robią mniej szkody niż wprowadzanie do eksploatacji nowych
12/19/24 14:14:49	12/19/24 14:22:20	Żadne SCT		Bez ograniczeń zyjemy w wolnym kraju	Żadnego wpływu nie mają produkowane przed tym 2014r bo mają katalizatory DPF i EGR? Co za bzdura ktoś wcisk,	Żadnego SCT	Nie	Nie po 70t tylko po 60r	Stop SCT	Telewizja;	Żadne inne miejscowości nie powinny wprowadzać SCT
12/19/24 14:18:47	12/19/24 14:35:00	Zależy ją zmienić, ograniczając maksymalnie do obszaru wewnątrz tzw. Drugiej Obwodnicy.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny dożywotnio być traktowane łagodniej, gdyż ich właściciele nie mieli świadomości, że i w jakiej formie zostanie wprowadzona SCT.	Tak, powinny być złagodzone i wprowadzone te na wzór niemieckich umweltzone. Pojazdy benzynowe Euro1, diesle Euro4	Raczej nie. Wybór ten będzie uzależniony od wielu czynników, ale SCT będzie jednym z nich.	Osoby, które zakupiły samochód przed opublikowaniem ostatecznych wytycznych SCT powinny być dożywotnio zwolnione z zakazu wjazdu do strefy.	Tylko i wyłącznie jeśli opłata roczawyście zostanie wykorzystana do poprawy jakości powietrza (np. dofinansowania do termomodernizacji nieocieplonych domów) a nie latania budżetu w miejskiej kasie.	Osoby powyżej 70 lat, powinny być zwolnione z ograniczeń SCT, zarówno auta, których są właścicielami (o ile w nich podróżują) oraz auta w innych osób (rodzina), których te osoby podróżują (np. droga do lekarza/apteki/sklepu).	Nim wprowadzi się SCT w Krakowie, w pierwszej kolejności powinno się zlikwidować bezklasowe piece grzewcze w gminach wokół Krakowa.	Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy otaczające Kraków, w pierwszej kolejności powinny zrobić porządek z "kopciuchami". Znacząco poprawi to jakość powietrza w Krakowie.
12/19/24 14:23:49	12/19/24 14:25:33	Zmieniszyc do obszaru wewnątrz 1. obwodnicy		Tak	Tak, chciałbym kupić samochód z silnikiem euro 4	Dwa lata	Tak	Tak		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 14:24:08	12/19/24 14:33:09	Należy zmniejszyć obszar do ścisłego centrum albo zupełnie go zlikwidować.	Każdy powinien móc jeździć takim samochodem na jaki go stać. Nie powinno się zmuszać ludzi do zmiany pojazdu.	Jak powyżej. Każdy powinien móc jeździć takim samochodem na jaki go stać. Nie powinno się zmuszać ludzi do zmiany pojazdu.	Nie kupuję Diesla	10 lat. Ludzi nie stać na kupno nowego samochodu, musi być czas na odłożenie pieniędzy.	Nie popieram SCT ani ograniczeń możliwości wjazdu do miast.	Osoby powyżej 70 lat nie kupią nowego samochodu bo za co? Powinny mieć możliwość używania swojego pojazdu.		Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie, jestem przeciwny wykluczaniu ludzi na podstawie ich stanu posiadania. Nowe samochody kosztują tyle że mało kogo na nie stać.
12/19/24 14:25:24	12/19/24 14:38:10	Obszar powinien objąć maksymalnie rynek główny i plantyl	Maksymalnie norma euro4 dla wszystkich! Bez znaczenia rok produkcji!	Norma euro4 bez znaczenia powinien być rok produkcji	Oczywiście że będę poszkodowany! Silnik diesla to niskie spalanie ponieważ ma on wyższą sprawność od benzynowego. Dodatkowo silniki diesla są dużo trwalsze niż benzynowe!	Minimum dziesięć lat! Zakupu samochodu nie planuje się z dnia na dzień. Dodatkowo będzie duża strata na zbywanym pojeździe bo nikt go nie będzie chciał kupić.	Żadnych opłat!	Powinni jeździć tym w czym czują się najlepiej.	Odrzucić projekt w całości on nie służy zwykłym obywatelom a tylko im szkodzi!!!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny wprowadzać to utrudnia życie zwykłym obywatelom. Samochód jest wykorzystywany w bardzo dużym stopniu na dojazdy do pracy. Dojazd z gmin ościennych jest utrudniony z racji zbyt słabej komunikacji. A na jaki pojazd można sobie pozwolić zarabiając najniższą krajową????
12/19/24 14:29:18	12/19/24 14:43:55	Nie można ustalać strefy dla całego miasta! Jest to wykluczanie ludzi o mniejszych dochodach oraz słabszych. Zrobcie sobie strefę jedynie na Placu Wszystkich Świętych.	Jeżeli samochód przeszedł badania techniczne to znaczy, że jest sprawny i może sie poruszać po polskich drogach. Eliminuje samochody, które nadmiernie kopcą na etapie stacji diagnostycznych, a nie wymyślacie przepisy dzielące ludzi na lepszych i gorszych. Ty urzędniku jesteś utrzymywany za pieniądze mieszkańców i dbaj o ich dobro, nie myśl, że jesteś kimś lepszym.	Samochód, który ma aktualne badania techniczne oznacza, że jest sprawny i nie wymyślacie innych dyrdymałów.	Tak, będę czuł sie poszkodowany. Jeżeli coś jest lepsze to ludzie sami będą to wybierać i nie trzeba ich do tego przymuszać.	200 km przed miastem, żeby nie musiał sie tu zbliżać	Nie, czy od tego powietrze będzie czystsze? Nie będzie i nie wymyślajcie bezsensownych opłat. Jeżeli komunikacja miejska będzie dobrze działać to ludzie sami będą z niej korzystać (róbcie parkingi z łatwą przesiadką i promocyjne ceny biletów dla osób, które tam zaparkują i przesiadą sie na komunikację miejską)	Dlaczego chcecie dzielić ludzi? Samochód powinien być używany aż się zużyje, a nie ze względu na wiek kierowcy	Nie SCT, a eliminacja starych kopcących samochodów na etapie stacji diagnostycznej.	Social media (Fb, Ig, inne),Prasa drukowana;	nie
12/19/24 14:31:04	12/19/24 14:52:21	Tylko ścisłe centrum	Wszystkie już zarejestrowane w Krakowie powinny zostać bez zmian	nie	tak, benzyna jest dużo droższa w utrzymaniu i spalaniu i dużo gorsza na wyjazdy za miasto	10 lat	Opłata za wjazd tylko dla aut tzw nowych od 2018 bo ich na to stać, a nie ktoś kto jeździ starym autem. Skoro nie stać go na nowsze to nie stać go też na opłaty	osoby po 70 powinny być zwolnione	Segregujecie ludzi na lepszych i gorszych, na biednych i bogatych. I niestety ten biedniejszy dostaje od was dodatkowe koszty na które go nie stać. Wybór albo kupisz droższy samochód albo płać za wjazd, i jak by na to nie patrzeć ma płacić za coś na co go nie stać.	dostałam mandat tzn ulotkę że mój pojazd to stary trupnie;	nie, może oni będą szanować wolność swoich mieszkańców do wyboru i godnego życia
12/19/24 14:35:16	12/19/24 14:43:53	Obszar pierwszej lub maksymalnie 2 obwodnicy	Tak	Zaświadczenie że stacji diagnostycznech, dla starych aut	Tak, to jest ograniczanie wolności wyboru. Silniki diesla mają inna charakterystykę od benzynowych.	Do czasu zbycia pojazdu. Kupując nowy samochód kierowca powinien już być świadomy nowych przepisów.	Dopuszczam	Nie		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 14:39:26	12/19/24 15:02:36			SCT wogole nie może byc wprowadzona	Juz czuje sie poszkodowany szczególnie zdrowotnie. Ciagnaca sie od kilku lat sprawa wykancza mnie psychicznie. Zyje w ciaglym stresie , zastanawiajac sie co miasto nowego wymysli by kolejny raz utrudnic mi zycie, i czy wogole jutro bede mogl wyjechac z domu swoim autem . Przez ta cala sytuacje bede kilka lat krocej zył. Wogole to pytanie jest doslownie idiotyczne. Jak czlowiek ktory jest zmuszany do kupna czegos co nie jest mu potrzebne , czegos czego nie chce, za wieksze pieniadze ktorych najczesciej nie ma nie czuc sie poszkodowan? Ktos kto zadal to pytanie jest ideogicznym , oderwanym od zeczywistosci debilem .	Z zadznym . SCT nie moze zostac wprowadzona.	To rozwiazanie pokazuje jakimi jestescie obludnymi s*********. Wyrodzacie bandyckie prawo rodem jeszcze z okupacji Hitlerowskiej gdzie dzielicie spoleczenstwo na ludzi ktorzy maja korzystac z chodnika i " podludzi " ktorzy moja chodzic rynsztokiem, albo placic 20 zl dziennie!! Oplaty dyskryminacyjnej! To jest skandal! Brakuje tylko jeszcze tawek z tablickami" Tylko dla Niemcow"	Zadnych podzialow.	Należy wycofac sie z SCT albo wprowadzic ja w scisłym centrum Krakowa bez mozliwosci poszerzania.	Sam musiałem odnalesc.;	Nie
12/19/24 14:39:37	12/19/24 14:49:14	Należy zmniejszyć obszar obowiązywania SCT,najlepiej do II obwodnicy.	Tak,zdecydowanie dla aut kupionych przed wprowadzeniem SCT powinny być łagodniejsze,lub w ogóle ich nie dotyczyć.	Samochody w sposób naturalny będą wymieniane przez mieszkańców na coraz nowsze.	Tak,gdyż nie ma rozsądnej alternatywy z silnikiem benzynowym dla samochodu spełniającego moje wymagania. Chodzi o sześć miejsc.	5 lat,jest to optymalny okres,aby zmienić auto bez szkody finansowej.	Tak,wjazd powinien być możliwy dla każdego auta.	SCT NIE powinna dotyczyć tych pojazdów. Podobnie jak i samochodów do przewozu osób niepełnosprawnych poprawnych.		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
12/19/24 14:47:53	12/19/24 14:53:18	Obręb rynku głównego powinien być wpisany by spełnić ustawę KPO.	Nie powinno być żadnych kar za posiadanie mniejszego portfela.	Powinny być ustalone normy emisji. Starszy samochód można też dozbroic w dpf.	Tak. Ponieważ silnik diesla jest oszczędniejszy i bardziej uniwersalny, ma większy zasięg.	Minimum 10 letnim	Nie. To kpina z postolatow które i tak są absurdalne bo świat rezygnuje z takich absurdalnie głupich pomysłów, które nie spełniają swojej funkcji.	Nie.	Konsultacje społeczne to jakaś fikcja. Przykro się robi że nasze miasto przypomina ustrojem totalitaryzm.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Prasa drukowana;	Nie. Ponieważ takie strefy krzywdzą najbiedniejszych.
12/19/24 14:51:50	12/19/24 14:54:47	Zmniejszyć tylko do ścisłego centrum za 2 obwodnica	Tak dożywotnio	Zmniejszone euro1 dla benzyny i euro3 dla diesli	Tak, inne spalanie w trasie inne kosuta.	10lat bo tyle zajmie odłożenie na nowe auto w tych czasach	Tak, niski abonament 500zł rocznie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie nikt nie powinien a jak juz to tylko symbolicznie
12/19/24 14:54:30	12/19/24 15:05:41	Nie. Należy go zmienić w obrębie alei Mickiewicza	Osoby, które kupowały samochody przed potencjalnym wprowadzeniem SCT powinny być wykluczone z wymagań dot. minimalnej normy euro, bowiem osoba kupująca wcześniej samochód nie może przewidzieć, że ktoś nagle zabrania jeździć jej własnym samochodem. To absurd.	Uważam, że warunki wjazdu do SCT powinny zaczynać się od roku 2000.	Tak. Z racji, że rodzaj silnika czy to silnik iskrowy czy z zapłonem samoczynnym determinuje cel w jakim kupujemy samochód i jego rodzaj wykorzystania.	5 lat, bowiem dochody jak i statystyki świadczą, iż zamożność przeciętnego obywatela RP jest na niskim poziomie względem UE	Przede wszystkim powinien być możliwy dla osób, które mają potrzabę wjazdu tylko czasami.	Tak. Powinny być zwolnione z wszelkich obowiązków/wymagań. Dajmy tym ludziom normalnie funkcjonować pozwalając na odpoczynek po tak wielu przepracowanych latach. Poza tym, wielu emerytów raczej ma bardzo niskie dochody i wysokie koszty, chociażby przez wzgląd na ich wiek	Możliwość zmiany euro przy badaniu technicznym, ponieważ samochody z niższym euro, jeśli są w dobrym stanie spełniają wyższe normy	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 14:55:00	12/19/24 14:58:39	Tylko rynek główny	Tak	Euro 1 benzyna euro 3 diesel	Tak, robię dużo km rocznie, w dodatku ciężko znaleźć samochód z silnikiem bezsynowym który zastąpi mój dotychczasowy samochód	Nie powinien mieć w ogóle zakazu wiazdu	Nie	Nie każdy jest równy	Jestem przeciwny wprowadzaniu sct	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 15:08:34	12/19/24 15:19:10	Ograniczyć do centrum	Takjezeli	Jeżeli samochód przechodzi przegląd powinien móc wjeżdżać do Krakowa niezależnie od daty produkcji i etc	Nie mam diesla	10 lat	Nie dopuszczam to głupota i wyłudzanie pieniędzy	Nie wymagać od emeryta zmiany auta bo go na to nie stać	Samochody zabytkowe powinny wyjeżdżać bez ograniczeń nie ma ich aż tyle żeby ograniczać do 50 dni w roku. Raczej to są samochody zadbane		

12/19/24 15:09:07	12/19/24 15:19:46	Zawęzić SCT do okolic Rynku Głównego, gdyż rozszerzanie tej strefy, jest wykluczeniem komunikacyjnym mniej majętnych mieszkańców miasta.	Uważam, że w tej materii nie powinny istnieć żadne regulacje. Urzędników nie powinno obchodzić, kto jakim autem jeździ.	Uważam, że każdy rodzaj segregacji ludzi ze względu na pojazd jakim się poruszają jest idiotyzmem. Urzędników nie powinno obchodzić, kto jakim autem jeździ.	Tak, ponieważ to jest moja wolna wola, z jakim silnikiem chcę kupić samochód. Jeśli jakiekolwiek legislacja powoduje, że nie mogę swobodnie korzystać z dobra jakie zakupiłem, to jest to oczywista dyskryminacja.	Uważam, że SCT NIE POWINNO POWSTAĆ!	SCT nie powinno powstać!	SCT nie powinno powstać.	Uważam, że SCT w Krakowie nie powinno powstać, gdyż jest to uchwała, która segreguje ludzi, ogranicza ich wolność i powoduje jedynie napięcia społeczne.	Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiście, że nie! SCT jest dyskryminującą mniej zamożnych ludzi uchwałą.
12/19/24 15:10:34	12/19/24 15:29:36	Strefa nie powinna obejmować całego miasta. Skupionym się na ścisłym centrum.	Wszystkie auta powinny być traktowane tak samo. Czym się różni identyczne auto pod produkowanych zanieszczyszen, gdzie jedyna zmienna jest inna data rejestracji?	Tak, powinny być obniżone, ponieważ nie jesteśmy tak zamożnym społeczeństwem, jak np. Niemcy. Dodatkowo mają mniej restrykcyjne strefy, niż to, co ma zostać wprowadzone w Krakowie.	Nikt mnie nie zmusi do wymiany samochodu, a poszkodowany będę się czuł, ponieważ płacę podatki w tym mieście i nikt mi nie będzie mówić, jakie konkretnie auto mam kupić.	5 lat, jest to okres, który pozwoli na zgromadzenie środków, aby zakupić lepsze auto. Proszę mi tu nie sugerować, że mam jeździć pierwszym lepszym autem, które będzie tylko spełniać normy emisji.	Powinna być ilość możliwych wjazdów np. w skali miesiąca, większą ilość dla mieszkańców Krakowa. Przecież dobrze wiemy, że auta w Krakowie pod kątem jakości powietrza nie mają dużego wpływu, dlatego niech sobie jeżdżą.	Nie powinny być. Skąd w ogóle wiek 70 lat? Jest to kompletnie nie logiczne. Taka osoba przepracowała całe życie, więc statystycznie ma więcej pieniędzy odłożonych, niż osoba mająca 20-30 lat.	Płacenie wybranym osobom, żeby przeprowadzały stronnicze badania w tym zakresie jest słabe. Normalny człowiek wie, że chodzi tylko o pieniądze z um, które Polska otrzyma po wywiązaniu się z umowy odnośnie stref. Jakby nie to, nikogo by nie obchodziła poprawa jakości powietrza. Dlatego całą nagonka w tym temacie jest śmieszna i żałosna.	Internetowe portale informacyjne ;	Śmieszne xD, nie powinny. W jaki sposób będzie weryfikowane, czy Pan Kazio przejechał starszym autem 500 m do sklepu? Przecież, nawet jeśli każdy ankietowany napisze, że tak, to takie wykluczenia nie powstaną. Polska zadeklarowała się na wprowadzenie stref w miastach powyżej 100.000 mieszkańców i tego się będzie trzymać, aby otrzymać pieniądze od uni.
12/19/24 15:40:00	12/19/24 15:50:55	Zmienić ponieważ ogranicza wolność prawa do przemieszczania się Biedniejszych ludzi			nie ponieważ liczy się autentyczny stan techniczny pojazdów	5-10 lat , normalnie ludzie nie zmieniają auta co 2-3 lata nie ma to ekonomicznego sensu	nie , nie powinny być pobierane za to opłaty	tak		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/19/24 15:41:10	12/19/24 15:49:55	Obszar sct powinien być jak najmniejszy, albo powinno nie być sct w Krakowie. Kto nie chce jeździć autem niech nie jeździ.	Nie powinno nikogo się dyskryminować i wykluczać społecznie ze względu na posiadane auto.	To co zostało zaproponowane w projekcie uchwały to przestępstwo i ktoś powinien za to wisieć.	Nie stać mnie na nowe auto, nie stać mnie na inne auto. Mam diesla z 2013 roku i nie będę mógł dojeżdżać do pracy, nie mogę przesiąść się w komunikację miejską, bo moje dzieci chodzą do przedszkola i odbieram je po pracy. Rujnujecie moje życie. Dojeżdżam codziennie spoza miasta do pracy, nie mam czasu na dojazd komunikacją publiczną, bo to za dużo przesiadek i nie miałby kto odebrać dzieci z przedszkola. Nie stać mnie na opłatę za możliwość wjazdu do miasta zgodnie z propozycją 500 zł za miesiąc, nie stać mnie na nowe auto!	Co za pytanie, poniżej krytyki!	Co za pytanie! Poniżej krytyki!	J.w.	Stop Sct, stop wykluczeniu kierowców, opamiętanie!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nigdy!
12/19/24 15:43:18	12/19/24 15:52:33	wg mnie powinien być to obszar II obwodnicy Krakowa	powinny być traktowane łagodniej. Samochód był legalnie dopuszczony do ruchu, spełnia normy odpowienie do swojego wieku, prawo nie może działać wstecz. Co najwyżej dla noworejestrowanych samochodów można wprowadzić ograniczenia związane z SCT	powinny, normy powinny zostać na poziomie normy EURO3 dla obu paliw.	będę się czuł BARDZO poszkodowany. Przez Państwa dezinformację i chaos prawny moje auto już straciło na wartości, więc nie jest warte tyle niż przed czasem rozmów o SCT. Więc nie kupię za "te same" pieniądze auta bezynowego o tej samej klasie	z żadnym, auto zarejestrowane raz na właściciela powinno mieć dożywotnią możliwość wjazdu	Jeżeli dopuszczanie możliwość opłaty, sami ośmieszacie ideę SCT.	nie, nie powinny.	w obecnej formie jest do zaorania. Przestańcie działać przeciwko mieszkańcom!	Prasa drukowana;	to ich autonomiczna decyzja
12/19/24 15:46:28	12/19/24 15:50:23	Obszar powinien być jak najmniejszy / jak najmniej restrykcyjny	Auta kupione przed przyjęciem uchwały w ogóle powinny być zwolnione (prawo nie działa wstecz)		Tak	1 rok	Żadnych opłat za wolność przemieszczania się, samochód jest dopuszczony do ruchu więc powinien mieć pełną swobodę poruszania się		SCT to ograniczanie praw obywateli	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 16:08:23	12/19/24 16:13:08	strefa nie powinna powstawać ponieważ dyskryminuje i segreguje ludzi wg posiadanego pojazdu. Tyle powinno wystarczyć.	cinquecento pali mniej i wydobywa mniej trujących substancji niż RAM 4,8 hemi	wszyscy albo nikt	dlaczego ktoś ma komuś za coś dopłacać i z czyich pieniędzy?	10 lat, żeby się przygotował	tylko o to wam tak naprawdę chodzi!	że takich samochodów jest i jaki one mają wpływ na powietrze	wielki szwindel by zebrać kolejne pieniądze od ludzi	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	tak dla mieszkańców Krakowa, w odwecie!
12/19/24 16:09:34	12/19/24 16:11:29	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.	Nie powinno być żadnej strefy.;	Nie powinno być żadnej strefy.
12/19/24 16:13:59	12/19/24 16:31:50	Powinny być łagodniejsze wymagania dla samochodów mieszkańców (zarejestrowanych na tablicach krakowskich). Dla pojazdów z tablicami spoza Krakowa powinny być naożone ograniczenia w poruszaniu się po SCT. Nałożenie dodatkowych obciążeń finansowych dla posiadaczy nowych dużych SUV-ów, i pick-up'ów (auta te mimo normy Euro 6 - są bardziej szkodliwe dla środowiska niż starsze auta). Auta te posiadające silniki o dużych pojemnościach i są źródłem większych zanieczyszczeń niż pojazdy małolitrażowe.				Nałożenie dodatkowych obciążeń finansowych dla posiadaczy nowych dużych SUV-ów, i pick-up'ów (auta te mimo normy Euro 6 - są bardziej szkodliwe dla środowiska niż starsze auta). Auta te posiadające silniki o dużych pojemnościach i są źródłem większych zanieczyszczeń niż pojazdy małolitrażowe.	Tak, powinno zachować pierwotne zapisy: Uchwała o SCT w Krakowie przewiduje ulgowe potraktowanie seniorów. Będą oni mogli prowadzić na obszarze SCT auta niespełniające wymagań SCT. Dla seniorów wprowadzono trzy warunki wyłączenia spod wymagań SCT: seniorzy ukończyli lub ukończą w 2022 r. 70 lat, auto stało się własnością lub współwłasnością seniora przed dniem 1.01.2023 r., jeśli pojazd seniora nie spełnia warunków SCT, może on poruszać się po Strefie tylko, gdy senior kieruje pojazdem.	Powinny zostać zachowane pierwotne zapisy uchwały: Wymogami SCT nie są objęte następujące grupy pojazdy - historyczne, a więc najczęściej te z żółtymi rejestracjami (bez ograniczenia ilości dni w roku kiedy są używane). Obecny zapis mówiący o "Pojazdów historycznych i zabytkowych – do 50 dni w roku." Ograniczenie czasowe w jakim czasie można używać tych pojazdów jest niuzasadnione. Pojazdy zabytkowe są wpisane do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków a co za tym idzie są utrzymywane w nienagannej kondycji technicznej. Natomiast ich ilość w porównaniu do aut normalnych w ruchu jest znikoma. - osoby powyżej 70-tego roku życia po spełnieniu pewnych wymogów Z obecnej uchwały zapis mówiący o tym, że pojazdy specjalne (np. dźwigi, campery) – mogą wjeżdżać bez ograniczeń. Powinna zostać zmieniona. Campery jako pojazdy rekreacyjne wyposażone sa w silniki diesla i nie powinny być wykreślone z pojazdów zwolnionych.	Internetowe portale informacyjne ;	nie
12/19/24 16:14:59	12/19/24 16:24:22	SCT powinno obejmować tylko centrum miasta + Kazimierz. Podobne projekty w innych kiasta h	W obecnym projekcie brakuje grup zwolnionych z wymogów tj. seniorzy, niepełnosprawni		Ceny aut wzrosły w trakcie i po pandemii. Diesel jest z reguły tańszy od benzyny i wymiana samochody może wpłynąć na pogorszenie obecnego standardu aby zmieścić się w tej samej cenie oraz zakupu starszego rocznika	1 rok	Nie	Powinny być zwolnione z tego wymogu		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. To utrudnia życie mieszkańcom i wymusza nieplanowany wydatek.
12/19/24 16:21:58	12/19/24 16:34:52	Generalnie jestem przeciwnikiem wprowadzania jakichkolwiek stref w Krakowie, jeżeli już to ścisłe centrum Krakowa w obrębie plant	Uważam, że nie ma to sensu	Wiemy, że z tymi normami jest różnie	Nikt nie powinien mi mówić czym mogę jeździć			Oczywiście	Uważam że wprowadzenie sct spowoduje wykluczenie komunikacyjne dla osób starszych i niemajętnych, urodziłem się i wychowałem w Krakowie, całe dorosłe życie płacę tutaj podatki i teraz przed emeryturą ktoś mówi mi, że nie będę mógł wyjechać własnym autem, pytam dlaczego?	Internetowe portale informacyjne ;	Jeśli się zgodzą ich mieszkańcy
12/19/24 16:28:33	12/19/24 16:36:38	Obszar powinien być zmniejszony do absolutnie ścisłego centrum. Ograniczenie ruchu pojazdów w całym mieście będzie wyłącznie podatkiem nałożonym na nienajbogatszych mieszkańców.	Przy założeniu, że strefa zostanie zmniejszona, to jest to dla mnie bez różnicy. Strefy nie powinno być wcale	Starsze samochody osobowe mają tak marginalny wpływ na zanieczyszczenie środowiska, że wszelkie ograniczenia powinne być w tej kwestii zniesione	Jakiekolwiek ingerencję w to co chce lub mogę kupić są sprzeczne z konstytucją	300. Nie powinno być to przedmiotem rozważań.	Dodatkowy podatek dla najbiedniejszych jaki by miał mieć cel? Usunięcie z Krakowa mieszkańców i zmianę go w skansen i hotel?	To jest dyskryminacja młodszych mieszkańców ze względu na wiek.	Dyrektor Franek do odwołania, sct do wyrzucenia	Social media (Fb, Ig, inne);	Oczywiście że nie. To jest niezgodne z logiką i przepisami
12/19/24 16:35:37	12/19/24 16:41:50	Należy zmniejszyć obszar. W każdym mieście dotychczas SCT obejmowała tylko centrum miasta.	Tak, samochody zakupione przed wejściem SCT nie powinny być nią objęte. Prawo nie powinno działać wstecz.	Auta zasilane LPG nie emitują prawie wcale NOx. Auta z sekwencyjną instalacją LPG powinny móc wjeżdżać do SCT bez względu na rok produkcji.	Tak, samochód z silnikiem Diesla jest lepszy w trasy więc chciałbym móc nim wrócić z wakacji do domu.	10 lat wydaje sie dobre. Większość ludzi zmieni auto w tym czasie.	Tak, opłata powinna być na tyle mała, żeby pozwolić na dalsze normalne używanie samochodu np. 1000 pln na rok.	Zdecydowanie tak, tacy ludzie i tak niewiele jeżdżą wiec produkowane przez nich zanieczyszczenia są niewielkie.	Miasto nie wykazało że wprowadzenie SCT wpłynie znacząco na obniżenie koncentracji NOx. Dobrze by było to udowodnić przed podjęciem tak drastycznych działań.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;	Nie, przecież to nie ma żadnego sensu...
12/19/24 16:35:41	12/19/24 16:38:22	Powinna zostać zlikwidowana!	Strefa do zlikwidowaniap	Tak powinny być zmienione bo to jest jawna dyskryminacja	Tak chce mieć wybór!	5 lat	Nie	Tak	Jest tonidiotyczny pomysł	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Jeśli krakow to wszyscy
12/19/24 16:46:25	12/19/24 16:47:50	Nie powinien się zmieniać	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie

12/19/24 16:50:13	12/19/24 19:46:41	SCT nie powinna powinna zostać wprowadzona, ewentualnie obejmować tylko ścisłe centrum miasta.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodnie, ponieważ ludzie kupując te auta nie mogli wiedzieć, że w przyszłości powstaną bezsensowne pomysły wprowadzania SCT. Auta powinny mieć możliwość wjazdu do czasu ich naturalnej wymiany.	Minimalne wymagania powinny być wprowadzane w rytmie zgodnym z naturalną wymianą aut przez właścicieli.	Tak. Koszt paliwa do samochodu z silnikiem benzynowym jest wyższy od kosztu samochodu z silnikiem diesla.	Minimum 10 lat. To w miarę realny okres czasu umożliwiający wymianę aut osobom niezamożnym.	Wszystkie auta powinny móc wjeżdżać bez kosztów do czasu ich naturalnej wymiany na nowsze.	Tak. Bez zakazów, bez kosztów.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. SCT jest wymyślem ludzi chcących niszczyć/utrudniać życie innym ludziom w imię nierealnych do osiągnięcia celów. Może warto byłoby przyjrzeć się zabudowie miasta, czy nadal istnieją naturalne korytarze powietrzne, a jeśli nie, to dlaczego, ilości drzew, parków itp.
12/19/24 17:00:47	12/19/24 17:13:04	Wprowadzenie sct wyłącznie w Śródmieściu	Ustawa łamie prawo do swobody poruszania się, wprowadzenie przepisów uniemożliwia biedniejszym mieszkańcom poruszanie się samochodem. Sct powinna obowiązywać wyłącznie dla nowo zarejestrowanych pojazdów.	Sct powinna obejmować wyłącznie nowo zarejestrowane pojazdy. Prawo nie może działac wstecz. Obecna forma sct pozbawia prawa dużą grupę ludzi do poruszania się po mieście indywidualnym środkiem transportu. Miasto przerzuca koszty walki ze smogiem na mieszkańców.	Jeżeli miasto pokryje stratę w postaci utraty wartości mojego obecnego samochodu z silnikiem diesla, a także dopłaci do wymiany samochodu na zasadach jakie miejsce w programie czyste powietrze, jest mi zupełnie obojętne jakim samochodem będę się poruszał.	10 lat	Zakaz nie powinien obowiązywać mieszkancow, ani osób płacących podatki w Krakowie	Podany wiek nie ma nic wspólnego z merytoryczną analizą. Wiek emerytalny w Polsce wynosi 65 i 60 lat i takie wartości powinny być brane pod uwagę	Przedstawiona ankieta utworzona została z tezą, pytania nie są utworzone w celu poznania prawdziwego zdania mieszkańców	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne),Radio ;	Nie, dla wielu mieszkańców poruszanie się samochodem jest jedyną możliwością dotarcia do pracy czy instytucji publicznych, nie wszędzie dojeżdża sprawna komunikacja, nie każdego stać na wymianę samochodu na droższy a także co za tym idzie droższe opłaty seriwosowe. Wystarczy porównać koszty utrzymania samochodów starszych i nowszych, ceny części.
12/19/24 17:16:19	12/19/24 17:29:48	Objąć tylko ścisłe centrum	Prawo nie powinno działać wstecz, jeśli ktoś ma już pojazd, nie spełniający norm wg nowych zasad nie powinien być objęty restrykcjami - tylko tolerancją np.10 letnią	Normy są różne choćby w zależności od miejsca pochodzenia auta. Ten San rocznik na rynek polski miał niższe normally już ten sam samochód w Niemczech. Rok producji mógby być lepszym wyznacznikiem	Ogólnie niezależnie od paliga przy wyśrubowanych mormach wielu ludzi nie będzie stać na samochód	7 lat	Czyli jak opłacone to nie truje? Chory pomysł z wprowadzeniem restrykcyjnego set na całe miasto plus możliwości kupienia sobie wjazdu.	Przez biedne, starsze, posiadające samochow od dłuższego czasu itd.	SCT powinno być wprowadzone ale obejmować auta kupione od jego wprowadzenia a nie wcześniej kupione. SCR nie powinno obejmować całego miasta tylko ścisłe centrum.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 17:20:56	12/19/24 17:29:21	Obszar powinien obejmować ścisłe centrum miasta	Mieszkańcy miasta powinni mieć zniesiony zakaz	Tak powiem być zakaz zniesiony dla mieszkańców miasta	Nie	Powinien mieć prawo jeździć swoim autem cały czas . Ludzi nie stać na nowe samochody	Tak	To samo jak w punkcie 5	Nie powinno się wogole tego wprowadzać.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	
12/19/24 17:25:32	12/19/24 17:40:34	Trzeba ograniczyć do centrum miasta granicą powinna być II obwodnica	Auta zakupione przed wejściem w życie uchwały powinny być traktowane łagodniej. Powinny być eksploatowane do naturalnego zużycia. Kolejne kupione auto powinno spełniać jormy SCT.	Tak. Normy emisji dla diesela powinny być niższe.	Będę czuła się poszkodowana. Mam prawo do własności prywatnej i nikt nie powinien w nie ingerowac.Diesle są dopuszczone do ruchu więc powinnam mieć możliwość poruszania się nimi w miejscu zamieszkania bez większych ograniczeń. Poza tym place podatki w Krakowie i powinnam mieć w związku z tym przywileje.	5 lat. Obecnie czas produkcji nowego samochodu zwłaszcza elektrycznego jest bardzo wydłużony. Może trwać nawet rok. Wcześniej trzeba również zebrać pieniądze na taki samochód.	Dopuszczam. Auta mieszkańców powinny być zwolnione z ograniczeń aż do ich naturalnego zużycia. Jeśli nie będą mogą podlegać opłacie ale znowu aż do naturalnego zużycia a je jp na 2 lata.	Tak. Co więcej samochody którymi takie osoby podróżują (są pasażerami) powinny być wykluczone z ograniczeń. Osoba w tym wieku nie dojedzie do sklepu na rowerze i nie jest dla niej również wygodne podróżowanie komunikacja miejska. Taka osoba przeważnie ma rodzinę która wozi ja na zakupy czy do lekarza (bo są trudności w poruszaniu się, słaby organizm itd.) lub ewentualnie jeździ swoim samochodem. Taka osoba nie uzbiera już pieniędzy na nowe auto. W pewnym wieku zresztą nie powinno się już prowadzić samochodu. Także ułatwienia powinny dotyczyć gospodarstw domowych w którym mieszkają osoby starsze które podróżują danym samochodem nawet nie będąc jego właścicielem.	Całkowite zwolnienie ze strefy dla mieszkańców lub dopuszczenie dla nich wjazdu do wysokości II obwodnicy. Zwolnienie powinno być do naturalnego zużycia obecnie posiadanego auta a nie na 5 lat.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie
12/19/24 17:31:15	12/19/24 17:40:05	Obszar SCT należy zmniejszyć ! Jeśli jest on wymagany, to powinien ograniczać się do ścisłego centrum - np. Obszaru strefy płatnego parkowania „A". A już na pewno powinna być możliwość dojechania do parkingów przesiadkowych na komunikację miejską.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej - ich nabywcy nie mogli decyzji o zakupie skonfrontować z np. brakiem możliwości korzystania z samochodu w Krakowie.	Powinny być złagodzone.		5 lat. Wg mnie jak kupuje się samochód - nawet używany - zakłada się przynajmniej 5 letni okres jego użytkowania.	Tak. Powinna być możliwość wjazdu za opłatą.	Zasady nie powinny obejmować mieszkańców Krakowa w wieku powyżej 70 lat - posiadających samochody.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 17:32:46	12/19/24 17:48:30	STC powinno zostać całkowicie zlikwidowane	STC powinno zostać całkowicie zlikwidowane	tak, STC powinno zostać całkowicie zlikwidowane	tak, STC narusza konstytucyjne prawo własności	STC powinno zostać całkowicie zlikwidowane	bezwzględna likwidacja STC		całkowita likwidacja STC	Radio ;Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne);	NIE
12/19/24 17:45:44	12/19/24 17:55:20	Obszar wew. 1 obwodnicy.	Powinny być od 1991. Zarówno ON jaki benzyna.	Zakaz wjazdu do strefy dla aut poniżej normy Euro, roku produkcji oraz powyżej pojemności silnika 2L.	Tak, bo nie stać mnie na zmianę.	Conajmniej 5 lat. Żeby można było usklądać na zmianę auta.	1 PLN.	Nie powinna obowiązywać ich strefa.	Osoby niepełnosprawne, oraz rodziny z krakowską kartą 3+ powinny mieć swobodny wjazd do strefy.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie. Jestem przeciwny wszelkim strefom.
12/19/24 17:45:56	12/19/24 18:30:42	Strefa powinna być dotyczyć tylko ścisłego centrum, ponieważ	Samochody powinny być traktowane jednakowo, przecież samochód można kupić i sprzedać, nie widzę sensu traktowania tego w inny sposób.	Jest to kluczowy problem, oczywiście że tak. SKP powinny kontrolować wydzielane substancje z wydechu pojazdu, i dopasowywać kategorie względem silnika zamontowanego w pojeździe.	Tak jak wyżej napisałem, pojazdy powinny być dopasowywane i kategoryzowane, w związku z tym rocznik pojazdu nie powinien mieć ZADNEGO znaczenia, jeśli w pojeździe znajduje się nowszy układ napędowy.	5 lat, myślę że to minimum, i czas wystarczający na spokojne doposażenie/zmianę pojazdu, aby spełniał warunki	Każdy pojazd za opłatą powinien mieć możliwość wjazdu do strefy. Chyba miasto jest dla mieszkańców?	Nie, jedynie	Uważam cały projekt SCT za nie poważny. Dodam, że w Niemczech wycofywują to.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, byłoby to zbytnim ograniczaniem wolności przemieszczania się
12/19/24 17:47:00	12/19/24 17:53:18	SCT tylko dla przyjezdnych	Maksymalne wymogi dla diesla norma Euro 5	Maksymalne wymogi dla diesla norma Euro 5	Tak, bo prawo wyboru to moje gwarantowane w Konstrukcji prawo.	Co najmniej pięć lat ze względu na konieczność posiadania czasu na zmianę auta	Diesle Euro 4 za dopłatą	Zwolnienie osób starszych		Znajomy;	Tak, ze względu na położenie miasta
12/19/24 18:08:59	12/19/24 18:20:19	Strefa oznacza zawsze część wydzieloną z całości - to dlatego już raz Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił uchwałę RMK o SCT ponieważ obejmowała ona całe miasto. Przyjęcie ponownego zapisu najpewniej zapewne znowu doprowadzi do uchylenia uchwały, dlatego strefa powinna obejmować wydzielony, relatywnie niewielki obszar wokół krakowskiego Rynku Głównego i przyległych ulic.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej ponieważ samochód jest dobrem, którego większość mieszkańców nie kupuje codziennie.	Próg jest za wysoki, powinien obejmować auta z minimalnego roku produkcji 1996.	Przywołane badania emisji spalin mają wysoce nieobiektywny charakter i zostały niezatelnie przeprowadzone przez nikomu szerzej nie znane instytucje. Po wprowadzeniu SCT najprawdopodobniej w ogóle będę musiał zrezygnować z posiadania samochodu.	Rozsądny czas umożliwiający w tym przypadku zebranie środków na zakup nowego pojazdu to 5-6 lat.	Tak dopuszczam, dla wszystkich pojazdów.	SCT nie powinna obejmować pojazdów, których właścicielami są seniorzy - przede wszystkim z powodów ekonomicznych.	SCT jest niesprawiedliwym społecznie rozwiązaniem o dyskryminującym charakterze, to dzielenie ludzi na bogatych i biednych. Same badania najprawdopodobniej prowadzone są przez organizacje lobbingowe związane ze sprzedawcami samochodów. Krakowski Alarm Smogowy to nierzetelna organizacja, powołująca się na robione nie wiadomo przez kogo badania.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja,	Nie powinny ponieważ doprowadzi to, w przypadku różnych zapisów, do komunikacyjnego chaosu i sytuacji w której pojazd mogąc się poruszać po Krakowie nie wjedzie np. do Wielicki.
12/19/24 18:15:50	12/19/24 18:19:23		Tak	Tak	Tak10	,10LAT	Takt	Tak		Social media (Fb, Ig, inne);	Tak

12/19/24 18:18:07	12/19/24 18:44:11	Moim zdaniem strefa powinna być ograniczona do ścisłego centrum Krakowa tak żeby mieściła się wewnątrz drugiej obwodnicy krakowa, jak sama nazwa wskazuje strefa czyli ograniczony teren	Uważam że wymagania powinny zostać na tym samym poziomie dla obu typów samochodów, często zapoina się że samochody z silnikami Diesla maja znacznie niższe spalanie tym samym emitują znacznie mniej CO2 niż silniki benzynowe.	Uważam że wymagania powinny zostać obniżone, w Krakowie występuje problem ze smogiem który jest związany z emisjami pyłów z domów, natomiast nie występuje smog fotochemiczny który wskazuje na problem z NOx	Tak, będę czuł się poszkodowany ponieważ za te same pieniądze nie kupie takiego samego rocznika samochodu benzynowego co z silnikiem Diesla tylko kupię znacznie starszy samochód z silnikiem benzynowym a tym samym znacznie mniej bezpieczny w eksplatacji, samochód z silnikiem Diesla z 2013 będzie znacznie bardziej bezpieczny dla ruchu niż samochów z silnikiem benzynowym z roku np 2006. Samochody z silnikiem Diesla po wprowadzeniu strefy czystego transportu w obecnej propozycji znacznie straca na wartości natomiast samochody z silnikami benzynowymi znacząco podrożeją.	minimum 3 lata wcześniej powinna być informacja o wprowadzeniu strefy, powinno być to mniejwiecej tyle samo czasu co było na wymiane pieców na paliwo stałe w krakowie albo i wiecej ponieważ samochód to jest wiekszy wydatek niż piec,	Uważam że ten powmysł udeża najmocniej w osoby których nie stać na nowy samochód i w ten sposób jeszcze bardziej powoduje to że tych osób nie będzie stać na nowy samochód, może dobrym rozwiązaniem było by zrobienie że taka osoba musi wpłacać na konto takie opłaty a w przykładku zakupu samochodu przez taka osobę co spełnia norme te pieniądze są jej zwracane jako wkład do nowego samochodu	-	Uważam że strefa jest zbyt restrykcyjna i jest dyskryminująca dla osób nie mieszkających w krakowie.	Internetowe portale informacyjne ;	Tak, na takich samych zasadach jak Kraków, jeżeli w Krakowie powstanie strefa w której mieszkańcy Krakowa mają preferencyjne warunki to w gminach otaczających Kraków również powinny być strefy preferujące mieszkańców powiatu krakowskiego natomiast mieszkańców Krakowa już nie tak żeby było sprawiedliwie
12/19/24 18:34:20	12/19/24 18:59:56	Nie może być cały Kraków, mógłby być obszar Starego Miasta.	Tak, powinno być możliwe poruszanie się dotychczas posiadanymi samochodami przez mieszkańców Krakowa do najważniejszych instytucji w Krakowie: Urząd Miasta, Urząd Pracy, ZUS, kościół parafialny, dojazd do dróg wyjazdowych z Krakowa do obwodnicy, autostrady Nie wszystkich mieszkańców stać na zakup nowego samochodu. Ale zgodnie z zasadą ekologi, ekonomi i efektywnym gospodarowaniem zasobami, ludzie powinni korzystać z tych urządzeń technicznych (aut) do czasu ich sprawności technicznej i przydatności.	Tak powinny być zmienione, mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość korzystania ze swoich samochodów, które już posiadają cały czas jak ważny jest przegląd techniczny samochodu, nie każdego stać na wymianę samochodu na nowy	Każda przymusowa konieczność wymiany samochodu jest krzywdząca - kto za to zapłaci? Mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość korzystania ze swoich samochodów, które już posiadają cały czas jak ważny jest przegląd techniczny samochodu, nie każdego stać na wymianę samochodu na nowy - to są duże koszty	15 lat - Mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość korzystania ze swoich samochodów, które już posiadają cały czas jak ważny jest przegląd techniczny samochodu	Zakaz nie może być bezwzględny Mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość korzystania ze swoich samochodów, które już posiadają cały czas jak ważny jest przegląd techniczny samochodu	Tak osoby które są w wieku emerytalnym 65/60 lat powinni mieć możliwość korzystania ze swoich samochodów bez żadnych przeszkód	Stara SCT może być w ścisłym centrum Krakowa, zmuszanie mieszkańców Krakowa do kosztownej wymiany samochodu będzie w rzeczywistości wiązało się z rezygnacja z samochodu, co test bardzo niekorzystne szczególnie dla osób starszych, chorych i niepełnosprawnych. Mieszkańcy Krakowa powinni mieć możliwość korzystania ze swoich samochodów, które już posiadają cały czas jak ważny jest przegląd techniczny samochodu	Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny.
12/19/24 18:48:25	12/19/24 18:52:33	Obszar taki nie powinien w ogóle powstać. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzi w referendum czy chcą takiej strefy.	Obszar taki nie powinien w ogóle powstać. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzi w referendum czy chcą takiej strefy.	Obszar taki nie powinien w ogóle powstać. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzi w referendum czy chcą takiej strefy.	Obszar taki nie powinien w ogóle powstać. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzi w referendum czy chcą takiej strefy.	Obszar taki nie powinien w ogóle powstać. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzi w referendum czy chcą takiej strefy.	Obszar taki nie powinien w ogóle powstać. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzi w referendum czy chcą takiej strefy.	Obszar taki nie powinien w ogóle powstać. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzi w referendum czy chcą takiej strefy.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/19/24 18:48:42	12/19/24 19:24:20	Obszar SCT powinien być tak ograniczony by na jego obrzeżach można było spokojnie, bezpiecznie i bez wielkich kosztów zostawić pojazd którym wjechać do SCT nie można. Powinien zapewnić dobry dostęp do komunikacji zbiorowej. Tak dla mieszkańców także powinna być dostępniejsza cenowo to z pewnością przyczyni się do chętniejszego z niej korzystania. Jadąc z Sco osobową rodziną do centrum, nawet płacąc za strefę parkowania - komunikacja nie jest alternatywną ofertą	Uważam iż auta zakupione przed wprowadzeniem SCT powinny być zdecydowanie łagodniej traktowane w tym również diesle, tym bardziej że niejednokrotnie spaliny jakie emitują nawet przy niższych normach i tak są czystrze jak powietrze w mieście. Ale oczywiście łatwiej zabetonować ostatnie kanały przewietrzania i ograniczyć mieszkańców... :(	łagodniejsze normy dla mieszkańców, i tak strefa płatnego parkowania w której nie ma miejsc i jest kosztowna utrudnia życie. A im trudniej zaparkować tym więcej trzeba jeździć poluja na miejsce...	Tak, to ograniczanie możliwości wyboru... zwłaszcza że już producenci sami znacząco zredukowali dostępność silników benzynowych w wielu modelach aut. Posiadam rodzinnego 7osobowego renault z 2014go roku i chciałym chcial nie ma możliwości zakupu takiego auta z silnikiem benzynowym bo nie były produkowane a lada chwila nie będę mógł się nim ruszyć z domu... głupota i ograniczanie mieszkańców którzy płacą tu podatki	minimum 5 lat. Aczkolwiek bardzo wiele osób i tak nie będzie stać na zmianę auta które bedzie spełniło normy STC. A stare auto trzeba jeszcze sprzedać by choć część środków odzyskać... Tylko kto kupi auto które nie spełnia wymogów STC ? z Krakowa nikt - wartość auta drastycznie spada. Do tego patrząc jak co chwila zmienia się koncept i wytyczne to ogólnie ciężko się odnieść do tego	Pojazdy zabytkowe (żółte tablice) powinny być wyłączone z konieczności bycia jakkolwiek uwzględnianym w SCT. (darmowo i bez ograniczeń) W późniejszym okresie obowiązywania stc dla mieszkańców których auta normalnie zarejestrowane, dalej nie spełniają norm wieku/emisji możliwe użytkowanie za dopłatą. Dla przyjezdnych może być zakaz lub opłata "eko - turystyczna"	Kierowca w wieku 70+ powinien przedewszystkim mieć badania stwierdzające bezpieczną możliwość prowadzenia pojazdu - jeśli może to powinien być traktowany ulgowo	Pomysł ograniczenia aut zabytkowych do 50 dni w roku uważam za śmieszny. Wystarczy że będę zmuszony przeparkować auto o kilka miejsc dalej i już kolejny dzień mniej możliwości użycia zabytkowego klasyka który wpisany do rejestru zabytków wręcz dodaje klimatu temu miastu.... Szczególnie i bez szkody dla STC większość klasyków przez okres zimowy i tak stoi zabezpieczona przed wodą i solą oraz inną chemią bo użytkownicy dbają o swoje klasyki i zabytki. Na serio trzeba ich dodatkowo ograniczać? Ograniczmy sól na drogach! ZOSTAWCIE ZIELONE ŚWIATŁO DLA POJAZDÓW NA ŻÓŁTYCH BLACHACH! - zwłaszcza tych starych, klasycznych powyżej 40 lat SZANUJMY NASZĄ HISTORIĘ tak jak szanujemy nasze miasto	Internetowe portale informacyjne ;	NIE !!! - pozbądźmy się aut a potem jeszcze prądu - użytkownicy pseudo ekologicznych elektryków też będą zachwyceni.... Ekologiczne było to że lata temu wszystko dało się naprawić, teraz się wymienia na nowe - a stare wywala.... PATOEKOLOGIA...
12/19/24 18:59:31	12/19/24 19:11:38	Powinna być zlikwidowana, ewentualnie dostosowana do realiów panujących w naszym kraju dotyczącym wieku pojazdów. Decydowanie jedynie na podstawie wieku produkcji samochodu o jego wpływie na jakość powietrza jest głupim podejściem mocno uderzającym w mieszkańców i turystów.	Teoretycznie prawo nie działa wstecz więc dlaczego miałyby zostać wprowadzone przepisy uderzające w moją możliwość wjazdu do SCT pojazdem którym poruszam się od 8 lat (Diesel z 2008 roku).	Tak, uważam że nie powinno oceniać się pojazdu tylko na podstawie jego wieku lub normy emisji spalin doprowadzając do absurdów w którym akceptujemy nowoczesne suvy z ogromnymi silnikami które poza spalinami uwalniają też znacznie więcej pyłu z hamulców i opon, a ostatecznie i tak wywalają znacznie więcej zanieczyszczeń niż normalne samochodu segmentu a czy c.	Tak, poczuję się poszkodowany. Zarówno w ramach życia prywatnego jak i służbowego pokonuję około 25-30 tys km rocznie. Auto z silnikiem Diesla jest znacznie ekonomiczniejsze jak i przyjemniejsze podczas pokonywania tras.	2-3 lata. Taki okres pozwoliłby na spokojną zmianę pojazdu, ale należy pamiętać jak takie działania wpływają na wartość takiego samochodu.	Uważam że wprowadzanie opłat jest totalnie głupim pomysłem. Czy opłaty cokolwiek zmienią w jakości powietrza? Nie. Powinno się postawić na większą kontrolę stanu pojazdów jak sprawność katalizatorów czy filtrów DPF.	Nie. Wiek kierowców nie powinien mieć żadnego znaczenia. Osobiście uważam że osoby powyżej 70 lat nie powinny już kierować.	Nagłupszy pomysł mający na celu poprawę jakości powietrza	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 19:02:00	12/19/24 19:49:56	Wielkość obszaru należy zmienić, SCT powinna obejmować jedynie dwie ulice: Starowiślną i Wielopole. Wtedy zarząd i pracownicy ZTP będą mogli spokojnie dojechać do pracy bez towarzystwa samochodów nie spełniających norm emisji spalin.	Samochody nie tyle co zakupione, ale zarejestrowane na terytorium Polski przed wprowadzeniem SCT powinny móc bezterminowo poruszać się po wszystkich drogach publicznych w kraju, włącznie z obszarem SCT. Nieuczciwym jest zakazywać poruszania się samochodem, który na dzień rejestracji był legalnym, homologowanym pojazdem.	Tak, minimalny rok produkcji powinien wynosić 1900 rok. Wszystkie nowsze samochody powinny móc wjechać do strefy.	Będę czuł się poszkodowany, ponieważ wybór samochodu będzie ograniczony przez wymogi SCT. Mój obecny samochód jest sprawny, dobrze mi służy i nie mam zamiaru go zmieniać.	Okres ten powinien wynosić przynajmniej 80 lat, aby właściciel zdążył umrzeć, zanim jego auto nie wjedzie do SCT. Wtedy taki właściciel nie będzie w ogóle musiał się o to martwić.	Tak. Opłata powinna wynosić 1 grosz. Opłata powinna dotyczyć tylko samochodów	Nie. Wszyscy, niezależnie od wieku powinni móc wjechać do strefy dowolnym samochodem wyprodukowanym po roku 1900.	Żadnej strefy czystego transportu być nie powinno. Jest to chory pomysł mający na celu wymuszenie kupna nowych samochodów i napędzanie ich produkcji, co w żaden sposób nie przekłada się na ekologię.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ SCT nie poprawi jakości powietrza.
12/19/24 19:04:35	12/19/24 19:27:23	trzeba go usunąć tak jak ustawę smogową/ a jak już do wprowadzić tylko przy pl. Wszystkich Świętych 1-4	aut wyprodukowanych przed uchwałom nie powinno do dotyczyć	tak, aktualny przegląd auta potwierdza dopuszczenie do ruchu	tak będę poszkodowany po diesle są bardziej opłacalne w eksploatacji i utrzymaniu	30 lat aby było można odfoliyć wystarczająco dużo na stary już auto	dla elektryków zakaz wjazdu bezwzględny ewentualnie za opłatą, reszta aut bez opłat czy zakazów	osoby powyżej 70 lat przepis nie powinien dotyczyć	Nazistowskie niemcy już rozgrugują z sct po do jest tylko strata, a badanie potwierdzi że stare diesle są czystsze od nowych	Internetowe portale informacyjne ;	Nie po do jest komunizm
12/19/24 19:07:47	12/19/24 19:15:09	Ograniczyć do ścisłego centrum wokół plant. Do absolutnego minimum. A najlepiej całkowicie zrezygnować z SCT.	Całkowity brak zgody dla SCT	Całkowity brak zgody dla SCT	Zakup nowego samochodu oznacza zawsze dodatkowe koszty, nie stać mnie na zmianę samochodu.	Całkowity brak zgody dla SCT	Żadnych opłat, żadnych regulacji, żadnego SCT	Brak zdania, jeszcze byście emerytów chcieli doić? Całkowity brak zgody dla SCT	Brak ograniczeń dla pojazdów na żółtych tablicach.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, bo SCT nie ma sensu
12/19/24 19:12:09	12/19/24 19:24:24	Należy obszar znacząco zmniejszyć i wprowadzić tylko w obrębie tzw. pierwszej obwodnicy.	Zasady powinny być jeszcze bardziej łagodniejsze niż obecne.	Tak, powinny być zmienione i łagodniejsze dla samochodów z silnikiem diesla.	Dlaczego w pytaniu jest założenie, że samochód z silnikiem benzynowy będzie w takiej samej cenie? W takiej samej cenie może być samochód z innymi, gorszymi parametrami, słabszym wyposażeniem lub osiągami. Więc tak, będę czuł się poszkodowany.	Powinno to być, co najmniej cztery lata, czyli tyle co ile Polak średnio zmienia samochód. Nie można wprowadzać zmian w styczniu, które mają obowiązywać w lipcu.	Takie opłaty służą zabieraniu pieniędzy obywatelom.	Dlaczego pytanie dotyczy osób powyżej 70 lat, a nie na przykład ludzi pomiędzy 18 a 30 rokiem życia, którzy dopiero się dorabiają i ich nie będzie stać na nowy samochód spełniając wszystkie normy?	Według mnie cały ten projekt jest forsowany na siłę i ma na celu wykluczenie zwykłych obywateli z możliwości poruszania się samochodami po mieście. Jako mieszkaniec Krakowa jestem przeciwny.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Nie
12/19/24 19:19:06	12/19/24 19:41:52	Moim zdaniem należy zlikwidować SCT. W reszcie Europy już się odchodzi od takich stref. Zamiast zakładać że wszystkie starsze samochody są wadliwe może lepiej zmobilizować Policję i wyłapywać faktycznie głuchoty na drogach. Sprawdzać też na bieżąco stan spalin w autobusach i środkach transportu miejskiego. To w końcu one robią najwięcej kilometrów po mieście. Jeden niesprawny samochód może zanieczyścić powietrze o wiele bardziej niż kilkadziesiąt starszych samochodów ciągle spełniających swoją normę. Może lepiej zorganizować jakąś zniżkę dla osób zostawiających samochody w punktach "Park and rider"	Zlikwidować strefę SCT. To że kogoś nie stać na nowe auto nie powinno być żadnym wyznacznikiem czy może wjechać do miasta czy nie. Jak pisałem wcześniej, kontrolować mocniej stan techniczny samochodów. Niech przynajmniej spełniają normy z którymi zostały wyprodukowane.	Wymaganiem powinno być czy samochód spełnia normę Euro z którą został wyprodukowany i dopuszczony do ruchu.	Tak, czuł bym się poszkodowany. Wybór silnika ma kluczowy wpływ na użytkowanie samochodu. Silniki Diesla palą mniej i zachowują się lepiej na długich trasach. Mają też wyższy moment obrotowy który jest istotny w przewozie ciężkich rzeczy albo ciągnięciu przyczepki. Rezygnacja z Diesla wymuszała by zakup samochodu benzynowego tylko do miasta albo ograniczyła by mi funkcjonalność jednego samochodu.	Każdy właściciel swojego auta powinien móc wjechać tam gdzie chce. Kupując auto wiedział jakie są jego wady i zalety. Zaakceptował to kupując dany model. Zakazując mu teraz wjazdu gdzieś/kiedyś to dyskryminacja. Policja i urzędy powinny co najwyżej przestrzegać czy taki samochód jest dopuszczony do ruchu i nie przekracza norm z którymi został wyprodukowany.	Zero SCT i zero zakazów wjazdu. Każda opłata podnosi koszt życia i nie powinna być stosowana. Po za tym na co przeznaczane były by te pieniądze? Od opłaty powietrze w mieście nie zrobi się czystsze. Utrzymanie systemu monitoringu i pobierania opłat też kosztuje, co jeśli opłaty nie będą pokrywać tych kosztów?	Każdy pojazd powinien móc wjechać do miasta. Auto ma spełniać normy z którymi zostało wyprodukowane. Nie ważne kto jest właścicielem auta. Jak będziemy sprawdzać czy tylko właściciel jeździ autem? Daje to możliwość szarej strefy rejestrowania starszych aut a i tak osoby dla których nie przysługiwał by taki przywilej poruszały by się nim.	SCT nie powinny kompletnie powstawać. Ogranicza to konstytucyjne prawo do swobodnego przemieszczania się. Dodatkowe opłaty za brak możliwości wymiany samochodu na nowy to opłaty od biedy. Zamiast wymyślać ciągłe utrudnienia dla obywateli warto zastanowić się nad ułatwieniami. Projektować miasta tak aby można było jak najszybciej opuścić miasto, wydłużyć znacznie linie komunikacji miejskiej nawet poza miasto. Kontrolować stan techniczny samochodów czy spełniają normy z którymi zostały wyprodukowane.	Social media (Fb, Ig, inne);	Zdecydowanie nie.
12/19/24 19:26:08	12/19/24 19:51:21	Nie mam zdania	Przytoczony zapis ustawy mnie satysfakcjonuje. Nie mam zastrzeżeń.	Nie. Nie mam zdania na ten temat.	Tak, będę zmuszony do wymiany samochodu. Jestem poszkodowany, ponieważ nie jestem zamieldowany w Krakowie, a na co dzień tu pracuję i wynajmuje mieszkanie. Samochodu z silnikiem Diesla używam przy powrotach do rodzinnej miejscowości (średnio raz na Miesiąc), po mieście poruszam się głównie pieszo i za pomocą MPK. Zgodnie z treścią najnowszej uchwały będę musiał płacić 500 zł za to że samochód głównie stoi pod blokiem, gdzie mieszkaniec zameldowany ma czas do 2030 roku na wymianę pojazdu.	-	Tak.	Nie. Seniorzy mają darmową komunikację miejską.	Jaką ma emisyjność pojazd, który jest użytkowany raz w miesiącu, a pojazd który jest wykorzystywany codziennie do celów służbowych? Czy sprawiedliwe jest karanie mieszkańców, za to że ich pojazd głównie stoi zaparkowany na parkingu? Czy wykupiony bilet miesięczny na KKM zwalniałby z opłaty emisyjnej?	Radio ;	Tak
12/19/24 19:48:45	12/19/24 20:04:14	W Krakowie w ogóle nie powinno być SCT bo to realnie strefa wolna od biedniejszych obywateli i segregowanie ludzi. Uważam tak, mimo że mam auto spełniające wszystkie normy.	Tak	Powinno ich w ogóle nie być. Stare auta nie będą jeździć wiecznie i z czasem zniknę z ulic samoistnie.	Tak! Od zawsze jeżdżą tylko dieslem bo na trasach pali dużo mniej niż benzyna. I nie zamierzam tego zmieniać bo jeżdżę dużo w trasy.	10 lat. Zmuszanie ludzi do wymiany auta jest niedorzeczne oraz generuje spore koszty. Dodatkowo, ktoś kto jeździ jednym autem 20 lat jest dużo bardziej EKO niż ktoś kto co 3 lata kupuje nowe z salonu.	Nie! To już byłby szczyt. Jesteś ubogi to płać za wjazd, a bogacze mają gratis. Co za absurdalny pomysł!	Tak, ale to też by było w sumie niesprawiedliwe.	SCT to jest głupi pomysł, dzielący nasze i tak już podzielone społeczeństwo. Stare samochody z czasem samoistnie znikną z ulic, nie trzeba dodatkowo pomiać ich właścicieli zakazami czy opłatami. Kto za tym stoi? Lobby dealerów?	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;Telewizja; Radio ;	Nie! Dajcie ludziom żyć.

12/19/24 19:56:27	12/19/24 20:22:09	Należy zmienić obszar. Proponowałbym pokrycie strefy czystego transportu z całym obszarem strefy płatnego parkowania. Byłoby to bardzo intuicyjne dla dotychczasowych użytkowników krakowskich dróg, gdyż obszar strefy płatnego parkowania jest ogólnie znany. Uważam, że objęcie całego miasta powinno być celem długofalowym (okres 10-15 lat)	Powinny być utrzymane w przytoczonym powyżej kształcie.	Nie, ponieważ wymagania są i tak bardziej restrykcyjne niż w Warszawie, gdzie całkiem niedawno wprowadzono strefę czystego transportu. Ich restrykcyjność uważam za optymalną, gdyż powinny wyeliminować one sporą część największych "truciicieli" na drogach.	Nie, ponieważ uważam, że samochody z silnikiem Diesla są bardziej szkodliwe dla środowiska. Ludzie powinni, w miarę możliwości i środków, nabywać bardziej ekologiczne samochody, niż te, które mieli poprzednio.	Wydaje się, że okres 1 roku jest wystarczający w tym względzie. Jest to odpowiedni czas, by zgromadzić środki na zakup nowego auta lub opracować tzw. "plan B" (np. zamiana samochodu z bliskim członkiem rodziny na ten, który wymagania spełnia albo sprzedaż posiadanego), jeśli dany pojazd nie spełnia wymagań.	Zdecydowanie nie. Używanie tej możliwości może sprawić, że każdy, kto będzie w stanie opłacić abonament, będzie poruszał się przestarzałymi pojazdami i nie poprawi to jakości środowiska w strefie, tobiej główny cel nie zostanie osiągnięty. Po drugie, jawi się to jako, kolokwialnie mówiąc, "haracz" dla samorządu. Decyzje o ewentualnych opłatach ponoszonych przez kierowców i właścicieli pojazdów powinny być podejmowane na szczeblu centralnym i jednakowe dla wszystkich SCT w całej Polsce.	Nie. Uważam, że nie powinno być absolutnie żadnych wyjątków i różnicowania, poza samochodami, należącymi do osób zameldowanych na terenie strefy (maksymalnie 1 auto na osobę).		Social media (fb, ig, inne);	Powinny, ale nie w najbliższej przyszłości. Jak wspomniałem, SCT powinna być rozszerzana stopniowo i długofalowo. Okoliczne gminy mogłyby wprowadzić SCT dopiero wtedy, kiedy obejmowałyby one większość lub wszystkie miasta powyżej 50 tys. w Polsce; tak, by nie uniikać znacznych dysproporcji na poziomie państwowym.
12/19/24 20:07:37	12/19/24 20:16:08	Strefa czystego transportu to powinno być zabytkowe centrum miasta, może z dzielnica Kazimierz włącznie	Wprowadzanie tej strefy mija się z celem bo co roku samochody są statystycznie coraz bardziej ekologiczne a auta zabytkowe to ułamek promila aut i pokonują śladowe ilości kilometrów, prawdziwy problem czystego powietrza to obwarzanek w piece wokół Krakowa	Ograniczenia powinny dotyczyć jedynie najstarszych diesli, powietrze w Krakowie poprawia się bez strefy, trzeba się skupić na czystych formach ogrzewania domów wokół miasta	Nie, zresztą mam samochody benzynowe z 1973, 1987, 2011 a i tak głównie korzystam z komunikacji - nie widzę logiki w utrudnianiu mi w sporadycznym korzystaniu z auta zabytkowego	Właściciel wogóle nie powinien o tym wiedzieć, sct jest bezzasadna bo co roku auta statystycznie są lepsze	Powinien być zakaz wjazdu niesprawnych i kopcących aut - ale to zadanie diagnostów	Każdy ma takie same prawa i nie wolno ludziom ograniczać swobody przemieszczania	Nie wprowadzajcie tej strefy a zaoszczędzone fundusze niech poprawią płynność ruchu	Social media (fb, ig, inne);	Nie, dajcie spokój z tym szaleństwem
12/19/24 20:19:20	12/19/24 20:27:30	Nie powinno być żadnych stref czystego transportu!!! Biedny nie będzie mógł wjechać do miasta.	Nie powinno być żadnych stref czystego transportu!!!. Ulice tylko dla bogatych?	jak sprawny samochód to może jeździć po mieście!!!	Mnóstwo osób będzie poszkodowanych ale to was nie obchodzi. Precz z komuną!!!	Powinien móc wjechać sprawnym samochodem.Stop lewackim pomysłom!!!.	Jakie opłaty. Na stos komuchy!!!	To lekarz powinien decydować a nie zlewaczały urzędnik	Jesteście chorzy.Zalecana wizyta u lekarzxa.	twitter;internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Nie .Chyba że są lewackimi komuchami.
12/19/24 20:20:10	12/19/24 20:33:36	wymagania/koszty dla osób zameldowanych i płacących podatki w Krakowie powinny być mniejsze niż dla osób spoza Krakowa	łagodniejsze zasady powinny być dla samochodów kupionych przed przyjęciem uchwały, ale tylko dla zameldowanych mieszkańców Krakowa płacących tu podatki	...	nie, nie ma dla mnie znaczenia silnik diesla czy benzynowy, natomiast nie planuje w przyszłości kupować auta z silnikiem elektrycznym pod żadną sytuacją, nakazem czy zakazem	...	dla zameldowanych i płacących tu podatki mieszkańców Krakowa tak, pozostali nie powinni mieć takiej opcji	nie	...	Social media (fb, ig, inne);	...
12/19/24 20:27:18	12/19/24 20:34:03	Przedstawiona przez urzędników magistratu tzw "ankieta" to żałosna kpina z mieszkańców. Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. W ankiecie powinno zostać zamieszczone pytanie „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie (SCT)", a dopiero w razie wyboru opcji „tak", osoba udzielająca odpowiedzi powinna mieć możliwość odpowiedzi na pytania dotyczące kształtu strefy. Wbrew niektórym twierdzeniom pojawiającym się w przestrzeni publicznej, władze Krakowa, póki co, nie mają obowiązku wprowadzania strefy. Proces legislacyjny dotyczący ustawy, która narzucałaby taki obowiązek (w razie przekroczenia normy średniorocznej stężenia dwutlenku azotu w powietrzu) nie zakończył się jeszcze. A nawet jeżeli nowe prawo wejdzie w życie, Kraków musiałby ustanowić strefę nie wcześniej niż od 1 stycznia 2026 roku – tymczasem, wymogi SCT w Krakowie mają obowiązywać już od 1 lipca 2025 roku, przy czym sądownie – choć nieprawomocnie – stwierdzono nieważność tej uchwały. Dlatego w tym miejscu wyrażam swój sprzeciw wobec SCT. Należy podkreślić, że w pierwszym rzędzie władze miasta powinny dążyć do udrożnienia szlaków komunikacyjnych – poprzez redukcję liczby zwężeń, buspasów, dróg rowerowych tworzonych kosztem pasów samochodowych (np. w ciągu Mostu Grunwaldzkiego), szybsze przeprowadzanie remontów, przywracanie ruchu dwukierunkowego tam gdzie był on obecny, odpowiednią regulację sygnalizacji świetlnej, rozbudowę sieci drogowej (w tym – w najbliższej możliwej przyszłości – budowa pełnej trzeciej obwodnicy, której odcinki/łatty drugą obwodnicę). Dopiero, w razie gdyby tego typu działania nie pomogły i strefa musiała w świetle ustawy funkcjonować, to obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: 1 został przekroczony średnioroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); 2 emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; 3 redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znacący wpływ na jakość powietrza.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa istniałaby, to uważam, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny i nie mogą dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Powtarzając, że jestem przeciwko SCT na obszarze Krakowa, niezależnie od jej kształtu, chciałbym zaznaczyć, że minimalny rok produkcji i minimalna norma emisji Euro nie są wymogami adekwatnymi do deklarowanych przez miejskie władze celów. W pierwszym rzędzie warto zwrócić uwagę, że samochody zarejestrowane po maju 2004 nie mają mierzonego parametru HC (węglowodory pierścieniowe – norma do 100ppm), który jest powiązany w znacznej mierze z pobieraniem oleju przez silnik. Przyczyną dużego poboru jest poprawa „parametrów ekologicznych" – wskutek obostrzeń producenci musieli obniżyć tarcie. Taki efekt uzyskali poprzez montowanie cienkich pierścieni tłokowych, które dość szybko ulegają zużyciu i nierzadko przy przebiegach już poniżej 100 tys. km zaczynają przepuszczać olej. Spalany olej wskutek nieszczelności zaczyna blokować pierścienie tłokowe, oraz osiada na elementach głowicy. Wprowadzona w roku 2004 roku norma Euro 4 została pozbawiona parametru HC. Wyższe normy tylko pogłębiają problem szybkiego zużycia jednostek napędowych. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej. Jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Przy zakazie wjazdu do SCT obejmującym pojazdy klasyfikowane jako spełniające tylko normę euro 4, samochód spełniający na papierze tę normę, a w rzeczywistości euro 6, nie wjedzie legalnie. Można również zaobserwować przypadki odwrotne – np. Łada Niva z roku 2021 przywieziona z Ukrainy spełnia w rzeczywistości podstawową niską normę Euro, ale w Polsce zostanie zakwalifikowana jako spełniająca normę Euro 6+. Jest to możliwe ponieważ używany samochód pierwszy raz rejestrowany na terytorium Polski ma wpisywaną normę Euro obowiązującą w roku jego produkcji. Podobnie rzecz się ma z samochodami sprowadzonymi z USA. Kolejny przykład to Alfera Dieselgate – samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. W Niemczech strefy czystego transportu działają już od wielu lat i na podstawie przeprowadzonych tam badań można stwierdzić, że stare samochody z silnikami diesla posiadające układy recyrkulacji spalin spełniające warunki norm od Euro 1 do Euro 5 nie mają negatywnego wpływu na stężenie NO2 w niemieckich miastach. Stuttgart, gdzie notuje się najgorsze wyniki pomiarów NO2 posiada tylko ok. 16 procent pojazdów z silnikami diesla spełniających normy od Euro 1 do Euro 5. Natomiast w Lubece w roku 2018 spośród wszystkich samochodów około 30% stanowiły diesle, a dwie trzecie z nich stanowiły pojazdy spełniające normy emisji spalin euro 1 do euro 5. Pomimo tak wysokiego wskaźnika poruszających się samochodów z silnikami diesla w Lubece odnotowano tylko 26 mikrogramów NO2 na metr sześcienny. Podobne wyniki odnotowano również w Monachium i wielu innych Niemieckich miastach, gdzie pomimo dużej liczby użytkowanych samochodów z silnikami diesla starszej konstrukcji limity NO2 nie są przekraczane. Jak widać, umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro jest, bezpodstawne i nieetyczne.	Tak, oczywiście będę bardzo poszkodowany, bo każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować ze sprawnego i dopuszczonego do ruchu samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępną opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Mam sprawny samochód, dopuszczony do ruchu. Sztuczne wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkody u sprzedającego – także dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu).	Właściciel samochodu nie powinien i nie może być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Jeżeli miałaby obowiązywać strefa, to miasto powinno wprowadzić jak najszerszy katalog wyjątków w oparciu o ust. 4, a nie korzystać z ust. 5. Dzięki temu nie będzie potrzeby tworzenia systemu pobierania opłat. Nakładanie opłat za wjazd do SCT na osoby, które nie mogą spełnić kryteriów wjazdu w związku z posiadaniem pojazdu niskiej wartości lub homologowanego do niższej niż wymagana normy emisji spalin, może ponadto być niezgodne z szeregiem przepisów konstytucyjnych oraz stanowić źródło nowych podziałów i konfliktów społecznych.	Jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Prawo powinno być sprawiedliwe i równe dla wszystkich niezależnie od wieku. Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	W tej ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Jak wspomniano, obecnie władze miasta nie mają obowiązku jej ustanawiania. Skoro zatem ankieta została sporządzona w takim momencie, powinna rzetelnie uwzględniać stan prawny. Podkreślam, że jestem przeciwko istnieniu SCT w Krakowie.		Nie, nie powinny wprowadzić SCT. Wątpliwości budzi to na jakim obszarze miałyby one obowiązywać. Zwykle SCT dotyczą centrów miast – w tej sytuacji w wielu wypadkach, szczególnie w miejscowościach bez obwodnic, oznaczałoby to zablokowanie szlaków komunikacji samochodowej. Byłoby to działanie szkodliwe społecznie. Ponadto nie wykazano, że strefy czystego transportu mogą znacząco wpływać na jakość powietrza. Jednocześnie SCT znacząco ograniczają prawo własności, swobodę przemieszczania się i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (w szczególności małych biznesów). Emisja z transportu to niewielki ułamek emisji szkodliwych substancji. Przy tym SCT promują pojazdy elektryczne (obok napędzanych gazem ziemnym i wodorowych, których praktycznie nie ma na rynku, było one na pewno – przy obecnym kształcie ustawy – będą mogły wjeżdżać do stref), które – biorąc pod uwagę proces ich
12/19/24 20:28:05	12/19/24 20:50:11	Należy go zmienić. SCT powinna obejmować wyłącznie ścisłe centrum: i dzielnica i dzielnice z nią graniczące z wyłączeniem drugiej obwodnicy.	Tak. Znam osoby , które już kupiły auta kierując się tymi wytycznymi - ich zmian oznaczałaby dla nich katastrofę ekonomiczną. W dalszym ciągu jesteśmy biednym społeczeństwem.	Nie powinny być zmieniane. To były sensowne pomysły.	Byłbym poszkodowany. W takiej sytuacji drastycznie spadną ceny aut z silnikiem Diesla i na pewno nie będzie się dało za tą cenę kupić równorzędnego samochodu.	8 lat. Większość ludzi , których znam , właśnie co 8 lat wymienia samochód.	Każdy samochód powinien mieć możliwość wjazdu za opłatą. Bezwzględny zakaz jest złym pomysłem - prawie żadna duża aglomeracja europejska (poza Niemcami) go nie wprowadziła.	SCT nie powinno obejmować seniorów.		Internetowe portale informacyjne ;	Nie. To są małe miejscowości - ruch lokalny nie generuje tam istotnych zanieczyszczeń. Dodatkowo ważny jest tam sektor rolniczy, a technologia rolnicza (np. traktory) bazuje na silniku Diesla.)
12/19/24 20:34:53	12/19/24 20:39:28	Należy zmienić, tylko do obszaru rynku głównego, w okol trzech wieszczy	Tak, powinno być tak że kto kupił przed sct samochód, powinno być utrzymane 2009r i 2000r	Nie, są ok, rok produkcji lub euro	Będę czuł się poszkodowany, ponieważ będę kupował ze względu na silnik, a nie no wyposażenie i stan samochodu	Ok 10lat, nie każdego stać na samochód, zwykle mieszkańcy mają po 8-10lat samochód				Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Prasa drukowana;	Nie
12/19/24 20:48:28	12/19/24 20:51:41	Należy zdecydowanie zlikwidować raz na zawsze idiotyczny pomysł sct.	ZERO SCT W JAKIEJKOLWIEK FORMIE! Jeśli samochód przechodzi badanie techniczne, to chodby miał 40 lat - ma prawo jeździć tam gdzie chce!	Zero sct	Zdecydowanie tak, bo nie mam wolnego wyboru, będzie to przymus i spowoduje wzrost cen	Stop sct, ta strefa nie może zostać wprowadzona	Nie, to kolejna parodia i ekoterroryzm, jak masz stary samochód ale zapłacisz to już spoko	Stop sct	Trzeba dążyć do tego aby ten absurd nigdy nie został wprowadzony	Social media (fb, ig, inne);	Nie
12/19/24 21:08:20	12/19/24 22:50:57	Strefa czystego transportu jest dyskryminacją osób mniej zamożnych, a także stałych mieszkańców Krakowa. Dodatkowo jeżeli chcą Państwo walczyć ze smogiem w mieście to należy poszukać rozwiązania dla codziennie wjeżdżających aut z poza Krakowa (246 tysięcy dziennie - dane z 2017r. - obecnie pewnie jeszcze więcej) Darmowy parking P&R, dobrze zorganizowana komunikacja miejska, a także korzystne ceny komunikacji miejskiej skutecznie by ograniczyły ilość samochodów wjeżdżających do miasta przyczyniając się do zmniejszenia ruchu a co za tym idzie zmniejszenia zanieczyszczeń. Bez wprowadzania jakichkolwiek zakazów. Codziennie do pracy jeździłam komunikacją miejską z ul. Heltmana na ul. Życzkowskiego obecnie wybieram samochód, bo komunikacja miejska to porażka. Komunikacją miejską podróż od wyjścia z domu trwała 60 minut rano i ponad 60 popołudniu. Dodatkowo brak możliwości bezprzesiadkowej jazdy. Samochodem rano 10-12 minut, popołudniu max 35 min przy korkach.	Do miasta nie powinny wjeżdżać stare busy, natomiast jeżeli mieszkaniec Krakowa jeździ starym zadbanym autem sprzed roku 2000 to nie rozumiem dlaczego miałby tego dalej nie robić, skoro jest w SWOIM mieście. Uchwała ta kolejny raz dyskryminuje i dzieli ludzi na niezamożnych i zamożnych. W takim razie skoro zakaz to dla wszystkich bez wyjątków i miasto bez samochodów, taksówek. Może przedstawiciele władz Krakowa codziennie dojeżdżający z poza Krakowa przesiada się na rowery albo nieudolną komunikację miejską.	Ciężko udzielić odpowiedzi jednoznacznie ponieważ jest wiele składowych które by trzeba było wziąć pod uwagę. Nie rozumiem dlaczego mieszkańcom ma się zakazywać poruszania samochodem tylko dlatego, że nie stać ich na nowszy, a jednocześnie miasto nie proponuje alternatyw. Ludzie pracują na zmiany nocne, są też osoby które opiekują się osobami niepełnosprawnymi, są też rodziny wielodzietne gdzie podróż komunikacją to jakieś nieporozumienie. Uchwała nie bierze pod uwagę wielu czynników społecznych.	Ja osobiście nie, natomiast uważam, że człowiek powinien mieć możliwość wyboru. I narzucanie ludziom czym mają jeździć jest dyskryminacją. Sama wole ekologiczne środki transportu jeżeli mam taka możliwość. Chce mieć wybór. Chcecie stref czystego transportu a jednocześnie pozwalacie na zanieczyszczanie powietrza przez gminy przyległe do Krakowa. Dodatkowo wpuszczamy setki tysięcy samochodów dziennie do miasta zamiast dać korzystniejszą możliwość transportu.	Nie powinna istnieć SCT w takiej formie. Nie ma takiego okresu czasu aby pozwolił osobom niezamożnym kupić auto spełniające normy. Takie osoby często korzystają z takich samochodów by dojechać do pracy np. nocą i się utrzymać. Na szczęście społeczeństwo jest coraz zamożniejsze i tych samochodów nie widuje się w dużych ilościach na mieście. Co z samochodami o wielkich silnikach - też będą miały zakaz wjazdu.	Należy zadać sobie pytanie - kto i dlaczego jeździ starym samochodem. Być może błędnie zakładam, że osoby którym nie stać na nowsze a którzy mają potrzebę poruszania się po mieście np. w celu dojechania do pracy, szpitala itp. Dokładanie im kosztów jest absurdem. Na co przekazana miałaby być ta opłata - tak realnie.	Nie, przepisy jeżeli już powinny być takie same dla wszystkich, więc pytanie co z osobami, które są młodymi kierowcami (często kupują budżetowe samochody)	Projekt mógłby być rewelacyjny, jeżeli brano by wszystkie aspekty pod uwagę - wielopoziomowe podejście. Niestety SCT to tylko DYSKRYMINACJA. Mimo, że spełniam normy to nie zgadzam się z taką formą wprowadzenia zmian. Na każdym kroku ogranicza się swobodę mieszkańców Krakowa. Chętnie bym korzystała z komunikacji, ale od dłuższego czasu jest ona droga, niedostosowana pod względem optymalizacji przemieszczania się, brudna i zatłoczona. Najwidoczniej ludzie odpowiadający za komunikację miejską a także projekty jak SCT nie mają zielonego pojęcia o potrzebach mieszkańców ponieważ ich życie w mieście ogranicza się do pracy biurowej od 7-15 i jedyny transport z którego korzystają to ten prywatny (zapewne spełniający najwyższe normy)	Social media (fb, ig, inne);	Co innego na potęgę zanieczyszcza powietrze.
12/19/24 21:11:50	12/19/24 21:17:24	Uważam, że SCT powinny zostać zlikwidowane. Pozwalają one jedynie na wykluczenie ludzi biednych i dają możliwość zarobienia korporacjom.	Nie powinno być żadnych zasad i różnicowania samochodów, każdy samochód powinien móc dojechać wszędzie		Tak, jestem przeciwko takim zasadom i chce mieć możliwość kupienia samochodu z silnikiem diesla bez żadnych ograniczeń	Jestem przeciwko wprowadzeniu SCT	Nie powinno być SCT i żadnych opłat, to wykluczanie ludzi biednych	Nie, nie powinno być SCT wtedy nie będzie problemu z traktowaniem ludzi w zależności od wieku, majątku itp		Social media (fb, ig, inne);	Nie
12/19/24 21:13:54	12/19/24 21:16:48	Wycofać obszar SCT całkowicie.	Każde auto powinno być traktowane tak samo.	Tak, wycofuję SCT.	Tak, bo od zawsze jeżdżę dieslem bo jest oszczędniejszy a nie stać mnie na nowszy samochód.	2 lata.	Nie	Nie.	Wycofać kategorycznie pomysł SCT!!!	Telewizja;Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/19/24 21:18:08	12/19/24 21:34:44	Sct i tak nie sprawi że powietrze w krakowoe będzie lepszej jakości. Miasto nie ma możliwości "przewietrzenia sie" dzięki zbyt gęstej zabudowie - dziekujemy panie prezydencie Majchrowski..	Sposób traktowania samochodow z dieslem nie ma znaczenia. Kierowców i tak to nie zmusi do zmainawysrodka transportu - na przykład na autobusy lub tramwaje - które jeżdżą jak chcą. Rozklady jazdy są niedostosowane do potrzeb mieszkańców. A wszechobecne korki i remontu nie poprawiaja sytuacji...		Do pracy dojeżdżam autostrada więc tak będę poszkodowan_. Po krakowie samochodem poruszam się sporadycznie, ale wciąż potrzebuje się móc dostać do wybranych punktów w mieście samochodem. Jeśli będę musiał_ zmienić środek transportu będzie to dla mnie niekorzystne finansowo - chyba że miasto dopłaci mi do takiej zmiany. Tym bardziej że srodki masowej komunikacji w krakowie pozostawiają baardzo dużo do życzenia. Nie dość że są brudne, zatłoczone stoją w korkach to jeszcze rozkłady jazdy i trasy poszczególnych Lini mijają się z życiem codziennym.	Co najmniej 4-5 lat. Jest to czas potrzebny na zebranie funduszy i zakup nowego samochodu....	Najgorzej niech miasto poprawi komunikację miejska i sytuację na drogach - korki i niekończące się remonty,prowadzone bezproduktywnie.	Najgorzej niech miasto poprawi komunikację miejska i sytuację na drogach - korki i niekończące się remonty,prowadzone bezproduktywnie.	To co pogarsza powietrze w krakowie to za gęsta zabudowa zwłaszcza na obrzeżach miasta, zła komunikacja miejska która jest coraz drozsz oraz brak zakazu palenia dziadostwem w otoiennych gminach i brak kontroli palenisk domowych- poza Wieliczką.	Social media (fb, ig, inne);	Absolutnie nie. Najpierw niech miasto poprawi komunikację miejską i sytuację na drogach - korki i niekończące się remonty,prowadzone bezproduktywnie.

12/19/24 21:24:01	12/19/24 22:17:54	Obszar SCT który obejmował by niemal cały obszar administracyjny miasta Kraków, jest zdecydowanie zbyt duży. Jest to ogromne utrudnienie, dla osób które będą się przesiadać na środki komunikacji miejskiej gdyż nie będą miały gdzie zostawić pojazdów poza granicami miasta. Poza tak owymi granicami jest bardzo mało miejsc parkingowych. Dodatkowo, środki komunikacji miejskiej, które już teraz w godzinach szczytu są bardzo obleganе, głównie linie przecinające kluczowe punkty Krakowa, będą jeszcze bardziej zatłoczone co zdecydowanie wpłynie na mieszkańców również NIE poruszających się samochodami. Dla osób które się nie przesiadają, taki wjazd będzie dodatkowym obciążeniem gdyż wjeżdżając 5 dni w tygodniu, koniecznością zapłaty 500zł za możliwość wjeżdżania, tylko oddali taką osobę od możliwości wymiany pojazdu na taki, spełniający wymagania. Biorąc pod uwagę zarobki i koszty życia, jest to wielkie niedopatrzenie. Minimum do niego powinny zostać zmniejszone SCT to punkty typu P+R. Przy czym powinny zostać dobudowane w takim wypadku miejsca gdyż wiele osób już teraz przesiada się w takich miejscach na komunikację miejską i często po godzinie 9/10 rano nie ma co na nich szukać miejsca parkingowego. Jest to kolejne niedopatrzenie i utrudnienie. Minimum ograniczenia to właśnie strefy P+R na obrzeżach miasta takich jak chociażby Czerwone Maki czy dojazd do Borku Fałęckiego, spod którego można by bezproblemowo poruszać się do centrum miasta już komunikacją miejską. Jednak przy tak szerokiej strefie i tak dużych restrykcjach, dla każdego spoza miasta będzie to ogromnym utrudnieniem.	Zasady te powinny zostać utrzymane, wręcz zmniejszone. Osoby które mogą obecnie rozważać kupno auta, będą mogły mieć na uwadze normy emisji spalin. Natomiast osoby które kupowały auta wcześniej, będą karane za wybór z przeszłości na który nie mogły mieć wpływu gdyż nie było wiadomo o żadnych tego typu restrykcjach. Jeżeli prawo nie działa wstecz to dlaczego karanie osób których nie stać na nowe auta ma działać.	Normy emisji spalin powinny być zdecydowanie obniżone, patrząc zwyczajnie na zamożność osób w naszym kraju. Normy proponowane obecnie, są ustalone na poziomie miast z krajów, w których się lepiej zarabia takich jak Wielka Brytania czy Niemcy a nawet wyżej. Przykładem może być Berlin, w którym normy dla silników benzynowych to EURO 1 a dla silników Diesla EURO 4. Są to zdecydowanie mniej wymagające normy niż te, proponowane w Krakowie. Biorąc pod uwagę różnice zarobków, jest to wręcz niedorzeczne wysoki próg wejścia norm emisji spalin, jaki jest proponowany czyli adekwatnie kolejnością EURO 4 oraz EURO 6. Normy wprowadzane w Krakowie powinny być na poziomie podobnym jak w Berlinie, bądź nawet niższym dla silników Diesla po prostu ze względów zarobkowych Polaków. Średnia wieku auta w naszym kraju to okolice 15 lat. Gdzie średnia jest zawyżana przez firmy, floty, leasingi i tym podobne. Osoby zarabiające pensje bliskie minimalnej lub minimalną, wręcz nie są w stanie zarobić na samochód z normami takimi jak EURO 4 bądź EURO 6. Taki poziom norm przy obecnych kosztach życia jest wręcz karygodnie wysoki. Normy na poziomie EURO 2 dla samochodów benzynowych oraz EURO 3/4 dla samochodów z silnikiem Diesla, uważam że były by adekwatne do możliwości finansowych mieszkańców Krakowa jak i okolic czy mieszkańców całej Polski, którzy również przyjeżdżają do Krakowa zwiedzać to miasto. Normy obniżone przynajmniej o 2 szczeble, uważam że były by akceptowalne przez społeczność gdyż główne zarzuty wielu osób opierały się na wysokości norm koniecznych do spełnienia a nie samego wprowadzania ich. Gdzie normy proponowane w poprzednim roku były niższe niż obecnie, a wtedy były wielkie kontrowersje odnośnie ich wielkości.	Zdecydowanie tak. Silniki Diesla często robią zdecydowanie większe przebiegi i spalają mniejsze ilości paliwa niż silniki benzynowe. Muszą organiczać swój wybór silnika jedynie do jednostek zasilanych benzyną, z tak wysokimi normami jakie są proponowane, zmusza mnie czy każdego innego człowieka do pojazdów, które są nowsze przez co również droższe w utrzymaniu i pętla braku pieniędzy na nowy pojazd się pogłębia ponownie. Wiele aut z wcześniejszych lat i pogranicza wiekowego proponowanych norm, ma już duże przebiegi a to większe się z kupowaniem auta, do którego jedynie trzeba wkładać kolejne zasoby pieniędzy. Silniki diesla pod tym względem mają przewagę gdyż mają tendencję do robienia większych przebiegów bez konieczności tak dużej ingerencji w naprawy co zmniejsza koszty utrzymania oraz zmniejsza zapotrzebowanie na części. Pojazdy z lat 2000-2010 nie mają tak wiele osprzętu filtrującego przez co są ekonomiczniejsze pod względem części, których trzeba użyć do ich naprawy. Pamiętajmy o tym że produkcja i transport części również produkuje szkodliwe cząsteczki. Nie możemy brać pod uwagę jedynie	Przynajmniej 2 lata. Osoba która świeżo zakupiła samochód i dowiedziała się że za rok musi wymienić go gdyż nie spełnia norm emisji spalin, nie będzie miała pieniędzy na kolejną wymianę przy obecnych możliwościach finansowych Polaków i uszczupla, mieszkańców Krakowa i okolic.	Uważam że jest to dobre rozwiązanie aby umożliwić taki wjazd jednak dla osób z samochodami spełniającymi dużo mniejsze normy bądź dla samochodów z bardzo dużymi silnikami, które wydalają do atmosfery zdecydowanie większe ilości cząstek niż starsze auto z dużo mniejszym silnikiem. Gdyż pojazdy starsze, poddane obecnie próbie, nieraz by mogły spełniać normy nowsze.	Uważam że była by to dobra inicjatywa skierowana do seniorów, którzy posiadają bardzo niskie renty, których ai 400 000 z nich w całej Polsce żyje na skraju ubóstwa. Optymalnym wariantem była by możliwość przykładowo kilku wjazdów bez ograniczeń oraz/lub zmniejszenie wymogów jeszcze o poden szczebel względem tych panujących dla reszty mieszkańców. Byłby to duży ukłon w stronę osób starszych, które często jeżdżą jedynie po większe zakupy raz na jakiś czas, żeby nie musieć dźwigać zakupów jadąc komunikacją miejską.	Główne uwagi: 1.Zmniejszenie obszaru SCT aby można było dojechać do miejsc takich jak P+R, Borek Fałęcki czy innych tego typu w celu łatwej przesiadki na komunikację miejską. 2. Zmniejszenie wprowadzanych norm przynajmniej o 2 szczeble dla obu typów silników. 3. Większa liczba miejsc parkingowych na obrzeżach. 4. Większa ilość tramwajów oraz autobusów, gdyż są one już zatłoczone w godzinach szczytu, nie mówiąc o tym co może się stać gdy więcej osób zacznie z nich korzystać.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie nie. Jeżeli już to odnoszące się do norm pokroju Euro 1 bez względu na tym silnika benzyna czy diesel.
12/19/24 21:25:33	12/19/24 21:43:28	Uważam że trzeba go zmienić. Nie należy wprowadzać strefy czystego transportu. Uważam że każde auto sprawne tzn takie które przeszło badanie techniczne ma prawo poruszać się w każdym miejscu bez ograniczeń.	Podobnie jak pkt wyżej należy zrezygnować ze strefy czystego transportu. Gdzie jest to uzasadnione wprowadzać obszary (poszczególne ulicę) w którym można wyeliminować ruch pojazdów na rzecz ruchu rowerowego i transportu publicznego.	Każde sprawne technicznie auto powinno mieć możliwość wjazdu na równych zasadach. Zanieczyszczenia to nie tylko paliwo, to również np. pył klocków hamulcowych		Do zużycia samochodu.	Nie dlatego że to się mija z celem. Nie powinno się karać ludzi za to że nie mogą sobie pozwolić na nowszy samochód. Jednocześnie prowadzi się politykę przestrzenny w taki sposób że miasto się naturalnie nie przewietrza i nie ponosi za to żadnej odpowiedzialności.		Aby ograniczyć zanieczyszczenie uważam że miasto powinno się skupić na tym żeby prowadzić właściwą politykę przestrzenną zapewniającą przewietrzanie miasta oraz takie rozwiązania komunikacyjne które zachęci ludzi do korzystania z komunikacji publicznej. Nie powinno się wprowadzać zakazów w postaci ograniczenia władzy starszym samochodom bo po pierwsze ona i tak niedługo nie zostaną spuszczone do ruchu ze względu na zły stan techniczny, naturalnie zostaną wyeliminowane. Po drugie cały ten program jest tylko niepotrzebnym wydatkiem i nie ma sensu a pewnie ktoś na tym przy okazji niezle zarobi.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, nikt jej nie powinien wprowadzać
12/19/24 21:34:52	12/19/24 21:46:21	Obszar powinien być jak największy, ale z możliwością dotarcia z aglomeracji, zaparkowania auta i możliwością przesiadki na autobus lub tramwaj, którym da się dotrzeć w głąb miasta.					Można zostawić taką opcję, ale opłata powinna być na tyle wysoka, że kierowcy bardziej będzie opłacać się przesiadka na komunikację miejską.	Mogłyby być łagodniej traktowane. Takie osoby rzadziej korzystają z samochodów (czyli mniej zanieczyszczają). Zmiana samochodu w ich przypadku przy niskich dochodach i rzadkim użytkowaniu auta może być zbyt obciążająca ekonomicznie.			Social media (Fb, Ig, inne);	
12/19/24 21:36:03	12/19/24 21:46:38	Powinien zostać zniesiony	Strefy powinny być dostępne dla wszystkich pojazdów	Brak norm	Tak, każdemy należy się wybór	Nigdy nie powinien otrzymać takiej informacji	To chodzi o środowisko czy o pieniądze?	Brak strefy rozwiązuje ten problem	Nie powinna w ogóle być wprowadzona.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/19/24 21:39:58	12/19/24 22:01:50	Nie jesteśmy tak bogatym społeczeństwem jak Niemcy ale i oni tak nie zaszaleli z tymi strefami. Jestem przeciwny jakiejkolwiek strefie w Krakowie. Miasto nie ma na czyszczenie ulic i w lecie każdy tramwaj czy auto wzbudza tumany bardzo szkodliwego pyłu i brudu a ja mam mieć pieniądze na wymianę auta bo ktoś ma takie widzimisię.	To jest idiotyczny wymysł, że jak jest starsze auto to emituje więcej spalin. Tylko ignorant może uważać, że 10 letni diesel z 500 000 kilometrowym przebiegiem będzie bardziej przyjazny środowisku niż np. 18 letni benzyniak z silnikiem 1.9trowym i z przebiegiem ok. 20 000 km.	Proponuję prostą zasadę - jeśli auto posiada ważny przegląd to znaczy że spełnia normy środowiskowe i tyle. Powietrze w Krakowie jest brudne bo miasto ma w nosie troskę o jego czystość. Niech robi to co do niego należy a nie szuka winnych wśród mieszkańców.	Tak bo za cenę mojego samochodu nie kupię nawet roweru.	Z wyprzedzeniem co najmniej 50 lat.	Jeśli auto ma ważny przegląd rejestracyjny to znaczy że spełnia normy środowiskowe. I o czym tu gadamy.	A po co!. Jak starzy to niech zdychają.	A co z autami z żółtymi tablicami? To co miasto Kraków proponuje to złośliwe nękanie posiadaczy takich samochodów. A na ile dni trzeba zbyć podanie do Jaśnie Pana Prezydenta aby można było wyjechać spod domu swoim zabytkiem? A ile czasu zajmie Jaśnie Panu Prezydentowi udzielenie takiej zgody - czy 3 miesiące wystarczą? Czy przewidziano możliwość skargi do sądu w przypadku odmowy? Czy zgoda Jaśnie Pana Prezydenta dotyczyć będzie możliwości parkowania takim samochodem w Krakowie?	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	A niech Pan Prezydent zmusi te gminy jeśli taki mocny w stosunku do swoich mieszkańców.
12/19/24 21:40:11	12/19/24 22:11:03	Obszar SCT musi mieć jasno określone granice. Ponadto sam pomysł jest nieco chybiony ponieważ instytucja/organizacja która dokonywała oszacowań natężenia ruchu i struktury pojazdów (wiekowej oraz pod względem rodzaju paliwa) nie jest wiarygodna. Co to jest za organizacja, ten krakowski Alarm smogowy?. Nie podano metodologii badań, a oszacowania są wątpliwe merytorycznie. Ponadto, kto finansuje tę organizację? W Krakowie jest skażone powietrze, ale to wina JE b. Prezydenta J. Majchrowskiego tolerującego patodeweloperkę prowadzącą do zatkania wszystkich korytarzy przewietrzania. Nie ustalono wiarygodnie ile samochodów osobowych nie spełnia wymogów norm euro, a także nie wiadomo jaki udział procentowy mają samochody osobowe z silnikiem Diesla.	Moim zdaniem w SCT należy ograniczyć poruszanie się samochodów dostawczych i ciężarowych napędzanych silnikami Diesla, bo one służą do działalności komercyjnej. Natomiast wykluczenie samochodów osobowych, przy już obecnie restrykcyjnym ograniczeniu ich przebywania w centrum miasta zakrawa na opresyjną szykanę w stosunku do mieszkańców, którzy jeżdżą nimi nie dla kaprysu, ale z konieczności. Ich nie stać na samochody nowsze lub nowe, a z pewnością nie użytkują ich dla kaprysu. Ograniczenia różnicujące proponowane w SCT to czysty apartheid ekonomiczny, prowadzący do wykluczenia komunikacyjnego znacznej części mniej zamożnych mieszkańców. Moim zdaniem nie restrykcjami ale zachętami materialnymi pomagającymi w zamianie pojazdu na nowszy można tą sprawę uregulować. Argument, że nie ma na to pieniędzy jest chybiony, bo samo działanie godzi w interes społeczny i zaprzecza zasadzie równego traktowania.	Do powyższych kwesti odniosłem się w poprzednim pytaniu. Nikt nie zbadał ile procent szkodliwej emisji spalin generuje ruch osobowy a ile towarowy i autobusowy.	Tak, ponieważ naruszone zostanie moje prawo do swobodnego rozporządzania swoim mieniem. Ogólniki typu "samochody z silnikami Diesla, produkowane przed 2014 r. mają największy negatywny wpływ na jakość powietrza w Krakowie" nie są poparte rzetelnymi badaniami naukowymi tylko komunikatami "ekspertów" krakowskiego alarmu smogowego.	Co najmniej 3 lat, ponieważ jest to minimalny okres użytkowania i podejmowania decyzji o zmianie pojazdu na inny.	To jest kuriozum! Ktoś kto ma mało musi jeszcze dodatkowo płacić, proponuje się czysty kapitalizm bez ludzkiego oblicza! SCT nie uzdrowi sytuacji mikroklimatu Krakowa, dopóki wiatr będzie nawiewał zanieczyszczenia niskie i wysokie z tzw. "Obwarzanka".	Pytanie jaki jest udział posiadaczy w tym wieku w ogólnej populacji użytkowników. Uważam, że powinni być traktowani inaczej.	Cała kampania prowadzona jest kosztem. Przytaczane argumenty samozwańczych obrońców czystego powietrza są bałamutne i powierzchowne. Nie dość, że miasto nakłada kontrybucją na kierowców w postaci rozszerzonej strefy płatnego parkowania to pojawiają się kolejne wymysły (SCT). To miasto staje się opresyjne w stosunku do obywateli-mieszkańców, ale nie potrafi rozwiązać problemu dzików zagrażających zdrowiu i życiu ludzi.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Radio ;	To jest kolejny absurd! Idzie podejmy kryzys gospodarczy, nie trzeba żadnych "racjonalizacji"
12/19/24 21:48:42	12/19/24 22:06:41	Obszar powinien być zmniejszony: do IV obwodnicy, albo do III obwodnicy (ale z objęciem dużych osiedli mieszkaniowych, jak Kurdwanów czy Nowa Huta), z dojazdami do szpitali i P+R (np. Górka Narodowa, Czerwone Maki, Mały Płaszów).		Uważam, że te daty są ok. Euro3 dla benzyn jako "mniejsze zło", zaś dla diesli bardziej restrykcyjne.			Ogólnie nie, ale jeśli coś takiego by było podjęte to bez stawki godzinowej, ale za stawkę dzienną i z limitem, np. max. 12 dni w roku.		Należy wzmocnić jednocześnie komunikację miejską! Jeśli prawdziwemy, że np. odpadnie 10% starych aut, to o tyle samo wzoskiilometrów i pieniędzy na KMK musi być zwiększone! Do tego usprawnienie przejazdu autobusów, tramwajów i lepsze projekty tych inwestycji, które jeszcze są na etapie projektu (np. naprawić integrację SKA-KMK na Prądniku Czerwonym, czy okropne rozwiązania na Trasie Zwierzynieckiej) - bez szukania wymówek!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie (chyba, że samo ścisłe centrum Wielicki lub Skawiny). Żadna z gmin ościennych nie ma wystarczająco dobrej komunikacji zbiorowej, by była prawdziwą alternatywą dla samochodu.
12/19/24 21:56:14	12/19/24 22:04:56	Minimalny obszar SCT to obszar ograniczony IV obwodnicą. Natomiast optymalnie będzie utrzymać SCT obowiązującą co do zasady w całym mieście. Warto jednak wówczas wyłączyć z niej drogi dojazdowe do obwodnicy miasta (od obwodnicy do granic miasta).	Ze względu na dbałość o zaufanie obywateli do stanowionego prawa, należy utrzymać dotychczasowe stopniowe wprowadzanie zasad SCT. Innych wyjątków i wyłączeń być nie powinno, tj. od 1.07.2026 r. powinna zostać wprowadzona SCT obejmująca wszystkie pojazdy poniżej EURO 5 dla Diesli i poniżej EURO 3 dla samochodów benzynowych, niezależnie od daty zakupu i ostatniej rejestracji	Dotychczasowe minimalne „parametry" powinny zostać utrzymane, tj. norma EURO 5 lub rok produkcji 2010 dla Diesli i norma EURO 3 lub rok produkcji 2000 dla samochodów benzynowych	Nie posiadam samochodu z silnikiem Diesla	Uchwała dot. SCT, z 2022 r. dawała 3,5 roku na dostosowanie się do jej wymogów – jest to okres wystarczający.	Zakaz wjazdu powinien być bezwzględny. Wprowadzenie systemu opłat stanowić będzie dodatkową komplikację i generować będzie niepotrzebne koszty obsługi.	Uważam, że warto pozostawić dotychczasowy zapis pozwalający na wjazd osobom powyżej 70 r.ż, niezależnie od normy EURO. pod warunkiem, że są osobami kierującymi pojazd.	Dwie uwagi: A) Pojawiają się pomysły (m.in. ze strony niektórych Radnych), aby wyłączyć z ograniczeń SCT mieszkańców Krakowa. Taka rozwiązanie byłoby absurdalne i skutkowałoby brakiem oczekiwanej poprawy jakości powietrza w Krakowie. Ponadto, budzi ono wątpliwości natury etycznej – oznaczałoby, że Kraków nie podejmuje żadnych starań związanych ze zmniejszeniem zanieczyszczeń transportowych, a próbuje tej poprawy dokonać rękami mieszkańców innych gmin. Ponadto pomimo, że do Miasta wjeżdża spora liczba aut z innych gmin, to jednak większość ruchu generują pojazdy mieszkańców. Trudno zatem oczekiwać poprawy jakości powietrza poprzez ograniczenie wyłącznie ruchu napływowego. B) Podczas spotkań konsultacyjnych, przedstawiciel ZTP kilkukrotnie twierdził, że Program Ochrony Powietrza (POP) nie narzuca miastu zasad SCT, w tym wielkości strefy. Nie jest to prawdą. POP z 2023 r. w ramach „Zadań dla Miasta Krakowa" w części „Ograniczenie emisji z sektora transportu" w pkt 1 stanowi, że zadaniem Miasta jest „Wdrożenie Strefy Czystego Transportu zgodnie z założeniami Uchwały Nr C/2707/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie". Taki zapis jednoznacznie wskazuje, że zasady SCT opisane w uchwale z 23.11.2022 są wymagane. W szczególności niedopuszczalne jest istotne ograniczenie obszaru obowiązywania SCT lub wyłączenie mieszkańców Krakowa z wymogów strefy.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Jako mieszkaniec Krakowa nie uważam się za uprawnionego do decyzji w tej sprawie. Zanieczyszczenia transportowe z innych gmin nie stanowią problemu dla mieszkańców Krakowa, a jedynie dla mieszkańców tych gmin. To do nich powinna należeć decyzja. Podobnie, uważam, że mieszkańcy innych gmin nie powinni decydować o kształcie SCT w Krakowie.
12/19/24 22:17:45	12/19/24 22:28:59	Należy odżucić całkowicie wprowadzenie CST w Krakowie.	TAK. Nie powinno w ogóle być SCT.	WSZYSTKIE AUTA POWINNY BYĆ RÓWNE, TAK JAK PRAWA CZŁOWIEKA!	TAK. TO DYSKRYMINACJA I ŁAMANIE MOJEGO KONSTYTUCYJNEGO PRAWA DO MOBILNOŚCI. TO ŁAMANIE PRAWA DO RÓWNOŚCI LUDZI BEZ WZGLĘDU NA STATUS MATERIALNY	ŻADNYM. TO ŁAMANIE PRAWA!	NIE, BO TO DOWÓD NA TO ŻE SCT JEST TYLKO	NIE	ŻĄDAM REFERENDUM W TEJ SPRAWIE PRZY OKAZJI WYBORÓW PREZYDENCKICH! TO MY MIESZKAŃCY POWINNIŚMY DECYDOWAĆ O TAKICH RZECZACH A NIE URZĘDNICY!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	NIE
12/19/24 22:20:12	12/19/24 22:22:26	SCT nie powinno zostać wprowadzane.								Znajomy;	Nie

12/19/24 22:29:58	12/19/24 22:40:40	Tylko ściśle centrum	Wszystkie powinny być złagodzone	Normy Euro nie są dobrym wskaźnikiem ponieważ wiele samochód produkowanych w latach wcześniej nie mogło otrzymać takiej normy mimo iż w niejednym przypadku może ją spełniać. To może być forma dyskryminacji	Tak, ponieważ powinien mieć możliwość wybrać to co mi odpowiada - stylowi pracy czy życia, jazdy. Jak wiemy benzyna spala znacznie więcej paliwa. Poza tym wiemy że oba silniki nie są w tej samej cenie. Tylko gdybanie.	Myślę że co najmniej tyle lat ile od momentu otrzymania informacji, za najmniejsza krajową można kupić nowiutki samochód bez potrzeby kredytu.	Oczywiście, powinna być taka możliwość, tak samo jak strefa nie powinna obowiązywać w ogóle mieszkańców.	Z jednej strony dyskryminacja ze względu na równość, z drugiej jak za emerytury w Polsce można kupić nowy samochód? Proszę wyjaśnić.	SCT to słaby wymysł, szczególnie w takiej formie. Rozumiem, ścisłe centrum - tak jeszcze to może mieć jakoś sens ale cały Kraków? I tylko ulica do Proboszcina? A inne szybkie to już fu? Trzeba to sensownie rozwiązać. Nie ja od tego jestem ale w ten sposób to jest najmniejsza linia oporu i to jeszcze dość idiotyczna.	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Nie, w życiu.
12/19/24 22:32:27	12/19/24 22:37:33	Powinno się zwolnić z wymagań strefy wszystkie pojazdy zarejestrowane przed wejściem w życie strefy	Prawo nie może działać wstecz i nie można nakładać obowiązku sprzedaży lub wymiany pojazdu kupionego w dobrej wierze przed wejściem w życie nowego aktu prawnego. To tak jakby kazac wyburzyć komuś własny dom w krakowie	Powinnny być zbiesione całkowicie te wymagania	Tak, bo samochód używany jest na dłuższe podróże i te krótkie. Bije to w auta flotowe i firmowe, gdzie diesel jest kluczowym napędem	100 lat. Bo do tego czasu na pewno skończy eksploatacje takiego auta	Powinno być to za darmo.	Powinny być zwolnione z wymagań		Radio ;Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana;	Nie
12/19/24 22:35:16	12/19/24 23:54:25	Jestem przeciwnikiem wprowadzenia SCT ale jeśli miałbym się odnieść do pytania to wg mnie obszar SCT powinien być ograniczony jedynie do ścisłego centrum miasta.	Tak, zasady powinny być łagodniejsze dla samochodów zakupionych przed przyjęciem uchwały z prostej przyczyny: nie powinno się nikogo zmuszać w żaden sposób do wymiany już posiadanego samochodu ze względu na uciążliwość jaką to powoduje. Wymiana samochodów powinna się odbywać naturalnie poprzez ich zużycie. Na przykład aut z lat 70-tych czy 80-tych w zasadzie nie ma już na drogach, ponieważ większość społeczeństwa nie chce już takimi autami jeździć. Taki sam los spotka też auta z lat późniejszych. Wystarczy tylko poczekać.	Nie powinny być zmienione ponieważ część osób mogła się już do nadchodzących zmian dostosować. Znam osobę, która w 2023 roku wiedząc, że zostanie wprowadzona SCT wg pierwotnych jej założeń zakupiła samochód z silnikiem Diesla spełniająca norme Euro 5. Jeśli teraz warunki SCT miałoby się zmienić na bardziej restrykcyjne ta osoba będzie czuć się oszukana. Będzie to negatywnie świadczyło o procesie wprowadzania zmian w przepisach prawa i osobach, które są odpowiedzialne za te zmiany (jednym słowem będzię to świadczyć, że mamy chaos w rządzeniu państwem, kompletnym brakiem powagi)	Tak, jako użytkownik samochodu z silnikiem Diesla będę czuł się poszkodowany ponieważ auto z silnikiem benzynowym będzie z pewnością spalać więcej paliwa co przełoży się na większe wydatki. Dodatkowo ogranicza to wybór, jeśli przykładowo jest na rynku jakieś ciekawe auto ale z silnikiem Diesla nie będę mógł go posiadać tylko dlatego, że jestem mieszkańcem Krakowa.	Zakup auta to czasem proces dość długotrwały jeśli ktoś szuka ciekawego modelu/egzemplarza z rynku aut używanych. Dlaczego przykładowo ktoś kto upatrzył sobie i dokonał zakupu auta w niedalekiej przeszłości (np. 2-3 lata) ma zostać zmuszony do jego wymiany w krótkim terminie? Wg mnie minimalny czas na przygotowanie się do tego powinien wynosić conajmniej 10 lat. Ktoś może zapytać czy 10 lat to nie za długo? Wg mnie nie, skoro przez całe dziesięciolecia jeździły samochody, które nie spełniały żadnych wymagań norm emisji to dlaczego mamy nagle spieszyć się z takimi zmianami?	W ogóle nie powinno być ograniczenia jakie się próbuje wprowadzić za pomocą SCT. Auto powinny się naturalnie zestarzeć i użytkownicy sami powinni zadecydować kiedy je wymienić, tak samo jak stało się z autami z lat 70-tych, 60-tych itp.		Wg mnie SCT nie powinno w ogóle być. Normy emisji spalin, których coraz bardziej restrykcyjne wersje wprowadza się od lat powodują, że mamy w naturalny sposób coraz lepszą jakość powietrza. Auta nie będą służyć przez wieki i w pewnym momencie dochodzi do ich naturalnej "śmierci". Podobnie jak nie ma już aut z lat 70-tych czy 60-tych na drogach (poza pojedynczymi przypadkami) tak samo się stanie z autami z lat późniejszych. Dlatego osobiście jestem za tym aby poprawa jakości powietrza następowała samoczynnie, poprzez naturalne procesy zużycia i wymiany aut na nowsze (co zresztą chyba jest zgodne z zamysłem autorów norm Euro).	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Telewizja,Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, w ogóle nie powinno być SCT. Auta powinny się same zestarzeć i zostać zutylizowane przez użytkowników wtedy kiedy przyjdzie właściwa pora. Podobnie jak było do tej pory z generacjami aut z lat 70-tych, 60-tych, itd.
12/19/24 23:37:15	12/19/24 22:41:50	jak sct ma obowiązywać to tylko do 1 obwodnicy krakowskiej	nie powinno byc to rozwiązane normami spalin, wielkie nowe suvy robią wiecej zanieczyszczen niz starsze małe auta	nie powinno byc to rozwiązane normami spalin, wielkie nowe suvy robią wiecej zanieczyszczen niz starsze małe auta	tak, jakby benzyna była taka dobra to nikt nie jeździłby dieslem	10 lat	nie, to jeszcze bardziej sprawi ze bogaci mogą "zanieczyszczać" a biedni nie	oczywiście, nie powinny sie ich dotyczyc wcale		Social media (Fb, Ig, inne);	nie, ta strefa to żart i ustawa żeby bogatym żyło sie lepiej nie miajaca nic wspólnego z środowiskiem
12/19/24 23:15:26	12/19/24 23:28:03	zmniejszenie obszaru lub zmniejszenie wymagań	prawo nie działa wstecz, samochody są drogie, trudno jest zakupić samochod spełniający wymagania	tak, normy powinny zostać obniżone, obecne są nierealne	tak, nie każdy samochod jest dostępny z silnikiem benzynowym, np. rodzinne minivany ciężej jest kupic z silnikiem benzynowym lub jest to wręcz niemożliwe	co najmniej 10 lat, wydaje się to rozsądny czas na planową wymianę samochodu	tak, ale opłata powinna być niska, np 20 zł miesięcznie.		sct nie ma sensu, stare samochody same znikną z czasem z dróg. większym problemem jest palenie śmieciami	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	nie, każdy jeździ takim samochodem na jaki go stać. nie da się ustawą zlikwidować ubóstwa
12/19/24 23:15:57	12/20/24 0:00:51		Uchwała nie powinna obejmować aut zarejestrowanych prze jej podjęciem jeżeli nie nastepuje zmiana właściciela. Uchwała powinna dotyczyć nowo rejestrowanych aut i aut zmieniających właściciela	rok produkcji 2000 euro3 dla benzynowych i euro5 dla diesli		Nie mniej niż 2 lata. Auta nie kupuje się z dnia na dzień. Zmianny powinny dotyczyć tylko nowych samochodów i tych które zmieniają właściciela. Zainteresowane osoby (te które potencjalnie mogą wjechać do SCT) powinny być skutecznie poinformowane inaczej nie można oczekiwać, że dowiedzą się bo niby skąd. Samo wprowadzenie strefy nie może skutkować niepotrzebną wymianą samochodów, gdyż każda wymiana sprawnego samochodu na nowy jest ekologicznie niekorzystna i powoduje więcej szkód środowiska niz jego dalsze użytkowanie	A kto będzie benificjentem tych opłat? Bezwzględny zakaz powinnien obejmować wszystkie pojazdy będące w posiadaniu administracji państwowej i samorządowej , wszelkich spółek przez nie stworzonych i innych osób prawnych z udziałem skarbu państwa	Pojazdy nie ale osoby tak, Co z pojazdami mającymi wielu właścicieli?	Wprowadza niepewność prawną. Ogranicza własność i nie przewiduje odszkodowania za takie ograniczenie Uchwała dotyczy mieszkańców Krakowa i okolic i powinna być przyjęta w referendum na takim obszarze (czyli kraków i okolice). Jeżeli aktualne przepisy na to nie pozwalają to należy je zmienić, Najbliższą okazja do zorganizowania referendum są wybory Prezydenta RP. Jest to też okazja (jeżeli nie da się przeprowadzić referendum) do szerokich konsultacji np w formie ankiety dostępnej przed lokalami wyborczymi w Krakowie i okolicach	przez przypadek tak samo jak informacja o tej ankiecieklet a;	A dlaczego nie, jak Kuba Bogu tak Bóg Kubie
12/19/24 23:18:33	12/19/24 23:25:40	Trzeb zmienić obszar SCT, należy go zmniejszyć do obszaru Starego miasta.	Powinny być zmniejszaone wymagania, czy li diesle powinny swobodnie jeździć z EURO 4 a nie EURO 6 jak jest w projekcie.	Powinny być zmnijeszone wymagania ponieważ mieszakełców nie stać na wymianę samochodów ze względu na cenę która jest ogromna. Diesle powinny jeździć swobodnie od EURO 4	Tak będe czuł sie poszkodowany jak i moja rodzina, ponieważ samochody z silnikiem benzynowym sa dużo droższe niż z diesla będę musiał dopłacić a pieniędzy nie mam.	Z wyprzedzeniem 10 lat - dzieisięciu lat	Tak, dopuszczam, dla samochód z silnikiem diesla oraz benzynowymi,	Tak, powinny bo emercyie nie maja pieniędzy na zmiane samochodu.	Najlepiej aby opóźnić wejcie w życie SCT o 10 lat	Znajomi;	Nie powinny.
12/19/24 23:37:32	12/19/24 23:55:36	Wielkość obszaru powinna się ograniczyć wyłącznie do minimalnego ścisłego centrum, gdzie ruch jest skumulowany. Tym obszarem powinien być w związku powinien być co najwyżej obszar między Alejami, Dietla, Powstania Warszawskiego, Lubomirskiego i Estakadą nad Dworcem Głównym (wyłącznie wewnątrz tych ulic). SCT powoduje bardzo duże szkody i uciążliwość nie do udźwignięcia dla osoby o przeciętnych zarobkach. Jeśli już musi być wprowadzana, to tylko na minimalnym możliwym obszarze, aby spowodować jak najmniejsze szkody.	Samochody kupione przed wejście w życie uchwały o SCT, powinny być z niej całkowicie zwolnione. Osoby które kupowały samochód spełniły wszystkie wymagane prawem przepisy inwestując bardzo duże kwoty które są konieczne do zakupu samochodu a prawo nie może działać wstecz.	Tak, powinny obejmować co najwyżej najstarsze samochody tj. co najwyżej Euro 1 dla benzyny i Euro 3 dla Diesla. Wtedy zgodnie z zasadą Pareto, skutek będzie najlepszy przy najmniejszych kosztach dla ludzi. Od kolejnych norm emisje są już znacznie mniejsze a samochody są posiadane przez bardzo wiele osób, których nie stać na wymianę.	Kupując samochód z silnikiem Diesla spełniłem wszystkie przewidziane prawem przepisy i wydałem olbrzymią dla mnie kwotę, więc oczywiście czułbym się pokrzywdzony i uważam, że jest to sprzeczne z zasadami sprawiedliwości. Poza tym nie jest możliwe żeby sprzedać samochód za taką samą kwotę, ponieważ po wejściu w życie SCT mój samochód znacznie straci na wartości. Kto kupi samochód, którym nie będzie mógł jeździć po Krakowie? Kupią go najwyżej osoby z dala od Krakowa i innych miast z SCT, więc będzie mniej nabywców. Straci na tym znacznie. Poza tym mój samochód jest zadbany.	Średni wiek pojazdu w Polsce to 14 lat, dlatego takie też powinno być wyprzedzenie.	Jestem przeciwnikiem SCT w ogóle, więc oczywiście że dopuszczam. Lepiej wjechać za opłatą niż nie wjechać w ogóle. W przypadku opłat powinny one być symboliczne. 1 zł za dzień, 10 zł miesięcznie.	Powinny być zwolnione ze wszelkich wymogów zarówno gdy są kierowcami jak i pasażerami.	Właściciele samochodów Diesla zostali potraktowani niesprawiedliwie. W momencie zakupu samochody te spełniały wszystkie możliwe normy. Poza tym, od normy Euro 5 różnice są już zupełnie pomijalne. W przypadki Euro 4 emisje też są już względnie małe. Ponadto, proponowane normy są zupełnie wyśrubowane. Proponuję porównać z Berlinem, gdzie normy są znacznie mniejsze, obejmują jedynie fragment miasta, mimo że poziom życia i zarobki w Niemczech są nieporównywalnie większe niż w Polsce.	Internetowe portale informacyjne ;Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nie stać nas to ani w Krakowie ani poza Krakowem.
12/19/24 23:41:40	12/19/24 23:46:38	obszar powinien zniknąć	tak	tak, brak wymagań	tak bo chciałem diesla	powinien wiedzieć przynajmniej 40 lat wcześniej	nie dopuszczam niech wjeżdżają za darmo	nie	uważam że to łamanie konstytucji	Internetowe portale informacyjne ;	nie, powinny przestać kurzyć na Kraków bo samochody nic w porównaniu z tym nie zmieniają
12/19/24 23:45:36	12/20/24 0:53:30	To pytanie zawiera w sobie sugestie, że SCT w takiej, czy innej formie musi istnieć. Uważam, że SCT jest ograniczeniem wolności obywatela, są inne sposoby dbania o klimat, które nie muszą uderzać w portfele i swobody obywatelskie.		Zamiast zaczynać od zakazów dla ludzi których nie stać na nowsze samochody to niech miasto przyjrzy się choćby ustawieniu sygnalizacji świetlnej, która wręcz przeciwdziała płynnej jeździe wymuszają często bez sensu hamowanie do zera. Każda taka sytuacja powoduje pylenie klocków hamulcowych, ścieranie opon, zwiększone emisje podczas ruszania pojazdu i generuje hałas (większość tych zjawisk jest też obecna w wychwalanych elektrykach). A jeśli chodzi o same wymagania to raczej parametrem dopuszczającym powinny być emisje danego samochodu bez względu na rocznik, a nie jakieś normy euro.	Oczywiście, że będę się czuł poszkodowany, takie działania nie powinny mieć charakteru przymusu, ale edukacji i przekonywania ludzi do ekologicznieszych rozwiązań, ale w takim zakresie na jaki kogoś stać. Nikt normalny nie chce siebie i rodziny truć dieslem z lat 90 i jeśli tylko będzie go stać to kupi nowsze auto poprawiając swoje bezpieczeństwo, komfort, a takze aspekt zmniejszenia emisji.	3-4 lata, ciężkie pytanie, moja obecna sytuacja finansowa nie wróży by udało mi się uzbierać środki na wymianę samochodu na nowszy w najbliższych 3-4 latach.	W mojej opinii to zbieranie characzu. Nie dość, że kogoś nie stać na nowsze auto się go albo pozbawi możliwości wjazdu do miasta, albo ewentualnie każe mu się za to płacić. Odnosząc wrażenie, że autorzy takich pomysłów to mają wyobrażenie, że jest sobie cześć złośliwego społeczeństwa, która złośliwie i z premedytacją chce wjeżdżać starymi samochodami do miasta i jak natożymy na nich opłaty, albo zakazy to się im odechce.		Kształcić i uświadamiać, i zmiana sama naturalnie zajdzie, a nie zakazywać, karać, pobierać opłaty bez względu czy kogoś na to stać czy nie.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nigdy w życiu, Polaków nie stać na takie pomysły. Zarzynamy się finansowo po to by zmniejszyć emisje ue z 7 do 6% - chyba nie nasz region jest problemem i to nie my powinniśmy się zatrzymać by coś zrobić z ze światowym emisjami.
12/19/24 23:48:18	12/20/24 0:02:38	Brak sct, ewentualnie centrum. Uzasadniając, wielu ludzi z okolicznych miejscowości nie stać na pojazdy spełniające normy, wprowadzenie takiej strefy w obszarze całego miasta to obcięcie możliwości ludziom mniej zamożnym.	Samochody zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być całkowicie zwolnione z obostrzeń.	Tak powinny być zmienione, nie powinno się narzucać mieszkańcom jakim pojazdem powinni się porusać.	Tak, ponieważ ogranicza to moja wolność wyboru co do środka transportu. Pomijając ten fakt jestem fanem silnika wysokoprężnego, gdyż jest to lepsze i bardziej niezawodne rozwiązanie.	Slat. Samochód jest jednym z większych wydatków w gospodarstwie domowym. Należy pozostawić czas na przemyślane decyzje oraz zabezpieczenie funduszy.	Żadne z tych rozwiązań nie jest poprawne. Czy po zapłaceniu ten samochód emituje mniejsze zanieczyszczenie? Tu chodzi o ekologię prawda?	Jeśli sct jest konieczne to osoby powyżej 70 lat powinny być zwolnione	Uważam że sct nie powinno mieć miejsca. Jest to ograniczanie wolności, które uderza najbardziej w ludzi mniej zamożnych z okolicznych miejscowości	Znajomi;	Absolutnie nie, sct w żadnym stopniu nie rozwiązuje problemu, a jedynie ogranicza wolność mieszkańców

12/20/24 0:04:07	12/20/24 0:12:32	Ograniczyć do ścisłego centrum, tam gdzie dobrze funkcjonuje komunikacja miejska i nie ma obszarów wykluczonych.	Nie widziałem nigdzie niezbędnych danych do podjęcia takiej decyzji. Czy miasto przeprowadziło badania jakie auta poruszają się po obszarze miasta?		Pytanie bezzasadne, oczywiście ceny aut w Małopolsce i okolicznych województwach zmienią się po wprowadzeniu SCT. Żadne badania nie są w stanie przewidzieć jak bardzo.	5 lat minimum, Polacy generalnie nie są aż tak zamożni, żeby z roku na rok być w stanie zmienić auto bez szkody dla budżetu domowego.				Internetowe portale informacyjne ;	Nie powinny, ponieważ w ogóle SCT w proponowanej formie nie powinna zostać wprowadzona. Jeśli jednak zostanie wprowadzona to tak, gminy ościenne powinny analogicznie ograniczać mieszkańców Krakowa do korzystania z własnych aut na ich terenie, np podczas wyjazdów weekendowych i innych rekreacji.
12/20/24 0:26:08	12/20/24 0:33:18	Obszar strefy powinien ograniczać się wyłącznie do rynku głównego!	Żaden samochód kupiony przed wprowadzeniem strefy nie powinien być ograniczony. Jestem przeciwny wprodzeniu STCI	Żadne auto kupione przed powstaniem SCT nie powinno być wykluczone do wjazdu w jej obszar.	Tak, bardzo poszkodowany ponieważ mam zadbany samochód diesla, w doskonałym stanie technicznym.	Co najmniej 5 lat. Szanujmy ludzi biedniejszych, których nie stać na zmianę samochodu!	Nie. Pobieranie opłat za wjazd wybranych samochodów jest absurdem! Nie można dyskryminować ludzi o niższym poziomie zamożności!			Nie wprowadzajmy strefy w całym mieście. Jeśli już to tylko w obrębie rynku głównego. Nie dyskryminujmy biedniejszych mieszkańców miasta!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Absolutnie nie.
12/20/24 0:35:38	12/20/24 0:51:44	Nie chcę żadnej strefy czystego transportu.	Jeśli auto przechodzi roczne badanie techniczne to jest dopuszczone do ruchu i tak też powinno być w Krakowie. Jeśli auto diesel ma wymontowany filtr i emituje zbyt dużo szkodliwych substancji stacja diagnostyczna powinna wymusić naprawę tej wady auta lub niedopuścić go do użytku.	Mieszkańcy Krakowa mają prawo do użytkowania własnych aut i wożenia dzieci do placówek oświatowych.	Moje wszystkie samochody dotychczas przeze mnie kupowane były poniżej 8500 zł i jeździły i jeżdżą na LPG które jest ostatecznie bardziej eko niż produkowane z użyciem węgla baterie do elektryków z którymi nie ma co zrobić po okresie użytkowania. A stanowią -baterie- ogromne niebezpieczeństwo pożarowe.	Chce moc jeździć na moim ekologicznym LPG w moim mieście	Ci których stać na opłaty mogą kupić nowe auta. Starymi jeżdżą ci których nie stać na pseudo ekologię.	Nie		SCT to nie mający nic wspólnego z ekologia pomysł.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/20/24 0:41:55	12/20/24 1:05:58	Obszar powinien obejmować wyłącznie ścisłe centrum miasta; objęcie całego miasta strefą czystego transportu powoduje że zmuszone do zmiany pojazdu będą również osoby które używają samochodu głównie do dojazdu z gmin sąsiadujących do Krakowa oraz osoby które samochody wykorzystują głównie do wyjazdów poza teren miasta. Tymczasem największe zanieczyszczenia generowane są przez pojazdy stojące w korkach w centrum, a nie przejeżdżające sprawnie szerokimi drogami bardziej oddalonymi od niego. Dodatkowo znacznie gęstsza infrastruktura transportu publicznego w centrum daje większe możliwości poruszania się bez samochodu.	Tak, ciężko wymagać od wszystkich właścicieli samochodów niespełniających wyśrubowanych norm aby zmienili od razu swoje samochody ponieważ to wiąże się z kosztem który często spowoduje że po prostu zostaną bez pojazdu, często niezbędnego do podróży służbowych			Przynajmniej trzy lata, tak aby mógł przygotować się finansowo na kosztowną zmianę pojazdu	Uważam że jest to dobra furtka dla osób które do centrum miasta wjeżdżają okazjonalnie, a samochód użytkują najczęściej poza nim lub do wyjazdów poza teren miasta	Tak, ponieważ wymaganie od osób najczęściej nie mających już wysokich zarobków i możliwości kredytowych realnie odbiera im całkowicie możliwość korzystania z samochodu	Założenia sct w ogóle nie uwzględniają faktu że samochody napędzane LPG nawet przy niższej normie euro, mają niższą emisję spalin niż analogiczne pojazdy napędzane benzyną lub dieslem. Tym samym rodzi się pytanie dlaczego samochody wykorzystujące ten typ paliwa są potraktowane w ten sam sposób co te wykorzystujące bardziej zanieczyszczające odmiany paliw.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, ponieważ poza ścisłym centrum Krakowa dobrze objętym komunikacja zbiorową samochód często pozostaje najbardziej niezawodnym środkiem transportu
12/20/24 2:37:52	12/20/24 2:47:32	Trzeba go zmienić, żeby spełnić dyrektywę unijną wystarczy strefa w obszarze pierwszej obwodnicy Krakowa czyli płant.	Zasady powinny być jak w niemieckich Umweltzone czyli benzyna od euro 1, diesel od euro 4.	Tak powinny być zmienione! Różnica w emisji pomiędzy euro 2 a euro 5 w aucie benzynowym jest znikoma. W dieslu od euro 4 do euro 6 również. Wystarczy się pozbyć diesli euro 1, 2 i 3 których i tak jeździ mało.	Tak, prawo nie działa wstecz! Dlaczego mam zmieniać auto bo jakiś urzędnik wymyślił bzdurną strefę na terenie całego Krakowa.	Minimum 10 lat.	Nie, skok na kasę, pseudoekologia. Auto nie spełnia normy, ale jak zapłacisz to może wjechać? Na co pójdą te pieniądze? Na catering dla urzędników?	Tak, dlaczego ktoś ma wymieniać sprawny homologowany samochód z ważnym przeglądem i ubezpieczeniem?	Wprowadzanie strefy na całe miasto to absurd, nikt tej strefy nie chce. Możecie ją zrobić na jednej ulicy i dostaniecie kasę z UE. Chcecie zubożyć motoryzacyjnie ludzi przy nie sprawnym i nie wydajnym transporcie publicznym. Liczy się tylko interes urzędników i kasa dla pseudo organizacji ekologicznych. Będzie wydajne metro nie podziemny tramwaj, parkingi P&R to dopiero można rozmawiać o SCT. Na chwilę obecną samochód jest najszybszym, najtańszym środkiem transportu w Krakowie!	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/20/24 3:24:46	12/20/24 3:28:48	Nie należy wprowadzać SCT w Krakowie	Oczywiście tak, mieszkańcy Krakowa powinni wjeżdżać swoimi samochodami kupionymi kiedykolwiek tylko chcą w dowolne miejsce we własnym mieście.	Tak, nie powinno być żadnego limitu.	Tak, chcą mieć pełną dowolność w wyborze samochodu, nie chcą być karany za to że mieszkam w Krakowie i muszę przez to kupować inne auto.	10 lat. Zakup samochodu to dla wielu osób jeden z najpoważniejszych wydatków w życiu. Nikt nie zarabia tyle by w rok zebrać pieniądze na zakup nowego samochodu.	Samochody mieszkańców powinny wjeżdżać wszędzie gdzie chcą. Przyjezdni mogą płacić.	Tak, najstarszych mieszkańców nie powinny obowiązywać żadne limity.	Strefa SCT w Krakowie powinna być wprowadzona tylko w obrębie Rynku Głównego.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Powinniśmy wprowadzać absolutne minimum wymagane przez prawo czyli jak najmniejszy obszar strefy. Jeśli gminy nie są zobowiązane do wprowadzania takich rozwiązań to nie ma potrzeby żeby je wprowadzały.
12/20/24 4:08:31	12/20/24 4:26:20	Sct tylko w najbliższym sąsiedztwie rynku albo wcale	Wszyscy powinni móc wjechać do Krakowa czym chcą	Wszystkie samochody wyprodukowane po 1900 roku powinny być wpuszczone	Będę się czuł poszkodowany jeśli SCT będzie miało JAKIKOLWIEK wpływ na wybór samochodu	40 lat żeby zdążyć odłożyć pieniądze na nowy samochód	Tak, dla samochodów wyprodukowanych po 1800 roku za uczciwą opłatą zero złotych zero groszy	Takie osoby powinny zrezygnować z posiadania pojazdów poza wolnobieżnymi	Samochody nie są poważnym problemem w kwestii zanieczyszczenia powietrza i SCT nie powinno istnieć	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie
12/20/24 5:46:44	12/20/24 8:44:14	Nie powinno być strefy czystego transportu 9w Krakowie.	Nie powinno być strefy czystego transportu.	Euro 1	Tak diesel mniej zużywa paliwa.	10 lat.				Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/20/24 6:03:24	12/20/24 6:18:54	Jeśli strefa powinna być wprowadzona to na obszarze gdzie nie utrudni to życia mieszkańcom i przyjezdnym, np wewnątrz 1 obwodnicy (Stare Miasto)	Samochody zakupione przez wprowadzeniem strefy powinny być wykluczone z ograniczeń.		Nie, na takie warunki można się zgodzić. Aczkolwiek jest to ograniczenie swobody wyboru czym chce się jeździć.	Minimum 3 lata. Aby ewentualne zakupy samochodów spełniających normy nie spowodowały wzrostu cen.	Nie. Prawo równe dla wszystkich.	Powinno objąć osoby już w wieku emerytalnym, 60 i 65 lat.	Miasto powinno wprowadzić najmniejszą możliwą strefę aby wypełnić obowiązek dot. KPO. Nie utrudniać życia zwykłym ludziom. Nie sugerować się lobbingiem i presją organizacji ekologicznych.	Internetowe portale informacyjne ;Telewizja;	Nie. Nagorszy pomysł który ogranicza swobody obywatelskie.
12/20/24 6:43:49	12/20/24 6:50:08	Tak utrzymać		Powinny być zaostrzone zasady	Nie będę się czuł pokrzywdzony	Jak najkrótszym. Od tat się o tym mowi	Tak wjazd za oplata	Może tak zostac	Zaostrzyć zasady. Chcemy czystego powietrza	Internetowe portale informacyjne ;	Tez powinny wyrzucić diesle
12/20/24 6:54:42	12/20/24 7:12:04	Obszar zdecydowanie jak największy. Obecna propozycja jest rozsądna.	Lepsze byłyby jednakowe zasady. Im więcej wyjątków, tym trudniej o wprowadzenie zasad realne i istnieje zagrożenie martwymi przepisami.	Wymagania są adekwatne do idei SCT	Nie, każdy kupuje samochód na swoją kieszeń, potrzeby i możliwości. Nie może miasto formułować reguł tak by nikogo nie wykluczać, bo to nie zmieni powietrza.	Dla mieszkańców to 2 lata. Myślę, że to wystarczający okres by zaplanować funkcjonowanie bez samochodu lub z nowym pojazdem.	Zakaz wjazdu powinien być bezwzględny. SCT powinna wpływać realnie na jakość powietrza. A przy opłatach jest kuriozum że Ci majętni nie muszą się dostosowywać. Celem jest zmiana powietrza, jakim oddychamy i nie powinno się w to włączać opłat zwalniających. Jeśli wejdą opłaty, duży odsetek kierowców będzie wolał płacić (opłaty za wjazd, kary za wjazd bez wniesienia opłaty itd.) niż zmieniać nawyki.	Optymalny wariant w postaci bezpłatnej komunikacji już jest. Uważam, że jeśli właścicielem jest rzeczywiście osoba po 70. roku życia to SCT może dla niej nie obowiązywać pod warunkiem, że to ona siedzi za kierownicą. To ważne, bo samochody mogą być rejestrowane na działkowe przez młode pokolenie, które wtedy może nie przejmować się SCT.	Popieram SCT, jak również nacisk na trasport publiczny a więc wyprowadzenie z centrum aut. Sam jestem i kierowcą (16 lat aktywnie) i rowerzystą i pieszym. W Krakowie jest zdecydowanie za dużo aut w centrum, często nie tylko starszego typu ale przerobionych wydechów. Im więcej ograniczeń w poruszaniu się samochodem, tym lepiej dla mieszkańca	Social media (Fb, Ig, inne);	Na pewno przepisy mogłyby być łagodniejsze, ale norma euro i rok produkcji mogłyby być wytycznymi obowiązującymi dookoła Krakowa by zapewnić, że powietrze nie będzie sprzeczne z okolicznych wsi już z tymi zanieczyszczeniami
12/20/24 7:09:44	12/20/24 7:18:37	obszar powinien obejmować Rynek Główny oraz ulice sąsiadujące	auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej z uwagi na fakt iż kupione zostały przed wejściem w życie uchwały	wymagania maksymalnie takie jak założono w 1 uchwale-diesel 2009 r., benzyna 2000 r.	Tak, bo to zakup samochodu z silnikiem diesla po 2014 r. nie poprawi jakości powietrza w Krakowie. a co z flotą która posiada MPO?? tam samochody z silnikiem diesla to 90%, pomijając fakt iż spełniają tylko normy euro 4	5 lat	w zależności jakie samochody będą dopuszczone	powinny byc traktowane tak samo		Radio ;Internetowe portale informacyjne ;	tak w innym przypadku SCT w Krakowie nie ma sensu
12/20/24 7:20:07	12/20/24 7:34:09	obszar tylko wewnątrz drugiej obwodnicy - wszystko powyżej to i tak stricte dzielnice mieszkalne, i parkują tam w ralązej większości głównie mieszkańcy. Ze względu na rozszerzenie się wymogów na mieszkańców dopiero za 5 lat, zmiana ta niewiele zmieni, a będzie łatwiej akceptowana społecznie.	Jeśli ktoś kupił samochód w okresie PO 1 marca 2023, to znaczy, że jest prawdopodobnie w gorszej sytuacji finansowej, pozwolił sobie na zakup starszego samochodu, i ma być przez gorzej traktowany niż osoba, która swój samochód zakupiła dawno temu? Terminy powinny być zróżnowane.	nie powinny być zmieniane jeśli są uargumentowane badaniami	nie jestem posiadaczem samochodu diesla, natomiast gdybym jeździł w dłuższe trasy mieszkając równocześnie w Krakowie, czułbym się poszkodowany, że sam fakt wyboru miasta do życia będzie determinował moje wybory	minimum pięć lat dla mieszkańców i trzy lata dla pozostałych. Przepisy tego typu są bezwzględne, a mieszkańcy są różnie sytuowani, niektórym taka zmiana może wywrócić dotychczasowe życie do góry nogami - etyczny jest pozwolić się na to przygotować				Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	na ten moment nie
12/20/24 7:31:07	12/20/24 7:52:32	Strefa STC tylko wokół rynku głównego. W innym wypadku umiemożliwi mi poruszanie się po mieście sprawnym i spełniającym normy diagnostyczne autem które posiadam.	Jeżeli auto przechodzi badania techniczne i jest sprawne to żadna strefa nie powinna ograniczać wjazdu do miasta, ponieważ jest dopuszczone do ruchu.	Powinny być zmienione. Rok produkcji nie ma znaczenia, powinien liczyc się tylko przegląd techniczny pojazdu.	Tak, bo ogranicza to moje prawa w tym wolność wyboru pojazdu jakim się poruszam.	Nie mniej niż 10 lat wcześniej.	Nie zgadzam się na dopłaty do wjazdu samochodem który nie spełnia norm STC. Każdy pojazd z ważnymi badaniami technicznymi powinien wjechać do miasta.	Wszyscy na równych prawach. Kryterium to ważny przegląd techniczny pojazdu.	Niemożliwy dojazd do placówek medycznych, oświatowych i administracyjnych. Za mało parkingów P+R. Ograniczenie konstytucyjnych praw obywateli. Wykluczenie ekonomiczne i transportowe mieszkańców. Utrudnienie funkcji turystycznej Krakowa- mniejsze wpływy finansowe dla krakowskich przedsiębiorców, problemy z zaopatrzeniem krakowskich sklepów.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Rozmowy z mieszkańcami;	Nigdy! Ogranicza to nasze prawa, wykluca ekonomicznie i transportowo wiele osób.

12/20/24 7:33:25	12/20/24 7:47:09	Planty maksymalnie. Ścisłe centrum wystarczy.	Wszystkie pojazdy utrzymane w należytym stanie mają prawo jeździć aż do śmierci technicznej pojazdu.	Nie powinno być minimalnego rocznika dla pojazdów już poruszających się. Jest dużo pojazdów z niewielkimi przebiegami i nie można ich wykluczać z racji wieku lub zamożności portfela kierowcy/ właściciela. Nowe pomysły powinny ewentualnie dotyczy. Nowo rejestrowanych pojazdów czytaj rejestrowanych po wejściu zmian by wiadomo było jakich norm będą dotyczyć i by mogły jeździć do śmierci technicznej bez ograniczania roku.	Tak będę się czuł poszkodowany. Samochód benzynowy zużywa więcej paliwa niż diesel na tych samych trasach. Piszę to jako wieloletni użytkownik i zwolennik pojazdów zasilanych PB i LPG a teraz użytkuje pojazd zasilany Dieslem i jestem bardzo zadowolony i czuję się eko (mniejsze spalanie i system emisji zadymienia w należytym stanie.)	Nie może to być w ten sposób ograniczone Kupuje samochody na długi czas i utrzymuje go w perfekcyjnym stanie i nie wyobrażam sobie by go eliminować z jazdy z racji rocznika.	Nie powinno to być w ogóle ograniczenie Nabytych praw nie można zabierać. Nie jest to zgodne z ogólnymi zasadami społecznymi i różnicowanie ludzi na podstawie zasobności portfela.	Wiek kierowcy nie ma znaczenia Rozmawiamy o pojazdach.	Powinna być mocno ograniczona obszarowo by odchaczyć że jest wprowadzona koniec.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);	Bezwzględnie nie.
12/20/24 7:38:36	12/20/24 7:54:22	Nie, należy ten obszar zredukować do terenów ograniczonych pierwszą obwodnicą.	Samochody nabyte przed wprowadzaniem SCT powinny być zwolnione z zakazu wjazdu do strefy do momentu ich sprzedaży lub złomowania. Tylko wówczas mieszkańcy, którzy nabyli swoje auta w czasie, gdy nikt nie wspominał o strefie lub nie było innych, wyższych norm nie będą poszkodowani w wyniku ustanowienia strefy.	Oczywiście. EURO4 dla samochodu z silnikiem benzynowym i EURO6 dla diesla to zdecydowanie za wysokie wymogi biorąc pod uwagę chociby średnią wieku pojazdu w Polsce oraz to, że pogłębiający się kryzys sprawia, że w przekroju całej Europy średnia wieku aut rośnie, gdyż ludzi coraz mniej stać na wymianę samochodów. Jeśli niemieckie strefy skutecznie działają (a tak twierdzi przeciez ZTP i jego eksperci) to ograniczenia w postaci EURO1 dla silnika benzynowego, EURO4 dla diesla i brak ograniczeń dla hybryd i LPG są w zupełności wystarczające.	Nie stać mnie na wymianę samochodu na kolejny. Pojazd którego używam ma specjalistyczną zabudowę, kilkukrotnie przewyższającą wartość samego samochodu na którym jest zainstalowana. Dodatkowo, nie widzę powodu dla którego fanaberie ekologiczne władz miasta miały być sponsorowane z kieszeni jego mieszkańców, szczególnie że ci, na szeregu spotkań konsultacyjnych, wyrazili stanowczy sprzeciw wobec ustanawiania samej strefy. Jeśli miasto zwróci mi koszty zakupu nowego pojazdu, to nie będę się czuł pokrzywdzony.	Właściciel już nabytego auta powinien być zwolniony z zakazu wjazdu do czasu gdy dany pojazd jest w jego posiadaniu. Natomiast same plany wprowadzania tego typu ograniczeń należy komunikować na minimum 10 lat wcześniej.	Właściciel już nabytego auta powinien być zwolniony z zakazu wjazdu do czasu gdy dany pojazd jest w jego posiadaniu, wówczas nie będzie takiej potrzeby. SCT ma podobno służyć poprawie jakości powietrza, a nie nabijaniu miejskiej kasy.	Właściciel już nabytego auta powinien być zwolniony z zakazu wjazdu do czasu gdy dany pojazd jest w jego posiadaniu, wówczas nie będzie takiej potrzeby.	Jestem całkowicie przeciwny wprowadzeniu SCT w Krakowie. Dlaczego? Ponieważ sposób jego wprowadzania i zasady na jakich ma się to opierać można nazwać jednym słowem - skandaliczne. Miasto chce wykluczyć z użytku ponad 50% zarejestrowanych w mieście pojazdów, zmuszając ich właścicieli do nabycia nowych, znacznie droższych pojazdów jednocześnie nie proponując ani żadnej alternatywy dla odebranego auta, ani tym bardziej pomocy w nabyciu kolejnego. Jednocześnie, urzędnicy powołują się na przykłady innych miast europejskich , pomijając fakty, ze w tych miastach były szeroko zakrojone programy wsparcia dla osób, które zmuszone były wymienić samochód na nowszy. Dodatkowo, wiele krajów dopuszcza retrofitowanie pojazdu, na prostych i niezbyt kosztownych zasadach, co znacznie obniża koszt społeczny całej operacji.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, ponieważ nie ma przepisu, który by im to nakazywał, choć zapewne to zrobią w ramach odwetu za konieczność płacenia za wjazd do Krakowa przez mieszkańców swoich gmin, co dodatkowo uderzy po kieszeni Krakowian.
12/20/24 7:43:11	12/20/24 7:46:36	ZMIENIĆ, ZMNIEJSZYĆ, MAX RYNEK	ŁAGODNIEJSZE ZASADY DLA WSZYSTKICH SAMOCHODÓW	ZMIENIĆ, WSZYTSKIE AUTA MOGA WJEŻDŻAĆ		ŻADNYM, NIE DLA SCT	BEZWZGLĘDNA MOŻLIWOŚĆ WJAZDU DLA WSZYSTKICH AUT		NIE DLA SCT, NIKT TEGO NIE CHCE, WON	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Telewizja;Prasa drukowana;	NIE
12/20/24 7:48:17	12/20/24 7:53:44	Trzeba powiększyć	Nie należy stosować żadnej taryfy ulgowej	Centrum powinno być całkowicie wolne od ruchu samochodów	Nie. Samochód nie jest prawem człowieka a powietrze jest bardziej istotne niż interes ekonomiczne	Konsultacje trwają od lat, Jaden okres wyprzedzenia nie jest konieczny	Zaraz powinien być bezwzględny	Nie ma po temu powodu.	Miasto powinno kontrolować krzykaczy którzy przemocą uniemożliwiają osobom z innym zdaniem żeby się wypowiedzieć.	Social media (fb, ig, inne);	Tak. Powietrze nie trzyma cie określonej granicy gminy
12/20/24 7:59:28	12/20/24 8:05:01	Uważam, że obszar SCT powinien zostać znacząco zmniejszony, ograniczając się jedynie do ścisłego centrum miasta. Objęcie całego Krakowa strefą SCT jest nieproporcjonalne i uderza w codzienne potrzeby mieszkańców oraz przedsiębiorców, którzy muszą dojeżdżać do pracy, sklepów czy usług. Taki szeroki zakres zwiększa koszty życia, szczególnie dla osób spoza centrum, które nie mają wygodnych alternatyw w postaci transportu publicznego. Wystarczy ograniczyć SCT do miejsc faktycznie najbardziej narażonych na zanieczyszczenia i tłok, jak Stare Miasto.	Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Wprowadzanie restrykcji w tak krótkim czasie uderza w osoby, które zakupiły auta w dobrej wierze, nie przewidując tak drastycznych zmian. Utrzymanie łagodniejszych zasad dla takich pojazdów pozwoli na uniknięcie niesprawiedliwego obciążenia finansowego właścicieli, którzy nie mogą szybko dostosować się do nowych wymogów. Samochodu już zakupione powinny być dopuszczone do wjazdu do strefy do momentu ich zbycia lub wymuszonego wycofania.	Wymagania dotyczące minimalnego roku produkcji powinny zostać złagodzone. Narzucenie takich rygorystycznych norm w krótkim czasie dyskryminuje osoby, które nie mogą sobie pozwolić na zakup nowszego samochodu. Proponuję wprowadzenie łagodniejszych progów, np. diesle od 2005 r. i benzyna od 1995 r., aby uwzględnić sytuację osób mniej zamożnych.	Tak, czułbym się poszkodowany. Decyzja o zakupie Diesla jest często podyktowana niższym zużyciem paliwa i większą wydajnością na dłuższych trasach. Zmuszenie do wymiany na benzynę bez odpowiednich rekompensat finansowych niesprawiedliwie obciąża kierowców, którzy inwestowali w diesle, biorąc pod uwagę ich wcześniejszą opłacalność.	Właściciel samochodu powinien dowiedzieć się o zakazie co najmniej 10 lat wcześniej. Taki okres pozwoli właścicielom na naturalną wymianę pojazdów bez konieczności ponoszenia gwałtownych wydatków. W przypadku krótszego czasu wielu ludzi zostanie zmuszonych do nagłej sprzedaży lub zakupu nowszego auta, co zwiększa presję finansową.	Tak, dopuszczam wjazd za opłatą dla samochodów niespełniających norm. Takie rozwiązanie pozwala na elastyczność, zwłaszcza dla osób spoza miasta, które potrzebują jedynie okazjonalnego dostępu do SCT. Opłata mogłaby być wyższa dla starszych pojazdów, ale nadal umożliwiałaby wjazd w sytuacjach awaryjnych lub wyjątkowych.	Pojazdy należące do osób powyżej 70 lat powinny być traktowane łagodniej. Seniorzy często nie korzystają z samochodów intensywnie i mają ograniczone możliwości finansowe na zakup nowszego auta. Dla tej grupy powinien istnieć wyjątek lub możliwość wjazdu za symboliczną opłatą.	SCT w obecnej formie może prowadzić do zwiększenia wykluczenia transportowego w niektórych częściach miasta. Zamiast zmuszać ludzi do kosztownej wymiany pojazdów, miasto powinno inwestować w rozwój komunikacji zbiorowej oraz infrastruktury dla rowerów i pieszych. Propozycje powinny uwzględniać realne potrzeby mieszkańców i ich możliwości finansowe.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, ponieważ ustawa ich do tego nie zmusza w żaden sposób.
12/20/24 8:03:05	12/20/24 8:11:31	Nie, uważam że SCT w ogóle nie powinna powstać.	Nie powinno być rozgraniczenia na to jakie samochody mogą wjeżdzać do Krakowa. Wg mnie sprawa powinna się rozgrywać w Stacjach Kontroli Pojazdów gdzie kategorycznie powinny być przesiewane auta z niesprawnymi układami oczyszczania spalin.	Dla mnie samochody osobowe nie są problem, stare busu i ciężarówki z silnikami diesla powowdują najwięcej zanieczyszczeń.	Tak, wolność wyboru jest najważniejszym prawem człowieka.	Minimum 5 lat. Wymiana samochodu to proces długofalowy.	Tak, opłata 0 zł.	Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć maksymalnie ułatwione poruszanie się po mieście zarówno transportem własnym jak i publicznym.	Brak.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, nigdy.
12/20/24 8:04:47	12/20/24 9:22:46	SCT, jeśli już w ogóle musi (???) powstać, powinna, podobnie jak w Warszawie, objąć wyłącznie ścisłe centrum Krakowa - czyli obszar ograniczony ulicami Krasińskiego, Mickiewicza, Słowackiego, Wita Stwosza, Herlinga - Grudzińskiego, Konopnickiej i Powstańców Śląskich. Ograniczenia SCT absolutnie nie powinny dotyczyć stałych mieszkańców Krakowa płacących w mieście podatki - a jedynie setek tysięcy samochodów wjeżdżających codziennie do miasta i przejeżdżających przez nie niepotrzebnie tranzytem. Krakowscy Radni i Prezydent miasta nie powinni stwarzać nowych barier i utrudnień dla jego mieszkańców - czyli własnych wyborców - ale chronić ich interesy zagrożone przez "przybyszów z zewnątrz". Liczba starszych pojazdów nadal użytkowanych przez mniej zamożnych Krakowian z pewnością nie jest wielka - a życie w Krakowie i tak już wiąże się dla nich z licznymi trudnościami!	Ograniczenia SCT nie powinny w zasadzie dotyczyć pojazdów nabytych przed jej wprowadzeniem. "Prawo" miejskie, zwłaszcza tak kontrowersyjne i chcące ograniczać możliwości korzystania z legalnie nabytego pojazdu, nie powinno działać wstecz. Dodatkowo, jedynie pozostające w ruchu samochody z silnikami Diesla emitują naprawdę duże ilości zanieczyszczeń. Natomiast w pełni sprawne, nawet starsze,, pojazdy z silnikami benzynowymi powinny być dopuszczone do poruszania się w obrębie ewentualnej Strefy.	Ewentualne ograniczenia powinny dotyczyć jedynie "kopcących" pojazdów z silnikami Diesla. Natomiast starsze auta benzynowe, zwłaszcza z silnikami o małych pojemnościach skokowych, naprawdę nie emitują więcej zanieczyszczeń niż nowe"spełniające normy" ogromne SUV-y czy samochody sportowe		Wyprzedzanie przed ewentualnym wprowadzeniem SCT powinno wynieść około 4-ech lat - aby realnie umożliwić osobom niezamożnym zgromadzenie środków niezbędnych na zakup nowego czy używanego samochodu spełniającego wymagane normy.	Użytkowanie starszych pojazdów -związane z podwyższonymi opłatami - powinno konieczne być dopuszczone! Miasto może starać się sprawić, by użytkowanie niespełniających norm pojazdów stało się nieopłacalne - lecz nie powinno wprowadzać kontrowersyjnych kategorycznych zakazów!	Samochody należące do osób po siedemdziesiątce powinny być absolutnie wyłączone z jakichkolwiek ograniczeń. Ponadto, zasady SCT nie powinny dotyczyć nielicznych pojazdów pozostających od nowości własnością jednej osoby lub jednej rodziny - czyli najczęściej nieco młodszych seniorów, osób schorowanych, niezaradnych, ubogich, oraz samochodów na "czarnych" tablicach rejestracyjnych, "bezernych" rodzinnych pamiątek, pojazdów "kolekcjonerskich" etc.	Przed ewentualnym wprowadzeniem SCT - miasto powinno powołać jednostkę administracyjną uprawnioną do rozpatrywania odwołań osób chcących nadal użytkować starszy, nie spełniający narzuconych norm samochód - np. "jak nowy", o minimalnym całkowitym przebiegu, o symbolicznych rocznych przebiegach, pamiątkowy, kolekcjonerski itp. Taka jednostka powinna dysponować gronem fachowców oraz stacją kontrol pojazdów - i być uprawniona do ustalania wysokości dodatkowych opłat uprawniających do dalszego poruszania się w obrębie SCT.	Prasa drukowana; Radio ;	Nie. To rozwiązanie uciążliwe i kosztowne - dające się uzasadnić jedynie w odniesieniu do zatłoczonego, historycznego centrum Krakowa!
12/20/24 8:05:45	12/20/24 8:14:46	Rozszerzenie Strefy Czystego Transportu na całe miasto jest nieproporcjonalnym rozwiązaniem, które utrudnia życie mieszkańcom oraz lokalnym przedsiębiorcom. Wielu z nich codziennie korzysta z samochodów, aby dotrzeć do pracy, sklepów lub usług, a zbyt szerokie ograniczenia mogą znacznie podnieść koszty życia. Szczególnie problematyczne jest to dla osób mieszkających na obrzeżach Krakowa, gdzie transport publiczny nie zapewnia dogodnych alternatyw. Optymalnym rozwiązaniem byłoby zawężenie SCT do obszarów najbardziej dotkniętych zanieczyszczeniami i dużym natężeniem ruchu, jak np. Stare Miasto.	Samochody nabyte przed wprowadzeniem uchwały powinny być traktowane bardziej wyrozumiale. Właściciele tych pojazdów nabywali je, nie mając świadomości przyszłych restrykcji. Wprowadzanie zmian bez uwzględnienia tego faktu skutkuje nieuzasadnionymi kosztami, których wielu ludzi nie jest w stanie ponieść w krótkim czasie. Bezterminowe zwolnienie z zakazu wjazdu do strefy dla już zarejestrowanych pojazdów wydaje się być najrozsądniejszym rozwiązaniem.	Obecne wymagania powinny zostać złagodzone i bardziej dostosowane do rzeczywistości. Ograniczenia takie jak rok produkcji Diesla od 2014 r. są zbyt rygorystyczne i nie uwzględniają możliwości finansowych mieszkańców. Lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie bardziej przystępnych progów, np. diesle od 2005 r. i benzynowe auta od 1995 r.	Zdecydowanie tak, czułbym się pokrzywdzony. Silniki Diesla wybierane są często ze względu na niższe spalanie, co przy dłuższych trasach generuje oszczędności. Narzucenie przymusu wymiany na pojazd benzynowy nie uwzględnia specyfiki użytkowania tych pojazdów i stanowi dodatkowe obciążenie finansowe.	Minimalny czas ostrzeżenia powinien wynosić 10 lat. Taki okres da kierowcom wystarczająco dużo czasu na naturalną wymianę samochodów, bez konieczności ponoszenia gwałtownych kosztów. Krótszy czas byłby niekuczony wobec osób, które dopiero niedawno zainwestowały w swoje pojazdy.	Tak, należy umożliwić wjazd za opłatą, ale tylko w wyjątkowych przypadkach. Wprowadzenie opcji wjazdu za opłatą pozwoli ograniczyć negatywny wpływ SCT na osoby spoza miasta lub tych, które potrzebują dojazdu w szczególnych sytuacjach. Opłaty powinny być różnicowane w zależności od wieku pojazdu, aby zachęcać do wymiany na nowsze modele.	Samochody seniorów powinny być objęte łagodniejszymi przepisami. Osoby starsze często poruszają się samochodami na krótkich dystansach i rzadko. Ograniczanie im dostępu do miasta byłoby nie tylko niesprawiedliwe, ale również uciążliwe dla ich codziennego życia. Można wprowadzić specjalne zezwolenia lub zmieszenie opłat dla tej grupy.	Tak szeroko zakrojona SCT może przynieść więcej problemów niż korzyści. Planowanie SCT powinno brać pod uwagę specyfikę poszczególnych dzielnic oraz alternatywy transportowe. Zamiast narzucać tak restrykcyjne regulacje, lepiej inwestować w bardziej dostępny i ekologiczny transport publiczny oraz edukację mieszkańców na temat korzyści z ograniczenia emisji.	Social media (fb, ig, inne);	Nie, nie ma takiej potrzeby.
12/20/24 8:17:24	12/20/24 8:48:26	Uważam że obecnie proponowany obszar strefy jest absurdalny, bez sprawnej komunikacji, braku metra oraz z tak małą ilością P+R. Wzorem dużo bogatszej Warszawy, strefę można zrobić np. do 1 obwodnicy, maksymalnie do 2, gdzie ta komunikacja jest najlepsza oraz jest realna możliwość zostawienia samochodu. Zastanawiam się, jak legalnie można zakazać komuś poruszanie się po mieście albo wjazd do niego, skoro ze swoich podatków uczestniczył w budowie części dróg?	Gdzie jest ekologia w utylizacji tych wszystkich samochodów którymi nie można już poruszać się po Krakowie? Auta kupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej, ponieważ nie każdy może wymienić auto z dnia na dzień.	Jest wiele absurdalnych porównań, ile emituje stary mały samochód euro3 z nowym samochodem z euro 6 który ma ogromny silnik. Auta z instalacją LPG powinny być inaczej traktowane, zdecydowana większość która ma instalacje LPG woli z niej korzystać niż z benzyny bo jazda jest dużo tańsza.	Moja żona posiada samochód benzynowy euro3 z 2004 roku, który w nowej uchwale nie będzie mógł wjechać do Krakowa, a tutaj w pytaniu jest napisane że auta od 2004 mają akceptowalną emisję spalin. Dodatkowo posiada instalację LPG której ciągle używa, pracuje przy granicy miasta, musi wjechać do niego ok. 100m, gdzie nie jeździ komunikacja miejska. Jak ma sobie poradzić, zostawić auto w polu i przejść 100m na nogach?	Sensowne auto benzynowe z euro5 kosztuje ok. 15-20 tys złotych. Proszę sobie policzyć przy obecnej zamożności krakowian ile musiełby zbierać na taki pojazd.	Bezwzględny zakaz dla wyjątkowo starych aut z ogromną emisją.	Jak dla mnie wiek nie ma znaczenia.	Uważam że zmiany które państwo proponują są zbyt drastyczne oraz drogie do zamierzonego efektu. W lecie nie ma problemu z powietrzem, w zimie jest, badania wskazywały kiedyś na max 10% udział samochodów w zanieczyszczeniu. Czy taka polityka nie jest gospodarczym strzałem w kolano dla miasta? Galerie pobudowane w centrum miasta, nowi potencjalnie mieszkańcy wybiorą miasto z mniejszymi restrykcjami. Ludzie z poza Krakowa wybiorą tą garstkę galerii na obrzeżach, lub w ogóle inne miasta. Młodzi ludzi dojeżdża do pracy, zaczną szukać pracy bliżej. I to dla kilku procent poprawy powietrza?	Internetowe portale informacyjne ;Social media (fb, ig, inne);Prasa drukowana;	Uważam że nie, nie stoi się tam w korkach, nie wiem jak to wygląda w badaniach ale nie sądzę żeby auta miały w gminach ogromny wpływ na powietrze.
12/20/24 8:20:29	12/20/24 8:31:22	Tak. Obszar jest adekwatny. Jest wiele alternatywnych drog ktorymi mozna sie poruszac tranzytowo przez miasto. Ludzie mieszkający poza Krakowem jadący i wracający z pracy powinni korzystac z transportu publicznego. Dobudowywanie pasow jezdni i rozwoj drog dojazdowych do centrum nie powinno byc priorytetem miasta Krakow patrzac na ludzi mieszkających poza krakowem, a pracujących w nim. Jest to swojego rodzaju standard zaadoptowany przez miasta na swiecie - to nic nowego	Tak. Okres przejściowy sie wymagany.	Nie. Te zasady sa dobre.	Juz zrezygnowalem. Silnik diesla w duzym miescie nie ma sensu. Niszczy sie szybo. Silniki diesla sa przystosowane do duzych tras. W duzych miastach maja sens hybrydy z silnikami benzynowymi i elektryki	No przecież sie wlasnie dowiaduje poprzez wprowadzenie SCT. Wszystko jest napisane. Auta powyżej 15 lat nie powinny sie generalnie pojawiac na drogach ze względu na emisje i bezpieczenstwo.	Nie rozumiem problemu. Auta powyżej 15 lat nie powinny jeździc po drogach. W wielu krajach nie da sie zarejestrowac auta z takim wiekiem i jakos sie to tam kreci.	Osoby powyżej 70 roku życia powinny miec coroczne badania czy daje powinny kierowac pojazdami. Jakie znaczenie ma fakt ze pojazd starszy posiada osoba powyżej 70 roku życia? Nie ma.	Powinna byc wprowadzona 5 lat temu	Social media (fb, ig, inne);	Nie ma takiej koniecznosci. Kondensowanie sie ruchu w centrum Krakowa jest problemem.

12/20/24 8:26:47	12/20/24 8:40:34	Nie, nie należy utrzymać aż tak dużej. Strefa może dotyczyć tylko i wyłącznie centrum i Starego Miasta	Tak.	Tak. Dla mieszkańców Krakowa, którzy są tu zameldowani, mieszkają i pracują (a nie tylko się tu rozliczają)powinne być inne zasady. Jeśli ktoś nabył samochód przed wprowadzeniem strefy, to niech go użytkuje do końca. Jeśli zakup samochodu odbywa się na granicy wprowadzenia strefy nich podlega wymogom.	Nie. Wtedy nie będzie znaczenia czy diesel czy benzyna. Jeśli będzie STC, jeśli będzie mnie stać, bo ja rzadko tak nie jest, na zmianę to kupie benzyniak osobówkę.		Nie. Bo jak mieszkam w Krakowie, płacę tu podatki, mieszkanie, media itp, to dlaczego mam płacić za kolejną rzecz??	Nie	Ponawiam - zameldowani i mieszkający, pracujący, rozliczający się w Krakowie wjazd wolny bez ograniczeń. Reszta nie.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Nie wypowiadam się o miejscach w których nie mieszkam i nie znam realiów i zasad tam panujących. Każdy powinien ustalić to sam.
12/20/24 8:42:21	12/20/24 8:45:07	Nie	Tak prawo nie działa wstecz	Nie	Nie wiem to tylko pseudo znawcy gadają	Nie wiem ale mogą mi kupić np nowe auto za ich pieniądze wtedy będę jeździć mało emisyjnymi	Jasne już dość haraczów przez urzędy i państwo	Wszyscy równi		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie żadnych
12/20/24 8:51:57	12/20/24 8:56:08	Tylko ew. obszar wewnątrz pierwszej obwodnicy - żadne miasto w Europie nie ma tak restrykcyjnych przepisów SCT jak te forsowane w projekcie	Powinien być ew. tylko zakaz rejestracji nowych aut w Krakowie i okolicach, aut o niskich normach. Euro		Tak, będę czuł się poszkodowany - względy finansowe		nie			Internetowe portale informacyjne ;	
12/20/24 8:59:41	12/20/24 10:29:15	Jeżeli obszar miałby zostać utrzymany to proponuję w pierwszej kolejności utworzenie na obrzeżach miasta parkingów (ale nie na 30 miejsc parkingowych tylko na co najmniej 300) umożliwiających pozostawienie samochodu i skorzystanie z komunikacji miejskiej. Ważne aby parking był w miejscu dobrze skomunikowanym tzn. zostawiając na nim samochód nie było konieczności dojścia do najbliższego przystanku autobusowego/tramwajowego powyżej 1 km). Wskazane aby taki parking był zlokalizowany w pobliżu pętli autobusowej/tramwajowej. W pierwszej kolejności proponuję utworzenie takich parkingów a następnie wprowadzanie strefy czystego transportu - nie na odwrót!! W przypadku braku możliwości zapewnienia parkingów odpowiedniej wielkości proponuję nie wprowadzać strefy czystego transportu w całym mieście ale objąć nią np. tylko ścisłe centrum miasta.			Kuriozalną sytuacją jest wymiana 16-letniego samochodu, który jest w bardzo dobrym stanie technicznym i w pełni sprawny tylko dlatego aby możliwy był dojazd do pracy na terenie Krakowa. Konieczne jest wprowadzenie rozwiązań umożliwiających pozostawienie takich samochodów na obrzeżach jak opisano w punkcie 1 bez konieczności zakupu nowego samochodu. Nie widzę potrzeby wydawania pieniędzy/zaciągania kredytu tylko po to aby kupić samochód w celu dotarcia do pracy skoro dotychczasowy jest w 100% sprawny W przypadku zmiany samochodu w moim przypadku istotna jest jego cena, w związku z czym nie ma dla mnie znaczenia czy będzie to samochód z silnikiem Diesla czy samochód z silnikiem benzynowym.	Właściciel powinien dowiedzieć się o tym na etapie pomysłu wprowadzenia przez Miasto strefy czystego transportu. Nie można stawiać ludzi przed faktem dokonanym bez wcześniejszego poinformowania ich o tym. Minimalny okres to według mnie co najmniej 5 lat wcześniej.	Albo wprowadza się strefę czystego transportu dla wszystkich bez możliwości wjazdu za dodatkowymi opłatami albo nie wprowadza się jej wcale i każdy może wjechać do miasta. Z tego co się orientuję, wjazd za opłatą też będzie czasowy, tj. maksymalnie na 3 lata więc nie jest to tylko czasowe rozwiązanie.			Radio ;	Nie
12/20/24 9:07:01	12/20/24 11:24:43	SCT powinna się tyczyć tylko ścisłego centrum. Według mnie objęcie całego miasta SCT, w tym obrzeży miasta i parkingów P+R jest absurdalne.	Każdy samochód zakupiony do dnia wprowadzenia strefy powinien być dopuszczony do poruszania się po mieście. Jeśli samochód jest sprawny, znacznie lepszym stanie niż najjednio nowsze auto, ale nie spełniający wymagań, to co powinien zrobić właściciel? Złomować go? To chyba nie jest ekologia.	Tak jak wyżej, każdy samochód zakupiony do dnia wprowadzenia strefy powinien być dopuszczony do poruszania się po mieście. Brak zakazu dla mieszkańców.	Tylko to jest teoria, daleka od rzeczywistości i ekologi.	Minimum 5 lat, nie wyobrażam sobie sytuacji, że ktoś kupuje samochód, a po 2 latach dowiaduje się, że nie będzie mógł	Tak, powinno być to możliwe za symboliczną opłatą i nie powinno to dotyczyć mieszkańców Krakowa.	Tak, osób starszych strefa nie powinna obowiązywać, jak i mieszkańców.	Dla mnie i dla zdecydowanej większości moich znajomych SCT to jakaś abstrakcja, ograniczająca wolność nas jako obywateli. Nie widzę w tej ustawie niczego pozytywnego. W dłuższej perspektywie Kraków na tym straci. Czas, energię i pieniądze włożone w SCT można było przeznaczyć na inne ważniejsze obszary, które przyniosłyby bardziej zauważalne korzyści dla nas jako mieszkańców.	znajomy;	Nie
12/20/24 9:12:09	12/20/24 10:19:45	Moim zdaniem STC wcale nie powinna powstać. Samochody homologowane i zarejestrowane powinny przemieszczać się wszędzie bez ograniczeń.	Na samochody legalnie zarejestrowane w Polsce nie powinny być nakładane żadne ograniczenia wjazdu ze względu na emisję spalin.	Na samochody legalnie zarejestrowane w Polsce nie powinny być nakładane żadne ograniczenia wjazdu ze względu na emisję spalin.	Obecnie nie czuję potrzeby wymiany samochodu na nowszy, ponieważ mój obecny jest utrzymywany w bardzo dobrym stanie technicznym. Jeżeli po wprowadzeniu STC będę musiał go zezłomować to zdecydowanie będę poszkodowany i takie działanie zdecydowanie nie przysłuży się ochronie klimatu. Jednak nadal głęboko wierzę że STC nie zostanie wprowadzona.	Na samochody zarejestrowane, sprawne z ważnym badaniem technicznym w ogóle powinny być nakładane bardziej rygorystyczne ograniczenia względem nowych aut.	Stawiając takie pytania widać że jednak nie chodzi tu poprawę powietrza tylko o możliwość wprowadzenia kolejnych opłat.	Każdy człowiek w demokratycznym państwie powinien mieć równe prawo do swobodnego poruszania się, dlaczego miały by być jakieś wyjątki. Rozumiem że przy tak postawionym pytaniu, pojazd zarejestrowany na osobę 70+ może prowadzić osoba młodsza już bez ograniczeń?	Wszystkie zastrzeżenia dotyczące tego pomysłu wypisałem w odpowiedziach powyżej	Internetowe portale informacyjne ;	Zdecydowanie gminy ościenne również nie powinny nakładać na swoich mieszkańców dodatkowych ograniczeń. Cała Polska powinna być objęta równym prawem, zgodnym ze zdrowym rozsądkiem.
12/20/24 9:16:10	12/20/24 9:28:05	SCT to śmieć. Do kosza.	SCT to śmieć. Do kosza.	SCT to śmieć. Do kosza.	Co za durne pytania. Kupię, co będę chciał.	SCT to śmieć. Do kosza.	I tu pokazujecie prawdę o waszych zamiarach - chcecie nas znowu okraść. Czyste powietrze g... was interesuje - chodzi o kasę.	A gdzie równość, która tak sobie gęby wycieracie. Optymalny wariant - SCT do kosza razem durnymi urzędasami za ten bełkot odpowiedzialnymi	Kto (nazwiska) i ile (kwoty) wziął za „pracę" nad tymi durnotami. Oczekuje publikacji nazwisk i wydatków w mediach.	Jakiś dlotaurzędnik opowiadał jak pozbawieni o mieszkańców praw i wolności będzie dla nich dobre;	Pewnie - trzeba zamknąć nie tylko gminy, ale województwa i zakazać wjazdu do Polski. Wtedy będzie zielono, czysto i będzie pachniało fiołkami.
12/20/24 9:16:23	12/20/24 9:35:58	Obszar powinien obejmować tylko najbliższe tereny wokół rynku. Max do pierwszego "ringu" Krakowa	Uważam że obecnie norma E 5 dla diesla u E3 dla benzyny są wystarczające i do 2030 roku powinny obowiązywać Bez ich podnoszenia. Dlatego że pandemia pokazała że przy minimalnym ruchu samochodowym smog w Krakowie był i normy były przekroczone. Czyli to nie wina samochodów jest	Ja proponuję E5 dla diesla i e3 dla benzyny przynajmniej do 2030 roku ze względu na zasobność portfeli obywateli Polski .	Oczywiście że tak. Samochód z silnikiem diesla jest ekonomiczny, robi większe przebiegi czyli jest bardziej ekologiczny bo nie trzeba go szybciej utylizować. Zapewnia dobrą dynamikę. Benzyna z podobnymi parametrami zużywa 2 razy tyle paliwa więc gdzie ta ekologia ???? Sprawny technicznie diesel z nawet z normą E4 jest EKO a norma E5 to juz bardzo minimalne zanieczyszczenie. Programy motoryzacyjne i artykuły motoryzacyjne to potwierdzają	4 lata bo będzie miał czas na zdobycie środków finansowych aby zmienić auto	Tak ale opłaty dopiero pobierać w przypadku samochodów bez katalizatorów i DPF Czyli E2 w benzynie i E4 w dieslu	Tak. ponieważ znaczna ilość emerytów nie środków finansowych na wymianę aut na nowsze i to możliwe jedyny i ostatni ich środek transportu np. do placówek medycznych.	SCT nie uwzględnia obliczeń ilości spalanego paliwa. Samochody benzynowe spalają 2 razy wiecej paliwa niż diesle czyli ich emisję należy pomnożyć. Także wielkość silników ma znaczenie w samochodach. Już powyżej pojemności silnika 2,5L samochody nawet z normami wysokimi emitują duże ilości zanieczyszczeń bo spalają duże ilości paliwa. Uważam że diesle z filtrami DPF i benzyniaki z katalizatorami powinny mieć swobodny dostęp do wjazdu.	Internetowe portale informacyjne ;	NIE - to juz by było wykluczenie społeczne. KAżdy jeździ tym na co go stać ale powinien utrzymywać auto w dobrej kondycji co porządnie powinny weryfikować Stacje Kontroli Pojazdów
12/20/24 9:26:31	12/20/24 9:32:50	Trzeba zmniejszyć do minimum	Samochody który przechodzą przeglądy techniczne powinny być równo testowane w końcu są dopuszczone do ruchu	Tak Auta od euro 0 powinny legalnie się poruszać	Będę czuł się poszkodowany, ponieważ sporo zainwestowałem w ten samochód i pieniędzy nikt mi nie zwróci	Powinien się dowiedzieć tylko wtedy gdy na stacji diagnostycznej dostanie wynik badania negatywny	Nie powinno się z tej podlej sprawy robić interesu	Skoro żyjemy w społeczeństwie to wszyscy powinniśmy być równo traktowani. Jak starsza osoba przejdzie na czerwonym świetle to też ma nie dostać mandatu tylko dla tego, że jest seniorem? Troszkę sprawiedliwości na tym świecie	Uważam, iż SCT nie jest tworzone pod czyste powietrze jest to taki fajny chwyt marketingowy. Już pisząc o opłatach do miasta autem niespełniającym normy jest to zwykły biznes na tym politycy będą zarabiać kosztem nas mieszkańców!1	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Nie powinno się wprowadzać SCT
12/20/24 9:31:23	12/20/24 9:43:23	Zmiana obszaru - tylko Stare Miasto, strefa ogranicza mocno mobilność osób, przede wszystkim o niższym statusie materialnym, starszych	Do strefy powinny wjeżdżać pojazdy wyprodukowane od 2009 roku (spełniające normy EURO4/5), mieszkańcy nie będą w stanie wymienić aut na nowe, szczególnie teraz gdy ceny pojazdów znacząco wzrosły	Min. EURO4/5, min. 2009 rok	Tak, kto mi sfinansuje/dopłaci do wymiany samochodu? Nie stać mnie na wymianę samochodu przy obecnych warunkach SCT	20 lat	Jak to jest - zapłacisz i Twój samochód nie emituje zanieczyszczeń? Należy wprowadzić strefę w jak najwęższym zakresie terytorialnym i jak najmniej wykluczającą	Samochody wszystkich mieszkańców Krakowa (płacących tu podatki) powinny być traktowane priorytetowo do momentu wycofania lub sprzedaży takiego pojazdu.	Przygotowany projekt (w trakcie konsultacji co dziwne) jest niezwykle surowy, w stosunku do poprzedniego, wykluczający mieszkańców z życia społecznego, powinien być złagodzony i zminimalizowany - to nawet w Warszawie obejmuje tylko ścisłe centrum miasta - a nie całość. Brak dofinansowania na wymianę pojazdów - kto to sfinansuje mieszkańcom? Zero rekompensat, dla kampania informacyjna. Wszystko jak na razie jest robione Że w tej sprawie. Niestety, to są działania przeciw mieszkańcom, a nie dla mieszkańców.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo to nie jest główny problem w zanieczyszczeniu powietrza
12/20/24 9:44:41	12/20/24 10:10:03	Uważam że strefa czystego transportu nie powinna zostać wprowadzona, lub ostatecznie w ścisłym centrum miasta	powinny być możliwie najłagodniejsze	powinno nie być STC, wymagania są za wysokie	Jeżeli będę wymieniać samochód (czego nie mam w planie), to na taki o możliwie najlepszymi parametrami w konkretnymi przedziale cenowym. Na pewno nie elektryk!	nie powinno być ograniczeń. Podczas covidu samochody nie jeździły, a smog był. Miasto zabudowało korytarze powietrzne, a teraz ma pretensje do kierowców.	to że za pieniądze chcecie pozwalać świadczy o tym do czego ma służyć STC - do zarobku	Ludzie nie maja na leki, a Wy jeszcze chcecie żeby sobie nowe samochody kupowali?		Social media (Fb, Ig, inne);	
12/20/24 9:44:54	12/20/24 9:50:04	Nie chce żadnej strefy	Cały pomysł jest po prostu zły ogranicza i dyskryminuje	Cały pomysł sct jest do kosza	Ten pomysł to ograniczenie wolnosci	Ten pomysł to ograniczenie wolnosci	Ten pomysł to ograniczenie wolnosci	Ten pomysł to dyskryminacja	Ten pomysł to dyskryminacja	Prasa drukowana;	Nikt nie powinien wprowadzić
12/20/24 9:47:33	12/20/24 9:51:57	Obszar powinien byc mniejszy - ograniczony do centrum miasta - np obszar otaczany przez aleje. Nie ma infrastruktury ktora pozwoli na pozostawienie samochodu na obrzeżach miasta i przesiadke na transport publiczny	Tak, koniecznie	Zasady powinny byc lzejsze - nawet na zachodzie nie ma tak rygorystycznych zapisow.		3lata	Możliwosc uiszczenia opłaty to znak, ze w SCT nie chodzi o emisje tylko o pieniadze. Owszem, opłata za pojedyncze wjazdy (nie częściej niż przykładowo 30 dni w roku) jest w porządku. Natomiast, jak to ma pozwolić na wjazd samochodowi, który kopci na czarno to jest to skandal i hipokryzja w obliczu całego przedsięwzięcia.			Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie! Tylko duże miasta powinny mieć takie zasady
12/20/24 9:49:41	12/20/24 9:55:53	Zmniejszyć. Stefa jak najmniejsza. Najlepiej wokół rynku.	Jednakowe dla wszystkich aut i jak najłagodniejsze.	Minimalny rok produkcji 1990 dla wszystkich aut.	Tak, będę poszkodowany. Kogo stać dzisiaj na nowe auto?	10 lat.	1 PLN za dzień.	Tak wolna SCT dla starszych osób i niepełnosprawnych.	Jak najmniejsza. Jak najłagodniejsza SCT. Dajcie ludziom żyć. Nie wszyscy mają tyle pieniędzy co wy.	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;	Nie

12/20/24 9:51:36	12/20/24 10:04:57	Drogi krajowe również te przebiegające przez Kraków wolne od sct	Samochody kupione przed sct zwolnione z obowiązku. Zostały kupione legalnie i zarejestrowane. Prawo nie może działać wstecz	Nie	Kto kupi pojazd który będzie objęty restrykcjami? Czy jak będzie „smrodził" w Zielonkach to powietrze w Krakowie na tym nie ucierpi?	5 lat	Nie. Albo czyste powietrze albo zarabianie na kierowcach.	Nie. Jednakowe wymogi dla wszystkich	Pojazdy które nie spełniają wytyczonych norm powinny być odkupione przez instytucje wprowadzające sct	Internetowe portale informacyjne ;	Tak. Z takimi samymi restrykcjami jak w Krakowie bez ulg proponowanych dla mieszkańców Krakowa
12/20/24 9:55:19	12/20/24 10:10:12	Nie, obszar SCT jest absolutnie za duży, powinien obejmować co najwyżej obszar w pierwszej obwodnicy Krakowa. Ponieważ do tej strefy Kraków da się spokojnie zawszać dojechać komunikacją, a trudno o miejsca do parkowania.	Obecne zasady są bardzo restrykcyjne. Zwyczajnie ludzi nie stać na tak młode samochody. Poza tym jak samochód spełnia wymogi techniczne i na stacji został dopuszczony do ruchu to nie widzę powodu dlaczego nie mógłby poruszać się po Krakowie. Jedyne co urzędnicy widzą to stare samochody, bez względu czy są sprawne technicznie czy nie, interesuje tylko rocznik. Za to młode duże SUVy, które samą masą powodują o wiele większe wbijanie się pyłów i brudów są ok, to jest nielogiczne. Poza tym komunikacja w Krakowie z roku na rok wygląda coraz gorzej, nie wszyscy pracują w centrum gdzie jeszcze jakoś można się dostać, bez samochodu dojechanie do zakładów pracy czy oddalanych dzielnic będzie praktycznie niemożliwe.	Tak, i benzyna i diesel wyprodukowane po 2000 powinny być dopuszczone do ruchu.	Szukałam samochodu około 15 miesięcy temu w Krakowie gdy wkrótce SCT miała wejść. Ceny nie były te same i na pewno nie będą. To już sprawdziłam. Teza pytania jest kompletnie nierealna.	minimum 5 lat	Powinno być wjeżdżanie za opłatą. Aczkolwiek to najlepiej pokazuje, że nie chodzi tutaj o ekologię a o pieniądze.	Tak	Objęcie całego miasta SCT jest nieuzasadnione. Jeżeli samochód jest sprawny, dopuszczony przez stację diagnostyczną, która bada poziom spalin, uważam że powinien być dopuszczony do ruchu. Jeżeli miasto chce ograniczyć ruch w mieście to robi się to inaczej. Podstawą jest sprawna i tania komunikacja miejska. I to komunikacja do wszystkich dzielnic nie tylko centrum. SCT w obecnej formie to tylko strefa wolna od biednych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	Przy tamtejszej komunikacji, która jest wiele gorsza od Krakowa nie ma kompletnie sensu. To co powinny wprowadzić to eliminacja kopciuchów a szczególnie pilnowanie by nikt nie palił śmieciami.
12/20/24 10:00:21	12/20/24 10:15:34	Łagodniejsze wymagania dla mieszkańców, w szczególności osób z dziećmi . Zupełnie inaczej może się poruszać student, a inaczej rodzic z dziećmi i zakupami.	Tak. Nowe rozwiązanie nie mogą obniżać standardu życia osobom których nie stać na zmianę samochodu.	Nie. Ten zapis wydaje się dość aktualny.	Raczej nie, aczkolwiek porównywanie samochodów 1:1 nie jest takie oczywiste	10 lat	Tak, ale powinno być to uzależnione od możliwości finansowych mieszkańca.	Tak, gdyż są to osoby które rzadziej mają w planach zmianę samochodu. Może warto by było zastanowić się czy ilość km rocznie to nie jest jakiś wyznacznik, jak często takie auto jest używane.	Inaczej wygląda poruszanie się po mieście rodziców z dziećmi, a inaczej pojedynczych osób. Warto to mieć na uwadze. Zmiany nie powinny pogarszać jakości życia dla mieszkańców. Warto natomiast zachęcać do komunikacji miejskiej, szczególnie studentów.	Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/20/24 10:13:15	12/20/24 10:49:23	Trzeba zrezygnowac z wprowadzenia SCT.	Trzeba zrezygnowac z wprowadzenia SCT, samochody nowe sa za drogie.	Tak, Trzeba zrezygnowac z wprowadzenia SCT, samochody nowe sa za drogie.	tak bede, moj samochod jest ok, nowe samochody sa za drogie, nie stac mnie.	5 lat, przynajmniej, Urzad Skarbowy o taki okres moze upomniec sie o swoje, 5 lat wiec jest sprawiedliwe	Dla samochodow z zzagranicy.	Emryci 70+ moga jezdzic MPK bez oplat, wiec nie widze powodu.	SCT nie jest konieczne do wprowadzenia, wystarczy podniesc oplaty za parkowanie i sprawa rynkowo sie rozwiaze.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio ;Prasa drukowana;	Nie, ludzi nie stac na wymiane pojazdow na zarzadzenie urzednicze. Warunki finansowe nie pozwalaja na takie rozwiazanie.
12/20/24 10:22:02	12/20/24 10:34:21	Należy zmienić obszar ograniczając go do max trzeciej obwodnicy. W obecnym kształcie nie będzie można wjechać np na pr+r w Swoszowicach czy Kurdwanów czy Pachońskiego. Trudno będzie identyfikować czy można jechać na ulicę czy nie. Pomijam kwestię ograniczenia konstytucyjnych praw i wolności, co mam nadzieję spotka się z właściwą reakcją społeczną w wyborach.	Oczywiście, że powinny. Sam jeżdżę autem z normą Euro 3 benzynową. Poprzednia wersja uchwały została zablokowana w sądzie z powodu wad prawnych, a nie merytorycznych. Różnica w dacie produkcji o rok niczego dla środowiska nie zmienia. Za to wystarczy popatrzeć na kilkuletnie diesle, nawet te w autobusach MPK, jaką tunę dymu za sobą zostawiają.	Powinno wrócić się do starej wersji, czyli dla benzyny euro 3	Nie, bo nie jeżdżą dieslem i nie zamierzam że względu na ich marną żywotność w przypadku produkcji po 2011 roku	SCT jest ograniczeniem swobód, nie ma sensu, bo w trakcie lock downu nie były aut na ulicach, a smog był. Właściciel powinien mieć prawo do jazdy czymkolwiek co jest zarejestrowane i dopuszczone do ruchu. Sprzeczność z prawem przepisów SCT będzie łatwo dowieść w sądzie.	Nie. Skoro chodzi o środowisko, to pobieranie pieniędzy jest hipokryzją	Tak. Starsze osoby nie mogą zmieniać auta według widzimisię politykow z UM.	Mam nadzieję, że sąd uchwałę w tej wersji ponownie zablokuje, tym razem na zawsze.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo jest bezprawna i bezsensowna.
12/20/24 10:26:07	12/20/24 11:10:42	Strefa czystego transportu powinna obejmować jedynie określony zakres miasta, a nie całe jego granice - czyli np wewnątrz 2 obwodnicy. Przy obecnie proponowanym rozmiarze strefy wjazd powinien być ograniczony stopniowo, podobnie jak to jest z ceną za parkowanie w strefie płatnego parkowania. Dodatkowo uważam, że mieszkańcy powinni być traktowani ulgowo w porównaniu do samochodów przyjezdnych spoza granic miasta.	Tak, uważam, że zasady nie powinny obowiązywać dla samochodów zakupionych przed wprowadzeniem strefy (co najmniej dla mieszkańców miasta).		Nie planuję w najbliższym czasie zakupu samochodu, ale uważam, że byłbym poszkodowany w przypadku nierównego traktowania samochodów z silnikiem diesla vs benzynowymi. W przypadku jazdy głównie na dłuższych dystansach i poruszaniu się po mieście sporadycznie preferowałbym samochód z silnikiem diesla ze względów ekonomicznych (i zarówno ekologicznych - emisja CO2 jest niższa przy jednoczesnym mniejszym zużyciu paliwa). Uważam, że powinniśmy się skupić na egzekwowaniu sprawności technicznej samochodów i spełniania normy z jaką zostały wyprodukowane, a niekoniecznie na wykluczaniu starszych samochodów sprawnych technicznie.	Jeżeli dopuszczalne jest całkowite wykluczenie wjazdu pojazdów, właściciel powinien wiedzieć o tym co najmniej na 5 lat przed wprowadzeniem strefy - zarówno dla wjeżdżających spoza miasta jak i mieszkańców. Okres 3-5 lat wydaje się rozsądny pod względem ewentualnego zgromadzenia środków koniecznych na zakup pojazdu spełniającego wymagania. Należy pamiętać, że właściciele samochodów niespełniających wymagań nie będą w stanie sprzedać swoich aktualnych pojazdów i środków z tego przeznaczyć na zakup nowych. Nie będzie popytu na pojazdy niespełniające wymagań i możliwa będzie dla nich jedynie kasacja.	Tak, jako miłośnik samochodów z lat 90-tych, które niekoniecznie kwalifikują się do rangi pojazdów zabytkowych lub historycznych uważam, że powinna być możliwość okresowego wjazdu do strefy - np za wniesieniem niewielkiej opłaty. Uważam również, że dobrym pomysłem jest rozwiązanie z Oslo, gdzie strefa czystego transportu nie obowiązuje w weekendy. Ilość samochodów niespełniających wymagań wjeżdżających do strefy w weekendy (np. w celach turystycznych) lub za opłatą będzie niewielka więc nie powinna mieć wpływu na ogólną jakość powietrza. Uważam, że grupa miłośników motoryzacji utrzymująca starsze samochody w dobrej kondycji technicznej nie powinna być karana całkowitym zakazem wjazdu tak samo jak użytkownicy aut pozbawionych np układów oczyszczania spalin niespełniających wymogów technicznych z momentu wyprodukowania. Dodatkowo ograniczenie wjazdu dla pojazdów zabytkowych do 50 dni wyłuszcza promowanie zabytkowej motoryzacji - wyobraźmy sobie hipotetyczną sytuację, że zasłaniamy zabytkowe budynki i pozwalamy je oglądać jedynie przez 50 dni w roku. Ze względu na to ograniczenie niemożliwa będzie turystyka związana z zabytkową motoryzacją, która odbywa się regularnie w Nowej Hucie, podobnie może to dotknąć kursy zabytkowego taboru MPK.	Tak, pojazdy należące do osób powyżej 70 lat powinny być wyłączone z ograniczeń związanych ze SCT.	Według mnie strefa powinna być wprowadzana stopniowo - zarówno jeśli chodzi o ograniczenia normy samochodu jak i ograniczenia terytorialne. Początkowo powinna dotyczyć mniejszego obszaru niż granice miasta, co pozwoli na przeprowadzenie badań wpływu strefy na jakość powietrza i ewentualnie dostosować dalsze rozszerzanie bazując na wnioskach z badań. Uważam, że w przypadku posiadaczy starszych samochodów, którzy są pasjonatami motoryzacji nie powinno się zakazywać wjazdu do strefy jeśli obejmie ona całe miasto - powinno być możliwe np opłacanie wjazdu, przy czym cena powinna być na tyle przystępna, żeby można było sobie na to ekonomicznie pozwolić, ale jednocześnie na tyle dotkliwa, żeby nie opłacało się wjeżdżać do strefy codziennie - np 2x minimalna stawka godzinowa netto. Dodatkowo miasto powinno skupić się na upłynnieniu ruchu pojazdu, co ma znaczący wpływ na emisje zanieczyszczeń z pojazdów. Uważam, że dobrym pomysłem byłoby również powstrzymanie się z wprowadzeniem SCT do pełnego otwarcia 4 obwodnicy miasta, co z pewnością rozbiduje ruch zwłaszcza na północy miasta, co wpłynie pozytywnie na natężenie ruchu i jednocześnie zanieczyszczenie powietrza.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Radio	Nie, emisja z gmin otaczających która pogarsza stan jakości powietrza pochodzi głównie z ogrzewania budynków. Gminy ościenne, gdzie ruch samochodów jest bardziej płynny mają mniejszy wpływ na pogorszenie jakości powietrza.
12/20/24 10:38:21	12/20/24 10:43:40	Tak. Należy utrzymać jak największy obszar.	Tak, ale za promocyjną opłatą emisyjną.	Powinny być zaostrzone. Od 2030 roku minimum rok 2011 oraz Euro5 dla silników benzynowych. Dla silników Diesla wg projektu Euro6 i rok od 2018.			Tak. Ale należy objąć opłatą również mieszkańców Krakowa. Jednak Karta Krakowska powinna uprawniać do ulgi	Nie	Należy wprowadzić poszerzenie Strefy Płatnego Parkowania oraz podnieść opłaty w Strefie Płatnego parkowania w celu obniżenia natężenia ruchu w mieście.	Internetowe portale informacyjne ;	
12/20/24 10:47:54	12/20/24 10:51:40	SCT to nikomu niepotrzebna i szkodliwa bzdura. Ograniczenie wolności ludzi niezamożnych	SCT TO BZDURA, NIE NALEZY JEJ WPROWADZAC	Tak, wszystkie samochody mogą wjeżdżac do SCT	Tak, bo to ogranicza moją wolność i działa tylko na rzecz wielkich koncernów samochodowych	10000 lat, bo SCT to bzdura	Wjazd za darmo dla wszystkich, parkowanie za opłatą	Optymalny wariant to nie wprowadzanie sct	SCT to bzdura	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo to bzdura
12/20/24 10:49:16	12/20/24 10:56:09	Całkowicie zlikwidować STC	Nie wprowadzać żadnych ograniczeń	Nie wprowadzać żadnych ograniczeń	Tak, ponieważ samochody z silnikiem diesla mają lepszą dynamikę i mniejsze spalanie	Nie wprowadzać żadnych ograniczeń	Nie wprowadzać żadnych ograniczeń, nie wprowadzać opłat	Nie wprowadzać żadnych ograniczeń	Całkowicie zlikwidować STC	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;	Absolutnie nie
12/20/24 10:49:18	12/20/24 10:57:37	Zmienić na jak najmniejszy, np. tylko rynek główny - nawet bez ulic wokół plant	Auta mieszkańców kupione przed wejściem w życie ustawy powinny być z niej wykluczone. Nie po to ostatnio kupowałem auto spełniające poprzednio proponowaną normę euro6 żebym za 5 lat już nie mógł jeździć po Krakowie.	Tak, zmniejszone wymogi. Żadna strefa - poza Warszawską- nie przewiduje euro 6dt. Zmniejszy benzynę do euro 3, diesla do euro 5 i nie zmieniać.	Tak, będę czuł się poszkodowany, bo wzrosną mi koszty eksploatacyjne - diesel mniej pali.	Nie mniej niż 15 lat. Bo przez pietnascie lat nawet mało zamożna osoba jest w stanie coś odtdyć. Przypominam, że średnia wieku aut w Polsce to ponad 14 lat a wy chcecie wymusić, żeby po Krakowie w 2030 nie jeździły starsze niż 12letnie?! To jest skandal.	Osoby odprowadzające podatki w Krakowie powinny być w ogóle (a nie tylko przez jakiś okres czasu) być zwolnione z SCT. Jeżeli (ale tylko wtedy!) zwolnicie mieszkańców z przymusu zmiany stosunkowo nowego auta, to wtedy można myśleć o innych wjeżdżających.	Tak. Bezwzględnie.	Krakowscy urzędnicy są bezwzględnymi hipieżcami, którzy nie myślą o wszystkich mieszkańcach a tylko tych najbogatszych.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Brałem udział w "konsultacjach" - Waszej szopce, z której nic nie wynika.;	Powiem więcej- SCT w Krakowie nie powinno być wprowadzone dopóki gminy ościenne nie wprowadzą.
12/20/24 10:51:05	12/20/24 11:02:25	Należy go ograniczyć do ścisłego centrum - obszar 1-szej obwodnicy	Tak, dla osób posiadających samochód nie powinno się nic zmieniać. Dopiero po wprowadzeniu SCT można wymagać aby osoby kupujące samochód mogły dostosować się do wymagań SCT.	Nie, jednak ich stosowanie powinno być tylko dla samochodów nabywanych po wejściu w życie SCT	Tak, gdyż wiele samochodów terenowych oraz dostawczych posiada jedynie silnik diesla, a nie stać mnie na nabycie samochodu terenowego z roku produkcji od 2018 (są obecytowanie zbyt kosztowe). Taki samochód jest koniecznością w mojej pracy.	Wystarczy aby właściciel był świadomy przed dokonaniem decyzji o zakupie samochodu, jednak w tym przypadku ograniczenia SCT nie mogą wpływać na samochody nabyte przed wprowadzeniem SCT.	Nie, jest to zaprzeczeniem wprowadzania SCT - niezależnie od tego czy opłata zostanie wniesiona czy też nie samochód będzie zanieczyszczał tak samo.	Tak, jednak nie należące do osób powyżej 70 lat tylko przewiące osoby powyżej 70 lat. W przeciwnym razie widzę opcję na nadużywanie tego wyjątku.	Totalny brak dużych parkingów na obrzeżach miasta pozwalających bezpiecznie i bezproblemowo pozostawić samochód i przesiąść się do komunikacji zbiorowej. Aktualnie dla osoby jadącej od Katowic/Olkusza nie ma miejsca do pozostawienia samochodu. W przypadku zabronienia wjazdu należy umożliwić inną, alternatywną formę transportu.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, wprowadzenie SCT wymaga posiadania sprawnej komunikacji zbiorowej, której Kraków także nie posiada.
12/20/24 10:51:11	12/20/24 13:43:44								Proponowane przepisy są dyskryminujące i mogą prowadzić do wykluczenia komunikacyjnego. Ludzie jeżdżą starymi samochodami, ponieważ nie stać ich na nowe - przepisy te zmuszają do ponoszenia wydatków ponad możliwości finansowe (=zadłużanie) lub do zaprzestania poruszania się autem - jedno i drugie to ograniczenie wolności obywatelskich.	znajomi;	
12/20/24 11:05:36	12/20/24 11:20:49	Obszar powinien zostać ograniczony do ulic w których znajdują się stacje pomiarowe, na których zanotowano przekroczone stężenie. Konieczne jest zwiększenie liczby stacji pomiarowych w celu dokładniejszego określenia granic strefy.	Każdy samochód kupiony przed wprowadzeniem SCT powinien mieć wjazd do strefy (zarówno przez mieszkańców Krakowa jak i osoby spoza miasta). Ograniczy to konieczność wymiany samochodu a zatem oszczędność pieniędzy. Z biegiem czasu starsze samochody i tak zostaną wymienione na nowsze.	Tak, dopuszczenie diesli z normą euro 5, bez zaostrzania wymogu w przyszłości. Nowsze normy nie zmieniają emisji w tak znaczącym stopniu jak euro 5, euro 4 i starsze. A koszt nowych samochodów jest wysoki	Tak, mieszkam w Krakowie ale często w pracy muszę jeździć po kilkaset km co jest dużo oszczędniejsze w przypadku diesla (niższe spalanie). Nie stać mnie na posiadanie dwóch samochów.	Nie ma takiego okresu bo każde auto kupione przed wejściem SCT powinno być dopuszczone.	Tak, dużo osób ma starsze samochody (bez rejestrcji na zabytek) którymi porusza się okazyjnie, kilka razy do roku.	Nie, każdy powinien być traktowany tak samo	Należy poczekać z wprowadzeniem SCT do czasu kiedy zostaną zrobionq badania na szerszą skalę i prognozy. Większa liczba stacji badawczych, prognozy w zależności od wybranej normy np euro 4, euro 5 oraz określenie kosztów społecznych proponowanych rozwiązań. Na ten moment wygląda że proponowane wymagania nie są oparte o rzetelne badania	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;	tak, jeśli zanotowano przekroczenie stężeń NOx

12/20/24 11:06:36	12/20/24 11:28:01	Wielkość obszaru należy zdecydowanie zmniejszyć - ograniczyć do pierwszej obwodnicy Krakowa - ewentualnie drugiej.	Doskonale wszyscy wiemy, że samochody w Krakowie wprowadzają małą ilość zanieczyszczeń w porównaniu do innych źródeł - spoza Krakowa.	Wiele samochodów sprzed wprowadzenia norm Euro jest w stanie pochwalić się niższą emisją szkodliwych substancji niż nowoczesne duże SUVy z większymi silnikami, lub z doładowaniem. Kryterium roku produkcji jak i spełniania normy euro jest bezsensu.	Oczywiście - przy przebiegach rocznych w moim przypadku samochód z silnikiem benzynowym jest w ogóle nieopłacalny. A komunikacja miejska mocno kuleje.	Jak najszybciej	Jaki ma to sens poza zwiększaniem budżetu miasta?	Wszyscy powinni być traktowani równo		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Gminy ościenne powodują głównie zanieczyszczenia niezwiązane z samochodami.
12/20/24 11:07:03	12/20/24 11:36:41	Sct nie powinno nigdy zaistnieć a jeżeli już musicie to w strefie już zamkniętej czyli rynek główny. Wywiązanie się z unijnych wymyślone nie utrudniając życia mieszkańcom	Tak gdyż transport samochodowy nie stanowi nawet procenta zanieczyszczenia w miesicie co pokazał okres pandemii gdy ruch zmalał o 80% a zanieczyszczenie rosło	Oczywiście powinny być zmienione. Często rocznik auta nie ma żadnego znaczenia w kwestii emisji. Powinna zostać określona norma i być egzekwowana poprzez okresowe badanie wykonywane zgodnie ze sztuką a nie pseudobadania policji na środku drogi	Tak bo sama konieczność wymiany sprawnego auta dla pseudo ekologii jest krzywdząca	20lat czyli średni czas użytkowania pojazdu w którym jest on wstanie być utrzymany bez dużego nakładu finansowego w dobrej kondycj	Opłata powinna wynosić 0zł 0gr auta te wcale nie trują bardziej niż te rzekomo spełniające co pokazał vw w aferze dieselgate	Tak bo zwykle Ci ludzie nie są wstanie już zakupić nowego auta	Po pierwsze jej idea jest błędna u podstawy gdyż transport samochodowy nie generuje nawet % zanieczyszczenia. Nie powinny być one traktowane jako maszynka do robienia kasy jak i narzędzie ciemiężenia mniej zamożnych	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Nikt nie powinien go wprowadzać
12/20/24 11:19:57	12/20/24 11:37:48	Obszar SCT obejmujący cały obszar miasta jest pomysłem chybionym. Gdyby SCT obejmowała obszar w obrębie II obwodnicy byłoby to rozwiązanie akceptowalne z punktu widzenia mieszkańców. Funkcjonowanie bez samochodu rodzin z dziećmi, osób opiekujących się seniorami, czy też niepełnosprawnymi, będzie szalenie utrudnione wobec aktualnych pomysłów na SCT. Wszystko to godzi w konstytucyjne do swobodnego przemieszczania się. Taki kształt SCT jest skandalem i zamachem na wolność człowieka.	Zasady powinny być dla wszystkich pojazdów jednakowe, czyli każdy człowiek, a zwłaszcza mieszkaniec Krakowa, powinien móc wjechać do miasta swoim samochodem. Jazda starym samochodem nie jest niczyim kaprysem ale koniecznością.	Tak, powinny być zmienione! Każdy samochód powinien swobodnie móc wjechać do miasta.	Tak, ponieważ godzi to w moje prawo wolnego wyboru. Silnik Diesla przewyższa w wielu aspektach technicznych silnik benzynowy, ma niższe spalanie. SCT sztucznie ingeruje w rynek i samochody z Dieslem drastycznie tracą na wartości, a benzynowe osiągają ceny wyższe tylko dlatego, że władze zmuszają obywateli do zmiany samochodu poprzez SCT.	Powinno to być 100 lat. Nikt nie powinien zmuszać wolnego człowieka do zmian samochodu!	Jest to zachowanie stawiające władze miasta w jednym szeregu ze złodziejami, ale to chyba jedyny sposób, żeby we względnie normalny sposób funkcjonować w Krakowie po wprowadzeniu SCT.	Nie, czym te osoby są "lepsze" od rodzin z dziećmi? Dlaczego ojciec ze swoimi dziećmi nie będzie mógł korzystać z samochodu? Nie jest kaprysem rodzica wyjazd do lekarza specjalisty, do którego umówił swoje dziecko 2 lata wcześniej.	SCT jest nie do przyjęcia. Jeśli musi wejść w życie, to niech obejmie maksymalnie obszar II obwodnicy. Proszę, żeby Państwo przez tak prostą rzecz umożliwili normalne życie normalnym ludziom. Jeszcze raz proszę	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, nie wolno ingerować w wolność człowieka i jego swobodę przemieszczania się!
12/20/24 11:20:13	12/20/24 11:31:27	Obszar powinien być mniejszy ze względu na zbyt duże ograniczenia. Kolejne kroki powinny zostać podejmowane po wyciągnięciu wniosków z funkcjonowania act na małej powierzchni.	łagodniejsze zasady powinny być utrzymane. Zakupione samochody zapewne spełniają wyższe normy spalin niż te, które zastąpią.		Tak. O ile będzie sensowną alternatywa pod względem jakości dzisiejszej motoryzacji.	24 miesiące.	Tak	Tak. Pod warunkiem, że nie będą rejestrowały samochodów użytkowanych przez inne osoby.	Planowany objęciem sct obszar jest za duży. Powinien być większy nacisk na kontrolę i eliminowanie samochodów uszkodzonych poruszających się po mieście, które produkują dużo więcej zanieczyszczeń niż samochody starsze, a będące sprawnymi.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	
12/20/24 11:20:18	12/20/24 11:39:11	Pytanie z tezą. Uważam, że strefa czystego transportu nie jest dobrym pomysłem i nie powinno jej być wcale. Samochody stanowią znikomy procent jako przyczyna smogu/zanieczyszczeń, pomadto bardziej ekologiczne jest wykorzystanie starych samochodów do końca ich użytkowalności, niż kupowanie nowych aut (które, swoją drogą, są dużo bardziej zawodne, potrzebują częściej wymiany podzespołów i części oraz mają dużo krótszy okres użytkowalności). Strefa jest ewidentnie wprowadzana w cenach propagandowych i nie ma nic wspólnego z ekologia. Jeżeli miasto chce być przyjaźniejsze dla mieszkańców, niech skupi się na niewdrażaniu smogu poprzez ograniczenie emisji ze źródeł które faktycznie na niego wpływają, zachęcanie do korzystania z MPK (na ten moment bardziej mi się opłaca jeździć wszędzie autem bo ceny biletów są zaporowe- nawet w Warszawie która ma metro bilety są sporo tańsze), rozbudowie komunikacji miejskiej (szczególnie do miejsc gdzie można dojechać tylko autobusami które stoją w korkach) bądź chociażby hamowaniem budowy kolejnych blokowisk i zamiast tego skupienie się na zapewnieniu terenów zielonych :)	Kolejne pytanie z tezą. Strefa w ogóle nie powinna obowiązywać aut kupionych i zarejestrowanych przed wprowadzeniem stc. Czy ktoś kto pisał ustawę zna zasadę "prawo nie działa wstecz" ? Jeżeli już by taka ustawa miała być to powinna dotyczyć tylko i wyłącznie aut nowo rejestrowanych.	Tak. Wymagania powinny dotyczyć tylko nowo rejestrowanych samochodów. Stare samochody powinny mieć możliwość użytkowania do końca ich przydatności, żeby nie generować kosztów środowiskowych i kolejnych	Oczywiście że tak. Ograniczca to moje prawo do wolnego wyboru. Silniki diesla mają szereg zalet nad silnikami benzynowymi i każdy mieszkaniec powinien mieć możliwość decydowania który silnik odpowiada jego potrzebom. Szczególnie dotyczy to przedsiębiorców którym bardziej opłaca się mieć diesle. Chyba że twórcy ustawy chcieliby żeby wszystkie usługi i przemysły w Krakowie powinny nie istnieć wobec braku możliwości dostaw, zaopatrzenia, transportu. Wymiana samochodów też wiąże się z kosztami. Miasto Kraków ewidentnie nienawidzi przedsiębiorców.	Nie powinien tego dowiedzieć ponieważ ograniczenie ludziom możliwości poruszania się swoimi samochodami które były zakupione przed stc jest sprzeczne z jakimikolwiek zasadami prawa i logiki. Następne pytanie z tezą (jak każde w tej ankiecie....)	To pytanie doskonale pokazuje o co tak na prawdę chodzi: nie o ekologię, a o pieniądze :) kolejny raz, strefy nie powinno być i pomysł wyciągania z ludzi pieniędzy dlatego że chcą się poruszać swoimi samochodami jest oburzający. Skoro chcecie żeby wszyscy mieli super nowe auta/elektryki to może Kraków zapłaci za nie? I za ich horrendalnie drogie utrzymanie.	Co za różnica kto ile ma lat? 30 letniej osoby tak samo może nie być stać na nowe auto jak 70 letniej. Nie dla stc.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
12/20/24 11:24:03	12/20/24 11:29:09	SCT w ogóle nie powinno być w Krakowie, a jeśli już to maksymalnie sam rynek Krakowski.	Jeśli ktoś kupił samochód przed wprowadzeniem takiej ustawy zakazywanie wjazdu jest bezprawne.	Nie powinno być takich wymagań na terenie całego miasta.	Każdy mieszkaniec czuję się poszkodowany, że politycy na siłę próbuje wcisnąć nam tą SCT! Ciągłe kłamanie o konsultacjach i o tym jak mieszkańcy chcą tej strefy jest oburzające.	Nigdy nie powinien dostać takiej wiadomości. To jest bezprawie.	Nie. Jeśli mnie do tego zmusicie to będę i tak wjeżdżał bez opłaty.	Odczepcie się od ludzi.	Krakowianie nie chcą SCT!		Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Ani one, ani Kraków!
12/20/24 11:33:17	12/20/24 11:43:13	Pomysł STC powinien być całkowicie zlikwidowany raz na zawsze, nie przyniesie on żadnych korzyści a narazi tylko mieszkańców na gigantyczne koszty oraz wykluczenie społeczne oraz rozbuduje i tak dalej już rozbuchaną w tym mieście biurokrację	STC nie powinna istnieć, łagodzenie i rozszerzanie zapisów nie ma znaczenia ani sensu	STC nie powinna w ogóle istnieć, jestem za jej całkowitym zniesieniem	Tak, będę czuła się poszkodowana i narażona na niepotrzebne koszty finansowe oraz czasowe (absurdem jest zakładać że tysiące ludzi będą mogły wymienić jeden samochód na drugi w tej samej ceni, ktoś kto na to wpadł nie kupował nigdy samochodu). Co to znaczy emisja spalin na akceptowalnym poziomie i kto to ustala? Bo nie krakowianie, to na pewno.	Każdy obywatel tego kraju jak i każdego innego na tej planecie powinien móc bez przeszkód wjechać do Krakowa	Dodatkowe opłaty za wjazd brzmią wreszcie jak clue tego projektu - zdzieranie z ludzi jak największej ilości pieniędzy, bo ekologię tu na pewno nie chodzi. Oczywiście że jestem na nie.	Wszyscy powinni być traktowani tak samo, każdy powinien móc wjechać na teren miasta bez przeszkód.	STC powinna przestać istnieć w tym mieście i każdym innym.	Social media (Fb, Ig, inne);Prasa drukowana; Internetowe portale informacyjne ;	Oczywiście że nie, ten pomysł jest idiotyczny
12/20/24 11:34:22	12/20/24 11:40:39	Tak. Z wyjątkiem dojazdu do parkingów P R.	Przez pierwsze trzy lata z jednoczesnym wprowadzeniem opłaty emisyjnej dla mieszkańców Krakowa w wysokości 60 zł za miesiąc. Pozwoli to wymusić szybszą wymianę samochodów. Ponadto nie może być tak, że samochód, który bardzo zanieczyszcza tj stary Passat 1.9 TDI w dalszym ciągu bezpłatnie jeździ. Koniecznie należy wprowadzić opłaty w celu wyeliminowania większości takich pojazdów, z wyjątkiem osób, które muszą ponosić dodatkowe koszty.	Wymagania powinny być znacznie ostrzejsze. Wystarczy przejść się po mieście wzdłuż ulic. Obecnie w Krakowie bardzo śmierdzi. Ponadto w przypadku starszych aut bardzo widać dym przy niższych temperaturach			Tak. Należy wprowadzić opłaty bez względu na miejsce zamieszkania.			Internetowe portale informacyjne ;	
12/20/24 11:34:31	12/20/24 14:02:53	Jeżeli już to obszar powinien obejmować teren do pierwszej obwodnicy czyli do Plant, a i tak z możliwością wjazdu dla mieszkańców	każdy powinien móc wjechać, bo nie każdego stać na super drogie samochody, albo woli te starsze bo są bardziej wytrzymałe, albo jest ich pasjonatem? Ogólnie bioręc dosyć mam tego, że ktoś za mnie uważa co jest dla mnie dobre! Wolność i rozum.	bez ograniczeń, już i tak dużo jest ograniczeń dotyczących parkowania, że coraz częściej nie jadę autem do "miasta"	tak, bo jestem do niego przywiązany, jest wytrzymały i nie mam ochoty, a może i pieniędzy na zmianę, a jeśli zmienię to wtedy kiedy dla MNIE będzie to odpowiednie, a nie według ideologicznych wytycznych	jestem przeciwny strefie	bez opłaty, a dlaczego ma płacić? płaci podatki do miasta, więc nie powinien być obywatelem drugiej kategorii. A losowe przypadki? to co ma brać taksówkę? Absurd!	jeśli w ogóle to od 60 roku życia	A co z masą osób dojeżdżających do Krakowa do pracy z najniższymi uposażeniami? będzie dopłata do kupna odpowiedniego samochodu??	Internetowe portale informacyjne ;Radio ;Prasa drukowana; Social media (Fb, Ig, inne);	nie, pisane było jw.
12/20/24 11:39:36	12/20/24 11:42:59	Dla mieszkańców łagodniejsze albo tylko ścisłe centrum jako SCT.	Tak.	Tak. Od 2004	Tak. Bo rok produkcji nie ma nic wspólnego z emisją.	10	Tak	Nie	Bez sensu. Żerowanie na biedniejszych i robienie dobrze bogaczom.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie.
12/20/24 11:45:17	12/20/24 11:46:49	Nie chcemy tego !!!!!	Nie chcemy strefy	Nie chcemy strefy	Nie chcemy strefy	Nie chcemy strefy	Nie chcemy strefy	Nie chcemy strefy	Nie chcemy strefy	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie chcemy strefy
12/20/24 11:45:43	12/20/24 11:57:08	SCT powinna zostać zmniejszona do minimum lub zlikwidowana.	Prawo nie powinno działać wstecz, Ewentualne restrykcje związane ze SCT powinny dotyczyć samochodów nowo rejestrowanych.	Powinny dotyczyć samochodów rejestrowanych od 1 stycznia 2024	Tak, ponieważ użytkowanie samochodu z silnikiem diesla jest tańsze jeśli się dużo jeździ w trasie	Nie powinno być takich przepisów. Minimum 10 lat jeśli już.	Taka zmiana to hipokryzja- nie wpływa na jakość powietrza	Nie, jeśli tak będzie nastąpi masowa rejestracja aut na osoby w tym wieku	Prawo lokalne nie powinno zakazywać używania przedmiotów na które pozwalają przepisy krajowe. Jeśli wolno w Polsce rejestrować i używać samochodów bez względu na wiek czy normę spalin to można ich używać w każdym miejscu w Polsce czy w Krakowie również.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, jestem przeciwnikiem wprowadzania SCT
12/20/24 11:48:02	12/20/24 11:49:35	Uważam że nie powinno być SCT.	Uważam że nie powinno być SCT.	Uważam że nie powinno być SCT.	Uważam że nie powinno być SCT.	Uważam że nie powinno być SCT.	Uważam że nie powinno być SCT.	Uważam że nie powinno być SCT.	Uważam że nie powinno być SCT.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);Telewizja;Radio ;Prasa drukowana;	Uważam że nie powinno być SCT.
12/20/24 11:51:15	12/20/24 12:05:17	Obszar powinien zostać zmniejszony do pierwszej lub drugiej obwodnicy, bądź obejmować kilkakilkanaście procent terytorium miasta.	Auta zakupione przed przyjęciem uchwały powinny być traktowane łagodniej. Biorąc pod uwagę gigantyczne rozbieżności między projektowymi wymaganiami z obecnej wersji ustawy, a tej poprzedniej wiele osób brało pod uwagę dane poprzednie przy zakupie nowego samochodu.	Tak, powinny zostać zmienione. Wprowadzenie podstref dopuszczających wjazd konkretnych norm Euro	Tak, ponieważ używając samochodu diesla, wykorzystuje go do dojazdów na dłuższe odległości co jest optymalne dla tych silników. Używanie silnika benzynowego wpłynie negatywnie na koszty jakie ponoszą	Minimum 2 lata. Da to odpowiedni czas na zgromadzenie funduszy na nowy samochód oraz zakup nowego samochodu. Tudzież wyprowadzenie się z Krakowa.	Nie.	Tak. Optymalnym wariantem byłoby wprowadzenie np podstrefy gdzie taki samochód może wjechać.		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie powinny. Wpłynie to negatywnie na dostępność pracowników, usług oraz zwiększy koszty w wielu gałęziach gospodarki
12/20/24 11:54:50	12/20/24 12:01:33	Powinien być całkiem zniesiony	Nie powinno się dyskryminować biedniejszych drogie samochody mają większe spalanie i większą emisje niż mój samochód z 2002 roku	Tak całkowicie wycofane	Tak powiewasz jestem wolnym człowiekiem i powinienem jeździć tym czym chce bez ograniczeń	Myślę że 5-10 lat dlatego że nie każdego stać na zmianę samochodu od tak bo tak każą	Nikt nie powinien płacić za wolność wyboru	Nikt nie powinien być traktowany inaczej ze względu na wiek		Social media (Fb, Ig, inne);	Nikt nie powinien

12/20/24 11:57:39	12/20/24 12:18:04	Obszar powinien obejmować wyłącznie ściśle centrum z pozostawieniem głównych dróg przelotowych i nie powinien dotyczyć mieszkańców płacących podatki w Krakowie	Aut kupionych przed przyjęciem uchwały nie powinno to dotyczyć, nie można kogoś pozbawiać czegoś co mu przysługiwałoß przed uchwałą, prawo nie może działać wstecz	Nie powinno być żadnych norm dla mieszkańców	Tak bede pokrzywdzony, nidgy nie kupię za te pieniądze samochodu tej samej klasy spełniającego proponowane normy. Mam diesla euro 3 z 2006 roku, w którego remont włożyłem mnóstwo pieniędzy i czasu, a teraz ktos próbuje mnie tego pozbawić. Po wprowadzeniu strefy jego wartość drastycznie spadnie o ile uda sie go sprzedać. W takim przypadku należy się rekompensata i w przypadku zaistnienia takiej sytuacji będę sie o to starał na drodze sądowej	przynajmniej 8 lat aby mógł na spokojnie postarać sie sprzedać swój pojazd i odłożyć pieniądze na nowszy o ile to sie uda tym najuboższym	Nie ma opcji zakazu bezwzględnego wjazdu i opłat dla mieszkańców, to nasze miasto na które przez lata płaciliśmy podatki	Tak jak wyżej, nie ma opcji zakazu bezwzględnego wjazdu i opłat dla mieszkańców w jakim kolwiek wieku	W przypadku ograniczenia lub zakazu wjazdu mieszkańcom należą sie rekompensaty !!!!!	Znalazłem praz przypadek w ostatniej chwili. Bardzo słaba rozpowrzechnianie informacji o konsultacjach;	NIE !!! Nie można ograniczać nikomu prawa do przemieszczania
12/20/24 11:59:18	12/20/24 12:15:55	Należy zmienić do centrum miasta, okolice rynku, Wawel, ale na całe miasto wprowadzać do totalna głupota, uniemożliwia wjazdu większości aut co wpłynie na gospodarkę Krakówa.	Wgl nie powinny być problemów z zakupem auta starszego nowego, mamy wolność rynku, a auta wyprodukowane z lat 90- 2000x nie powinne mieć jakiesi ograniczenia, jak były produkowane nie było czegoś takiego jak SCT.	Tak, powinne aut być dopuszczone euro 2 , te auta wygimą same z siebie, zostaną egzemplarze zadbane które można spotkać dość rzadko. Jak komuś podna się motoryzacyjny z 90 lat niech sobie jeździ nie powinno być ograniczenie wolności w poruzuaniu się autem, nawet może kogoś nie stać na nowsze aut a musi dojeżdżać do pracy.	Będę musiał zrezygnować z diesla , będę czuł się poszkodowany, bo, diesle stanieją i nikt nie będzie chciał je kupować, a ceny na benzynowe auta pójdą dość mocno do góry, w dodatku benzyna jest mniej ekonomiczny silnik niż diesel. Natomiast diesle powinne mieć kontrole jak ktoś kopci no to coś nie tak jest z autem powinien udać się do serwisu taka osoba.	Minimum z 2 - 5 lat żeby mieć możliwość zmiany aura lub zarobić na nowszy samochód.	Tak, ale opłata nie powinna być duża jak już wskazaliście 500 zł, to absurdalne, ktoś jeżdzi do pracy ma płacić 500 zł za miesiąc. Powinna być opłata dla osób które mieszkają przy Krakowie lub w Krakowie, opłata niższa np do 100 zł. A wjazd na godziny 1 zł, i tak płacimy za parkingi sporo, to jeszcze chcecie zarobić na SCT...	Nie	Sct nie powinno być na cały Krakow, tylko na centrum, czyli rynek jak pierwotnie było założono. Na cały Krakow SCT to poprostu chcecie na tym zarobić, a i tak płacimy duże podatki, to jeszcze chcecie dowalić Strefami ?!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie, bo SCT to głupota. SCt nic nie zmieni, żeby coś zmieniło się, trzeba brać się za fabryki, które kopcą, śmierdzą np Valeo w Skawinie śmierdzi plastikiem, że nie można obok przejść. Auta tu najmniesze zło. Chiny wybudowali 1000 elektrowni na węgiel i kopcą na cały świat. No my Krakowianie uratujemy całą planetę SCT - Syndykat Czystych Trämwajów.
12/20/24 12:01:00	12/20/24 12:13:44	Mogły by powstać dwa obszary o różnych normach. Ścisłe centrum wyższe normy a obrzeża nieco niższe.	Oczywiście że auta kupione przed i po ustawie powinny być traktowane inaczej. Wielu osób nie stać na zmianę auta a jakby nie patrzeć często ich źródło finansowania znajduje się w Krakowie.		Będę czuł się poszkodowany bo samochody z silnikami benzynowymi są mają już wiele przejechane jak na benzynowe silniki. Diesle w takich samych cenach pozwalają jeździć nieco dłużej bo są wytrzymalsze.	Przynajmniej rok. Chodzi o zaplanowanie zmiany samochodu	Dopuszczam ale... Powiny powstać parkingi na rogatkach karkowa umożliwiające zostawienie samochodu i dalszy transport komunikacja miejska, to trochę kuleje.	Tak, kogo stać w tym wieku na zmianę samochodu.	Chętnie bym dojeżdżał autobusem do Krakowa ale ilość kursów z mojej miejscowości jest jak na lekarstwo. Jeżeli jedzie autobus to jest tak zapchany że wolę płacić więcej za benzynę i jechać własnym samochodem.	Internetowe portale informacyjne ;	Mogą ale na z nieco niższymi wymaganiami
12/20/24 12:06:24	12/20/24 12:08:42	Zmniejszyć, na teren stricte w okolicach rynku	Tak	2010_Euro 5	Tak, wydatki na bezsensowne zmiany, które nic nie zmienią	2 lata	Tak	Nie		Internetowe portale informacyjne ;	Nie
12/20/24 12:07:56	12/20/24 12:14:00	Dotyczyc scisłego centrum miasta	Zamochody zarejestrowane do tej pory w Krakowie powinny byc wylaczone z przepusow, do momentu ich naturalnej smierci			15 lat.	Nierowne traktowanie obywateli. Biedny nie ma na nowe auto ani na opłaty	Tak		Social media (fb, ig, inne);	Tak, bo cały syf i tak opada do krakowa
12/20/24 12:30:43	12/20/24 12:41:25	Trzeba go zlikwidować	Najlepsze rozwiązanie? Jeśli ktoś posiada samochód niespełniający norm to powinien dostać dofinansowanie na zakup nowego	Normy emisji euro obniżone przynajmniej o 1 stopień	Tak, bo chciałem diesla	Nie wiem	Tak, nawet bez opłaty	Dla osób powyżej 70 lat i dla osób poniżej 30 lat, studenci też nie mają pieniędzy		Social media (fb, ig, inne);	Nie
12/20/24 12:35:45	12/20/24 12:41:42	W porównaniu do propozycji uchwały należy utrzymać obszar prawie całego miasta. Należy jednak dodać dojazd do parkingów przesiadkowych na pętlach Nowy Bieżanów, Czerwone Maki, Płaszów, Kurdwanów oraz wyłączyć obszar pomiędzy S7 a granicą Krakowa w okolicy ulicy Igołomskiej, Przylątku.	Nie. Jednak dla mieszkańców Krakowa należy wprowadzić 75% obniżki opłaty emisyjnej.	Normy powinny być jak najbardziej restrykcyjne. Niestety ale jakość powietrza, a także natężenie ruchu,korki są zbyt szkodliwe oraz za duże jak na warunki. Miasto jest przeładowane samochodami, więc nawet jeśli tyle samo samochodów będzie jeździć powinny być jak najczystsze.						Internetowe portale informacyjne ;	
12/20/24 12:36:45	12/20/24 12:39:03	SCT powinna obejmować całe miasto	Nie, SCT powinna dotyczyć wszystkich samochodów	Nie	Nie	6 miesiący	Nie	Nie, bo spowoduje to przepisywanie samochodów na starsze osoby		Internetowe portale informacyjne ;	Tak
12/20/24 12:37:54	12/20/24 12:42:34	Obszar ograniczony do ścisłego centrum miasta. Norma euro 5	Ustawa powoduje wykluczenie społeczne szczególnie osób dbających o auta - posiadających wiekowe auta w stanie lepszym niż niektóre letnie.	Norma euro 5	Tak. Samochody typu van lepiej sprawdzają się z silnikiem diesla		Opłata jest ok	Nie. Prawo powinno działać dla wszystkich tak samo		Żona ;	Nie
12/20/24 12:44:34	12/20/24 13:07:33	SCT powinno obejmować tylko ścisłe centrum Krakowa.	Powinny być jednakowe dla wszystkich aut. Nie ma większego znaczenia znaczenia czy pojazd był zakupiony przed uchwałą czy po.		Nie. Pojazdy z silnikiem benzynowym, są mniej uciążliwe w eksploatacji.		Tak.		Wprowadzenie strefy SCT jest karą dla mieszkańców za to że, wybrali nieudolnych przedstawicieli do Rady Miejskiej i nieudolnego Prezydenta.	Social media (Fb, Ig, inne);Internetowe portale informacyjne ;	Nie. Bardziej powinny zadbać o to, by mieszkańcy nie spalali byle czego w swoich piecach.
12/20/24 12:48:31	12/20/24 13:03:41	Tak, łagodniejsze normy Diesel Euro5.	Tak	Nie, cała logistyka Krakowa, dowóz do sklepów, restauracji, placów targowych, szkół itp. opiera się na transporcie samochodów dostawczych napewno nie diesel Euro6dt i benzyna Euro4.	Tak, silnik diesla spala mniej paliwa. Zdecydowanie niższe koszty eksploatacji.	Mieszkańcy Krakowa powinni mieć nieograniczony wjazd każdym autem. Nieograniczony dojazd do miejsca zamieszka to prawo zagwarantowane w Konstytucji RP.	Dla naprawdę starych aut (oprócz mieszkańców) zakaz powinien być bezwzględny.	Tylko dla mieszkańców Krakowa.	SCT tak ale dla aut o zdecydowanie niższych normach spalin. Diesle spełniające Euro5 to auta wyprodukowane do 2013 r. Jeśli zadbane technicznie to nie są trucicielе. Eliminacja powinna dotyczyć prawdziwych samochodowych kopciuchów. Brak jakichkolwiek ograniczeń dla mieszkańców Krakowa.	Telewizja;Radio ;Internet owe portale informacyjne ;	Nie. Nie można wszędzie ograniczać transportu samochodowego przy braku transportu zbiorowego.
12/20/24 12:56:55	12/20/24 13:08:55	Należy utrzymać obszar SCT	Powinny być utrzymane ze względu na osoby biedne, niepełnosprawne i potrzebujące.	Nie powinny być zmieniane lub powinny być określone warunki dla osób potrzebujących i nie mogących pozwolić sobie na wymianę samochodu np zarobki aby mogły się ubiegać o pozwolenie na korzystanie z starsze go pojazdu w SCT	Osobiście nie ale znam ososby które podejrzewam że by poczuły się poszkodowane	5 lat	Dopuszczam, jeśli te opłaty będą wykorzysatne na raecz rozwoju dzielnic (projekty lokalne, place zabaw, TERENY ZIELONE, strefy sportu, boiska)	Tak, powinny mieć możliwość wjazdu dowolnym samochodem kat B do SCT		Od znajomego;	Nie w najbliższych 15 latach
12/20/24 12:57:10	12/20/24 13:22:51	Jestem przeciwko SCT w Krakowie. Jeśli musi być obszar powinien być zredukowany do minimum – do obszaru, na którym wykazano by, że: został przekroczony średnioroczny poziom dwutlenku azotu (przesłanka ustawowa); emisja pochodzi rzeczywiście z transportu; redukcja ruchu danych kategorii pojazdów miałaby znaczący wpływ na jakość powietrza. Możliwe że to obszar Alei Trzech Wieszczów.	Wymogi powinny one dotyczyć pojazdów nabytych po tym, jak te wymogi zaczną obowiązywać. Zastosowane dotychczas prozycje notyczace norm EURO i wieku pojazdu nie uwzględniają faktu, że samochody mniejsze, które są stosunkowo stare (np. spełniają normę Euro 1) i mają małe silniki, emitują mniej zanieczyszczeń niż nowe, ale duże samochody, które mają silniki o dużej pojemności skokowej i spełniają normę Euro 5. Niektóre samochody spalinowe emitują też mniej szkodliwych substancji (np. pyłów zawieszonych), niż pojazdy elektryczne (która są relatywnie ciężkie i np. szybciej zużywają opony). Umożliwianie wjazdu samochodom do SCT na podstawie spełniania norm Euro nei jest adekwatne dla wielu pojazdów. Znane są również przykłady samochodów spełniających wyższe normy niż formalnie przypisane im w dokumentacji fabrycznej. Jest tak ponieważ w latach, gdy zostały wyprodukowane obowiązywała niższa norma niż później wprowadzona, którą te samochody by spełniały. Samochody diesla z grupy VW nie spełniają norm euro zgodnych z ich datą produkcji. Pomimo tego będą mogły legalnie jeździć po SCT. Na krakowskich ulicach często można zobaczyć samochody wyprodukowane po roku 2010, które dymią i w oczywisty sposób nie spełniają założonych norm. Problemem jest bowiem także nieuczciwe przeprowadzanie przeglądów i usuwanie układów recyrkulacji spalin. Należy przy tym zauważyć, że istnieją samochody naprawdę ekologiczne – pojazdy hybrydowe czy samochody zasilane gazem LPG lub CNG – które kryteriów krakowskiej SCT nie spełniają. W wielu europejskich miastach samochody wyposażone w instalacje LPG są uznawane za ekologiczne. Zaproponowane przez UMK kryteria nie są adekwatne dla planowanych celów i nie są sprawiedliwe dla posiadaczy samochodów.	esteśmy przeciwko istnieniu SCT w Krakowie. Natomiast jeżeli Strefa istniałaby, to uważamy, że zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	Każdy byłby poszkodowany, bo musiałby zrezygnować z samochodu, który nabył, a więc z samochodu, który był najlepszą dostępnej opcją w chwili, gdy był kupowany. To do właściciela powinna należeć decyzja kiedy i dlaczego zrezygnuje ze swego pojazdu i go sprzeda. Podkreślmy – chodzi przecież o samochody sprawne, dopuszczone do ruchu. Sztuczne wymuszanie sprzedaży narusza prawo własności i powoduje szkody u sprzedającego – także dlatego, że uzyskuje za samochód niższą cenę i musi ponieść większe koszty związane z transakcją (musi sprzedać pojazd, a więc zaproponuje cenę atrakcyjną dla nabywcy, a jednocześnie w najbliższej okolicy nie będzie chętnych do zakupu). Biorąc pod uwagę 200-300 tys aut do wymiany efekt skali będzie miał ogromny wpływ na rynek samochodów i spadki cen samochodów nie spełniających wymogów, podrożeją znacząco auta używane spełniające kryteria. Koszt wymiany spadnie na mieszkańca.	Właściciel samochodu nie powinien być zaskakiwany zmianami prawa w sytuacji, gdy nabył pojazd dopuszczony do ruchu, który spełnia normy pozwalające przejść przegląd techniczny. Tak jak wskazaliśmy wyżej, zakazy w żadnym wypadku nie powinny dotyczyć pojazdów nabytych przed tym, jak wymogi SCT zaczną obowiązywać.	System poboru opłat będzie generował kolejne koszty. Jak strefa będzie na ogranicznym do centrum czy Alei obszarze to nie będzie potrzebny.	Osoby mające powyżej 70 lat powinny mieć swobodę przemieszczania się i korzystania ze swoich pojazdów, podobnie jak inni posiadacze pojazdów.	W ankiecie nie zadano podstawowego pytania: „Czy jesteś za istnieniem Strefy Czystego Transportu w Krakowie"	Internetowe portale informacyjne ;	nie
12/20/24 12:57:38	12/20/24 13:52:42	Jeśli już ta strefa ograniczonego transportu musi być to jej obszar powinien być ograniczony ewentualnie tylko do ścisłego centrum.	Jak ktoś już jeździ jakiś samochodem to powinien mieć nadal prawo nim jeździć do swojego miejsca zamieszkania, pracy itd	Uważam, że te ograniczenia są przesadzone i niepotrzebne	Ja wolę samochody z silnikiem benzynowym niż diesla więc ja osobiście nie ciułbym się poszkodowany.	Myślę, że tak poważne zmiany powinny być wprowadzane w życie z co najmniej kilkuletnim uprzedzeniem (5 - 7lat) o takim zamiarze. Dla niektórych osób zakup auta pochłania wieloletnie oszczędności i jest zakupem rzobionym na wiele lat.	Jestem przeciwny bezwzględnemu zakazowi wjazdu i myślę, że powinna być jakaś elastyczność przepisów umożliwiająca okazjonalny wjazd w ważnych sprawach (np żeby zawieźć chorą babcię do szpitala)	Myślę, że wariant optymalny byłby taki, że te zmiany zostałyby nieco bardziej odroczone i rozłożone w czasie żeby nie uprzykrzać życia ludziom	Jestem ogólnie przeciwny tak radykalnym i zbyt szybko wprowadzanym zmianom i ograniczeniom tak daleko ingerującym w życie mieszkańców jak te proponowane strefy czystego transportu. Uważam, że wszelkie zmiany powinny uwzględniać zdolności adaptacyjne społeczeństwa.	Znajomy mi o tym powiedział;	Nie powinny gdyż uważam to za niepotrzebne utrudnianie życia mieszkańcom oraz niepotrzebne marnowanie wyprodukowanych już zasobów (samochody)
12/20/24 12:57:40	12/20/24 13:16:32	Zmienić! Najlepiej zlikwidować.	Te zasady nie powinny istnieć jak i cała sct.	Rok produkcji nie ma nic do tego co auto z siebie wydala (że tak kolokwialnie określę). Jeśli już, powinna być brana pod uwagę faktyczna emisja konkretnego auta.	Oczywiście!	Nie powinno być sct!	Nie!	Nie, jak wszyscy to wszyscy, czyli bez sct dla wszystkich	Rok produkcji, czy na papierze norma euro to jest nic nie warte. Mam vana z 1995 i jego faktyczny na tą chwilę stan okazuje się jest na poziomie euro 4 ale jest to toyota wyprodukowana w USA więc nie ma i nikt w Europie nie wystawi mi papierka o euro na nią. Mało tego nawet jakby, a u Niemców się da, ktoś chciał sobie auto zmodyfikować aby te coraz wyższe normy spełniać to i tak w naszym fantastycznym kraju nikt tego nie będzie uznawał, bo rocznik i już!	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

12/20/24 13:14:48	12/20/24 13:21:37	Zmniejszyć, obszar powinien obejmować ściśle centrum	Powinny być niższe	Tak, są za bardzo wygórowane. Główną przyczyną zanieczyszczonego powietrza są kotły na paliwo stałe w gminach ościennych	Będę się czuł poszkodowany. Wymóg będzie mnie wg projektu obejmował od 2025 roku, mieszkam w Krakowie jednak wynajmuję pokój i nie mam możliwości zameldowania w mieście. Wprowadzenie strefy wykluczy mój samochód od poruszania się po mieście, wjazdu i wyjazdu. Nie stać mnie na kupno samochodu spełniającego te wymagania, mając 2 lata na dostosowanie się byłbym w stanie taki samochód nabyć.	Co najmniej 2 lata, również dla osób spoza krakowa bez opłat za wjazd. Są studenci i osoby pracujące które na codzień używają samochodu i będzie dla nich ogromnym wydatkiem uiszczanie opłat lub kupno nowego pojazdu	Tak, dla wszystkich samochodów	Tak, nie powinny tych osób obejmować w ogóle	Powinien być co najmniej 2letni okres przejściowy bez opłat dla obecnie zarejestrowanych samochodów	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, wykluczy to wiele osób
12/20/24 13:14:57	12/20/24 14:07:38	Jeśli zmienić to na mniejszy, lub utrzymać. Każdy powinien mieć umożliwiony dojazd do placówek medycznych a nie zawsze jest to możliwe innym środkiem transportu !	Oczywiście że powinny być traktowane łagodniej! Nie każdy ma możliwość wymiany auta na nowszy choćby że względów finansowych.			Tak. Diesle zdecydowanie mniej zużywają paliwa podczas jazdy.	5 lat. Przy obecnej drożyźnie nie łatwo odłożyć pieniądze.	Nie dość że nie stać ludzi na lepsze auta to jeszcze ma być wprowadzona opłata...? To jakiś żart! Choćby dojazd do szpitali które są w centrum Krakowa już jest argumentem!			Internetowe portale informacyjne ;	Absolutnie nie!
12/20/24 13:25:53	12/20/24 13:31:38	obszar powinien pozostac niezmieniony, ale restrykcje powinny byc mniejsze dla mieszkancow	nie powinny byc jednakowe. potrzebny jest czas na wymiane auta.			nie mam zdania. z jednej strony ta sama cena sugeruje ze kupujacy nie powinien czuc sie poszkodowany, z drugiej wyzsze spalanie beznyny wiaze sie z wyzszymi kosztami eksploatacji.	3 lata. to jest czas na zaplanowaniue sprzedazy auta i zakupu nowego.	zakaz bezwzględny lub wysoka opłata (na odstrasajacym poziomie)	tak, ososbom w tym wieku ciezko o zakup nowego samochodu. moim zdaniem yten proj powinien byc obnizony do wieku przechodzenia na emerytura. Z drugiej strony jest niebezpieczenstow masowej rejestracji samochodow "na babcia lub dziadka"		Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	tak, powniewaz wpływa to na czystosc powietrza w samym Krakowie natomiast nie wierze ze to mozliwe.
12/20/24 13:35:42	12/20/24 13:55:45	STC w mojej opinii nie będzie miała pozytywnego wpływu na dobrobyt mieszkańców, jedynie zaszkodzi im, turystyce oraz przedsiębiorstwom i biznesom w obrębie miasta. Jeśli już obszar powinien być jak najmniejszy, obejmować ściśle centrum (obszar między al Adama Mickiewicza, a Pawią, SW Gertrudy) z wyłączeniem samochodów dostawczych.	Zdecydowanie powinny zostać utrzymane, SCT uderza w mniej zamożnych obywateli i taka zmiana nie powinna być wprowadzana nagle - chociaż większości i tak w ciągu tych 5 lat prawdopodobnie nie będzie stać na zmianę samochodu na kilkulatka.	Powinny zostać dopuszczone starsze samochody, ponadto powinny zostać przewidziane modyfikacje i ulepszenia starszych samochodów dopuszczające starsze roczniki (jeśli zmieniony został silnik, katalizator na zgodny z normą w ustawie)	Pytanie jaki wpływ na jakośc powietrza w Krakowie faktycznie mają samochody osobowe, biorąc pod uwagę że większość zanieczyszczeń pochodzi z okolicznych wiosek palących w piecu byle czym (Kraków leży w kotlinie, naturalnie więc cały syf z okolicy leci tutaj). Realnie mówiąc nie będzie mnie stać na wymianę samochodu osobowego, nie ma znaczenia czy byłby to diesel czy benzyna (diesel pali mniej niż benzyna, więc jest bardziej od niej opłacalny jeśli chodzi o utrzymanie samochodu)	A w ile lat realnie mieszkaniec Krakowa musi odkładać pieniądze na nowy samochód? Zakładając, że zarabia 8 tysięcy miesięcznie, 4 tys wydaje na mieszkanie, kolejne 2-3 tys na jedzenie, lekarstwa, ITP.:. ile lat musi zbierać na samochod, który kosztuje 60-80tysiecy, a czy będzie w stanie ten samochód utrzymać?	Tak, jeśli i tak cała SCT obija się o pieniądze i greenwashing, dlaczego by nie dać ludziom chociaż małej furtki. Oprócz gratów i złomków SCT zabija również samochody klasyczne i zabytkowe, po podniesieniu wymagań rejestracji na żółte blachy wielu z nich nie uda się zarejestrować. A są niejednokrotnie o wiele bardziej zadbane i dopieszczone niż kilkunastoletnie samochody.	Tak, osoby te powinny być zwolnione z SCT. Jeśli ktoś w tym wieku ma samochód to znaczy że go potrzebuje i na pewno nie będzie stać go na zmianę.	SCT jest absurdem na miarę naszych czasów. Greenwashing w czystej postaci, mordowanie marzeń młodszych osób o własnym samochodzie, zabijanie pasji motoryzacyjnej do starszych samochodów - szczególnie że Kraków był wspaniałym ośrodkiem tej pasji na przykład dzięki Krakowskim Klasykom Nocą. Po wprowadzeniu SCT ten parking będzie świecił pustkami aż wydarzenie w końcu zdechnie	Social media (Fb, Ig, inne);	Nikt nie powinien wprowadzać u siebie SCT
12/20/24 13:39:05	12/20/24 13:44:04	obszar SCT należałoby oprzeć w sposób umożliwiający dojazd do P&R tam gdzie to możliwe	tak. powinny być utrzymane	nie dotyczy	nie, nie będę miał takiego poczucia	rozwiazanie zaproponowane w projekcie uchwały są wystarczające	uważam, że poza autami zabytkowymi nie powinno być wyjątków i możliwości wjazdu za opłatą	nie	popieram SCT w Krakowie	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	tak
12/20/24 13:49:05	12/20/24 13:57:30	Wyłącznie Stare Miasto, tam jest największy napływ turystów, więc i samochodowy.	A czy to nie pojemność silnika powinna mieć najważniejsze znaczenie?	Jak wyżej.		Przy zakupie w salonie....	Przecież to hipokryzja	Myślę, że kryterium powinny być dochody na członka rodziny, a w przypadku osób starszych tak, uważam, że nie powinny mieć nakazu zmian.	Mam samotną mamę w Krakowie, jestem u Niej codziennie. Co w przypadku wprowadzenia SCT jeśli moje auto nie spełni norm?	Social media (Fb, Ig, inne);	
12/20/24 13:50:23	12/20/24 14:15:36	Strefa powinna być zlikwidowana a jeśli już, miałaby wejść w życie to zmniejszona do obszaru ścisłego centrum (obszar zakreślony przez II obwodnicę Krakowa). Daje to możliwość objazdu wszystkim tym których jest stać na zmianę samochodu i na ponoszenie "podatki" od rodzaju posiadanego samochodu.	Wszyscy mieszkańcy posiadający samochody niezależnie od rocznika powinni mieć prawo do poruszania się nimi po mieście.	Żadnych wymogów. Natomiast jeżeli już karać ludzi wymogami, to warunek rocznikowy powinien obowiązywać jedynie nowych rejestracji po dniu wejścia uchwały. Żadna osoba aktualnie posiadająca samochód nie powinna cierpieć i być dyskryminowana z powodu takiego a nie innego rocznika pojazdu.	Tak. Samochód diesla jest przystosowany do pokonywania dłuższych tras w sposób bardziej efektywny, tj. przy mniejszym spalaniu na 100 km. Mieszkając na terenie Krakowa i dojeżdżając do pracy poniosę wyższe koszta. Raz wynikający z przymusu wymiany samochodu , dwa ze zwiększonych kosztów eksploatacji, patrz cena paliwa * spalanie.	Wszyscy aktualnie posiadający samochody powinni mieć prawo do poruszania się po mieście bez ograniczeń. Jedynie nowo nabyte samochody mogłyby spełniać wymogi potencjalnej strefy z okresem przejściowym 1 rok.	Nie powinni być ani dyskryminowani ani uprzywilejowani. Takie samo prawo do poruszania się po mieście jak inni.	Strefa czystego transportu będzie defacto strefą wykluczenia mniej zamożnej części społeczeństwa. Dyskryminacja jest niedopuszczalna. Miasto powinno zachęcić mieszkańców i przyjezdnych bardziej rozbudowaną i atrakcyjniejszą ofertą transportu miejskiego.	Internetowe portale informacyjne ;Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Gminy ościenne nie mają żadnego wpływu na jakość powietrza w kontekście ruchu samochodowego.
12/20/24 13:50:57	12/20/24 13:55:09	Obszar powinien obejmować centrum	Bez sensu są te zasady XD	Jeżeli ktoś ma stary samochód a zamontuje katalizator z np euro 6 powinien być wpuszczany tak samo jak nowe auto	Kocham stare samochody a wy mi je zabieracie. Dodatkowo rejestracja samochodu na żółte tablice jest bardzo utrudniona przez podniesiony bezsensownie wiek	5 lat	Jeżeli byłaby to symboliczna opłata to tak. Rozumiem że nagle ekologie da się załatwić opłatą?	Tak		Social media (Fb, Ig, inne);	To nic nie zmieni, dajcie ludziom żyć
12/20/24 13:53:59	12/20/24 13:59:12	Likwidacja takiego obszaru.	Nie wprowadzać CST	Nie wprowadzać CST	Mój jest dobry, nie jest ekologiczne wymiana i złomowanie dobrego samochodu.	100 lat	Tak 0 PLN	Zero SCT	Totalna porażka z tym CST. Urzędnicy na rowery!! Cały rok, potem można pogadać o CST	Social media (Fb, Ig, inne),Internetowe portale informacyjne ;	Tak
12/20/24 14:03:27	12/20/24 14:08:42	Jestem przeciwnikiem SCT . Jeśli ma być wprowadzone to tylko okolice rynku i plant	Uważam że każdy kto jest właścicielem już danego pojazdu powinien nim jeździć ! Zmuszanie ludzi do zmiany pojazdów na nowsze jest ograniczeniem nasz praw !!!	Powinny !!! SCT nie powinno wogole obowiązywać w Krakowie inne kraje się wycofują z tego a my brniemy w to jak porąbani	To czym jeżdżę to moja sprawa i nikt nie ma prawa mnie ograniczać	Trzy lata	Nie	Powinny i nie tylko osób w tym wieku a każdego obywatela który już auto posiada	Nie dla SCT w Krakowie !!!	Internetowe portale informacyjne ;	Nie !!!
12/20/24 14:04:41	12/20/24 14:23:50	Jeśli SCT w krakowie zostanie wprowadzone jego strefa powinna być ograniczona maksymalnie. Uważam że nie powinna ona sięgać poza okolice rynku głównego.	Tak łagodniejsze zasady dla samochodów kupionych przed SCT powinny być utrzymane choćby ze względu na osoby które zakupiły nowy pojazd przed ogłoszeniem planu wprowadzenia strefy. Zasady nie powinny być traktowane na równo między dieslem i benzyną z racji mniejszej emisyjności samochodów benzynowych. Z ograniczeń SCT powinny być również kompletnie wyłączone samochody zarejestrowane jako klasyczne.	Na pewno nie powinny być one zaostrzane, również w perspektywie czasu. Samochody klasyczne powinny być wykluczone z zasad SCT i móc poruszać się swobodnie w obrębie strefy.	Nie można wrzucać wszystkich samochodów z silnikiem diesla do jednego worka. Producenci stosują różnej jakości standardy i technologie w tym samym roku produkcyjnym. Samochody z silnikiem diesla mimo większych emisji spalają mniej paliwa niż samochody benzynowe a podobnej mocy.	Minimum 10lat. Samochody to często bardzo duży wydatek a jak najdłuższe używanie danego egzemplarza wpływa pozytywnie na klimat względem prokicj coraz większej ilości nowych samochodów.	Strefa nie powinna zostać wprowadzona, ale jeśli zostanie wjazd za opłatą powinien być możliwy. Do krakowa przyjeżdżają ludzie z całej polski choćby na krótki pobyt.	Tak, osoby starsze często nie są w stanie pozwolić sobie na zakup nowszego samochodu.	Strefa nie powinna zostać wprowadzona. Jej pozytywne skutki będą minimalne (to nie jest prawdziwy problem dla jakości powietrza) Negatywne implikacje będą ogromne, finansowe dla ludzi, psychologiczne (strefa wywołuje stres u posiadaczy starszych samochodów lub tych w gorszej sytuacji finansowej, godzi ona w wolności człowieka i odbija się również na scenie klasycznych samochodów, które nie są zarejestrowane na żółte tablice.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie, SCT nie może być wprowadzone szczególnie na tych terenach w których ludzie polegają na swoich pojazdach żeby dostać się m.in. do pracy.
12/20/24 14:06:58	12/20/24 14:32:28	Zmniejszyć. A najlepiej jakby w ogóle zniknął. Serio, wprowadzacie ograniczenia, które uderzą we wszystkich poza politykami i urzędami..	Uważam, że żaden obywatel nie powinien by być dyskryminowany na podstawie swoich możliwości dochodowych. W tym momencie sprowadzacie nie tylko dyskryminację ale i kastację na mieszkańców, i pracowników tego miasta. Proponuję wyrzucić ograniczenia dla mieszkańców do kosza i zacząć od akcji promocji serwisowania kotłów gazowych oraz ograniczenia postępującej, dzikiej deweloperki	Proponuję ustawić ograniczenie na grupę pojazdów należących do miasta i spółek miejskich. Niech władza przetestuje to na sobie.	Tak. Po pierwsze, jakim prawem zakładacie, że będę wymieniać samochód (a nawet, że mnie będzie stać), a po drugie... Dlaczego, jakim prawem, chcecie narzucić mi jakąś decyzję i rozporządzać moimi pieniędzmi? Jeśli kupię auto, czy cokolwiek innego, to będzie to pojazd odpowiadający MOIM potrzebom, nie urzędniczym i nic nikomu do tego co będzie wprawiał go w ruch! Także, tak, ograniczenia wyboru są atakiem na wolność obywatelską. Serio chcecie stracić podatnika?	Co? Żartujecie? Nieeee... No nie, czyli nawet tutaj informujecie, że to badziewie wprowadzicie, mimo sprzeciwu mieszkańców? Chcecie usłyszeć ile lat przed wprowadzeniem strefy, właściciel powinien dowiedzieć się, że nie wjedzie? 100, równo sto lat. Bo może do tego czasu, ktoś u władzy zmądrzeje..	Haracz za wjazd? Nigdy się nie zgodzę, z dwóch powodów. Po pierwsze to jakim prawem karacie właścicieli pojazdów, za to że starają się związać koniec z końcem? Po drugie, to i tak te pieniądze trafią tam gdzie nie powinny, a na pewno, wbrew przyzwolonym w ustawie obszarom. Nawet symboliczna złotówka za dekadę, to zbyt wiele.	Nie, strefa nie powinna istnieć.	Z SCT? Weźcie się do roboty, zacznijcie kontrolować piece, zredukujcie etaty w mieście (Oficer rowerowy? Serio? Miejski Innowator i im podobne? Serio to są stanowiska, które są potrzebne zadłużonemu miastu?), zacznijcie współpracę z PRAWDZIWYMI ekspertami, a nie jakimiś aktywistycznymi organizacjami (kas, smogiel i reszta cudu propagandy... boli? ale szczerzej, skupcie się na strumieniowaniu przepływu mas powietrza w mieście (korytarze powietrzne), tworzeniu stref opadowych i wartościowych, JAKNYCH(!) pomiarów (mówię o sprzęcie i metodyce!), a przede wszystkim, wypierdzie z urzędów ideologie, aktywizm i kolesiostwo. Siwdzicie wydajny i funkcjonalny system komunikacji miejskiej, i będzie aż nad to.. W Krakowie nie było ruchu w trakcie lockdownu pandemicznego, a czujniki wywalało poza skalę, ale jak był ruch i odczyty były świetne, to dziwnym trafem ekrany informacyjne miały błędy. Dziwne, nie? A wiecie, że w od początku Pandemii, średnia wieku pojazdów w kraju wzrosła o około 1,5 roku i wynosi teraz 18 lat? A badania macie z kiedy? Z 2013? Może 2019? No właśnie... A wiecie, że się normy paliw zmieniły? Przy okazji, dlaczego kłamiecie, manipulujecie i stosujecie "brudne techniki społeczne", żeby zastraszyć, i zbalamucić mieszkańców?	Oj, żadne z Waszych, wiem o tym od kiedy istnieje farsa zwana Programem Ochrony Powietrza, całość probiona pod ekoterroryzm i publiczką aktywistyczną;	Nie! Transport nie stanowi problemu na jaki go rysujecie! Transport indywidualny według oficjalnych danych KE odpowiada za nie więcej jak 3% zanieczyszczeń, wszystkich! Zajmijcie się wyjściem miasta z długu poprzez szukanie oszczędności we własnym korycie, a nie sięgając obywatelom do kieszeni wbrew prawa
12/20/24 14:12:24	12/20/24 14:42:11	Powinien być mniejszy maksymalnie do okolicy rynku i plant	Samochody zakupione do dnia wprowadzenia ustawy powinny mogły normalnie korzystać z krakowskich dróg. Natomiast zabronić wjazdu samochodom nowo zakupionym z nieodpowiednimi normami spalin.	Samochody zakupione do dnia wprowadzenia ustawy powinny mogły normalnie korzystać z krakowskich dróg. Natomiast zabronić wjazdu samochodom nowo zakupionym z nieodpowiednimi normami spalin. Do tego powinna być możliwość zmienienia euro na stacji diagnostycznej. Niektóre samochody a szczególnie te z 1999 posiadają już euro 3 a przez ich wiek są nieakceptowalne	Tak. Ponieważ co ma cena samochodu do cen paliw, czy technicznych spraw samochodu. Silniki diesla są dużo bardziej wytrzymałe	5lat	Za opłatą	Tak powinno ich to nie obowiązywać		Social media (Fb, Ig, inne);	Nie

12/20/24 14:57:23	12/20/24 15:22:01	Obszar powinien być zmniejszony i dawać możliwość dojazdu do pętli tramwajowych/autobusowych, na których możliwe jest skorzystanie z komunikacji miejskiej, inaczej Kraków przestanie być atrakcyjny jako miejsce do pracy. Dodatkowo osoby zameldowane w obrębie SCT powinni mieć możliwość wjazdu do Krakowa bez ograniczeń.							Przy obecnym braku infrastruktury i problemach komunikacji miejskiej pomysł SCT wydaje się zupełnie bezsensowny. Najpierw miasto powinno zadbać, aby można było samochód bezpiecznie zaparkować poza granicami miasta i poruszać się komunikacją zbiorową. Nie ma znaczenia czy będzie to metro, czy dobrze skomunikowane połączenia tramwajowo – autobusowe. Dodatkowo pojazdy zabytkowe/historyczne (z żółtymi tablicami) to skarb miasta, więc nie powinno ich dotyczyć ograniczenie poruszania się w obrębie miasta. Nie rozumiem nierównego traktowania dla pojazdów specjalnych oraz kościelnych osób prawnych (parafia, kuria itp.) ich także powinny obowiązywać te same prawa.	Social media (Fb, Ig, inne);	Nie. Miasto nie powinno narzucać mieszkańcom miasta i gmin ościennych jakimi samochodami jeździć.
12/20/24 15:15:36	12/20/24 15:34:25	wielkość obszaru STC powinien zostać utrzymany z zachowaniem łagodniejszych wymagań dla samochodów.	Powinny być zachowane wymagania takie jak były planowane przed proponowanymi nowymi rozwiązaniami. Czy dla osób które przygotowały do wymagań proponowanych w poprzednich wymaganiach i już kupiły diesla z EURO 5 wydając na samochód duże pieniądze zostaną teraz zwrócone koszty?? Nie każdego stać by sobie kupić samochód z 2014 roku a za chwile z 2018. Ja samochód wymieniam średnio raz na 10 lat i nie planuję go teraz zmieniać bo ktoś w ostatniej chwili podniosi sobie wymagania...ot tak. Myślę że wiele osób już wymieniło samochody na diesla z min. Euro 5 nie będzie ich teraz stać na kolejną wymianę. To jest jakieś kuriozum....zmieniać tak często prawo w tym zakresie.	Powinno zostać EURO 5 dla samochodów diesla. Wiele osób (w tym ja) ul się przygotowało i kupiło samochód z takimi wymaganiami jakie były proponowane w poprzedniej uchwale.	Samochód wymieniłem w tym roku i kupiłem nowszy z Euro 5 (wcześniej miałem z euro 3). Nie zamierzam przesiadać się na benzynę bo dieslem po prostu się mi wygodniej jeździ...i oszczędniej. Ponadto nie wszystkie marki czy modele samochodów mają "udane" benzyny i wolę kupić w takim przypadku diesla jeśli akurat dany model samochodu mi się podoba i spełnia inne ważne oczekiwania.	min. 6-8 lat. Ludzi nie stać by wymienić samochód od tak....to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych. Są również inne wydatki związane z wymianą ogrzewania...dociepleniа. Ja wymieniam samochód co 8-10 lat a wymieniłem ostatnio na diesla z Euro 5 i wydałem na samochód ponad 40 tys. zł.	Tak, ale opłata powinna być minimalna i proporcjonalna do czasu poruszania się po mieście. Co z osobami które przyjeżdżają do Krakowa do pracy na 1 tydzień....sam wjazd zajmuje im powiedzmy 20 min.....cały tydzień samochód stoi...i później wyjazd również 20 min??	Tak, takie osoby nigdy nie powinny być zmuszane do wymiany samochodu - niezależnie jaki posiadają.		Internetowe portale informacyjne ;	
12/20/24 15:43:10	12/20/24 15:48:45	Należy utrzymać, ale należy zrobić wyjątek dla samochodów klasycznych (żółte tablice rejestracyjne).	Powinny być traktowane łagodniej ponieważ ludzie nie mieli pewności jakie będą wymagania i czy CST w ogóle powstanie.	To powinno być zdecydowane przez ekspertów. Nie ludzi bez wystarczającej wiedzy.	Nie.	1 rok co najmniej	Może być to dozwolone ale z limitem dni w roku. Żeby nie skończyło się tak, że ludzie będą płacić za wjazd i truć. To mija się z celem. Wjazd BEZ OPŁATY powinien być możliwy dla osób niezamożnych (ustalić sensowne kryterium). Tak aby najmniej zamożne osoby nie były poszkodowane CST.	Tak, bo dla osób starszych zmiana samochodu wiązać się może ze stresem i koniecznością nauczenia się obsługi kompletnie nowego pojazdu. Plus wielu starszych osób na to nie stać.	Proszę pamiętać o wyjątku dla osób niezamożnych i dla aut klasycznych	Social media (Fb, Ig, inne);	Tak
12/20/24 15:44:50	12/20/24 15:49:29	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Internetowe portale informacyjne ;	nie
12/20/24 15:49:35	12/20/24 15:51:31	zmniejszyć do ii obwodnicy	Z całego obszaru strefy należy wyłączyć pojazdy historyczne i zabytkowe bez wprowadzania limitu dni wjazdy do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.						Wyłączenie pojazdów historycznych i zabytkowych winno być utrzymane bez wprowadzania limitu dni wjazdu do strefy, z uwagi na marginalny udział tych pojazdów w emisji gazów.	Social media (Fb, Ig, inne);	nie