

**PROJEKT UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE
POWOŁANIA MŁODZIEŻOWEJ RADY KRAKOWA W ZAKRESIE
ZMIAN W STATUCIE.**

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Urząd Miasta Krakowa
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia
Kraków, luty - marzec 2024 r.

Spis treści:

1. Wprowadzenie	3
2. Podstawa prawna konsultacji społecznych	3
3. Przedmiot i cel konsultacji społecznych	3
4. Formy, harmonogram i przebieg konsultacji społecznych	3
5. Akcja informacyjna	4
6. Wnioski, uwagi i opinie zgłoszone w ramach konsultacji	7
7. Spis załączników	21

1. WPROWADZENIE

Konsultacje społeczne projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie zostały przeprowadzone w terminie od 16 lutego do 8 marca 2024 roku. Przeprowadzenie procesu konsultacyjnego wynikało z potrzeby aktualizacji Uchwały Nr LXXV/2096/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. zmieniającej uchwałę nr XCVII/1449/14 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa. Proces konsultacji społecznych skierowany został do mieszkanki i mieszkańców Krakowa. Natomiast jego celem było pozyskanie opinii i uwag w zakresie projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

Komórką organizacyjną Urzędu Miasta Krakowa odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji był Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia, Referat ds. Młodzieży.

2. PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Podstawa prawna konsultacji społecznych: Uchwała CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

3. PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

Celem konsultacji społecznych było pozyskanie opinii i uwag mieszkanki i mieszkańców Krakowa w zakresie projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

4. FORMY, HARMONOGRAM I PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje z mieszkankami i mieszkańcami Krakowa zostały przeprowadzone w okresie od 16 lutego do 8 marca 2024 r.

Najważniejsze daty procesu konsultacji społecznych:

- 9 lutego 2024 r. – zamieszczono informację o planowanych konsultacjach społecznych,
- 16 lutego 2024 r. – rozpoczęcie konsultacji społecznych,
- 8 marca 2024 r. – zakończenie konsultacji społecznych.

W konsultacjach społecznych można było uczestniczyć poprzez:

1. Spotkanie informacyjne dla mieszkank i mieszkańców Krakowa, które odbyło się 27 lutego 2024 r. w godz. 15.00 – 17.00 w budynku Urzędu Miasta Krakowa, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia przy ul. Jana Dekerta 24.
2. Od 16 lutego do 8 marca 2024 r. można było przekazać swoje uwagi/wnioski za pomocą formularza konsultacyjnego
3. Telefoniczne dyżury eksperta odbyły się w dniach:
 - 28 lutego 2024 r. w godz. 10.00 -12.00 pod numerem telefonu 12 616 60 20
 - 5 marca 2024 r. w godz. 14.00 – 16.00 pod numerem telefonu 12 616 78 19
2. Dodatkowo 26 lutego 2024 r. w godz. 15.30 – 17.30 w budynku Urzędu Miasta Krakowa, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia przy ul. Jana Dekerta 24, odbyło się spotkanie konsultacyjne z Młodzieżowymi Radnymi Krakowa.

5. AKCJA INFORMACYJNA

Ogłoszenie dot. procesu konsultacyjnego zostało zamieszczone:

1. w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa,
2. na portalu internetowym: Obywatelski Kraków - www.obywatelski.krakow.pl,

Dodatkowo w procesie konsultacyjnym wykorzystano następujące formy promocji i komunikacji z mieszkańcami:

1. Social-media Facebook i Instagram: Miejskie Centrum Dialogu,
2. Newslettery – Obywatelski Kraków,
3. Mailing informacyjno-promocyjny do krakowskich szkół samorządowych i niesamorządowych.

Poniżej znajduje się raport z konsultacji społecznych w serwisie internetowym i social-media Miejskiego Centrum Dialogu.

RAPORT Z KONSULTACJI W SERWISIE INTERNETOWYM

Konsultacje społeczne prowadzone poprzez portal internetowy Obywatelski Kraków (www.obywatelski.krakow.pl), dotyczące projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa

W okresie 16 lutego do 8 marca 2024 r. trwały konsultacje społeczne dotyczące projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa.

Podczas konsultacji wykorzystano następujące elementy serwisu:

- dział „aktualności”
- dział „aktualne konsultacje społeczne”
- newsletter

W dziale „aktualności”

9 lutego 2024 r. opublikowano informację, że w okresie od 16 lutego do 8 marca 2024 r. Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia będzie prowadził z mieszkańcami i mieszkankami Krakowa konsultacje społeczne dotyczące projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa.

W tekście poinformowano krótko o celu konsultacji i ich przewidywanych formach, obejmujących warsztaty partycypacyjne, dyżury telefoniczne i zbieranie formularzy konsultacyjnych on-line.

Zaanszowano też, że więcej informacji na temat przedmiotowych konsultacji zostanie niebawem opublikowane w serwisie www.obywatelski.krakow.pl.

16 lutego 2024 r. zamieszczono informację o uruchomieniu przez Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK trwających od 16 lutego do 8 marca 2024 r. konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

W tekście poinformowano o przedmiocie i celu prowadzonych konsultacji, ich harmonogramie oraz formach działań konsultacyjnych.

Pod tekstem zamieszczono link do szerszej informacji na temat przedmiotowych konsultacji, opublikowanej w zakładce „aktualne konsultacje społeczne”.

24 lutego 2024 r. opublikowano informację przypominającą o mającym się odbyć 27 lutego 2024 r. w godz. 15:00 – 17:00 w siedzibie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia przy ul. Jana Dekerta 24 spotkaniu konsultacyjnym.

W tekście poinformowano również krótko o celu prowadzonych przez Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia do 8 marca 2024 r. konsultacji oraz podano informację o telefonicznych dyżurach eksperta, w trakcie których można było zgłaszać wnioski do projektu uchwały, mających się odbyć 28 lutego 2024 r. w godz. 10:00 – 12:00 pod numerem telefonu 12 616 60 20 i 5 marca 2024 r. w godz. 14:00 – 16:00 pod numerem telefonu 12 616 78 19.

W dziale „aktualne konsultacje społeczne”

16 lutego 2024 r. opublikowano informację o uruchomieniu przez Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK trwających od 16 lutego do 8 marca 2024 r. konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

W tekście poinformowano o przedmiocie i celu prowadzonych konsultacji, ich podstawie prawnej, harmonogramie i formach działań konsultacyjnych oraz jakimi sposobami i w jakich terminach zainteresowani mogli wziąć w nich udział.

Jako pliki do pobrania zamieszczono:

- Projekt Statutu Młodzieżowej Rady Krakowa w formacie doc. oraz w formacie pdf,
- Formularz konsultacyjny.

Konsultacje społeczne na profilu Miejskiego Centrum Dialogu w Krakowie na Facebooku i Instagramie

Informację o konsultacjach zamieszczano również na profilach Miejskiego Centrum Dialogu na portalach społecznościowych Facebook i Instagram.

9 lutego 2024 r. opublikowano post informujący, że w okresie od 16 lutego do 8 marca 2024 r. Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK będzie prowadził z mieszkańcami i mieszkankami Krakowa konsultacje społeczne dotyczące projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa.

6. WNIOSKI, UWAGI I OPINIE ZGŁOSZONE W RAMACH KONSULTACJI WRAZ ZE SPOSOBEM ICH ROZPATRZENIA

W ramach procesu konsultacyjnego zastosowano różnorodne narzędzia konsultacyjne, po to aby stworzyć jak największy wachlarz możliwości uczestnictwa, a tym samym zadbać o ogólnodostępność procesu konsultacyjnego.

Poniżej znajduje się podsumowanie wniosków, uwag i opinii zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych.

L.p.	Postulat/Treść uwagi	Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie proponowanych rozwiązań – uzasadnienie:
1.	Postulat rozszerzenia zapisu w § 2 pkt. 4 dotyczącego terminu: szkoła - należy przez to rozumieć szkołę ponadpodstawową w rozumieniu art. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, o szkoły artystyczne oraz wyłączenie szkół dla dorosłych.	Postulat został uwzględniony.
2.	Postulat utrzymania zapisu o jednorocznej kadencji Młodzieżowej Rady Krakowa.	Postulat nie został uwzględniony. Postulat utrzymania jednorocznej kadencji Młodzieżowej Rady Krakowa jest kwestionowany z perspektywy efektywności funkcjonowania tego ciała dialogu oraz procedur wyłaniania i uzupełniania składu jego członków. Krótkie kadencje prowadzą do częstych zmian w składzie Rady, co utrudnia utrzymanie ciągłości działań i przekazywanie doświadczenia między kolejnymi członkami. Dwuletnia kadencja pozwala na większą stabilność i kontynuację pracy na rzecz młodzieży. Dłuższy okres kadencji umożliwiłby bardziej skomplikowane projekty i inicjatywy, które wymagają dłuższego czasu na realizację oraz zaangażowanie różnych zasobów. Dwuletnia kadencja zwiększa efektywność działań poprzez

		<p>możliwość lepszego zaplanowania i realizacji projektów. Zmniejszenie częstotliwości wyborów i zmian w składzie Rady przyczynia się do efektywnego wykorzystania zasobów administracyjnych związanych z organizacją wyborów oraz procesem wprowadzania nowych członków do Rady.</p>
3.	<p>Postulat utrzymania zapisu o jednorocznej kadencji Młodzieżowej Rady Krakowa lub zachowanie dwuletniej kadencyjności przy dodaniu możliwości dokończenia kadencji przez Radnych w przypadku ukończenia szkoły.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony. Postulat utrzymania jednorocznej kadencji Młodzieżowej Rady Krakowa jest kwestionowany z perspektywy efektywności funkcjonowania tego ciała dialogu oraz procedur wyłaniania i uzupełniania składu jego członków. Krótkie kadencje prowadzą do częstych zmian w składzie Rady, co utrudnia utrzymanie ciągłości działań i przekazywanie doświadczenia między kolejnymi członkami. Dwuletnia kadencja pozwala na większą stabilność i kontynuację pracy na rzecz młodzieży. Dłuższy okres kadencji umożliwia bardziej skomplikowane projekty i inicjatywy, które wymagają dłuższego czasu na realizację oraz zaangażowanie różnych zasobów. Dwuletnia kadencja zwiększa efektywność działań poprzez możliwość lepszego zaplanowania i realizacji projektów. Zmniejszenie częstotliwości wyborów i zmian w składzie Rady przyczynia się do efektywnego wykorzystania zasobów administracyjnych związanych z organizacją wyborów oraz procesem wprowadzania nowych członków do Rady.</p> <p>Młodzieżowym Radnym może być osoba, która jest uczniem szkoły ponadpodstawowej. W związku z tym, nie ma możliwości dokończenia kadencji przez Radnych w przypadku ukończenia szkoły.</p>
4.	<p>Usunięcie z § 5 pkt. 1 dotyczącego: uczestnictwa w sesjach Rady Miasta i posiedzeniach jej komisji, o których mowa w § 16 ust. 1, zapisu: Miasto.</p>	<p>Postulat został uwzględniony.</p>

5.	Usunięcie z § 6 pkt. 4 dotyczącego stwierdzenia przez Radę wygaśnięcia mandatu członka Rady.	Postulat nie został uwzględniony. Wygaszanie z uzasadnionych przyczyn mandatu członka – uczestnika jest utrwaloną prerogatywą w funkcjonowaniu ciał kolegialnych o charakterze przedstawicielskim.
6.	Zmiana zapisu w § 7 ust. 2 dotyczącego: Członkowie Rady w swoich działaniach przestrzegają zasady neutralności politycznej, nie realizują programu żadnej z partii lub ugrupowań politycznych, na paragraf ze Statutu w Uchwale nr LXXV/2096/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. zmieniająca uchwałę nr XCVII/1449/14 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa dot. Radne i Radni Młodzieżowej Rady Krakowa w swoich działaniach są apartyjni.	Postulat nie został uwzględniony. „Neutralność polityczna” jest sformułowaniem szerszym niż „apartyjność” i wyraża intencję, by działania radnych były prowadzone w trosce o dobro szerokiego ogółu mieszkańców miasta, w szczególności młodych mieszkańców, których radni są reprezentantami. Należy zauważyć, że podczas wyborów kandydaci do rady nie występują jako reprezentanci poszczególnych opcji politycznych, lecz są przedstawicielami młodzieży.
7.	Zmiana zapisu w § 7 ust. 2 dotyczącego Członkowie Rady w swoich działaniach przestrzegają zasady neutralności politycznej, nie realizują programu żadnej z partii lub ugrupowań politycznych, na: Młodzieżowa Rada w swoich działaniach przestrzega zasady neutralności politycznej, nie realizują programu żadnej z partii lub ugrupowań politycznych.	W tym zakresie został uwzględniony kolejny, zbieżny z nim postulat.
8.	Z § 7 ust. 2 o brzmieniu: Członkowie Rady w swoich działaniach przestrzegają zasady neutralności politycznej, nie realizują programu żadnej z partii lub ugrupowań politycznych, postulat dotyczy usunięcia fragmentu treści: nie realizują programu żadnej z partii lub ugrupowań politycznych.	Postulat został uwzględniony.

9.	Usunięcie zapisu w § 8 ust. 2 pkt 4. dotyczącego rzetelnego i sumiennego wykonywania powierzonych im funkcji, z szacunkiem dla innych.	<p>Postulat nie został uwzględniony. Zasadniczo rzetelność, sumiennosc oraz szacunek dla innych są podstawowymi wartościami, którymi powinni kierować się wszyscy uczestnicy ciał przedstawicielskich. Jednakże, ich uwzględnienie w zapisach regulaminów czy statutów może mieć istotne znaczenie, zwłaszcza jeśli chcemy podkreślić ich wagę i znaczenie dla efektywnego funkcjonowania organów reprezentacji. Wprowadzenie takiego zapisu służy jako punkt odniesienia w przypadku konieczności oceny zachowań lub podejmowania działań dyscyplinarnych w przypadku naruszenia tych wartości. Ponadto, obecność tego zapisu może stanowić również formę prewencji przed ewentualnymi nadużyciami lub nieetycznymi działaniami ze strony uczestników ciał przedstawicielskich.</p>
10.	Zmiana w § 8 ust. 2 pkt. 5 zamiast przewodniczącego Rady postuluje się nadanie Sekretarzowi kompetencji dotyczącej przedkładania usprawiedliwienia w razie nieobecności na sesji Rady w terminie nie dłuższym niż 14 dni od ustania przyczyny nieobecności.	<p>Postulat został uwzględniony.</p>
11.	Postulat zmiany zapisu w § 8 ust. 3 pkt. 6 dotyczącego ukończenia szkoły i wprowadzenie zapisu: do końca kadencji.	<p>Postulat nie został uwzględniony. Młodzieżowym Radnym może zostać osoba, która jest mieszkańcem Gminy Miejskiej Kraków oraz uczniem szkoły ponadpodstawowej. Tym samym ten wymóg formalny wyklucza wprowadzenie proponowanego zapisu, gdyż sankcjonowałby sytuację posiadania mandatu radnego przez osoby do tego nieuprawnione.</p>
12.	Postulat zmiany zapisu w § 8 ust. 3 pkt. 6 dotyczącego ukończenia szkoły i wprowadzenie zapisu: ukończenie 20 lub 21 roku życia.	<p>Postulat nie został uwzględniony. Młodzieżowym Radnym może zostać osoba, która jest mieszkańcem Gminy Miejskiej Kraków oraz uczniem szkoły ponadpodstawowej jw.</p>
13.	Dopisanie do § 8 ust. 4 dotyczącego: Przewodniczący informuje	<p>Postulat został uwzględniony.</p>

	o wygaśnięciu mandatu członka Rady, z wyjątkiem ust. 3 pkt. 1, 2 i 6 oraz Radę i dyrektora szkoły, którą reprezentował Radny, następującej treści: w ciągu 14 dni.	
14.	Zmiana w § 8 ust. 4 polegająca na doprecyzowaniu sposobu informowania Radnych oraz szkoły.	Postulat został uwzględniony. Proponowany zapis: § 8 ust. 4 O wygaśnięciu mandatu członka Rady, Przewodniczący informuje Radnego z wyjątkiem ust. 3 pkt. 1, 2 i 6 oraz Radę i dyrektora szkoły, którą reprezentował Radny.
15.	Postulat usunięcia zapisów § 8 ust. 5 pkt. 1 i 2 dotyczących: Odwołanie członka Rady następuje na wniosek ¼ składu Rady, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady w przypadku: 1) uchylania się przez członka Rady od obowiązków określonych w § 8 ust. 2 Statutu; 2) zachowania mającego negatywny wpływ na działania Rady w zakresie określonym w § 4 Statutu.	Postulat został uwzględniony.
16.	Zmiana zapisu w § 8 ust. 5 pkt. 1 i 2 i wprowadzenie etapowości dotyczącej możliwości odwołania członka Rady, jak w Uchwale nr LXXV/2096/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. zmieniająca uchwałę nr XCVII/1449/14 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa: Na uzasadniony wniosek Przewodniczącej lub Przewodniczącego lub Prezydium lub grupy co najmniej 10 Radnych, Młodzieżowa Rada Krakowa może podjąć bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, uchwałę w sprawie: 1) upomnienia Radnej lub Radnego bez przekazywania do wiadomości Prezydium samorządu uczniowskiego i dyrekcji szkoły, z której pochodzi Radna lub Radny;	Postulat został uwzględniony.

	<p>2) upomnienia Radnej lub Radnego z przekazaniem do wiadomości Prezydium samorządu uczniowskiego i dyrekcji szkoły, z której pochodzi Radna lub Radny; 3) zawieszenia Radnej lub Radnego w prawach Radnej lub Radnego.</p>	
17.	<p>Postulat wprowadzenia komisji etyki Młodzieżowej Rady Krakowa.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony. Zgodnie z zasadą równości, która przysługuje każdemu z radnych, ewentualne wnioskowanie o ocenę etyczności zachowań radnego i uczestnictwo w procesie oceny przysługuje wszystkim radnym. Jednocześnie Zgodnie z § 6 pkt. 2 o brzmieniu: Do właściwości Rady należą: 2) powoływanie komisji Rady i określenie ich zadań, każda kadencja Rady może powołać taką komisję, jeśli uzna to za konieczne.</p>
18.	<p>Postulat zmiany sposobu wyboru przewodniczącego Młodzieżowej Rady Krakowa na ordynacje preferencyjną, jak np. w Australii.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony. Obecnie stosowany sposób wyboru przewodniczącego może opierać się na zasadzie głosowania większościowego lub innym ustalonym sposobie, który jest powszechnie akceptowany i stosowany w podobnych organach. Wiele ciał kolegialnych preferuje wybór przewodniczącego poprzez głosowanie większościowe ze względu na swoją prostotę i klarowność.</p>
19.	<p>Zmiana w § 9 ust. 2 treści z: Rada wybiera ze swego grona od 1 do 3 wiceprzewodniczących oraz sekretarza i jego zastępcę, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego jej składu, w głosowaniu tajnym, na: Rada wybiera ze swego grona od 1 do 3 wiceprzewodniczących oraz sekretarza i jego zastępcę, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu tajnym.</p>	<p>Postulat został uwzględniony.</p>

20.	Zmiana treści w § 9 ust. 4 z: 14 dni przed sesją, na: 7 dni przed sesją.	Postulat został uwzględniony.
21.	Usunięcie z § 10 ust. 1 pkt. 7 dot. koordynacji działań komisji Rady.	Postulat nie został uwzględniony. Przewodniczący rady pełni kluczową rolę w organizacji i koordynowaniu pracy całej rady, w tym również pracą jej komisji. Jego zadaniem jest zapewnienie efektywnego funkcjonowania wszystkich organów rady oraz koordynacja działań w celu osiągnięcia celów i zadań określonych w statucie lub regulaminie. Choć ta rola może być domniemana na podstawie ogólnych zasad organizacji pracy rady, dodatkowy zapis w statucie przyczynia się do klarowności i uniknięcia ewentualnych nieporozumień.
22.	Dopisanie do § 10 ust. 1 pkt. 9 dotyczącego: reprezentowanie Rady na posiedzeniach komisji i sesji Rady Miasta, następującej treści: oraz posiedzeń zewnętrznych.	Postulat nie został uwzględniony ze względu na § 10 ust. 1 pkt. 2.
23.	Dopisanie do § 10 ust 2. dotyczącego: Z upoważnienia przewodniczącego Rady jego obowiązki wykonuje wyznaczony przez niego wiceprzewodniczący, a w przypadku niewyznaczenia, przewodniczącego zastępuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem, następującej treści: lub inny wyznaczony Radny.	Postulat nie został uwzględniony. Zastępstwo w pracach Przewodniczącego wykonują wybrani wiceprzewodniczący.
24.	Zmiana zapisu w § 11 ust.1 z: raz na dwa miesiące, na: raz na miesiąc.	Postulat nie został uwzględniony. Obecny zapis umożliwia zwoływanie sesji raz w miesiącu.
25.	Usunięcie z § 11 ust. 4 następującej treści: Na sesji nadzwyczajnej nie można głosować nad odwołaniem Prezydium, członka Prezydium oraz wygaśnięciem mandatu Radnego.	Postulat został uwzględniony.

26.	Zmiana w § 11 ust. 4 z: Korum sesji nadzwyczajnej wynosi 1/3 składu Rady, na: Korum sesji nadzwyczajnej wynosi 1/2 składu Rady.	Postulat został uwzględniony.
27.	Usunięcie z § 11 ust. 6 treści: W sesjach mogą brać udział z głosem doradczym: 1) Prezydent lub jego przedstawiciel; 2) Przewodniczący Rady Miasta lub jego przedstawiciel.	Postulat nie został uwzględniony. Współpraca młodzieżowych rad gminy z organami samorządu terytorialnego, takimi jak Prezydent czy Przewodniczący Rady Miasta, przyczynia się do lepszego zrozumienia i reprezentacji interesów młodzieży oraz sprawniejszego podejmowania decyzji dotyczących lokalnej społeczności. Zapisu dotyczący udziału z głosem doradczym Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady Miasta lub ich przedstawicieli w sesjach Młodzieżowej Rady jest ugruntowaną praktyką i jest uzasadnione przez dążenie do budowania konstruktywnej współpracy i lepszego zrozumienia potrzeb lokalnej społeczności.
28.	Dopisanie do § 11 ust. 6, kolejnego punktu o treści: Inne osoby na zaproszenie Młodzieżowej Rady Krakowa.	Postulat został uwzględniony.
29.	Zmiana treści w § 11 ust. 9 z: Porządek obrad sesji może zostać zmieniony na wniosek członka Rady bezwzględną większością głosów 1/2 składu Rady, na: porządek obrad sesji może zostać zmieniony na wniosek członka Rady zwykłą większością głosów składu Rady.	Postulat został uwzględniony.
30.	Wprowadzenie zmiany w § 12 ust. 4, o treści: Uchwały podpisuje wyłącznie Przewodniczący.	Postulat nie został uwzględniony. Co do zasady, osoba prowadząca obrady przedstawicielskiego ciała kolegialnego podpisuje uchwały. W przypadku nieobecności Przewodniczącego, osoba wiceprzewodniczącego. Jest to praktyczne i elastyczne rozwiązanie. Zapewnia to, że w sytuacji nieobecności Przewodniczącego, decyzje podejmowane przez Radę nie zostaną opóźnione lub zablokowane z powodu braku możliwości

		złożenia przez niego podpisu. W wypadku nieobecności, a tym bardziej długotrwałej nieobecności Przewodniczącego MRK, która powodowałaby brak możliwości złożenia przez niego podpisu, uchwały nie mogłyby wejść w życie.
31.	Zmiana treści w § 13 ust. 1 z: W terminie 14 dni od posiedzenia Rady, Sekretarz sporządza protokół, do którego dołącza listę obecności oraz oryginały podjętych uchwał, na: w terminie 7 dni od posiedzenia Rady, Sekretarz sporządza protokół, do którego dołącza listę obecności oraz oryginały podjętych uchwał.	Postulat został uwzględniony.
32.	Dopisanie w § 13 ust. 2 o brzmieniu: Sporządzony protokół wraz z załącznikami Sekretarz przesyła do członków Rady i podmiotów, o których mowa w § 11 ust. 6. Następujące kwestii: w terminie do 7 dni.	Postulat został uwzględniony.
33.	Zmiana treści w § 13 ust. 3 z: W terminie nie krótszym niż 7 dni, na: w terminie nie dłuższym niż 7 dni.	Postulat został uwzględniony.
34.	Dopisanie do § 13 ust. 5 o brzmieniu: Protokół podpisuje osoba, która prowadziła obrady, następującej treści: i Sekretarz.	Postulat został uwzględniony.
35.	Dopisanie do § 14 ust. 2 o następującym brzmieniu: Pierwszą sesję Rady prowadzi Przewodniczący Rady Miasta lub Radny Miasta Krakowa wyznaczony przez niego.	Postulat został uwzględniony.
36.	Usunięcie z § 18 ust. 2 treści: poza Krakowem.	Postulat został uwzględniony.

37.	<p>Postulat całkowitej zmiany trybu wyborczego do Młodzieżowej Rady Krakowa na:</p> <ul style="list-style-type: none"> b) Organizacja wyborów w dzielnicach. Okręgiem wyborczym będą dzielnice. c) Głosowanie w formie on-line. d) Wybory na zasadzie wyborów do dzielnic. e) Powołanie miejskiej komisji wyborczej. f) Ograniczenie liczby Radnych do 50 osób. g) 	<p>Postulat nie został uwzględniony z uwagi na inny postulat dotyczący rozszerzenia procesu konsultacyjnego w zakresie trybu wyborczego do Młodzieżowej Rady Krakowa.</p>
38.	<p>Postulat całkowitej zmiany Rozdziału 5 dotyczącego Trybu wyborów do Młodzieżowej Rady Krakowa.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony z uwagi na inny postulat dotyczący rozszerzenia procesu konsultacyjnego w zakresie trybu wyborczego do Młodzieżowej Rady Krakowa.</p>
39.	<p>Postulat uporządkowania chronologicznego rozdziałów.</p>	<p>Postulat został uwzględniony.</p>
40.	<p>Usunięcie zapisu z § 36 ust. 2 pkt. 4 dot. wykształcenia opiekuna.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony. Zapis, który zobowiązuje organy administracji publicznej do powierzania opieki nad młodzieżową radą gminy osobie spełniającej wysokie wymagania merytoryczne i etyczne, w tym posiadającej wykształcenie wyższe jest powszechnie stosowaną i nie budzącą kontrowersji praktyką przy opisywaniu wymagań wobec opiekuna młodzieżowych rad gminy. Wykształcenie wyższe świadczy o posiadanej przez opiekuna wiedzy i umiejętnościach związanych z zarządzaniem, komunikacją, czy też innymi dziedzinami istotnymi dla skutecznego wspierania młodzieżowej rady. Zapewnia, że opiekun będzie podejmował działania z profesjonalizmem, odpowiedzialnością oraz zrozumieniem potrzeb młodzieży, co przyczynia się do efektywnego działania rady. Wymagania merytoryczne, w tym posiadanie wyższego wykształcenia, budują zaufanie do opiekuna.</p>

41.	Usunięcie zapisu z § 36 ust. 2 pkt. 7 dot. posiadania doświadczenia w działalności samorządowej przez opiekuna.	<p>Postulat nie został uwzględniony. Określony przez ustawę opiniodawczy i konsultacyjny, dotyczący rozwiązań związanych z kompetencjami samorządu terytorialnego, zakres pracy młodzieżowej rady gminy, wskazuje by opiekun rady posiadał podstawową znajomość rozstrzygnięć prawa miejscowego i wynikającą z posiadanego doświadczenia lub wiedzy umiejętność współpracy z organami administracji publicznej, w szczególności z radą oraz innymi organami gminy. Doświadczenie w działalności samorządowej pomaga w lepszym zrozumieniu procedur, struktur oraz procesów zachodzących w samorządzie, co jest istotne dla efektywnej pracy z młodzieżową radą gminy.</p>
42.	Usunięcie zapisu z § 36 ust. 2 pkt. 8 dotyczącego bycia członkiem partii politycznej.	<p>Postulat został uwzględniony.</p>
43.	Usunięcie zapisu z § 36 ust. 2 pkt. 9 dotyczącego manifestowania publicznego swoich poglądów politycznych przez opiekuna.	<p>Postulat nie został uwzględniony, natomiast zapis zostanie rozszerzony o następującą treść: wykonując swoje obowiązki w ramach funkcji opiekuna.</p>
44.	Usunięcie zapisu z § 36 ust. 7 dotyczącego kadencyjności opiekuna.	<p>Postulat nie został uwzględniony. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jest to suwerenna decyzja każdej kolejnej kadencji MRK.</p>
45.	Postulat wydłużenia kadencji opiekuna o okres początkowy funkcjonowania Rady.	<p>Postulat nie został uwzględniony. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wnioskowanie o powołanie opiekuna jest suwerenną decyzją każdej kolejnej kadencji MRK.</p>
46.	Usunięcie zapisu z § 36 ust. 8 pkt. 4 dotyczącego możliwości odwołania opiekuna na wniosek Prezydenta.	<p>Postulat został uwzględniony.</p>

47.	<p>Zmiana treści w § 37 ust. 2 z: Zmiana Statutu może również nastąpić na uzasadniony wniosek Rady zgłoszony w formie uchwały, podjętej większością 2/3 głosów aktualnego składu Rady.</p> <p>Na: Zmiana Statutu może również nastąpić na uzasadniony wniosek Rady zgłoszony w formie uchwały, podjętej bezwzględną większością głosów aktualnego składu Rady.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony.</p> <p>Wymóg większości 2/3 głosów aktualnego składu rady przy zmianie statutu rady zabezpiecza statut – będący konstytucją działania rady – przed decyzjami nietrwałych, zebranych w szczególnych okolicznościach większości. Takie podejście wynika z konieczności zapewnienia stabilności i trwałości statutu, który stanowi podstawowy dokument regulujący działanie młodzieżowej rady gminy. Wymóg większości 2/3 głosów jest mechanizmem, który chroni istniejący porządek prawny i zapobiega jego nagłym zmianom, co jest szczególnie istotne w kontekście ważności statutu dla funkcjonowania rady.</p>
48.	Usunięcia zapisu z § 37 ust. 3 dot. kontynuacji spraw, działań i projektów przez następną kadencję.	Postulat został uwzględniony.
49.	Usunięcie zwrotu – poza Krakowem - z Załącznika nr 1 w § 1.	Postulat został uwzględniony.
50.	Postulat przeprowadzenia kolejnego etapu konsultacji społecznych dotyczącego tylko sposobu wyborów do Młodzieżowej Rady Krakowa.	Postulat został uwzględniony.
51.	Postulat pozostawienia wyborów do Młodzieżowej Rady w szkołach jako elementu edukacji obywatelskiej.	Postulat został uwzględniony.
52.	Postulat wprowadzenia zapisu do treści Statutu: Przedstawiciel SU szkoły informuje opiekuna SU w swojej szkole o zadaniach ustalonych na posiedzeniach Młodzieżowej Rady Krakowa.	Postulat został uwzględniony.
53.	Postulat wprowadzenia zapisu do treści Statutu: Opiekun Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa organizuje cykliczne spotkania z opiekunami SU.	Postulat został uwzględniony.

54.	<p>Postulat wprowadzenia zapisu do treści Statutu: Opiekun Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa informuje opiekunów SU o frekwencji przedstawicieli SU na spotkaniach.</p>	<p>Postulat został uwzględniony.</p>
55.	<p>Braki w regulacjach dotyczących organizacji pracy Rady podczas sesji oraz podczas posiedzeń Komisji, zarówno w obecnie obowiązującym Statucie, jak i w proponowanej wersji. Wyrażam przekonanie, że konieczne jest uwzględnienie w Statucie precyzyjnych uregulowań dotyczących przebiegu posiedzeń Komisji oraz sesji Młodzieżowej Rady Krakowa. Brak jednoznacznych wytycznych generuje bowiem trudności w organizacji spotkań, co może prowadzić do kontrowersji i negatywnego wpływu na ich przebieg.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony ze względu na brak konkretnych propozycji zapisów do Statutu.</p>
56.	<p>Rozszerzenie kompetencji Prowadzącego Obrady. Jestem zdania, że zwiększenie zakresu jego uprawnień przyczyni się do sprawnego kierowania posiedzeniami Rady.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony ze względu na brak konkretnych propozycji zapisów do Statutu.</p>
57.	<p>Dodatkowo, pragnę podkreślić konieczność uwzględnienia w Statucie precyzyjnych uregulowań dotyczących narzędzi, takich jak wnioski formalny czy sprostowanie. Proponuje dokładne uzasadnienie i określenie zakresu tych narzędzi, aby uniknąć potencjalnych niejasności czy nadużyć. Wprowadzenie klarownych reguł dotyczących tych narzędzi pozwoli skuteczniej zarządzać bieżącymi sprawami i przyczyni się do przejrzystości działań Młodzieżowej Rady Krakowa.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony ze względu na brak konkretnych propozycji zapisów do Statutu.</p>

58.	<p>Aby Członkom Rady przysługiwało prawo do wnioskowania o odwołanie z funkcji Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji. Uważam, że taka możliwość jest kluczowa dla zapewnienia demokratycznych mechanizmów kontroli oraz sprawnego funkcjonowania struktur Młodzieżowej Rady Krakowa. Proponuje uwzględnienie tej kwestii w treść Statutu. To podejście wpisuje się w ducha demokratycznych zasad i promuje otwarty charakter działalności Młodzieżowej Rady Krakowa.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony. Każdy radny ma możliwość złożenia wniosku formalnego.</p>
59.	<p>W kontekście inicjatywy uchwałodawczej, proponowane ograniczenia dotyczące liczby członków Rady mogą stanowić potencjalne utrudnienie, zwłaszcza w przypadku konfliktów, gdzie radni będą mieli problem ze stworzeniem 3-osobowej grupy. Chciałbym zwrócić uwagę na potencjalne trudności, które mogą wyniknąć z wprowadzenie wymogu liczbowego dla grupy członków Rady w kontekście inicjatywy uchwałodawczej. Istnieje ryzyko, że takie ograniczenie może hamować aktywność członków Rady. W kontekście celów Młodzieżowej Rady Krakowa, których istotną częścią jest aktywizacja młodych ludzi, proponuje rozważenie zachowania elastyczności w zakresie składania propozycji uchwał przez każdego radnego, bez dodatkowych ograniczeń liczbowych dla grupy inicjatywnej. Taka otwarta formuła sprzyjałaby swobodnemu uczestnictwu w procesach uchwałodawczych, co jest zgodne z duchem demokratycznych zasad.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony ze względu na brak konkretnych propozycji zapisów do Statutu.</p>

60.	<p>Chcielibyśmy jako samorząd szkolny zwrócić uwagę na możliwość wprowadzenia członka Rady w trakcie trwania kadencji. Istnieje możliwość odwołania kandydata szkoły w przypadku nie wywiązywania się z jego obowiązku ale wtedy chcielibyśmy aby była możliwość dołączenia członka w trakcie trwania kadencji. Nie wiem czy taka sytuacja jest możliwa do zmiany czy ze względu na kadencyjność samorządu MRK nie ma możliwości wprowadzenia takiej zmiany.</p>	<p>Postulat został uwzględniony w § 35 ust 1 o brzmieniu: W razie wygaśnięcia mandatu członka Rady lub jego odwołania, członkiem Rady staje się kandydat, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił biernego prawa wyborczego.</p>
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Załącznik Nr 1: Uchwała Nr XI/19/24 Młodzieżowej Rady Krakowa z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie wydania oświadczenia radnych Młodzieżowej Rady Krakowa dot. proponowanego projektu zmian w Uchwale Rady Miasta Krakowa XCVII/1449/14 ws. powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.
2. Załącznik Nr 2: Opinia Samorządu Uczniowskiego XXV Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie.



UCHWAŁA NR XI/19/24
MŁODZIEŻOWEJ RADY KRAKOWA

z dnia 29 lutego 2024 r.

**w sprawie wydania oświadczenia radnych Młodzieżowej Rady Krakowa dot.
proponowanego projektu zmian w Uchwale Rady Miasta Krakowa XCVII/1449/14 ws.
powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie**

Na podstawie §12, pkt 4 i 9 Statutu Młodzieżowej Rady Krakowa Młodzieżowa Rada Krakowa uchwala, co następuje:

§1. Młodzieżowa Rada Krakowa wydaje oświadczenie o treści załączonej do uchwały.

§2. Niniejsza uchwała zostaje przekazana Prezydentowi Miasta Krakowa, Przewodniczącemu Rady Miasta Krakowa, Radnym Miasta Krakowa, Wydziałowi Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa w celu przedstawienia stanowiska radnych Młodzieżowej Rady Krakowa.

§3. Uchwała wchodzi w życie wraz z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Krakowa
Wojciech Zalewski

Przewodniczący Komisji Statutowej (*radny wnioskodawca*)
Bartłomiej Morawik

Wiceprzewodniczący Komisji Statutowej (*radny wnioskodawca*)
Jonasz Kądziołka



OŚWIADCZENIE
MŁODZIEŻOWEJ RADY KRAKOWA
z dnia 29 lutego 2024 r.

**w sprawie proponowanego projektu zmian w Uchwale Rady Miasta Krakowa
XCVII/1449/14 ws. powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w
Statucie**

Młodzieżowa Rada Krakowa, będąc organem opiniodawczym Rady Miasta Krakowa, po dokładnej analizie projektu zmian w *Uchwale nr LXXV/2096/21 Rady Miasta Krakowa*, pragnie wyrazić negatywną opinię wobec proponowanych modyfikacji. Nasza opinia opiera się na identyfikacji konkretnych punktów, które wzbudzają kontrowersje i wątpliwości.

Pragniemy wszystkie zastrzeżenia zaprezentować w oparciu o przykłady:

- Musimy zauważyć, że w całości tekstu niejednokrotnie pojawiają się błędy językowe, stylistyczne i interpunkcyjne, które nieraz zmieniają sens merytoryczny zapisanej treści. Warto również zauważyć błąd w chronologii rozdziałów Statutu - występuje rozdział 5 i 7, zaś pominięto rozdział 6.
- Zwracamy szczególnie uwagę na zapis dotyczący neutralności politycznej. Rozumiemy, że zasada ta ma na celu zapewnienie apolityczności naszej Rady, jednakże chcielibyśmy podkreślić, że obecna formuła może prowadzić do potencjalnych problemów związanych z podejmowanymi działaniami przez Radę. Konkretnie, zapis mówiący o nierealizowaniu programu żadnej z partii politycznych może stwarzać trudności w przypadku, gdy np. jednym z kandydatów na urząd Prezydenta Miasta Krakowa jest osoba popierająca utworzenie urzędu rzecznika praw ucznia. Młodzieżowa Rada Krakowa od dłuższego czasu angażuje się w promowanie tego postulat, a co najważniejsze podejmuje bezpośrednie kroki w kierunku jego realizacji. W praktyce oznaczałoby to, że zaproponowany Statut stanowiłby przeszkodę w realizacji naszych postulatów, co jest sprzeczne z naszym celem reprezentowania i brania udziału w rozwoju społeczności młodzieżowej. Dlatego proponujemy, aby zastąpić zapis o nierealizowaniu programu partii politycznych bardziej ogólnym dogmatem o "apartyjności" w pełnionych działaniach. W ten sposób zachowalibyśmy zasady neutralności w pracy na rzecz Rady.
- Musimy wyrazić nasze zaniepokojenie w kwestii proponowanej zmiany dotyczącej roli sekretarza Rady. Naszym zdaniem, przeniesienie obowiązku przedkładania sekretarzowi Rady usprawiedliwienia w razie nieobecności na sesji Rady na barki przewodniczącego Rady, stanowi potencjalne ograniczenie roli sekretarza na rzecz przewodniczącego. Warto zaznaczyć, że obowiązki przewodniczącego już dziś są bardzo szerokie i wymagają dużej pracy. W związku z tym, chcielibyśmy podkreślić, że sekretarz, jako osoba odpowiedzialna za dokumentację Rady, odgrywa kluczową rolę w zbieraniu, zarządzaniu i sporządzaniu dokumentacji. Naszym zdaniem taka forma powinna pozostać w niezmienionej formie, a jeśli już jakieś zmiany miałyby zostać wprowadzone, sugerujemy zwiększenie kompetencji sekretarza Rady w zakresie realizowania polityki informacyjnej.
- Zwracamy uwagę na proponowaną zmianę odnośnie częstotliwości sesji. Proponujemy, aby sesje odbywały się co najmniej raz w miesiącu, zamiast proponowanego okresu co najmniej raz na dwa miesiące. Taka częstotliwość pozwoliłaby na bardziej regularną pracę, skuteczną koordynację działań oraz bieżącą ocenę sytuacji społecznej i edukacyjnej w Krakowie.
- Z niepokojem zauważamy proponowany zapis o automatycznym wygaśnięciu mandatu po ukończeniu szkoły. W przypadku przyjęcia dwuletniej kadencji



dochodziłoby do częstych zmian w składzie osobowym Rady, a to mogłoby negatywnie wpłynąć na efektywność i reprezentatywność naszego organu. Naszym zdaniem ten zapis powinien zostać usunięty, a radny wybrany za czasów uczęszczania do szkoły, powinien być członkiem Rady aż do końca kadencji. Warto zaznaczyć, że obecnie zdecydowana większość radnych to uczniowie klas maturalnych lub przedmaturalnych. W przypadku wycofania tego zapisu prosimy również o zmiany w §8, ust. 4.

- Chcielibyśmy wyrazić nasze zdziwienie i obawy co do sformułowania punktu dotyczącego sesji nadzwyczajnej. Rozumiemy, że sesje nadzwyczajne są zwoływane w sytuacjach szczególnie pilnych i wymagających natychmiastowej uwagi, jednakże zapisy tego punktu wydają się ograniczać możliwość podejmowania decyzji w kwestiach kluczowych dla naszej Rady. W związku z tym, postulujemy o ponowne rozważenie kwestii zakazu głosowania nad odwołaniem prezydium, członka Prezydium oraz wygaśnięciem mandatu radnego na sesji nadzwyczajnej. Sprawy te są istotne i poważne, a ich wyłączenie z zakresu decyzyjnego może stanowić barierę w efektywnym funkcjonowaniu Rady, szczególnie w sytuacjach kryzysowych. Ponadto, kworum sesji nadzwyczajnej wynoszące $\frac{1}{3}$ składu Rady wydaje się być zbyt niskim progiem, biorąc pod uwagę wagę podejmowanych na niej decyzji. Sesje nadzwyczajne powinny być dostatecznie reprezentatywne, aby zapewnić demokratyczne podejście do rozstrzygania spraw ważnych dla społeczności młodzieżowej.
- W świetle pkt 4 niniejszego oświadczenia uważamy, że w nowym Statucie powinny pozostać obecnie funkcjonujące regulacje dot. zwoływania sesji i składania wniosków o odwołanie z pełnionej funkcji.
- Chcielibyśmy wyrazić nasze przemyślenia dotyczące zapisu dotyczącego uczestnictwa w sesjach z głosem doradczym. W zaproponowanym Statucie przewiduje się udział z głosem doradczym jedynie Prezydenta Miasta (lub jego przedstawiciela) oraz Przewodniczącego Rady Miasta (lub jego przedstawiciela). Jesteśmy zdania, że w sesjach, które są jawne i dotyczą spraw publicznych, każdy obywatel powinien mieć możliwość zabrania głosu. W duchu demokratycznych zasad równości wypowiedzi, uważamy, że otwarcie udziału w dyskusji dla wszystkich, nie tylko członków Młodzieżowej Rady Krakowa, jest korzystne dla budowania pełniejszego zrozumienia różnorodnych perspektyw i potrzeb społeczności młodzieżowej.
- Musimy wyrazić nasze zdanie w sprawie zapisu, który dotyczy zmiany porządku obrad sesji, zgodnie z proponowanym statutem. W nowym Statucie przewiduje się, że porządek obrad może być zmieniony na wniosek członka Rady bezwzględną większością głosów $\frac{1}{2}$ składu Rady. Uważamy, że zapis ten jest zbyt restrykcyjny, a stosowanie bezwzględnej większości $\frac{1}{2}$ składu Rady głosów w tym kontekście może utrudnić elastyczność i skuteczność obrad. Proponujemy, aby zapis ten został dostosowany, umożliwiając zmianę porządku obrad na wniosek członka Rady większością głosów bez konieczności spełniania warunku bezwzględnej większości $\frac{1}{2}$ składu Rady.
- Zwracamy uwagę na kwestię zapisu dotyczącego podpisywania uchwał, zgodnie z proponowanym Statutem. Aktualnie przewiduje się, że uchwały podpisuje osoba, która prowadzi obrady. W naszym przekonaniu, bardziej adekwatne i zgodne z praktyką byłoby określenie, że uchwały podpisuje przewodniczący Rady. Przewodniczący, jako osoba odpowiedzialna za kierowanie obradami, naturalnie powinien również odpowiadać za podpisywanie dokumentów, w tym uchwał, a także brać pełną odpowiedzialność za ich treść, prawomocność i merytorykę.



Pragniemy wyrazić nasze zaniepokojenie w kwestii potencjalnego odebrania autonomii komisjom oraz przeniesienia zbyt dużej odpowiedzialności na barki przewodniczącego, zgodnie z zaproponowanymi zmianami. Uważamy, że komisje w strukturze Rady pełnią kluczową rolę w procesie podejmowania decyzji i wypracowywania rozwiązań w konkretnej dziedzinie. Odbieranie im możliwości ograniczy ich zdolność do efektywnej pracy oraz negatywnie wpłynąć na reprezentatywność Rady w różnorodnych obszarach działalności. Wprowadzenie zbyt dużej odpowiedzialności dla przewodniczącego może natomiast stanowić obciążenie, uniemożliwiając efektywne zarządzanie sprawami całej Rady. Rozproszenie odpowiedzialności pośród komisji pozwala na bardziej skoncentrowane podejście do konkretnej tematyki oraz lepsze uwzględnienie specyfiki poszczególnych obszarów. Pragniemy również zauważyć, że proponowany Statut nie przewiduje żadnych regulacji dot. organizacji pracy wewnętrznej w komisjach.

- Z zaniepokojeniem zauważyliśmy proponowane zmiany dotyczące systemu głosowania przy wyborach do naszej Rady, zapisane w rozdziale 5 proponowanego Statutu. Nie zgadzamy się z całością sugerowanego trybu wyborów do Młodzieżowej Rady Krakowa. Obecny projekt zakłada skomplikowany i zaawansowany system, który naszym zdaniem może stanowić barierę dla efektywnego przeprowadzenia wyborów młodzieżowych. W naszej ocenie, zapisy te są zbyt skomplikowane i złożone dla uczniów, co potencjalnie może zniechęcić do uczestnictwa w demokratycznym procesie wyborczym. Wprowadzenie takiego systemu może prowadzić do frustracji i dezorientacji uczestników, co stoi w sprzeczności z zasadą przejrzystości i dostępności procesu wyborczego. Trzeba również zauważyć, że jego realizacja będzie niełatwym i mozolnym procesem.
- Pragniemy wyrazić nasze obawy i zastrzeżenia co do proponowanych zapisów dotyczących Opiekuna Młodzieżowej Rady Krakowa, zawartych w rozdziale 7 sugerowanego Statutu. Uważamy, że postawione przed kandydatami wymagania są zbyt restrykcyjne i potencjalnie utrudniają znalezienie odpowiedniej osoby do pełnienia tej roli. W szczególności, obowiązek posiadania tytułu zawodowego magistra czy równorzędnego wydaje się być zbędny, a wręcz ograniczający dostęp do tej funkcji dla osób posiadających inne cenne doświadczenie i umiejętności. Dodatkowo, wymaganie, aby Opiekun nie był członkiem partii politycznej oraz nie manifestował publicznie swoich poglądów politycznych, może prowadzić do trudności w znalezieniu odpowiedniego kandydata. Zależy nam na otwartości i różnorodności wśród kandydatów na Opiekuna, którzy przynoszą ze sobą różnorodne doświadczenia i umiejętności. Wprowadzenie zbyt restrykcyjnych warunków może zniechęcić potencjalnych kandydatów, a tym samym ograniczyć pool osób chętnych do pełnienia tej ważnej roli. Chcielibyśmy wyrazić nasz sprzeciw wobec proponowanych zapisów dotyczących kadencyjności Opiekuna Młodzieżowej Rady Krakowa. Uważamy, że wprowadzenie ograniczeń czasowych w pełnieniu tej funkcji może prowadzić do utraty kontynuacji i stabilności w pracy Opiekuna, a tym samym wpłynąć negatywnie na efektywność działań Młodzieżowej Rady. W naszej ocenie, kadencyjność Opiekuna może utrudnić osiągnięcie pełnej skuteczności w pełnieniu funkcji, ponieważ osoba ta potrzebuje czasu na zaznajomienie się z realiami pracy Młodzieżowej Rady oraz nawiązanie efektywnej współpracy z jej członkami. Ponadto, długofalowa obecność Opiekuna może przyczynić się do lepszego zrozumienia potrzeb i oczekiwań młodzieży, co jest kluczowe dla skutecznego działania Młodzieżowej Rady Krakowa. Uważamy, że osoba pełniąca funkcję Opiekuna powinna mieć możliwość kontynuowania swojej roli bez konieczności ograniczeń kadencyjnych. Jednocześnie, bez ograniczeń czasowych, osoba ta może



skuteczniej wspierać Młodzieżową Radę, zyskując cenne doświadczenie i zdobywając lepsze zrozumienie specyfiki działań młodzieży.

Młodzieżowa Rada Krakowa pragnie podkreślić, że nasza analiza proponowanych zmian w Uchwale nr LXXV/2096/21 Rady Miasta Krakowa wynika z troski o efektywność, otwartość i reprezentatywność naszego organu. Zdajemy sobie sprawę z istotności wprowadzenia ewentualnych ulepszeń w funkcjonowaniu Rady, jednak jednocześnie zwracamy uwagę na konieczność zachowania równowagi i uwzględnienia perspektywy młodzieży.

Oświadczamy gotowość konstruktywnej współpracy w dążeniu do stworzenia Statutu, który sprzyja dynamicznemu i skutecznemu działaniu Młodzieżowej Rady Krakowa, z jednoczesnym szacunkiem dla zróżnicowanych potrzeb i perspektyw jej członków. Mamy nadzieję, że przedstawione uwagi zostaną należycie rozważone, a proces tworzenia nowego Statutu będzie otwarty na dialog oraz uwzględnienie opinii młodzieży, której reprezentujemy. Wspólna praca nad kształtem przyszłego Statutu pozwoli na budowanie silnej, reprezentatywnej i dynamicznej Młodzieżowej Rady Krakowa, gotowej do skutecznej reprezentacji interesów młodzieży krakowskiej społeczności.

Radni Młodzieżowej Rady Krakowa

Kraków, 4.03.2024r.

Urząd Miasta Krakowa

WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

Referat ds. Młodzieży

Dotyczy: konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

W odpowiedzi na pismo nr SZ-08.8135.13.2024 z dnia 21 lutego 2024r. Opiekun oraz Rada Samorządu Uczniowskiego XXV Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie informują o zapoznaniu się z projektem Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

Samorząd Uczniowski przeanalizował zapisy dotyczące organizacji pracy Młodzieżowej Rady Krakowa, trybu wyborów do Młodzieżowej Rady, długości kadencji oraz funkcji opiekuna Młodzieżowej Rady Krakowa i nie wnosi żadnych uwag do niniejszych zapisów.

W związku z powyższym Samorząd Uczniowski XXV Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie **POZYTYWNE OPINIUJE** projekt Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa w zakresie zmian w Statucie.

Z wyrazami szacunku

Rada SU

Opiekun SU

