



# **Raport z konsultacji społecznych**

**Zarząd Dróg Miasta Krakowa**





**Raport z konsultacji społecznych zadania pn.  
"Rozbudowa ul. Aleksandra Brücknera na odcinku  
od ul. Skotnickiej do ul. Marii Grzegorzewskiej"**

**Kraków 2023**

## Spis treści

I Wprowadzenie.....	2
II Podstawa prawna konsultacji.....	2
III Cel i przedmiot konsultacji.....	2
IV Informacje o konsultacjach.....	3
1. Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom.....	3
2. Terminy konsultacji.....	4
3. Zastosowane formy konsultacji.....	4
4. Promocja i sposób informowania o konsultacjach.....	5
5. Ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji.....	8
6. Informacja o innych podmiotach i instytucjach.....	9
7. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków.....	9
V Podsumowanie i rekomendacje.....	40
VI Spis załączników.....	41

## I Wprowadzenie

Raport z konsultacji jest podsumowaniem procesu zbierania opinii w zakresie zleconego Firmie Inżynierskiej Techma przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa (ZDMK) przygotowania dokumentacji projektowej dla zadania pn. **”Opracowanie wariantowego projektu rozbudowy ul. Aleksandra Brücknera od ul. Skotnickiej do ul. Marii Grzegorzewskiej”** w ramach zadania zgłoszonego do Budżetu Miasta Krakowa pn. „Rozbudowa ul. Aleksandra Brücknera - opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem ostatecznej decyzji ZRID”.

## II Podstawa prawna konsultacji

Konsultacje społeczne zostały zorganizowane w oparciu o uchwałę Nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Do przygotowania i przeprowadzenia konsultacji posłużono się również wewnętrznymi wytycznymi Zarządu Dróg Miasta Krakowa w zakresie konsultacji społecznych.

## III Cel i przedmiot konsultacji

Celem konsultacji było przede wszystkim zebranie opinii, ale też umożliwienie zaprezentowania potrzeb, różnych interesariuszy i użytkowników publicznej przestrzeni, w szczególności Dzielnicy VIII Dębniki. Podczas konsultacji społecznych Wykonawca przedstawił dwa warianty rozwiązań zgodnie z wytycznymi Zamawiającego:

**1. realizacja zadania jako rozbudowa ul. Aleksandra Brücknera** o minimalnych wymiarach dopuszczalnych obowiązującymi przepisami z pełnowymiarowym chodnikiem, kanalizacją opadową - realizowaną w oparciu o specustawę drogową (pozyskanie decyzji ZRID, zezwolenia na realizację inwestycji drogowej),

**2. realizacja zadania jako przebudowa ulicy Aleksandra Brücknera** w granicach istniejącego pasa drogowego wraz z budową kanalizacji opadowej - realizowaną w oparciu o Ustawę Prawo budowlane (pozyskanie zaświadczenia o przyjęciu zgłoszenia robót budowlanych bez zastrzeżeń bądź ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę).

Po zapoznaniu się z opinią mieszkańców wybrany zostanie wariant, dla którego biuro projektowe opracuje kompletną dokumentację niezbędną do ogłoszenia zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawców robót budowlanych.

#### **IV Informacje o sposobie przeprowadzenia konsultacji**

##### **1. Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom**

Konsultacje były prowadzone przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i Firmę Inżynierską Techma. Konsultacje dotyczyły obszaru położonego w południowo-zachodniej części Krakowa w Dzielnicy VIII Dębniki. Zakres planowanych rozwiązań projektowych z założeniami i punktem wyjścia dla dyskusji został zamieszczony w opisie technicznym do dokumentacji przetargowej (<https://platformazakupowa.pl/transakcja/735442>). Zadanie obejmuje odcinek ok. 500 metrów ul. Aleksandra Brücknera, od skrzyżowania z ul. Skotnicką do skrzyżowania z ul. Marii Grzegorzewskiej. Na dedykowanej do zadania podstronie zamieszczono dokumentację przygotowaną w celu uzyskania opinii. Materiały dostępne są do zapoznania się pod linkiem: <https://inwestycje.krakow.pl/investment/1659>

W ramach przygotowanej dokumentacji koncepcji założono, że po konsultacjach społecznych Zamawiający dokona wyboru wariantu, dla którego Wykonawca opracuje projekty budowlane, uzyska stosowną zgodę administracyjną na realizację robót, opracuje projekty wykonawcze, przedmiary robót i kosztorysy inwestorskie - z rozwiązaniem odwodnienia, oświetlenia i przekładkami kolidującego uzbrojenia, oraz opracuje szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. W przypadku realizowania wariantu z pozyskaniem decyzji ZRID i projektowania infrastruktury technicznej wykraczającej poza zakres decyzji ZRID (poza linie rozgraniczające i obszary objęte obowiązkami przebudowy lub budowy infrastruktury technicznej), jak i w przypadku konieczności wykonania przekładek istniejącej infrastruktury technicznej, dla których zostały zmienione parametry techniczne, należy wystąpić z wnioskiem do Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa (UMK) i uzyskać stosowne

pozwolenie na budowę bądź zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

Przedmiotowa droga związana jest bezpośrednio z obsługą komunikacyjną przyległej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ulica Brücknera w stanie istniejącym jest drogą gminną. Na odcinku od skrzyżowania z ul. Skotnicką do powiązania z ul. Dobrowolskiego posiada jezdnię o szerokości około 4 metrów o nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej w złym stanie technicznym. Ulica nie posiada chodników ani uregulowanych poboczy.

Od ul. Dobrowolskiego do skrzyżowania z ul. M. Grzegorzewskiej ulica posiada nawierzchnię gruntową. W ciągu ulicy Brücknera zlokalizowane są liczne zjazdy do zabudowy jednorodzinnej. Na odcinku drogi gruntowej odcinkowo występuje duży spadek podłużny terenu w kierunku zachodnim. Wody opadowe w stanie istniejącym odprowadzane są powierzchniowo. W rejonie objętym opracowaniem znajduje się gazociąg, wodociąg, kanalizacja sanitarna oraz napowietrzna sieć elektroenergetyczna i teletechniczna. Słupy oświetleniowe oraz teletechniczne między skrzyżowaniem z ulicą Skotnicką do powiązania z ul. Dobrowolskiego znajdują się po obu stronach jezdni. Natomiast na odcinku ul. Brücknera między ul. Dobrowolskiego a M. Grzegorzewskiej występują słupy oświetleniowe po północnej stronie jezdni.

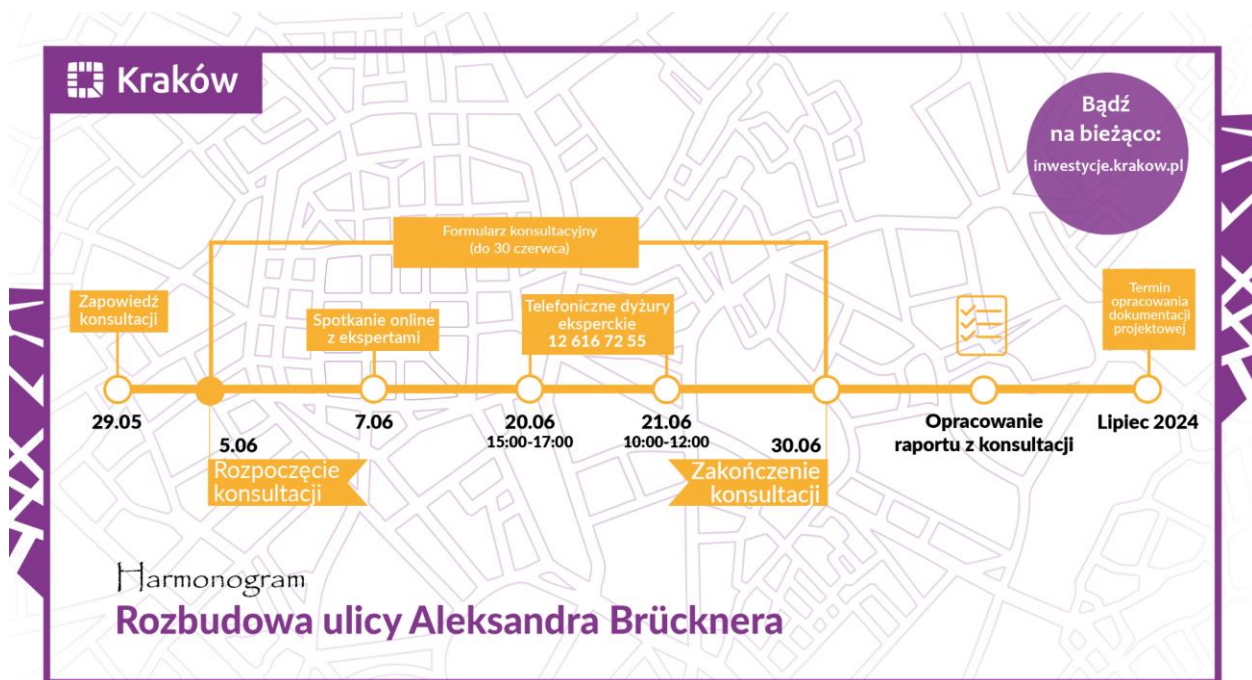
## **2. Termin konsultacji**

Konsultacje odbyły się w terminie od 5 do 30 czerwca 2023 roku. Ramy poszczególnych etapów procesu konsultacji:

- 29 maja 2023 zapowiedź konsultacji społecznych,
- 5 czerwca 2023 ogłoszenie rozpoczęcia konsultacji,
- 30 czerwca 2023 zakończenie konsultacji.

## **3. Zastosowane formy konsultacji społecznych:**

- spotkanie konsultacje,
- dyżury telefoniczne projektanta,
- formularz konsultacyjny.



Rys. oś czasu procesu konsultacji

#### 4. Promocja i sposób informowania o konsultacjach

Zarówno zapowiedź (29 maja), jak i same konsultacje, które trwały od 5 do 30 czerwca 2023 roku promowane były poprzez następujące kanały informacyjne:

- podstrona w serwisie *Inwestycje w Krakowie*

<https://inwestycje.krakow.pl/investments/1659>

- strona internetowa ZDMK

<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/powstaje-projekt-rozbudowy-ul-brucknera/> (29.05.2023)

<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/start-konsultacji-projekt-rozbudowy-ul-brucknera>  
(5.06.2023)

- strona internetowa serwisu Razem w dialogu

<https://razemwdialogu.pl/zapowiedz-konsultacji-projektu-rozbudowy-ul-brucknera/> (29.05.2023)

<https://razemwdialogu.pl/start-konsultacji-projektu-rozbudowy-ul-brucknera/> (5.06.2023)



- Biuletyn Informacji Publicznej ZDMK

[https://www.bip.krakow.pl/?news\\_id=170530](https://www.bip.krakow.pl/?news_id=170530) (29.05.2023)

[https://www.bip.krakow.pl/?news\\_id=170845](https://www.bip.krakow.pl/?news_id=170845) (5.06.2023)

- profil ZDMK na Facebook - zapowiedź konsultacji

<https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid0jzRp25dCQTuEzBVZsTBwuwqXHj7STL214pDJGWWztRzWdsXzu4r8BedzuLssHP4ol> (2.06.2023)

- profil ZDMK na Facebook - zapowiedź spotkania konsultacyjnego

[https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid0hr4HapmRmcMgwqVhQa7Q1TBqeFwdTdvuAVwsGQw2AYuwm8abdwiwvCP2EhkSGvfyI?\\_cft\\_\[0\]=AZWvqIFroDiDHbINrNUV7LGmm8Begc4B9tV4K8lpMRI1V7MVX4SZFUE\\_TTNGwpluBBRTi73ubM3G1pGfbvReeznLIC4nR6nErifrJIR6inCUA5BVGK7u2n77fQFmiUv5V8yPBju8s2Y3u1SSk9EZegZ\\_M0trH0f5r2oDeqvD\\_ep7mY36bF2JfWTu4BqCrFAwxg9P9NHfxXgkUMt-gWQJlm&\\_tn\\_=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid0hr4HapmRmcMgwqVhQa7Q1TBqeFwdTdvuAVwsGQw2AYuwm8abdwiwvCP2EhkSGvfyI?_cft_[0]=AZWvqIFroDiDHbINrNUV7LGmm8Begc4B9tV4K8lpMRI1V7MVX4SZFUE_TTNGwpluBBRTi73ubM3G1pGfbvReeznLIC4nR6nErifrJIR6inCUA5BVGK7u2n77fQFmiUv5V8yPBju8s2Y3u1SSk9EZegZ_M0trH0f5r2oDeqvD_ep7mY36bF2JfWTu4BqCrFAwxg9P9NHfxXgkUMt-gWQJlm&_tn_=%2CO%2CP-R) (6.06.2023)

- FB ZDMK - ulotki na Brücknera

[https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid02JrVW84SPrkqd5QwWDPFq9hGYLndpsYdxgzbFLC7cpUrXwMDeHE8Un3TyQhL6Yg5UI?\\_cft\\_\[0\]=AZU0NDSH4I32-GGwlbu\\_q5C0rtyqlZHWvWg4-DoDjg4DMcmQx\\_Mgqz0OhLdGZupT-fZCqqQS-jU3J7Ht-QbeaCCyuiQq7xOTXtS\\_eWjv9-fN\\_gxAbelnzusQkEYDXX2aspsWVWkY5pWE0OG\\_vshRYt\\_tO5H2zSpvdDvYieXK-tZmhs0hsYnjz6CHqqQkJBk6ORVkiGI4h3I9iuHWFbdXz4gR&\\_tn\\_=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid02JrVW84SPrkqd5QwWDPFq9hGYLndpsYdxgzbFLC7cpUrXwMDeHE8Un3TyQhL6Yg5UI?_cft_[0]=AZU0NDSH4I32-GGwlbu_q5C0rtyqlZHWvWg4-DoDjg4DMcmQx_Mgqz0OhLdGZupT-fZCqqQS-jU3J7Ht-QbeaCCyuiQq7xOTXtS_eWjv9-fN_gxAbelnzusQkEYDXX2aspsWVWkY5pWE0OG_vshRYt_tO5H2zSpvdDvYieXK-tZmhs0hsYnjz6CHqqQkJBk6ORVkiGI4h3I9iuHWFbdXz4gR&_tn_=%2CO%2CP-R) (5.06.2023)

- miejski serwis Inwestycje w Krakowie

Na dedykowanej miejskim inwestycjom stronie internetowej *Inwestycje w Krakowie* prowadzona była aktualizacja informacji dotyczących zadania. Bezpośredni link do podstrony z konsultowanym zadaniem to <https://inwestycje.krakow.pl/investments/1659> Dodatkowo o poszczególnych formach informowano i przypomniano o terminach w komunikatach na profilu Facebook ZDMK.

Celem zapewnienia powszechnej, lokalnej dostępności do konsultacji dla mieszkańców rejonu ul. Aleksandra Brücknera i przyległych przecznic, do mieszkań i lokali przedsiębiorców dostarczone zostały ulotki informujące o konsultacjach. Przykład ulotki:

## KONSULTACJE SPOŁECZNE

Zarządu Dróg Miasta Krakowa

### Opracowanie projektu Rozbudowy ul. Aleksandra Brücknera

#### NAJWAŻNIEJSZE DATY

29 maja 2023 - zapowiedź konsultacji,  
5 czerwca 2023 - rozpoczęcie konsultacji,  
30 czerwca 2023 - zakończenie konsultacji.

#### FORMY KONSULTACJI

##### MODEROWANE SPOTKANIE ON-LINE

dla mieszkańców z udziałem ekspertów  
TERMIN: 7 czerwca 2023 (środa) w godz.: 17:00-19:00.  
> Spotkanie na platformie Zoom transmitowane na profilu  
FB ZDMK < Dołącz: <https://bit.ly/spotkanie-Brucknera>

##### FORMULARZ KONSULTACYJNY

służący zebraniu uwag i wniosków dostępny  
na [razemwdialogu.pl](http://razemwdialogu.pl)

##### TELEFONICZNE DYŻURY EKSPERCKIE

pod numerem: 12 616 72 55.  
TERMINY:  
20 czerwca 2023 - w godz.: 15:00 - 17:00,  
21 czerwca 2023 - w godz.: 10:00 - 12:00.



#### ZAKRES INWESTYCJI

Konsultacje społeczne dotyczą rozbudowy ul. Aleksandra Brücknera na odcinku od skrzyżowania z ul. Skotnicką do skrzyżowania z ul. Marii Grzegorzewskiej. Ulica znajduje się na terenie dzielnicy VIII Dębniki.

#### CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Celem konsultacji jest zapoznanie się z opinią mieszkańców rejonu

ul. Brücknera w kwestii **zaproprowanych wariantów realizacji inwestycji**:

- 1) realizacja zadania jako rozbudowy ul. Brücknera o minimalnych wymiarach dopuszczalnych obowiązującymi przepisami z pełnowymiarowym chodnikiem, kanalizacją opadową – realizowaną w oparciu o specustawę drogową (pozyskanie decyzji ZRID - zezwolenie na realizację inwestycji drogowej),
- 2) realizacja zadania jako przebudowa ul. Brücknera w granicach istniejącego pasa drogowego wraz z budową kanalizacji opadowej – realizowaną w oparciu o Ustawę Prawo Budowlane (pozyskanie zaświadczenia o przyjęciu zgłoszenia robót budowlanych bez zastrzeżeń bądź ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę).

Po zapoznaniu się z opinią lokalnej społeczności wybrany zostanie wariant, dla którego biuro projektowe opracuje kompletną dokumentację niezbędną do ogłoszenia zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych.

#### CEL INWESTYCJI

Celem inwestycji jest wykonanie kanalizacji opadowej dla ul. Aleksandra Brücknera na odcinku od skrzyżowania z ul. Skotnicką do skrzyżowania z ul. Marii Grzegorzewskiej.

#### Bądź na bieżąco:

[zdmk.krakow.pl](http://zdmk.krakow.pl)  
[facebook.com/zdmk.krakow](https://facebook.com/zdmk.krakow)  
[inwestycje.krakow.pl/investment/1659](http://inwestycje.krakow.pl/investment/1659)



## 5. Ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji

Informowanie o konsultacjach prowadzone było również za pośrednictwem portalu internetowego Obywatelski Kraków:

[https://obywatelski.krakow.pl/aktualnosci/272000,2144,komunikat,rozbudowa\\_ul\\_brucknera\\_wkrotce\\_rusza\\_konsultacje.html](https://obywatelski.krakow.pl/aktualnosci/272000,2144,komunikat,rozbudowa_ul_brucknera_wkrotce_rusza_konsultacje.html)

Do przekazywania informacji podczas konsultacji wykorzystano następujące elementy serwisu: dział „aktualności”, dział „aktualne konsultacje społeczne” oraz profile Facebook i Instagram Miejskiego Centrum Dialogu w Krakowie.

W powyższych działach, w dniach 29 maja, 5 i 6 czerwca 2023 roku w tekstach krótko poinformowano o celu konsultacji i formach prowadzenia konsultacji, obejmujących zbieranie uwag i opinii za pomocą formularza konsultacyjnego, spotkaniu konsultacyjnym online dla mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców z udziałem ekspertów (przedstawiciele zamawiającego i biura projektowego) z 7 czerwca 2023 r., dwóch telefonicznych dyżurach eksperckich, podczas których przedstawiciele biura projektowego udzielali odpowiedzi w zakresie planowanych rozwiązań projektowych.

Jako pliki do pobrania zamieszczono:

1. realizację zadania jako przebudowę ul. Brücknera w granicach istniejącego pasa drogowego wraz z budową kanalizacji opadowej – realizowaną w oparciu o ustawę Prawo budowlane (pozyskanie zaświadczenia o przyjęciu zgłoszenia robót budowlanych bez zastrzeżeń bądź ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę),
2. realizację zadania jako rozbudowy ul. Brücknera o minimalnych wymiarach dopuszczalnych obowiązującymi przepisami z pełnowymiarowym chodnikiem, kanalizacją opadową – realizowaną w oparciu o specustawę drogową (pozyskanie decyzji ZRID – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej),
3. formularz konsultacyjny w formatach docx i pdf.

Informacje o konsultacjach zamieszczono również na profilach Miejskiego Centrum Dialogu na portalach społecznościowych Facebook i Instagram. W dn. 29 maja 2023 r. opublikowano post informujący, że w okresie od 5 do 30 czerwca 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa będzie prowadził konsultacje społeczne dotyczące zadania pn. „Rozbudowa ul. Brücknera”.

6 czerwca opublikowano post informujący, że w okresie od 5 do 30 czerwca 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa prowadzi konsultacje społeczne dotyczące zadania "Rozbudowa ul. Brücknera", a 7 czerwca 2023 r. w godzinach 17:00-19:00 na platformie Zoom odbędzie się spotkanie on-line dla mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców z udziałem ekspertów. W tekście podano link do spotkania on-line.

## **6. Informacja o innych podmiotach i instytucjach włączonych w przebieg konsultacji**

O konsultacjach została poinformowana Rada Dzielnicy VIII Dębniki. Radni zostali zaproszeni do uczestniczenia w spotkaniu konsultacyjnym i do udziału w dyskusji podczas spotkania.

## **7. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków**

### **a) Spotkanie konsultacyjne**

Celem spotkania konsultacyjnego organizowanego dla mieszkańców, które odbyło się w dn. 7 czerwca 2023 roku było zaprezentowanie dotychczas opracowanych rozwiązań projektowych przygotowanych w ramach dwóch wariantów. W spotkaniu wzięli udział mieszkańcy oraz przedstawiciele Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Przed spotkaniem opublikowane zostało przypomnienie:

<https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid02JmERUTLz2ugQG9XCEx5CyhEjsNb3zztHivd2okWTTXW1nSjgWaJZJwmsjybNaD6Cl>

Natomiast po spotkaniu nagranie zostało udostępnione w serwisie YouTube ZDMK pod linkiem: <https://youtu.be/GZd3gjDCiCs>

Spotkanie było też transmitowane na profilu Facebook ZDMK:

<https://www.facebook.com/zdmk.krakow/videos/6411547998912033/> (12.06.2023)

Dyskusja została wypełniona licznymi pytaniami i postulatami, a eksperci udzielali odpowiedzi.

Reprezentantami merytorycznymi podczas moderowanego spotkania byli:

- Iwona Janowska, Dział Przygotowania Inwestycji, Zarząd Dróg Miasta Krakowa,

- Krzysztof Płaziński, Dział Przygotowania Inwestycji, Zarząd Dróg Miasta Krakowa,
- Sylwia Smorąg, Firma Inżynieryjna Techma,
- Maciej Mardyla, Firma Inżynieryjna Techma.

Trwające dwie godziny spotkanie na platformie Zoom cieszyło się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Łączna liczba zalogowanych osób wyniosła 23. Uczestnicy zgłosili wiele ważnych uwag i postulatów. Transmisja na portalu Facebook była obserwowana przez 5 osób,.

Spotkanie rozpoczęto o godzinie 17:00 od powitania uczestników (mieszkańców i ekspertów). Po przedstawieniu ekspertów moderator opisał przebieg dalszego procesu konsultacyjnego oraz podał zasady spotkania, w tym sposoby zadawania pytań i zgłaszania uwag. Przypomniał również o rejestracji i transmisji spotkania na profilu Facebook.

Jako pierwszy głos zabrał przedstawiciel Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Nakreślił zakres inwestycji oraz zarysował harmonogram prac planistycznych i projektowych. Wyjaśniono, że powodem dla którego zadanie zostało poddane konsultacjom społecznym jest zebranie opinii mieszkańców najbliższej okolicy, ze względu na fakt, że zadanie do Budżetu Miasta Krakowa zostało wprowadzone jako tzw. rozbudowa ulicy, co wiąże się m.in. z wywłaszczeniami właścicieli posesji znajdujących się wzdłuż ulicy, a co za tym idzie przesuwaniem choćby linii ogrodzeń celem uzyskania większej przestrzeni na pas drogowy. W związku z tym zaproponowano dwa rozwiązania - warianty. W wariacie (1) ulica realizowana byłaby w oparciu o zapisy specustawy drogowej, gdzie kluczowym elementem jest pozyskanie decyzji ZRID (decyzji na realizację inwestycji drogowej). W związku z tym, że ta wersja może nie być akceptowalna, zdecydowano się na przygotowanie również (2) wariantu zadania, jako przebudowy ulicy w granicach istniejącego pasa drogowego, gdzie powstanie nowa nawierzchnia i kanalizacja opadowa. Ta wersja realizowana byłaby w oparciu o ustawę Prawo budowlane z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

**Oba warianty w momencie prezentacji podczas spotkania były wersjami orientacyjnymi.**

Następnie przedstawiciele biura projektowego zaprezentowali poszczególne warianty.

W ramach zadania, przy wariacie 1 (ze ZRID) przewiduje się szerszą jezdnię, o szerokości 5 metrów z obustronnymi chodnikami (2,30 m każdy). W tym wariacie zajdzie duża ingerencja we wszystkie działki wzdłuż ul. Brücknera. Powstanie zarówno uzbrojenie terenu, jak i oświetlenie uliczne. Dojdzie do przebudowy kanalizacji deszczowej i wszystkich sieci kolidujących w tym

skrzynek elektrycznych i gazowych w granicach działek wzdłuż ogrodzeń. Przypomniano, że na etapie projektowym właściciele przyległych posesji mają prawa brać czynny udział w postępowaniu o uzyskanie decyzji ZRID.

W wariantcie 2 planowanym w granicach istniejącego pasa drogowego i istniejących ogrodzeń bez wejścia w prywatne działki infrastrukturą drogową. Optymalnym rozwiązaniem jest przyjęcie szerokości 3,5 metrów z ruchem dwukierunkowym, pobocze od krawędzi jezdni do istniejących ogrodzeń wybrukowane z kostki, z niewielkim odkryciem krawężnika, o wysokości 4 cm. Taki układ zapewni lepszy wyjazd z posesji, oraz uspokojenie ruchu. Wskazane jest wprowadzenie strefy zamieszkania, na całym odcinku od ul. Skotnickiej do ul. Grzegorzewskiej. Projektowana jest przebudowa i dobudowa oświetlenia ulicznego. Projektowane jest zbudowanie kanalizacji deszczowej, z wylotem do rowu w rejonie ul. Grzegorzewskiej. Odbyłaby się też przebudowa wszystkich innych uzbrojeń, które kolidują z projektowanym układem drogowym. Tym samym projektowana jest też pełna infrastruktura.

W ramach otwartej dyskusji na zaproponowanych wariantach zebrani poruszyli następujące kwestie:

**Uwaga mieszkańca:** *poparcie dla wariantu z przebudową bez zastosowania decyzji ZRID. Wypowiadający się zauważył, że mieszkańcy już i tak oczekują na załatwienie powstających dziur w nawierzchni. Wyraził sprzeciw do zaanektowania dodatkowej powierzchni nieruchomości mieszkańców, które zostały zbudowane w ostatnich latach zgodnie z decyzjami administracyjnymi.*

**Uwaga mieszkańca:** *poparcie dla wariantu z przebudową, gdyż w przeciwnym razie, mieszkańcy tracąc powierzchnię działki, tracą możliwość np. wjazdu na posesję.*

**Uwaga mieszkańca:** *mieszkaniec zauważył, że już poprzednich latach raz miało miejsce przesunięcie ogrodzenia na jego posesji. Nie wyraża zgody na kolejne przesunięcie ogrodzenia. Zadał też pytanie o konieczność projektowania chodników po obu stronach. Z jakich map korzysta projektant?*

**Odpowiedź:** chodnik po obu stronach stanowi równe traktowanie wszystkich mieszkańców i stanowi wariant niepoparty przez lokalne społeczeństwo. Zaprojektowanie jednostronnego chodnika wiązałoby się również z koniecznością wywłaszczenia nieruchomości po obu stronach ulicy, jednak ponieważ wybrany do projektowania został wariant przebudowy ulicy ww. obawy

stają się nieaktualne. Prowadzone są jeszcze pomiary w terenie przez oddelegowanych geodetów. W przypadku posesji konieczne będzie wyregulowanie kostki chodnikowej.

**Uwaga mieszkańca:** *aktualnie obowiązujący stan - z docelowym wprowadzeniem strefy zamieszkania jest lepszy. Mieszkańcy zdecydowali się na zakup działek i budowy domów w takim układzie, jak to jest dziś. Mieszkańcy są też przywiązani do zieleni, jaka wyrosła w obrębie posesji.*

**Pytanie mieszkańca:** *czy sieć wodociągowa będzie wymieniona?*

**Odpowiedź:** sieć wodociągowa na całej ulicy Brücknera, jak i częściowo gazowa będzie wymieniona.

**Uwaga mieszkańca:** *mieszkańcy zainwestowali w dodatkowe projekty zagospodarowania posesji, nie chcieliby po raz kolejny planować ich funkcjonalności.*

**Pytanie mieszkanki:** *czy w ramach strefy zamieszkania będzie możliwość wyznaczenia miejsc postojowych?*

**Odpowiedź:** miejsca postojowe wymagają wyznaczenia, a tym samym wejście w posesje prywatne. Ich zaprojektowanie wymagałoby również wzięcia pod uwagę widoczności i odległości od zjazdów z posesji. Parkowanie nie będzie dopuszczone w takim projekcie.

**Pytanie mieszkańca:** *czy jest opcja, ze względu na potrzebę podniesienia bezpieczeństwa, by zamontować progi zwalniające lub inne rozwiązania na ul. Brücknera np. wyniesione skrzyżowania? Czy są opcje, aby uzupełnić oznakowanie na skrzyżowaniu ul. Brücknera i ul. Dobrowolskiego. Sytuacja obecna jest mało czytelna, dochodzi do wymuszeń pierwszeństwa?*

**Odpowiedź:** Zadanie na etapie projektowania będzie weryfikowane przez Miejskiego Inżyniera Ruchu i Zespół Zadaniowy ds. niechronionych uczestników ruchu przy Zarządzie Transportu Publicznego w Krakowie, gdzie zostanie podjęta decyzja w kwestii zastosowania progów zwalniających. Odnośnie oznakowania skrzyżowania ul. Brücknera i ul. Dobrowolskiego - ww. oznakowanie stanowi część projektu wielkoobszarowego, wymaga również uprzedniego dostosowania infrastruktury tj. wykonania dedykowanego oświetlenia na ul. Batalionów Chłopskich

**Pytanie mieszkańca:** *jak będzie wyglądało projektowanie skrzyżowania z ul. Grzegorzewskiej oraz co z latarniami - oświetleniem ulicznym na ul. Brücknera? Czy znajdą się kosze na odpady?*

**Odpowiedź:** skrzyżowanie z ul. M. Grzegorzewskiej jest poza zakresem zadania. Zakres zadania tego opracowania trafia do krawędzi ulicy. Oświetlenie jest naniesione punktowo na pokazanym w konsultacjach projekcie. W dostępnym do projektowania pasie drogowym nie ma już wystarczającej przestrzeni by postawić kosze do segregacji odpadów (dzwony).

**Pytanie mieszkanki:** *czy jest opcja by wydzielić zatoczkę do mijania pojazdów?*

**Odpowiedź:** nie ma możliwości wykonania zatoki do mijania, ze względu na brak własności terenu.

**Komentarz mieszkańca:** *brak poparcia dla odebrania części działki pod rozbudowę ze ZRIDem. Czy słupy energetyczne będą modyfikowane?*

**Odpowiedź:** w związku z tym, że aktualnie podłączenie jest w postaci napowietrznych przyłączy do budynków, słupy zostaną przesunięte poza skrajnię drogi. To rozwiązanie pozostanie.

**Pytanie mieszkanki:** *czy możliwe są zawężenia punktowe?*

**Odpowiedź:** tak, są możliwe.

**Pytanie mieszkańca:** *jakie planowane są oprawy oświetleniowe?*

**Odpowiedź:** lampy stosowane w Krakowie mają wysokość 8 metrów, rodzaj zastosowanych opraw będzie wskazany przez Zarząd Dróg. Biuro projektowe bierze pod uwagę problem zanieczyszczenia światłem. Nie ma możliwości nie zapewnienia oświetlenia w ramach projektowanych rozwiązań drogowych.

**Pytanie mieszkańca:** *czy rzeczywiście aż 8 metrowe lampy są konieczne?*

**Odpowiedź:** kwestia dot. zaprojektowanych lamp będzie rozpatrzona skrupulatnie.

**Komentarza:** *zaproponowano też objęcie projektowaniem skrzyżowania z ul. Grzegorzewskiej, w postaci wyniesionego skrzyżowania, ze względu na niepokornych kierowców urządzających rajdy na ul. Brücknera. Padła też prośba o zastosowanie kostki nawierzchni w kolorze szarym a nie czerwonym. Inni obecni na spotkaniu mieszkańcy nie wyrazili sprzeciwu.*



**Odpowiedź:** jeśli taka jest wola mieszkańców - sugestia w zakresie koloru nawierzchni będzie rozważona. Skrzyżowanie z ul. M. Grzegorzewskiej jest poza zakresem zadania

**Pytanie mieszkańca:** *czy będzie ingerencja w linię światłowodu położonego po prawej stronie drogi? Czy jest służebność na tę sieć?*

**Odpowiedź:** prowadzone są rozmowy z zarządcą sieci, gdyż nie jest ona naniesiona na mapy. Nie jest jeszcze znany stan prawny sieci.

**Pytanie mieszkańca:** *czy można postawić oznakowanie wyraźnie pokazując jaka jest relacja między pierwszeństwem na ul. Brücknera względem ul. Dobrowolskiego?*

**Odpowiedź:** informacja z tym zapotrzebowaniem zostanie przekazana do Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK odpowiedzialnego za przygotowanie planów organizacji ruchu.

Ponadto ww. oznakowanie stanowi część projektu wielkoobszarowego, wymaga również uprzedniego dostosowania infrastruktury tj. wykonania dedykowanego oświetlenia na ul. Batalionów Chłopskich.

**Komentarz mieszkańca:** *pozostawienie nowej ulicy o dobrej, gładkiej jakości nawierzchni, bez progów spowalniających, sprawi, że przejeżdżający kierowcy będą skłaniać się do szybszej jazdy.*

**Poparcie mieszkanki:** *w zakresie progów - sprzyja progom, które byłyby wykonane z kostki brukowej.*

**Pytanie mieszkańca:** *w związku z nadsypywaniem dziur, teren został dość znacznie podniesiony od ul. Dobrowolskiego w dół. Czy będzie to wykorytowanie, aby nie dochodziło do zalewania niektórych posesji wodami opadowymi?*

**Odpowiedź:** zostanie wykonane pełne korytowanie, wraz z konstrukcją drogi, to zjazdy będą wysokościowo trzymały zakres układu.

**Pytanie mieszkańca:** *jak zostanie zniwelowana wysokość pomiędzy posesjami, gdzie dziś ma miejsce różnica w wysokościach 25-40 cm pomiędzy sąsiednimi posesjami.*

**Odpowiedź:** każdorazowo będzie wnioskować o zgodę do właścicieli posesji. Jeśli będzie potrzebne - będą wykonane korytka liniowe.

**Wniosek mieszkanki:** o zmaksymalizowanie bezpieczeństwa i zachowanie szerszych poboczy w wariacie bez wyłączeń.

**Odpowiedź:** ta opinia będzie wzięta pod uwagę.

Wszystkie ww. uwagi będą brane pod uwagę na etapie projektowania, a ich wprowadzenie będzie uwarunkowane analizą specjalistycznych jednostek branżowych. Zaprezentowane na konsultacjach rozwiązania miały charakter orientacyjny, dzięki czemu lokalne społeczeństwo mogło wyrazić swoje postulaty, a w konsekwencji ZDMK zleciło do zaprojektowania wariant polegający na przebudowie ulicy w granicach istniejącego pasa drogowego (bez wyłączeń i rozbiórki istniejących ogrodzeń, bez ubiegania się o decyzję ZRID).

#### **b) Dyżur telefoniczny projektanta**

W dniach 20 czerwca (w godz. 15:00-17:00) i 21 czerwca (w godz. 10:00-12:00) uruchomiony został telefoniczny dyżur ekspercki prowadzony przez biuro Projektowe. Pod dedykowanym dla dyżurów numerem telefonu (126167255) można było zgłosić uwagi i wnioski do zadania oraz uzyskać szczegółowe informacje nt. planowanych rozwiązań projektowych.

Podczas dyżurów telefonicznych, mieszkańcy zgłosili uwagi, wnioski lub postulaty zgodnie z poniższym zestawieniem:

#### **Dyżur w dniu 20 czerwca 2023, w godz. 15:00-17:00**

<b>Lp.</b>	<b>Uwaga/wniosek/postulat zgłoszony w trakcie dyżuru</b>	<b>Odniesienie się projektanta do uwagi/wniosku/postulatu</b>	<b>Raport z konsultacji: sposób uwzględnienia wniosku/uwagi/postulatu w projekcie</b>
1	Zapytanie o ewentualność lokalizacji możliwie jak najniższych lamp oświetleniowych.	Niniejsze zostanie przeanalizowane na etapie opracowania projektu oświetlenia.	Wniosek jest wzięty pod uwagę i będzie przeanalizowany na etapie opracowania i uzgadniania projektu oświetlenia.

2	Postulat o ograniczenie zanieczyszczenia światłem posesji nr 34E.	Poinformowanie o zakresie robót objętych przedmiotową inwestycją.	Projekt oświetlenia ulicznego zostanie opracowany zgodnie z wytycznymi ZDMK oraz obowiązującymi przepisami.  Wniosek jest wzięty pod uwagę i będzie przeanalizowany na etapie opracowania i uzgadniania projektu oświetlenia.
3	Wniosek o przesunięcie lampy oświetleniowej zlokalizowanej przy posesji nr 34A, o ok. 4 m ma na wschód.	Poinformowanie mieszkańca o konieczności przesunięcia również kolejnych kilku lamp w celu zachowania równomiernego rozstawu.	Wniosek jest wzięty pod uwagę i będzie przeanalizowany na etapie opracowania i uzgadniania projektu oświetlenia.
4	Wniosek o zastosowanie luster drogowych oraz słupków w rejonie ul. Dobrowolskiego oraz ul. Grzegorzewskiej.	Poinformowanie mieszkańca o zakresie przedmiotowego zadania określonego w umowie, obejmującego również projekt docelowej organizacji ruchu.	O ostatecznym oznakowaniu wprowadzonym w ramach zadania zdecyduje zarządca ruchu.
5	Wniosek o zastosowanie ściemniaczy na lampach oświetleniowych, dobranie odpowiedniej klasy oświetlenia dla inwestycji,	Poinformowanie o etapie prac projektowych oraz wskazanie, iż rozwiązania w zakresie oświetlenia wskazuje i zatwierdza ZDMK.	Wniosek jest wzięty pod uwagę i będzie przeanalizowany na etapie opracowania i uzgadniania projektu oświetlenia.

	zastosowanie koloru antracytowego słupów oświetleniowych.		
6	Wniosek o wprowadzenie strefy zamieszkania na odcinkach wlotów ul. Dobrowolskiego po ok. 10 m na północ i południe od ul. Brücknera, w celu ograniczenia parkowania.	Poinformowanie mieszkańca o zakresie przedmiotowego zadania określonego w umowie, obejmującego również projekt docelowej organizacji ruchu.	O ostatecznym oznakowaniu wprowadzonym w ramach zadania zdecyduje zarządca ruchu.
7	Wniosek o przebudowę sieci wodociągowej.	Poinformowanie mieszkańca, iż w przypadku kolizji z projektowanym układem drogowym, wszystkie kolidujące sieci zostaną przebudowane.	Opracowanie projektów branżowych zostanie wykonane zgodnie z warunkami technicznymi zarządców sieci.
8	Wniosek o lokalizację koszy na śmieci.	Poinformowanie mieszkańca iż lokalizacja koszy na śmieci nie jest objęta przedmiotowym zadaniem.	Po pozyskaniu zatwierdzonego przez organ architektoniczno-budowlany projektu budowlanego zostanie przeanalizowana lokalizacja koszy na śmieci do uwzględnienia w projekcie technicznym.

9	Wniosek o zastosowanie progów zwalniających.	Poinformowanie mieszkańca o zakresie przedmiotowego zadania określonego w umowie, obejmującego również projekt docelowej organizacji ruchu.	O ostatecznym oznakowaniu i rozwiązaniach wprowadzonych w ramach zadania zdecyduje Zarządca ruchu.
---	--	---	--

**Dyżur w dniu 21 czerwca 2023, w godz. 10:00-12:00 - nie było pytań dotyczących zadania.**

### **c) Formularz konsultacyjny**

W dniach od 5 do 30 czerwca udostępniony został formularz konsultacyjny. Przekazanie wypełnionego formularza z wnioskami i uwagami mogło odbyć się na jeden z poniższych sposobów:

- na adres poczty elektronicznej konsultacje@um.krakow.pl (w formie skanu/zdjęcia),
- na adres siedziby Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa, ul. Jana Dekerta 24, 30-703 Kraków,
- przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePUAP) z dopiskiem „Konsultacje ZDMK - ul. Brücknera - projekt”.

**Treść uwagi/wniosku mieszkańców:** (2 formularze takiej samej treści)

*1. Potrzebne jest oznakowanie na skrzyżowaniu ul. Brücknera z ul. Grzegorzewskiej. Powód: celem uporządkowania ul. Brücknera była m.in. poprawa bezpieczeństwa na całym uczęszczanym odcinku, a po zrealizowaniu tej inwestycji na wspomnianym skrzyżowaniu może stać się jeszcze niebezpieczniej - zasłonięty, wąski wyjazd z ul. Brücknera i zmiana nawierzchni na skrzyżowaniu bez oznakowania może wprawić kierowców w niemałą konsternację. Samo "nadbudowanie" wyjazdu z Brücknera nic nie powie jadącym z Grzegorzewskiej.*

2. Nie potrzeba progów zwalniających na dolnym odcinku Brücknera, pomiędzy Grzegorzewskiej a Dobrowolskiego (ewentualnie na odcinku od ul. Skotnickiej do ul. Dobrowolskiego o ile wnioskuje o to mieszkańcy tamtego odcinka, będącego wspólnym dojazdem do osiedli).

**Powód:** znikomy ruch dojazdowy do posesji.

3. Kostka na poboczu mogłaby być w jasnym odcieniu.

**Powód:** nawiązanie do jasnych odcieni elewacji budynków, jednocześnie "zawężając" wizualnie część asfaltową.

4. Szerokość asfaltowa, jak najwęższa, aby samochody jeździły ostrożnie.

**Powód:** bezpieczeństwo współuczestników.

5. Nie róbmy zatoczek do wymijania kosztem niezabudowanych działek.

6. Pilna potrzeba wcześniejszego ustawienia oznakowania na skrzyżowaniu Brücknera - Dobrowolskiego.

**Powód:** droga do szkoły (piesza, rowerowa, samochodowa), chaos w interpretacji II i bardzo ograniczona widoczność, wypadki.

#### **Odniesienie się do ww. uwag:**

Ad 1. W ramach przedmiotowego zadania przewidziane jest również opracowanie docelowej organizacji ruchu, w której uwzględnione zostaną postulaty mieszkańców. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane dogłębnej analizie a zaprojektowana docelowa organizacja ruchu będzie podlegała uzgodnieniu w Wydziale Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa.

Ad 2. Zastosowane rozwiązania generują optyczne zwężenie jezdni, a wprowadzenie strefy zamieszkania ogranicza prędkość z jaką mogą poruszać się pojazdy. Decyzja o ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających należeć będzie do zarządcy ruchu.

Ad 3. Rozwiązania będą analizowane przy uzgadnianiu przez ZDMK dokumentacji projektowej. W projekcie budowlanym zostanie zaproponowana na poboczach kostka koloru grafitowego na wniosek mieszkańców. Ostateczna decyzja należeć będzie do zarządcy drogi.

Ad 4. W projekcie zaproponowano jezdnię o szerokości 3,5 m, z miejscowym poszerzeniem do 4,5 m przy skrzyżowaniu z ul. Skotnicką. Są to minimalne wartości przewidziane dla projektowanego układu drogowego zgodne z wytycznymi Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.

Ad 5. W projekcie nie przewidziano zatok do mijania ze względu na ograniczony obszar projektowy (granica pasa drogowego). Zaprojektowanie zatok wiązałoby się z ingerencją w działki znajdujące się poza obszarem pasa drogowego. Rozwiązania będą analizowane przy uzgadnianiu przez ZDMK dokumentacji projektowej.

Ad 6. Wcześniejsza ingerencja w oznakowanie drogowe jest poza zakresem przedmiotowego zadania. Dział Utrzymania Oznakowania i Urzędzeń Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZDMK dokonuje starań wcześniejszego zrealizowania oznakowania na skrzyżowaniu Brücknera-Dobrowolskiego, jednak ww. oznakowanie stanowi część projektu wielkoobszarowego, co wymaga również uprzedniego dostosowania infrastruktury tj. wykonania dedykowanego oświetlenia na ul. Batalionów Chłopskich.

#### **Treść uwagi/wniosku mieszkanki:**

*Jestem mieszkanką Skotnik i właścicielką posesji przy ul. Brücknera. W związku z planowaną rozbudową wnoszę o:*

- rozbudowę ulicy w zakresie wariantu z 3,5 metrową jezdnią,*
- pobocze z czerwonej kostki brukowej,*
- zainstalowanie progów zwalniających na odcinku pomiędzy ul. Skotnicką, a ul. Dobrowolskiego,*
- przebudowę sieci wodociągowej z uwagi na fakt, iż obecna sieć jest bardzo stara (odcinek pomiędzy ul. Skotnicką a ul. Dobrowolskiego) i zbudowana z azbestowych rur.*

#### **Odniesienie się Biura Projektowego do uwagi:**

W projekcie zaproponowano jezdnię o szerokości 3,5 m, z miejscowym poszerzeniem do 4,5 m przy skrzyżowaniu z ul. Skotnicką oraz obustronne pobocza z kostki brukowej. O kolorze kostki ostatecznie zdecyduje zarządca drogi. Zastosowane rozwiązania generują optyczne zwężenie jezdni, a wprowadzenie strefy zamieszkania ogranicza prędkość z jaką mogą poruszać się pojazdy. Decyzja o ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających należeć będzie do zarządcy ruchu. Ze względu na kolizję projektowanego układu drogowego z istniejącą siecią wodociągową zostanie ona przebudowana. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej. Przebudowa sieci wodociągowej jest uwzględniona w ramach realizacji zadania.

### **Treść uwagi/wniosku mieszkanki:**

*Opowiadam się za wykonaniem drogi w projektowanym wariantcie - realizacja zadania jako przebudowa ul. Brücknera w granicach istniejącego pasa drogowego wraz z budową kanalizacji opadowej - realizowaną w oparciu o ustawę Prawo budowlane (pozyskanie zaświadczenia o przyjęciu zgłoszenia robot budowlanych bez zastrzeżeń bądź ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę). Prosimy o możliwie najszybsze oznakowanie skrzyżowania ul. Brücknera i ul. Dobrowolskiego, obecnie znaczna część samochodów poruszająca się ul. Dobrowolskiego uważa, że ma pierwszeństwo i nawet nie zwalania. Uważam, że progi zwalniające nie są potrzebne na ulicy o tam małym natężeniu ruchu. Zwłaszcza w kontekście projektowanej wąskiej jezdni z poboczami są one zbędne. Będą natomiast powodować znaczny hałas i dodatkową emisję spalin i pyłów. Dodatkowo instalacja progów na jezdni będzie powodować niebezpieczne omijanie ich przez kierowców, poprzez zjeżdżanie na pobocza (chodniki). Wnioskuje również o uwzględnienie wymiany starych wodociągów azbestowych biegnących w drodze Brücknera.*

### **Odniesienie się do uwagi:**

Decyzja o ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających należeć będzie do zarządcy ruchu. Przebudowa sieci wodociągowej jest uwzględniona w ramach realizacji zadania. Ze względu na kolizję projektowanego układu drogowego z istniejącą siecią wodociągową zostanie ona przebudowana. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

### **Treść uwagi/wniosku mieszkańców: (2 formularze takiej samej treści)**

*Uwagi do planu rozbudowy ul. Aleksandra Brücknera:*

- 1. Opiniuję pozytywnie i popieram wykonanie remontu zgodnie z wariantem w granicach istniejącego pasa drogowego.*
- 2. Tylko pozostawienie obecnych granic pasa drogowego gwarantuje dotychczasowy spokój i ciszę, jak również bezpieczeństwo zamieszkania - poszerzenie i wybudowanie chodnika powoduje duże natężenie ruchu samochodowego - droga stanie się przelotowa, a nie jak dotychczas spokojna droga osiedlowa.*



3. *Inne rozwiązania tylko będą narażać na nieuzasadnione koszty, które Gmina Kraków będzie musiała ponosić, a przy obecnym zadłużeniu Gminy Miejskiej Kraków jest to zwykła niegospodarność i rozrzutność finansów Gminy.*

4. *Jeszcze raz popieram tylko i wyłącznie rozwiązanie w dotychczasowych granicach drogowych.*

**Odniesienie się do uwagi:**

Realizowany będzie wariant zgodny z postulatem.

**Treść uwagi/wniosku mieszkańców:** (2 formularze takiej samej treści).

1. *Wybór wariantu - wariant z jezdnią 3,5 m i strefa zamieszkania*

2. *Bezpieczeństwo:*

- *szykany dla ograniczenia prędkości, cichsze rozwiązanie niż proggi, propozycja - zielone szykany, nasadzenia na szukanach,*

- *oznakowania skrzyżowania z ul. Dobrowolskiego znakami A7 podporządkowania + wyniesienie ul. Brücknera na skrzyżowaniu (obecnie nie jest przestrzegane pierwszeństwo),*

- *wyniesienie skrzyżowania ulic Brücknera z Grzegorzewskiej dla podkreślenia, że wjeżdża się do strefy zamieszkania.*

3. *Oświetlenie - adekwatne do niskiego natężenia ruchu, niskiej prędkości samochodów i ruchu pieszych, bez zanieczyszczania światłem, lampy oświetlające pas drogi, a nie ogrody czy okna. Lampy na słupach 8 metrowych proponowane w projekcie są nieadekwatne do potrzeb i będą uciążliwe dla mieszkańców.*

4. *Pobocze - krawężnik najazdowy, o minimalnej wysokości (2 cm).*

**Odniesienie się do uwagi:**

Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej. W projekcie zaproponowano jezdnię o szerokości 3,5 m, z miejscowym poszerzeniem do 4,5 m przy skrzyżowaniu z ul. Skotnicką z zastosowaniem oznakowania „Strefa zamieszkania”. Nie przewidziano dodatkowych szukan. Przedmiotowe zadanie nie przewiduje rozbudowy ul. Grzegorzewskiej. W ramach zadania przewidziane jest również opracowanie docelowej organizacji ruchu, w której uwzględnione zostaną postulaty mieszkańców. Natomiast ostateczna decyzja o rodzaju i sposobie oznakowania należeć będzie do zarządcy ruchu. Projektant

przeanalizuje rozwiązania w zakresie oświetlenia. W projekcie budowlanym zostanie uwzględniony postulat mieszkańców - krawężnik o odkryciu 2 cm.

### **Treść uwagi/wniosku mieszkańców:**

*W kontekście rozbudowy ul. Brücknera prosimy o wzięcie pod uwagę następujących sugestii:*

- *ogólnie zgodnie z sugestią większości jesteśmy za wersją projektu bez wyburzeń i poszerzenia drogi,*
- *poprawa oznakowania skrzyżowania ulic Brücknera i Dobrowolskiego w tym podniesienie obszaru skrzyżowania dla naturalnego spowolnienia ruchu, wprowadzenie znaków pierwszeństwa oraz luster,*
- *poprawa oznakowania skrzyżowania ulic Brücknera i Grzegorzewskiej w tym podniesienie obszaru skrzyżowania dla naturalnego spowolnienia ruchu, wprowadzenie znaków pierwszeństwa oraz luster,*
- *w ciągu nowej drogi Brücknera traktujemy latarnie jako sprawę zbędną, opcjonalną jedynie ale jeśli już muszą być to prosba o jak najniższe (idealnie 4 m) oraz dobranie zakresu oraz kierunku oświetlenia biorąc pod uwagę stosunkowo wąski zakres ulicy, bliskość budynków i okien do tych latarni. Szczegółowe informacje zostaną zawarte w oddzielnym wniosku,*
- *prosimy też o wzięcie pod uwagę sposobu spowolnienia ruchu na wysokości zjazd (od miejsca gdzie po obu stronach są łąki i jest największy spadek) w postaci np. szyszan ustawionych w taki sposób, aby nie blokowały wyjazdów z bram posesji. Argumentujemy to bezpieczeństwem dzieci - tylko przy ulicy Brücknera od numeru 34 w kierunku ul. Grzegorzewskiej mieszka 12 dzieci w wieku od 1 do 10 lat.*

### **Odniesienie się do uwagi:**

W ramach przedmiotowego zadania przewidziane jest również opracowanie projektu docelowej organizacji ruchu. Ostateczna decyzja o rodzaju i sposobie oznakowania należyć będzie do zarządcy ruchu. W projekcie przewidziane jest oświetlenie uliczne. Projektant przeanalizuje rozwiązania w zakresie oświetlenia. Na poprawę bezpieczeństwa będzie wpływała zastosowana strefa zamieszkania oraz jezdnia o szerokości 3,5 m wraz z poboczem. Oświetlenie jest

koniecznym elementem wpływającym na poprawę bezpieczeństwa. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

**Treść uwagi/wniosku mieszkańców:** (2 formularze takiej samej treści)

*Jako mieszkanka ul. Dobrowolskiego korzystająca również z ul. Brücknera wnioskuję o poszerzenie ulicy Brücknera, a szczególnie na skrzyżowaniu ul. Brücknera z ul. Dobrowolskiego z uwzględnieniem poprawy organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu. Na tym skrzyżowaniu nie ma wystarczającej widoczności zarówno podczas wyjazd na skrzyżowanie, jak i skrętu z ul. Dobrowolskiego w ul. Brücknera oraz odwrotnie, co powoduje zagrożenie zarówno dla pojazdów, jak i pieszych.auta stawiane na odcinku ul. Brücknera w kierunku ul. Skotnickiej stawiane na tak wąskiej drodze przez tamtejszych mieszkańców powodują znaczący problem z przejazdem tą ulicą. Auta stawiane są na ulicy, praktycznie przy samym skrzyżowaniu dróg (ul. Dobrowolskiego, a Brücknera oraz ul. Brücknera a Skotnickiej), co w połączeniu z brakiem widoczności podczas skrętu stanowi ogromne utrudnienie w kierowaniu samochodem, a także zagrożenie dla uczestników ruchu. Proponuję poszerzenie ul. Brücknera z ewentualnym dodaniem chodnika, ale także poprawę organizacji ruchu, poprzez zakaz parkowania w pobliżu ww. dwóch skrzyżowań, dodanie luster na skrzyżowaniu ul. Brücknera a ul. Dobrowolskiego oraz ul. Dobrowolskiego a ul. Skotnicką.*

*Ponadto podobne problemy, jak na skrzyżowaniu ul. Brücknera i ul. Dobrowolskiego obserwowane są w jeszcze większym natężeniu na skrzyżowaniu dróg ul. Dobrowolskiego i ul. Batalionów Chłopskich, gdzie stawiane są samochody przy szkole wzdłuż całej ulicy od sklepu Teresko, aż do skrzyżowania ww. dróg, co powoduje również znaczące problemy przy skręcie w te ulice. Dodatkowo widoczność przy skręcie z ul. Dobrowolskiego w ul. Batalionów Chłopskich oraz odwrotnie jest bardzo ograniczona, co powoduje nie tylko utrudnienie w ruchu, ale także zagrożenie dla jego uczestników. Zdaję sobie sprawę z tego, że ul. Dobrowolskiego jest drogą wewnętrzną, ale nie powinno to powodować tak dużego zagrożenia dla kierowców i pieszych. W związku z rozwojem ul. Dobrowolskiego, zwiększeniem liczby budynków mieszkalnych, a także mieszkańców proponuję zmianę organizacji ruchu na ul. Dobrowolskiego poprzez np. likwidację statusu drogi wewnętrznej, dodanie luster na skrzyżowaniu ul. Dobrowolskiego a ul. Batalionów Chłopskich, a także zakaz parkowania na chociaż części ul. Batalionów Chłopskich przy skrzyżowaniu tych dróg.*

### **Odniesienie się do uwagi:**

Opracowane zostały dwa warianty w celu zapoznania mieszkańców z możliwościami rozbudowy/przebudowy ulicy Brücknera. Poszerzenie jezdni w rejonie ulicy Dobrowolskiego, wraz zapewnieniem wymaganej infrastruktury (chodnik lub pobocze) wymagać będzie ingerencji w działki znajdujące się poza granicami pasa drogowego. Powyższe oznaczałoby realizację wariantu ZRID. Kwestię parkujących na poboczu aut rozwiąże wprowadzenie strefy zamieszkania zaproponowanej w wariantcie 1, która na to nie zezwala. Oznakowanie w przedmiotowym rejonie zostanie dostosowane, aby zapewnić bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu, a o jego ostatecznej formie zdecyduje zarządca ruchu. Ulica Batalionów Chłopskich nie jest objęta zakresem przedmiotowej inwestycji.

Po konsultacjach społecznych do realizacji został wybrany wariant przebudowy w granicach istniejącego pasa drogowego. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

### **Treść uwagi/wniosku mieszkańca:**

- 1. Jestem za realizacją przebudowy zgodnie z wariantem, zakładającym budowę w obrębie istniejącej drogi.*
- 2. Czy będzie istniała możliwość podłączenia do kanalizacji opadowej działek bezpośrednio sąsiadujących z drogą? Teren przy ul. Brücknera jest podmokły i w okresie wiosennym praktycznie cały czas zalewany. Możliwość podłączenia do infrastruktury budowanej w drodze rozwiązałyby problem.*
- 3. Czy jest możliwość ustawienia oznakowania skrzyżowania z ul. Dobrowolskiego przed planowaną inwestycją?*

### **Odniesienie się do uwagi:**

W ramach zadania przewidziano realizację kanalizacji opadowej, która uwzględni całą zlewnię ciążącą do przedmiotowego kanału. W ramach dokumentacji możliwa jest realizacja przyłączy w granicach pasa drogowego dla zainteresowanych właścicieli nieruchomości przyległych do drogi. W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie należy zwrócić się do ZDMK oraz KEGW (Jednostka Klimat-Energia-Gospodarka Wodna) w celu uzyskania warunków na odprowadzanie wód. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie

uzgadniania dokumentacji projektowej i dopiero wtedy znane będą szczegółowe rozwiązania. Kwestia wcześniejszego oznakowania skrzyżowania ul. Brücknera z ul. Dobrowolskiego została wyjaśniona we wcześniejszych odpowiedziach.

#### **Treść uwagi/wniosku mieszkańca:**

- 1. Jako mieszkaniec opowiadam się za rozbudową ul. Brücknera w wariacie nie wymuszającym przebudowy i w granicach obecnie występujących ogrodzeń.*
- 2. Sugerowałbym powiększenia pasa drogowego jednocześnie zmniejszając szerokość chodnika do minimum. Pas drogowy o szerokości 3,5 metra będzie zbyt wąski, a poszerzając go nie będzie potrzeby stosować zatoczek do wymijania.*
- 3. Sugerowałbym by chodniki były wyróżnione kolorem czerwonym, tak jak jest w projekcie i aby zniwelować wysokość krawężnika do minimum (jak było proponowane do 2 cm).*
- 4. Obecność koszy może spowodować problem z dziką zwierzyną, jaka nocami jest obecna w sąsiedztwie. Wędrujące dziki i lisy mogą stworzyć zagrożenie i roznosić śmieci po okolicy. Dlatego sugerowałbym nie instalować koszy wzdłuż drogi.*
- 5. Progów zwalniających bym w projekcie nie uwzględniał w pierwszej fazie. Jeżeli będzie problem z kierującymi pojazdy będzie można je zamontować w terminie późniejszym.*
- 6. Skrzyżowanie ulic Dobrowolskiego i Brücknera sugerowałbym zaprojektować w ten sposób by nie generowało hałasu przy wjeździe na nie lub ewentualne podwyższenie. Może udałoby się zaprojektować asfaltowy najazd i podwyższenie skrzyżowania wymuszający zwolnienie (tak, jak zostały zaprojektowane na ul. Mochnaniec).*
- 7. Ze Względu na częste kolizje sugerowałbym umieszczenie znaków na Skrzyżowaniu ul. Dobrowolskiego i ul. Brücknera informującym kierowców o konieczności ustąpienia pierwszeństwa (znak stop lub ustąp pierwszeństwa).*

#### **Odniesienie się do uwagi:**

Rozwiązanie w granicach pasa drogowego nie wymusza ingerencji w istniejące ogrodzenia. Przyjęta jezdnia o szerokości 3,5 m, z miejscowym poszerzeniem do 4,5 m przy ul. Skotnickiej wraz z zastosowaniem pobocza ograniczonego krawężnikiem, została dobrana w celu poprawy bezpieczeństwa, a także jest zgodna z obowiązującymi przepisami oraz wytycznymi Zamawiającego. O ostatecznym kolorze kostki zdecyduje zarządca drogi. W projekcie nie

przewidziano zatok do mijania. Mijanie odbywać się będzie poprzez najazd na pobocze, co wiązać się będzie ze zmniejszeniem prędkości, a więc również jest to czynnik poprawiający bezpieczeństwo. Przedmiotowe zadanie nie obejmuje lokalizacji koszy na śmieci.

O ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających zadecyduje zarządca ruchu. Kwestia wyniesienia nawierzchni w okolicy ul. Dobrowolskiego zostanie przeanalizowana na etapie projektu budowlanego. Ostateczna decyzja o rodzaju i sposobie oznakowania należeć będzie do zarządcy ruchu. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

### **Treść uwagi/wniosku mieszkanki:**

*Wnioskuje o:*

- *niskie krawężniki najazdowe,*
- *maksymalną możliwą szerokość nawierzchni asfaltowej (więcej niż 3,5 m),*
- *strefę zamieszkania,*
- *wyniesioną tarczę skrzyżowania z ul. Dobrowolskiego wraz z dodatkowym oznakowaniem i lustrami,*
- *lustro na skrzyżowaniu z ul. Grzegorzewskiej,*
- *maksymalnie niskie słupy oświetleniowe przy budynku nr 34A do granicy działki, obok przyłącza energetycznego (pomiędzy nr 34 a 34A),*
- *zastosowanie szarej kostki brukowej na poboczach zamiast czerwonej,*
- *brak progów zwalniających.*

### **Odniesienie się do uwagi:**

Projekt budowlany będzie uwzględniać postulat mieszkańców o zastosowaniu krawężników z odkryciem 2 cm. Zastosowany wariant jezdni o szerokości 3,5 m z miejscowym poszerzeniem do 4,5 m przy ul. Skotnickiej wraz z zastosowaniem pobocza został dobrany, aby uniknąć ingerencji w prywatne działki mieszkańców oraz w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom ruchu. Zastosowanie wyniesienia nawierzchni jezdni w rejonie ul. Dobrowolskiego zostanie przeanalizowane na etapie projektu budowlanego. Decyzja o rodzaju oznakowania oraz obecności luster będzie należeć do zarządcy ruchu. Ostateczna decyzja o kolorze kostki zastosowanej na poboczu, będzie należeć do zarządcy drogi. O ewentualnych lokalizacjach

progów zwalniających zadecyduje zarządca ruchu. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

**Treść uwagi/wniosku mieszkanki:**

*W granicach istniejącego pasa drogowego wraz z budową kanalizacji opadowej. Jako uspokojenie ruchu na ulicy jestem za budową szykan. Nie akceptuję progów zwalniających.*

**Odniesienie się do uwagi:**

W przedmiotowym zadaniu przewidziany jest projekt kanalizacji opadowej. W projekcie nie przewidziano lokalizacji szykan. O ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających zadecyduje zarządca ruchu. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

**Treść uwagi/wniosku mieszkańca:**

*Opowiadamy się za proponowanym wariantem przebudowy ul. Brücknera tj. "Realizacja zadania jako przebudowa ul. Brücknera w granicach istniejącego pasa drogowego wraz z budową kanalizacji opadowej - realizowaną w oparciu o ustawę Prawo budowlane (pozyskanie zaświadczenia o przyjęciu zgłoszenia robót budowlanych bez zastrzeżeń bądź ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę)".*

*Budowa chodników po obu stronach ulicy spowoduje problemy z rozbiórką ogrodzeń, a także posłuży mieszkańców do nieprawidłowego parkowania pojazdów, tak jak to się obecnie bardzo często dzieje wzdłuż ul. Skotnickiej u ul. Winnickiej. Prawie codziennie spotykamy pojazdy, które parkują na chodnikach, bardzo często blokują chodniki całkowicie.*

*Wyrażam również opinię, że progi zwalniające negatywnie wpływają na możliwość jazdy rowerem czyniąc ją bardzo niekomfortową i doprowadzając do szybszego zużycia sprzętu.*

*Jednak zwracamy się z sugestią wyniesionej tarczy skrzyżowania (w rozumieniu Konwencji Wiedeńskiej o Ruchu Drogowym) z ulicą Dobrowolskiego ze względu na fakt częstych wymuszeń pierwszeństwa, nadmiernej prędkości i bardzo ograniczonej widoczności. W obrębie*

*skrzyżowania sugeruję również dodać znaki poziome i lustra powiększające widoczność. Obecnie nie skrzyżowaniu brakuje oznakowania, jest to problem pilny, bo sytuacja jest niejednoznaczna.*

*Analogicznie uważamy zasadne wyniesienie zakończenia projektowanego odcinka, do ul. Grzegorzewskiej. Okolica jest okazjonalnie wykorzystywana do szybkiej jazdy samochodami terenowymi lub quadami, dlatego takie uspokojenie ruchu na końcu utwardzonego odcinka. Codziennie korzystamy z odcinka ul. Brücknera pomiędzy ul. Skotnicką a ul. Dobrowolskiego dowożąc dzieci do przedszkola w przyczepce rowerowej. Nasze najstarsze dziecko jeździ tamtędy samodzielnie rowerem do szkoły.*

#### **Odniesienie się do uwagi:**

Zarządca drogi w oparciu o opinię mieszkańców wybierze wariant przeznaczony do realizacji. O ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających oraz ich parametrach zdecyduje zarządca ruchu. Wyniesienie w rejonie ul. Dobrowolskiego oraz ul. Grzegorzewskiej zostanie przeanalizowane na etapie sporządzania projektu. Decyzja o rodzaju oznakowania należyć będzie do zarządcy ruchu. W celu ustawienia wcześniejszego oznakowania należy wnioskować do zarządcy ruchu. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

#### **Treść uwagi/wniosku mieszkańca:**

*Wnioskuje o:*

- *niskie krawężniki najazdowe (2 cm) na poboczach,*
- *maksymalną możliwą szerokość nawierzchni asfaltowej na odcinku od ul. Dobrowolskiego do ul. Grzegorzewskiej - ma on szerokość ok. 6 m, więc przy dopuszczalnym roboczy 0,5 m i biorąc pod uwagę instalacje. Powinno zmieścić się 4,5 m,*
- *strefę zamieszkania na całym odcinku od ul. Skotnickiej do ul. Grzegorzewskiej,*
- *wyniesione skrzyżowanie z ul. Dobrowolskiego wraz z dodatkowym oznakowaniem pionowym (A7 - znak ustąp pierwszeństwa / B20 - znak stop), lustrami, wycinką krzewów i słupkami ograniczającymi parkowanie przy skrzyżowaniu wzdłuż ul. Dobrowolskiego,*
- *lustra na skrzyżowaniu z ul. Grzegorzewskiej,*



- *możliwie niskie słupy oświetleniowe pasujące do otoczenia, np. producentów elmarco.pl albo rosa.pl (nawet jeśli musiałyby być ustawione gęściej, np. przy każdej granicy działek),*
- *korektę lokalizacji słupa oświetleniowego przed budynkiem 34a ok. 4 m w kierunku wschodnim w okolice przyłącza energetycznego,*
- *zastosowanie szarej kostki brukowej zamiast czerwonej,*
- *brak progów zwalniających i szykan - możliwe jest zainstalowanie ich w przyszłości jeśli okaże się to konieczne.*

#### **Odniesienie się do uwagi:**

W projekcie budowlanym zostaną wprowadzone krawężniki o odkryciu 2 cm. Aspektem wpływającym na poprawę bezpieczeństwa będzie wprowadzenie strefy zamieszkania oraz optyczne zawężenie szerokości jezdni. Zastosowanie wyniesienia nawierzchni jezdni w okolicy ul. Dobrowolskiego zostanie przeanalizowane na etapie projektu. O formie oznakowania zadecyduje zarządca ruchu. Zieleń kolidująca z projektowanym układem drogowym zostanie usunięta po uzyskaniu zgody właściciela terenu. W związku z zastosowaną szerokością jezdni, nie przewiduje się montażu słupków ograniczających. Projektant przeanalizuje rozwiązania w zakresie oświetlenia oraz rozmieszczenia słupów, co zostanie dobrane na etapie projektu i wynikać będzie z szeregu aspektów wiążących się między innymi z zaprojektowaniem pozostałej infrastruktury drogowej. Ostateczna decyzja o kolorze kostki zastosowanej na projektowanych poboczach będzie należeć do zarządcy drogi. Nie przewiduje się szykan. O ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających zadecyduje zarządca ruchu. Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

#### **Treść uwagi/wniosku mieszkańców: (2 formularze takiej samej treści)**

- *moim zdaniem jedyny wariant możliwy do realizacji to przebudowa ulicy w granicach istniejących pasa drogowego, bez konieczności inwazyjnego przesuwania ogrodzeń. Nie wyrażam zgody na przesunięcie mojego ogrodzenia, wyrażam zgodę na dostosowanie wyjazdu z posesji,*
- *niezależnie od startu prac, uważam, że w pierwszej kolejności należy zająć się oznakowaniem "skrzyżowania" dróg Brücknera/Dobrowolskiego - obecnie jest ono bardzo niebezpieczne i ze słabą widocznością, kierowcy jadący asfaltową ul. Dobrowolskiego nie są świadomi, że ul. Brücknera ma pierwszeństwo. Na skrzyżowaniu brakuje znaków*

informujących, że ul. Dobrowolskiego to droga wewnętrzna. Przy skrzyżowaniu funkcjonuje zakład mechanika samochodowego, samochody stoją gęsto w pobliżu skrzyżowania ograniczając widoczność, dobrym rozwiązaniem w tym miejscu byłoby również lustro sferyczne. Prośby w tej sprawie były już zgłaszane w ubiegłych latach do ZDMK i MIR,

- *jestem przeciwny montowaniu progów zwalniających wzdłuż ul. Brücknera. Jeśli ma ona być drogą w strefie zamieszkania, co narzuci duże ograniczenie prędkości, to nie ma żadnego powodu do dodatkowego zamontowania progów poza uzasadnionymi na razie obawami niektórych sąsiadów, spowodowanymi zapewne chęcią zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom bawiącym się poza granicami podwórek oraz irytacje na jednego z sąsiadów, który w ostatnich tygodniach notorycznie przekracza prędkość wzdłuż ulicy (sprawa zgłoszona już do Straży Miejskiej). Wzdłuż drogi nie ma i nie będzie żadnej istotnej infrastruktury typu przystanki, szkoły, sklepy, są tylko prywatne domy, droga będzie bardzo wąska co dodatkowo ograniczy prędkość, więc nie ma potrzeby stosowania dodatkowego zabezpieczenia typu progi czy inne ograniczenia. Nie wyrażam zgody na postawienie progów zwalniających w pobliżu mojego domu ze względu na generowany hałas oraz dodatkowe utrudnienia przy wyjeżdżaniu z posesji (nr 37d),*
- *przebudowa ulicy jest prawdopodobnie ostatnią szansą mieszkańców ul. Brücknera oraz innych okolicznych ulic na postawienie choćby jednego miejskiego kosza na odpady (najbliższe są przy skrzyżowaniu ul. Grzegorzewskiej/Hufcowej oraz ul. Skotnickiej, ul. Brücknera spaceruje dużo ludzi z psami, nie sprzątają po nich, tłumacząc się, że nie mają kosza po drodze). Odpowiednie wnioski były już zgłaszane do MPO, spotkały się z pozytywną opinią, natomiast nie było możliwe ustawienie kosza ze względu na małą szerokość drogi oraz brak chodników. Urzędnicy z MPO wyrazili opinię, że w drodze wyjątku kosz można byłoby ustawić na "wysepce" przy latarni, o ile byłaby odpowiednio duża. Przebudowa drogi ma zakładać przesuwanie latarni, więc być może udałoby się też zbudować jedną nieco większą "wyspę", aby można było na niej umieścić kosz w porozumieniu z MPO - pomiędzy domami nr 21 i 22, w niezamieszkałym fragmencie ulicy, przynajmniej do czasu kiedy zacznie się tam ewentualna budowa inwestycji,*
- *w ślad za opiniami sąsiadów, uważam, że kostka w kolorze ciemnoszarym na chodnikach otaczających drogę będzie lepiej pasować do kolorystyki osiedla. Uważam, że chodnik, nawet wąski, powinien przebiegać z obu stron drogi.*

### **Odniesienie się Biura Projektowego do uwagi:**

Zarządca drogi w oparciu o opinię mieszkańców wybierze wariant przeznaczony do realizacji. Projekt wcześniejszego oznakowania jest poza zakresem przedmiotowego opracowania. O takie należy wystąpić do zarządcy ruchu. O ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających zadecyduje zarządca ruchu. Przedmiotowe zadanie nie obejmuje lokalizacji koszy na śmieci. Nie przewiduje się budowy wysp. W projekcie budowlanym zostanie wprowadzony postulat mieszkańców - na poboczach będzie przewidziana kostka o kolorze grafitowym, jednak ostateczna decyzja o jej kolorze należeć będzie do zarządcy drogi. Przy projektowaniu obustronnego chodnika, nawet o minimalnych dopuszczalnych szerokościach, nastąpiłaby konieczność ingerencji w działki prywatne, znajdujące się poza granicami pasa drogowego.

Wszystkie wskazane postulaty będą wnikliwie przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

### **Treść uwagi/wniosku mieszkańców: (2 formularze takiej samej treści)**

*Popieram wariant projektu zakładający przebudowę ul. Brücknera w granicach istniejącego pasa drogowego wraz z budową kanalizacji opadowej.*

*Dodatkowe uwagi:*

- *proszę o dodatkowe oznakowanie skrzyżowania ul. Brücknera z ul. Dobrowolskiego o znaki pierwszeństwa przejazdu, zastosowania skrzyżowania z podniesioną powierzchnią jezdni oraz dodaniu lustra w celu polepszenia widoczności,*
- *jestem przeciwna zastosowania innych metod uspokojenia ruchu (np. progi zwalniające), niż te wymienione wcześniej,*
- *w przypadku użycia kostki, proszę o zastosowanie koloru szarego,*
- *proszę o zastosowanie latarni o wysokości 6 m zamiast 8 m,*
- *proszę o zastosowanie opraw do latarni, które będą oświetlały drogę, a nie świeciły w okna mieszkańcom ulicy,*
- *proszę o położenie dopuszczalnie najniższego krawężnika oraz żeby był "najazdowy",*
- *proszę o rozpatrzenie postawienia kosza na śmieci, gdyby był wolny kawałek ziemi, który nie narusza granic posesji,*
- *zwracam uwagę na istniejący kanał techniczny biegnący od skrzynki gazowej przy Brücknera 34, wzdłuż ulicy, aż do skrzyżowania z Grzegorzewskiej.*

### **Odniesienie się do uwagi:**

O formie oznakowania zadecyduje zarządca ruchu. Wyniesienie w rejonie ul. Dobrowolskiego zostanie przeanalizowane na etapie projektu budowlanego. O ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających zdecyduje zarządca ruchu. W projekcie budowlanym zostanie uwzględniony postulat mieszkańców - na poboczach będzie przewidziana kostka o kolorze grafitowym, jednak ostateczna decyzja o jej kolorze należeć będzie do zarządcy drogi. Projektant przeanalizuje rozwiązania w zakresie oświetlenia. Przedmiotowe zadanie nie obejmuje lokalizacji koszy na śmieci. Informacja o kanale technicznym została przyjęta i zostanie przeanalizowana na dalszym etapie projektowania.

### **Treść uwagi/wniosku mieszkanki:**

*W związku z tematem opracowania projektu rozbudowy ul. Aleksandra Brücknera od ul. Skotnickiej do ul. Marii Grzegorzewskiej wybieram wersję bez wywłaszczeń i wnoszę o następujące zastrzeżenia, odnoszące się do zaproponowanego oświetlenia.*

*Zaproponowane rozwiązanie jest niedostosowane do potrzeb naszego osiedla. Nie uwzględnia bowiem:*

- potrzeb mieszkańców względem oświetlenia (proponowane oświetlenie 8 m - a także 6 m - jest zbyt wysokie względem szerokości drogi, generuje zanieczyszczenie światłem oraz uciążliwości, o których mowa w dalszej części pisma),*
- redukcji zanieczyszczenia światłem,*
- minimalizacji światła przeszkadzającego,*
- dbałość o zdrowie człowieka,*
- możliwość utrzymania warunków nocnej ciemności.*

*Zaproponowane rozwiązanie jest determinowane przez podejście techniczno-ekonomiczne motywowane oszczędnością energii oraz normami technicznymi, które odnoszą się do ruchu drogowego i pomijają aspekt jego wpływu na otoczenie, w tym prywatne strefy mieszkalne. Lampy LED o wysokości 8 m lub 6 m nie są obojętne dla komfortu i jakości życia mieszkańców. Stwarzają warunki zanieczyszczenia oraz powodują bezpośrednie uciążliwości dla mieszkańców. Wiedza o szkodliwych konsekwencjach proponowanego oświetlenia na tak niewielkiej przestrzeni została zmarginalizowana, a aspekt ludzki zlekceważony. Lampy drogowe montowane są*

w sposób "oszczędny" poprzez oświetlenie jak najrozleglejszej płaszczyzny jezdni i otoczenia za pomocą wysokich słupów oświetleniowych. Nawet w przypadku tak wąskiej drogi jak ulica Brücknera, pełniącej głównie funkcje dojazdową do posesji. Problematyczne kwestie związane z zaproponowanym oświetleniem:

1. Brak dywersyfikacji standardów oświetleniowych Planowany oświetlenie powinno uwzględniać dywersyfikację standardów oświetleniowych w zależności od potrzeb oświetleniowych danej inwestycji. Ul. Brücknera ma głównie charakter dojazdowy do posesji. Patrząc również na zapisy MPZP, bliską obecność terenów Natura 2000 i terenów rolnych, jej charakter nie ulegnie gwałtownej zmianie. Zaproponowane rozwiązanie dla ul. Brücknera (6 m pas, jezdni 3,5 m + chodniki umożliwiające mijanie) jest mimo tego tożsamy z rozwiązaniem zastosowanym w naszej okolicy na ul. Mochnaniec (jezdni dwukierunkowa, dwa pełnowymiarowe chodniki, pas ruchu około 11 m).

Stawienia takiego samego oświetlenia w dwóch różnych przypadkach przyniesie dla użytkowników tych dróg różne skutki. W przypadku ul. Brücknera nastąpi przewymiarowanie poziomów oświetlenia czyli przesycenie światłem (poziom oświetlenia na tym obszarze będzie znacznie wyższy niż to konieczne). Z drugiej strony mamy przykład ul. Emira i planowanej ul. Grzegorzewskiej na których został/zostanie wylany asfalt, a nie powstało/nie powstanie żadne oświetlenie.

2. Brak doświadczenia w oświetlaniu tak wąskich dróg nowoczesnym oświetleniem LED. Korzystając z konsultacji z ekspertami uzyskałem informację, że nie ma w Krakowie drogi o podobnej szerokości do ul. Brücknera, na której byłoby ustawione oświetlenie LED (od kilku lat bowiem nie było takiej realizacji). Faktem jest to, że lampy LED odznaczają się podwyższoną jakością światła i w większym stopniu infekują otoczenie. Biorąc pod uwagę, że jednostki miejskie i projektanci nie mogą zaczerpnąć doświadczeń z poprzednich realizacji powinno się dobrze przebadać wpływ proponowanego rozwiązania na wszystkich jego odbiorców i ustalić sposoby eliminowania konsekwencji, które już wiadomo, że się pojawiają.

3. Występowanie światła intruzywnego. Przedstawiona koncepcja oświetlenia powoduje występowanie światła intruzywnego (przeszkadzającego), które jest uciążliwe w codziennym funkcjonowaniu i będzie miało niekorzystny wpływ na środowisko i mieszkańców. Lampy o wysokości 6 m i 8 m wymuszają na mieszkańcach spoglądanie bezpośrednio w źródło światła. Światło takie jest odczuwalne jako nieprzyjemnie, drażniące, rażące i powoduje niekorzystne skutki takie jak:

- oślepianie,
- zmęczenie oczu,
- ból głowy,
- uczucie ogólnego dyskomfortu,
- trudności w adaptacji do ciemności,
- zaburzenia komfortu i możliwości wypoczynku,
- dyskomfort wzrokowy,
- utrudnienia w koncentracji,
- zakłócenie rytmu snu.

4. *Brak narzędzi ze strony mieszkańców do przeciwdziałania konsekwencjom proponowanego oświetlenia 6 m lub 8 m. W przypadku ustawienia 6 m lub 8 m lamp jako mieszkańcy nie będziemy mieli możliwości odgrodzić się roślinnością od źródła światła ponieważ drzewa 6-10 m miałyby zbyt dużą szerokość by posadzić je w naszych mikro-ogródkach. Uważam również, że jako mieszkanca nie powinna ponosić konsekwencji źle zaprojektowanego oświetlenia miejskiego.*

5. *Brak osłon dla oświetlenia LED W ramach konsultacji eksperckich otrzymałam informację, że lampy LED nie mają rozwiązań, które pozwoliłyby osłonić się przed niekorzystnymi skutkami takiego oświetlenia.*

6. *Efekt olśnienia Jest to jedno z najbardziej dokuczliwych efektów i odnosi się w szczególności do miejsc, w których zaczęto korzystać z technologii LED, a dystans między oprawa uliczną a posesją jest znikomy. W projekcie zjawisko to pojawia się w wyniku fragmentarycznie osłoniętych źródeł światła, dużej eliminacji i zbytnej jaskrawości światła. Odnosząc się do mojej posesji - jaskrawe obszary ostrego, agresywnego światła będą nieustająco w moim polu widzenia, w każdym punkcie ogrodu, co spowoduje efekt olśnienia uniemożliwiający mi korzystania z prywatnej własności w momencie włączonego oświetlenia miejskiego.*

*Skutkiem takiego działania może być:*

- to, co wymienione w pkt. 3,
- rozdrażnienie, irytacja,
- podwyższony poziom stresu,
- obniżenie koncentracji.

7. *Brak możliwości utrzymania warunków nocnej ciemności, co jest niezbędne do pełnowartościowego snu i wypoczynku w porze nocnej oraz zapewnienia równowagi procesów fizjologicznych. Obecność sztucznego światła w nocy zaburza bowiem ekspresję melatoniny, która jest odpowiedzialna za sen, regenerację i odpoczynek. To może zaś prowadzić do zaburzeń snu, depresji, chorób autoimmunologicznych, a nawet niektórych typów nowotworów (rak piersi,*

prostata).

*Z zanieczyszczeniem światłem należy walczyć podobnie, jak z emisją gazów cieplarnianych, itd. Wierzę, że można znaleźć właściwy kompromis poprzez stosowanie rozwiązań leżących w zgodzie z wszystkimi odbiorcami oświetlenia na naszej ulicy. W warunkach miejskich prawidłowy dobór i montaż oprawy oświetleniowej to w dużej mierze kwestia świadomości, chęci i wyboru. Odpowiedzialność w sferze prawidłowego oświetlenia przestrzeni spoczywa na jednostkach miejskich przygotowujących wytyczne dla biur projektowych i nie powinna być przenoszona na mieszkańców nie mających żadnych narzędzi do niwelowania przykrych konsekwencji.*

*Inwestycje miejskie w moim mniemaniu nie mogą wpływać na życie mieszkańca w takim stopniu, że nie ma on możliwości korzystania ze swojej własności.*

*W związku z powyższym wnoszę o:*

- opracowanie standardów oświetleniowych dotyczących małych ulic o niewielkim natężeniu ruchu i spojrzenie na rozwiązania z perspektywy wszystkich odbiorców tego oświetlenia. Niestety ze względu na brak małych ulic z oświetleniem LED w Krakowie nie mam możliwości zebrania opinii i doświadczeń mieszkańców, którzy już takim oświetleniem na niewielkiej przestrzeni dysponują,*
- przygotowanie i przedstawienie przed startem prac rozwiązań służących zniwelowaniu szkodliwych skutków proponowanego oświetlenia oraz określenia zakresu odpowiedzialności miasta w przypadku nierozwiązania zgłoszonych problemów oświetleniowych tej inwestycji,*
- brak oświetlenia lub umieszczenie w projekcie lamp o max wysokości 4 m dających możliwość odgrodzenia się od źródła światła i usunięcia niekorzystnych skutków światła intruzywnego,*
- wyłączanie lamp w godzinach 22:00-6:00 co pozwoli na utrzymanie warunków nocnej ciemności,*
- zamontowanie elektronicznych reduktorów mocy umożliwiających płynne i różnorodne dopasowanie oświetlenia.*

*Jeżeli miasto nie podejmie kroków w kierunku usunięcia światła intruzywnego (bo jest to rzeczą najbardziej mnie dokuczliwą i szkodliwą), to wnoszę o nie ustawianie lampy przy posesji. Jako mieszkanka miasta Krakowa nie godzę się bowiem na świadome narażanie mnie przez instytucje miejskiej na ponoszenie konsekwencji zdrowych wynikających ze źle dobranego, ustawionego, zabezpieczonego oświetlenia.*

*Proszę o potwierdzenie przeczytania wniosku i zapoznania się z argumentami przemawiającymi za koniecznością ponownego przyjrzenia się funkcji oświetlenia na tej ulicy i dostosowania rozwiązań do wszystkich osób będących odbiorcami tego oświetlenia.*

*Do zebrania informacji na temat szkodliwości źle zaprojektowanego oświetlenia miejskiego skłoniła mnie wieczorna wizyta na okolicznych ulicach, na których ustawione są 8 m lampy LED. To pozwoliło mi ocenić wpływ takiego oświetlenia na otoczenie. Informacje opierałam też na opracowaniach specjalistów zajmujących się światłem i zanieczyszczeniem świetlnym.*

#### **Odniesienie się do uwagi:**

Projektant przeanalizuje rozwiązania w zakresie oświetlenia. Należy również sprostować, że podczas konsultacji eksperckich poinformowano, że wszystkie zastrzeżenia odnośnie światła generowanego przez lampy LED zostaną wnikliwie przeanalizowane z zarządcą drogi na etapie opracowania projektu branżowego. Wszystkie wskazane postulaty będą przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

#### **Treść uwagi/wniosku mieszkańca:**

*W odniesieniu do zaproponowanych wariantów przebudowy ul. Aleksandra Brücknera i przedstawionych wstępnych projektów, jak również w oparciu o informacje przekazane podczas spotkania konsultacyjnego wnioskuje o:*

- 1. wybór wariantu realizowanego jako przebudowę ww. ulicy w granicach istniejącego pasa drogowego,*
- 2. zaprojektowanie oświetlenie ulicznego dostosowanego do szerokości pasa drogowego, jak również rodzaju i natężenia ruchu na ww. drodze. Światło uliczne jest jednym z największych obecnie źródeł zanieczyszczenia światłem w miastach, co negatywnie wpływa na zdrowie, jak i komfort życia mieszkańców (co dowodzą powszechnego badania polskie, jak i zagraniczne).*

*W ostatnich miesiącach przygotowany został projekt przebudowy ul. Grzegorzewskiej, która znajduje się w tej samej okolicy co ul. A. Brücknera, posiada podobny rodzaj, jak i natężenie ruchu ulicznego, a dozwolona prędkość poruszania się pojazdów jest wyższa niż na ul. A. Brücknera (ul. Brücknera projektowana jest jako ulica z wyznaczoną strefą*



zamieszkania), natomiast projekt ten nie zakłada instalacji światła ulicznego, w związku z tym widać, iż taka instalacja nie jest wymagana. Jeżeli mimo wszystko taka instalacja na ul. A. Brücknera jest konieczna, wnioskuję o przeprowadzenie pomiarów i określenie natężenia światła w minimalnym określonym przez normy natężeniu. Wnioskuję o obniżenie wysokości słupów oświetleniowych do 4 m wysokości (max 6 m). Obecnie zaprojektowane słupy o wysokości 8 m stosuje się powszechnie przy realizacji dróg o większym przekroju, większym natężeniu ruchu i wyższej dopuszczalnej prędkości (np. Niedawno realizowana przebudowa ul. Mochnaniec). Niższe oświetlenie zastosowane jest chociażby przy oświetleniu ul. Kresowej oraz niedawno remontowanej ul. Wyłom (ulica przeznaczone do ruchu pieszego i rowerowego, lecz o większym natężeniu i z dopuszczeniem ruchu samochodowego, gdzie zastosowano 4 m słupy z bardzo dużym rozstawieniem). Ponadto w myśl uchwały krajobrazowej przyjętej przez RMK (pomimo braku ograniczenia wysokości maksymalnej słupów oświetleniowych) powinno się dążyć do: "ochrony istniejącej struktury przestrzennej, tradycji miejsca, istniejących lub zabytkowych obiektów i układów urbanistycznej poprzez ustalenie zasad i standardów decydujących o harmonii i porządku przestrzennym" oraz "poszanowanie dobrego sąsiedztwa rozumianego jako przeciwdziałanie degradacji przestrzeni publicznej i terenów otwartych przez obiekty małej architektury, tablice reklamowe i urządzenia reklamowe oraz ogrodzenia". Usytuowanie 8 m słupów oświetleniowych rażąco zaburzy ład przy ul. Brücknera, której usytuowanie (w okolicach terenów rolnych wg MPZP oraz obszarów Natura 2000) nadaje jej podmiejski, sielski charakter.

Wnioskuję, aby w ramach projektowania przebudowy/rozbudowy ul. A. Brücknera dokonać audytu konieczności zastosowania odpowiedniej mocy zainstalowanych opraw.

Zgodnie z normą 13201-1 odnoszącą się do oświetlenia ulicznego ul. A. Brücknera powinna być sklasyfikowana w klasie P (piesi, rowerzyści, kierowcy o niskich prędkościach), gdyż jest to de facto ulica osiedlowa, z projektowaną strefą zamieszkania, gdzie pierwszeństwo mają piesi i ograniczeniem prędkości do 20 km/h.

Ponadto mając na uwadze natężenie ruchu (zarówno obecne, jak i fakt, iż zgodnie z MPZP większość działek, do których ta ulica będzie prowadzić są działkami rolnymi, zatem natężenie w przyszłości wzrośnie istotnie), prędkość poruszania się, rodzaj ruchu, brak zaparkowanych samochodów (strefa zamieszkania to uniemożliwia) klasa oświetlenia powinna się wahać pomiędzy P4 a P5. w związku z tym zwracam się z wnioskiem o dobranie odpowiedniego światła adekwatnego do normy w minimalnym wymaganym natężeniu. Ze względu na szkodliwość

*oświetlenie ulicznego i bliskość zabudowań mieszkalnych od projektowanych słupów oświetleniowych wnioskuję (poza dobraniem adekwatnego natężenia) o zastosowanie osłon ograniczających rozprzestrzenianie się światła w kierunku posesji (poza niezbędnych obszarem drogi), jak również z zastosowaniem opraw z redukcją mocy zmniejszających stężenie w godzinach późno wieczornych i nocnych, gdzie obecnie natężenie ruchu jest w granicach 1-2 samochodów na godzinę.*

- 3. Mając na uwadze charakter lokalny i stosowaną obecnie architekturę, jak i kolorystykę w budownictwie przeważającym na ul. A. Brücknera wnioskuję, by kolor słupów oświetleniowych był spójny z kolorystyką budynków znajdujących się przy ww. ulicy.*
- 4. Wnioskuję, aby jakiegokolwiek progi zwalniające, czy szykany zostały zamontowane zgodnie z przyjętymi zapisami i zwyczajem, czyli nie bliżej niż 40 m od skrzyżowania z ul. M. Grzegorzewskiej, a przede wszystkim nie przy posesji nr 34E, gdyż ustawienie przy skrzyżowaniu nie wpływa na ograniczenie prędkości pojazdów, natomiast generuje hałas.*
- 5. Wnioskuję, aby w przypadku planowania potencjalnych koszy nie ustawiać ich przy posesji nr 34E. Mając na uwadze kosze ustawione przy okolicznych ulicach widać, iż często są wykorzystywane przez mieszkańców do wyrzucania nieprzyjemnych odpadów (pieluch, itp.) co generuje uciążliwy smród. Ponadto wyrzucane są do nich całe worki na śmieci, co wpływa na zaśmiecanie w szczególności w przypadku bytowania w okolicy dzików, jak również ich opróżnienie w godzinach rannych generuje uciążliwy hałas. Kosze stanowią dużą uciążliwość dla mieszkańców pobliskich posesji, co potwierdzili miejscy urzędnicy podczas spotkania terenowego w tej sprawie w październiku 2022 roku (w wyniku tego spotkania została podjęta decyzja by nie ustawiać dodatkowych koszy na śmieci w tej okolicy). W przypadku zaproponowania przez innych mieszkańców umieszczenia koszy proponuję, aby taki mieszkaniec wyznaczył odpowiednie do tego celu miejsce przy swojej posesji.*
- 6. Wnioskuję, aby w przypadku skrzyżowania ul. A. Brücknera z ul. A. Dobrowolskiego przesunąć znak strefy zamieszkania o ok. 5-10 m w głąb ul. A. Dobrowolskiego. Ww. skrzyżowanie jest notorycznie zastawiane przez parkujące samochody, co znacznie ogranicza widoczność. Przesunięcie znaków będzie de facto oznaczało zakaz parkowania przy skrzyżowaniu i wymusi zastosowanie przepisów wynikających z Prawa o ruchu drogowym, czyli parkowanie w minimalnej odległości 10 m od skrzyżowania.*

7. *Wnioskuje o zmianę koloru kostki planowanej do budowy pobocza z projektowanego czerwonego na szary. Kolor szary nadal będzie istotnie odróżniał się od koloru nawierzchni jezdni (co spełni swój cel - optyczne zmniejszenie szerokości jezdni), lecz nie będzie kontrastował z otaczającą architekturą. Ponadto wnioskuje o zmniejszenie wyniesienia pobocza z 4 cm do 2 cm.*

#### **Odniesienie się Biura Projektowego do uwagi:**

Wszystkie wskazane postulaty będą przeanalizowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej. Projektant przeanalizuje rozwiązania w zakresie oświetlenia. Decyzja o kolorze słupów należeć będzie do zarządcy drogi. Dobór natężenia oświetlenia będzie poprzedzony wnikliwą analizą oraz obliczeniami. O ewentualnych lokalizacjach progów zwalniających zadecyduje zarządca ruchu. Przedmiotowe zadanie nie obejmuje lokalizacji koszy na śmieci. W ramach wariantu zaproponowano wprowadzenie strefy zamieszkania, a o lokalizacji dokładnej znaków ostatecznie zadecyduje zarządca ruchu. W projekcie budowlanym zostanie uwzględniony postulat mieszkańców - na poboczach będzie przewidziana kostka o kolorze grafitowym, jednak ostateczna decyzja o jej kolorze należeć będzie do zarządcy drogi. W projekcie budowlanym zostanie zastosowane pobocze, o odkryciu krawężnika 2 cm.

#### **V Podsumowanie**

Mieszkańcy opowiedzieli się za rozwiązaniem, jakie będzie mieściło się w dotychczasowych granicach drogowych, w oparciu o przebudowę ulicy Brücknera, bez konieczności wdrażania procedury związanej z uzyskaniem decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej.

Osoby, które przy ul. Brücknera są "starymi mieszkańcami", jak i "nowi mieszkańcy", którzy wprowadzili się w ostatnich latach, opowiadają się za ustanowieniem na ulicy strefy zamieszkania, a także przy opracowywaniu docelowej organizacji ruchu również wprowadzenia opcji progów zwalniających, a także wyniesienia skrzyżowania Brücknera-Dobrowolskiego. Kwestie ważne dla mieszkańców to też wysokość lamp oświetleniowych, wysokości odkrycia krawężnika, jak i opcja ustawienia koszy na odpady wzdłuż ulicy, czy kolor kostki, jaka zostanie ułożona na chodnikach.

Założeniem przeprowadzenia konsultacji społecznych było zebranie uwag i wniosków lokalnej społeczności, co też zostało wykonane i stanowiło podstawę do podjęcia decyzji o projektowaniu **wariantu przebudowy ul. Brücknera w granicach istniejącego pasa drogowego.**

## **VI Spis załączników**

Załącznik Nr 1 - plan sytuacyjny, wariant przebudowy ul. Brücknera w granicach istniejącego pasa drogowego:

[https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2023/06/Wariant-1\\_Brucknera.pdf](https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2023/06/Wariant-1_Brucknera.pdf)

Załącznik Nr 2 - plan sytuacyjny, wariant przebudowy ul. Brücknera w oparciu o decyzję ZRID:

[https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2023/06/Wariant-2\\_Brucknera.pdf](https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2023/06/Wariant-2_Brucknera.pdf)