

| TRĘŚĆ  | DZIAŁANIA JUŻ PODJĘTE   | DZIAŁANIA PLANOWANE DO WDRÓŻENIA  | STANOWISKO PRZEDSTAWICIELI MIASTA PRZEDSTAWIONE NA SPOTKANIU  |
|--|---|---|---|
| <b>POSTULATY ZGŁASZANE PODCZAS SPOTKANIA STACJONARNEGO</b>   |   |   |   |
| Konieczność budowy parkingu P&R na terenie Borku Falęckiego - rejon końcowego przystanku autobusowego i tramwajowego.  | ZTP jest w trakcie przygotowania analizy w zakresie integracji węzła komunikacyjnego pętli autobusowo-tramwajowej w Borku Falęckim oraz przystanku kolejowego Kraków Sanktuarium głównie w aspektach przestrzennych. W tym kontekście weryfikowana jest m. in. możliwość budowy parkingu P+R jako elementu węzła, ale tylko pod kątem wskazania możliwych lokalizacji.  | Uwariantowania dla budowy P&R na terenie Borku Falęckiego, dotyczące możliwości realizacji takiej budowy, mają być przedmiotem analizy ZTP.   | UMK: Lokalizacja jest wskazana w Politykach transportowych Miasta Krakowa i polityce parkingowej. Po dokonanych analizach jedynym rozwiązaniem wydaje się być budowa wielopoziomowego węzła obejmującego pętlę tramwajowo-autobusową i parking Park&Ride. Są to wielomilionowe inwestycje, trzeba nad nimi pomyśleć w dalszej perspektywie finansowej.  |
| Budowa Ośrodka Sportowego z kompleksem basenów w Borku Falęckim. W jaki sposób rozwiązany zostanie węzeł komunikacyjny w tym rejonie w przypadku jego budowy?  | Informacja Zarządu Infrastruktury Sportowej: Opracowano koncepcję budowy Ośrodka. Informacja Zarządu Transportu Publicznego: Dedyzczas nie wpełniła do ZTP do zaopiniowania dokumentacja w zakresie koncepcji lub projektu budowy ośrodka sportowego w Borku Falęckim. Propozycja obsługi komunikacyjnej obiektu wraz z dowiązaniem do istniejącej/planowanej infrastruktury transportu publicznego leży po stronie jednostki odpowiedzialnej za przygotowanie i realizację inwestycji, czyli w tym przypadku ZIS.  | Informacja Zarządu Infrastruktury Sportowej: Na etapie sporządzenia dokumentacji.   | ZPMK Jerzy Muzyki: Miasto po pozyskaniu środków nabędzie od austriackiego inwestora teren basenu "Krakowianka i" zostanie on przeznaczony na teren sportowy z basenami wg koncepcji przygotowanej przez ZIS. Wartość wykupu to około 24 mln zł.   |
| Czy istnieje plan zagospodarowania obszaru obecnego placu targowego w Borku Falęckim? Jeżeli funkcja terenu nie zmieni się, w jaki sposób zostanie rozwiązana komunikacja w tym rejonie w tym parkingu?                                  | Wydział Spraw Administracyjnych UMK jest właściwy w sprawach dotyczących miejskich placów targowych, zlokalizowanych na nieruchomościach będących własnością Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa położonych na terytorium Gminy Miejskiej Kraków. Zgodnie z informacjami opisowo-graficznymi zawartymi w ISDP, plac targowy zlokalizowany w Borku Falęckim (przy pętli tramwajowej), usytuowany jest na terenach prywatnych (w większości należących do „JUST” Sp. z o.o.), a więc Wydział Spraw Administracyjnych UMK nie sprawuje zarządu nad tym terenem i nie jest jego administratorem. Powyższe działania należą do podmiotu władającego terenem, który podejmuje decyzje zarówno w kwestiach bieżących jak i przyszłościowych tego terenu. Wydział Spraw Administracyjnych jako jednostka właściwa również w sprawach czasowego udostępniania nieruchomości będących własnością Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa położonych na terytorium Gminy Miejskiej Kraków w celu realizacji różnych przedsięwzięć, w tym organizacji punktów handlowych i usługowych – udostępnia nieruchomości gminne przylegających do ww. prywatnego targowiska. W bieżącym roku (podobnie jak w latach poprzednich) Wydział czasowo udostępnił miejsca 17 wnioskodawcom, w celu ustawienia punktów handlowych w ramach prowadzonej działalności całorocznej lub okazjonalnej. Działania w powyższym zakresie są realizowane w sposób ciągły i będą kontynuowane.   | Jeśli chodzi o plany inwestycyjne tego rejonu, na chwilę obecną w Budzecie Miasta nie ma żadnych planów na ten obszar.  | UMK: Na terenie placu istnieje plan zagospodarowania obowiązujący od dawna. Mieszkańcy mają możliwość zgłaszania podobnych postulatów bezpośrednio do Wydziału Planowania Przestrzennego telefonicznie lub z wykorzystaniem strony internetowej Wydziału poprzez stronę BIP-u. Znajdują się tam także potrzebne materiały, mapy. Plan prawdopodobnie dopuszcza rozbudowę tych obiektów, ich przebudowę. |
| W jaki sposób zostaną zagospodarowane działki sąsiadujące z Kempingiem Krakowianka w Borku Falęckim?   | Stanowisko Wydziału Geodezji: Wydział nie posiada jednoznacznych informacji, które działki ewidencyjne wchodzą w skład parku Solway i nie posiada wiedzy na temat zleceniodawców prac geodezyjnych. Brak zarejestrowanych w GOSiGik aktywnych zgłoszeń prac geodezyjnych dla obszaru obejmującego teren Parku Solway (określonego na podstawie informacji ze strony internetowej ZZM) w Krakowie. Do PZGiK przyjęto operaty techniczne, który w zasięgu opracowania (określonego na podstawie informacji ze strony internetowej ZZM) zawiera w/w obszar:<br>1. P.1261.2021.9134 z dnia 03.11.2021 r.,<br>Cel pracy:<br>- Sporządzenie innej mapy do celów prawnych, ul. Żywiecka 12, dz. nr 17/11, 18, mapa z obszarem zasiędnia, Sygn. akt XII Ns 344/20/P<br>2. P.1261.2022.1597 z dnia 23.02.2022 r.,<br>Cel pracy:<br>- Inwentaryzacja powykonawcza rewitalizacji parku, dz. 17/11, obr. 44, jedn. ewid. Podgórze – Park Solway   | Opracowano koncepcję zagospodarowania terenu na obiekty sportowe.   |   |
| W jakim terminie zostanie opracowany operat geodezyjny dla obszaru Parku Solway, który stałby się podstawą do weryfikacji stosunków własnościowych w jego rejonie. Pozwoli to zapobiec zawłaszczeniu terenów parku.                      | Stanowisko ZZM: Obecnie część ujawnionych założeń nieruchomości została już uregulowana, regulacja pozostałych przypadków jest obecnie w toku   | UMK: Toczy się kilka postępowań w tym zakresie ws. nielegalnego zajęcia gruntów, część z nich zakończy się w tym roku pozytywnie dla Miasta.  |   |
| Czy podjęte zostały prace koncepcyjne dotyczące usprawnienia ruchu samochodowego w rejonie skrzyżowania: ulic: Zdunów, Żywiecka, Nowogrodzka, Kościuszkowców.  | ZDMK: Zadanie dot. wykonania wymiesionej tarczy skrzyżowania ul. Żywieckiej i ul. Zdunów oraz przebudowy skrzyżowania Zakopiańska-Kościuszkowców zostało zawieszona do Budżetu Miasta Krakowa na 2022 i WPF na lata kolejne. Zadanie nie zostało wprowadzone do BMK na 2022 r.<br>Zadanie dot. przebudowy skrzyżowania Zakopiańska-Kościuszkowców zostało zawieszona do BMK na 2022 i WPF na lata kolejne. Zadanie nie zostało wprowadzone do BMK na 2022 r.<br>Pozostałe ulice nie były wnioskowane do BMK na 2022.  |   |   |
| W jakim terminie będzie realizowana budowa ulicy 8 Pułku Ułanów?   | Stanowisko Wydziału Geodezji: Wydział nie posiada jednoznacznych informacji, które działki ewidencyjne wchodzą w skład parku Solway i nie posiada wiedzy na temat zleceniodawców prac geodezyjnych. Brak zarejestrowanych w GOSiGik aktywnych zgłoszeń prac geodezyjnych dla obszaru obejmującego teren Parku Solway (określonego na podstawie informacji ze strony internetowej ZZM) w Krakowie. Do PZGiK przyjęto operaty techniczne, który w zasięgu opracowania (określonego na podstawie informacji ze strony internetowej ZZM) zawiera w/w obszar:<br>1. P.1261.2021.9134 z dnia 03.11.2021 r.,<br>Cel pracy:<br>- Sporządzenie innej mapy do celów prawnych, ul. Żywiecka 12, dz. nr 17/11, 18, mapa z obszarem zasiędnia, Sygn. akt XII Ns 344/20/P<br>2. P.1261.2022.1597 z dnia 23.02.2022 r.,<br>Cel pracy:<br>- Inwentaryzacja powykonawcza rewitalizacji parku, dz. 17/11, obr. 44, jedn. ewid. Podgórze – Park Solway   | Niezwłocznie po uzyskaniu decyzji ZRID oraz zabezpieczeniu w Budzecie Miasta Krakowa stosownych środków finansowych, Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie jako realizator zadania, przystąpi do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych.   | ZPMK Jerzy Muzyki: Trwają prace nad uzyskaniem zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej dla poszczególnych odcinków. Po jej uzyskaniu rozpocznie się realizacja.  |
| Czy w Dzielnicy IX powstanie posterunek Policji?   | Decyzja należy do Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie.   |   |   |
| Jakimi zasobami wolnych lokali mieszkalnych dysponuje ZBK na terenie Dz. IXc Pytasie w świetle informacji podanych przez GK w dniu 23 maja 22 r. Jaka ilość z 2041 pustostanów przypada na Dz. IX i jaki jest ich plan zagospodarowania? | Na terenie Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki znajduje się 81 pustostanów. Większość z nich (45 lokali) znajduje się w aktualnie zasiedlonym, nowym budynku przy ul. Frydry 4c. Pozostałe lokale zostaną wykorzystane na realizację zadań z zakresu pomocy mieszkaniowej po wyremontowaniu przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie. Wyjątek stanowią lokale położone w przeznaczonych do zbycia budynkach przy ul. Zakopiańskiej 72B i C i ul. Zakopiańskiej 99 (10 lokali) oraz w nie nadającym się do zasiedlenia budynku przy ul. Do Wilgi 11 (4 lokale).  |   |   |
| Czy prowadzona jest inwentaryzacja, znajdujących się na terenie Dz. IX działek będących własnością Gminy Kraków? Jakich jest ich przeznaczenie? Czy prowadzone są procedury o ich wykup lub zasiedlenie?                                 | Stanowisko Wydziału Skarbu: Inwentaryzacja działek znajdujących się na terenie dzielnicy IX będących własnością Gminy Kraków winna być opracowana w oparciu o operat ewidencyjny gruntów i budynków prowadzony przez Wydział Geodezji. Po uzyskaniu wyroku Wydział Skarbu Miasta dokona analizy pod kątem prowadzonych postępowań o zasiedlenie działek GMK oraz ich zbycie. W obrębie dzielnicy IX, w Burze Przejasnienia Mieria! Rewindykacji toczy się jedno postępowanie o zasiedlenie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, znak MR-01.6820.81.2021.Zasiedlenie dotyczy części działki 276/3 obręb 46 Podgórze i toczy się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa Podgórze pod sygn. akt I Ns 601/22/P. Dodatkowo zarejestrowane są następujące postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji komunalnych: MR-02.6821.5.19.2016 - postępowanie wszczęte z urzędu o stwierdzenie nieważności decyzji komunalnej Wojewody Małopolskiego z dnia 26 marca 2008 r. nr SN.IV.AC.7724-1-67-08, w odniesieniu do części dawnej działki nr 326/7 obr. 32 Podgórze, w celu przejęcia nieruchomości w trybie art. 73 ustawy - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Ostatecznie po stwierdzeniu nieważności decyzji komunalnej, dnia 27 października 2015 r. Gmina nabyła ww. nieruchomości w tym trybie decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 11 maja 2016 r. Na tym etapie sprawa zakończona. MR-02.6821.356.2016 - we wniosku spółki Liban SA, toczyło się postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 18 lutego 2002 r. nr GE.VI.722/3/010/676/ 01/02/Rk stwierdzającej nabycie z mocy prawa przez Gminę Kraków nieodpłatnie prawa własności do nieruchomości oznaczonej jako działka 78/20 oraz 78/21 obręb 44 Podgórze. Decyzja Nr 745 znak DAP.O.42007-3/08/Ch z dnia 26 listopada 2008 r. znak DAP.O.42007-3/08/Ch Minister Spraw Urząd Miasta Krakowa Wewnętrznych i Administracji stwierdził nieważność ww. decyzji. Prezydent Miasta Krakowa wniósł o ponowne rozpatrzenie ww. sprawy, W związku z powyższym Minister pe. sprawował decyzję w sprawie, w dniu 16 marca 2009 r. decyzja nr 118 znak DAP-O.42007-3/08/09/Ch utrzymująca w mocy decyzje Nr 745 z dnia 26 listopada 2008 r. Postanowieniem dnia 3 sierpnia 2017 r. znak DAP-WPK-727-1407/2016/MStE, na skutek skargi Prezydenta Miasta Krakowa wznowiono postępowanie w ww. sprawie. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją z dnia 29 sierpnia 2017 r. znak DAP-WPK-727-1407/2016/MStE odmówił uchylecia decyzji Nr 118 z dnia 16 marca 2009 r. Prezydent Miasta Krakowa wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy. Minister decyzją z dnia 23 marca 2018 r. znak DAP-WN-727-188/2017/BL utrzymał w mocy ww. decyzje. Powyższa decyzja została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który wyrokiem z dnia 27 listopada 2018 r. sygn akt I SA/Wa/980/18 oddalił skargę. Skarga kasacyjna Prezydenta Miasta Krakowa od ww. wyroku została oddalona wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 kwietnia 2020 r. sygn. akt I OSK 1089/19. Na tym etapie postępowanie zostało zakończone. | Wydział Geodezji prowadzi i aktualizuje bazę ewidencyjną gruntów i budynków dla obszaru Krakowa zgodnie z ustawą prawo geodezyjne i kartograficzne. Wydział Geodezji w ramach Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej opracował strukturę własności gruntów dotyczącą całego Krakowa. Opracowanie to widoczne jest na mapach prezentowanych w Portalu MSiP Obserwatorium, gdzie w kolorach i atrybutach pokazujemy grunty Gminy Miejskiej Kraków. Dane te są ogólnodostępne w portalu również dla obszaru Dzielnicy IX. Dane te zostały opracowane na podstawie informacji z bazy ewidencyjnej gruntów i budynków z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Na portalu tym przedstawiamy również serwis mapowy pokazujący przeznaczenie terenów z Miejskich Planów Zagospodarowania Przestrzennego. Obie te warstwy dają informację o własności i przeznaczeniu. Dodatkowo w ramach prac zespołu zadaniowego w UMK powstał dokument pn. Plan Wykorzystania zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków na lata 2022 - 2024, który zawiera zasady gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków, analizę zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków i program zagospodarowania nieruchomościami zasobu. |   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>MR-02.6821.348.2016 - na wniosek spółki „Liban” S.A. z siedzibą w Krakowie wszczęto postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody Krakowskiego z dnia 10 stycznia 1992 r. znak GG.II.7242/U/219/1284/91/Su stwierdzającej nabycie przez Gminę Kraków z mocy prawa nieodpłatnie własność nieruchomości oznaczonej jako działka nr 77/1 obręb 44 Podgórze (obecnie działki 77/3, 77/2, 77/8 i 77/9). Decyzja Nr 95 z dnia 26 lutego 2009 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji stwierdziła nieważność decyzji Wojewody Krakowskiego z dnia 10 stycznia 1992 r. znak GG.II.7242/U/219/1284/91/Su orzekającej o nabyciu przez Gminę Kraków z mocy prawa nieodpłatnie własności nieruchomości oznaczonej jako działka nr 77/1 obręb 44 Podgórze. Powyższa decyzja została zaskarżona przez Gminę Miejską Kraków i Użytkownika wieczystego spółkę Interlex. Postanowieniem z dnia 1 czerwca 2009 r. znak DAP.GiK.32018-10/09/KCh Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji zawiesił postępowanie odwoławcze. Postanowienie to zostało utrzymane w mocy postanowieniem z dnia 27 lipca 2009 r. Postanowieniem z dnia 29 grudnia 2017 r. znak DAP-WN-727-167/2016 Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji odmówił podjęcia zawieszono postępowania.</p> <p>Postanowienie o odmowie podjęcia postępowania zostało zaskarżone przez spółkę „Liban”. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego postanowieniem z dnia 8 marca 2018 r. znak DAP-WPK-727-1-63/2018/MStc utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie. Spółka „Liban” wniosła skargę do sądu administracyjnego. Wyrokiem z dnia 5 września 2018 r. sygn. akt I SA/Wa 852/18 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił zaskarżone postanowienie oraz postanowienie go poprzedzające. Od ww. wyroku spółka Interlex wniosła skargę kasacyjną. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 16.03.2022 r. sygn. akt I OSK 615/19 oddalił skargę kasacyjną spółki Interlex. W zawiadomieniu z dnia 4 maja 2022 r. znak DAP-WN-727-167/2016-WWP Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wskazał, iż w związku z prawomocnym wyrokiem z dnia 5 września 2018 r. sygn. akt I SA/Wa 852/18 pozostał do rozpoznania wniosek spółki Liban S.A. dotyczący podjęcia zawieszono postępowania.</p> |  |  |
| <p>Jaki jest los windy znajdującej się przy przejściu podziemnym ul. Zakopiańskiej w Łagiewnikach zdemontowanej w związku z budową Trasy Łagiewnickiej? Postulat ponownego montażu.</p>   | <p>Winda w granicach realizowanej inwestycji pn. „Budowa Trasy Łagiewnickiej” została zdemontowana w ramach realizacji robót budowlanych związanych z przebudową skrzyżowania. Z uwagi na sposób zabudowania ww. windy, po jej demontażu z uwagi na obowiązujące przepisy dotyczące urządzeń升降owych, brak było możliwości odwrócenia jej w nowej lokalizacji. Jednocześnie z uwagi na zastosowanie wskazanych w pkt. 1 pochylni łączących chodniki wzdłuż ul. Zakopiańskiej z przejściem podziemnym oraz wyznaczenie sygnalizowanego przejścia dla pieszych przez ul. Zakopiańską przy skrzyżowaniu z ul. Siostry Faustyny nie zachodziła konieczność zabudowania windy we wskazanym miejscu.</p>  |  |  |
| <p>Czy planowane jest wprowadzenie strefy płatnego parkowania w Łagiewnikach?</p>   | <p>Obecnie planuje się poszerzenie strefy w kierunku Łagiewnik o obszar: „Od Ronda Matecznego wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego (po stronie południowej) do ul. Księęża Józefa Tischnera, wzdłuż ul. Księęża Józefa Tischnera do ul. Wadowickiej, wzdłuż ul. Wadowickiej (po stronie wschodniej) do Ronda Matecznego”.</p>   |  |  |
| <p>Czy aktualna jest koncepcja zabudowy działek między budynkami Instytutu Odlewnictwa i łowy brzegiem rzeki Wilgi mimo trudności komunikacyjnych na tym obszarze?</p>  | <p>Zapytanie dotyczy najprawdopodobniej terenu przy ul. Zakopiańskiej 73 - Instytut Odlewnictwa. W rejonie omawianego terenu zatwierdzono szereg inwestycji z zakresu infrastruktury drogowej i komunikacyjnej, w tym sąsiadująca budowa Trasy Łagiewnickiej. Wydział Architektury i Urbanistyki nie posiada obecnie wiedzy odnośnie planowanych koncepcji inwestycyjnych. Jeśli chodzi o sam teren instytutu Odlewnictwa (dz. 652/3, 653/1, 652/5obr. 33 Podgórze) system wykazał wydane decyzje administracyjne:<br/>AU-01-5.6741.168.2016 – rozbiórki<br/>AU-01-2.73531-1669/10 – układ drogowy dla instytutu<br/>AU-01-2.6740.1.884.2013 zmiana pnb AU-01-2.73531-1669/10 NR 2463/10<br/>Sąsiednie działki np. 292/9 obr. 32<br/>AU-01-2.6740.2.402.2014 wniosek na przebudowę przejścia podziemnego z budową windy, zadaszeń i schodów, budowa pochylni dla niepełnosprawnych. Na wskazanych działkach nie stwierdzono obecnie żadnego prowadzonego postępowania w przedmiocie wydania decyzji pozwolenia na budowę.</p>  | <p>ZDMK opiniując postępowania o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji niedrogowych w przedmiotowym obszarze jak również wydając uzgodnienia zmiany sposobu zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy o drogach publicznych dla inwestycji niedrogowych zobowiązując Inwestorów poprzez konieczność zawarcia stosownych umów</p> <p>Na chwilę obecną brak zawartych umów inwestorskich.</p>   |  |
| <p>Czy istnieje plan budowy kanalizacji deszczowej na terenie Dz. IX w celu pozyskiwania wody opadowej? W jakim terminie realizowany zostanie plan budowy kanalizacji w Borku Fałęckim oraz skutecznego odwodnienia ciągów jezdnych?</p>  | <p>Na terenie Dzielnicy IX istnieje kanalizacja ogólnospławna i odwodnienie terenu funkcjonuje w oparciu o ten system. Niewielka, północno-zachodnia część dzielnicy położona pomiędzy ul. Żywiecką, a ul. Obcową i Zalesie, która przynależy do zlewni Rowu Młynowego Kobierzynskiego znajduje się na wyznaczonym obszarze zadania pn. „Opracowanie wariantowej koncepcji odwodnienia wybranych obszarów Krakowa - Etap I” - część 1 - Opracowanie wariantowej koncepcji odwodnienia obszaru obejmującego m.in. teren osiedli Kostrze, Tyniec, Sidzina, Skotniki, Opatkowice, Bodzów, Pychowice, Zbzydnowice, Wróblowice”. Wykonawca przygotował wariantowe rozwiązania dla występujących problemów oraz wskazał rekomendowane działania związane z odwodnieniem terenu i sposobem retencjonowania wód. Obecnie trwają prace związane z odbiorem w/w wariantowej koncepcji przez KEGW.</p>  |  |  |
| <p>Temat będący w kompetencji Wód Polskich. Czy i w jakim terminie zostaną wykonane prace zabezpieczające i porządkowe w korycie rzeki Wilgi na odcinku poniżej już wykonanych prac w związku z budową Trasy Łagiewnickiej, w celu ochrony przed wyłaniem rzeki?</p>  | <p>Obszar poza zakresem budowy Trasy Łagiewnickiej.</p>  |  |  |
| <p>Kiedy zakończy się postępowanie Prokuratury Rejonowej Nowa Huta w sprawie pożaru krakowskiego archiwum? Czy planowany jest remont lub budowa nowego Archiwum Miasta Krakowa? Jakże zbiory dokumentów zostały umieszczone w budynku przy ul. Lubicz i ul. Dobrego Pasterza? Osobiście interesuje mnie dostęp do kopert dowodowych.</p>  | <p>Nie jest znany termin zakończenia śledztwa Prokuratury w sprawie pożaru. Planowana jest odbudowa obiektów archiwum. Rozpoczęto wspólne prace. W budynku przy ul. Lubicz odesłanym czasowo przez Archiwum Narodowe w Krakowie suszone były dokumenty odzyskane po pożarze archiwum. Po dezyfikacji przekazane zostały do tymczasowej siedziby archiwum przy ul. Dobrego Pasterza 116a. W tym budynku mieszczą się zbiory dokumentów odzyskanych po pożarze archiwum oraz akta przekazywane na bieżąco z komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa. Zbiór kopert dowodowych, które zostały uratowane z pożaru i po wysuszeniu i dezyfikacji przekazane zostały do archiwum przy ul. Dobrego Pasterza 116a liczy obecnie 290 szt. z lat 1977 - 2019</p>  |  |  |
| <p>Zagęszczenie przestrzeni Dzielnicy Nową zabudową - dlaczego ZDMK tak łatwo wydaje decyzje o skomunikowaniu danej inwestycji? Przykład: ulica Zkopiańska na osiedlu Cegielnianym. Każde dołączenie w tym obszarze powoduje że 2 ulice wylotowe z tego obszaru są coraz bardziej obciążane ruchem. Przy decyzjach o nowej zabudowie jednostki Miasta powinny zwracać uwagę na układ komunikacyjny, obciążenie instalacji wodno-kanalizacyjnej.</p> | <p>Stanowisko Miejskiego Inżyniera Ruchu: Uzgodnienie wydaje ZDMK. IR wydaje cząstkowe opinie przy których każdorazowo bierze pod uwagę planowaną obsługę komunikacyjną oraz obciążenia ruchu.<br/>Stanowisko Zarządu Transportu Publicznego: przy wydawaniu opinii cząstkowych (dla ZDMK), Zarządzenie może uprząść przedmiotowy postulat.<br/>Stanowisko Wydziału Architektury i Urbanistyki: Teren Osiedla Cegielnianego nie jest objęty żadnym z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Powyższe oznacza, że przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę inwestor zobowiązany jest uzyskać ostateczną decyzję ustalającą warunki zabudowy.<br/>Wydział Architektury i Urbanistyki każdorazowo, przed wydaniem decyzji pozwolenia na budowę, sprawdza zawartość projektu budowlanego, w tym również kwestię zawartych w nim informacji odnośnie obsługi komunikacyjnej oraz sposobu odprowadzenia wód opadowych. Kwestia komunikacyjna oraz sposobu odprowadzenia wód opadowych ustalona jest wyprzedzająco w treści uzyskanej przez inwestora decyzji warunków zabudowy, która z kolei zawiera ustalenia uzyskane, w toku postępowania poprzedzającego wydanie decyzji warunków zabudowy, od szeregu odpowiednich organów.<br/>Dodatkowo, przed wydaniem decyzji pozwolenia na budowę inwestor składa do akt sprawy uzgodnienie ZDMK-31 a Wydział Architektury i Urbanistyki weryfikuje sposób zapewnienia połączenia projektowanej inwestycji z układem dróg publicznych według jej treści. Projekt budowlany nie zawiera jednak analizy natężenia układu drogowego ani badań odnośnie możliwości zwiększenia natężenia ruchu w kontekście planowanej inwestycji, jak też jej ewentualnego wpływu na ruch mogący wystąpić na sąsiednich ulicach dojazdowych, z uwagi na brak przepisów prawa nakładających ewentualny taki obowiązek na autora projektu budowlanego.<br/>Odnośnie sposobu odprowadzenia wód opadowych, zgodnie z treścią § 28 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:</p>   | <p>Stanowisko Wydziału Planowania Przestrzennego: Sukcesywnie prowadzone są prace ukierunkowane na sporządzenie planów miejscowych dla wszystkich obszarów miasta. Aktualnie 74,48% powierzchni miasta posiada ustalenia planistyczne. Wraz z finalizowaniem prac planistycznych nad aktualnie sporządzanymi 54 planami miejscowymi, Prezydent Miasta Krakowa proponuje kolejne obszary miasta do objęcia pracami planistycznymi. W oparciu o przedłożone projekty Rada Miasta Krakowa podejmuje stosowne uchwały o przyznaniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a następnie, po przeprowadzeniu postępowania planistycznego rozstrzyga w przedmiocie ich uchwalenia.<br/>Decyzowo, do 2030 r., zgodnie z określonym w Strategii Rozwoju Krakowa - Tu chcę żyć, Kraków 2030 współzynnikiem objęcia powierzchni Gminy Miejskiej Kraków miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, 95% powierzchni Krakowa, w tym obszary ul. Zakopiańskiej, Osiedla Cegielniana, będzie posiadało ustalenia planistyczne.<br/>Stanowisko Zarządu Drog Miasta Krakowa: Zarząd każdorazowo na wniosek organu prowadzącego postępowanie administracyjne przeprowadza analizę dokonując oceny wpływu inwestycji niedrogowej na istniejący układ drogowy pozostający w zarządzie tut. Jednostki, jak również sprawdza możliwości połączenia planowanego zamierzenia budowlanego z drogą publiczną.</p> | <p>ZPMK Jerzy Muzyk: Zgodnie z zapisami prawa Prezydent Miasta nie jest dysponentem, który w własnej indywidualnej opinii może powziąć tak lub nie dla danej inwestycji budowlanej. Jeśli ktoś ma prawo do terenu, spełnia warunki techniczne to organ wydający pozwolenie na budowę jakim jest Prezydent Miasta nie ma prawa odmówić. Takie są przepisy prawa. Prezydent bada tylko czy są zachowane określone parametry zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego który dopuszcza zabudowę w tym obszarze a gdy nie ma tam planu te kwestie reguluje decyzja i warunkach zabudowy. Próby blokowania przez Miasto pewnych zamierzeń inwestycyjnych kończyły się procesami o odszkodowanie w dużej części wygranymi przez zgłaszającego roszczenie lub brzojny nadal. Obecne uwarunkowania formalno-prawne nie dają więc Prezydentowi władztwa planistycznego w zakresie przydziału decyzji lub nie.<br/>Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego: Na terenie Dzielnicy objętej 24 plany zagospodarowania + 1 czeła na wejście ( Ogrodniki/Przy Torze) - jest to 70% obszaru. Powstała uchwała kierunkowa Rady aby na obszarze Cegielniana przystąpić do sporządzania planu - planowany okres to III/IV kwartał bieżącego roku.</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | <p>1. Działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. 2. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieburzowy, do dołów ciekowych lub do zbiorników retencyjnych. Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, treścią uzyskanej decyzji warunków zabudowy, ustawą Prawo budowlane, jak też rozporządzeniem w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego. Obecne przepisy ustawy Prawo budowlane jak i rozporządzenia w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego wskazują, że projekt budowlany podzielony jest na 3 części: projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz projekt techniczny, z czego tylko 2 pierwsze składają się do wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, a część 3 jest wymagana na etapie oddania obiektu do użytkowania. Tymczasem w zawartości projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego autor projektu wskazuje wyłącznie pisemnie i graficznie sposób odprowadzenia wód opadowych, bez wskazania szczegółowych rozwiązań instalacyjnych, które zawiera dopiero projekt techniczny. Oznacza to, że Wydział Architektury i Urbanistyki bada tu kwestie tylko w ogólnym zakresie – informacji zawarte w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym, bez możliwości zbadania szczegółowych rozwiązań branżowych. W tym zakresie dochowując się zatem kroków, aby projekty składane do Wydziału Architektury posiadały wszelkie informacje pisemne oraz wykazanie zgodności projektowanych rozwiązań z zapisami decyzji warunków zabudowy, jednak organ nie posiadał podstaw prawnych do żądania od projektanta szczegółowych obliczeń bądź wskazania technologii projektowanego sposobu odprowadzenia wód opadowych, które to informacje są składową projektu technicznego.</p> | <p>Wydając dla planowanych inwestycji opinię w zakresie infrastruktury i obsługi komunikacyjnej oraz możliwości połączenia z drogą publiczną tut. Zarząd sprawdza, czy dla zamierzeń inwestycyjnych spełnione są przesłanki określone w art. 61 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021, poz. 741 ze zm.); czy planowane inwestycje posiadają dostęp do drogi publicznej oraz czy istnieją i projektowane udrożnienie terenu jest wystarczające dla danej inwestycji.</p> <p>W aktualnie toczącym się postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy sprawa znak: AU-02-4.6730.2.145.2022.JPR dla inwestycji zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażami podziemnymi, dojściem, dojazdem oraz stanowiskami postojowymi na działkach nr 190/8, 190/9, 191/5, 191/6 obręb 32- Podgórze, przy ul. Zakopiańskiej w Krakowie” Zarząd Dróg Miasta Krakowa działając w ramach swoich ustawowych zadań wynikających z ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych zaopiniował negatywnie obsługę komunikacyjną zamierzenia inwestycyjnego objętego wnioskiem Jw. W ramach toczącego się postępowania Inwestor został zobligowany do opracowania koncepcji obsługi komunikacyjnej inwestycji poprzedzonej analizą przepustowości i warunków ruchu na przyległym układzie drogowym.</p> <p>Opiniując postępowania o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji niedrogowych w przedmiotowym obszarze jak również wydając uzgodnienia zmiany sposobu zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego w oparciu art. 35 ust. 3 ustawy o drogach publicznych dla inwestycji niedrogowych zobowiązuje Inwestorów poprzez konieczność zawarcia stosownych umów na realizację niezbędnego układu drogowego.</p> |   |
| <p>Brak przystanku MPK przy ZUS-ie w stronę miasta oraz w pobliżu ul. Siostry Faustyny do Borku. Postulat przywrócenia.</p>  | <p>Przystanek przy ZUS w stronę centrum miasta funkcjonował tymczasowo podczas budowy Trasy Łagiewnickiej. Obecnie nie ma możliwości jego lokalizacji na stałe ze względu na zbyt wąski pas działcy między torowiskiem i jezdnią ulicy Zakopiańskiej. Przystanek w stronę Borku Fałęckiego zostanie uruchomiony po zakończeniu prac w jego rejonie. Będzie zlokalizowany za skrzyżowaniem z Trasą Łagiewnicką. Obiekt Spółki Trasa Łagiewnicka proceduje realizację dodatkowego przystanku przed skrzyżowaniem z Trasą Łagiewnicką w kierunku Borku Fałęckiego.</p>  |   | <p>ZPMK Jerzy Muzyk: Ten przystanek powstanie.</p> <p>Trasa Łagiewnicka: Przystanki zostały zlokalizowane na wylotach skrzyżowania co jest rozwiązaniem standardowym. Natomiast jeśli chodzi o przystanek naprzeciwko ul. Siostry Faustyny, została podjęta decyzja o realizacji drugiego peronu przystankowego prowadzącego w kierunku Borku Fałęckiego było to podkątowane faktem lokalizacji przejścia dla pieszych przez ulicę Zakopiańską przy ul. siostry Faustyny. Jeśli chodzi o przejście ul. Sucha jest to w gestii PKP i nie było realizowane w ramach budowy Trasy. Dojście do Sanktuarium będzie możliwe od strony ul. Zakopiańskiej - wykonano stosowne połączenie pod linią kolejową. Natomiast budowa peronu umożliwiającego zatrzymywanie się tramwajów w ciągu ulicy Zakopiańskiej jest planowana do końca czerwca.</p> |
| <p>Wykonanie odrębnych prawoskrętów w ulicach Borsuczej, Cegielnianej, Zbrojarzy, Polomskiego.</p> <p>Budowa wylęgów dla psów: Rada Dzielnicy wskazała 3 lokalizacje. Zostały one zaopiniowane negatywnie - postulat by ZMM wskazał lokalizacje, gdzie można je wykonać.</p> | <p>Zadanie dot. przebudowy skrzyżowania ul. Brożka i ul. Cegielnianej zostało zawieszono do Budżetu Miasta Krakowa na 2022 i Wieleletniej Prognozy Finansowej na lata kolejne. Zadanie nie zostało wprowadzone do BMK na 2022 r. Pozostałe ulice nie były wnioskowane do BMK.</p> <p>ZMM wskazuje możliwość realizacji wylęgów dla psów w obrębie "Białych Mózg". Obecnie prowadzone są konsultacje społeczne dotyczące przedmiotowego terenu, w ramach których mieszkańcy mogą przedstawiać propozycje zagospodarowania terenu".</p>  |   | <p>ZMM: Zaproponowane lokalizacje nie spełniały kryteriów wielkościowych bądź były to tereny prywatne albo zarezerwowane pod inwestycje drogowe. ZMM poszukuje terenów pod takie inwestycje lecz jest to trudne np. ze względu na obowiązujące plany miejscowe oraz przepisy uchwały krajobrazowej czy też trudność ze znalezieniem działek gminnych o odpowiedniej wielkości i parametry. ZMM przystępuje do programu budowy wylęgów dla psów dla każdej z dzielnic - do końca roku powinno to zostać przeanalizowane. Trwa realizacja Parku w Łagiewnikach przy ul. Turowicza i tam będzie próba stworzenia takiego miejsca choć nie w pełnej skali w przyszłym roku.</p>   |
| <p>Postulat zapewnienia bezpiecznego przejścia przez tory z ulicy Suchej do ulicy Suchej i komunikacji miejskiej. Ulica ta jest ulicą ślepa. Mieszkańcy muszą przechodzić peronem numer 2, który stał się chodnikiem i ścieżką rowerową.</p>                                 | <p>Zadanie pn.: Budowa bezkolizyjnego przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w ciągu ul. Suchej zostało wprowadzone na listy rankingowe do wprowadzenia do Budżetu.</p> <p>Zadanie nie zostało wprowadzone do Budżetu Miasta Krakowa.</p> <p>W chwili obecnej Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska opracowuje koncepcję dla przejścia pieszego przez tory kolejowe w ciągu ul. Suchej.</p>   | <p>Dalsze działania zostaną podjęte po opracowaniu koncepcji.</p>   | <p>ZPMK Jerzy Muzyk: Należy mieć świadomość, że Trasa Łagiewnicka jest po części realizowana w obszarze kolejowym. Pewne kwestie związane z dostępnością ulic gminnych leżą w gestii PKP PLK. Zobowiązuję się, że tym tematem się zajmujemy i odpowiadamy istotnie udziałem.</p> <p>ZDMK: Nie są tam prowadzone inwestycje. Dojście będzie zapewnione przez ciąg pieszcy wzdłuż Trasy Łagiewnickiej.</p> <p>Przew. Rady Dzielnicy: Zastawiano się nad kładką ale miałyby ona przedrzeć nad 2 torami kolejowymi, terenem zielonym, ulicą Zakopiańską i torami tramwajowymi. Drugim rozwiązaniem było zrobienie przepoką od ul. Ciesielskiej.</p>   |
| <p>Zwiększenie ilości terenów zielonych na obszarze od ul. Zakopiańskiej do ul. Turowicza zwłaszcza przy budynkach.</p>  | <p>Na wskazanym obszarze znajduje się zarządzany przez ZMM zieleniec przy ul. Fredry. Pozostały teren to przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa, gdzie brak jest w zarządzie ZMM niezagospodarowanych działek gminnych.</p>  |   | <p>Jeśli chodzi o obsługę Sanktuarium zrealizowano przystanek podziemny, który będzie miał nazwę Sanktuarium. Z tego przystanku będzie możliwy wyjazd windami do mostu Bożego Miłosierdzia. Są tam przewidziane 3 linie tramwajowe.</p> <p>ZPMK Jerzy Muzyk: Proszę o wystąpienie na moje nazwisko w tej kwestii, aby sprawa mogła zostać przedyskutowana z ZTP. Przedstawiona argumentacja jest jak najbardziej zasadna.</p>   |
| <p>Postulat stosowania przy nazewnictwie przystanków komunikacji miejskiej nazwy Sanktuarium Bożego Miłosierdzia, gdyż jest ona bardziej rozpoznawalna dla podróżnych (turystów, pielgrzymów).</p>   | <p>Przystanek o nazwie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia będzie funkcjonował na nowej linii tramwajowej, zbudowanej wzdłuż Trasy Łagiewnickiej. Przystanek ten będzie zlokalizowany w tunelu w bezpośrednim sąsiedztwie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia.</p>   |   | <p>Przejście przez ul. Siostry Faustyny było podkątowane wnioskami mieszkańców, którzy nie chcieli przejścia podziemnego.</p>   |
| <p>Dlaczego zostało zlikwidowane przejście podziemne pod ul. Zakopiańską w kierunku ul. Siostry Faustyny?</p>  | <p>Przejście podziemne pod ul. Zakopiańską, z uwagi na konieczność powiązania układu drogowego Trasy Łagiewnickiej z ul. Zakopiańską zostało odtworzone z przesunięciem o ok. 20 metrów w stosunku do jego pierwotnej lokalizacji w kierunku koryta rzeki Wilgi. Obsługa komunikacyjna przejścia została zaprojektowana i wykonana z wykorzystaniem pochpy/ni zarówno od strony wschodniej jak i od strony zachodniej ww. przejścia podziemnego. Powyższe rozwiązanie podkątowane było dostępnością terenu oraz koniecznością wynikającą z zapewnienia możliwości poruszania się ruchu rowerowego na relacji ul. Zakopiańska-Trasa Łagiewnicka.</p> <p>Zmiana lokalizacji przejścia było podkątowane zmianą układu drogowego Trasy Łagiewnickiej z ul. Zakopiańską.</p>  |   |   |
| <p>Stworzenie zieleni w okolic przystanków w ciągu Trasy Łagiewnickiej.</p>  | <p>Po przeprowadzonej analizie z Wykonawcą robót możliwości wykonania nasadzeń w bezpośrednim sąsiedztwie przystanków, brak jest możliwości dokonania nasadzeń zieleni wysokiej z uwagi na istniejącą infrastrukturę podziemną (kable elektroenergetyczne oraz sieci wodociągowe, gazowe i inne). W ocenie Spółki Trasa Łagiewnicka istnieje możliwość dokonania nasadzeń w donicach zlokalizowanych w sąsiedztwie wiat przystankowych.</p>  |   |   |
| <p>Stworzenie wyjazdu z ulicy Suchej w ulicę Zakopiańską z prawoskrętem i stworzeniem odrębnego pasa do bezpiecznego włączenia się w ul. Zakopiańską – budowa rogatki na torach kolejowych.</p>  | <p>Zadanie pn.: Budowa bezkolizyjnego przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w ciągu ul. Suchej zostało wprowadzone na listy rankingowe do wprowadzenia do Budżetu.</p> <p>Zadanie nie zostało wprowadzone do Budżetu Miasta Krakowa.</p>  | <p>W zakresie budowy wyjazdu zadanie wymaga pozyskania stosownych opinii dotyczących możliwości realizacji zadania oraz zabezpieczenia środków finansowych w Budżecie Miasta Krakowa.</p> <p>Zadanie pn.: Budowa bezkolizyjnego przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w ciągu ul. Suchej zostało wprowadzone na listy rankingowe do wprowadzenia do Budżetu. W chwili obecnej Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska opracowuje koncepcję dla przejścia pieszego przez tory kolejowe w ciągu ul. Suchej.</p> <p>Dalsze działania zostaną podjęte po opracowaniu koncepcji.</p> <p>Zadanie nie zostało wprowadzone do Budżetu Miasta Krakowa.</p>   | <p>ZPMK Jerzy Muzyk: Kwestia do dyskusji z przedstawicielami PKP PLK. Miasto jest z tą jednostką w stałym kontakcie. Inwestycje kolejowe realizowane w Mieście dość intensywnie, wymuszają na Mieście pewne rozwiązania które są kosztochłonne. Miasto prowadzi rozmowy z ministerstwem rozmowy w zakresie znalezienia wsparcia finansowego dla takich inwestycji jak np. budowa wiaduktu nad torami kolejowymi w ul. Fredry. Należy mieć świadomość, iż rozwiązania techniczne stosowane w transporcie kolejowym są nierzadko specyficzne i nieoczywiste.</p> <p>Przew. Rady Dzielnicy: Temat jest już poruszany od dawna. PKP stoi na stanowisku, że przejazd kolejowy musi być minimum 450 metrów jeden od drugiego a tu jest 220 metrów.</p>  |
| <p>Ulice bez chodników: Huculska i Łukasińskiego - konieczność budowy chodników, ulice te będą prowadziły do placów zabaw zlokalizowanych na Trasie Łagiewnickiej.</p>   | <p>Zadania w zakresach: ul. Huculska Cała ulica oraz ul. Łukasińskiego od ul. Huculskiej do mostku Młynny Kobierzynki - znajdują się na dzień dzisiejszy w programie budowy chodników jako propozycje dzielnicowe.</p> <p>Dla ul. Huculskiej, wykonanie chodnika wymaga głębszej ingerencji obustronnej w działki prywatne, konieczne jest wykonanie przebudowy sieci oraz wykonanie odwodnienia ulicy wraz z nowym chodnikiem. Zadanie wymaga uzyskania decyzji ZRID, wykupu działek, oraz ingerencji w ogrodzenia (właściciele nieruchomości).</p> <p>Dla ul. Łukasińskiego, konieczne są uzyskanie decyzji na wycinki drzew oraz uzyskania decyzji wodnoprawnej. Dla zadania także konieczne jest pozyskiwanie działek oraz uzyskiwanie decyzji ZRID.</p> <p>Na chwilę obecną brak rozpoczęcia realizacji zadań.</p>  |   | <p>UMK: Chodniki wskazane na liście Programu budowy chodników wskazane przez Radę Dzielnicy zostaną wszczęte prace projektowe. Po ich zakończeniu może okazać się że konieczne będzie przebudowa całej ulicy.</p>   |
| <p>Kto kontroluje ilość zrzutów ścieków do rzeki Wilgi? Na przedłużeniu ulicy do Wilgi jest kanał obsługujący m.in. ulicę Cegielnianą - mnóstwo odpadów, brzydkie zapachy - postulat budowy kraty, podnoszącej się w trakcie powodzi.</p>                                    | <p>Ilość zrzucanych ścieków do rzeki Wilgi kontroluje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie na podstawie pozwoleń wodnoprawnych wydawanych w oparciu o Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2333 z późn. zm.).</p> <p>Na prawym brzegu rzeki Wilgi w rejonie ul. Do Wilgi zlokalizowany jest istniejący wylot kanału ogólnospławnego, którym odprowadzane są ścieki w przypadku przelewu burzowego podczas wystąpienia intensywnych opadów. Właścicielem i zarządcą sieci kanalizacji ogólnospławnej są Włodzicągi Miasta Krakowa S.A. WMK S.A. usprawni działanie kłapy zwrotnej zbudowanej w głowicy przelewu burzowego.</p>  | <p>Brak wylotów kanalizacji deszczowej we wskazanym rejonie.</p> <p>WMK S.A. Spółka jest na etapie przygotowania zabudowy urządzenia podczysszającego na przelewie w celu eliminacji jego uciążliwości.</p>   |   |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <p>W przypadku budowy nowych osiedli deweloperzy powinni być zobowiązani do akumulacji ścieków w przypadku nawalnego deszczu - w takich sytuacjach zawory zwrotne blokują odpływ ścieków z nowo powstających budynków a po ustaniu opadów one nie spływają do kanalizacji razem z wodą opadową.</p>   | <p>Przy wydawaniu warunków technicznych dla odprowadzenia wód opadowych dla nowoprojektowanych inwestycji (prywatnych i gminnych). Jednostka KEGW w pierwszej kolejności wskazuje i zaleca, aby wody opadowe i roztopowe z planowanej inwestycji mogły być zagospodarowane na własnym terenie w sposób nie powodujący zakłócenia gospodarki wodnej sąsiednich działek, w tym również ulicy (art. 234.1 Ustawy Prawo wodne), chyba że zapisy miejscowych planów zagospodarowania terenu tego zabraniają. KEGW ogranicza możliwy odpływ wód opadowych z terenu inwestycji do odbiorników jak dla terenów zielonych czyli w ilości przy współczynniku spływu nie większym niż <math>\psi = 0.1</math> (w niektórych przypadkach nawet <math>\psi = 0,05</math>). Nadmiar wód musi być retencjonowany na terenie inwestycji, do ograniczenia odpływu należy stosować regulator przepływu. Ograniczenia te są również uwzględniane na etapie tworzenia zapisów dla powstających miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Spełnienie powyższych parametrów jest weryfikowane na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej. Warunki przyłączenia do sieci kanalizacji ogólnospławnej wydają Wodociągi Miasta Krakowa S.A. jako jej zarządcą.</p>  | <p>Retencja wód opadowych w przypadku odprowadzania ścieków i wód do kanalizacji ogólnospławnej. W wydawanych Warunkach przyłączenia WMK S.A. wskazuje, z uwagi na ograniczone parametry przepustowe urządzeń kanalizacji ogólnospławnej, wody opadowe i roztopowe odprowadzane do systemu kanalizacji ogólnospławnej winny być retencjonowane na terenie nieruchomości przyłączanej do sieci. Warunki przejęcia lub odnowy przejęcia wód opadowych do sieci kanalizacji ogólnospławnej określa WMK S.A. w warunkach przyłączenia do sieci. Obowiązek retencjonowania wód opadowych zawarty jest w treści warunków przyłączenia do sieci dla poszczególnych zabudów (inwestycji).<br/>W celu określenia prawidłowych wartości natężenia deszczu miarodajnego ze zlewni, określenia objętości wód opadowych przy obliczonym dopływie oraz limitów zrzuć ze zbiorników retencyjnych, zaleca się korzystanie z Zintegrowanego Kalkulatora Projektanta. Obliczenia wraz z doбором regulatora przepływu (potwierdzonym przez jego producenta) należy przedstawić w projekcie technicznym przyłączenia.</p> | <p>UMK: Zlecono projekt doposażenia tego placu zabaw o odpowiednie elementy zabawowe dla najmłodszych dzieci, być może uda się to zrealizować jeszcze w tym roku a najpóźniej w kolejnym po wprowadzeniu tego zadania do budżetu.</p> |
| <p>Zdewastowany plac zabaw - ulica Żywiecka Boczna (projekt z budżetu obywatelskiego).</p>  | <p>W trakcie opracowywania dokumentacji projektowej polegającej na doposażeniu placu zabaw.</p>   |   |   |
| <p>Projekty z budżetu obywatelskiego np. Kwietne Łąki - nasadzenia są zjadane przez dziki - namotr zawiasto publicznych środków. Każdy projekt w budżecie obywatelskim powinien być konsultowany z Radą Dzielnicy, Urzędniczy nie konsultują projektów z budżetu obywatelskiego w przypadku ich odrzucenia z wnioskodawcą.</p>  | <p>Zgodnie z zapisami § 17 ust. 6. Uchwały RMK ws. Regulaminu budżetu obywatelskiego w kompetencjach Rad Dzielnicy mieści się opiniowanie projektów w kontekście spełniania warunków ogólnodostępności w przypadku pojawienia się wątpliwości KO UMK/MJO dokonującej weryfikacji zadania. Pracownicy KO UMK/MJO nie mają obowiązku kontaktowania się z Wnioskodawcą w przypadku odrzucenia projektu. Kontakt z Wnioskodawcą powinien nastąpić jedynie w przypadku opisanym w § 16. ust. 1. Tj. W razie stwierdzenia podczas weryfikacji, że złożony projekt nie zawiera istotnych informacji potrzebnych do analizy lub jest niezgodny z limitami finansowymi (...), Wnioskodawca zostanie niezwłocznie poinformowany telefonicznie i pocztą elektroniczną o konieczności dokonania uzupełnień lub modyfikacji zakresu rzeczowego projektu.<br/>2. Informacja, o której mowa w ust. 1 przekazana drogą elektroniczną zawierać będzie co najmniej informację, w jaki sposób można zachować spójność zobowiązaniami w miejsce planami, politykami, strategiami i programami, w tym w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i innymi uchwałami Rady i zarządzeniami Prezydenta lub informację o powodach niemożności przekazania takich informacji. Wg stanowiska ZSM, w bieżącej edycji BO wszystkie projekty były wysyłane do Rad Dzielnicy z prośbą o opinię.</p> |   |   |
| <p>Docieplenie wszystkich szkół w Dzielnicy plus zamontowanie na nich fotowoltaiki.</p>   | <p>MCOO co roku realizuje termomodernizację budynków oświatowych. W bieżącym roku będzie przeprowadzona termomodernizacja 9 budynków oświatowych.</p>   |   |   |
| <p>Budowa rond na skrzyżowaniu ulic: Żywiecka, Zdunów, Nowogórska, Rynek Fałęcki.</p>   | <p>ZDMK nie prowadzi inwestycji we wskazanym rejonie. Dla zadania nie zostały zabezpieczone środki finansowe w BMK oraz WPF/WPI na opracowanie dokumentacji projektowej i realizację robót budowlanych.</p>   |   |   |
| <p>Odwodnienie ulicy Żywieckiej.</p>  |   | <p>Budowa odwodnienia w ul. Żywieckiej wymaga przeprowadzenia procesu inwestycyjnego wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej i uzyskaniem wymaganych uzgodnień i zezwoleń.<br/>Zadanie polegające na przebudowie ul. Żywieckiej zostało zawieszone na liście rankingową do BMK oraz WPF/WPI na lata 2023- 2025. Przystąpienie do realizacji zadania będzie możliwe po zabezpieczeniu środków finansowych w BMK oraz WPF/WPI.</p>   |   |
| <p>Obszar ul. Zdunów/Obozowa - obsługiwany przez wąski dojazd, którym na pewnym odcinku może przemieszczać się tylko 1 samochód. Postulat przebudowy, gdyż pojazdy od ul. Zdunów muszą czekać aż przejadą pojazdy z przeciwnika. Obszar ten jest także notorycznie zalewany po ulewach przez potok Młynny Kobierzyński, który nie jest w stanie przyjąć dużej fali opadów.<br/>Postulat pozyskania od prywatnych właścicieli terenów w tym obszarze pod kątem budowy czy to placów zabaw czy terenów zielonych.</p> | <p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wystąpiło do Ministra Infrastruktury o ustalenie charakteru wód. Do czasu rozstrzygnięcia brak jest możliwości ustalenia administratora.<br/>ZDMK aktualnie nie prowadzi inwestycji we wskazanym rejonie.<br/>Zadania ujęte na listach rankingowych do wprowadzenia do BMK oraz WPF/WPI:<br/>1. "Wykonanie wyniesionej tarczy na skrzyżowaniu ulic Żywieckiej i Zdunów wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury w celu uspokojenia ruchu"<br/>2. "Przejęcia dla pieszych na ul. Żywieckiej i ul. Zdunów w Krakowie w ramach „Programu budowy sygnalizacji świetlnych, doświetlenia przejść dla pieszych oraz innych elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego”.<br/>3. Rozbudowa ul. Obozowej na odcinku wzdłuż zachodniej granicy działki 202/1 obr. 43. Podgrzeze<br/>Należy nadmienić, że powyższe działania nie jest jednoznaczne z wprowadzeniem zadań do Budżetu Miasta i tym samym zabezpieczeniem środków finansowych niezbędnych na jego realizację, gdyż tego rodzaju decyzja znajduje się w gestii Rady Miasta Krakowa.</p>  |   |   |
| <p>Kiedy zostanie wybudowany łącznik między ul. Fredry a ulicą Przyjaźni Polsko-Węgierskiej?</p>  | <p>Zadanie w trakcie opracowania dokumentacji projektowej.</p>  | <p>Planowane opracowanie dokumentacji do końca 2022r.</p>   | <p>UMK: Zadanie jest projektowane. Do końca roku powinna zostać uzyskana decyzja na realizację inwestycji drogowej a potem w kolejnych latach doszło by do realizacji tego połączenia.</p>  |
| <p>Więcej koszy na śmieci w lepiej dobranych lokalizacjach. Kosze powinny być przykrywane, śmieci ładują dookola.</p>   | <p>Pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu przeprowadzają kontrole w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie GMK, które objęte są umową nr W/II/1020/GK/1/2013 z 21 lutego 2013 roku o świadczenie usług publicznych w zakresie utrzymania czystości i porządku pomiędzy GMK, a MPO Sp. z o.o.<br/>Wg informacji z MPO, na terenie miasta Krakowa ustawionych jest ponad 7 tysięcy koszy. Ponadto prawie każdy z przystanków jest wyposażony w dodatkowy kosz przytankowy, a w parkach oraz zielonych terenach rekreacyjnych ustawione są kosze parkowe w ramach statutowych zadań Zarządu Zieleni Miejskiej.<br/>Kosze uliczne ustawiane są zgodnie z Uchwałą nr LXXXII/2359/22 Rady Miasta Krakowa z 4 maja 2022 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków (Rozdział VII Art. 23.2) „Kosze uliczne winny być rozmieszczone w pasach dróg publicznych o nastylonym ruchu pieszych, na przystankach komunikacyjnych, przy przejściach podziemnych, parkach oraz innych terenach przeznaczonych do użytku publicznego”. Należy tutaj mieć na względzie przeznaczenie koszy ulicznych, które mają służyć do gromadzenia drobnych odpadów jak np. butelki po napojach, opakowania po przekąskach, niedopalki papierosów, itp. w miejscu ich powstawania, czyli w ogólnodostępnej przestrzeni publicznej.</p>             | <p>Po otrzymaniu wniosku o zwiększenie ilości koszy w konkretnych pasach drogowych Wydział przeprowadzi kontrolę weryfikującą zasadność wniosku. Wszystkie kosze na terenie GMK są otwarte.<br/>Informacja MPO: W związku z dodatkowymi środkami w budżecie miasta na 2021 rok przewidzianymi na zakup i montaż koszy na śmieci na terenie Dzielnicy IX, X i XI tutajże Spółka zakupiła 66 sztuk polimerobetonowych koszy ulicznych. W dniu 1 września 2022 roku na podstawie wniosku Rady Dzielnicy X, w uzgodnieniu z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Klimatu Urzędu Miasta Krakowa na terenie Dzielnicy IX MPO Spółka z o.o. ustawiła dodatkowo 28 koszy ulicznych.</p>  |   |
| <p>Do kogo należy działka na odcinku od ul. Suchej w stronę Łągiewnik. Znajdujący się tam dziki wysypisko śmieci. Postulat uporządkowania.</p>  | <p>Z uwagi na podzucanie odpadów pochodzących z gospodarstw domowych do koszy ulicznych na terenie miasta, Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania podjęło działania polegające na montażu specjalnych wkładów wyposażonych w obreże uniemożliwiających umieszczenie w koszu worków i dużych odpadów, do czego pojeźniki te nie są przeznaczone zgodnie z zapisami art. 23 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Wpływające do Spółki wnioski dotyczące nowych lokalizacji koszy i zmiany już istniejących są indywidualnie analizowane w terenie pod kątem realnego zapotrzebowania i warunków oraz w oparciu o wspomniane powyżej kryteria. Ponadto każdorazowe zwiększenie ilości koszy wymaga uzyskania aprobaty Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu Urzędu Miasta. Mieszkańcy mogą zgłaszać swoje propozycje i uwagi zarówno telefonicznie lub poprzez formularz zgłoszeń dostępny na stronie internetowej Spółki.</p>   |   |   |
| <p>Do kogo należy działka na odcinku od ul. Suchej w stronę Łągiewnik. Znajdujący się tam dziki wysypisko śmieci. Postulat uporządkowania.</p>  | <p>Informacja Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu: Pracownicy Wydziału przeprowadzają kontrole w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie GMK, które objęte są umową nr W/II/1020/GK/1/2013 z 21 lutego 2013 roku o świadczenie usług publicznych w zakresie utrzymania czystości i porządku pomiędzy GMK, a MPO Sp. z o.o.<br/>Stanowisko MPO: Zgodnie z interenetywnym Serwerem Danych Przestrzennych, na podstawie którego weryfikowany jest stan własności nieruchomości przez tut. Spółkę, na przedmiocie w terenie tj. od ul. Suchej w stronę Łągiewnik (tj. ul. Sw. Faustyny) jedyną działką stanowiącą własność Skarbu Państwa jest nieruchomość nr 516 obr. P-46 zlokalizowana wzdłuż torów kolejowych przy ul. Zakopiańskiej. Na terenie w/w działki nie stwierdzono zalegania dzikich wysypisk śmieci. Pozostałe działki na terenie przedmiotowego obszaru znajdują się w zarządzie podmiotów prywatnych, w związku z czym obowiązek ich uporządkowania nie spoczywa na MPO Spółka z o.o. Spółka nie posiada kompetencji oraz odpowiednich narzędzi do obligowania prywatnych zarządców nieruchomości do należytego utrzymania czystości na terenie zarządzanych posesji. Własnymi jednostkami miejskimi posiadającymi także kompetencje są: Urząd Miasta Krakowa Wydział Kształtowania Środowiska, Policja oraz Straż Miejska Miasta Krakowa.</p>                   | <p>We współpracy z MPO Sp. z o.o. Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu przeprowadzi kontrole w terenie do 30.09.2022 r. w przedmiotowym zakresie.</p>  |   |
| <p>Park na Białych Morzacz - utworzenie tam parku miejskiego. Po inwentaryzacji terenu, konsultacjach społecznych i ekspertyzach środowiskowych.</p>  | <p>W trakcie realizacji konsultacje społeczne w sprawie zagospodarowania terenu</p>   |   |   |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>Utworzenie nowych terenów zielonych - wykup gruntów pod nie.</p>   | <p>Warunkiem niezbędnym podjęcia działań w sprawie wykupu nieruchomości jest istnienie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren przeznaczony do pozyskania w ramach planowanych zamierzeń inwestycyjnych bądź też uzyskanie prawomocnej decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego (ULICIP).<br/>Wobec powyższego, podjęcie przez Wydział Skarbu Miasta czynności zmierzających do nabycia działek do zasobu gminnego byłoby możliwe w sytuacji przeznaczania danych nieruchomości pod zieleni publiczną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub uzyskanie decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego. Konieczne byłoby ponadto uzyskanie od Zarządu Zieleni Miejskiej stosownego wniosku oraz zarezerwowanie w budżecie miasta Krakowa odpowiednich środków finansowych przeznaczonych na ten cel.<br/>Należy dodać, iż warunkiem wykupu danej nieruchomości jest jej uregulowany stan prawny oraz zgoda właściciela na zaproponowane warunki finansowe.<br/>Po złożeniu stosownego wniosku przez Zarząd Zieleni Miejskiej, Wydział Skarbu Miasta podjął działania w sprawie nabycia wskazanych nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kraków.<br/>Węz informacji ZSM, nieruchomości pod nowe tereny zieleni są nabywane sukcesywnie, zgodnie z hierarchią, wynikającą z Kierunków rozwoju terenów zieleni, a także w ramach realizacji inwestycji.</p>   |  |  |
| <p>Ulica Sowi - ulica wąska, w złym stanie. W związku z planowaną zabudową deweloperską obawy o stan nawierzchni. Ulica służy także do zawracania pojazdów, które dodatkowo stwarzają zagrożenie, gdyż są przypadki, iż niszczą w trakcie tych czynności prywatne ogrodzenia.</p> |   | <p>Teren objęty planowaną na działkach nr 247, 261/25, 261/26, 261/27 i 261/16 obręb jw. inwestycja podlega ustaleniom obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łagiewniki zatwierdzonego uchwałą nr CII/1556/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 kwietnia 2014r. (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 16 kwietnia 2014r. poz. 2319) ze zm.<br/>Wyznaczone w miejscowym planie na działkach nr 247, 261/25, 261/26, 261/27 i 261/16 obręb 32 Podgórze tereny oznaczone symbolem MN.9 są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą lub bliźniaczą. Zgodnie z rysunkiem planu obsługa komunikacyjna działek nr 247, 261/25, 261/26, 261/27 i 261/16 obręb jw. jest wskazana poprzez ul. Sowi, która w stanie istniejącym jest drogą publiczną kategorii gminnej. Docelowo ul. Sowi oznaczona w planie symbolem KDW.6 będzie pełniła funkcję drogi wewnętrznej. Na przedmiotową ulicę Zarząd Dróg Miasta Krakowa wydał aktualnie obowiązujące zezwolenie na wjazd samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 20 ton (nacisk do 8 t/os), wyłącznie na czas betonowania do 24 ton (nacisk do 8 t/os), w związku z realizacją budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 241/1 obr. 46 Podgórze przy ulicy Sowiej w Krakowie na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Krakowa nr 484/2012 z dnia 14.03.2012r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę ww. inwestycji oraz decyzji Prezydenta Miasta Krakowa nr 1820/6740.1/2017 z dnia 2.10.2017 r. zatwierdzającej projekt budowlany zamienny.</p> |  |
|   |   | <p>Przedmiotowe zezwolenie dotyczy przejazdu od ulicy Zakopiańskiej ulicami: Siostry Faustyny, Sowi do wjazdu na plac budowy (na wysokości posesji nr 3) i wyjazd w kierunku powrotnym i jest ono sukcesywnie przedłużane od roku 2016. Aktualnie zostało przedłużone do września br. To jedyne zezwolenie obowiązujące na ul. Sowiej. W związku z planowaną inwestycją pn. „Budowa dziesięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych wraz z instalacjami wewnętrznymi: wod.-kan., c.o., gazowa i elektryczna, instalacja zalicznikowa gazowa, elektryczna, kanalizacja sanitarna, dojeżdżaniem dojazdami na działkach nr 247, 261/25, 261/26, 261/27 i części działki nr 261/16 obręb 32 Podgórze, przy ul. Sowiej w Krakowie” Inwestor jeszcze nie wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia.<br/>W zakresie oznakowania omawianej ulicy, wskazać należy, iż ul. Sowi jest drogą publiczną dla której funkcje zarządzającego ruchem pełni Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa. W przypadku stwierdzenia przez niniejszy Wydział konieczności wprowadzenia zmian w obecnie obowiązującej organizacji ruchu Zarząd Dróg Miasta Krakowa po otrzymaniu zatwierdzonego projektu z ww. Wydziału UMK zleci jego realizację w terenie. Oznakowanie D-4a „droga bez przejazdu” jest umieszczona zgodnie z inwentaryzacją zawartą w projekcie IR-02/221.379.2019 z dnia 12.11.2019 r.<br/>Dział PK: Udzielono informacji dla Działu Utrzymania odnośnie obowiązującego tonażu na ulicach Siostry Faustyny, Połomskiego i Fredry. W przypadku budowy wielorodzinnej zawarta będzie umowa z inwestorem.</p>        |  |
| <p>Skrzyżowanie ul. Kościuszkowców z Zakopiańką. Postulat aby oprócz prawoskrętu umożliwić wyjazd z tej ulicy w lewo w ul. Zakopiańską.</p>   |   | <p>Zadanie dot. przebudowy skrzyżowania Zakopiańska-Kościuszkowców zostało zawniioskowane do Budżetu Miasta Krakowa na 2022 i WPP na lata kolejne. Zadanie nie zostało wprowadzone do BMK na 2022 r.</p>   |  |
| <p>Przebieg od ul. Kościuszkowców w kierunku placu w Borku Fałęckim przez lasy - na końcu tego przejścia są betonowe schody, które stwarzają niebezpieczeństwo.<br/><u>Konieczność remontu i hurlowo podjazdu dla wózków</u></p>  |   | <p>Zadanie wymaga opracowania dokumentacji projektowej w zakresie budowy podjazdu. Zadanie w kompetencjach ZSM (poza pasem drogowym ulicy będących w zarządzie ZDMK). Opinia pozytywna ZSM, jednak w pierwszej kolejności należy wykonać projekt a następnie roboty budowlane. ZSM zawnioskował do Budżetu Miasta Krakowa na 2023 o wprowadzenia zadania.</p>  |  |
| <p>Postulat budowy przychodni zdrowia, przedszkoli i żłobków na terenie Dzielnicy.</p>  | <p>Umowy na prowadzenie placówek podstawowej opieki zdrowotnej (POZ), ich rozwój oraz zapewnienie właściwej dostępności na terenie Krakowa należy do kompetencji Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (MOW NFZ). W 2022 r. Gmina przeprowadziła analizę dostępności do POZ na terenie dzielnic miasta Krakowa, która wykazała m.in., iż na terenie dzielnicy IX zachodzi potrzeba utworzenia placówek POZ w trzech jej obszarach, tj. w rejonie Łagiewnik, Borku Fałęckiego Wschód i Jugowic, oraz na obszarze ograniczonym granicą dzielnicy i ulicami: Zawiła, Zakopiańska, Kościuszkowców, Zdunów. Równocześnie, na terenie dzielnicy IX zlokalizowane są 4 placówki POZ, w których przyjmuje 42 lekarzy POZ, a liczba mieszkańców dzielnicy przypadających na 1 lekarza POZ jest niższa, niż średni wynik dla całego miasta. Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia we współpracy z ZIM każdorazowo analizuje zasadność uwzględniania w miejskich inwestycjach mieszkaniowych lokali/lokalii usługowych z przeznaczeniem na usługi ochrony zdrowia na podstawie przeprowadzonej wnikliwej analizy danych dotyczących dostępności do lekarzy POZ, na podstawie informacji otrzymanych z NFZ, a także w oparciu o Prognozę demograficzną dla Krakowa do 2100 roku.<br/>W roku 2017 na terenie Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki oddano do użytkowania nowy budynek przedszkolny przy ul. Kościuszkowców 6. Funkcjonuje w nim obecnie 10-cio oddziałowe Samorządowe Przedszkole nr 95, do którego uczęszcza 250 dzieci.<br/>Zarząd Inwestycji Miejskich aktualnie w ramach zadań powierzonych jednostce nie realizuje nowych obiektów żłobków w dzielnicy IX.</p> | <p>Mając na uwadze wnioski mieszkańców, Gmina Miejska Kraków wystąpił z postulatem do MOW NFZ o podjęcie działań mających na celu zwiększenie liczby placówek POZ na terenie dzielnicy.<br/>Nie planuje się budowy kolejnego przedszkola na terenie Dzielnicy.</p>   | <p>ZPMK Jerzy Muzyk: Budowa ośrodka zdrowia nie leży w gestii Prezydenta. Miasto będzie stymulowało pewne rozwiązania i dążyło do tego aby takie placówki np. w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej powstawały.</p> |
| <p>Budowa przejścia przez ulicę Uroczą na zasadzie szlaki.</p>  | <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami przejścia dla pieszych w miastach należy wyznaczać w zasadzie tylko przez ulice układu podstawowego uznane za trasy z pierwszeństwem, natomiast ul. Uroczej nie można określić jako ulicy układu podstawowego. Obsługuje ona w zasadzie niewielki ruch docelowy związany z dojazdem do zlokalizowanych przy niej zabudowaniach. Na ulicy tej w większości dominuje zabudowa jednorodzinna, dla jej mieszkańców ważną jest dostępność do własnych posesji.<br/>Zlokalizowanie natomiast przejścia dla pieszych wiąże się z obowiązkiem korzystania z niego, a przekraczanie drogi w odległości do 100 m od przejścia dla pieszych jest wykroczeniem. Biorąc powyższe pod uwagę wyznaczenie przejścia dla pieszych nie znajduje uzasadnienia. Wspomnieć również należy, że obecnie procedowany jest projekt stałej organizacji ruchu wprowadzający m. in. na przedmiotowej ulicy strefę ograniczonej prędkości do 30 km/h.</p>   | <p>Ulica Uroczą jest drogą gminną, realizacja zadania wymaga pozytywnej opinii Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu, jako zarządzającego ruchem na drogach publicznych.<br/>W przypadku pozytywnej opinii WMIR oraz zabezpieczenia stosownych środków finansowych w planach finansowych Miasta Krakowa podjęte zostaną działania celem realizacji inwestycji.</p>   |  |



