



# **Raport końcowy z konsultacji społecznych**

**Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu**

**Raport z konsultacji społecznych dotyczących projektowanego połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka ze szczególnym uwzględnieniem kategorii ulicy oraz możliwych nowych rozwiązań w tym zakresie.**

Kraków 2022

## Spis treści

1. Wprowadzenie .....	4
2. Podstawa prawna.....	4
3. Cel konsultacji społecznych .....	4
4. Przedmiot konsultacji.....	4
5. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych oraz ich formy .....	5
5.1 Ogłoszenie o konsultacjach społecznych.....	5
Konsultacje w serwisach internetowych.....	6
Konsultacje społeczne na profilu Miejskiego Centrum Dialogu w Krakowie na Facebooku .....	7
i Instagramie.....	7
5.2 Formy konsultacji społecznych.....	7
Spotkanie z mieszkańcami .....	7
Formularz konsultacyjny .....	8
Ankieta elektroniczna.....	8
Telefoniczne dyżury eksperckie .....	8
6. Wyniki konsultacji społecznych.....	9
6.1 Zbieranie głosów za pomocą formularzy konsultacyjnych i ankiet online - uzyskane wyniki .....	9
6.2 Spotkanie z mieszkańcami – przebieg .....	21
6.3 Telefoniczne dyżury eksperckie – uzyskane informacje .....	23
7. Wnioski z konsultacji społecznych .....	23

## 1. Wprowadzenie

Raport jest podsumowaniem głosów mieszkańców zebranych w ramach konsultacji społecznych realizowanych przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu we współpracy z Wydziałem Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa.

Konsultacje dotyczyły projektowanego połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka i trwały 110 dni - od 13 czerwca do 30 września 2022 r.

## 2. Podstawa prawna

Uchwała Nr LX/1791/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektowanego połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka ze szczególnym uwzględnieniem kategorii ulicy oraz możliwych nowych rozwiązań w tym zakresie.

Uchwała nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

## 3. Cel konsultacji społecznych

Celem konsultacji było poznanie stanowiska mieszkańców odnośnie realizacji bądź nie przedsięwzięcia, jakim miałyby być rozbudowa ulicy Buszka do parametrów drogi lokalnej zgodnie z założeniami określonymi w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, a także ewentualne wypracowanie innych dobrze funkcjonujących rozwiązań np. poprzez odpowiednią organizację ruchu lub w zakresie zastosowania rozwiązań uspokajających ruch w przypadku wyrażenia chęci realizacji inwestycji.

## 4. Przedmiot konsultacji

Podstawą podjęcia konsultacji społecznych była uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących ul. Buszka, wymieniona w rozdziale 2. *Podstawa prawna*. Uzasadnieniem dla ich przeprowadzenia było duże napięcie społeczne powstałe na skutek projektowanego połączenia ulic oraz pojawiające się wykluczające się wzajemnie oczekiwania mieszkańców dotyczące układu drogowego oraz jego potencjalnej kategorii. Uchwała zakładała analizę w zakresie możliwych do realizacji wariantów projektu połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską, a także zweryfikowania zasadności utrzymania proponowanej kategorii ul. Buszka jako drogi klasy lokalnej. Zgodnie z uchwałą rozpatrzony został także wariant bez połączenia drogowego oraz uwzględniony został wpływ projektowanej III obwodnicy.

Przedmiot konsultacji społecznych stanowiły zaproponowane warianty przebudowy i przedłużenia ulicy Buszka oraz założenia dotyczące organizacji ruchu. Opinię poddany był także wspomniany wariant bezinwestycyjny. Materiałami pomocniczymi były wyniki prognoz ruchu dla każdego wariantu udostępnione w formie opracowania.

Przygotowanie opracowania poprzedziło przeprowadzenie wizji lokalnej w celu obserwacji istniejącego układu drogowego i zagospodarowania terenów w analizowanym obszarze. Ponadto przeanalizowane zostały dokumenty planistyczne.

Zaproponowano 6 wariantów, dla których przygotowano zostały prognozy ruchu, w tym wariant bezinwestycyjny sprowadzający się do pozostawienia ulicy w kształcie, w którym jest ona obecnie. Pozostałymi wariantami były:

- wariant z ciągłością połączenia drogowego – ruch dwukierunkowy,
- wariant z ciągłością połączenia drogowego – ruch jednokierunkowy (kierunek wschód-zachód),
- wariant z ciągłością połączenia drogowego – ruch jednokierunkowy (kierunek zachód-wschód)
- wariant z ruchem jednokierunkowym jedynie na środkowym odcinku ul. Buszka (kierunek wschód- zachód)
- wariant z ruchem jednokierunkowym jedynie na środkowym odcinku ul. Buszka (kierunek zachód- wschód).

Warianty zostały zaimplementowane w modelu ruchu, który został uszczegółowiony o dane dla skrzyżowań, na które bezpośrednio wpłynęłoby zapewnienie pełnej ciągłości ul. Buszka. Dane dotyczyły aktualniejszych pomiarów natężenia ruchu pojazdów. Uszczegółowione zostały ponadto dane dotyczące zagospodarowania terenów.

W opracowaniu udostępnionym jako materiał pomocny do wypracowania stanowiska dla mieszkańców zagregowano wszystkie zebrane informacje opisowe i dane:

- cel i zakres prac,
- analiza stanu istniejącego,
- natężenie ruchu na skrzyżowaniach po uzupełnieniu o pomiary ruchu,
- zaproponowane warianty wraz z wynikami analiz ruchu,
- krótkie podsumowanie.

## 5. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych oraz ich formy

### 5.1 Ogłoszenie o konsultacjach społecznych

Informacje o planowanych oraz następnie prowadzonych konsultacjach społecznych dotyczących projektowanego połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka ze szczególnym uwzględnieniem kategorii ulicy oraz możliwych nowych rozwiązań w tym zakresie zamieszczone zostały w:

- serwisie internetowy Obywatelski Kraków,
- serwisie internetowym Magiczny Kraków,
- na portalach społecznościowych Facebook, Instagram, na profilach Miejskiego Centrum Dialogu.

## Konsultacje w serwisach internetowych

Konsultacje społeczne prowadzone były poprzez portal internetowy Obywatelski Kraków ([www.obywatelski.krakow.pl](http://www.obywatelski.krakow.pl)).

Podczas konsultacji wykorzystano następujące elementy serwisu:

- dział „aktualności”,
- dział „aktualne konsultacje społeczne”,
- newsletter.

W dziale aktualności 6 czerwca 2022 r. opublikowano informację, że w okresie od 13 czerwca do 30 września 2022 r. Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu Urzędu Miasta Krakowa będzie prowadził z mieszkańcami konsultacje społeczne dotyczące projektowanego połączenia ulicy Buszka.

W tekście podano cel konsultacji oraz formy ich prowadzenia.

13 czerwca 2022 r. zamieszczono informację o uruchomieniu tego dnia trwających do 30 września 2022 r. konsultacji społecznych dotyczących ulicy Buszka.

W tekście scharakteryzowano krótko cel i przedmiot konsultacji oraz zamieszczono link do szerszej informacji na temat przedmiotowych konsultacji w dziale Aktualne Konsultacje Społeczne.

13 września 2022 r. opublikowano informację o mającym się odbyć następnego dnia o godzinie 18:00 w VII Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Skarbińskiego 5 otwartym spotkaniu z mieszkańcami, zorganizowanym w ramach konsultacji społecznych dotyczących połączenia ulicy Buszka.

W tekście poinformowano o planowanym przebiegu spotkania i przypomniano o możliwości wypełniania ankiety konsultacyjnej, do której podano link.

Natomiast w dziale „aktualne konsultacje społeczne” 13 czerwca 2022 roku opublikowano informację o uruchomieniu tego dnia konsultacji społecznych. W tekście scharakteryzowano krótko cel i przedmiot konsultacji, poinformowano o podstawie prawnej konsultacji, harmonogramie i formach działań konsultacyjnych oraz jakimi sposobami i w jakich terminach zainteresowani będą mogli wziąć w nich udział.

Ponadto, jako pliki do pobrania zamieszczono:

- prognozę ruchu dla ul. Buszka,
- mapę (kolorową) ze zdjęciami z wizji lokalnej,
- mapę (czarno-białą) ze zdjęciami z wizji lokalnej,
- formularz konsultacyjny.

Informacje o konsultacjach społecznych pojawiały się również w serwisie internetowym Magiczny Kraków. 1 lipca 2022 r. ukazała się informacja przypominająca o trwających konsultacjach.

30 września 2022 r. natomiast poinformowano o ostatnim dniu konsultacji.

W obu przypadkach zamieszczono linki do stron, w których znaleźć można było więcej informacji szczegółowych na temat dostępnych form przesyłania swojego stanowiska oraz materiały do pobrania.

Konsultacje społeczne na profilu Miejskiego Centrum Dialogu w Krakowie na Facebooku i Instagramie

W mediach społecznościowych 6 czerwca 2022 r. zamieszczono post, w którym poinformowano o planowanym uruchomieniu konsultacji, okresie ich trwania. W tekście poinformowano również o celu konsultacji i jednostce merytorycznej prowadzącej je.

13 czerwca 2022 r. opublikowano post informujący o uruchomieniu konsultacji społecznych.

W tekście podano formy działań konsultacyjnych oraz datę i miejsce otwartego, protokołowanego spotkania z mieszkańcami, a także link do aktywnej do 30 września 2022 r. elektronicznej ankiety.

24 czerwca 2022 r. opublikowano post przypominający o trwających konsultacjach społecznych.

13 września natomiast zamieszczono post, w którym zaproszono na otwarte spotkanie z mieszkańcami, mające się odbyć 14 września o godzinie 18:00 w VII Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Skarbińskiego 5, podając jego planowany przebieg.

14 września 2022 r. opublikowano post, w którym przypomniano, że do 30 września 2022 r. można wypełnić ankietę online i zaproszono na mające się odbyć tego samego dnia spotkanie konsultacyjne.

W tym samym dniu zamieszczono post, w którym przypomniano o trwającym spotkaniu dotyczącym połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka i podziękowano jego uczestnikom za zaangażowanie.

## 5.2 Formy konsultacji społecznych

Zgodnie z regułami określonymi w uchwale Rady Miasta Krakowa w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych, wymienionej w rozdziale 2. *Podstawa prawna*, zaproponowano kilka form konsultacyjnych. Mieszkańcy mogli wybrać najdogodniejszą dla nich formę i wyrazić za jej pomocą swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Dostępnyymi formami konsultacyjnymi były:

- otwarte, protokołowane spotkanie z mieszkańcami,
- zbieranie uwag za pomocą formularza konsultacyjnego,
- ankieta elektroniczna (online),
- telefoniczne dyżury eksperckie.

Spotkanie z mieszkańcami

Otwarte spotkanie z mieszkańcami odbyło się 14 września 2022 roku o godzinie 18.00 w VII Liceum Ogólnokształcącym zlokalizowanym przy ul. Skarbińskiego 5, czyli w tej samej dzielnicy

co zlokalizowana jest konsultowana ulica, tj. Dzielnicy V – Krowodrza. Na spotkaniu przedstawiono prezentację multimedialną z zaproponowanymi wariantami, przedstawiono także uzyskane od początku trwania konsultacji z zebranych formularzy oraz ankiet online stanowiska mieszkańców. Przedmiotowy materiał stanowił podstawę do dyskusji.

Protokół ze spotkania zamieszczony został w podrozdziale *6.5 Spotkanie z mieszkańcami – przebieg*.

#### Formularz konsultacyjny

Umożliwiono również zbieranie uwag, wniosków i propozycji na piśmie, do czego posłużył przygotowany formularz konsultacyjny. Formularz został udostępniony na stronie internetowej „Obywatelski Kraków” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Istniały dwie formy wysyłki wypełnionego formularza - zarówno elektroniczna, jak i tradycyjna za pośrednictwem poczty czy kuriera. Mieszkańcy mogli także dostarczać formularz osobiście. Dodatkowo wydrukowane formularze dostępne były dla mieszkańców podczas spotkania konsultacyjnego, gdzie można było je także oddać bezpośrednio do pracowników Urzędu Miasta. Formularze można było składać przez cały czas trwania konsultacji społecznych tj. od 13 czerwca 30 września 2022 roku. Formularz zawierał 7 pytań dotyczących konsultowanego połączenia drogowego oraz miejsce do przedstawienia innych uwag i propozycji rozwiązań w omawianym temacie. Konieczne było także uzupełnienie informacji o osobie zgłaszającej tj. imię i nazwisko, adres zamieszkania jako pola obligatoryjne oraz dane kontaktowe, tj. adres e-mail, a także numer telefonu jako pola fakultatywne.

#### Ankieta elektroniczna

Kolejną dostępną formą oddania swojego głosu w konsultacjach społecznych była ankieta elektroniczna - online. Link do ankiety aktywny był przez cały okres trwania konsultacji. Ankieta elektroniczna zawierała takie same pytania jak formularz.

#### Telefoniczne dyżury eksperckie

Mieszkańcy mieli również możliwość rozmowy telefonicznej z ekspertami. Zaproponowanych zostało 9 terminów dyżurów:

- termin I: 22 czerwca 2022 r. od 10:00 do 11:00,
- termin II: 6 lipca 2022 r. od 10:00 do 11:00,
- termin III: 20 lipca 2022 r. od 10:00 do 11:00,
- termin IV: 3 sierpnia 2022 r. od 10:00 do 11:00,
- termin V: 17 sierpnia 2022 r. od 10:00 do 11:00,
- termin VI: 31 sierpnia 2022 r. od 10:00 do 11:00,
- termin VII: 7 września 2022 r. od 17:00 do 18:00,
- termin VIII: 21 września 2022 r. od 10:00 do 11:00,
- termin IX: 28 września 2022 r. od 10:00 do 11:00.



## 6. Wyniki konsultacji społecznych

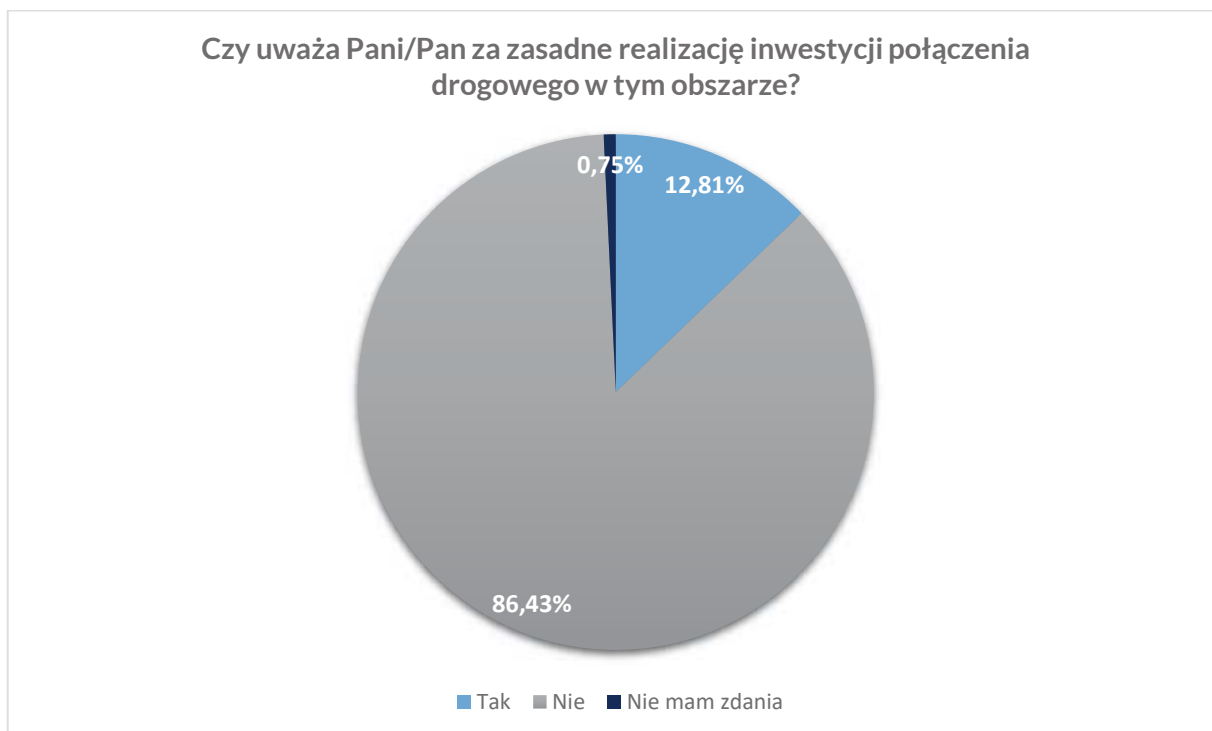
W rozdziale przedstawione zostały wyniki uzyskane w ramach konsultacji społecznych. Głosy uzyskane poprzez formularze konsultacyjne oraz ankiety online zostały zestawione razem z uwagi na to, iż miały one tożsame pytania, a ich różna forma dostosowana została z myślą o udostępnieniu dla mieszkańców różnych form wyrażenia stanowiska. Opisano także przebieg otwartego spotkania z mieszkańcami oraz wnioski, uwagi i wątpliwości zebrane poprzez dyżury telefoniczne.

### 6.1 Zbieranie głosów za pomocą formularzy konsultacyjnych i ankiet online - uzyskane wyniki

Łącznie wpłynęło 809 formularzy konsultacyjnych oraz ankiet online.

Z uwagi na niepoprawnie wypełnione formularze i ankiety (tzn. niepełne w obligatoryjnym zakresie tj. imię, nazwisko, adres zamieszkania) oraz podany adres zamieszkania wskazujący na to, że osoba składająca swoje stanowisko nie jest mieszkańcem Gminy Miejskiej Kraków wykluczonych zostało 13 formularzy/ankiet.

Odpowiedzi na pytania zamknięte pozwoliły na liczbowe zagregowanie stanowiska mieszkańców. Poniższy wykres obrazuje ilość głosów „za” oraz „przeciw” realizacji połączenia drogowego. Z 796 analizowanych formularzy i ankiet znacząca większość osób, bo 688 osób odpowiedziało, że realizacja inwestycji jest niezasadna. 102 osoby wyraziły chęć realizacji połączenia drogowego, a 6 mieszkańców nie miało zdania na postawione pytanie.



Ankieta oraz formularz zawierały także pytania otwarte. Mieszkańcy mogli zgłosić uzasadnienia do swoich odpowiedzi, a także inne wnioski i uwagi. Poniższa tabela przedstawia wybrane uzasadnienia osób będących za realizacją połączenia drogowego. Główna argumentacja chęci realizacji inwestycji to:

- przekroczona przepustowość skrzyżowania Armii Krajowej- Przybyszewskiego,
- zwiększenie bezpieczeństwa poprzez uporządkowanie ul. Buszka dla wszystkich uczestników ruchu,
- wzrost liczby mieszkańców w okolicy, a tym samym wzrost generacji ruchu,
- możliwość dodatkowego, alternatywnego wyjazdu z nowopowstałych osiedli,
- realizacja zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- mniejsze korki, które pojawiają się podczas wyjazdu z osiedli, a tym samym zniwelowanie emisji dwutlenku węgla podczas tworzenia się kolejek pojazdów,
- częste łamanie przez kierowców obecnego zakazu wjazdu na środkowy odcinek wpływające na znaczny spadek bezpieczeństwa osób przechodzących lub przejeżdżających innymi środkami komunikacji niż samochód.

L.p	Zgłoszone uzasadnienia mieszkańców, którzy chcą aby powstało połączenie drogowe
1	Jest to prawidłowy krok w celu poprawy komunikacji na osiedlu. Takie połączenie pozwoli również na ominięcie skrzyżowania Armii Krajowej z Piastowską przy wyjeździe z osiedla.
2	Należy odciążać skrzyżowanie Przybyszewskiego/Armii Krajowej i część ruchu przepuścić przez nowy dwukierunkowy odcinek ul. Buszka i poszerzony Odcinek dotychczasowy aż do skrzyżowania Piastowska/Reymonta i następnie poszerzyć ul. Reymonta . Po zasiedleniu nowych bloków Atalu i Zasady będziemy mieli piekło. Już teraz niektórzy mieszkańcy ignorując zakaz przejeżdżają przez ciąg pieszo-rowerowy, czyli brakujący odcinek ul. Buszka. To musi być zalegalizowane, zwłaszcza ze względu na przygotowywaną Olimpiadę.
3	Modernizacja ulicy pozwoli na podział jezdni dla wszystkich użytkowników tego odcinka. Pas samochodowy z wytyczonym pasem dla rowerzystów pozwoli na spokojne przejście przez chodnik pieszych. Ograniczenie prędkości dla samochodów i odpowiednie utrudnienia do rozwinięcia prędkości pozwolą na sprawny ciąg komunikacyjny z nowych bloków mieszkalnych bez zmian w krajobrazie zielonych terenów.
4	Obydwie ulice są bardzo zakorkowane ponieważ za dużo osób w ostatnim czasie wprowadziło do zabudowy wielorodzinnej przy ul. Przybyszewskiego. Konieczne jest utworzenie kolejnego węzła komunikacyjnego.
5	Ulica Buszka jest zbyt wąska i mało przepustowa (w praktyce tylko dla pieszych i rowerów), uważam że po wprowadzeniu się kolejnych osób do bloków przy sąsiadującej ul. Przybyszewskiego będzie duży problem z dojazdem/wyjazdem z osiedli. Sądzę, że warto pomyśleć i zrealizować rozbudowę zawczasu, zanim będzie totalny codzienny paraliż komunikacyjny.

6	<p>1) Duża ilość nowej zabudowy mieszkaniowej może tworzyć się problem z wyjazdem z przybyszewskiego w stronę armii krajowej.</p> <p>2) Chodnik plus oświetlenie zapewni większe bezpieczeństwo przejścia samochody nie powinny( poza tymi do ogródków Rod) ale już nielegalnie jeżdżą</p> <p>3) Jestem za połączeniem drogi ale z przejazdem samochodami jedynie dla działkowców oraz mieszkańców ulic Buszka, Przybyszewskiego. Utworzenie strefy przejazdu jak pod Wawelem.</p>
7	<p>odciążenie skrzyżowania ul. Przybyszewskiego i Armii Krajowej. poprawa komfortu życia mieszkańców ul. Przybyszewskiego i ul. Buszka, poprawa bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów na ul. Buszka,</p>
8	<p>Obecnie przy ulicy Stanisława Przybyszewskiego 64 oddano do użytku około 10 bloków, Ekopark na przeciwko buduje kolejne bloki a przy ulicy Odlewniczej powstaje kolejna inwestycja. Z pewnością nie są to ostatnie bloki, które powstaną w okolicy w związku z czym ruch w okolicy w najbliższych latach drastycznie wzrośnie. Biorąc to wszystko pod uwagę zasadnym jest zaplanowanie inwestycji przebudowy już teraz, aby zapewnić komfort dojazdu na osiedla dla wszystkich mieszkańców.</p>
9	<p>Połączenie ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka to konieczność. Obecnie Przybyszewskiego to jedyny wjazd/wyjazd dla 4 ogromnych i ciągle rozbudowujących się osiedli oraz mieszkańców wyjeżdżających ul. Odlewniczą z osiedli domków jednorodzinnych i wielorodzinnych. Ruch jest duży. Protesty działkowców są bezzasadne ze względu na to, iż znaki pozwalają im na przejazd i parkowanie na tym łączniku. Jednak tu chodzi o mieszkańców, nie o weekendowych bywalców. To mieszkańcy wybierają radnych, nie działkowicze i to głosy mieszkańców powinny mieć większe znaczenie. Obecnie łącznik to śmietnik z krzakami, walącym się ogrodzeniem i brakiem oświetlenia, gdyż administracja ROD o to nie dba. Po zmroku jest bardzo nieprzyjemnie iść tamtędy. Niemniej ruch rowerowy, hulajnóg oraz rolek jest również znaczny. Dlatego na pewno przydał by się szeroki chodnik i pas rowerowy (może jak wokół Błoni). Ze względu na ograniczoną szerokość rozwiązaniem mogłaby być droga jednokierunkowa, jednak oczywiście jeśli warunki pozwolą preferuje dwa kierunki. Tym bardziej jest to istotne, iż w końcu powstanie linia tramwajowa na ul. Piastowskiej i lepsza komunikacja byłaby dużym plusem. Bardzo proszę o tą inwestycję.</p>
10	<p>Tak jak w powyższej i poniższej odpowiedzi.</p> <p>A) droga brzydka i dzika, bez wydzielonych pasów, niebezpieczna dla pieszych</p> <p>B) przy obecnej ilości mieszkańców jest już ciężko wjeżdżać i wyjeżdżać, a jeszcze dwie inwestycje nie są oddane w całości</p> <p>C) ciąg ulicy może umożliwić dodatkowe miejsca parkingowe, których już od dawna brakuje, przez co ludzie stoją wzdłuż ulic na zakazach powodując utrudnienia w ruchu</p> <p>D) ogólna samowola na ulicy Buszka, samochody tak czy siak co chwilę tam przejeżdżają, dostawcy i mieszkańcy robią sobie skrót co uniemożliwia spokojne przejście pieszym</p>

11	<p>Omawiany odcinek ul. Buszka jest w mojej ocenie bardzo niebezpieczny. Korzystam z niego zarówno jako rowerzysta jak i pieszy. Jest tam bardzo wąsko, jest duży ruch i o kolizję np. rowerzysty z pieszym jest bardzo łatwo. W nocy spacer jest niebezpieczny ze względu na brak oświetlenia. Ponadto na tym odcinku ul. Buszka brakuje kanalizacji burzowej i po opadach czy roztopach tworzą się gigantyczne kałuże trudne do ominięcia ze względu na ogrodzenie działek i krzaki na poboczach. Dodatkowo w związku z ciągłym zwiększaniem się liczby mieszkańców w rejonie ul. Buszka i Przybyszewskiego na dojeździe do skrzyżowania ul. Przybyszewskiego z ul. AK mogą niebawem tworzyć się korki. Planowana inwestycja wyeliminuje powyższe mankamenty.</p>
12	<p>Brak połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską powoduje ogromne korki przy wjeździe z ul. Przybyszewskiego w ul. Armii Krajowej od strony salonu Mercedesa. Niezbędna jest budowa drogi DWUKIERUNKOWEJ wzdłuż całej ulicy Buszka oraz przedłużenie jej na linii ulic Brązownicza i Bakalarzy w celu stworzenia alternatywnej komunikacji w stosunku do ulicy Odlewniczej której szerokość ledwie nadaje się do ruchu jednokierunkowego i co wobec dopuszczonego ruchu dwukierunkowego wymaga zatrzymywania się pojazdów przy mijaniu.</p>
13	<p>Wykorzystując już wyznaczoną drogę, stosunkowo niskim kosztem jesteśmy w stanie znacząco usprawnić ruch na ulicy armii krajowej/przybyszewskiego/piastowskiej. Przyczyni się to do mniejszych korków oraz zniwelowania emisji dwutlenku węgla jaki występuje podczas postoju samochodów na skrzyżowaniach. Dodatkowo ewentualna ścieżka rowerowa, która mam nadzieję, że powstanie pomogłaby w przedostaniu się na armii krajowej, przy „dziurawej” ścieżce na ulicy piastowskiej.</p>
14	<p>Ulica znajduje się w prestiżowej części miasta. Sąsiedztwo ulicy jest dużo gęściej zabudowane niż przed laty. W okolicy brak alternatywy na kierunku wschód-zachód. Miasto powinno zapewnić mieszkańcom racjonalny rozwój sieci drogowej, zgodny z ustaleniami planistycznymi, zamiast sprzyjać doraźnym, partykularnym interesom.</p>
15	<p>Uważam że otwarcie ul. BUSZKA dla przejazdu samochodów, byłby sporym ułatwieniem dla mieszkańców ul. PRZYBYSZEWSKIEGO</p>
16	<p>Powinno być połączenie z ul. Piastowską tak aby mieszkańcy mogli dojechać do bloków przy Buszka pod warunkiem ograniczenia prędkości i osobnego chodnika i szerokiej drogi rowerowej</p>
17	<p>Osiedle się rozrasta a jest praktycznie tylko jeden wyjazd/wjazd. Warto wykorzystać możliwość jaką stwarza rozbudowa ulicy rejon ogródków działkowych. Oczywiście pamiętaj o uspokojeniu ruchu, wprowadzeniu ograniczenia tonażowego i wydzielenia miejsc parkingowych oraz ścieżek pieszo-rowerowych. To wpłynęłoby na komfort życia na osiedlu.</p>
18	<p>Długi czas oczekiwania na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej/Przybyszewskiego, zarówno dla pieszych jak i dla skręcających samochodów -&gt; realizacja połączenia drogowego na ul. Buszka da alternatywną drogę wjazdu do i wyjazdu z centrum miasta. Odciążenie wąskiej, niebezpiecznej dla pieszych, z wzmożonym ruchem ul. Odlewniczej. Dojazd dla mieszkańców do basenu AGH.</p>
19	<p>Uplynnienie ruchu Skrzyżowanie ul. Armii Krajowej/Przybyszewskiego skręt w lewo w ul. Przybyszewskiego/Odlewnicza/Buszka bardzo długi czas oczekiwania, korki, krótki pas dodatkowy. Często pojawia się sytuacja, w której nie można skręcić w lewo pomimo zielonego światła, ponieważ utknęło się w korku w głównym ciągu ul. Armii Krajowej krótki pas do skrętu w lewo, często trzeba czekać 2-3 zmiany świateł żeby dojechać do samego pasa.</p>

20	<p>Jest zatwierdzony plan zagospodarowania przestrzennego to powinno zamknąć wszelkie dyskusje na ten temat jeśli dziś tego nie zrobimy, to problem nie ustanie, lecz wzrośnie. Należy też zwrócić uwagę, że osoby które kupowały mieszkania na Przybyszewskiego czy na Buszka w ogromnym stopniu spowodowały problem. A przecież kupując swoje mieszkania wiedziały zarówno o planach deweloperów jak i o planie zagospodarowania przestrzennego. Powoli piętrzą się problemy komunikacyjne (Piaśtowska, Armii Krajowej, Nawojki...), za parę lat okaże się, że w całej okolicy będzie jeden wielki korek stąd mój głos na tak.</p>
----	--

Poniższa tabela przedstawia natomiast wybrane uzasadnienia mieszkańców, którzy są przeciwni realizacji połączenia drogowego. Wśród argumentów pojawiały się głównie:

- wzmożony ruch i przejęcie ruchu tranzytowego z ul. Armii Krajowej przez kierowców chcących ominąć korki,
- zniszczenie istniejącego przejścia (odcinek środkowy ul. Buszka) traktowanego jako rekreacyjny ciąg pieszo-rowerowy oraz dla użytkowników UTO i UWR, prowadzący do Błóń, Parku Jordana, Rudawy,
- zniszczenie istniejącej zieleni, zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza w okolicy,
- zmniejszenie bezpieczeństwa,
- pojawienie się problemu z wyjazdem z garaży podziemnych,
- aktualne połączenie drogowe zaspokaja potrzeby mieszkańców,
- niemile widziane wywłaszczenia terenów należących do działkowiczów w przypadku realizacji inwestycji,
- utrata „kameralnego” standardu osiedli mieszkaniowych zlokalizowanych w okolicy ul. Buszka, obniżenie wartości gruntów.

L.p	Zgłoszone uzasadnienia mieszkańców, którzy nie chcą aby powstało połączenie drogowe
1	Nowa droga zwiększy jeszcze ruch i zachęci do większego ruchu samochodów w tym rejonie, który mieszkańcy wykorzystują do ruchu rekreacyjnego, spacerów, rowerów
2	obecny kształt i charakter drogi wewnętrznej zabezpiecza ruch pieszy i rowerowy i nie generuje większego ruchu na bardzo zatłoczone skrzyżowanie ulic reymonta i piastowskiej.
3	<p>Wyjazd poza godzinami szczytu z Buszka/Przybyszewskiego nie jest problemem, więc w tym czasie przejazd przez Buszka wniesie niewiele dobrego dla mieszkańców pod kątem ew. skrócenia czasów przejazdu. Pogorszy natomiast ciszę i spokój która panuje obecnie w tym miejscu.</p> <p>W godzinach szczytu, Piastowska i tak jest mocno zakorkowana, więc to również niekoniecznie poprawi płynność ruchu, również utrudniając życie lokalnym mieszkańcom.</p> <p>Większy ruch to mniej bezpieczeństwa dla rodzin z dziećmi, większy hałas, większe zanieczyszczenie oraz szybsze zużycie drogi która obecnie jest drogą osiedlową. Zwiększy to również ilość aut które przypadkowo parkują w tej lokalizacji. Kierowcy, którzy będą chcieli "skrócić" sobie dojazd do/z Armii Krajowej, koniec końców utkną w korku na Przybyszewskiego / Buszka. Nie zmieni to sytuacji kierowców, a komfort mieszkańców drastycznie się pogorszy. Wpłynie to nie tylko na mniejsze zadowolenie mieszkańców, ale również będzie słabiej przyciągać osoby zamożniejsze obniżając wartość nieruchomości.</p>
4	należy zachować wąską drogę o charakterze pieszo-rowerowym pomiędzy ogrodami działkowymi a nie przekształcać ją w drogę dojazdową do osiedla mieszkaniowego
5	Jest to teren zieleni zagospodarowanej {ogródki działkowe}, spacerowy ze ścieżką rowerową, wprowadzenie ruchu samochodowego zakłóciłoby charakter rekreacyjny tego obszaru.
6	To jest horror jak zmieniło się to miejsce poprzez budowę tych bloków! Taka sztuczność jak z katalogu w tak zielonym miejscu! Mam ogród przy ruchliwej drodze i wyobrażam sobie, jaka by to była strata dla działkowiczów odpoczywać w smrodzie i hałasie. W ogródkach ROD ludzie uprawiają rośliny warzywne, nie mogą być w kontakcie ze spalinami. Jeżdżę tam od dawna rowerem na Błonia i nie chcę żadnej drogi dla samochodów, ma zostać tak, jak było. Przykładem jest ul. Mydlnicka, niby jest droga dla samochodów wśród działek, a ciasno tak, że się trzeba przepuszczać nawet rowerem, bo pobocza z wyrwanym asfaltem, dziurami i kałużami. Taka droga na Buszka to bezsens, tam jest za ciasno, żeby to przeszło bez szkód dla działkowiczów i trzeba ich chronić. Nie obchodzi mnie kompletnie mieszkańcy nowych bloków. Za dużo się w Krakowie buduje, a potem wprowadza smród i hałas w jak dotąd ciche, zielone i spokojne miejsca.
7	Otwarcie ulicy Buszka dla ruchu samochodowego wprowadziłoby zakłócenie dla rowerzystów, pieszych, mieszkańców, i użytkowników ogródków działkowych, nie dając w zamian wiele.

8	<p>Uważam, że wpuszczanie wszędzie samochodów nie jest dobrym pomysłem, a w przedmiotowym obszarze sprawi, że będą tam korki. Nie wydaje mi się, żeby pomogło to mieszkańcom Przybyszewskiego, bo wielu innych kierowców będzie próbować tamtędy uciekać z Armii Krajowej i w rezultacie korki będą wszędzie. Jednak na AK budynki są oddalone od jezdni a na Buszka korki będą bezpośrednio pod oknami.</p>
9	<p>Obawiam się zmiany charakteru cichej i spokojnej ulicy w momencie połączenia jej z Piastowską/Reymonta. Jest tam też wiele atrakcyjnych obszarów zielonych i drzew które były by zagrożone w momencie przebudowy. Jeśli przebudowa miała by się odbyć to w taki sposób żeby zachować drzewa i spokojny charakter ulicy z miejscem dla pieszych i rowerzystów jako alternatywa, opcja awaryjna dla mieszkańców pobliskich osiedli a nie ogólnodostępna arteria.</p>
10	<p>Inwestycja powinna dotyczyć jedynie naprawy nawierzchni, wydzielenia pasów dla pieszych oraz rowerzystów, posadowienia ławek i elementów małej architektury</p>
11	<p>Wyjazd w na ulice Armii Krajowej i płynny skręt w ulicę Piastowską na skrzyżowaniu Armii Krajowej z Piastowską odbywają się z pełną płynnością. Inwestycje w tym rejonie w ścieżki rowerowe i dobra komunikacja publiczna z uwzględnieniem buspasu i planowane inwestycje połączeń tramwajowych w okolicy Piastowskiej zapewniają świetną sieć komunikacyjną.</p>
12	<p>Ulica powinna służyć rowerzystą i pieszym w pierwszej kolejności, połączenie drogę w tym miejscu wygeneruje olbrzymi ruch samochodów</p>
13	<p>Utrudni to dojazd do osiedla mieszkańcom, ponieważ wszyscy będą wybierać dojazd do ulicy piastowskiej przez buszka, aby pominąć światła na armii krajowej. Dodatkowo bardzo dużo rowerzystów korzysta z buszka. Nie wyobrażam sobie jak może tu powstać droga przejazdowa dla wszystkich pojazdów.</p>
14	<p>Osoby chcące wyjechać z Przybyszewskiego mają dostęp do wyjazdu na Armii Krajowej co w zupełności wystarczy gdyż nie ma korków przy wyjeździe. Dodatkowo remont ul. Buszka gdzie jest ruch pieszych i ogródki działkowe zburzy spokój w okolicy.</p>
15	<p>Sama ulica Buszka nic nie zmienia ponieważ przepustowość skrzyżowania Buszka/Piastowska/Reymonta jest bardzo niska jej ewentualna zmiana na dopuszczenie ruchu samochodowego na całej długości spowoduje jedynie korek na całej długości ulicy Buszka, oraz zmniejszenie i tak deficytowych miejsc postojowych dla osób mieszkających w akademikach AGH oraz korzystających z basenu.</p>
16	<p>Jestem mieszkańcem bloku przy ulicy Przybyszewskiego 64. Wszystkie moje okna wychodzą na ulicę Buszka. Otwarcie tej drogi jako przejazdowej wpłynie tragicznie na jakość mojego życia w tym miejscu. Próba odciążenia ulicy Armii Krajowej poprzez otwarcie ulicy Buszka, odbierze mieszkańcom spokój którego szukali wybierając mieszkanie w tej okolicy.</p> <p>Niejednokrotnie zostało już udowodnione że otwieranie takich dróg nie wpływa na udrożnienie ruchu na głównych ulicach. Wzrost spalin, hałasu i ruchu, negatywnie wpłynie na klimat i charakter ulicy.</p>

17	<p>Podobnie jak w podpunkcie 6 obecne rozwiązanie bardziej pasuje do charakteru dzielnicy. Takie zmiany należało zaplanować przed wybudowaniem nowej zabudowy- charakter zabudowy, w moim odczuciu, nie pozwala na wprowadzenie wzmożonego ruchu samochodowego. Jak również odbieranie działek osobom starszym, dla których jest to często jedyna atrakcja w ich życiu i jedyna działalność, a także nie oszukujmy się- możliwość podreperowania małego budżetu, przy pomocy uprawy owoców i warzyw. Odbieranie im terenów działkowych uważam za nieetyczne.</p>
18	<p>W przypadku realizacji tej inwestycji będzie występował wzmożony ruch samochodowy, ponieważ masa samochodów zacznie sobie tędy "skracać" drogę. Wpuszczenie dodatkowego ruchu zmieni charakter osiedla które obecnie jest ciche i kameralne. Tak naprawdę utrudni wyjazd z samego osiedla ponieważ zwiększy się ruch drogowy.</p> <p>Co do porannego wyjazdu. Świat też się zmienił w ostatnich latach i duża liczba ludzi nie pracuje w godzinach od 8-16 w biurze, oraz często pracuje w modelu hybrydowym bądź całkowicie z domu, co też przekłada się na ilość samochodów w godzinach porannych. Dodatkowo samochód to nie jedyny środek transportu jakim można przemieszczać się po mieście, istnieją alternatywy z których ludzie również korzystają. Dlatego tutaj nie widzę problemu z nasilonym ruchem porannym.</p> <p>Uważam, że ta inwestycja nie wpłynie pozytywnie na ruch samochodowy a wręcz przeciwnie znacznie go zwiększy zamiast "rozładować" dodając przy tym kilka dodatkowych problemów.</p>
19	<p>Bardzo sobie cenię mały ruch na ulicach Przybyszewskiego oraz Buszka, możliwość spacerowania nad Rudawę czy na Błonia. Buszka jest również wykorzystywana mocno przez rowerzystów, rodziny z dziećmi. Widzę również, że pomimo coraz większej liczby mieszkańców nie tworzą się u nas korki. Z drugiej strony rano i wieczorem obserwuję korkującą się Armię Krajową w pobliżu Przybyszewskiego. Umożliwienie przejazdu przez Buszka do Piastowskiej z pewnością przeniesie część ruchu z Armii Krajowej na Przybyszewskiego i Buszka. Widzę to już teraz, ponieważ niektórzy kierowcy pod pretekstem dojazdu do ogródków działkowych robią sobie skrót i przejeżdżają przez zamkniętą część Buszka. Obawiam się również, że ewentualne zabiegi polegające na uspokojeniu ruchu nie będą miały wymiernego efektu i cały przyjemny klimat, który tu mamy zostanie stracony.</p>
20	<p>Nie potrzeba żadnego połączenia Buszka z Piastowską. Ludzie po pracy potrzebują trochę spokoju i ciszy i w tym kształcie jak jest przynajmniej chcąc trochę ciszy można zaznaczyć będąc w środku miasta. Nie ma żadnych korków przy wyjeździe z Przybyszewskiego na Armię Krajową. Każdy spokojnie może wyjechać też z osiedla. Dlatego tworzenie kolejnej ruchliwej ulicy z przejazdem to będzie zwiększenie ruchu drogowego w okolicach osiedli mieszkaniowych.</p> <p>Nie tylko mieszkańcy będą korzystać wtedy z tego przejazdu ale każdy, kto będzie chciał pojechać skrótem. Tym samym będziemy na osiedlu dusić się w spalinach i huk aut.</p>
21	<p>Aktualny układ drogowy dobrze spełnia swoje funkcje.</p>



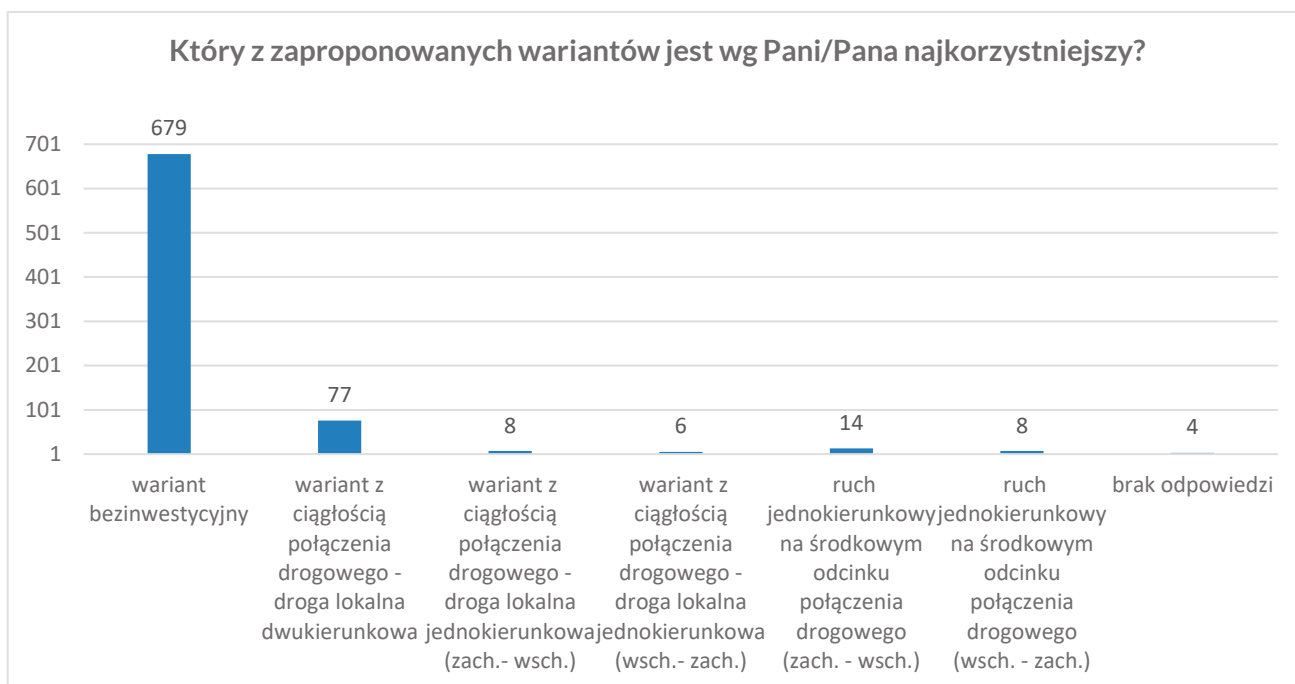
22	<p>Układ w obecnym kształcie jest odpowiedni. Ul. Buszka jest znaną i lubianą trasą rekreacyjną dla dzieci, rowerzystów, biegaczy i spacerowiczów prowadzącą do Błoni i Parku Jordana. Codziennie przemierzają ją całe rodziny, ciesząc się okoliczną zielenią, ciszą i przede wszystkim brakiem ruchu pojazdów. Połączenie ul. Buszka z ul. Piastowską spowoduje znaczne natężenie ruchu pojazdów na tym odcinku, co pozbawi ten odcinek jego unikalnego charakteru i spowoduje zagrożenie dla bawiących się tam dzieci z okolicznych bloków. W odległości kilkuset metrów jest ul. Armii Krajowej, która łączy się z ul. Piastowską, a więc kierowanie ruchu pojazdów przez ul. Buszka, przez środek osiedli mieszkaniowych jest pozbawione sensu. Jestem absolutnie przeciwna takiej decyzji.</p>
23	<p>Nie zauważyłem żeby na ul. Przybyszewskiego w stronę ul. Armii Krajowej tworzyły się korki. W tym rejonie są tylko ogródki działkowe i osiedla mieszkaniowe, aktualnie przyjazne mieszkańcom, więc nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego ruchu kołowego przez teren tych osiedli i ogródków. Biorąc pod uwagę bliskość bloków mieszkalnych przylegających do ul. Buszka, wzmożony ruch samochodowy spowoduje dodatkowe zanieczyszczenia powietrza negatywnie oddziałujące na mieszkańców, których dobro powinno być podstawową wartością dla władz publicznych.</p>
24	<p>Uważam że powinien pozostać kameralny charakter okolic ul. Buszka , a także rejonu Małe Błonia, z jak największą ilością zieleni i z możliwie najbardziej ograniczonym ruchem samochodowym.</p>
25	<p>Posiadam samochód i nie widzę żadnego problemu z korzystania z ul. Armii Krajowej, kiedy zachodzi potrzeba jazdy samochodem. Przepustowość Armii Krajowej wydaje mi się wystarczająca. Ale i tak wolę komunikację miejską lub nawet podróż w kierunku centrum miasta rowerem, bo to jest szybkie i wygodne.</p>
26	<p>Przy ulicy Buszka znajdują się bloki mieszkalne i nie wskazane jest, aby w tym obszarze nastąpiło zwiększenie ruchu komunikacyjnego. Po rozmowach z sąsiadami wszyscy zgodnie twierdzimy, że zmiany w tym zakresie nie będą mile widziane.</p>
27	<p>W sytuacji, gdy zostaną zasiedlone nowo wybudowane osiedla moim zdaniem ruch samochodowy oczywiście się zwiększy, ale w dobie pracy zdalnej, dobrej komunikacji autobusowej w okolicy, ścieżkach rowerowych nie sądzę by ten obszar miał się stać obszarem odciążonym poprzez zakorkowanie w newralgicznych godzinach. Porannych, gdy ludzie wybierają samochód jako swój transport do pracy, szkoły. Popołudniowych, gdy mieszkańcy wracają do swoich mieszkań. Miasto realizując swój plan wspierania innych środków transportu po mieście inny niż prywatny samochód powinno również zastosować ową filozofię w rejonie ulicy Armii Krajowej-Przybyszewskiego-Buszka. Odcinek Przybyszewskiego-Buszka stał się miejscem spacerów, trasy rowerów w kierunku Błoni, Ruch pieszo-rowerowy jest w tym miejscu duży i taki charakter tego odcinka powinien być zachowany.</p>
28	<p>Wyjazd z garaży podziemnych na ul. Buszka przy wzroście natężenia ruchu będzie NIEMOŻLIWY i SKRAJNIE NIEBEZPIECZNY.</p> <p>Wzrost natężenia ruchu przy takim zagęszczeniu bloków mieszkalnych i związanej z tym liczby samochodów spowoduje "zakorkowanie" tej okolicy.</p> <p>Nie sprawi, że przepływ samochodów przez ul. Piastowską będzie lepszy ale dodatkowo utrudni komunikację w okolicy Buszka/Przybyszewskiego</p> <p>Zniszczy jeden z ostatnich zielonych w Krakowie terenów spacerowo-rekreacyjnych.</p>

29	<p>Zakończenie przez Atal budowy 15 -tu budynków mieszkalnych ,które będą stopniowo zasiedlane wygeneruje w najbliższym czasie coraz większe problemy z parkowaniem pojazdów w tym rejonie,bo nie każdy znajdzie miejsce na parkingu podziemnym lub go po prostu nie będzie na to stać.Przez ostatnie lata obserwuje z okna sytuację na całym odcinku od Armii Krajowej do ogródków działkowych przy Buszka i nie jedną interwencję straży miejskiej na źle zaparkowane samochody,bo obecnie za mało jest legalnych ,oznaczonych miejsc parkingowych.A co będzie gdy setki nowych mieszkańców zacznie wprowadzać się do teraz oddawanych budynków. Jezdni nie da się poszerzyć na tych odcinkach,więc gdzie będą stać pojazdy nowych mieszkańców.A wprowadzenie jakiegokolwiek ruchu w stronę Piastowską wymusi ograniczenia miejsc parkingowych a nawet wymusi likwidację tych, które są obecnie poza miejscami w zatokach parkingowych.A przy obecnej sytuacji,gdy ulica Buszka od strony Przybyszewskiego jest ulicą ślepą przy ograniczonym ruchu pojazdów można bez szkody zwiększyć liczbę miejsc parkingowych dla przyszłych mieszkańców Atalu nie mówiąc już o pojazdach gości,a już teraz jest z tym problem. A budynki Zasady- Eko Parku z drugiej strony kończą się budować. A miało być cicho i zielono wkoło !!</p>
30	<p>Wprowadzenie zmian w obecnym układzie drogowym sprawi, że niezależnie od wariantu jaki zostałby wybrany, będziemy mieli do czynienia z przekierowaniem ruchu z ulic Piastowskiej, AK oraz Odlewniczej (która pomimo swojego fatalnego stanu jest ulubionym łącznikiem kierowców z Bronowic i Krowodrzy z Wolą Justowską). Już teraz ulica Przybyszewskiego na odcinku od Buszka do AK potrafi być zakorkowana przez ruch mieszkańców oraz użytkowników ulicy Odlewniczej. Większy napływ samochodów pogorszy jedynie sytuację. Moim skromnym zdaniem, ulica Buszka winna być przyjazna rowerzystom i pieszym. Ponadto, brak oświetlenia sprawia, że moja partnerka po prostu boi się tamtędy chodzić po zmroku. Zakładam, że to nie jest odosobniony przypadek.</p>

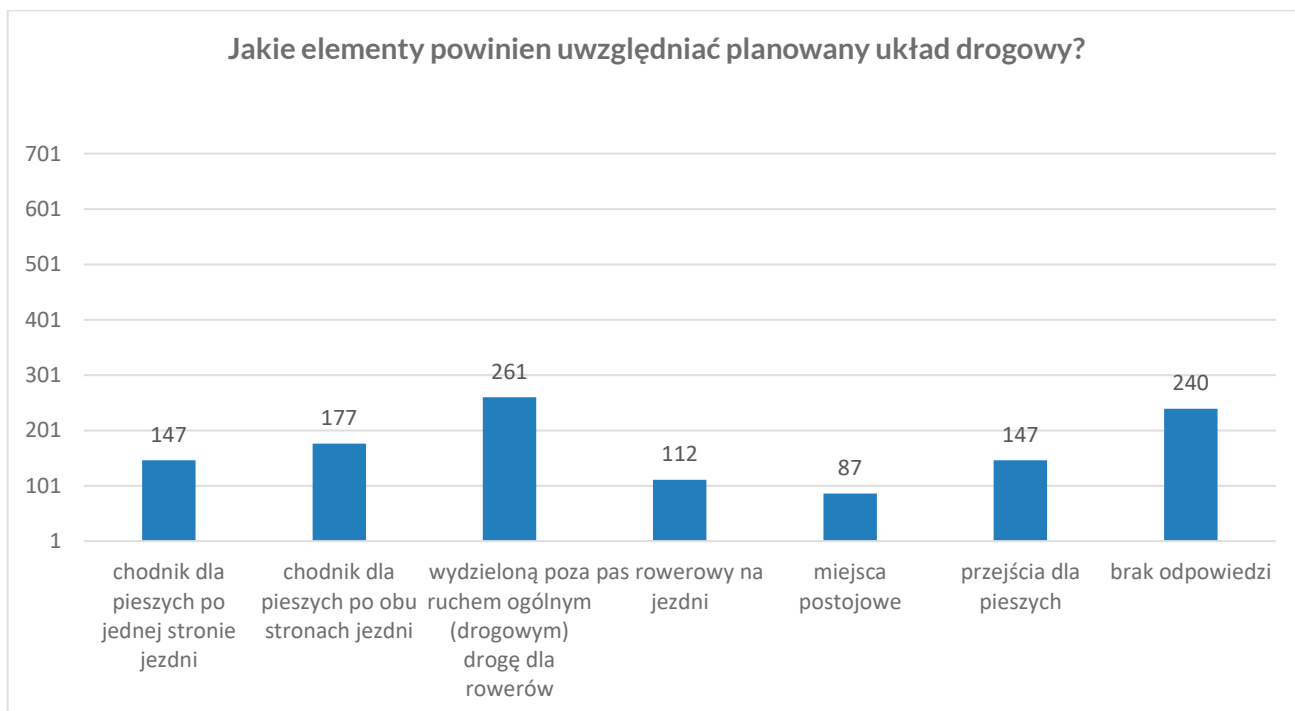
Wszystkie uzasadnienia stanowiska mieszkańców, którzy byli zarówno „za” jak i „przeciw” realizacji inwestycji zebrane za pomocą ankiet online oraz formularzy zostały zagregowane tabelarycznie i stanowią załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

**Ze względu na ochronę danych osobowych nie podano informacji o nadawcach treści. Zachowany został oryginalny zapis stosowany w formularzach konsultacyjnych oraz ankietach online.**

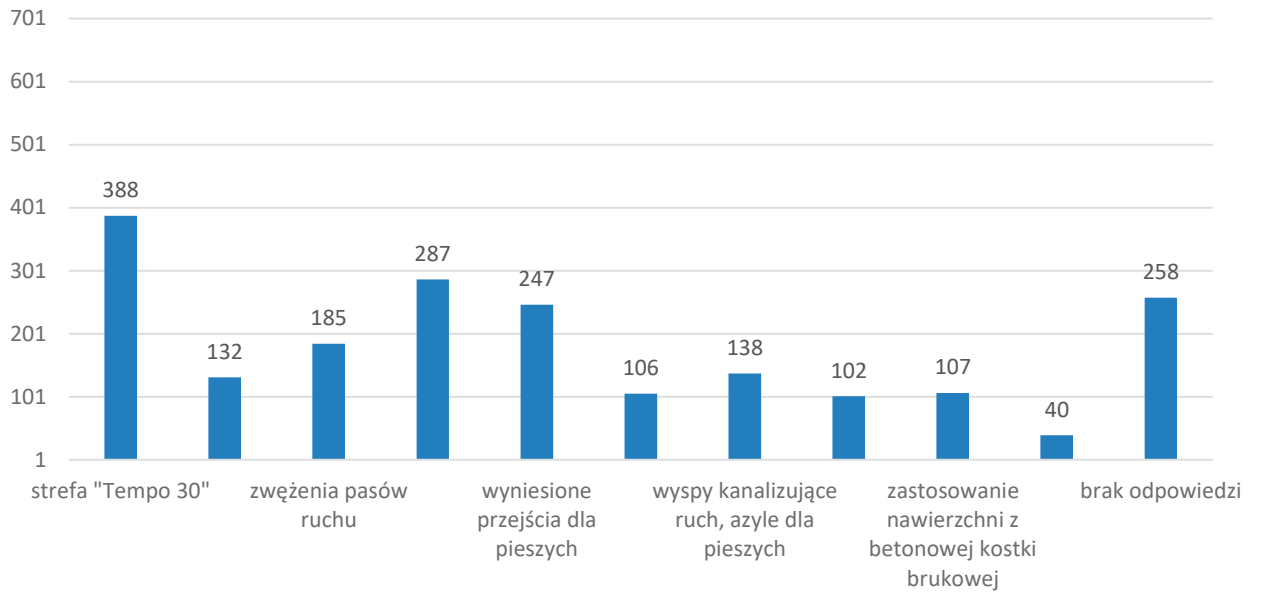
Na pytanie dotyczące wyboru preferowanego wariantu połączenia znacząco przewyższająca ilość mieszkańców wybrała wariant bezinwestycyjny – 679 głosów. Drugim z kolei preferowanym rozwiązaniem była dwukierunkowa droga klasy lokalnej – 77 głosów. Poniższy wykres pokazuje liczbę głosów mieszkańców oddanych na poszczególne warianty.



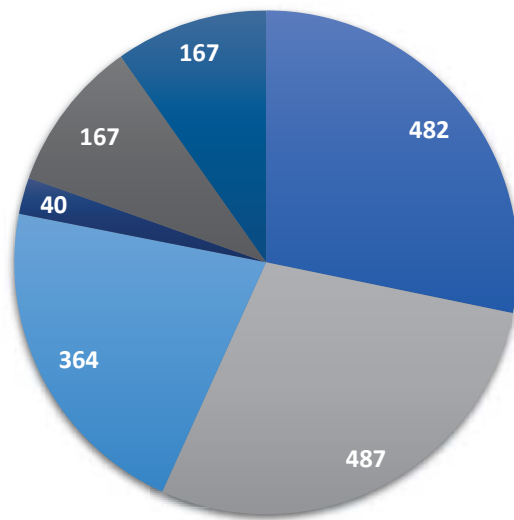
Poniżej zamieszone wykresy zawierają informacje o głosach mieszkańców będących odpowiedzią na pytania nieobligatoryjne dotyczące preferencji związanych z projektowanym połączeniem drogowym w przypadku chęci jego realizacji.



### Jakie elementy powinien uwzględnić planowany układ drogowy?



### Jakie elementy ograniczające dominację ruchu samochodowego powinny znaleźć się w obrębie ulicy Buszka?



- zieleńce
- drzewa
- ławki i elementy małej architektury
- nie powinno być żadnych dodatkowych elementów
- liczba mieszkańców którzy nie udzielili głosu
- brak odpowiedzi

Mieszkańcy mogli również zgłosić swoje uwagi do planowanego przedsięwzięcia, a także inne propozycje rozwiązań. Wnioski mieszkańców dotyczyły:

- remontu nawierzchni,
- montażu oświetlenia,
- oddzielenia ruchu pieszego i rowerowego,
- montażu skutecznej fizycznej blokady uniemożliwiającej łamanie zakazu wjazdu z możliwością otwarcia na sygnał pojazdów uprzywilejowanych,
- umożliwienia dojazdu do działek ROD,
- budowy kanalizacji burzowej,
- zachowaniu istniejących drzew,
- ograniczenia prędkości/ utworzeniu strefy zamieszkania,
- montażu stojaków rowerowych/ elementów małej architektury
- nie wprowadzaniu żadnych zmian na ulicy Buszka.

Poza komentarzami dotyczącymi przedmiotowej ulicy Buszka zgłaszane przez mieszkańców uwagi dotyczyły także okolicznej infrastruktury np.:

- ulicy Odlewniczej – brak chodnika,
- prześwietlenia na ulicy Odlewniczej przed ulicą Spiżową,
- konieczności przebudowy ulicy Piastowskiej,
- ulicy Stelmachów – brak chodnika.

Pojawiły się także ogólne wnioski do funkcjonowania układu komunikacyjnego Miasta:

- konieczność usprawnienia komunikacji zbiorowej „do centrum” poprzez lokalizację większej ilości przystanków w okolicy,
- utworzenie w Mieście większej ilości bezpiecznych ścieżek rowerowych.

## 6.2 Spotkanie z mieszkańcami – przebieg

Spotkanie przeprowadzone w dniu 14 września 2022 roku trwało od godziny 18:00 do 20:05. Zakończenie spowodowane było wyczerpaniem tematu dyskusji. Spotkanie było moderowane. W roli specjalistów w spotkaniu udział wzięli pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu Urzędu Miasta Krakowa oraz przedstawicielka Zarządu Dróg Miasta Krakowa. W spotkaniu wzięli udział również przedstawiciele Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu oraz Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa. Poza przedstawicielami komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa oraz jednostki miejskiej w spotkaniu udział wzięło około 100 osób: mieszkańcy Krakowa, Radni Miasta Krakowa oraz Radni Dzielnic V.

Przebieg spotkania:

O godzinie 18:00 moderatorka przywitała zebranych, przedstawiła temat i cel spotkania, jego planowany przebieg, informacje na temat udziału w konsultacjach społecznych (formy ustne i pisemne zgłaszania uwag, spotkania konsultacyjne i dyżury eksperckie). Poinformowała także o nagrywaniu spotkania i wyjaśniła, że celem nagrania jest jego wykorzystanie w procesie analizy wyników konsultacji.

Następnie oddała głos Zastępczyni Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu, która przywitała zebranych i wyjaśniła rolę mieszkańców w procesie podejmowania decyzji w rozważanej inwestycji. Zwróciła uwagę na początkowy etap procesu oraz cel spotkania-

przedyskutowania decyzji o podjęciu lub zaniechaniu inwestycji, ewentualnych kierunkach pracy nad koncepcją w przypadku uzyskania poparcia dla planów przebudowy.

Następnie pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu przedstawił założenia rozważanej inwestycji, w tym wyniki przeprowadzonych analiz i prognoz ruchu oraz wyniki uzyskanych do tej pory ankiet i formularzy składanych przez mieszkańców w ramach trwających konsultacji. Podkreślono, że jest to stan na dzień 14 września 2022 r., który może ulec zmianie w trakcie trwania konsultacji i napływania kolejnych głosów. Przedstawione wyniki ilościowe jednoznacznie wskazały przewagę stanowiska przeciwnego łączeniu ulicy Przybyszewskiego z ulicą Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka, jednocześnie ilustrowały głosy postulujące oświetlenie i remont istniejącego układu drogowego (bez jego przebudowy). Po prezentacji głos oddano mieszkańcom i otwarto dyskusję nad wariantami przebudowy. Pytania, sugestie i komentarze zapisywano na flipcharcie.

Mieszkańcy licznie zabierali głos wyrażając poparcie dla wariantu „bezinwestycyjnego” tj. takiego który nie łączyłby ulic Przybyszewskiego i Piastowskiej poprzez przebudowę niedostosowanego obecnie dla ruchu pojazdów samochodowych środkowego odcinka ulicy Buszka. Argumenty, które podawali dotyczyły:

- obecnego charakteru pieszo-rowerowego istniejącej drogi, który mieszkańcy chcieliby utrzymać,
- obaw o zwiększony ruch drogowy i zagrożone bezpieczeństwo: pieszych, w tym rodziców i dzieci udających się do zlokalizowanego w pobliżu żłobka, wyjazdów z podziemnych parkingów bloków zlokalizowanych blisko drogi, wyjść z klatek schodowych,
- uciążliwości związanych z natężonym ruchem tranzytowym, który tam powstanie (już istnieje z okolic Woli Justowskiej).

Pracownik AGH w sposób zdecydowany wyraził sprzeciw wobec wariantu drogi jednokierunkowej, jako niefunkcjonalnej dla obiektu uczelni.

Zwracano uwagę na konieczność promowania ruchu rowerowego zamiast samochodowego w obrębie Miasta. Lokalizacja w centrum Miasta diskutowanego obszaru zapewnia komfortowy dostęp do komunikacji publicznej. To ona powinna być promowana zdaniem mieszkanki.

Jednocześnie mieszkańcy postulowali inne inwestycje czy rozwiązania mające na celu usprawnienie ruchu i poprawę bezpieczeństwa. W szczególności:

- naprawę nawierzchni środkowego odcinka ulicy Buszka funkcjonującego obecnie jako ciąg pieszo-rowerowy oraz pozostałych odcinków ulicy, a także przylegających dróg ze względu na ich zniszczenie po realizowanych tam budowach,
- oświetlenie ciągu,
- zabezpieczenie fizycznie przed możliwością wjazdu (nielegalne przejazdy taksówek czy kierowców prywatnych),
- wydzieleni pasa rowerowego, zaopatrzenie w stojaki rowerowe,
- zadbanie o rekreacyjny charakter ciągu.

Radna dzielnicy V zwróciła uwagę na zebranie 1500 podpisów wyrażających sprzeciw dla przebudowy ulicy dostarczonych do urzędu w ramach konsultowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zwracano uwagę na duży ruch w okolicy ul. Odlewniczej, na konieczność poprawy funkcjonalności skrzyżowania ulicy Przybyszewskiego z ulicą Armii Krajowej i dyskutowano nad potrzebą budowy tam prawoskrętu.

Zwrócono uwagę na brak uwzględnienia motocykli, rowerów, elektrycznych skuterów i hulajnóg w analizach ruchu.

Podniesiono konieczność remontu instalacji burzowej z powodu zalewania piwnic budynków.

Mieszkancka zwróciła uwagę na powstającą nową zabudowę, w tym bloki w rejonie ulicy Buszka i wyraziła obawy, że po ich oddaniu, bez przebudowy drogi, powstanie tam problem z wyjazdem. Będzie wówczas konieczność rozwiązania problemów z ruchem.

W dyskusji podniesiono kwestię usprawnienia wyjazdu poprzez skrócenie trwania świateł (ul. Piastowska).

Sama dyskusja przebiegała konstruktywnie i spokojnie. Momentami temat budził emocje, nie zaburzało to jednak wymiany argumentów i rzeczowego ich dyskutowania. Mieszkańcy z zaangażowaniem podnosili kolejne kwestie i odnosili się do argumentów podawanych przez innych uczestników i uczestniczki dyskusji.

Spotkanie zamknięto parę minut po godzinie 20:00 wobec wyczerpania kwestii dyskusyjnych.

### 6.3 Telefoniczne dyżury eksperckie – uzyskane informacje

W czasie trwania konsultacji społecznych pojawiło się kilkanaście telefonów od mieszkańców. Dzwoniący mieli głównie wątpliwości związane z wypełnianiem formularzy lub ankiet online. Pojawiały się pytania dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego, regulacji statusu ulicy Buszka, pytania dotyczące zamodelowania ruchu pieszego i rowerowego. Pojawiały się propozycje rozwiązań takie jak poszerzenie ulicy Buszka oraz stworzenie ronda dwupasmowego z ul. Piastowską z uwagi na tworzące się korki na ul. Reymonta. Zgłoszone zostały problemy związane z ul. Odlewniczą - tworzenie się kolejek z Woli Justowskiej (jako skrót do ul. Przybyszewskiego).

## 7. Wnioski z konsultacji społecznych

Zdecydowana większość mieszkańców, którzy wzięli udział w konsultacjach społecznych dotyczących projektowanego połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka ze szczególnym uwzględnieniem kategorii ulicy oraz możliwych nowych rozwiązań w tym zakresie wyraziła niechęć realizacji inwestycji – 86,43 % głosów. Przekazane uwagi i komentarze pokazują, że wolą większości mieszkańców jest pozostawienie ulicy bez wprowadzania zmian lub inwestycja w poprawę jej aktualnego stanu – m.in. remont nawierzchni, oświetlenie, mała architektura, oddzielony ruch rowerowy, odpowiednia nawierzchnia dla osób korzystających z UTO i UWR, przy zachowaniu środkowego odcinka w obecnej formie tj. odcinek wyłączony z ruchu samochodowego. W analizowanym obszarze pod uwagę należałoby wziąć także potrzeby działkowiczów, którzy w przesłanych formularzach i ankietach doceniali możliwość dojazdu do działek samochodem i możliwość postoju pojazdu. Zgłoszone uwagi wskazywały jednocześnie niebezpieczeństwo związane z przyjeżdżającymi do Rodzinnych Ogródków Działkowych przez wąski odcinek ulicy samochodami oraz zbyt długi

czas postoju tych pojazdów. Rozwiązaniem tego problemu mogłoby być wydzielenie miejsc postojowych z ograniczonym czasem postoju oraz w lokalizacji nie bezpośredniej do ogródków działkowych (nie pozwalającej na wjazd na środkowy odcinek ulicy Buszka).

Osoby, które wyraziły chęć realizacji inwestycji – 12,81%, określają potencjał ulicy Buszka jako niewykorzystany oraz niedostosowany do rozwoju infrastruktury mieszkaniowej w obszarze. Obawy mieszkańców związane są z brakiem alternatywnego wyjazdu z osiedli. Wskazywane są także problemy z bezpieczeństwem uczestników ruchu oraz potęgujące je łamanie zakazu wjazdu przez kierowców na środkowy odcinek ulicy Buszka.



## załącznik nr 1 do raportu

L.p	Ocena obecnego kształtu ulicy Buszka oraz zgłoszone uzasadnienia chęci bądź nie realizacji inwestycji
1	Pozytywnie oceniam ulicę Buszka jako ciąg spacerowy. Zamienianie jej w szeroką ulicę jest niedobre. Chęć zachowania spokojnej ulicy dla pieszych i rowerzystów.
2	Obecnie ulica Buszka stanowi jedynie skrót dla spacerowiczów oraz rowerzystów przez co jej potencjał nie jest w pełni wykorzystany. Jestem przerażony natężeniem ruchu po ukończeniu inwestycji w okolicy oraz wprowadzeniu się wszystkich mieszkańców. Prawdopodobnie skrzyżowanie przy salonie Mercedesa będzie sparaliżowane rano co znacznie utrudni życie mieszkańcom. Jest to prawidłowy krok w celu poprawy komunikacji na osiedlu. Takie połączenie pozwoli również na ominięcie skrzyżowania Armii Krajowej z Piastowską przy wyjeździe z osiedla.
3	Jestem za utrzymaniem obecnego kształtu ulicy Buszka, tj, bez dopuszczenia ruchu samochodowego w jakiegokolwiek formie. nie ma potrzeby dopuszczania ruchu w tej relacji
4	Dopoki nie zostanie przebudowana i poszerzona ul. Piastowska, zbudowany nowy most na Rudawie i linia tramwajowa wzdłuż ul. Piastowskiej to przebudowa ul. Buszka tylko skomplikuje i kompletnie zakorkuje ul. Piastowska, Reymonta i okoliczne uliczki Cichego Kacika. Dużo trudniej się jeździ po dziurawej ul. Odlewniczej, która też się dojeżdża do ul. Piastowskiej i ta ulica powinno się najpierw udrożnić a dopiero później, po przebudowie Piastowskiej, kombinować z ul. Buszka !! Najpierw należy przebudować ul. Piastowską (poszerzenie + tramwaj) z prawdziwym mostem na Rudawie, potem Odlewniczą i dojazd wtedy do Piastowskiej a na końcu kombinować z Buszką. Wszystko jest w pkt. 6 ankiety
5	Fragment tej drogi jest świetnym skrótem rowerowym, spokojnym miejscem spacerowym i zielonym fragmentem miasta. Jeden z fajniejszych fragmentów mojej drogi do domu ma być zabetonowany i zmotoryzowany? Nie!
6	Deweloperzy próbują zbudować każdy fragment tej okolicy niezależnie od istniejącego układu drogowego, najpierw drogi a potem budowa a nie na odwrót Nowa droga zwiększy jeszcze ruch i zachęci do większego ruchu samochodów w tym rejonie, który mieszkańcy wykorzystują do ruchu rekreacyjnego, spacerów, rowerów
7	Oceniam pozytywnie i jestem przeciwnikiem powiększenia tej ulicy. Niestety widać już zaczątki podjętej decyzji i ul. Przybyszewskiego rozbudowaną i nie skończoną aby wbrew logice połączyć ją z ulicą Buszka. ul. Armii Krajowej jest wystarczająco duża aby przejąć ruch i nie należy budować, skrótu, objazdu, niszcząc spacerowy punkt i spokojne działki. Rozbudowa spowoduje skrót do Piastowskiej, pozbawi nas kolejnego miejsca bez samochodów.
8	W związku z intensywną zabudową, moim zdaniem koniecznym byłoby przebudowa i budowa ul. Buszka. uzasadnione w punkcie 6
9	Brakuje połączenia z ul. Piastowska. Droga jest niby tylko dla pieszych i rowerów a jest tam dosyć duży ruch samochodów dojeżdżających do ogródków działkowych i parkujących nieopodal. ulotek do ul. piastowskiej zmniejszy natężenie ruchu na ul. armii krajowej
10	Cały układ funkcjonuje źle już teraz. Należy odciążać skrzyżowanie Przybyszewskiego/Armii Krajowej i część ruchu przepuścić przez nowy dwukierunkowy odcinek ul. Buszka i poszerzony dotychczasowy do skrzyżowania Piastowska/Reymonta. Po zasiedleniu nowych bloków Atalu i Zasady będziemy mieli piekło. Już teraz niektórzy mieszkańcy ignorując zakaz przejeżdżają przez ciąg pieszo-rowerowy, czyli brakujący odcinek ul. Buszka. To musi być zalegalizowane, zwłaszcza ze względu na Olimpiadę. Należy odciążać skrzyżowanie Przybyszewskiego/Armii Krajowej i część ruchu przepuścić przez nowy dwukierunkowy odcinek ul. Buszka i poszerzony odcinek dotychczasowy aż do skrzyżowania Piastowska/Reymonta i następnie poszerzyć ul. Reymonta. Po zasiedleniu nowych bloków Atalu i Zasady będziemy mieli piekło. Już teraz niektórzy mieszkańcy ignorując zakaz przejeżdżają przez ciąg pieszo-rowerowy, czyli brakujący odcinek ul. Buszka. To musi być zalegalizowane, zwłaszcza ze względu na przygotowywaną Olimpiadę.
11	Pozostawienie obecnego stanu rzeczy przy tej ilości wybudowanych nowych bloków przy ul. Przybyszewskiego i będących w budowie od strony ul. Odlewniczej jest nie do utrzymania. Już teraz skrzyżowanie w kształcie litery T Przybyszewskiego/Buszka jest źle zaprojektowane w tym sensie, że wjazd od strony wschodniej (ul. Buszka) jest podporządkowany nie wiadomo dlaczego w stosunku do wjazdu od strony zachodniej. Może dlatego, że nowe bloki stawia tam deweloper Sobiesław Zasada i to jest prezent miasta dla niego, aby zwiększyć atrakcyjność jego inwestycji! Należy odciążać ruch na skrzyżowaniu Przybyszewskiego/Armii Krajowej i część ruchu przekierować na nowy dwukierunkowy odcinek ul. Buszka i poszerzoną dotychczasową ul. Buszka do skrzyżowania Piastowska/Reymonta. Po zasiedleniu nowych bloków Atalu i Zasady będziemy mieli piekło. Już teraz niektórzy mieszkańcy ignorując zakaz przejeżdżają przez ciąg pieszo-rowerowy, czyli brakujący odcinek ul. Buszka pod pozorem dojazdu do ogródka działkowego. To musi być zalegalizowane, zwłaszcza ze względu na fakt, że Miasteczko Studenckie ma pełnić funkcje zamieszkania zbiorowego dla uczestników zbliżającej się Olimpiady co wygeneruje dodatkowy ruch..
12	obecny kształt oceniam bardzo dobrze, jest to naturalne przedłużenie ciągu pieszego ulicy Piastowskiej, obsługuje wewnętrznie miasteczko AGH i infrastrukturę sportową, pełni również rolę drogi dla rowerów z dojazdem do ddr na Armii Krajowej, odcinek reymonta ak nie jest dostosowany do rowerów. obecny kształt i charakter drogi wewnętrznej zabezpiecza ruch pieszego i rowerowego i nie generuje większego ruchu na bardzo zatłoczone skrzyżowanie ulic reymonta i piastowskiej.
13	Nie trzeba nic zmieniać, ulica Buszka powinna być ciągiem pieszo-rowerowym. Nie trzeba nic zmieniać, ulica Buszka powinna być ciągiem pieszo-rowerowym.
14	Uliczka zbyt wąska, niebezpieczna, nieoświetlona. Konieczność alternatywnego wyjazdu z osiedli. Jednocześnie należy zadbać o zakaz ruchu tranzytowego z ul. A. Krajowej.
15	niebezpieczna zapewnienie bezpieczeństwa ruchu

16	<p>Odpowiada mi obecny kształt ulicy Buszka, za wyjątkiem faktu iż jest ona technicznie rzecz biorąc przejezdna dla każdego. Znak drogowy informujący o zakazie ruchu oczywiście stoi, ale nie powstrzymuje on kierowców przed przejazdem "nielegalnie" na drugą stronę.</p> <p>Osobiście jestem za pozostawieniem ulicy Buszka w obecnym stanie, oraz za zamontowaniem słupków uniemożliwiających przejazd od strony Przybyszewskiego do Piastowskiej (oraz w drugą stronę). Wyjazd poza godzinami szczytu z Buszka/Przybyszewskiego nie jest problemem, więc w tym czasie przejazd przez Buszka wniesie niewiele dobrego dla mieszkańców pod kątem ew. skrócenia czasów przejazdu. Pogorszy natomiast ciszę i spokój która panuje obecnie w tym miejscu.</p> <p>W godzinach szczytu, Piastowska i tak jest mocno zakorkowana, więc to również niekoniecznie poprawi płynność ruchu, również utrudniając życie lokalnym mieszkańcom.</p> <p>Większy ruch to mniej bezpieczeństwa dla rodzin z dziećmi, większy hałas, większe zanieczyszczenie oraz szybsze zużycie drogi która obecnie jest drogą osiedlową. Zwiększy to również ilość aut które przypadkowo parkują w tej lokalizacji. Kierowcy, którzy będą chcieli "skrócić" sobie dojazd do/z Armii Krajowej, koniec końców utkną w korku na Przybyszewskiego / Buszka. Nie zmieni to sytuacji kierowców, a komfort mieszkańców drastycznie się pogorszy. Wpłynie to nie tylko na mniejsze zadowolenie mieszkańców, ale również będzie słabiej przyciągać osoby zamożniejsze obniżając wartość nieruchomości.</p>
17	Ulica powinna pozostać niedostępna dla ruchu samochodów. Ulica powinna pozostać niedostępna dla ruchu samochodów ponieważ od zawsze stanowiła piesze i rowerowe połączenie.
18	Ulica Buszka powinna być poszerzona i udostępniona dla transportu samochodów. Po wprowadzeniu mieszkańców do mieszkań ze wszystkich etapów, można założyć że dojazd do ulicy Armii Krajowej będzie dosyć mocno zakorkowany.
19	Popieram Połączenie ul. Przybyszewskiego z Piastowską dla ruchu kołowego. Odciaży to ruch na skrzyżowaniu AK z Piastowską. Nowa zabudowa musi mieć min 2 drogi wyjazdowe z osiedla.
20	Obecny układ komunikacyjny częściowo zachowuje funkcje rekreacyjną, którą okolica byłego hotelu "Wanda" pełni od kilkunastu lat. Zwiększenie przepustowości ruchu samochodowego spowoduje rozlanie się korków, które tworzą się na ulicy Piastowskiej. Obecna organizacja zachęca do ruchu rowerowego.
21	Uważam że powinna być dostępna droga alternatywna Uważam że powinna być dostępna alternatywna droga
22	wystarczająco należy zachować wąską drogę o charakterze pieszo-rowerowym pomiędzy ogrodami działkowymi a nie przekształcać ją w drogę dojazdową do osiedla mieszkaniowego
23	Ulica Buszka posiada zniszczoną i niezorganizowaną formę. Korzystają z niej głównie rowerzyści oraz piesi często z psami. Okazjonalnie widuje się przejeżdżające pojazdy działkowców. Panuje na niej duży ruch. Rowerzyści nie mają wytyczonego pasa ruchu i jeżdżą z dużą prędkością. Modernizacja ulicy pozwoli na podział jezdni dla wszystkich użytkowników tego odcinka. Pas samochodowy z wytyczonym pasem dla rowerzystów pozwoli na spokojne przejście przez chodnik pieszych. Ograniczenie prędkości dla samochodów i odpowiednie utrudnienia do rozwinięcia prędkości pozwolą na sprawny ciąg komunikacyjny z nowych bloków mieszkalnych bez zmian w krajobrazie zielonych terenów.
24	Dojazd do budynków wielorodzinnych jest zapewniony przez ul. Armii Krajowej i Przybyszewskiego jest w mojej opinii wystarczający. W obecnej formie ulica Buszka zapewni spokojny ruch w bezpośrednim sąsiedztwie ogródków działkowych oraz umożliwi bezpieczny dojazd rowerem/pieszko. Odcinek między ul. Piastowską a Przybyszewskiego często jest użytkowany właśnie przez rowerzystów czy pieszych jako alternatywa spaceru wzdłuż głośnej Armii Krajowej. Inwestycja spowodowałaby wzmożenie ruchu samochodowego, a tym samym całkowite przeniesienie (przy braku bezpiecznej infrastruktury pieszo-rowerowej) lub obniżenie komfortu dla pieszych i rowerzystów. Miasto powinno stawiać na rozwiązania zachęcające do korzystania z alternatywnych do samochodu form transportu. Osiedla przy ul. Przybyszewskiego mają zapewniony dojazd od ul. Armii Krajowej, znajdują się tam także przystanki komunikacji miejskiej i ścieżka rowerowa. Utworzenie drogowego połączenia między ul. Piastowską a Przybyszewskiego będzie stanowiło ograniczenie dla rowerzystów i pieszych oraz posiadaczy ogródków działkowych.
25	Bardzo dobrze. Ruch samochodowy jest tam naturalnie ograniczony i nie zachęca do przywlekania kolejnych samochodów do miasta. Zamiast planować kuriozalne połączenie dla samochodów kosztem komfortu życia mieszkańców i rowerzystów wybierających ul. Buszka jako cichą i spokojną alternatywę dla Armii Krajowej, lepiej zastanowić się nad ułatwieniem korzystania z komunikacji zbiorowej dla mieszkańców tego osiedla brakuje w tej okolicy przystanków autobusowych w sensownej odległości w kierunku 'do centrum'. Ruch samochodowy jest tam naturalnie ograniczony i nie zachęca do przywlekania kolejnych samochodów do miasta. Zamiast planować kuriozalne połączenie dla samochodów kosztem komfortu życia mieszkańców i rowerzystów wybierających ul. Buszka jako cichą i spokojną alternatywę dla Armii Krajowej, lepiej zastanowić się nad ułatwieniem korzystania z komunikacji zbiorowej dla mieszkańców tego osiedla brakuje w tej okolicy przystanków autobusowych w sensownej odległości w kierunku 'do centrum'.
26	Jest ok, cicho i spokojnie :) Bedzie glosno, ruchliwie i niebezpiecznie dl ludzi jezdzacych tam na rowerach
27	Generalnie jest poprawnie, ale zdecydowanie należy zająć się samym połączeniem Przybyszewskiego do Armii Krajowej od strony południowej (zarówno od strony rowerów jak i pieszych to skrzyżowanie jest zaprojektowane tylko dla samochodów, włączanie się do ruchu rowerem na przejazd pieszo-rowerowy przez AK potrafi być wręcz niebezpieczne). Trakt pieszo-rowerowy jest najwłaściwszym rozwiązaniem. Nie ma sensu budować kolejnych ulic, które wtłaczają ruch do centrum.
28	Niestety okolica jest bardzo zakorkowana. Brak oświetlenia na ulicy Buszka również powoduje, iż w nocy jest niebezpiecznie. Uważam, że połączenie ulicy Buszka z Przybyszewskiego jest najlepszym rozwiązaniem dla wszystkich mieszkańców. Obydwie ulice są bardzo zakorkowane ponieważ za dużo osób w ostatnim czasie wprowadziło do zabudowy wielorodzinnej przy ul. Przybyszewskiego. Konieczne jest utworzenie kolejnego węzła komunikacyjnego.
29	Niestety okolica jest bardzo zakorkowana. Brak oświetlenia na ulicy Buszka również powoduje, iż w nocy jest niebezpiecznie. Uważam, że połączenie ulicy Buszka z Przybyszewskiego jest najlepszym rozwiązaniem dla wszystkich mieszkańców. Obydwie ulice są bardzo zakorkowane ponieważ za dużo osób w ostatnim czasie wprowadziło do zabudowy wielorodzinnej przy ul. Przybyszewskiego. Konieczne jest utworzenie kolejnego węzła komunikacyjnego.
30	Konieczna droga między Przybyszewskiego a piastowską. Skoro powstały bloki przy. Ul. Prxybyzawskiego musi być komunikacja nie tylko ul. Armii krajowej również dojazd do ul. Piastowskiej.

31	Wystarczający jest to teren zieleni zagospodarowanej (ogródki działkowe), spacerowy ze ścieżką rowerową, wprowadzenie ruchu samochodowego zakłóciłoby charakter rekreacyjny tego obszaru.
32	Pozytywnie, potrzebne są miejsca spokojne gdzie można swobodnie spacerować czy jeździć na rowerze bez wciskających i śmierdzących samochodów. Miejsca takie sprzyjają relaksowi przez co ma to wpływ na nasze zdrowie, wydajność w pracy.
33	Z uwagi na rosnącą liczbę mieszkańców ruch został znacznie wzmożony, co powoduje zakorkowanie ul. Przybyszewskiego z Armii Krajowej. Połączenie ulic Buszka i Piastowskiej może znacznie rozładować ruch w tym rejonie, oraz usprawni komunikację w kierunku Błoni.
34	Ma zostać tak jak jest ciąg pieszo-rowerowy. To jest horror jak zmieniło się to miejsce poprzez budowę tych bloków! Taka sztuczność jak z katalogu w tak zielonym miejscu! Mam ogród przy ruchliwej drodze i wyobrażam sobie, jaka by to była strata dla działkowiczów odpoczywać w smrodzie i hałasie. W ogródkach ROD ludzie uprawiają rośliny warzywne, nie mogą być w kontakcie ze spalinami. Jeżdżę tam od dawna rowerem na Błonia i nie chcę żadnej drogi dla samochodów, ma zostać tak, jak było. Przykładem jest ul. Mydlnicka, niby jest droga dla samochodów wśród działek, a ciasno tak, że się trzeba przepuszczać nawet rowerem, bo pobocza z wyrwanym asfaltem, dziurami i kałużami. Taka droga na Buszka to bezsens, tam jest za ciasno, żeby to przeszło bez szkód dla działkowiczów i trzeba ich chronić. Nie obchodzą mnie kompletnie mieszkańcy nowych bloków. Za dużo się w Krakowie buduje, a potem wprowadza smród i hałas w jak dotąd ciche, zielone i spokojne miejsca.
35	Ok Budowa drogi ułatwi komunikację na ul. Armii Krajowej, która do skrzyżowania z Piastowska często jest zakorkowana.
36	Buszka jest wygodnym traktem spacerowo-rowerowym wśród zieleni ogródków działkowych. Jest to jedyna w okolicy ścieżka bez ruchu samochodowego, która z dzieckiem i psem można bezpiecznie przejść w stronę Błoni. Zmiana tego układu negatywnie wpłynie na tą okolicę, przeniesie ruch tranzytowy z ul. Armii Krajowej na cichą dotychczas ulicę Przybyszewskiego. Przyjemny Chodnik wśród zieleni zostanie zamieniony na ruchliwą drogę. Teraz ścieżka jest wykorzystywana przez spacerowiczów, rodziny z dziećmi i osoby idące na spacer z psami. Jako mieszkanka, tej ulicy nie widzę potrzeby, aby ten piękny skrawek zieleni zamieniać w ruchliwą ulicę.
37	Dobrze Teren pomiędzy obecną ulicą Buszka a basenem AGH jest spokojnym miejscem spacerowym i działkowym. Nie należy tego zmieniać.
38	ok Nieprawdą jest twierdzenie że przebudowa ulicy Buszka "pozwoliłaby zapewnić obsługę terenów przyległych, wpłynęłaby na odciążenie ulicy Przybyszewskiego w przypadku pojawienia się dużych potoków ruchu z nowopowstałej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej."  Prawda jest taka że do aut mieszkańców doszły by auta jadące z Piastowskiej na Armii Krajowej lub/i odwrotnie. Aut w konsekwencji będzie lepiej, Będzie problem z wyjazdem z garażów. Dziś to cicha droga dla pieszych i rowerów (nie licząc działkowców) i tak powinno pozostać.
39	W chwili obecnej nie ma korków. Ulica w tej formie jest bardzo dobra. Na ulicy Buszka przeniesie znaczna część ruchu z ulicy piastowskiej co w rezultacie doprowadzi do zniszczenia spokojnego i urokliwego charakteru tej ulicy.
40	Jest ok, nie korkuje się. Brakuje miejsc parkingowych na Przybyszewskiego i Buszka. Dodatkowo droga wzmoży ruch i spowoduje niebezpieczeństwo. Na ulicy jest dużo rodzin z dziećmi, rowerzystów lub ludzi z psami. Stworzenie drogi z dużym ruchem będzie powodowało większe ryzyko potrąceń pieszych. A wiadomo że na nowych drogach kierowcy lubią szybko jeździć.
41	Ulica Buszka powinna mieć funkcję pieszo-rowerową bez możliwości przejazdu aut. Dzisiaj samochodowi cwaniacy wykorzystują ulicę jako skrót. Uważam, że ulica Buszka powinna z jednej strony, np. od Piastowskiej, zostać całkowicie zamknięta, a dojazd do działek pozostawić od Buszka, albo odwrotnie. Patrz uwagi do pkt 6.
42	Dobrze Ulica Buszka jest spokojna, nie ma ruchu, za to przemieszcza się tam wielu rowerzystów, pieszych, rodzice chodzą tamtędy z dziećmi na spacer.
43	Jako rowerzysta korzystam regularnie z ulic Przybyszewskiego i Buszka celem przejazdu z ul. Armii Krajowej na basen AGH i dalej na ul. Reymonta. Uważam, że obecne rozwiązanie jest optymalne. Ulica Buszka jest dostępna dla rowerzystów i pieszych, a samochody mają możliwość dotarcia do ul. Armii Krajowej ulicą Przybyszewskiego. Otwarcie ulicy Buszka dla ruchu samochodowego wprowadziłoby zakłócenie dla rowerzystów, pieszych, mieszkańców, i użytkowników ogródków działkowych, nie dając w zamian wiele.
44	Jest OK. Obecny trakt pieszy jest spokojnym miejscem i bezpiecznym połączeniem pieszym i rowerowym w stronę Błoni. Ruch samochodowy w tym rejonie jest niewielki, więc nie ma konieczności otwierania nowego połączenia.
45	W chwili obecnej jest to układ komunikacyjny nie wymagający przebudowy, ani zmiany organizacji ruchu. Na etapie wydawania pozwolenia na budowę nowych apartamentowców z pewnością została wykonana ocena obciążenia ulicy Przybyszewskiego i nie stwierdzono takiej konieczności. Ulica Buszka jest terenem spacerowym i rekreacyjnym i w wypadku przebudowy straci ten charakter. Przebudowa ulicy Buszka i zwiększony ruch w tej okolicy zaburzy płynność ruchu na ulicy Piastowskiej.
46	Ulica Buszka jest zbyt wąska i mało przepustowa (w praktyce tylko dla pieszych i rowerów), uważam że po wprowadzeniu się kolejnych osób do bloków przy sąsiadującej ul. Przybyszewskiego będzie duży problem z dojazdem/wyjazdem z osiedli. Sądzę, że warto pomyśleć i zrealizować rozbudowę zawczasu, zanim będzie totalny codzienny paraliż komunikacyjny. Ulica Buszka jest zbyt wąska i mało przepustowa (w praktyce tylko dla pieszych i rowerów), uważam że po wprowadzeniu się kolejnych osób do bloków przy sąsiadującej ul. Przybyszewskiego będzie duży problem z dojazdem/wyjazdem z osiedli. Sądzę, że warto pomyśleć i zrealizować rozbudowę zawczasu, zanim będzie totalny codzienny paraliż komunikacyjny.
47	Z mojego punktu widzenia ul. Buszka wymaga jedynie odświeżenia, zrobienia ścieżki rowerowej, chodnika oraz oświetlenia. Otworzenie tej ulicy na przejazd samochodów spowoduje dodatkowe zakorkowanie rogu ul. Buszka i Przybyszewskiego, gdyż blokować będą ulicę Przybyszewskiego Ci skręcając w lewo w ulicę Buszka. Inwestycja zniszczy kameralność uliczki, gdzie w chwili obecnej spokojnie można spacerować oraz zepsuje urok otaczających ogródków działkowych.
48	Dobrze inwestycja wprowadzi niepotrzebnie dodatkowy ruch w spokojną okolicę.

49	Uważam, że ulica Buszka na odcinku ogródków działkowych powinna być drogą pieszo-rowerową, oświetloną. Nie podoba mi się, że przejeżdżają tamtędy samochody bez żadnej kontroli, a kierowcy twierdzą że dojeżdżają na działki (w wielu przypadkach to nieprawda). Nie chciałabym aby puszczono tamtędy samochody (a będę tam niedługo mieszkać). Uważam, że wpuszczanie wszędzie samochodów nie jest dobrym pomysłem, a w przedmiotowym obszarze sprawi, że będą tam korki. Nie wydaje mi się, żeby pomogło to mieszkańcom Przybyszewskiego, bo wielu innych kierowców będzie próbować tamtędy uciekać z Armii Krajowej i w rezultacie korki będą wszędzie. Jednak na AK budynki są oddalone od jezdni a na Buszka korki będą bezpośrednio pod oknami.
50	Aktualnie wszystko jest w porządku. Jest spokój na osiedlu dzięki spokojnej ulicy Buszka. Połączenie ulicy jest niekorzystne, dojdzie do wysokiego natężenia ruchu a co za tym idzie na osiedlu zamiast spokoju będzie odgłos hałaśliwych aut.
51	Bardzo dobrze Jest to niepotrzebne
52	Na chwilę obecną myślę, że jest ona wystarczająca. Obawiam się zmiany charakteru cichej i spokojnej ulicy w momencie połączenia jej z Piastowską/Reymonta. Jest tam też wiele atrakcyjnych obszarów zielonych i drzew które były by zagrożone w momencie przebudowy. Jeśli przebudowa miała by się odbyć to w taki sposób żeby zachować drzewa i spokojny charakter ulicy z miejscem dla pieszych i rowerzystów jako alternatywa, opcja awaryjna dla mieszkańców pobliskich osiedli a nie ogólnodostępna arteria.
53	Aktualnie jest super, nie ma potrzeby na jakiegokolwiek zmiany Nie ma potrzeby realizacji przebudowy tej drogi, ponieważ da się swobodnie dojechać tam ulicą Armii Krajowej, a dzięki temu że nie ma tej drogi rozbudowanej można sobie tam spokojnie spacerować, jeździć rowerem, na rolnkach.
54	Obecnie obowiązujący wyłącznie ruch pieszo-rowerowy na ulicy Buszka jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Wielu pieszych i rowerzystów korzysta z tej ścieżki. Obecnie droga jest zbyt wąska na wpuszczenie tam samochodów. W przypadku przebudowy oraz poszerzenia tej ulicy, ruch samochodowy będzie prawdopodobnie znaczny, ponieważ będzie wykorzystywana nie tylko przez okolicznych mieszkańców, ale także jako skrót w kierunku ulicy Królowej Jadwigi. Poprawę przepustowości oraz zmniejszenie korków na ul. Przybyszewskiego i Armii Krajowej może przynieść budowa trasy Zwierzynieckiej oraz budowa linii tramwajowej na ul. Piastowskiej Inwestycja powinna dotyczyć jedynie naprawy nawierzchni, wydzielenia pasów dla pieszych oraz rowerzystów, posadowienia ławek i elementów małej architektury
55	W porządku. Ciąg pieszo-rowerowy jest wystarczający. Ogromny potok ruchu samochodowego jest nieuzasadniony.
56	Ulica Buszka jest zielonym zakątkiem naszego osiedla, stanowi wspaniały ciąg rowerowo pieszy, jeździ nią mało samochodów, jest bezpiecznym połączeniem Przybyszewskiego z Piastowska dla wózków i rowerów Tak jak pisałam wyżej, jest to cicha spokojna droga, która powinna pozostać droga dojazdowa i rowerowo piesza, dzięki temu mieszkańcy oraz użytkownicy RODOow mogą się czuć bezpiecznej i spokojniej
57	Jest OKKonsekwencją będą codzienne korki, wzmożony ruch, zniszczenie zieleni na fragmencie graniczącym z ogródkami działkowymi.
58	Ulica Buszka powinna być dwukierunkowa, łączyć się z ulicą Przybyszewskiego teraz nie spełnia tej funkcjiłatwy dojazd, rozładowanie ruchu na okolicznych drogach
59	Jest w porządku. Ul. Buszka na wysokości ogródków działkowych powinna pozostać zamknięta dla ruchu samochodowego. Inwestycja ta spowoduje przeniesienie ruchu samochodowego z ul. Armii Krajowej na ul. Buszka.
60	Aktualny stan jest bardzo dobry. Buszka to ślepa spokojna ulica. Ulicę buszka i piastowską łączy super ścieżka pieszo rowerowa otoczona zielenią ogródków działkowych. Aktualny stan jest idealnyBez sensu tworzyć kolejny ściek komunikacyjny dla samochodów, żeby stały i smrodziły dieslem ludziom pod oknami. Wystarczy, że taki ściek znajduje się na Nawojki/Czarnowiejskiej i Reymonta i Armii Krajowej
61	DobrzeObawa o wzmożony ruch na tej ulicy który jest niepotrzebny
62	Dobrze, nie doświadczam żadnych problemów z poruszaniem się autem w tej okolicyObecny charakter ul. Buszka korzystnie wpływa na spokojny charakter tej okolicy. Przebudowa na ulicę jedno lub dwukierunkowa spowoduje znaczne zwiększenie ruchu, szczególnie w godzinach szczytu komunikacyjnego.
63	Oceńm, jako wystarczający dla potrzeb mieszkańców i obserwowanego tam natężenia, a co ważniejsze charakteru ruchu. Niemniej obecnie ul. Buszka nie została w żaden sposób zabezpieczona przed łamaniem zakazu ruchu przez pojazdy silnikowe (w dwie strony). Dojazd do ogródków działkowych powinien być wyłącznie z jednej strony (od ul. Piastowskiej). Od strony ul. Przybyszewskiego brakuje urządzeń blokujących wjazd / przejazd tranzytowy, co jest nagminnie wykorzystywane przez kierowców skracających sobie drogę. Ponadto odcinek wzdłuż ogródków działkowych powinien zostać doświetlony wieczorem i w nocy jest ciemno. Były już stosowne analizy na ten temat, w tym uwzględniające rozrost zabudowy mieszkaniowej w okolicy. Nie ma mocnych argumentów, że taka inwestycja przyniesie korzyści większości interesariuszy, natomiast z pewnością ucierpieliby mieszkańcy inwestycji przy ul. Przybyszewskiego i działkowcy. Zgoda na połączenie drogowe oznaczałaby zgodę na zmianę charakteru okolicy i tak naprawdę jest pierwszym krokiem do większych, niekorzystnych dla całej okolicy i ekosystemu zmian.
64	Wjazd/wyjazd z ulicy Przybyszewskiego jest często utrudniony, wydłużony przez wzmożoną ilość aut / ograniczony czas trwania świateł. Obecna ulica Buszka (przejazd przy ogródkach działkowych) jest dość wąska i zaciemniona. Jest również notorycznie zaśmieconaDrugi węzeł komunikacyjny będzie bardzo potrzebny. Obecny przejazd jest nieoświetlony i zaśmiecony
65	Na ul. Buszka brakuje paru ulepszeń pod kątem jazdy rowerem. Wprowadzi to jeszcze większe obciążenie ulicy Piastowskiej a ze spokojnej i przyjaznej pieszym ulicy Buszka uczyni kolejny tygiel i objazd ul. Armii Krajowej.
66	Ruch odbywa się płynnie i bez większych zmian w natężeniu okresie ostatnich 4 lat, mimo znaczącej rozbudowy osiedli w okolicy Buszka/Przybyszewskiego. Kształt ulicy Buszka jest w pełni wystarczający dla potrzeb ruchu drogowego i nie wymaga znaczących zmian. W związku z intensywnym ruchem pieszych, rowerów, hulajnóg etc. inwestycje zmierzając w kierunku zwiększenia ruchu drogowego będą wymagały ruchu kierowanego sygnalizacją świetlną. Wyjazd w na ulice Armii Krajowej i płynny skręt w ulicę Piastowską na skrzyżowaniu Armii Krajowej z Piastowską odbywają się z pełną płynnością. Inwestycje w tym rejonie w ścieżki rowerowe i dobra komunikacja publiczna z uwzględnieniem buspasu i planowane inwestycje połączeń tramwajowych w okolicy Piastowskiej zapewniają świetną sieć komunikacyjną.

67	Jest już duży ruch samochodowy na ul. Przybyszewskiego na odc. od Armii Krajowej aut dojeżdżających, kłopot z wyjazdem z osiedla i ul. Odlewniczej. Pakujące auta na chodniku przy salonie i parkingu mercedesa. Połączenie z ul. Buszka będzie powodować jeszcze większy ruch aut które będą skracać, jechać tranzytem. Wg mnie należy zostawić strefę dojazdową uregulować miejsca parkowania i nie łączyć ulic. Zostawić ciąg pieszy i ścieżkę rowerową i dojazd do ogrodów. Jak wcześniej opisane
68	Ulica w obecnym charakterze mi odpowiada, istotne dla mnie jest zachowanie zieleni w okolicy. Co więcej zależy mi na tym dużo bardziej niż na ewentualnych korzyściach wynikających z dodatkowej drogi wyjazdu (wjazdu) Uważa, że rozbudowa jest nie potrzebna, Połączenie to znacząco podniesie poziom hałasu w okolicy, zmieni charakter- który do tej pory był rekreacyjny. Zmniejszy poziom bezpieczeństwa (niestety w sąsiednich drogach pojazdy pędzą dość szybko co uniemożliwia komfortowe poruszanie się pieszo/rowerowe).
69	<p>Przy ulicy Buszka w zasadzie nie ma ruchu samochodowego. Ulica funkcjonuje bardzo dobrze jako trasa piesza/rowerowa.</p> <p>Przy ulicy Przybyszewskiego od strony ulicy Buszka ruch samochodowy jest niewielki i płynny.</p> <p>Przy ulicy Armii Krakowej ruch jest zmienny. Zgodnie z opracowaniem propozycji inwestycji dostępnym na stronie <a href="https://obywatelski.krakow.pl/zalacznik/420696">krakow.pl (https://obywatelski.krakow.pl/zalacznik/420696)</a>, sekcja 5: Wnioski i podsumowanie:</p> <p>"4. W wyniku przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że rozbudowa ul. Buszka i połączenie ulicy Przybyszewskiego z ul. Piastowską, nie przyczynia się do pojawienia na niej ruchu tranzytowego. Realizacja tego odcinka przyczyniła się natomiast do poprawy rozkładu ruchu oraz niezawodności układu drogowego obsługującego zabudowę mieszkaniową położoną przy ul. Buszka."</p> <p>Punkt 4. mówi, że inwestycja nie poprawi sytuacji dla osób spoza okolicy. Może za to ułatwić ruch samochodowy dla mieszkańców, wśród których przebudowa ulicy Buszka jest, na ile mi wiadomo, bardzo niepopularna. W obecnym kształcie droga służy jako bezpieczna trasa piesza/rowerowa prowadząca do terenów rekreacyjnych (Błonia, okolice kopca Kościuszki).</p> <p>Duża część mieszkańców obawia się hałasu i pogorszenia bezpieczeństwa z uwagi na obecność samochodów na ulicy Buszka. W mojej ocenie te obawy są zasadne. Nie podoba się też plan usunięcia części zieleni na potrzeby przebudowy.</p> <p>"6. Biorąc pod uwagę planowaną klasę drogi oraz jest charakter, sugeruje się wprowadzenie elementów uspokojenia ruchu samochodowego (tj. szykany, progi wyspowe) z jednoczesnym wprowadzeniem udogodnień dla ruchu pieszego i rowerowego. Przyczyni się to pogorszenia atrakcyjności tego odcinka dla potencjalnego ruchu tranzytowego."</p>
70	aktualnie ulica pozostaje zamknięta i nie widzę potrzeby jej otwierania. Pozostaje ciągiem pieszo rowerowym z którego korzystają mieszkańcy oraz zapewnia dojazd do części nieruchomości Układ komunikacyjny zapewnia sprawną i płynną komunikację. układ połączenia osiedli z ulicą Armii Krajowej zapewnia sprawną komunikację
71	Rozbudowanie drogi Buszka jest niekonieczna. Kształt ulicy Buszka jest optymalny. Proszę pozostawić tak jak jest i o uwzględnienie mojego głosu. Z poważaniem, SPDla posiadaczy praw do działek ROD taka rozbudowa zepsuje urok tych okolic oraz będzie związane z większym hałasem. Działki służą do wypoczynku, a powiększenie natężenia hałasu nie wpłynie pozytywnie opisaną funkcję działek.
72	Brakuje oświetlenia, stojąca woda po każdym większym deszczu. Wydzielenie ścieżki rowerowej i chodnika z dojazdem dla działkowców i mieszkańców wystarczy.
73	Ulica bardzo intensywnie wykorzystywana przez pieszych, rowerzystów, rolkarzy i spacerowiczów. Ulica powinna służyć rowerzystą i pieszym w pierwszej kolejności, połączenie drogę w tym miejscu wygeneruje olbrzymi ruch samochodów
74	Oceniam dobrze, jako drogę osiedlową i dojazd do działek, a także ważny szlak poruszania się dla rowerzystów. Utrudni to dojazd do osiedla mieszkańcom, ponieważ wszyscy będą wybierać dojazd do ulicy piastowskiej przez buszka, aby pominąć światła na armii krajowej. Dodatkowo bardzo dużo rowerzystów korzysta z buszka. Nie wyobrażam sobie jak może tu powstać droga przejazdowa dla wszystkich pojazdów.
75	Jako niewystarczający. Rozładowanie ruchu z osiedla przy ul. Przybyszewskiego 64.
76	Buszka jest spokojne ale słabe oświetlenie sprawia że mało komfortowo pieszo w nocy do przejścia. Problemem jest również to iż samochody zaczęły już nie legalnie tamtędy przejeżdżać. 1) Duża ilość nowej zabudowy mieszkaniowej może tworzyć się problem z wyjazdem z przybyszewskiego w stronę armii krajowej. 2) Chodnik plus oświetlenie zapewni większe bezpieczeństwo przejścia samochody nie powinny( poza tymi do ogródków Rod) ale już nielegalnie jeżdżą 3) Jestem za połączeniem drogi ale z przejazdem samochodami jedynie dla działkowców oraz mieszkańców ulic Buszka, Przybyszewskiego. Utworzenie strefy przejazdu jak pod Wawelem.
77	Stan drogi pozwala jedynie na bezpieczny ruch pieszym i rowerzystom, niestety wg mnie ruch samochodowy jest tam mocno ograniczony i stwarza niebezpieczeństwo dla pieszych i rowerzystów. Brak możliwości przejazdu dwóch aut jednocześnie Odciążenie ruchu Przybyszewskiego-Armii Krajowej, które w godzinach szczytu jest zakorkowane. Rozbudowa zwiększy płynność ruchu
78	Funkcjonowanie ulicy Armii Krajowej i Przybyszewskiego nie potrzebuje przebudowy. Osoby chcące wyjechać z Przybyszewskiego mają dostęp do wyjazdu na Armii Krajowej co w zupełności wystarczy gdyż nie ma korków przy wyjeździe. Osoby chcące wyjechać z Przybyszewskiego mają dostęp do wyjazdu na Armii Krajowej co w zupełności wystarczy gdyż nie ma korków przy wyjeździe. Dodatkowo remont ul. Buszka gdzie jest ruch pieszych i ogródki działkowe zburzy spokój w okolicy.

79	<p>Układ komunikacyjny jest wystarczający nawet przy wprowadzających się nowych lokatorach do kolejnych etapów inwestycji Apartamenty Przybyszewskiego64, nie zauważyłam problemów z wyjazdem z ulicy Przybyszewskiego/Buszka lub wzmoczonego oczekiwania na zielone światło na skrzyżowaniu Przybyszewskiego/Armii KrajowejJak wyżej w odp na pytanie numer 6</p>
80	<p>Bardzo dobrze. Korzystam codziennie Codziennie widzę jak dużo osób korzysta z tego przejazdu na rowerach, hulajnogach, spaceruje mnóstwo mam z dziećmi, dzieci też jeżdżą na deskorolkach, wrotkach itd. wprowadzenie ruchu samochodowego pozbawi mieszkańców możliwości wyjścia z wózkiem na spacer z dzieckiem i stworzy realne niebezpieczeństwo dla rowerzystów</p>
81	<p>Z uwagi na powstające bloki ulica Przybyszewskiego w stronę Armii Krajowej często się korkuje. Upłynni to ruch w okolicy</p>
82	<p>Aktualny stan ulicy Buszka jest bardzo niebezpieczny. Nocą strach chodzić, całkowity brak latarni. Brak drogi dla samochodów powoduje iż dojeżdżający do działek działkowicze, muszą wymijać się z pieszymi i rowerzystami. Droga ta po zmroku jest po prostu przerażająca. Tak uważam iż połączenie jest jak najbardziej zasadne. Poprawi to znacząco dojazd dla osób mieszkających w rejonie ul Przybyszewskiego i ul Buszka.</p>
83	<p>Sama ulica Buszka nic nie zmienia ponieważ przepustowość skrzyżowania Buszka/Piastowska/Reymonta jest bardzo niska jej ewentualna zmiana na dopuszczenie ruchu samochodowego na całej długości spowoduje jedynie korek na całej długości ulicy Buszka, oraz zmniejszenie i tak deficytowych miejsc postojowych dla osób mieszkających w akademikach AGH oraz korzystających z basenu.</p> <p>Rozwiązanie problemów korkujących się skrzyżowań w ciągu ulicy Armii Krajowej, zamiana niedawno powstałej sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych na przejścia wyniesione lub progi zwalniające co zapewnia mniejszą ale jednak stałą prędkość ruchu samochodowego zamiast okresowego wstrzymywania go do 0 niezależnie od natężenia ruchu pieszych przez pasy jezdni..Sama ulica Buszka nic nie zmienia ponieważ przepustowość skrzyżowania Buszka/Piastowska/Reymonta jest bardzo niska jej ewentualna zmiana na dopuszczenie ruchu samochodowego na całej długości spowoduje jedynie korek na całej długości ulicy Buszka, oraz zmniejszenie i tak deficytowych miejsc postojowych dla osób mieszkających w akademikach AGH oraz korzystających z basenu.</p>
84	<p>Aktualnie mieszkam bardzo blisko ulicy Buszka i korzystam z ciągu pieszo-rowerowego Buszka-Piastowska kilka razy w tygodniu. Będąc w okolicy zawsze obserwuję wyjazd na Armii Krajowej, gdyż wkrótce będę przeprowadzał się do inwestycji Przybyszewskiego 64 i od jakiegoś czasu próbowałem wyrobić sobie zdanie na temat ewentualnej rozbudowy ulicy Buszka.</p> <p>Z moich obserwacji wynika, że nie ma większego problemu z wydostaniem się z osiedla, niezależnie od kierunku (najbardziej utrudniony jest jednak wyjazd w stronę ronda Ofiar Katynia). Zwykle samochodom udaje się mimo wszystko przejechać w ciągu jednego cyklu na światłach, 2 cykle należą do rzadkości. Rozumiem, że w przyszłości sytuacja może ulec zmianie (po wprowadzce lokatorów osiedli w budowie), jednak w mojej ocenie ilość ruchu aktualnie generowana przez budowlańców, inspektorów, dostawców, wykonawców, ekipy przeprowadzkowe może znacznie przewyższać docelowe potrzeby mieszkańców.</p> <p>Z kolei z ciągu pieszo-rowerowego w stronę Błoń korzysta codziennie bardzo wiele osób. Przejeżdżając tamtędy widuję za każdym razem wiele spacerujących rodzin z dziećmi, czy rowerzystów.</p> <p>W mojej ocenie, aktualny układ komunikacyjny jest wystarczający i rozszerzenie go o dodatkowy wjazd/wyjazd od strony ul. Piastowskiej mógłby tylko pogorszyć aktualną sytuację.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wpuszczając ruch tranzytowy, sytuacja mieszkańców, nie uległaby poprawie, tylko wręcz pogorszyłaby się bo kierowcy o wyjazd z osiedla musieliby rywalizować z wszystkimi kierowcami, którzy chcieliby skrócić sobie przejazd przez ul. Armii Krajowej.</li> <li>- Cicha i bezpieczna ulica spacerowa, położona bardzo blisko nowych osiedli zostałaby zmieniona w ruchliwą ulicę bezpowrotnie zmieniając charakter całej okolicy.</li> </ul> <p>Odpowiedź na to pytanie zawarłem częściowo w pkt 6.</p> <p>Czy miasto dysponuje badaniami dot. analizy ruchu po dokonaniu połączenia drogowego? Czy pewnym jest, że ruch tranzytowy, który zostanie wpuszczony na osiedle (w przypadku korkowania się Armii Krajowej), nie utrudni mieszkańcom wyjazdu z osiedla bardziej niż aktualnie pojedynczy wyjazd?</p> <p>Uważam natomiast, że nawet gdyby nie doszło do rozbudowy połączenia drogowego warto byłoby jednak wprowadzić zmiany kosmetyczne na odcinku od końca osiedla Przybyszewskiego 64 do basenu AGH:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- miejscami jezdni jest nierówna</li> </ul>
85	<p>Niezadawalająco. Ulica Buszka powinna być wyłączona z ruchu samochodowego z pozostawieniem tylko ruchu pieszo-rowerowego jak Park Młynówka Królewska Połączenie drogowe będzie zagrażało bezpieczeństwu intensywnego ruchu pieszo-rowerowego. Dla samochodów będzie skrótem omijającym zakorkowanej ul. Czarnowiejską, co niestety się też teraz dzieje. Spotykam samochody i motocykle mimo obowiązującego zakazu ruchu</p>
86	<p>Kształt ulicy Buszka odpowiada mi w obecnej formie tj. Zamkniętej do ruchu przepustowego. Zapewnia to spokój na ulicy, brak hałasu i brak spalin. Jestem mieszkańcem bloku przy ulicy Przybyszewskiego 64. Wszystkie moje okna wychodzą na ulicę Buszka. Otwarcie tej drogi jako przejazdowej wpłynie tragicznie na jakość mojego życia w tym miejscu. Próba odciążenia ulicy Armii Krajowej poprzez otwarcie ulicy Buszka, odbierze mieszkańcom spokój którego szukali wybierając mieszkanie w tej okolicy.</p> <p>Niejednokrotnie zostało już udowodnione że otwieranie takich dróg nie wpływa na udrożnienie ruchu na głównych ulicach. Wzrost spalin, hałasu i ruchu, negatywnie wpłynie na klimat i charakter ulicy.</p>

87	<p>Uważam, że obecny kształt układu komunikacyjnego w tym rejonie jest odpowiedni i wystarczający. Uważam, że stworzenie połączenia drogowego między Przybyszewskiego, a Piastowską diametralnie zmieni kameralny charakter okolicy, wraz z pobliskim ROD Krakus.</p> <p>Ewentualna nowa trasa stanie się alternatywą dla Alei Armii Krajowej przez co natężenie ruchu na planowanym połączeniu będzie znaczące w mojej ocenie, daleko wykraczające poza charakter okolicy i zakładany cel inwestycji czyli "odciążenie ulicy Przybyszewskiego w przypadku pojawienia się dużych potoków ruchu z nowopowstałej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej."</p>
88	<p>Obecnie układ funkcjonuje dobrze. Zmiana układu równałaby się z odebraniem właścicielom działek części ich terenu. Działki są małe- poszerzenie ulicy wiązałyby się z odebraniem terenu wypoczynkowego osobom posiadającym działki w skrajnej części zespołu. Są to przeważnie osoby starsze, które są użytkownikami tych terenów od kilkudziesięciu lat. Taka drastyczna zmiana mogłaby spowodować bardzo ciężkie konsekwencje zdrowotne dla tych osób. Również dla osób mieszkających przy połączeniu ulic Przybyszewskiego i Buszka będzie to brutalna zmiana. Okna i ogródki ich mieszkań wychodzą w tym momencie na mało uczęszczaną drogę jednokierunkową z traktem pieszym. Widać, że ta zabudowa była projektowana z założeniem, że ulica Buszka jest ulicą praktycznie nie użytkowaną proszę zwrócić uwagę na odległości ogródki na parterze dochodzą praktycznie do linii krawężnika. Nie ma żadnego odejścia zapewniającego mieszkańcom intymność i ciszę w przypadku wzmoczonego ruchu samochodowego. Przy zmianie przeznaczenia drogi, osoby te znajdą się blisko ruchliwej ulicy. Ciągły hałas znacznie obniży jakość ich życia. Podobnie jak w podpunkcie 6 obecne rozwiązanie bardziej pasuje do charakteru dzielnicy. Takie zmiany należało zaplanować przed wybudowaniem nowej zabudowy- charakter zabudowy, w moim odczuciu, nie pozwala na wprowadzenie wzmoczonego ruchu samochodowego. Jak również odbieranie działek osobom starszym, dla których jest to często jedyna atrakcja w ich życiu i jedyna działalność, a także nie oszukujmy się- możliwość podreperowania małego budżetu, przy pomocy uprawy owoców i warzyw. Odbieranie im terenów działkowych uważam za nieetyczne.</p>
89	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka i jego forma funkcjonowania wskazuje jedynie przystosowanie ulicy na odcinku ogródków działkowych na ścieżkę pieszą oraz rowerową. Ulica Buszka stała się głównym łącznikiem osiedli zlokalizowanych w Bronowicach z Centrum miasta oraz Błoniemi. Odbywa się tutaj duży ruch pieszo rowerowy. Rozbudowa fragmentu drogi stworzy zagrożenie dla mieszkańców. Samochody przejeżdżające przez ul. Buszka nie zwalniają, przejeżdżając między blokami jak po głównej drodze miejskiej. Na osiedlu mieszka wiele rodzin z dziećmi i psami.</p> <p>Zarówno ulica Przybyszewskiego jak i Armii Krajowej są w zupełności przejezdne nawet w godzinach szczytu.</p> <p>Ulica Buszka jest jedyną bezpieczną ulicą dla mieszkańców chcących pieszo lub na rowerach/hulajnogach przemieścić się z Bronowic do Centrum oraz Błoni</p>
90	<p>Kształt ulicy Buszka jest idealny dla pieszych, dzięki brakowi przejazdu między Buszka i Piastowską osiedle jest ciche i kameralne. Chciałabym, aby tak zostało. Nie, ponieważ przebiecie przejazdu do Piastowskiej spowoduje zwiększenie ruchu na Buszka (mieszkańcy okolicy będą skracać w ten sposób drogę, omijając skrzyżowanie Armii Krajowej z Piastowską), co wcale nie zmniejszy korków przy wyjeździe, a za to zwiększy hałas na osiedlu.</p>
91	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka jest bardzo zadowolający. Służy rowerzystom i spacerowiczom. Nie widzę utrudnień komunikacyjnych w tym obszarze. Ul. Buszka jest mocno uczęszczanym szlakiem rowerowym, połączenie Przybyszewskiego z ul. Piastowska stworzyłoby utrudnienia komunikacyjne dla mieszkańców osiedli zbudowanych przy ul. Buszka.</p>
92	<p>Jest dobrze i nie trzeba nic zmieniać. Przebudowa ulicy jest niepotrzebna. Dzielnica straci swój unikalny, spokojny charakter. Jest to bardzo cenione przez mieszkańców. Dodatkowo zostanie zdewastowana okoliczna zieleń.</p> <p>Są lepsze miejsca do zainwestowania pieniędzy.</p>
93	<p>Broga spełnia przejście dla pieszych i rowerów ze sporadycznym ruchem samochodowym (dojazd do ogródków działkowych) Nie ma potrzeby ruchu odbywa się ul. Armii Krajowej równoległą do Buszka</p>
94	<p>Oceniam że układ funkcjonuje jak należy i nie ma potrzeby robienia zmian. Jest cicho i spokojnie oraz brak spalin. W przypadku realizacji tej inwestycji będzie występował wzmoczony ruch samochodowy, ponieważ masa samochodów zacznie sobie tędy "skracać" drogę. Wpuszczenie dodatkowego ruchu zmieni charakter osiedla które obecnie jest ciche i kameralne. Tak naprawdę utrudni wyjazd z samego osiedla ponieważ zwiększy się ruch drogowy.</p> <p>Co do porannego wyjazdu. Świat też się zmienił w ostatnich latach i duża liczba ludzi nie pracuje w godzinach od 8-16 w biurze, oraz często pracuje w modelu hybrydowym bądź całkowicie z domu, co też przekłada się na ilość samochodów w godzinach porannych. Dodatkowo samochód to nie jedyny środek transportu jakim można przemieszczać się po mieście, istnieją alternatywy z których ludzie również korzystają. Dlatego tutaj nie widzę problemu z nasilonym ruchem porannym.</p> <p>Uważam, że ta inwestycja nie wpłynie pozytywnie na ruch samochodowy a wręcz przeciwnie znacznie go zwiększy zamiast "rozładować" dodając przy tym kilka dodatkowych problemów.</p>
95	<p>Jest ok, nic nie należy zmieniać. Znacząco obniży to standard osiedla Przybyszewskiego</p>
96	<p>Moim zdaniem ul. Buszka potrzebuje inwestycji, natomiast nie jest konieczne otwarcie jej na ruch samochodowy. Wolałabym, aby ul. Buszka miała funkcję chodnika i ścieżki rowerowej. Codziennie wyjeżdżam z osiedla w kierunku centrum i moim zdaniem jest dobra przepustowość obecnych ulic, nie widzę potrzeby tworzenia kolejnego wyjazdu.</p>
97	<p>Obecny układ komunikacyjny jest OK. Jedyną zmianę, którą bym widział jest poprawa jakości nawierzchni Buszka przy ogródkach działkowych, dodanie tam oświetlenia w nocy oraz zablokowanie możliwości przejazdu dla samochodów niektórzy jeżdżą pomimo zakazu. Bardzo sobie cenię mały ruch na ulicach Przybyszewskiego oraz Buszka, możliwość spacerowania nad Rudawę czy na Błonia. Buszka jest również wykorzystywana mocno przez rowerzystów, rodziny z dziećmi. Widzę również, że pomimo coraz większej liczby mieszkańców nie tworzą się u nas korki. Z drugiej strony rano i wieczorem obserwuję korkującą się Armii Krajowej w pobliżu Przybyszewskiego. Umożliwienie przejazdu przez Buszka do Piastowskiej z pewnością przeniesie część ruchu z Armii Krajowej na Przybyszewskiego i Buszka. Widzę to już teraz, ponieważ niektórzy kierowcy pod pretekstem dojazdu do ogródków działkowych robią sobie skrót i przejeżdżają przez zamkniętą część Buszka. Obawiam się również, że ewentualne zabiegi polegające na uspokojeniu ruchu nie będą miały wymiernego efektu i cały przyjemny klimat, który tu mamy zostanie stracony.</p>

98	Ulica spacerowa i spokojna. Dojazd z Przybyszewskiego do ul. Armii Krajowej jest zupełnie wystarczający. Połączenie ul. Przybyszewskiego z Piastowską zablokuje zupełnie i tak już mocno obciążone skrzyżowanie ul. Reymonta z Piastowską, utrudniając a nie ułatwiając ruch w tej części Krakowa.
99	ULICA BUSZKA POWINNA POZOSTAĆ W OBECNYM KSZTAŁCIE (DROGA ROWEROWO SPACEROWA) ZNAJDUJE SIĘ BEZPOŚREDNIO PRZY TERENACH ZIELONYCH (OGRÓDKI DZIAŁKOWE) I STANOWI BEZPIECZNE DLA ROWERZYSTÓ I PIESZYCH POŁĄCZENIE Z PARKIEM JORDANA I BŁONIAMI. DO ROZBUDOWUJĄCYCH SIĘ OSIEDLI NALEŻY ZAPEWNIĆ DOGODNY (POSZERZONY) DOJAZD Z ARMII KRAJOWEJ ULICĄ PRZYBYSZEWSKIEGO. ULICA BUSZKA POWINNA POZOSTAĆ W OBECNYM KSZTAŁCIE (DROGA ROWEROWO SPACEROWA) ZNAJDUJE SIĘ BEZPOŚREDNIO PRZY TERENACH ZIELONYCH (OGRÓDKI DZIAŁKOWE) I STANOWI BEZPIECZNE DLA ROWERZYSTÓ I PIESZYCH POŁĄCZENIE Z PARKIEM JORDANA I BŁONIAMI. DO ROZBUDOWUJĄCYCH SIĘ OSIEDLI NALEŻY ZAPEWNIĆ DOGODNY (POSZERZONY) DOJAZD Z ARMII KRAJOWEJ ULICĄ PRZYBYSZEWSKIEGO.
100	Obecny stan oceniam bardzo dobrze. Bez problemu można wyjechać z Przybyszewskiego na Armii Krakowej. Nie ma żadnych korków. Od strony Buszka jest cisza, spokój. Można sobie pospacerować i dojść spacerem do Piastowskiej. Nie potrzeba żadnego połączenia Buszka z Piastowską. Ludzie po pracy potrzebują trochę spokoju i ciszy i w tym kształcie jak jest przynajmniej chcąc trochę ciszy można zaznać będąc w środku miasta. Nie ma żadnych korków przy wyjeździe z Przybyszewskiego na Armii Krajowej. Każdy spokojnie może wyjechać też z osiedla. Dlatego tworzenie kolejnej ruchliwej ulicy z przejazdem to będzie zwiększenie ruchu drogowego w okolicach osiedli mieszkaniowych. Nie tylko mieszkańcy będą korzystać wtedy z tego przejazdu ale każdy, kto będzie chciał pojechać skrótem. Tym samym będziemy na osiedlu dusić się w spalinach i huk aut.
101	Pozytywnie. Ul. Buszka, przechodząca przez Działki, zapewnia dojazd do akademików i basenu AGH z jednej strony, i do osiedla od drugiej strony. Uczynienie z niej przelotowym łącznikiem między Armii Krajowej a Reymonta, nie tylko bardzo utrudni dotychczasową funkcję, ale też zniszczy dużą część przestrzeni zielonej. uzasadniłem w punkcie 6.
102	Układ komunikacyjny w ww. rejonie nie wyróżnia się niczym szczególnym. Do przemyślenia jest poprawa komfortu pieszych (np. przejście dla pieszych) w okolicy skrzyżowania Buszka-Przybyszewskiego oraz wydzielenie osobnego pasa do skrętu w prawo z Przybyszewskiego w Armii Krajowej, co udrożniłoby wyjazd z Przybyszewskiego. Połączenie drogowe Buszka i Piastowskiej wygeneruje bardzo wzmożony w tym rejonie ruch samochodowy. Kierowcy jadący w kierunku Królowej Jadwigi czy też Reymonta będą skracali sobie trasę. Obecnie jest to miejsce o charakterze spacerowym.
103	Ulica jest niezagospodarowana i nieatrakcyjna Jest to konieczne ze względu na rozwój osiedla
104	obecnie całkowity brak kształtu i funkcjonalności brak dróg w tym rejonie
105	zły brak wyjazdu z osiedla
106	brak / złabak wyjazdu z osiedla
107	obecny kształt jest kiepski. Mała uliczka dojazdowa do ogrodków działkowych już dużym stopniem poszerzona do drogi dwukierunkowej z zatoczką parkingową i chodnikiem. zniknęły drzewa a w ich miejsce, chociaż jest miejsce nie pojawiły się nowe. coraz więcej aut korzysta ze skrótu mimo zakazu lub wjeżdża na lake od strony basenu agh i robi z niej parking. ruch na pewno się zwiększy i trzeba będzie poswiecić drzewa
108	Zdecydowanie ul. Buszka powinna pozostać, w swej części pomiędzy ogródkami działkowymi, traktem pieszo-rowerowym, jak to było do tej pory. Spokojna uliczka, którą można spacerować z dziećmi wśród zieleni. Potencjalna rozbudowa ulicy po pierwsze zniszczy część ogródków działkowych, stanie się skrótem z al. AK do Piastowskiej, co będzie generowało hałas i zasmrodzenie okolicy (obecnie spokojnej i zielonej), będą się tworzyły korki przy dojeździe do Piastowskiej (jest to logiczne, jeśli znaczny procent kierowców będzie chciał uciec z korków na al. AK. Zostanie zniszczona zielona enklawa, tak bardzo potrzebna pośród powstałych (i wciąż powstających) blokowisk.
109	Ulica ta jest obecnie kompletnie niewykorzystana. Potencjał komunikacyjny ma ogromny, a służy tylko spacerowiczom i rowerzystom Wielka potrzeba zwiększenia liczby połączeń komunikacyjnych w tym rejonie! Duży potencjał i znaczenie ciągu komunikacyjnego jakim jest ulica Buszka. Zmiana tej ulicy z drogi rowerowej na samochodową zdecydowanie odciąży wiecznie zakorkowane skrzyżowanie armii krajowej i Piastowskiej
110	Aktualnie ulica Buszka pełni istotną rolę spacerowo-rowerową i dobrze się w tym zakresie sprawdza. Układ komunikacyjny w rejonie ww. skrzyżowań mógłby być lepiej dostosowany do komunikacji rowerowej bo aktualnie światła blokują efektywny przejazd wzdłuż AK w Nawojki, ale poza tym funkcjonuje dobrze. Aktualny układ drogowy dobrze spełnia swoje funkcje.
111	Dobrze. Fragment ulicy Buszka z wyłączonym ruchem samochodowym pełni ważną funkcję rekreacyjną.
112	Aktualny kształt okolicy jest wystarczający, a funkcjonowanie nie powinno być w żaden sposób zmieniane Aktualny kształt ulic jest dobry, wszelkie zmiany mogą spowodować nieodwracalne szkody w okolicznych ekosystemach. teren jest dobrym miejscem na spacer, a budowa dróg spowoduje wzrost poziomu hałasu i zanieczyszczeń, a większa ilość samochodów będzie znacząco przeszkadzać w normalnym funkcjonowaniu okolicznych mieszkańców
113	Jest ok Połączenie ulic spowodowało by usunięcie części zielonej, biorąc pod uwagę że w Krakowie się wszystko betonuje, pozostawienie części zielonej h jest bardzo ważne
114	Wg aktualny stan jest dobry, czyli ul. Buszka jako ścieżka rowerowa/pieszka Wg mnie miasto powinno coraz bardziej kłaść nacisk na poruszanie się środkami komunikacji innymi niż samochodowe, a wybudowanie tu drogi nie wpisuje się w ten schemat, a wręcz przeciwnie po pierwsze straci się na tym kolejne tereny zielone, a po drugie zachęci do dalszego korzystania z samochodu każdego dnia.
115	Dobrze że jest tam ograniczony ruch Zaczniemy w końcu robić połączenie Trasy Pychowickiej z Armii Krajowej a nie takie pitu pitu.



116	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka oceniam pozytywnie. Jest ona ulicą dojazdową do basenu AGH, akademików i rodzinnych ogrodów działkowych. Ten kształt funkcjonalny jest wystarczający.</p> <p>Dojazd do nowych osiedli winien być zapewniony i zaprojektowany na etapie ustalania warunków zabudowy dla tych inwestycji.</p> <p>W obecnej sytuacji wskazana wydaje się być rozbudowa ul. Przybyszewskiego, np. dodatkowy pas ruchu w kierunku ul. Armii Krajowej lub rozbudowa ul. Odlewniczej i ul. Hemernia w kierunku ul. Na Błonie. Położenie drogowe w tym obszarze może spowodować utrudnienie dojazdu do infrastruktury publicznej w obszarze ul. Buszka tj. basen AGH rodzinne ogrody działkowe oraz akademiki.</p> <p>Zwiększenie ruchu ulicznego przyczyni się do obniżenia wartości przyrodniczych tego rejonu oraz doprowadzi do zmniejszenia atrakcyjności dla mieszkańców dzielnicy poprzez zwiększenie korków w obszarze połączenia drogowego.</p>
117	<p>Źle Tylko jeden wyjazd z Przybyszewskiego do Armii Krajowej dla wielu osiedli mieszkaniowych to za mało.</p>
118	<p>Układ w obecnym kształcie jest odpowiedni. Ul. Buszka jest znaną i lubianą trasą rekreacyjną dla dzieci, rowerzystów, biegaczy i spacerowiczów prowadzącą do Błoi i Parku Jordana. Codziennie przemierzają ją całe rodziny, ciesząc się okoliczną zielenią, ciszą i przede wszystkim brakiem ruchu pojazdów. Połączenie ul. Buszka z ul. Piastowską spowoduje znaczne natężenie ruchu pojazdów na tym odcinku, co pozbawi ten odcinek jego unikalnego charakteru i spowoduje zagrożenie dla bawiących się tam dzieci z okolicznych bloków. W odległości kilkuset metrów jest ul. Armii Krajowej, która łączy się z ul. Piastowską, a więc kierowanie ruchu pojazdów przez ul. Buszka, przez środek osiedli mieszkaniowych jest pozbawione sensu. Jestem absolutnie przeciwna takiej decyzji. Układ w obecnym kształcie jest odpowiedni. Ul. Buszka jest znaną i lubianą trasą rekreacyjną dla dzieci, rowerzystów, biegaczy i spacerowiczów prowadzącą do Błoi i Parku Jordana. Codziennie przemierzają ją całe rodziny, ciesząc się okoliczną zielenią, ciszą i przede wszystkim brakiem ruchu pojazdów. Połączenie ul. Buszka z ul. Piastowską spowoduje znaczne natężenie ruchu pojazdów na tym odcinku, co pozbawi ten odcinek jego unikalnego charakteru i spowoduje zagrożenie dla bawiących się tam dzieci z okolicznych bloków. W odległości kilkuset metrów jest ul. Armii Krajowej, która łączy się z ul. Piastowską, a więc kierowanie ruchu pojazdów przez ul. Buszka, przez środek osiedli mieszkaniowych jest pozbawione sensu. Jestem absolutnie przeciwna takiej decyzji.</p>
119	<p>Ulica Buszka spełnia bardzo dobrze rolę komunikacji rowerowej i spacerowej bez ingerencji w zanieczyszczony, hałaśliwy rejon ulicy Armii Krajowej. Powinna zostać w niezmienionej formie korytarzem komunikacyjnym dla wszystkich innych użytkowników miasta aniżeli pojedynczych osób jadących pięciuosobowymi samochodami. Wg argumentów użytych w punkcie 6.</p>
120	<p>Oceniam bardzo dobrze. Nie chciałabym niczego zmieniać Okolica jest spokojna, bezpieczna, z dużym ruchem rowerowym i pieszym, co jest atutem tej okolicy. Wprowadzenie połączenia drogowego sprawi, że ruch samochodowy zdominuje ruch pieszy i rowerowy, przy i tak dużym ruchu, ze względu na ciągle przybywające budynki mieszkalne.</p>
121	<p>Wystarczający dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców i jednocześnie zachowania charakteru zabudowy transa AL Armii Krajowej jest zupełnie wystarczająca dla połączenia z ul. Piastowską. Przebudowa ul. Buszka nie jest konieczna aby połączyć ul. Przybyszewskiego z Piastowską, Skutkiem tej inwestycji byłoby głównie utworzenie "skrótów" dla podróżujących ul. Armii Krajowej w stronę ul. Piastowskiej co jest sprzeczne z idą /celem tej inwestycji. Zamiast poprawy komportu mieszkańców nastąpi znaczne jego pogorszenie poprzez skierowanie ruchu z 2-pasmowej ul. Armii Krajowej na przebiegającą pod oknami mieszkańców ul. Przybyszewskiego</p>
122	<p>Jak na tą okolice jest ok. Buszka jest przyjemną spacerową ulicą. Nie ma problemu z wyjazdem z Przybyszewskiego do AK. Obecny kształt jest dobry ponieważ przynajmniej z jednej strony jest przyjemna spacerowa ulica, pełna zieleni i bez samochodów. Zakorkowana jest natomiast Piastowska w godzinach szczytu więc bez sensu dokładać tam więcej samochodów. Armii Krajowej ma większą przepustowość i się tak nie korkuje więc lepiej jak ruch samochodowy będzie właśnie ulicą AK. Oceniam jako osoba posiadająca samochód i z niego regularnie korzystająca.</p>
123	<p>Jest odpowiedni. Oczekujemy nadal spokojnego przejścia i przejazdu rowerowego na spacerach nasze i z dziećmi. Chyba pomysł by wszystko urbanizować i dusić spalinami wszystkie miejsca.</p>
124	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka funkcjonuje bardzo dobrze. Nie powinno powstać żadne połączenie drogowe w tym obszarze, ponieważ zakłóciło by to mocno życie mieszkańców. Na części ulicy Buszka pozostało jeszcze trochę zieleni, która nie powinna być usuwana. Po dokończeniu najnowszej inwestycji okolica stała się nieprzyjemnie betonowa, nie powinno to iść dalej. Uważam że nowe połączenie drogowe zakłóci życie mieszkańców ze względu na hałas i korki, które na pewno się pojawią ponieważ wszyscy będą chcieli omijać skrzyżowanie na Armii Krajowej z Piastowską. Panuje tutaj bardzo duży ruch pieszy i rowerowy, po połączeniu ulic nie wyobrażam sobie gdzie piesi i rowerzyści mają się zmieścić z samochodami jednocześnie.</p>
125	<p>jest odpowiedni. Jestem za utrzymaniem obecnej ścieżki spacerowo rowerowej i zachowaniem sąsiadujących drzew. W naszej okolicy jest to jedyne miejsce do spacerów wśród zieleni dla matek z małymi dziećmi, do wyprowadzania psów, dla osób starszych, no i dla rowerzystów.</p>
126	<p>Bez wielkiej różnicy w stosunku do układów w innych częściach miasta. Połączenie drogowe w tym miejscu wygeneruje ruch tranzytowy przez to spokojne dzisiaj miejsce. Kierowcy zaczną tym połączeniem omijać skrzyżowanie Piastowska / Nawojki / Armii Krajowej.</p>
127	<p>Bardzo dobry. Zwiększenie ruchu w tym rejonie będzie miało negatywny skutek dla mieszkańców</p>
128	<p>Idelalnie. Jest zielono po co niszczyć zielen</p>
129	<p>Dobrze. Nie ma potrzeby natężać ruchu w okolicach ogrodów działkowych oraz basenu.</p>
130	<p>Uważam, że aktualny kształt ulicy Buszka nie nadąża za rozwojem infrastruktury mieszkaniowej i funkcjonalnej miasta. odciążenie skrzyżowania ul. Przybyszewskiego i Armii Krajowej. poprawa komfortu życia mieszkańców ul. Przybyszewskiego i ul. Buszka, poprawa bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów na ul. Buszka,</p>
131	<p>Prawie idealnie. Wystarczy zrobić strefę płatnego parkowania i posprzątać ulicę Buszka. Dana inwestycja zniszczy pieszo-rowerowy ruch na ulicy Buszka i ma więcej wad niż zalet. Wystarczy zrobić oświetlenie danej uliczki.</p>

132	<p>Układ komunikacyjny jest w zupełności wyczerpujący potrzeby mieszkańców. Jedyne nad czym w przyszłości można się zastanowić to zmiana cyklu świateł tak aby zwiększyć możliwości wjazdu/wyjazdu z ulicy Przynszewskiego. Wprowadzenie ruchu pojazdów w tym obszarze spowoduje że duża część samochodów znacznie jeździć tą ulicą powodując korki na ulicy Buszka oraz pogorszenie możliwości dojazdu zarówno dla mieszkańców Przybyszewskiego, Buszka jaki akademików oraz osób które chcą skorzystać z basenu AGH. Dodatkowo droga która jest w tej chwili lokalna pozwala na piesze spacerowanie oraz daje możliwość bezkolizyjnego poruszania się rowerami. Należy także zauważyć że rozbudowa drogi dla pojazdów zwiększy hałas dla mieszkańców oraz osób korzystających z ogródków działkowych.</p>
133	<p>mieszkając na przedmiotowym terenie oceniam rzeczowo sytuację. Straszono mieszkańców już dawno, po wprowadzeniu się mieszkańców do budynku Garden Line przy ulicy Buszka, iż nie będzie możliwości wjazdu na Armii Krajowej przez zwieszenie liczby samochodów. Od tego czasu przybyły kolejne 4 zamieszkałe bloki oraz 8 już remontowanych i także wprowadzających się. Korzystam z jedynej drogi wyjazdowej jaką jest Przybyszewskiego do Armii Krajowej o różnych godzinach. Od 6 do 11 rano. Nie zdążyło mi się jeszcze, żeby wyjazd był sparaliżowany. Za to widzę jakie natężenie rowerów, rolkarzy, hulajnoga jest na Przybyszewskiego i jak ważne jest aby ta do pozostała bez zmian z uwagi na atrakcyjność tej drogi dla rowerzystów i pieszych.</p> <p><b>KONIECZNE I JEDYNE ROZWIĄZANIE TO W LEWO SKRĘT NA ARMII KRAJOWEJ OD PRZYBYSZEWSKIEGO I PRZEBUDOWE SKRZYŻOWANIA..</b></p> <p>Państwa analizy, że droga ta nie będzie tranzytowa są błędne. Już dziś widzimy jak wygląda skracanie sobie przez kierowców jazdy do ul. Reymonta. Jadą rozpedzeni nie zważają na nic, łamiąc przepisy a trąbiąc na rowerzystów. ul. Buszka jako połączenie z trasy z budynkiem Garden line i Przybyszewskiego, których wyjście wprost wychodzi na ulice jeśli będzie ulicą zwiększonego ruchu stwarza olbrzymie i realne zagrożenie zdrowia i życia dla mieszkańców a szczególnie dzieci, które wychodząc z bloku wchodząc wprost na ulice. Problemy z wyjazdem z parkingów podziemnych przybyszewskiego 68 czy garden line. Nie rozumiałe jest i nie logiczne realizowanie połączenia przejazdowego ul Buszka i Piastowskiej. Nie ma na dziś żadnych racjonalnych argumentów a próba pokazania jak wygląda obciążenie po wybudowanych blokach jest niepotrzebne, bowiem mieszkańcy sami widzą jak wygląda sytuacja i w rozmowach utwoerdza nas to, że misato chce wybudować drogę wbrew woli mieszkańców. Miasto po wyrażeniu zgody na wybudowanie 12 bloków przy Przybyszewskiego 64 powinno być zobowiązane do przebudowy skrzyżowania z Armii Krajowej oraz prawo skrętu.</p> <p>Jako członek zarządu dzielnicy 5 Krowodrza oraz mieszkańiec tego terenu, będę stanowczo protestował przed wybudowaniem tej drogi. powyżej zawarłem argumentację</p>
134	<p>Dobrze, nie ma potrzeby przebudowy ulicy Buszka i jej otwarcia dla ruchu kołowego. Nie zauważyłem żeby na ul. Przybyszewskiego w stronę ul. Armii Krajowej tworzyły się korki. Nie zauważyłem żeby na ul. Przybyszewskiego w stronę ul. Armii Krajowej tworzyły się korki. W tym rejonie są tylko ogródki działkowe i osiedla mieszkaniowe, aktualnie przyjazne mieszkańcom, więc nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego ruchu kołowego przez teren tych osiedli i ogródków. Biorąc pod uwagę bliskość bloków mieszkalnych przylegających do ul. Buszka, wzmożony ruch samochodowy spowoduje dodatkowe zanieczyszczenia powietrza negatywnie oddziałujące na mieszkańców, których dobro powinno być podstawową wartością dla władz publicznych.</p>
135	<p>Ul. Buszka nie powinna być zmieniana, jest w centrum osiedli dlatego też powinna zostać droga osiedliwa, zapewnia bezpieczny ruch pieszych i nie tylko.</p> <p>Komunikacja w obrębie Przybyszewskiego i Armii Krajowej nie odbiega w żaden sposób od ulic w innych rejonach Krakowa a nawet ruch jest bardziej płynny niż w pozostałych częściach miasta. Jak wspominałam wcześniej ul. Buszka jest w środku osiedli. Z budynku w wyjście jest często bezpośrednio na ulicę. Ponadto w jej sąsiedztwie są ogródki działkowe gdzie właściciele spacerują, dojeżdżają rowerami, etc. zarówno ze względów bezpieczeństwa jak i ze względu na tak mocno organiczane zielone tereny w Krakowie ulica powinna pozostać w obecnej formie.</p>
136	<p>Jest OK. Armii Krajowej jest dwupasmówką i nie tworzą się w tym rejonie korki. Będzie to powodowało wzmożony ruch samochodowy podczas gdy zarówno dojazd jak i wyjazd na tym odcinku z ulicy Przybyszewskiego na ulicę Armii Krajowej nie stanowi żadnego problemu. Ruch przebiega płynnie.</p> <p>Poprowadzenie drogi z ulicy Buszka na ulicę Piastowską spowoduje duży ruch samochodowy w miejsce traktu pieszego i rowerowego. Obecnie tym odcinkiem ludzie chodzą na Błonia i nie muszą wdychać spalin ani być obciążonym hałasem generowanym przez samochody. Dodatkowo jest to rejon akademików i basenu AGH. Studenci będą musieli zachować wielokrotną uważność poruszając się tym rejonem w którym pojawią się nagle samochody.</p>
137	<p>Jest na aktualne potrzeby wystarczający. Aktualny układ drogowy jest wystarczający dla kilku małych bloków. Dodatkowa droga w mojej opinii będzie skrótem z Armii Krajowej i wcale nie usprawni ruchu dla mieszkańców.</p>
138	<p>Bardzo dobrze. Przejazd powinien pozostać dostępny głównie dla pieszych i rowerzystów przy minimalnym udziale ruchu samochodowego. Jestem za jak największym ograniczeniem ruchu samochodowego na ulicy Buszka.</p>
139	<p>Dla mnie jako mieszkańca obecny kształt ulicy Buszka jest satysfakcjonujący z punktu widzenia pieszego, kierowcy i rowerzysty.</p> <p>Co więcej uważam, że powinny zostać wprowadzone dodatkowe utrudnienia dla kierowców, ponieważ niektórzy traktują ciąg pieszy przy ogródkach działkowych jako prywatną drogę i w ten sposób "skracają" sobie drogę. Często jadą z nadmierną prędkością stanowiąc zagrożenie dla pieszych.</p> <p>W związku z tym uważam, że z jednej strony wjazd na chodnik powinien zostać w ogóle zamknięty dla samochodów, a działkowcy mogliby mieć dojazd tylko z jednej strony. Z ulicy Buszka korzystają na co dzień piesi, rowerzyści, spacerowicze z psami czy dziećmi. Do tego cichego i zielonego zakątka nie ma potrzeby wprowadzania ruchu samochodowego.</p>
140	<p>Mieszkam w obiekcie "Małe Błonia" i nie widzę możliwości i konieczności połączenia ulic: Przybyszewskiego oraz Buszka, ze względu na duże zagęszczenie bloków, mieszkań usytuowanych bardzo blisko ulicy (z ogródkami na parterze). Wjazdy i wyjazdy z garaży podziemnych już obecnie są utrudnione ciasnotą i brakiem dobrej widoczności. Parkujące przy ul. Buszka auta i wyjeżdżające samochody z innych posesji, brak oznakowanych przejść dla pieszych - pasów, powodują już teraz duże niebezpieczeństwo dla chcących przejść przez ulicę. Ulica Buszka do chwili obecnej pełniła rolę deptaku oraz bardzo ruchliwej ścieżki rowerowej. Pragnę by nadal pozostała wygodnym deptakiem z wydzieloną ścieżką rowerową dla rowerzystów, którzy ukochali sobie ten teren jako skrót do jazdy na Błonia, czy nad Rudawę. W bliższej okolicy nie ma terenów zielonych, miejsca do spacerów, ławek do wypoczynku. Każde obecne i w przyszłości, wprowadzenie zmian zakłóci spokój mieszkańców i utrudni nasze życie. Jestem za tylko za remontem części ul. Buszka, ww już powody.</p>

141	Ulica Buszka powinna zachować swój kameralny charakter, jaki ma w obecnej chwili. Należałoby jedynie dodać oświetlenie. Nie ma potrzeby zmieniania obecnego kształtu. Uważam że powinien pozostać kameralny charakter okolic ul. Buszka , a także rejonu Małe Błonia, z jak największą ilością zieleni i z możliwie najbardziej ograniczonym ruchem samochodowym.
142	Pozytywnie. Lubię spacerować ulicą Buszka w kierunku ulicy Piastowskiej z dala od ruchu samochodowego. Obecny kształt pozytywnie wpływa na mój nastrój, gdyż poranny spacer w cieniu drzew i brak zgiełku napawają mnie energią na cały dzień. Mam nadzieję, że zachowa ona obecny kształt. Brakuje takich cichych uliczek w centrum miasta, ale dobrze, że jest ul. Buszka w jej obecnym kształcie! Posiadam samochód i nie widzę żadnego problemu z korzystania z ul. Armii Krajowej, kiedy zachodzi potrzeba jazdy samochodem. Przepustowość Armii Krajowej wydaje mi się wystarczająca. Ale i tak wolę komunikację miejską lub nawet podróż w kierunku centrum miasta rowerem, bo to jest szybkie i wygodne.
143	Oceniam na bardzo dobry, nie wymagane są żadne zmiany. Obecna forma deptaka stanowi świetne połączenie piesze pomiędzy ul. Buszka a ul. Piastowska co z kolei daje mieszkańcom możliwość spacerów oraz jazdy rowerowej.
144	Bardzo mi podoba aktualny kształt ulicy Buczka, jest cicho i przyjemne. Nikt nie jeździ szybko, więc jest ulica Buczka bezpieczna dla pieszych. Nie mam żadnych problemów z układem komunikacyjnym w rejonie ulic Przybyszewskiego i Armii Krajowej? Bo chcę żeby ulice Przybyszewskiego i Buszka były ciche i bezpieczne.
145	Ul Buszka powinna zachować swój obecny charakter tj. Deptak od ogródków działkowych do ul. Piastowskiej. W celu udrożnienia wyjazdu na al. Armii Krajowej powinien być zainstalowany prawoskręt. Otwarcie pełnego ruchu w stronę ul. Piastowskiej jest NIEDOPUSZCZALNE bo skończy się wykorzystywaniem tej ulicy do skręcania/omijania ruchu w kierunku Armii Krajowej do Piastowska. Patrz punkt 6
146	Odpowiedni i wystarczający Aktualne połączenie pieszo-rowerowe jest bezpieczne dla mieszkańców i osób przedostających się w kierunku rekreacyjnych obiektów typu Błonia czy Park Jordana
147	Kategorycznie jestem przeciwna rozbudowie ulicy Buszka. Kupując mieszkanie w tym rejonie kierowałam się tym, że jest zieleń, odległość od głównych ulic, smrodu samochodowego. Chcąc mieć kontakt z naturą nabyłam również działkę na terenie SO Biprostal. Od 5 lat borykamy się z kurzem, hałasem, smrodem gdyż ktoś postanowił zbudować i zabetonować kompletnie te okolice. Powstanie drogi utrudni absolutnie korzystanie z ogródków. Ich posiadanie straci sens z uwagi na ruch samochodowy. Remontując ulicę Przybyszewskiego nikt nie pomyślał o zrobieniu pasa do skrętu w prawo. Rozwiązało by to zdecydowanie włączanie się do ruchu ulicy Armii Krajowej. Kandydujemy do tytułu najbardziej zielonego miasta, a ja zauważam, że tej zieleni w naszej okolicy jest coraz mniej. Jeżeli komuś odpowiada mieszkanie przy ruchliwej drodze to jest wiele budynków tak położonych. Nie ma takiej potrzeby. Chcemy móc oddychać wychodząc na balkon i korzystając z ogródków działkowych. Kolejność decyzji powinna być chyba odwrotna. Wydaje się pozwolenia na budowę setek mieszkań nie myśląc czy infrastruktura drogowa jest wystarczająca, a później obdarowuje się nas decyzją o rozbudowie drogi.
148	Zachować obecny kształt ulicy Buszka z wydzielonym odcinkiem tylko dla pieszych i rowerów + dojazd do działek jak jest obecnie. W związku z niekontrolowaną ekspansją budowlaną developerów z Atalu i Ekoparku Zasady mamy wzmożenie ruchu na tych odcinkach przy braku miejsc postojowych dla właścicieli setek nowych mieszkań, bo parkingi podziemne nie zapewnią wszystkim nowym mieszkańcom miejsc postojowych nie mówiąc już o przyjeźdźnych gościach do tych 15 wielopiętrowych budynków Atalu!!! Wjazd z Przybyszewskiego na Buszka z pozostawieniem tej ostatniej ulicą ślepą bez przejazdu w stronę działek dałoby możliwość zwiększenia liczby miejsc postojowych i uspokojenie ruchu chociażby w godzinach nocnych, bo już obecnie wzmożony ruch na tym odcinku nie pozwala na spokojny sen. Jak wyżej w punkcie 6.
149	Obecna sytuacja mi odpowiada, dojazd do osiedla Małe Błonie od strony ul. Przybyszewskiego jest wystarczający. Ta inwestycja zniszczy drogę przyjazną pieszym i rowerom na rzecz KOLEJNEJ drogi dla samochodów. W 2022 niszczenie zieleni i przestrzeni spacerowej dla kolejnej drogi dla samochodów jest karygodne, nie obniży to korków na Armii Krajowej ani nie ułatwi dojazdów do bloków. Jestem zdecydowanie na nie.
150	Droga jest wąska, dojeżdżają nią samochody do działek, trudno się z nimi mijać pieszym i rowerzystom. Zabudowa w takiej skali jak ta, która tam powstała, wymaga dobrej obsługi komunikacyjnej i więcej niż jednego wyjazdu w stronę centrum miasta.
151	bardzo dobrze Powinna zostać droga spacerowa dla pieszych rowerów etc
152	Wieczorami ulica Buszka nie jest najprzyjemniejsza, jest tam ciemno i kobiety, które znam boją się tamtędy chodzić same. Dodatkowo przy większych opadach tworzą się tam spore kałuże, które znacznie utrudniają poruszanie się pieszo. Ulica jest zaniedbana i regularnie wzdłuż niej stoją auta działkowiczów. Obecnie przy ulicy Stanisława Przybyszewskiego 64 oddano do użytku około 10 bloków, Ekopark na przeciwko buduje kolejne bloki a przy ulicy Odlewniczej powstaje kolejna inwestycja. Z pewnością nie są to ostatnie bloki, które powstaną w okolicy w związku z czym ruch w okolicy w najbliższych latach drastycznie wzrośnie. Biorąc to wszystko pod uwagę zasadnym jest zaplanowanie inwestycji przebudowy już teraz, aby zapewnić komfort dojazdu na osiedla dla wszystkich mieszkańców.
153	Oceniam pozytywnie, proponuję poprawę ciągu komunikacyjnego ul. Buszka aby dostosować ją do ruchu rowerowo/rolkowo/spacerowego. Obecne rozwiązanie czyli ul Armii Krajowej, moim zdaniem, jest rozwiązaniem wystarczającym.
154	Układ drogowy w ostatnich latach znacznie polepszył się, ale do pełni szczęścia brakuje jeszcze 'ucywilizowania' ciemnego i wąskiego fragmentu ulicy Buszka, który sprawiłby że wybudowane już fragmenty byłyby do czegoś przydatne. Duża część ulicy Buszka została już wykonana, niewiele brakuje aby utworzony już układ drogowy mógł w pełni funkcjonować i służyć mieszkańcom. Fragment, który obecnie funkcjonuje jako dojazd do ogródków działkowych staje się niebezpieczną wąską i ciemną uliczką w momencie kiedy jakiś pojazd przeciska się między pieszymi i rowerzystami. Dodatkowo ten fragment jest nierówny i nie jest oświetlony.
155	Obecnie do osiedla możliwy jest tylko wjazd od ulicy Armii Krajowej powoduje to kłopoty komunikacyjne, podczas gdy wiele osób jeszcze się nie wprowadziło. Uważam że powinno powstać drugie połączenie drogowe (ul Buszka), powinno być zaprojektowane w taki sposób aby umożliwić mieszkańcom Przybyszewskiego swobodny wjazd oraz wyjazd z osiedla. Jednocześnie uniemożliwiając przerzucenie z ruchu z Armii Krajowej na drogę osiedlową

156	<p>Uważam, że obecna funkcja ulicy Buszka jest jedyną słuszną. Uważam, że obecna funkcja ulicy Buszka jest jedyną słuszną. Jako mieszkaniec osiedla, dla obsłużenia którego niby miałyby być zrealizowana przedmiotowa inwestycja wyrażam stanowczy sprzeciw wobec niej. Obecnie ulica Buszka jest jedynym spokojnym przejściem w okolicy, gdzie bez przeszkód mogą spacerować rodzice z małymi dziećmi (np. aby dojść do Błoni), rowerzyści mogą sprawnie opuścić tereny dwóch nowych osiedli kierując się do centrum Krakowa, dzieci (te trochę większe) mogą przemieszczać się na hulajnogach, rowerach itp. Przebudowa ulicy Buszka i dopuszczenie na niej ruchu samochodowego zupełnie zmieni jej obecne sielskie i bezpieczne oblicze. Należy zwrócić uwagę też na to, że włączenie ruchu samochodowego na całej długości ul. Buszka może spowodować zwiększenie (i tak już dużego) ruchu na ul. Przybyszewskiego na odcinku przy wyjeździe z osiedla "Apartamenty Przybyszewskiego 64" i w konsekwencji prowadzić do np. zablokowanego wyjazdu z osiedla przez samochody, które będą się przemieszczać od Piastowskiej przez Buszka w kierunku Armii Krajowej (żeby sprytnie ominąć skrzyżowanie Piastowska-Armii Krajowej). Nawet obecnie często wyjazd z osiedla jest mocno utrudniony z uwagi na duży ruch, a otwarcie Buszka na samochody tylko ten problem pogłębi.</p> <p>Kolejną istotną kwestią jest hałas. Obecnie mieszkańcy osiedla przy ul. Przybyszewskiego 64 odczuwają ulgę otwierając okna od strony ulicy Buszka, gdyż ze strony przeciwnej (Armii Krajowej) słyszalny jest hałas uliczny. Wprowadzenie ruchu samochodowego na ul. Buszka spowoduje otoczenie osiedla emitorami hałasu, co negatywnie wpłynie na samopoczucie i zdrowie mieszkańców, a także atrakcyjność mieszkań.</p> <p>Podsumowując, jedynym sensownym i słusznym wariantem przedsięwzięcia jest wariant bezinwestycyjny. Przebudowa ulicy Buszka negatywnie wpłynie na funkcjonowanie i życie mieszkańców z nowo powstałej zabudowy wielorodzinnej, a chyba nie o to chodzi Władzom Miasta.</p>
157	<p>Uważam że aktualny kształt ulicy odpowiada potrzebom mieszkańców oraz użytkowników ogródków działkowych. Uważam że w odległości od centrum w jakiej znajduje się ulica Buszka, miasto nie powinno rozbudowywać infrastruktury służącej indywidualnemu transportowi samochodowemu, a zwłaszcza kosztem terenów zielonych (jak rozumiem, warianty inwestycyjne zakładają poszerzenie drogi na odcinku przebiegającym przez ogródki działkowe).</p> <p>Mam też zastrzeżenia do dokumentu opisującego prognozę ruchu. Z tego co zrozumiałem dokument ten opiera się na pomiarach wykonywanych w latach 2015-2018, a więc nieuwzględniających zmian jakie nastąpiły m.in. w wyniku pandemii COVID (np. wzrost natężenia ruchu rowerowego oraz ruchu z użyciem hulajnóg i urządzeń transportu osobistego).</p> <p>Zaskakuje mnie też wniosek że połączenie ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską nie spowoduje pojawienia się ruchu tranzytowego na ul. Buszka. Jako okoliczny mieszkaniec wielokrotnie obserwuję sytuację w której przepustowość ul. Armii Krajowej w kierunku centrum w godzinach szczytu jest niewystarczająca i przed skrzyżowaniem z ul. Piastowską tworzy się korek.</p>
158	<p>Obecny układ komunikacyjny jest wystarczający. Przebudowa ulicy Buszka (połączenie jej z ul. Reymonta) spowoduje zwiększenie ruchu, co za tym idzie znacznie utrudni możliwość włączenia się do ruchu pojazdów z osiedli Garden Line, Małe Błonia oraz Przybyszewskiego 64. Na ulicy Buszka jest znaczny ruch rowerowy zwiększenie liczby aut zmniejszy bezpieczeństwo. Przebudowa ulicy Buszka (połączenie jej z ul. Reymonta) spowoduje zwiększenie ruchu, co za tym idzie znacznie utrudni możliwość włączenia się do ruchu pojazdów z osiedli Garden Line, Małe Błonia oraz Przybyszewskiego 64. Na ulicy Buszka jest znaczny ruch rowerowy zwiększenie liczby aut zmniejszy bezpieczeństwo. Obecny układ komunikacyjny jest wystarczający.</p>
159	<p>Uważam, iż aktualny kształt ulicy Buszka nie powinien podlegać zmianom. Zwiększenie ruchu komunikacyjnego w tym obszarze nie powinno mieć miejsca, nie jest to pożądane przez mieszkańców osiedla. Przy ulicy Buszka znajdują się bloki mieszkalne i nie wskazane jest, aby w tym obszarze nastąpiło zwiększenie ruchu komunikacyjnego. Po rozmowach z sąsiadami wszyscy zgodnie twierdzimy, że zmiany w tym zakresie nie będą mile widziane.</p>
160	<p>Połączenie ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka to konieczność. Obecnie Przybyszewskiego to jedyny wjazd/wyjazd dla 4 ogromnych i ciągle rozbudowujących się osiedli oraz mieszkańców wyjeżdżających ul. Odlewniczą z osiedli domków jednorodzinnych i wielorodzinnych. Ruch jest duży. Protesty działkowców są bezzasadne ze względu na to, iż znaki pozwalają im na przejazd i parkowanie na tym łączniku. Jednak tu chodzi o mieszkańców, nie o weekendowych bywalców. To mieszkańcy wybierają radnych, nie działkowicze i to głosy mieszkańców powinny mieć większe znaczenie. Obecnie łącznik to śmietnik z krzakami, walącym się ogrodzeniem i brakiem oświetlenia, gdyż administracja ROD o to nie dba. Po zmroku jest bardzo nieprzyjemnie iść tamtędy. Niemniej ruch rowerowy, hulajnóg oraz rolek jest również znaczny. Dlatego na pewno przydałby się szeroki chodnik i pas rowerowy (może jak wokół Błoni). Ze względu na ograniczoną szerokość rozwiązaniem mogłaby być droga jednokierunkowa, jednak oczywiście jeśli warunki pozwolą preferuje dwa kierunki. Tym bardziej jest to istotne, iż w końcu powstanie linia tramwajowa na ul. Piastowskiej i lepsza komunikacja byłaby dużym plusem. Bardzo proszę o tą inwestycję. Połączenie ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską poprzez przebudowę ulicy Buszka to konieczność. Obecnie Przybyszewskiego to jedyny wjazd/wyjazd dla 4 ogromnych i ciągle rozbudowujących się osiedli oraz mieszkańców wyjeżdżających ul. Odlewniczą z osiedli domków jednorodzinnych i wielorodzinnych. Ruch jest duży. Protesty działkowców są bezzasadne ze względu na to, iż znaki pozwalają im na przejazd i parkowanie na tym łączniku. Jednak tu chodzi o mieszkańców, nie o weekendowych bywalców. To mieszkańcy wybierają radnych, nie działkowicze i to głosy mieszkańców powinny mieć większe znaczenie. Obecnie łącznik to śmietnik z krzakami, walącym się ogrodzeniem i brakiem oświetlenia, gdyż administracja ROD o to nie dba. Po zmroku jest bardzo nieprzyjemnie iść tamtędy. Niemniej ruch rowerowy, hulajnóg oraz rolek jest również znaczny. Dlatego na pewno przydałby się szeroki chodnik i pas rowerowy (może jak wokół Błoni). Ze względu na ograniczoną szerokość rozwiązaniem mogłaby być droga jednokierunkowa, jednak oczywiście jeśli warunki pozwolą preferuje dwa kierunki. Tym bardziej jest to istotne, iż w końcu powstanie linia tramwajowa na ul. Piastowskiej i lepsza komunikacja byłaby dużym plusem. Bardzo proszę o tą inwestycję.</p>
161	<p>Nie mam zastrzeżeń. Moje osiedle jest dobrze skomunikowane nigdy nie miałam żadnych problemów dojazdowych. Nie mam problemów ze skomunikowaniem się z miejscem pracy, jak i szkołą swoich dzieci. Uważam, że przebudowa ulicy wpłynie negatywnie na postawy pro-środowiskowe mieszkańców i będzie oczywistą drogą "na skróty" dla części przyległych ulic. Nie odkorkuje obecnej drogi dojazdowej, bo nie ma z nią problemów. Czego chcemy uczyć nasze dzieci, że najlepszą opcją jest wybetonowanie wszystkiego i zapakowanie się do samochodu który przewozi jedną osobę? Jeśli tak, to daleko Krakowowi do bycia smart city.</p>

162	Jeśli chodzi o ruch samochodowy, wyjazd i wjazd od strony Armii Krajowej w ulicę Przybyszewskiego jest bardzo zadowolający. Nie zdarzyło mi się doświadczyć korków. Na tą chwilę ruch jest bardzo płynny w godzinach porannych jak i popołudniowych. Nie byłem jeszcze świadkiem jakiegokolwiek korku w tym rejonie. W sytuacji, gdy zostaną zasiedlone nowo wybudowane osiedla moim zdaniem ruch samochodowy oczywiście się zwiększy, ale w dobie pracy zdalnej, dobrej komunikacji autobusowej w okolicy, ścieżkach rowerowych nie sądzę by ten obszar miał się stać obszarem odciętym poprzez zakorkowanie w newralgicznych godzinach. Porannych, gdy ludzie wybierają samochód jako swój transport do pracy, szkoły. Popołudniowych, gdy mieszkańcy wracają do swoich mieszkań. Miasto realizując swój plan wspierania innych środków transportu po mieście inny niż prywatny samochód powinno również zastosować ową filozofię w rejonie ulicy Armii Krajowej-Przybyszewskiego-Buszka. Odcinek Przybyszewskiego-Buszka stał się miejscem spacerów, trasy rowerów w kierunku Błoi, Ruch pieszo-rowerowy jest w tym miejscu duży i taki charakter tego odcinka powinien być zachowany.
163	Jest ok Jest dobrze
164	Funkcjonowanie układu komunikacyjnego oceniam dobrze. Dotychczas, a szczególnie w ostatnim czasie, kiedy wiele ludzi wprowadziło się do bloków w tej okolicy, nie zauważyłem większych problemów z wyjazdem z inwestycji przy ul. Buszka i ul. Przybyszewskiego. Większy problem stanowi ruch i korki na al. Armii Krajowej (np. skręt w lewo w ul. Przybyszewskiego). Jeśli chodzi o kształt ulicy Buszka to uważam, że powinien on pozostać w aktualnej formie, tzn. być ciągiem pieszo-rowerowym. Natomiast przydałoby się poprawienie tamtejszej infrastruktury oświetlenia, odseparowanie ciągu pieszego od ścieżki rowerowej. Wprowadzenie ruchu drogowego może spowodować, że poza potencjalnym ułatwieniem wyjazdu z inwestycji zlokalizowanych przy ul. Buszka i ul. Przybyszewskiego, z takie połączenia korzystaliby też kierowcy chcący przemieścić się pomiędzy al. Armii Krajowej, a ul. Piastowską/ul. Reymonta. W efekcie ruch uliczny mógłby się jeszcze bardziej zagęścić i doprowadzić do gorszego stanu niż obecny. Aktualnie nie obserwuję problem zw. z wyjazdem z omawianej okolicy. Natomiast obecny charakter ul. Buszka ma swoje walory i jest chętnie uczęszczany przez spacerowiczów oraz rowerzystów. Wprowadzenie ruchu samochodowego mogłoby ten stan znacząco pogorszyć. Dodatkowo, siłą rzeczy wiązałyby się z większym zagrożeniem dla małych dzieci i rowerzystów.
165	Jest ciska. Troche za malo miejsc postojowych. Spowoduje to wieksze natezenie ruchu a w związku z tym halas co z pewnoscia zaszkodzi okolicznym ogrodowom dzialkowym oraz miszkancom przy ul. Przybyszewskiego i Buszka.
166	Dobrze. Jedynym minusem jest mała ilość miejsc postojowych. Obecny układ jest odpowiedni, droga ma lokalny charakter, przyjazny dla rodzin.
167	Jest dobrze Lepiej bez aut
168	Do poprawy jest najlepszy
169	Bardzo dobrze Znam to miejsce od lat i nie wymaga ono zmiany. Są inne pilniejsze inwestycje w mieście. Potrzebne są wybiegi dla psów, a nie pseudo inwestycje.
170	Oceniam bardzo dobrze, można bezpiecznie przejechać na rowerze i udać się na spacer Nie można puścić ruchu samochodowego tak rekreacyjna ulica, która stanowi szlak pieszo rowerowy.
171	Jest ok Teraz jest idealnie
172	Jestem zadowolona z aktualnego kształtu ul. Buszka. Zmiana kształtu układu komunikacyjnego jest wg mnie bezzasadna. Nie odciąży Armii Krajowej tylko wprowadzi chaos i zniszczy trakt pieszy z Błoi w okolice ul. Przybyszewskiego.
173	Kiepski, ul. Armii Krajowej jest jedynym dojazdem i się korkuje zapewni to lepszy dojazd m.in. do biurowców na ul. Armii Krajowej
174	Jest ok. Brak wystarczającego natężenia ruchu na Armii Krajowej. Droga ta powinna być pieszo-rowerowa.
175	Poprawnie Mniej miejsca na spacer dla mieszkańców i mniejsze bezpieczeństwo
176	Największym problemem są parkujące samochody wzdłuż ul. Buszka i na ul. Przybyszewskiego na odcinku od Armii Krajowej do skrzyżowania z ul. Buszka: 1. ul. Przybyszewskiego na tym odcinku jest praktycznie jednokierunkowa, gdyż parkujące samochody zmniejszają jej szerokość do jednego pasa 2. wyjazd z garaży podziemnych na ul. Buszka jest niewidoczny i dlatego przy tak minimalnym natężeniu ruchu jak obecnie już staje się mocno kolizyjny i niebezpieczny.  Poza tym uważam że przepływ ruchu jest aktualnie bezproblemowy i dobry Wyjazd z garaży podziemnych na ul. Buszka przy wzroście natężenia ruchu będzie NIEMOŻLIWY i SKRAJNIE NIEBEZPIECZNY.  Wzrost natężenia ruchu przy takim zagęszczeniu bloków mieszkalnych i związanej z tym liczby samochodów spowoduje "zakorkowanie" tej okolicy.  Nie sprawi, że przepływ samochodów przez ul. Piastowską będzie lepszy ale dodatkowo utrudni komunikację w okolicy Buszka/Przybyszewskiego  Zniszczy jeden z ostatnich zielonych w Krakowie terenów spacerowo-rekreacyjnych.
177	Ulica Buszka na odcinku zamkniętym dla ruchu drogowego jest po zmroku całkowicie nieoświetlona i nie czuję się bezpiecznie chodząc tamtędy po zmroku. Występuje znaczny ruch rowerowy który miesza się z pieszym. Uważam, że potrzebne jest rozdzielenie ruchu pieszego i rowerowego (ścieżka rowerowa) oraz instalacja oświetlenia. Natomiast połączenie drogowe dla samochodów sprawiłoby, że okolice ulicy Buszka i Przybyszewskiego stałyby się mniej bezpieczne dla pieszych i rowerzystów, którzy bardzo licznie korzystają z przejścia na ul. Buszka. Uważam wprowadzenie ruchu drogowego za niekorzystne.
178	W porządku Nie należy zwiększać ruchu tranzytowego w tym rejonie
179	Wszystko działa dosyć sprawnie Warianty z połączeniem drogowym dla samochodów nie usprawniłyby wjazdu/wyjazdu z osiedla, a niepotrzebnie przekierowałyby ruch z ulicy Armii Krajowej w stronę Błonii.

180	<p>Założenia układu komunikacyjnego są prawidłowe. Ulica Buszka została stworzona jako dwustronnie ślepa ulica, połączona ze sobą duktem pieszo-rowerowym. Ulica Buszka w aktualnym kształcie stanowi optymalną drogę dla pieszych i rowerzystów udających się do/z Cichego Kącika z zachodnich części Bronowic. Ulica Buszka to przede wszystkim ulica rozdzielająca rodzinne ogródki działkowe oraz bloki mieszkalne. Poza tym, ulica stanowi dukt pieszo-rowerowy z/do Cichego Kącika oraz ul. Reymonta. Realizacja połączenia drogowego zniweczyłaby rekreacyjno-dojazdowy charakter ulicy Buszka.</p> <p>Jednocześnie, mając na uwadze znaczną ilość dzieci (ROD, bloki), realizacja połączenia drogowego może doprowadzić do znacznej liczby wypadków z udziałem dzieci.</p> <p>Warto zwrócić uwagę, że nawet w godzinach szczytu ul. Armii Krajowej jest zasadniczo drożna. Otwarcie dla samochodów ul. Buszka nie doprowadzi jednocześnie do udroźnienia ul. Piastowskiej. W związku z tym także z tego względu realizacja połączenia drogowego na ul. Buszka jest rozwiązaniem nietrafionym.</p>
181	<p>Jako mieszkaniec ulicy Buszka uważam, że funkcjonowanie układu drogowego w obecnym kształcie, biorąc pod uwagę ruch samochodowy jest wystarczające. Poprawy wymagałyby natomiast kwestia ruchu rowerowego. Odcinek środkowy, wąski oraz nieoświetlony, jest problematyczny ze względu na bezpieczeństwo pieszych.</p> <p>Brak wyraźnego rozdzielenia obecnej "ścieżki rowerowej" od ciągu pieszego powoduje częste niebezpieczne sytuacje z udziałem rowerzystów. Dodać należy, że ulica Buszka wykorzystywana jest (słusznie zresztą) jako alternatywa do ścieżki rowerowej zlokalizowanej przy ul. Armii Krajowej, ruch rowerowy w ciągu dnia Układ drogowy w obecnym kształcie jest wystarczający. Pomimo zapewnień, że ulica Buszka nie stanie się skrótem dla kierowców pomiędzy ul. Armii Krajowej i skrzyżowaniem ul. Piastowskiej i Reymonta, mieszkańcy obawiają się wzmożenia ruchu a tym samym obniżenia poziomu bezpieczeństwa oraz zwiększenia hałasu.</p>
182	<p>obecny kształt ul. Buszka w pełni spełnia moje oczekiwania. Jedynym problemem układu komunikacyjnego ulic Przybyszewskiwo oraz Armii Krajowej jest lokalizacja przystanku "Przybyszewskiego" na ulicy Armii Krajowej. Przystanek ten jest zbyt daleko ulicy Przybyszewskiwo. Korzyści płynące z tego połączenia są zbyt znikome aby inwestycja ta była uzasadniona.</p>
183	<p>Aktualny kształt połączenia komunikacyjnego jest dobry. Mieszkańcom Małych Błoi podobała się peryferyjna lokalizacja osiedla, bez natężonego ruchu samochodowego. Podobało się sąsiedztwo Rodziny Ogródów Działkowych. To był jeden z powodów zakupu mieszkania na tym osiedlu. Dojazd ulicą Przybyszewskiego do parkingu podziemnego pozwala na szybką komunikację, bez konieczności omijania pojazdów jadących tranzytem. Brak ciągłości przejazdu przez ulicę Buszka pozwala na bezpieczne spacerowanie w kierunku Błoi i jest trasą uczęszczaną przez mamy z dziećmi, osoby starsze, a także rowerzystów. Jestem przeciwniczką wprowadzania ruchu samochodowego na tym odcinku.</p> <p>Stracilibyśmy bezpieczeństwo spacerów, będąc narażonymi na ruch samochodowy. Z kolei gdyby przyjęto poszerzenie tej trasy, tak, aby zmieścić się tam ruch samochodowy, trasa rowerowa i chodnik, to konieczne byłoby odebranie części parceli Rodziny Ogródów Działkowych. To bardzo zły kierunek, bo każdy fragment istniejącej zieleni jest cenny dla naszego zdrowia. Tereny te miały pełnić rolę wentylacji Krakowa i działki znakomicie to realizują.</p>
184	<p>Aktualny kształt mi bardzo odpowiada, taki głęboko rekreacyjny. Chciałbym zachować w dalszym ciągu tą część Krakowa jako rekreacyjną.</p>
185	<p>Uważam, że obecny stan jest zadowalający, Realizacja proponowanego połączenia zburzyłaby spokój w tej okolicy i stanowiła uciążliwość dla mieszkańców</p>
186	<p>Mi odpowiada. To połączenie może być bardzo przydatne dla nowych mieszkańców z tamtego rejonu. Jednak bardzo istotne jest zapewnienie ścieżki rowerowej na tej trasie, gdzie aktualnie jeździ wielu rowerzystów.</p>
187	<p>Jako rowerzysta uważam że mogłoby być lepiej to znaczy w kilku miejscach jest nierówna nawierzchnia i brakuje oświetlenia. Poza tym to bardzo dobrze że nie ma tam samochodów bo można spokojnie przejechać. No i najważniejsze to ogólny klimat ulicy w formie zielonego tunelu, to jest piękne i cenne więc miło by było tego nie zniszczyć. Myślę że warto byłoby oświetlić trochę tę ulicę (ale bez przesady) i wyrównać nierówności które są koło basenu AGH. Nie widzę też sensu istnienia osłupowanego chodnika przy basenie, spokojnie można by było tam wydzielić po jednej stronie pas miejsc parkingowych i fajną ścieżkę rowerową w miejscu tego koślawego chodnika.</p>
188	<p>Przydałoby się wydzielić ścieżki rowerowe na części Buszka na której jest ruch samochodowy. Powinno to być od razu narzucone deweloperom. Samochodowe połączenie do Piastowskiej sprawi, że zamiast trasy rowerowo-spacerowej będziemy tam mieli korki i spaliny. To polityka antyrowerowa i antyekologiczna</p>
189	<p>Droga powinna być wyremontowana i przeznaczona wyłącznie dla ruchu pieszego, łącznie z wyłączeniem możliwości dojazdu do ogródków działkowych. Najbliższy parking znajduje się 50 metrów od ogródków, ruch samochodowy na tak krótkim odcinku nie ma uzasadnienia. Droga powinna być wyremontowana i przeznaczona wyłącznie dla ruchu pieszego, łącznie z wyłączeniem możliwości dojazdu do ogródków działkowych. Najbliższy parking znajduje się 50 metrów od ogródków, ruch samochodowy na tak krótkim odcinku nie ma uzasadnienia.</p>
190	<p>Jako mieszkanka pobliskiego osiedla, uważam, że bardzo dobre, iż ul. Buszka jest obecnie nieprzejezdna dla samochodów. Już na krótkim odcinku Przybyszewskiego, samochody rozpędzają się do takich prędkości, że strach przejść na drugą stronę, więc nie wyobrażam sobie ani natężenia ruchu, ani rozwijanych prędkości tak bliskim położeniu osiedli mieszkaniowych. J.w</p> <p>Ul Buszka powinna być przejezdna dla rowerów oraz pieszych. Idealnie byłoby gdyby była oświetlona na całej swojej długości.</p>
191	<p>Generalnie dobrze. Wydzieliłbym jedynie pas dla ruchu rowerowego, który jest tutaj b.intensywny, aby nie kolidował z równie intensywnym ruchem pieszych (również spacerowym) Droga będzie wykorzystywana do objazdu skrzyżowania Armii Krajowej z ul. Piastowską, co spowoduje duży ruch samochodowy, dodatkowe korki również w tym miejscu, hałas, dużą kolizję z ruchem rowerowym, który jest obecnie b.intensywny.</p>
192	<p>Generalnie dobrze. Jedynie kolizja ruchu pieszych i rowerów. Powinien być wydzielony pas dla rowerów. Duży ruch samochodów, hałas, kolizja z ruchem spacerowym pieszych (dzieci)</p>

193	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka i możliwość dojazdu wyłącznie do ogródków działkowych jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Ulica Armii Krajowej stanowiąca główną arterię komunikacyjną w tym rejonie nie powinna w dalszym ciągu pełnić taką rolę i nie być rozładowywana kosztem mniejszych uliczek.</p> <p>Wystarczającym obciążeniem komunikacyjnym w tym rejonie jest przelot z ulicy Odlewniczej przez ulicę Przybyszewskiego do Armii Krajowej. Ciąg ulic Odlewnicza-Przybyszewskiego-Armii Krajowej jest mocno obciążony w godzinach szczytu porannego i popołudniowego. Uważam, że obecna funkcja ulicy Buszka jest jedyną słuszną. Jako mieszkaniec osiedla, dla obsłużenia którego niby miałyby być zrealizowana przedmiotowa inwestycja wyrażam stanowczy sprzeciw wobec niej. Obecnie ulica Buszka jest jedynym spokojnym przejściem w okolicy, gdzie bez przeszkód mogą spacerować rodzice z małymi dziećmi (np. aby dojść do Błonia), rowerzyści mogą sprawnie opuścić tereny dwóch nowych osiedli kierując się do centrum Krakowa, dzieci (te trochę większe) mogą przemieszczać się na hulajnogach, rowerach itp. Przebudowa ulicy Buszka i dopuszczenie na niej ruchu samochodowego zupełnie zmieni jej obecne sielskie i bezpieczne oblicze. Uważam, że ulica Buszka jako dojazd do ogródków działkowych właśnie z myślą o rekreacji została stworzona i taką powinna pozostać.</p> <p>Należy zwrócić uwagę też na to, że włączenie ruchu samochodowego na całej długości ul. Buszka może spowodować zwiększenie (i tak już dużego) ruchu na ul. Przybyszewskiego na odcinku przy wyjeździe z osiedla "Apartamenty Przybyszewskiego 64" i w konsekwencji prowadzić do np. zablokowanego wyjazdu z osiedla przez samochody, które będą się przemieszczać od Piastowskiej przez Buszka w kierunku Armii Krajowej (żeby sprytnie ominąć skrzyżowanie Piastowska-Armii Krajowej). Otwarcie ulicy Buszka na w kierunku centrum spowoduje z kolei bardzo duże natężenie ruchu z ul. Odlewniczej przez Buszka do ulicy Piastowskiej wystarczy spojrzeć jak bardzo obciążona w godzinach szczytu jest ulica Odlewnicza, ruchu na której nie uwzględniono w "prognozie ruchu na ulicy Buszka". Nawet obecnie często wyjazd z osiedla Przybyszewskiego jest mocno utrudniony z uwagi na duży ruch, a otwarcie Buszka na samochody tylko ten problem pogłębi.</p> <p>Prognozowanie liczby samochodów przy wariancie jednokierunkowym na poziomi 160 samochodów na godzinę i 300 przy wariancie dwukierunkowym już jest duża. Jeśli jednak weźmie się pod uwagę, że prognoz dokonano w oparciu o pomiar natężenia z roku 2015 oraz 2018 bez uwzględnienia jak rozkład ruchu wygląda dziś w tym rejonie (ruch z ulicy Odlewniczej). Biorąc pod uwagę choćby wzrost liczby samochodów zarejestrowanych w Krakowie z 539 tys. (rok 2015) do 626 tys. (2021) sprawia, że prognoza jest nie wiarygodna i mocno zaniżona.</p> <p>Kolejną istotną kwestią jest hałas związany z ruchem samochodowym. Obecnie mieszkańcy osiedla przy ul. Przybyszewskiego 64 odczuwają</p>
194	<p>Obecny układ komunikacyjny jest wystarczający. Wnoszę o pozostawienie ulicy Buszka w obecnej postaci jako chodnik, ścieżka rowerowa i oświetlenie. Wpuszczanie samochodów na ul. Buszka jest niepotrzebne gdyż skrzyżowanie w rejonie ulic. Przybyszewskiego, Armii Krajowej nigdy nie jest zakorkowane, wyjeżdżam/wjeżdżam zawsze na pierwszych światłach.</p>
195	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka jako nieprzejezdnej dla samochodów jest dobrodziejstwem. Wnoszę o zachowanie aktualnego układu ulic bez przebudowy. Rozbudowa ulicy Buszka i wpuszczanie na nią samochodów nie jest potrzebne. Spowoduje to tylko niepotrzebny tranzyt samochodów jadących w stronę Jasnogórskiej, Balickiej, Parternik.</p>
196	<p>Bardzo dobrze. Nic nie należy zmieniać. Armii Krajowej jest szeroka a Buszka powinna pozostać jako chodnik. Rozbudowa ulicy Buszka jest w tym miejscu niepotrzebna. Wpuszczenie samochodów generujących smog jest złym pomysłem.</p>
197	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka oraz skrzyżowanie w rejonie ulic Przybyszewskiego / Armii Krajowej jest bardzo dobre i nie ma potrzeby wprowadzenia tutaj żadnych zmian. Skrzyżowanie ulic Przybyszewskiego / Armii Krajowej nigdy nie jest zakorkowane. Ruch odbywa się płynnie.</p>
198	<p>Obecny układ ulic Buszka oraz skrzyżowanie w rejonie Przybyszewskiego i Armii Krajowej oceniam bardzo dobrze. W mojej ocenie przebudowa ulicy Buszka i wpuszczanie tutaj samochodów nie znajduje żadnego sensownego uzasadnienia. Wpuszczenie samochodów na ul. Buszka nie pomoże mieszkańcom a spowoduje niepotrzebny tranzyt samochodów jadących w stronę Galerii Bronowice czy do Futury.</p>
199	<p>Bardzo dobrze. Obecny układ ulicy Buszka i skrzyżowanie Przybyszewskiego / Armii Krajowej proponuję zachować bez zmian. Obecny układ ulic jest wystarczający. Nie zaobserwowałem tutaj żadnych korków. Ruch odbywa się płynnie a ulica Buszka jako chodnik i ścieżka rowerowa jest dobrodziejstwem.</p>
200	<p>Aktualny kształt ulicy Buszka oceniam bardzo dobrze. Przebudowa ulicy Buszka i wpuszczenie samochodów jest w tym miejscu niepotrzebne. Zachowanie obecnego kształtu ulicy tj. chodnik, ścieżka rowerowa jest konieczne aby w bezpieczny sposób dostać się na Błonia czy Parku Jordana</p>
201	<p>Skrzyżowanie ulicy Przybyszewskiego / Armii Krajowej jest bez zarzutów. Ruch samochodowy jest płynny. Nie ma tutaj korków. Obecna ulica Buszka jako chodnik i ścieżka rowerowa też jest OK. Wprowadzenie ruchu samochodów na ul. Buszka spowoduje uciążliwy i niepotrzebny tranzyt</p>
202	<p>Wnoszę o zachowanie ulicy Buszka jak nieprzejezdnej dla samochodów. Wprowadzenie samochodów na ulicę Buszka spowoduje hałas, smog i problemy mieszkańców oraz osób korzystających z Deptaku Buszka</p>
203	<p>Proszę nic nie zmieniać. Tak jak jest obecnie jest dobrze. Buszka jako chodnik jest super a na skrzyżowaniu z Armii Krajowej nie ma żadnych korków.</p>
204	<p>Bardzo dobrze. Nic nie należy zmieniać. Niech miasto zostawi ogródki działkowe w spokoju. Lepiej ograniczać w Krakowie ilość ulic dla samochodów na korzyść transportu komunikacji miejskiej</p>
205	<p>Proszę zostawić ul. Buszka w spokoju bez wpuszczania tutaj samochodów. Dla ludzi korzystających z ogródków działkowych niepotrzebna jest tutaj żadna ulica</p>
206	<p>Bez zarzutów. Ruch na skrzyżowaniu płynny. Szkoda środków finansowych miasta na coś co funkcjonuje poprawnie</p>
207	<p>Dobrze. Córką z koleżankami jeżdżą rowerem ulicą Buszka na uczelnię.</p>
208	<p>Wnoszę o pozostawienie ulicy Buszka w obecnym kształcie bez ruchu samochodowego. Kupiłam mieszkanie na Przybyszewskiego ze względu właśnie że przy ul. Buszka nie ma ulicy do przejazdu samochodów a co za tym idzie jest cisza i spokój</p>
209	<p>Jest dobrze i nie należy niczego zmieniać. Przebudowa ulicy Buszka tak duża inwestycja jest niepotrzebna. Szkoda pieniędzy. Mieszkańcy mają zapewniony dostęp do osiedla z ul. Przybyszewskiego i Armii Krajowej. Aby wjechać / wyjechać na osiedle nie potrzebują ulicy Buszka.</p>
210	<p>Mieszkam przy ul. Lea za skrzyżowaniem z Przybyszewskiego. Z uwagi na duży ruch samochodów od strony Przybyszewskiego w godzinach szczytu jest bardzo utrudnione włączanie się do ruchu w dalszy ciąg ul. Lea za skrzyżowaniem z Przybyszewskiego. Możliwość dojazdu do Piastowskiej od ul. Buszka na pewno trochę udrożni ul. Lea</p>

211	<p>1. ulica Buszka: oceniam częściowo pozytywnie ulica ta nie powinna być przejezdna dla samochodów w całej długości, tak by nie mogła być używana do tranzytu. Bardzo potrzebny jest remont nakładki oraz zamontowanie oświetlenia na odcinku przez ogródki działkowe oraz remont chodnika na odcinku od skrzyżowania z ul. Piastowską do ogródków działkowych.</p> <p>2. układ komunikacyjny ul. Przybyszewskiego i Armii Krajowej: oceniam pozytywniejw. ulica powinna zachować "nieprzelotowy", nietranzytowy, zielony charakter.</p>
212	Ulica Buszka stanowi istotny element sieci dróg rowerowych, łączący rejon ul. Armii Krajowej i Bronowic z rejonem Błoi. Budowa połączenia drogowego z ruchem samochodowym spowoduje przeniesienie części ruchu samochodowego z ul. Armii Krajowej. Część kierowców będzie próbowała ominąć tędy zatory tworzące się przed skrzyżowaniem Armii Krajowej Piastowska, w związku z czym ul. Buszka straci status spokojnej uliczki dojazdowej oraz ciągu przyjaznego pieszym i kierowcom.
213	Duży ruch, brak miejsc postojowych jest to ciąg pieszo rowerowy
214	Obecny układ drogowy bez przejazdu pomiędzy Piastowska a Armii Krajowej jest wystraszający. Na wysokości ROD powinien być jedynie trakt pieszo-rowerowy. Połączenie w/w ulic spowoduje jedynie duży ruch pod oknami (skręcanie sobie drogi) a zabierze miejsca postojowe których tak bardzo brakuje w tej okolicy. Kolejne inwestycje jak widac bardzo mocna rosna i problem ten będzie tylko większy.
215	Uważam, że ul. Buszka nie wymaga znaczących zmian. Po stronie AGH zdarza się, że samochody parkują na chodniku zastawiając go, nie ma możliwości przejścia lub jest ono bardzo utrudnione zwłaszcza dla wózków. Wcześniej samochody zastawiały trawniki, a ustawienie słupków znacząco poprawiło sytuację pieszych na większej części ulicy. Respektowanie zakazu parkowania na chodniku poprawiłoby funkcjonowanie ruchu pieszych. Ulica Buszka na odcinku, gdzie aktualnie nie ma przejazdu dla samochodów pełni funkcję deptaka dla okolicznych mieszkańców i tranzytu pomiędzy Bronowicami i okolicą Błoi dla rowerzystów. To miejsce, gdzie spacerują rodzice z dziećmi, właściciele psów i inni mieszkańcy. Zazwyczaj jest to miejsce o uspokojonym ruchu, uczestnicy mogą czuć się bezpiecznie, choć czasami zdarza się, że kierowcy (inni niż użytkownicy działek) ignorują zakaz przejazdu, co więcej przejeżdżają z dużą prędkością.
216	OkNa ten moment można dojechać do/z miasta w rozsądnym czasie na aktualnych drogach. Wiele osób rekreacyjnie korzysta z odcinka ul. Buszka wyłączonego z ruchu samochodów.
217	Droga powinna być dojazdem do ROD, bez możliwości postoju na chodnikach i wzdłuż ulicy. Brak możliwości technicznych.
218	Stan aktualny oceniam jako dobry. Układ komunikacyjny jest dobry. Puszczanie ruchu samochodowego obniży drastycznie atrakcyjność istniejącego deptaka jako miejsca spacerów. Mieszkam przy ul. Kołowej, ale często tam spaceruję. Uważam, że należy pozostawić deptak. Budowa drogi dla samochodów nie rozwiąże problemów komunikacyjnych. Pieniądze na drogę niech idą na realizację premetra w tym rejonie.
219	aktualny kształt (ruch pieszy) jest doskonałym rozwiązaniem i spełnia aktualne potrzeby mieszkańców. Ruch samochodowy wzmoży ruch w tym obszarze i będzie wiązać się z dodatkowymi trudnościami dla mieszkańców.
220	Obecną formą deptak, miejsce do spacerów jest wzorowa Zniszczy to całą kameralność tego miejsca
221	Aktualny ciąg ulicy Buszka jako ciąg pieszo-rowerowy jest bardzo dobry i kategorycznie nie zgadzam się z wariantami dopuszczającymi ruch aut na tej ulicy. Jako zmiany proponowałbym następujące: - drobne oświetlenie ciągu - oddzielenie ruchu pieszych i rowerów (osobna ścieżka rowerowa) - ustawienie przeszkód blokujących ruch aut Połączenie drogowie spowoduje napływ ruchu tranzytowego na tę ulicę. Przedstawiona analiza (na konsultacjach) nie bierze pod uwagę ruchu tranzytowego przez ulicę Odlewnicza oraz przepustowości skrzyżowań. Dopuszczenie ruchu spowoduje korkowanie się Buszka gdy Armii Krajowej będzie zakorkowana, co efektywnie zaburzy komunikację z i do osiedli. Dodatkowo, zaburzy to unikalną charakterystykę obszaru z ogródkami działkowymi i spowoduje zniszczenie obszarów zielonych i starych drzew.
222	Jest ok, brakuje oświetlenia przy dojeździe do osiedla do basenu AGH obok ogródków działkowych. Spowoduje to napływ samochodów uciekających przed korkami na ul. Armii Krajowej oraz skręcających sobie drogę w kierunku Błonii.
223	Jedyna zmiana jaka jest potrzebna to oddzielenie pasa dla rowerów od pasa dla pieszych. Jest to spokojna okolica i ulica Buszka jest przejściem na teren rekreacyjny, więc mieszkańcy są zadowoleni z ciszy i małego ruchu na ulicy.
224	Ruch w rejonie ulic Armii Krajowej i Przybyszewskiego przebiega sprawnie, natomiast ulica Buszka zapewni dobry dojazd do nowopowstałych budynków wielorodzinnych. Rozbudowa drogi spowoduje wzmożony ruch przy nowo wybudowanych osiedlach, co prowadziłoby do zwiększenia niebezpieczeństwa. Jak wiadomo na nowych osiedlach mieszka wiele młodych rodzin z małymi dziećmi.
225	Nie mam zastrzeżeń. W Krakowie należy zachęcać do korzystania z komunikacji miejskiej oraz rowerów, a nie wzmacniać ruch samochodowy
226	Obecny układ jest optymalny i przedłużenie ul. Buszka nie jest potrzebne. Potrzeba nam więcej miejsc zielonych a nie kolejnej betonizacji. Ulica będzie mniej bezpieczna gdy wzrośnie ruch.
227	Uważam że aktualny kształt jest optymalny. Ulica Buszka jest dobrym kontrastem dla ruchliwej i głośniejszej ulicy Armii Krajowej. Z własnego doświadczenia widzę, że pomimo powstania dużego osiedla Przybyszewskiego 64 wyjazd na ulicę Armii Krajowej nie jest utrudniony, a połączenie ulicy Buszka z ulicą Piastowską wyłączenie wzmoży ruch, nie powodując rozładowania korków na ulicy Armii Krajowej. Bardzo mała liczba aut skręca z Armii Krajowej w prawo w Piastowską, na dodatek skręt jest z buspasu, więc akurat w tym kierunku korki nie są zbyt dotkliwe. Uzasadnienie w poprzedniej odpowiedzi.
228	Uważam że ulica Buszka wymaga renowacji, wyznaczenia ścieżki rowerowej, chodnika dla pieszych oraz wstawienia oświetlenia. Ulica przybyszewskiego jest tłoczna, dojazd od armii krajowej jest wygodny. Połączenie drogowie spowoduje ogromny ruch samochodowy na nowym osiedlu, nieważne czy będzie to połączenie jedno czy dwukierunkowe. Kierowcy chętnie skorzystają z takiego połączenia aby ominąć skrzyżowanie piastowskiej i armii krajowej. Osiedle już jest bardzo tłoczne a po oddaniu kolejnych bloków ruch samych mieszkańców będzie znaczny, nie mówiąc o innych przejezdnych. Utrudni to znaczny wjazd i wyjazd z osiedla oraz będzie znacznie głośniejsze.



229	Na ul. Buszka przydałaby się oddzielna ścieżka rowerowa i chodnik oraz oświetlenie Cześć ruchu z Armii Krajowej przeniesie się na ul. Buszka co będzie negatywnie wpływać na komfort mieszkańców oraz bezpieczeństwo przechodniów. Okolica straci swój kameralny klimat
230	Jest prawidłowo. Należy tylko pomyśleć o poszerzeniu ulicy aby parkujące samo hody nie blokowały przejazdu wzdłuż Przybyszewskiego. Takie połączenie w czasie dużego natężenia ruchu przekieruje ruch z Armii Krajowej w kierunku Piastowskiej przez Buszka, co spowoduje zakorkowanie Buszka i Przybyszewskiego przez ruch tranzytowy. Uniemożliwi to wyjazd z parkingów podziemnych i terenów zamkniętych dla mieszkańców Buszka i Przybyszewskiego. Takie przypadki są znane z innych miejsc Krakowa.
231	Obecnie ulica Buszka jest zaniedbana, ciemną nocą oraz trakt rowerowy nie jest oddzielony od spacerowego. Funkcjonowanie układu ulic oceniam pozytywnie. Ulica Buszka straci swój spacerowo-rowerowy charakter. Ulica stanie się skrótem w celu ominięcia światła na skrzyżowaniu Armii Krajowej i Piastowskiej
232	Aktualny stan z ruchem pieszym i rowerowym zdecydowanie jest ok. Zdecydowanie brakuje oświetlenia. Drogi aktualnie prowadzące do Przybyszewskiego i Buszka są wystarczające dla samochodów.
233	Obecny układ komunikacyjny jest okejw mojej opinii przebudowa ulicy Buszka spowodowałaby natężenie ruchu w okolicy osiedla (osoby usiłujące omijać korki), zwiększony hałas oraz utrudnienia dla osób poruszających się pieszo oraz rowerowo.
234	Przy ul. Buszka konieczne oświetlenie, poprawa nawierzchni, uprzątnięcie poboczy Zapewnia to spokój na tym obszarze
235	Aktualny kształt oceniam pozytywnie Obecnie spokojna droga dojazdowa zamieniłaby się w ruchliwą zakorkowaną, głośniejszą ulicę, która służyłaby zapewne wielu kierowcom jadącym od strony ul. Odlewniczej oraz ul. Armii Krajowej (w przypadku jej zakorkowania) do przejazdu do ulicy Piastowskiej. Z dużą dozą prawdopodobieństwa można stwierdzić że droga nie byłaby wówczas użytkowana jedynie przez osoby przy niej mieszkające ale również w dużej mierze przez osoby jedynie wykorzystujące tą drogę do ominięcia często zakorkowanej ul. Armii Krajowej. W takiej sytuacji droga ta również może się korkować i wyjazd na główne ulice byłby koszmarem.
236	Obecny układ jest dla mnie bardzo korzystny, także uważam, że przedłużenie ulicy Buszka nie jest potrzebne.- w Krakowie potrzebnych jest więcej zielonych miejsc, a nie ulic, - okolica będzie mniej bezpieczna ze powodu większego ruchu drogowego, - połączenie ulic nie wspiera promowanego przez Miasto korzystania z komunikacji miejskiej, rowerów itd, a zachęci bardziej do jeżdżenia samochodami.
237	Spełnia obecnie swe funkcje. Przebudowa ulicy zmniejszy bezpieczeństwo osób mieszkających przy ulicy, w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu po przebudowie.
238	Słabo drożna. Brak alternatywy dojazdu od wschodu. Miasto się rozwija, powstają nowe budynki powinny powstać również nowe drogi.
239	Potrzeba oświetlenia ale poza tym jest dobrze. Dobre miejsce spacerowe dla rodzin i ludzi z psami.
240	Buszka: przydałoby się wyraźne oddzielenie pasa rowerowego od pieszego oraz doświetlenie ulicy przy ogródkach działkowych. Funkcjonowanie układu komunikacyjnego w rejonie ulic Przybyszewskiego oraz Armii Krajowej oceniam jako relatywnie dobre (jak na Kraków b. dobre). Zwiększony ruch samochodowy bezpowrotnie zmieni charakter osiedla z „na uboczu”, „pieszo i przyjemnie na spacer na Błonie” na bloki przy kolejnej ruchliwej ulicy. Dodatkowo inwestycja negatywnie wpłynie na ogródki działkowe, a wycinanie kolejnych obszarów zielonych powinno być w obecnych czasach naprawdę porządnie przemyślane w tym wypadku nie ma to sensu. Istniejący kanał komunikacyjny jest wystarczający, nawet z wzmocnionym ruchem budowlańców, dostaw, wszystko działa relatywnie dobrze.
241	-Będzie więcej hałasu, korki
242	Bardzo dobrze Jestem zadowolona, że mieszkam na osiedlu z dala od gwaru ulicy i nie chciałabym, aby to się zmieniło. Nie mam problemu z dojazdem do ulicy Armii Krajowej i nie widzę potrzeby inwestycji na ulicy buszka.
243	Obecny układ jest dla mnie w porządku, zwłaszcza jako użytkownika na bieganie i spacer; przedłużenie nie jest wg mnie konieczne- znowu niszczymy w Krakowie miejsca zielone - jest tam bezpiecznie obecnie, a przestanie, jeśli wzmoży się ruch drogowy - zniechęcenie do korzystania z komunikacji publicznej
244	Obecna forma komunikacji jest optymalna w tym obszarze patrz pkt. 6
245	Ulica Buszka świetnie sprawdza się jako ścieżka rowerowa i miejsce na spacer z wózkiem dziecięcym. Ulica Armii Krajowej powinna być zoptymalizowana pod jeszcze lepszą komunikację miejską aby zachęcić ludzi do przesiadki z samochodów na autobusy. Inwestycja drogowa w tym obszarze zlikwiduje jedyne spokojne miejsce na spacer z dzieckiem jakie tam pozostało.
246	Obecny kształt ulicy Buszka jest poprawny, oprócz coraz częstszego ruchu samochodowego mimo zakazu. Układ komunikacyjny ulic Armii Krajowej i Przybyszewskiego jest dobry, można dodać np pas do prawoskrętu na skrzyżowaniu z ul. Przybyszewskiego w ul. Armii Krajowej.  Uważam, że połączenie ul. Buszka z Piastowską jest niepotrzebne. Inwestycja ta nie wpłynie na te okolice, nie będzie to nic rewolucyjnego ani dla mieszkańców ani dla tranzytu, na co wskazują również zebrane dane o ruchu. Byłyby to zmarnowane pieniądze.  Stan drogi jest kiepski przez samochody wjeżdżające tam mimo zakazu, słaby stan asfaltu, brak oświetlenia, brak wydzielonych ścieżek rowerowych i pieszych, koszy na śmieci itp. Wystarczającą inwestycją jest polepszenie stanu drogi dla rowerzystów i pieszych bez ryzyka ściągnięcia ruchu samochodowego z okolicznych skrzyżowań na osiedle i pozbycia się kolejnych terenów zielonych.
247	Aktualny kształt ulicy Buszka oraz układ komunikacyjny w wyżej wspomnianym rejonie jest według mnie odpowiedni Uważam że połączenie drogowe w tym rejonie nie jest potrzebne, za to każde miejsce zielone w Krakowie jest na wagę złota. Dodatkowo przebudowa na pewno wpłynie na wzmocniony ruch w okolicy, co uczyni ją mniej bezpieczną i mniej spokojną.
248	dobrze już na chwilę obecną jest tak ciasno, że trudno dojechać do miejsca zamieszkania nie mówiąc już o jakimś spacerze.


249	<p>Obceny układ drogowy oceniam bardzo dobrze. Wyjazd z ulicy Przybyszewskiego na Armii Krajowej w godzinach szczytu nie wymaga czekania na światłach dłużej niż jedną zmianę. Nie zaobserwowałam tworzących się korków lub znaczącego natężenia ruchu po sfinalizowaniu inwestycji na Przybyszewskiego 64, która jest największą w okolicy.</p> <p>Aktualny kształt ulicy Buszka jest ważnym połączeniem pieszo-rowerowym dla mieszkańców okolicy. Uważam, że wprowadzenie ruchu samochodowego nie spowoduje odciążenia ruchu lokalnego obserwując ruch na skrzyżowaniu Przybyszewskiego/Armii Krajowej zwyczajnie nie widać w tym momencie takiej potrzeby. Co więcej, w mojej opinii niesie to za sobą ryzyko przejazdów tranzytowych i zbędnego natężenia ruchu w okolicy.</p> <p>W mojej opinii ulica Buszka powinna zostać nieprzejezdna. Mimo to, dobrze byłoby w tę drogę zainwestować tworząc tam wydzieloną ścieżkę rowerową, chodnik dla pieszych, dodając oświetlenie i umożliwiając przejazd służbom w razie takiej potrzeby.</p> <p>Dodatkowo, przejazd dla samochodów powinien zostać ograniczony za pomocą słupków/blokad. Mimo, że droga aktualnie jest nieprzejezdna, nielegalnie korzysta z niej wielu kierowców chcąc skrócić sobie drogę. W mojej ocenie skrzyżowanie Przybyszewskiego/Armii Krajowej jest w pełni wydolne i efektywnie obsługuje natężenie lokalnego ruchu. Wyjazd z ulicy Przybyszewskiego zwykle zajmuje jedną lub dwie zmiany światła.</p> <p>Dużą obawą wzmożenia ruchu była inwestycja 'Przybyszewskiego 64', która składa się z kilkunastu bloków. Osiedle jest już w znacznym stopniu zamieszkałe i nie zauważyłam wzrostu ilości pojazdów czekających na wyjazd z ulicy Przybyszewskiego, nawet w godzinach szczytu. Zgodnie z planem zabudowy w okolicy nie powstanie już znacznie więcej mieszkań/lokali, które mogą tę sytuację zmienić.</p> <p>Dodatkowo, budowa trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej w znacznym stopniu odciążą ruch wyjazdowy z ulicy Przybyszewskiego, przekierowując ruch z Woli Justowskiej przez ulicę odlewniczą na nową arterię komunikacyjną.</p> <p>Otworzenie ulicy Buszka w mojej opinii nie poprawi płynności ruchu w okolicy. Wszelkie analizy przedstawione podczas konsultacji społecznych dnia 14.09.2022 pokazują, że wszystkie warianty rozbudowy ulicy Buszka wpływają na wzrost ilości pojazdów poruszających się ciągiem komunikacyjnym Przybyszewskiego Buszka.</p>
250	Układ jest odpowiedni w obecnym kształcie
251	Dramatyczny stan ulicy. Przeznaczenie powinno być tylko dla pieszych o rowerów. Ale modernizacja konieczna
252	<p>W obecnym układzie jest wystarczający. Zostanie usunięta jedyna ścieżka umożliwiająca spokojne przejście z psem, dzieckiem.</p> <p>Istniejący układ wystarczy do obsługi planowanych inwestycji na dany moment nie ma żadnego obciążenia ruchu gdyż ludzie wyjeżdżają do pracy w różnych godzinach.</p> <p>Inwestycja spowoduje dodatkowy napływ samochodów (bynajmniej nie będących własnością mieszkańców bloków przy ul. Buszka) uciekających ze światła na skrzyżowaniu Piastowskiej i Armii Krajowej. Już teraz-pomimo zakazu korzystają z tego przejazdu samochody, motocykle w godzinach wieczornych.</p>
253	Oceniam bardzo dobrze bo dlatego decydowałam się na mieszkanie w małych błoniach żeby nie być w betonomieszarki i przy ruchliwej ulicy ani żadnej ulicy, obecnie moje dzieci tam biegają, jeżdżą na hulajnogach poza tym dla mnie to jest kawałek natury. Gonie każdego kto chce sobie zrobić skrót bo musi dowieźć pizzę bo uważam że takie miejsca są bardzo potrzebne i chciałabym żeby w obrębie miasta było ich więcej mimo że sama mogłabym jeździć królikiem bo ma tam moja mama ogródek działkowy nigdy tego nie robię bo chce to miejsce zostawić dla pieszych rowerów dzieci. Mnóstwo Marek tam spaceruje z wózkami Jam nie ma siły iść do parku. Jedynie na przebudowie ulicy skorzystają dostawcy pizzy wręcz to wykorzystają a miast powinno być dla mieszkańców a nie dla samoachodow i deweloperów. Tak jak pisałam w punkcie 6 miejsca bez samochodów są bardzo potrzebne w tym mieście mam porównanie czy do 3 miasta czy Warszawy i uważam że krakow jest do zycia beznadziejny. Chce żeby tam została strefa bez aut żeby dzieci mogły biegać spacerować żeby nie śmierdziało spalinami i żeby się nie stresować ciągle że jakiś debil mimo progów będzie gnał na skuterze 60. Kupowałam tu mieszkanie dlatego jak wygląda ulica buszka i czyje się oszukana rozczarowana że chca tam zrobić drogę.
254	Dobrze Mam działkę w ROD i uważam że pomysł robenia tam drogi jest absurdalny. Ludzie to mieszczę traktują jak park jedno z nie wielu miejsc gdzie jest ścieża rowerowa a nie kontrapas. To miejsce miało zostać dla mieszkańców a nie dla samochodów.
255	Ulica Buszka jako chodnik bez wprowadzenia samochodów jest ok i nie wymaga zmian
256	Dobrze , bez zarzutów
257	Jest dobrze jak jest teraz, tylko chodnik bez samochodów
258	Aktualny kształt u. Buszka jest bez zarzutów. Skrzyżowanie AK/Przybyszewskiego nie jest zakorkowane, należy ograniczać ruch samochodowy
259	Skrzyżowanie Przybyszewskiego z Armii Krajowej jest przejezdne. Nigdy nie stałem dłużej niż na 1 zmianie światła
260	Jest ok ale odcinek środkowy powinien zostać uporządkowany tj doznana ścieżka rowerowa plus wyznaczony chodnik Okolica jest spokojna i urokliwa. Korków nie ma. Nie potrzebny jest dodatkowy ruch
261	Aktualny kształt ulicy Buszka powinien zostać uzupełniony w zakresie blokady przelotu między ul. Piastowską a Przybyszewskiego aby uniemożliwić skrót dla samochodów. Można to wykonać za pomocą kilku słupków aby ruch pieszy i rowerowy pozostał swobodny.Należy pozostawić rekreacyjny charakter tej zielonej okolicy będącej jednocześnie częścią kanału przewietrzania miasta
262	Jest super. Można chodzić na spacer ma spokojny charakter Okolica powinna pozostać spokojna i urokliwa

263	Ulica jest dobrze zorganizowana, odcinek pomiędzy przybyszewskiego a Buszka Powinin zostaccdoinwestowany. Parking dla Działkowców pas dla rowerów ławki Nie ma korków ruch jest spokojny
264	Uważam, że trzeba było myśleć o funkcjonowaniu układu komunikacyjnego zanim ktoś wydał tyle pozwoleń na budowę. To chyba oczywiste, ale ewidentnie nie w naszym mieście. Uważam, że zwiększanie ilości dróg i kult samochodu to przeszłość, myślenie, które ma się nijak w nowoczesnych wizjach miast na świecie. Warto się rozejrzeć w temacie, polecam decydentom.
265	oceniam dobrze Uważam, że inwestycja jest bezzasadna. Do wszystkich posesji można dojechać od strony ul. Armii Krajowej lub ul. Piastowskiej.
266	Ma zostać jak jest Ludzie jeżdżą na rowerach i spacerują.
267	Bardzo dobrze Nie ma potrzeby dodatkowej drogi. Obecna funkcja jest bardzo zadowalająca i wielu przechodniów oraz rowerzystów z niej korzysta
268	obecny układ jest dla mnie bardzo korzystny- uważam, że przedłużenie ulicy Buszka nie jest konieczne - w Krakowie potrzeba więcej miejsc zielonych a nie ulic - okolica będzie mniej bezpieczna ze względu ja wzmożony ruch - połączenie ulic nie wspiera promowanego przez miasto komunikacji miejskiej czy rowerów a zachęci jeszcze bardziej do jeżdżenia samochodami
269	Obecny układ jest korzystny, a przedłużenie ul. Buszka nie jest konieczne. Potrzeba więcej miejsc zielonych, a nie ulic. Ulica będzie mniej bezpieczna przez wzmożony ruch samochodowy, a połączenia ulic nie wspiera promowanego korzystania z komunikacji miejskiej, czy też z rowerów, a zachęca do korzystania z samochodów
270	uważam, że dotychczasowe rozwiązanie jest wystarczające i najkorzystniejsze dla mieszkańców. Ulica Buszka, w kształcie dotychczasowym jest wykorzystywana do spacerów. Wokół jest zielono i spokojnie, i po co zmieniać? Dla chwilowych korzyści pewnie dla deweloperów? O którejkolwiek godzinie idę tamtędy jest wiele osób spacerujących, całe rodziny na rowerach itp. Do domów można dojechać innymi ulicami jak wyżej. Do nowo wybudowanych domów da się dojechać. Mieszkańcy ul. Przybyszewskiego i Armii Krajowej też mają dojazd do swoich posesji. Ulica Armii Krajowej ma po 2 pasma w obie strony. Do basenu i akademików również jest dojazd. Teren ten jest przeznaczony na cele rekreacyjne, są ogrody działkowe. Realizacja inwestycji zniszczy to wszystko
271	Oceniam dobrze. Jest to ciągle jeszcze, mimo intensywnej zabudowy, oaza zieleni, ciszy i spokoju. Jedyne czego trzeba w tym miejscu to odpowiedniego zorganizowania miejsc parkowania bo oczywiście lokalizowane tam inwestycje mieszkaniowe powstają bez odpowiedniej liczby parkingów na własnym terenie. Połączenie Piastowskiej z Armii Krajowej przez Przybyszewskiego i Buszka spowoduje skierowanie potoków samochodów, które żeby wjechać w Reymonta, a potem do centrum będą omijały skrzyżowanie Armii Krajowej i Piastowskiej. Szczególnie będzie to dotkliwe w godzinach porannych. Również w godzinach popołudniowych spokojne i wąskie ulice, szczególnie Buszka zostaną zakorkowane potokami samochodów.
272	Nie trzeba nic zmieniać Połączenie tych ulic zniszczy funkcjonujący od lat deptak i ścieżkę rowerową jako wygodnych szlaków komunikacji rekreacyjnej (i nie tylko).
273	Aktualny kształt ulicy mi odpowiada, brakuje jedynie oświetlenia w części biegnącej przez ogródki działkowe. Na chwilę obecną nie ma problemu z wyjazdem osiedla. Zgodnie z wykonaną analizą ruchu można zauważyć, że udrożnienie drogi nie spowoduje skrócenia czasu oczekiwania na wyjazd ze strony ul. Armii Krajowej, stąd inwestycja wydaje się zupełnie irracjonalna dla mieszkańców okolicy.
274	Bardzo dobrze, często jeżdżę tam na rowerze Jest to fajne miejsce do spacerowania i jeżdżenia na rowerze i dobrze ze auta nie mogą tamtędy jeździć
275	Bardzo dobrze. Nie jestem przekonany, że usprawni to ruch na Armii Krajowej.
276	Bezpieczne przejście pieszorowerowe, które mogłoby jedynie zostać doświetlone. Dobre rozcięcie jezdni samochodowych dla rejonu akademików i basenu, oraz bloków mieszkalnych z drugiej strony. Ruch samochodowy (również uspokojony) doprowadziłby do przeniesienia ruchu samochodowego z ulicy Piastowskiej i stworzył kolejną zakorkowaną arterię. Doprowadziłby do sytuacji konfliktowych i rozłał ruch samochodowy na kolejne zielone i jeszcze niezabiecyszczone okolice. Mieszkańcy okolicznych bloków mieszkalnych powinni otrzymać proporcjonalną do ilości mieszkańców ofertę komunikacji zbiorowej.
277	Zadowolająco Wprowadzi dodatkowy ruch w tereny zielone
278	Aktualny układ komunikacyjny w rejonie ulic Armii Krajowej i Przybyszewskiego oraz kształt ulicy Buszka jest w pełni zadowalający. Ewentualne zmiany wpłyną niekorzystnie na szereg Rodzinnych Ogródków Działkowych znajdujących się pomiędzy ulicą Mydlnicą i Buszka oraz w pobliżu tych ulic. Proszę o pozostawienie układu komunikacyjnego i ulicy Buszka bez zmian. Jestem użytkownikiem działki na ROD BIPROSTAL. Zmiany na ulicy Buszka zdegradują sąsiadujące z nią Rodzinne Ogrody Działkowe.
279	Prawidłowe Zbędny skrót do skrzyżowania Piastowska / Armii krajowej
280	Konfiguracja ulic jest odpowiednia. Nowe osiedle bloków jest zaciszna enklawa. Tworzenie ulicy przelotowej nie jest wskazane w tym rejonie. Osiedle na hotelu nowotworów jest zaciszne i tak powinno zostać.
281	Jest ok, chociaż potrzebne są latarnie, ławki i wydzielona ścieżka rowerowa Obecny kształt w pełni odpowiada mieszkańcom
282	Dobrze, obszar funkcjonuje porównywalnie do wielu innych obszarów miasta Inwestycja miałaby negatywne skutkiem ekologiczne. Ogródki działkowe przy dorzeczu Rudawy to jedno z niewielu zielonych obszarów które jeszcze pozostały w naszym mieście.
283	Ul. Buszka jest zbyt wąska i zbyt ciemna. Komunikacja przy Armii Krajowej jest wystarczającą opcją, ale dobrze by było zwiększyć częstotliwość kursowania autobusów i dobudować buspasy na całej długości Armii Krajowej i Czarnowiejskiej. Połączenie Przybyszewskiego z Piastowską ułatwi mieszkańcom wyjazd z osiedli i odciąży wjazd od ul. Przybyszewskiego. Poparłabym też opcję dwukierunkowej drogi wewnętrznej ze szlabanem otwieranym tylko przez mieszkańców.
284	Dobrze Hałas, przewidywana duża intensywność ruchu (oceniając po obecnej intensywności mimo zakazu ruchu z wyjątkiem dojazdu do ogródków działkowych).
285	Pozytywnie Po przebudowie pojawi się zwiększony ruch samochodowy wraz ze spaliniami i hałasem.

286	DobrzeDotychczasowy charakter ul. Buszka jest wystarczający. Jedyne co warto byłoby zrobić to doświetlenie alejki i wyodrębnienie pasa rowerowego.
287	<p>W aktualnej formie (po modernizacji) kształt ulicy Buszka oceniam pozytywnie. Obecna nowa droga od ogródków wzdłuż V piętrowych bloków Atal jest funkcjonalna, szeroka, jest miejsce na ruch aut, pieszych oraz rowerzystów. Zaprojektowano nawet zatoki parkingowe to duży plus. Uważam że wjazd z ulicy Odlewniczej na Przybyszewskiego powinien być szerszy, jest to najszerszy punkt całego tego układu komunikacyjnego i przez to skrzyżowanie dochodzi do korków i blokady płynności ruchu.</p> <p>Należało by poszerzyć to skrzyżowanie i bezwzględnie poszerzyć cały ciąg ulicy Odlewniczej (choćby poprawić pobocza), ponieważ Odlewnicza jest dobrym łącznikiem komunikacyjnym i bardzo dużo aut korzysta z jej funkcjonalności. Po zakończeniu inwestycji firmy Atal i wprowadzeniu się większej liczby lokatorów oraz trwającej inwestycji Eko Park przy Brązowniczej, ruch na skrzyżowaniu przy budynku Mercedesa będzie 30-40% większy. Już teraz obserwuję dni kiedy ciężko jest się włączyć do ruchu na ul. Armii Krajowej trzeba czekać dwa razy na zmianę świateł, chcąc się włączyć w lewo w stronę zachodnią (makro / Ikea) lub jadąc prosto do ul. Lea.</p> <p>Jedną z przyczyn jest duża ilość aut, drugą przyczyną jest blokujący się ruch na skrzyżowaniu Odlewniczej/Przybyszewskiego auta skręcające z Przybyszewskiego w lewo w stronę Odlewniczej nie mają wystarczająco dużo miejsca ponieważ auta jadące z Odlewniczej w stronę Armii Krajowej, włączając się do Przybyszewskiego, muszą dość daleko(głęboko) wyjechać ponieważ zaparkowane pojazdy przy budynku Mercedesa utrudniają im wyjazd.</p> <p>Ponadto na zakręcie / skrzyżowaniu Buszka i Przybyszewskiego pomiędzy Małe Błonia a pierwszym budynkiem Eko Park zbyt dużo aut parkuje niepoprawnie blokując ruch. Mandaty staży miejskiej to słabe i nieskuteczne rozwiązanie, należałoby pomyśleć o parkingu lub przedłużeniu zatoki parkingowej wzdłuż ogródków.</p> <p>Moja propozycja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie realizować połączenia drogowego !!!</li> <li>- poprawić nawierzchnię bo obecnie są kałuże i jest ślisko</li> <li>- wykonać zatokę parkingową na całej długości ogródków (tam gdzie można, aby zapewnić dojazd użytkownikom ROD)</li> <li>- postawić kilka ławek i koszy na śmieci</li> <li>- zrobić ładne stylowe latarnie</li> <li>- podzielić trakt na pół, z jednej strony pieszy z drugiej rowerowy</li> <li>- wyciąć stare drzewa i posadzić kilka nowych- zdecydowanie wzrośnie ruch aut i będzie niebezpiecznie, tym bardziej że z Buszka korzysta mnóstwo rowerzystów oraz użytkowników hulajnóg, nawet późną jesienią i w zimie</li> <li>- fizycznie i technicznie nie ma miejsca na takie natężenie ruchu do bloków przyjeżdżają kurierzy, auta dostawcze ze sprzętem AGD, busy instalatorów i różnych innych serwisów itp., kompletnie nie mają gdzie zaparkować (często stają na Buszka bo fizycznie nie mają gdzie a muszą</li> </ul>
288	Jest okBezpieczeństwo pieszych oraz rowerzystów
289	Brakuje oświetlenia i trasy rowerowejTeren zielony jest bardzo ważny
290	Drogę dla rowerów i chodnik trzeba zbudowaćWzrost natężenia ruchu
291	Właściwie Zmiany wprowadzą zbyt duży ruch samochodowy w tym rejonie
292	Droga dla rowerów jest super i jest bardzo korzystna.Droga ułatwia mi dojazd do pracy
293	Jest w porządku Miasto powinno zwiększyć ilość dróg rowerowych
294	Dobrze, jest trochę za wąsko dla rowerów i pieszychPowinien zostać tylko ciąg rowerowo pieszy
295	Wystarczający, ma zostać obecnyObecny stan jest wystarczający
296	ZadowolającoZwiększenie hałasu i zanieczyszczeń spalinami
297	Przydałby się jedynie chodnik i oświetlenie, natomiast nie potrzeba tutaj budować drogi dwukierunkowejNie potrzeba budować tutaj żadnej drogi, jedynie oświetlenie przydałoby się na tym odcinku.
298	Bardzo dobrzeRozbudowa ul. Buszka całkowicie zniszczy obecny klimat tego miejsca. Miejsce spacerów i wycieczek rowerowych. Budowa ulicy umożliwi przyległym działką na uzyskanie dostępu do drogi publicznej i na rozbudowę nowych osiedli w tym miejscu Krakowa
299	Wystarczający Zachowanie spokoju, ciszy
300	Bardzo źleKorzystam z tej drogi jako dojazd do działki.
301	Wystarczający Układ drogowy jest wystarczający, nie potrzebna jest przebudowa.
302	Jest wystarczający i mnie potrzebna jest rozbudowaJest wystarczający i mnie potrzebna jest rozbudowa
303	Bardzo dobre Nie,ponieważ spowoduje całkowite wyniszczenie zieleni w tym rejonie.
304	Wszędzie korki. Brak dróg to wizytówka Krakowa :)Powstają w tym regionie 2 duże osiedla. Pozostawienie jednej drogi wyjazdowej do ul Armii krajowej to czysty paraliż. Nie chciałbym wyjeżdżać 20min do pracy tylko z osiedla i tak w każdym innym miejscu czekają na mnie korki, to jest wstyd. Jesteśmy 20 lat za Warszawą niestety.
305	Wskazane oddzielenie ruchu pieszego od rowerowego. Oświetlic.Ruch na ul. Armii Krajowej nie jest aż tak intensywny. Fragment ulicy Buszka powinien zostać spacerowy
306	Przeszkadza ruch samochodowy oraz rak oświetleniaZakorkuje to ulice
307	Jest ok Jest już za mało takich miejsc w Krakowie jak to.
308	okDEGRADACJA SRODOWISKA
309	Wystarczający Nie ma takiej potrzeby
310	Wystarczający.Nie znam.
311	Ulica Buszka jest ulicą do ruchu pieszych i duża liczba osób dochodzi tędy do miasteczka uniwersyteckiego i osiedla nowych budynków.Duży ruch w ciągu pieszym byłby szkodliwy dla osób przechodzących tędy. Sporo osób chodzi z dziećmi.
312	Obecny kształt jest bardzo dobry, brakuje oświetlenia i podziału ścieżki na piesza rowerową Nie chcemy tranzytu na buszka
313	Nawierzchnia słabej jakości ale nie przeszkadza w ruchu pieszychDroga dla rowerzystów i pieszych jest przeze mnie preferowana mimo że jestem również kierowca
314	Podoba mi się że jest przejście piesze do ul.Piastowskiejścieżek dla rowerów jest za mało w Krakowie
315	Bardzo dobrze Nie ma potrzeby otwierania przejazdu dla samochodów, deptak plus ścieżka rowerowa to dobre rozwiązanie
316	Ścieżka rowerowa/spacerowa powinna zostać w niezmięnionej formie. Dookoła jest spora ilość skrzyżowań samochodowych. Mamy bardzo dużą ilość betonu w okolicy.
317	Powinna zostać ścieżka rowerowa i pieszaZbyt duży ruch samochodowy
318	Wg mnie stan aktualny jest wystarczająco dobry i zachowanie go pozwala zachować chociaż fragment brakującej Krakowowi zieleniAktualny wariant jest odpowiedni i daje mieszkańcom możliwość odetchnięcia zielenia

319	Jest ok. Niepotrzebne to.
320	Ulica Buszka jest spokojna, przyjazna dla mieszkańców, pieszych i rowerzystów. Zieleni i okoliczne ogródki działkowe zapewniają miły, cichy klimat w tej okolicy. Nie mam zastrzeżeń do funkcjonowania układu komunikacyjnego w okolicy. Ulica Buszka w obecnej formie jest bezpieczna i przyjazna dla mieszkańców, pieszych i rowerzystów. Wprowadzenie tam regularnego ruchu samochodowego zmieni ten stan na gorsze. Zmniejszy bezpieczeństwo pieszych i zwiększy hałas w okolicy. Z przebudową niewątpliwie będzie wiązała się wycinka drzew, co również niekorzystnie wpłynie na estetykę i jakość powietrza w otoczeniu.
321	akceptowalny, wystarczającyWprowadzi ruch tranzytowy z ul. Armii Krajowej
322	Dobrze rze  Nie ma potrzeby
323	Układ wystarczającyObecne połączenia są wystarczające
324	OkWystarczy deptak!
325	Uważam, że jest zacisznie i nie powinno się niszczyć obecnej tu zieleniTakie miejsca są ważne. Jest już niewiele zieleni w Krakowie
326	Stan techniczny mógłby być lepszy ale na aktualne potrzeby póki co wystarczająco dobrySą dogodne alternatywne połączenia, z tej ulicy korzystają głównie piesi i rowerzyści, udostępnienie jej dla aut zmniejszy ich bezpieczeństwo
327	Można było by dodać oświetlenie i rozdzielić pieszych od rowerzystów bez ingerencji w zielone tereny Obawiam się że wpłynie to na roślinność i ogrody działkowe
328	DostatecznyBrak oświetlenia, brak rozdzielania dla pieszych i rowerzystów
329	Ulica Buszka jest spokojna, jeżdżę nią rowerem Ulica Armii Krajowej bywa zatłoczona ale tylko w godzinach szczytuUlica jest spokojna i
330	Zwężenie, nie ma ruchu tranzytowego odpowiada mi ten ruchJest to ruch dla pieszych i mnóstwo tutaj rodzin bezpieczny
331	Jest dobryOBECNY jest prawidłowy
332	Ulica Buszka jest w porządku. Nie trzeba rozbudowy.Ulica Armii Krajowej wystarcza dla ruchu samochodowego.
333	Nie wiemChcę tu jeździć rowerem
334	Dobrze Bo chce jeździć ja rowerze
335	w obecnym czasie jest w porządkuDeptak i teren zielony w tym obszarze jest nieodzowny. Należy zostawić obecny deptak i szlak rowerowy w obecnym kształcie
336	Nie mam zdaniaNie mam zdania
337	DobryBędziemy odcięci od komunikacji bezpiecznej dla rowerzystów
338	Wystarczający Obawiam się o zieleni i jej wycinkę
339	ZłeZbyt duży duży tranzyt
340	Droga rowerowa jest w tym miejscu wystarczająca Idiotyczny pomysł zrobić drogę przez ogródki działkowe
341	Bardzo dobrzeKorki, hałas
342	W obecnym stanie nie powinna pozostać, nawierzchnia jest tragiczna, brak oświetlenia to skandal przy tak dużym ruchu pieszo rowerowym.Ruch samochodowy powinien zostać zlikwidowany łącznie z dojazdem do działek. Buszka powinno pozostać tylko deptakiem pieszo rowerowym.
343	JEST OK.Ruch tranzytowy
344	w porządkupotrzebna jest przestrzen dla pieszych
345	Kiepskie rozwiązanie dla rowerów i pieszychRuch samochodowy jest niemożliwy, zbyt duże nateżenie pieszych
346	OkObecny kameralny charakter ulicy jest optymalny
347	Miło przechodzić między ogródkami działkowymi i masą zieleni.Zabieranie miejsc dla pieszych i rowerzystów jest niedorzeczne. Kraków jest też dla pieszych. Ulica Buszka jest przy osiedlach i ogródkach działkowych. Nie chcemy, żeby przez osiedle biegła ruchliwa droga. Miejsce odpoczynku już takie nie będzie.
348	Uważam, że ulica Buszka powinna być przeznaczona do rekreacji. Ulica Armii Krajowej jest zakorkowana ale to nie powód by zmieniać trasy rekreacyjne w ulice.Ponieważ uważam, że miasto powinno być dostosowana do wszystkich uczestników ruchu nie tylko dla samochodów.
349	Ulica Buszka powinna być dostępna tylko dla pieszych i rowerów. Brakuje oznakowania.Ta droga powinna być przejezdna tylko dla pieszych i rowerów.
350	wzstarcającyaktualnz stan jest zadawalając
351	Brakuje wyznaczonej ścieżki rowerowej Połączenie tych dróg spowoduje korkowanie ulicy Buszki oraz większy chaos dla mieszkańców ulicy Przybyszewskiego. Co za tym idzie, utrudniony wyjazd z dzielnicy
352	Należy rozbudować infrastrukturę rekreacyjna. Stworzyć ścieżkę rowerowa i piesza oraz ja oświetlić.Nie jest to inwestycja ratująca Kraków przed korkami. Są bardziej krytyczne punkty wymagające rozładowania ruchu.
353	dobrze, przydałoby się oświetleniebo jest dobrze, można spacerować z dziećmi i psami, jeździć rowerem, starszym też jest przyjemnie spacerować bez obawy o potrącenie samochodem, jest stosunkowo cicho co w dzisiejszych czasach jest nie do przecenienia
354	dobrze ma potrzeby zmiany, wszystko działa dobrze przy uwzględnieniu interesu mieszkańców
355	Właściwy układ jezdny, asfalt do remontu, brak oświetlenia. Jest to droga dla mieszkańców, nie powinna być przeznaczona dla ruchu pojazdów.Jak w odp. 6
356	Jest okRuch jest wystarczający na ulicy armii krajowej
357	Jest okUlica powinna zachować rekreacyjny charakter
358	Skoncentrtowana na pieszych, przydała by się trasa dla rowerówStrefa mieszkalna, więc powinna pozostać tak jak jest
359	Proszę nie zagęszczać miasta Kraków. Proszę wykonać obwodnice , wtedy ruch ulegnie zmniejszeniu.Bliskość obszaru rekreacyjnego powoduje duży ruch rowerowy i niech tak zostanie.
360	DobrzeObecn funkcjonowanie zapewnia bezpieczeństwo i możliwość rekreacji
361	Jest dobra w aktualnej formieDroga rowerowa i zieleni też są potrzebne

362	Wygodna dla pieszychNie będzie można wypoczywać
363	Jest wystarczające tak jak jest. Spokojna dla jazdy roweremDobra ścieżka na rower. Dojazd do osiedla z drugiej strony jest wystarczające
364	Wspaniałe, jest tu tak ważna zieleń, którą już trudno spotkać w moim mieście' gdyż wszystkie luki pomiędzy budynkami są zabudowywane.Dajcie ludziom życie! Zostawcie odrobinę zieleni!
365	Jest OKBędzie to równoległe do Armii Krajowej, niepotrzebne powtórzenie.
366	Ulica jest terenem spacerowym, często wybieranym przez rodziny z dziećmi, rowerzystów, rolkarzy. Jest oderwaniem od wielkowiejskiego ruchu samochodowego. Ulica ma jednak słaby stan nawierzchni nawet do poruszania się rowerem.Ulica jest terenem spacerowym, często wybieranym przez rodziny z dziećmi, rowerzystów, rolkarzy. Jest oderwaniem od wielkowiejskiego ruchu samochodowego. Nie jestem jednak świadomy jakie są alternatywy dla rozwiązania tego problemu.
367	DobrzeArmii Krajowej jest przejezdna
368	Asfalt wymaga odświeżenia, przydałoby się oświetlenie dla pieszych i rowerzystówTak jak jest teraz wystarcza dla rowerzystów
369	Pozytywnie oceniam obecny kształt ul. Buszka, droga pieszo-rowerowa w zaciszu stanowi przyjemną trasę spacerową, z dala od samochodów. Jednak przydałyby się inwestycje w oświetlenie nocą omijam te trasę, bo jest za ciemnoNie popieram podporządkowywania ruchowi samochodowemu tego terenu i przekształcania terenów zielonych w rejonie ul. Buszka. Stanowiłoby to utratę walorów rekreacyjnych. Mieszkam o okolicy i ul. Buszka stanowi moja codzienna piesza trasę w kierunku Błoi
370	DobrzeZmniejszenie przestrzeni rekreacyjnej
371	aktualny stan jest wystarczającyjest dobrze tak jak jest
372	Piękny, zielony teren, zwłaszcza, że to praktycznie centrum miasta. Bez problemu można przemieszczać się na rowerze jak i samochodem. Nie ma takiej potrzeby. Ogródki działkowe dodają uroku, a tereny zielone oczyszczają powietrze. Nie ma też żadnych wskazań, aby w tym miejscu ten obszar zmienić.
373	Bardzo dobrze i kameralnej Armii Krajowej jest wystarczająca. I lepiej że miasto zainwestuje w komunikację publiczną
374	Taki stan jest wystarczający Chcę żeby została ścieżka rowerowa
375	Ten stan jest wystarczający Droga rowerowa piesza zdecydowanie ułatwia funkcjonowanie w tym miejscu
376	WystarczającyNiema potrzeby na realizację takiej inwestycji
377	dobrze. układ komunikacyjny w stanie obecnym funkcjonuje dobrze. ul. Buszka jest słabo oświetlona, mogłoby zostać poprawione oświetlenie.ul. Buszka graniczy z terenami mieszkaniowymi oraz ogrodkami działkowymi, które z założenia mają służyć ciszy i wypoczynkowi.
378	Wystarczający ale niestety bez oświetleniaNie ma potrzeby
379	Super, ale proszę więcej ścieżek rowerowych. Polityka zmniejszenia ilości aut w centrum jest sprzeczne z tą budowa.
380	Ok, ale przydałoby się więcej ścieżek rowerowychpolityka zmniejszenia ilości aut jest sprzeczna z projektem budowy drogi.
381	Dobrze oceniamObecny stan jest wystarczający.
382	Bardzo mi odpowiada jako użytkownikowi roweraTo również miejsce spacerów dla dzieci, więc duży ruch byłby niebezpieczny
383	Obecny stan uważam za wystarczający.chce żeby aktualny kształt ulicy Buszka został niezmieniony
384	Jest wystarczającyBo jest dobrze jak jest
385	Droga przy ogródkach powinna zostać zamknięta dla przejazdu autKomunikacja w okolicy jest wystarczająca, dojazd do ogródków działkowych powinien być dostępny dla użytkowników i rowerzystów, budowa drogi zwiększy ruch i sprawi, że piesi i rowerzyści nie będą tu bezpieczni
386	Jest całkiem nieźle. Brakuje oświetlenia.Ruch samochodowy powinien nadal być ograniczony.
387	Jest ok, idealny dla rowerów, jest kameralnie i cicho i bardzo przyjemnie się jeździ na rowerze, bez kolizji z ruchem drogowym, moja ulubiona ścieżkato jedyna spokojna dla rowrów ścieżka
388	Bardzo dobrzeDotychczasowa droga jest ok
389	Jest właściwyPowinna zostać droga takjakjest
390	Jest odpowiedniaDroga jest odpowiednia w takim stanie jaka jest
391	Mimo zakazu, auta poruszają się narażając pieszychPołączenie powinno powstać ale jedynie w formie jednokierunkowej w stronę przybyszewskiego
392	Oceniam na wystarczającyW takim układzie jest dobrze
393	Jest w sam raz. Ścieżka pieszo rowerowa z dojazdem do ogródków działkowychJest w sam raz. Ścieżka pieszo rowerowa z dojazdem do ogródków działkowych
394	WystarczającySamochodowego tłoku już wystarczy.
395	Jak dla mnie stan jest wystarczającyChce żeby okolica posiadała Klima kameralny
396	OkJest to ścieżka rowerowa
397	Jest wystarczającyBrak udogodnienia dla rowerzystów
398	Aktualny kształt okAktualny kształt ok
399	Brak oznaczeń poziomych rozdzielających chodnik dla pieszych i rowerzystówTo chodnik dla mieszkańców i rowerzystów oraz użytkowników pobliskich ogrodów działkowych.
400	Musi być bez samochodów. Światło zróbcie i tyleKombinowanie nie wiadomo po co
401	Stan wystarczającyObecny stan wystarczający
402	Zielono powinno być. Bez samochodów . Już jeżdżą rozpędzeni skracając sobie drogę. Cwaniaki. Jest niebezpiecznie bo dzieci chodzą Bezpieczeństwo
403	Bardzo Źle Niekorzystnie to wpłynie na korzystanie z ogródka działkowego w Ogrodach Działkowych Biprostal. Wnoszę o zmianę przebiegu nowo przebudowanego ciągu komunikacyjnego ulica BuszkaBardzo niekorzystnie wpłynie na korzystanie z ogródka działkowego w Ogrodach Działkowych Biprostal. Wnoszę o zmianę przebiegu nowo przebudowanego ciągu komunikacyjnego ulica Buszka
404	WystarczającyJest to miejsce odpoczynku od gwaru miasta na spacer z dziećmi.
405	Wystarczający, jestem za nienaruszanie istniejącego stanuWystarczający, jestem za nienaruszanie istniejącego stanu
406	Oceniam dobrzeZaburzy to spokój mieszkańców i przyrodę

407	Obecny układ jest wystarczający. Pozostawienie pieszo-rowerowego przejścia jest pożądanym rozwiązaniem. Realizacja inwestycji zniszczy ostatnią pieszą enklawę w tym rejonie, a nadto rozdzielając ruch z Armii Krajowej do Piastowskiej tylko zwiększy korki.
408	Ulica Buszka jest dedykowana pieszym i rowerzystom jako przyjemny, spokojny szlak komunikacyjny. I tak powinno zostać!!! Jestem kierowcą regularnie jeżdżącym po tamtej okolicy i nie widzę żadnego powodu, żeby tworzyć kolejną zatrważającą powietrze ulicę dla samochodów. Szanujmy i dbajmy o te ostatnie już miejsca w Krakowie w których jest jeszcze zielono.
409	Jest OKPołączenie drogowe nie jest tam potrzebne, ulica Armii Krajowej daje radę. Poza tym lepiej, żeby ul. Buszka zachowała swój charakter spacerowo-rowerowy.
410	Na pewno u. Buszka nie powinna zostać rozbudowana. Nawet w tym momencie przejeżdżają przez nią samochody pomimo zakazu. Priorytetowe i bezdyskusyjnie powinno być zamontowanie na ulicy już w tym momencie progów zwalniających. Odpowiedź nasuwa się sama przez się: to teren zielony, wyjątkowy dla mieszkańców Krakowa, przede wszystkim to teren działkowy, ponadto mieszkańcy od lat byli przyzwyczajeni do tego terenu jako miejsca spacerów. Nawet deweloperzy budujący na tym terenie dostosowali się do tradycji mieszkańców oraz szerzej Krakowian, którzy często tu spacerowali oraz jeździli na rowerach. Ponadto rozbudowa tej drogi nie jest ani koniecznością ani nie jest potrzeba (nie jest np. niezbędna, bo nie ma innej możliwości dojazdu w okolicy, bo będzie odciążeniem Armii Krajowej itd.).
411	Jest w porządku, ul. Buszka jest spokojną uliczką, co dla mnie jako użytkownicy ogródka działkowego w SO Biprostal jest dużą zaletą. Zwiększony ruch samochodowy negatywnie wpłynie na użytkowników ogródków
412	Nieprawidłowo oceniam dokonanie przebudowy drogi przy okazji rozbudowy deweloperskiej. Utrudniono lokalny ruch pieszy i rower na korzyść właścicieli penthousów za miliony i ich lśniących fur. Zmiana pierwszeństwa z ulicą armii krajowej i harmeni uważam za niekorzystną zamiast pierwszeństwa ruchu na tranzytzie z hamerni zarudawia lub mydlonickiej na korzyść mieszkańców deweloperskich maszkar. Brakuje tam ścieżek, progów zwalniających, szerokość chodników w połączeniu z parkingami i meandrującym chodnikiem utrudnia i upośledza dotychczasowy sposób korzystania z drogi. Dodatkowo przy basenie agh parkują samochody na wjeździe w ślepy odcinek i blokują zejście i zjazd z chodnika. Brakuje oświetlenia, śmietników i jasnego wytyczenia drogi rowerowej i miejsc parkowania. Teren rekreacyjny, otoczony siecią dróg. Kolejne drogi rodzą kolejne samochody i smog. Nie ma potrzeby na siłę ułatwiać transportu klientom dewelopera by uzupełniać ich ofertę marketingową. Ważniejsze jest budowanie ścieżek rowerowych w okolicy i uspokojenie ruchu. Jest obok droga na mydlonickiej, której nikt nie remontuje i nie usprawnia bo nie prowadzi do żadnej inwestycji deweloperskiej i nikomu na lobbyowaniu tematu nie zależy.
413	Jest dobrze, nie widzę potrzeby zmian. Nie ma problemów ani z wjazdem ani z wyjazdem.
414	Obecni mieszkańcy ulicy Buszka i tak wykorzystują to połączenie do przejazdu samochodem z Buszka do Piastowskiej i w drugą stronę. Sprawna komunikacja w mieście powinna się opierać na siatce ulic, przez co ruch może rozkładać się bardziej równomiernie. W przeciwnym wypadku tworzą się ślepe odnogi, podłączone do uciążliwych i zakorkowanych "tras zbiorczych".
415	ZłePoprzez zbudowanie kilkunastu bloków w tej okolicy samochody z nich wyjeżdżają tylko na Armii Krajowej która jest często zakorkowana. Służy ona całej okolicy i powinna nie być tak obciążona. Konieczne jest zbudowanie drogi lokalnej
416	Przy aktualnym obciążeniu ruchem układ oceniam pozytywnie jednak sam obecny kształt wyłączonego z ruchu fragmentu ul. Buszka jest nie do zaakceptowania głównie ze względu na brak bieżących remontów i należytego utrzymania ze strony służb miejskich np. nie działające oświetlenie, nie uprzątnięte regularnie porzucane odpady budowlane, nierówności jezdni uciążliwe dla rowerzystów, niezagospodarowana zielenie na działkach przeznaczonych w MPZP pod drogę, resztki elementów ogrodzeń. Opowiadam się za przeprowadzeniem inwestycji przede wszystkim dla uporządkowania przestrzeni i wyeliminowania uchybień wskazanych w punkcie 6. Choć osobiście preferuję wariant W3b przy spełnieniu warunków z punktu 11 to uważam jednocześnie, że prowadzone przez Państwa konsultacje są w pewien sposób nierzetelne, ponieważ nie uwzględniają wariantu inwestycji który wydaje się równie atrakcyjny tj. inwestycja polegająca na przebudowie ulicy Buszka przy zachowaniu odcinka wyłączonego z ruchu w formie bardziej przypominającej aleję parkową z małą architekturą, oświetleniem, ruchem rowerowym i dozwolonym warunkowo dojazdem do działek.
417	DobrzeWg mnie powinno zostać tak jak jesr
418	? 
419	Aktualny wymiar ulicy Buszka w okolicy ogródków działkowych bardzo utrudnia dostęp do tego miejsca. Zdecydowanie poprawi do wygody oraz komfortu użytkownika ogródków działkowych oraz ułatwi dostanie się do nich.
420	Wystarczający W okolicy ul. Buszka znajdują się liczne ogródki działkowe, których rekreacyjny charakter zostanie zaburzony przez jej rozbudowę. Otwarcie ul. Buszka na całą długość dla ruchu samochodowego spowoduje, że będzie ona chętniej wykorzystywana do przejazdu aut z ul. Armii Krajowej w Piastowską i dalej w kierunku Alei lub Królowej Jadwigi.
421	Bardzo dobrze, nic bym nie zmieniała. Droga powinna zachować obecny kształt. Droga służy jako główny trakt rowerowo-piesz. Przekształcenie drogi zaburzy jej obecne przeznaczenie jak i zaburzy zagospodarowanie przestrzeni zielonej. Ten kto wydaje wz na budowę osiedla powinien wcześniej zabezpieczyć przestrzeń ciągu komunikacyjnego. A nie po czasie kosztem terenów zielonych robić drogę
422	Nic do zmiany. Ponieważ aktualny stan drogi jest idealny dla spacerujących ludzi, rowerzystów oraz mieszkańcy mają ciszę.
423	jest niewydolny. Trzeba poszerzyć ulicę Buszka. Parametry co najmniej jak na Trasie Łagiewnickiej + czawarty pas w każdą stronę dla autobusów. jak w pytaniu 6. Miasto to nie Wieś i drogi muszą być szerokie.
424	Układ spełnia założenia i nie powinien zostać znacząco przeciężony w momencie oddania nowych inwestycji. Ewentualna rozbudowa spowoduje przeniesienie ruchu z właściwie dostosowanej infrastruktury Armii Krajowej tworząc zagrożenie dla mieszkańców oraz dyskomfort dla użytkowników działek.
425	Do poprawy asfalt, reszta ok. Nie zmieniać skrajni jezdni. Ruch wyłącznie dla rowerów, pieszych i dla dojazdu do działek. Uważam, że bezzasadne. Dla nowych inwestycji to problem, o których wiedzieli budując je. Wystarczy droga dla pieszych i rowerów. Trzeba uspokoić ruch jak na Dietla czy Andersa...

426	<p>Układ drogowy jest wystarczający i droga jest bardzo spokojna. Gdy droga zostanie poszerzona i zmodernizowana to stanie się drogą tranzytową w celu ominięcia korka na Czarnowiejskiej. Kierowcy będą ją wybierać, aby szybciej dostać się do Piastowskiej lub Reymonta. Modernizacja tylko spotęguje ruch.</p> <p>Dodatkowo Straż Miejska powinna częściej monitorować ten obszar, ponieważ kierowcy zastawiają chodniki. Układ drogowy jest wystarczający i droga jest bardzo spokojna. Gdy droga zostanie poszerzona i zmodernizowana to stanie się drogą tranzytową w celu ominięcia korka na Czarnowiejskiej. Kierowcy będą ją wybierać, aby szybciej dostać się do Piastowskiej lub Reymonta. Modernizacja tylko spotęguje ruch.</p>
427	Jedynie czego brakuje to pasa do skrętu w prawo z ulicy Przybyszewskiego w Armii Krajowej. Nie, ponieważ miejsce straci swój obecny charakter.
428	Bardzo źle. Wjazd na Przybyszewskiego jest coraz dłuższy. Na lewoskrecie od miasta stoi się nieraz 10 minut. Powinien być drugi wyjazd z tak zatłoczonej metropolii. Budynków jest coraz więcej a tylko jeden wjazd. Znak drogowy ze zakaz wjazdu na te ulice jeżeli nie jest się mieszkańcem.
429	Wymaga jedynie małych zmian dotyczących ruchu rowerowego. Doprowadzi do znacznych utrudnień dla mieszkańców budynków nr 68 i 70 przy ul. Przybyszewskiego
430	ulica Buszka była i jest najważniejszym ciągiem pieszo-rowerowym łączącym osiedla Bronowic z Błoniami Krakowskimi. Niestety jego walory zostały mocno już ograniczone poprzez agresywne działania dewelopera który stworzył najbrzydsze osiedla Krakowa w przylegające do zachodniej części ul. Buszka i ul. Przybyszewskiego. Droga została poszerzona co wzmogło ruch samochodowy w tej okolicy. aktualnie z ulicy Buszka korzystają zarówno rowerzyści, rolkarze, spacerowicze, kibice piłkarscy w dniu meczowym wisły, użytkownicy basenu agh a wkrótce hali. Ulica Buszka musi pozostać ciągiem pieszo-rowerowym. Ewentualna rozbudowa ulicy zdegradowuje pobliskie ogródki działkowe. ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ulicy armii krajowej nie może być alternatywa ponieważ jazda tym odcinkiem jest zwykle bardzo męcząca ze względu na uciążliwość plynaca z wysokiego natężenia ruchu samochodowego na ul. armii krajowej. uzasadnienie w pkt. 6
431	Oceniam jako wystarczający, choć bardzo przydałby się osobny prawoskręt z ul. Przybyszewskiego do Armii Krajowej. uważam, że nie należy budować drogi w miejsce traktu pieszo-rowerowego. Należałoby poprawić nawierzchnię, oświetlić, ale pozostawić jako drogę bez samochodów ewentualnie pojazdy uprzywilejowane
432	Połączenie jest bardzo wygodne dla rowerzystów i pozwala w spokojny sposób przejechać z dala od ruchu samochodowego i ominąć skrzyżowanie Armii Krajowej z Piastowską. Pozostawienie bezpiecznego i spokojnego przejazdu dla rowerzystów jest potrzebne, a do czasu stworzenia ścieżki na odcinku Piastowskiej od Armii Krajowej do Buszka konieczne.
433	Obecny kształt ulicy Buszka określam, jako dobry. Droga jest idealną alternatywą dla pieszych, bądź rowerzystów, którzy mogą szybciej i bezpiecznie dotrzeć na Błonia. Funkcjonowanie skrzyżowania Przybyszewskiego z Armii Krajowej uważam za dostatecznie dobre. Nie zauważyłam, aby wjazd z Przybyszewskiego był zakorkowany i uciążliwy. Inwestycja nie jest potrzebna, ponieważ wjazd z Przybyszewskiego się nie korkuje. Dopiero powstanie łącznicy przyczyni się tak naprawdę do wzmocnienia ruchu w tym rejonie, a tym samym utrudnionego wjazdu z posesji przy ulicy Buszka i Przybyszewskiego.
434	Uważam stan obecny za właściwy przy obecnych finansowych możliwościach miasta. Jedynie co mogłoby istotnie poprawić komunikację samochodową w tych okolicach to bezkolizyjne skrzyżowanie ul. Piastowskiej z ul. Armii Krajowej. Udrożnienie ul. Buszka stworzy większe korki na ul. Armii Krajowej oraz na ul. Piastowskiej przy skrzyżowaniu z ulicą Reymonta. Poza tym negatywnie wpłynie na bezpieczeństwo intensywnego ruchu rowerowego, który obecnie jedyna ul. Buszka.
435	Na chwilę obecna jest w optymalnym kształcie. Nie powinno się już tego zmieniać. Część ulicy Buszka powinna pozostać deptakiem na którym nie powinno być ruchu samochodowego. Powstanie ogólnodostępnej drogi tranzytowej spowoduje degradację sąsiednich terenów zielonych.
436	Ok Nie ma potrzeby zmiany.
437	Jestem za przebudową tej ulicy, ponieważ w obecnym kształcie i tak jest wykorzystywana przez posiadaczy ogródków działkowych którzy pomimo zakazu wjazdu parkują tam samochody. Przebudowa ulicy Buszka i udostępnienie do ruchu pojazdów mocno by odciążyło skrzyżowanie Armii Krajowej i Piastowskiej. Jest taka potrzeba z uwagi na dużą zabudowę w tym rejonie.
438	DOBRE Jestem działkowcem z tej okolicy
439	Dojazd do ulic Przybyszewskiego i Buszka jest według mnie wystarczający. Nie uważam żeby poprowadzenie ruchu od ulicy Piastowskiej w stronę ulicy Buszka było korzystne dla mieszkańców, ponieważ przyczyni się to do wzmocnienia ruchu drogowego i okolica stanie się mniej bezpieczna dla mieszkańców.
440	Ulica wymaga remontu na odcinku pieszo-rowerowym na długości ogródków działkowych. Remontu wymaga chodnik od ul. Piastowskiej do ogródków działkowych. Połączenie drogowe spowoduje zwiększenie ruchu samochodowego na ulicy Buszka/Przybyszewskiego, co wpłynie negatywnie na komfort mieszkańców.
441	Uważam obecny stan za odpowiedni nie wymagający zmian. Dostęp do ulicy Armii Krajowej od strony Przybyszewskiego/Brazowniczej jest łatwy i nie tworzy korków, więc nie ma potrzeby udrażniania przejazdu poprzez ul. Buszka. Droga do Buszka wykorzystywana jest przez rowery i pieszych z okolicznych bloków którzy wykorzystują ją do spacerów lub komunikacji z Błoniami
442	ul. Buszka powinna moim zdaniem pozostać jedynie do ruchu pieszego lub rowerowego. Ruch samochodowy na ul. Buszka zwiększy ruch samochodowy na ul. Przybyszewskiego co przeloży się na bezpieczeństwo dzieci na osiedlqch przylegających.
443	Jest użytkowany głównie przez rowerzystów i jako główna trasa spacerowa dla rodzin z dziećmi w kierunku Parku Jordana i Błoń, powinna pozostać jako wyłączona z ruchu samochodowego. Zwiększony ruch samochodowy w tym rejonie zmniejszy spokój osiedli i bezpieczeństwo mieszkańców. Ulica ta będzie alternatywą dla przejazdu z Armii Krajowej w kierunku ulicy Piastowskiej, z której będą korzystał kierowcy. Zostanie utracona na zawsze bezpieczna zielona ścieżka, gdzie mogą dzieci uczyć się jeździć na rowerze, a matki w spokoju spacerować z wózkami.
444	Brak funkcjonalności Tak
445	Ulica Buszka jest usytuowana pomiędzy ogródkami działkowymi, z tego co zaobserwowałam służy nie tylko działkowiczom ale również mieszkańcom nowego osiedla do spacerów. Powinna pozostać w takim kształcie jak obecnie. Jej przebudowa spowoduje znaczne natężenie ruchu i teren ten nie byłby już tak spokojny i służący rekreacji jak obecnie. Uzasadnienie tak jak napisałam w punkcie 6
446	w tej chwili bardzo dobrze ulica ma spełniać rolę deptaka, drogę dla rowerów i do dojazdu do działek. Obecnie jest bardzo dobrze i prosiłbym aby tak pozostała.



447	Aktualnie ul. Buszka jest jedyną ulicą spacerową w okolicy osiedli przy ul. Przybyszewskiego. Umożliwia poruszanie się osób pieszych, często z wózkami i małymi dziećmi. Otoczenie zieleni jest wprost wymarzone. Ulica Buszka umożliwia również połączenie tras rowerowych. Ruch pieszych najlepiej widoczny jest przed południem w dni powszednie oraz w święta i weekendy. Wprowadzenie połączenia drogowego zaburzy rytm spacerowy i wypoczynkowy na zewnątrz wielkich osiedli mieszkalnych przy ulicach Przybyszewskiego i Buszka. Ruch samochodowy pogorszy bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Nie będzie można już swobodnie spacerować z dziećmi. Połączenie ul. Piastowskiej z ul. Armii Krajowej poprzez ulicę Buszka i Przybyszewskiego spowoduje większe korki na skrzyżowaniach ulic Armii Krajowej i Piastowskiej. Na tych skrzyżowaniach konieczne będą duże ronda do rozładowania koków. W przeciwnym razie ul. Przybyszewskiego i ul. Buszka zostaną zablokowane ruchem samochodowym.
448	Miejsce jest dobrze skomunikowane, ale ulica Buszka wymaga wyodrębnienia ścieżki rowerowej. Miejsce jest dobrze skomunikowane, a połączenie drogowe spowoduje korki na osiedlu przez ludzi omijających skrzyżowanie Piastowskiej z Armii Krajowej. Na ten moment okolice ulicy Buszka bez samochodów są ciche i bezpiecznie można po nich spacerować
449	Dobrze Obecny stan jest ok
450	Dobrze Obok jest dwujezdniowa Ulica Armii Krajowej, która obsługuje ruch w okolicy.
451	Obecny kształt i funkcjonowanie jest taki jaki powinien być. Jedyny problem to zbyt mało miejsc do parkowania samochodów przy ulicy Buszka i Przybyszewskiego. Realizacja inwestycji drogowej dla ruchu samochodów poprzez połączenie z ulicą Piastowską wpłynie niekorzystnie na wyjazd i wyjazd dla mieszkańców, ponieważ zwiększy się ruch osób nie zamieszkujących tamtejsze osiedla. Obecnie ruch nie jest zbyt duży dla samochodów i tak powinno pozostać.
452	wystarczający dla ruchu samochodowego. nie ma potrzeby tworzenia nowych dróg nie ma potrzeby robienia w tym miejscu drogi dla samochodów. należy skupić się na ułatwieniach dla pieszych oraz rowerzystów ze względu na duże zagęszczenie bloków mieszkalnych oraz stanowiące przejście do pobliskich miejsc rekreacyjnych
453	Zbyt wąska , brak miejsc parkingowych Wzmoczony ruch , hałas , zmniejszenie bezpieczeństwa
454	Dobrze, nie należy wprowadzać zmian. Zwiększy do ruchu samochodowy stanowiący zagrożenie dla dzieci poruszających się na rowerach, rolkach, hulajnogach w stronę bloków i parku Jordana.
455	Fatalnie. Niebezpiecznie, ciemno, wąsko i nie równa nawierzchnia Bardzo duży przyrost inwestycji wielorodzinnych przyczyni się do zwiększenia ruchu drogowego, dlatego udrożnienie tego ruchu uważam za kluczowe. Poprawi to również bezpieczeństwo pieszych oraz rowerzystów.
456	Obecny stan jest w porządku, brakuje jedynie oświetlenia. W tym momencie nie widzę potrzeby zmiany. Nie występują korki, wyjazd z osiedli jest wygodny. Brak ruchu samochodowego gwarantuje ciszę. Dobre skomunikowanie osiedla połączeniami MPK zachęca mieszkańców do korzystania z transportu zbiorowego.
457	Powstało wiele bloków na tej ulicy. Ulica Odlewnicza wygląda powoli jak autostrada. Jeden wyjazd na ten kompleks to jakaś paranoja urbanistyczna. Pozwoli to otworzyć osiedle i umożliwi wypływ samochodów w obie strony bez królowania się tylko do ulicy AK
458	Odpowiedni Droga stanie się bardzo ruchliwa
459	W obecnej formie jest wystarczający dojazd do Akademików i basenu przy ul. Tokarskiego i do nowych bloków od strony ul. Przybyszewskiego. Nie widzę potrzeby rozbudowy ul. Buszka. Nam Krakowianom potrzeba zieleni terenów oazy i spokoju a nie budowy w takim miejscu drogi i bloków z podziemnymi garażami / teren podmokły/to jest teren po dawnej Rudawie i nadaje się na ogrody, działki, przestrzeń do rekreacji bez spalin i samochodów. Pieniądże proszę przeznaczyć na obwodnice Krakowa i tramwaj i Cichy Kącik- Bronowicka ,może to zmniejszy odrobinę ruch samochodowy w tym rejonie!! Dość "betonowy". Teren ten znam doskonale wszak mieszkam tu od urodzenia i chcę aby pozostał cichą enklawą Krakowa z działkami i miejscami spacerowymi. napisałam wyżej. teren jest podmokły i nadaje się na rekreację nie na kolejne drogi. Pragnę ciszy przy Rudawie, której brakuje i spokojnej drogi rowerowej!!! Kraków potrzebuje zieleni a nie kolejnego "betonu"
460	Bardzo dobrze Trzeba natychmiast przerwać betonowanie naszego miasta. Szkoda, że prezydent tego nie widzi.
461	Jest dobrze bez samochodów. Duzo ludzi spaceruje, jeździ na rowerze. Takie miejsca są potrzebne. Nie robić autostrady
462	optymalnie. zrobić oświetlenie już skracają sobie z armii krajowej kiedy nie mogą a co będzie jak zrobiliby drogę
463	Wymaga zmian Duże obciążenie skrzyżowania Armii Krajowej, w pobliżu biurowców
464	Armii Krajowej korkuje się co raz bardziej w godzinach szczytu, w szczególności przy lewoskręcie do osiedli na Przybyszewskiego. Brakuje osobnego skrętu z ulicy Piastowskiej, który umożliwiłby sprawny dojazd. Obecnie co raz więcej ludzi tak czy siak robi sobie skrót przez Buszka powodując przez to niebezpieczne sytuacje dla pieszych. Buszka jest ulica brzydka i niezadbana, bez wydzielonych chodników. Co chwilę trzeba się pilnować, żeby ustąpić rowerom lub samochodom, gdyż jest po prostu jedna droga dla wszystkich. Fragment, który powstał przy osiedlu Przybyszewskiego ma dodatkowe miejsca parkingowe, wydzielony chodnik i jest estetyczny i tak Buszka powinno wyglądać do końca. Spacerowanie po nierównym chodniku wśród pędzących rowerów nie jest zupełnie przyjemne i nie widzę jakby miało być bezpieczne dla jeżdżenia czy spacerowania z dziećmi. Poza tym na tej drodze panuje ogólna samowolka i ludzie i tak już nią często wjeżdżają unikając korków na armii krajowej, a osoby wjeżdżające na działki często nie liczą się z pieszymi i powodują naprawdę niebezpieczne przejazdy wyprzedzając na siłę gdy nie ma miejsca. Tak jak w powyższej i poniższej odpowiedzi. A) droga brzydka i dzika, bez wydzielonych pasów, niebezpieczna dla pieszych B) przy obecnej ilości mieszkańców jest już ciężko wjeżdżać i wyjeżdżać, a jeszcze dwie inwestycje nie są oddane w całości C) ciąg ulicy może umożliwić dodatkowe miejsca parkingowe, których już od dawna brakuje, przez co ludzie stoją wzdłuż ulic na zakazach powodując utrudnienia w ruchu D) ogólna samowola na ulicy Buszka, samochody tak czy siak co chwilę tam przejeżdżają, dostawcy i mieszkańcy robią sobie skrót co uniemożliwia spokojne przejście pieszym
465	Aktualny układ komunikacyjny jest wystarczający dla obsługi ruchu samochodowego w tym rejonie. Skrzyżowanie jest przejezdne i poza sporadycznymi sytuacjami (wypadki, remonty) nie tworzą na nim korki. Aktualnie, ruch samochodowy poprzez ul. Buszka ograniczony jest wyłącznie do mieszkańców i nie jest on nasilony. Istniejąca infrastruktura drogowa jest wystarczająca dla obsługi tego ruchu. Połączenie ul. Buszka z ul. Piastowską spowoduje znaczne zwiększenie ruchu "tranzytowego", zwiększy się znacznie ilość samochodów, które przejeżdżać będą w tym rejonie, a także ich prędkość. Warto zauważyć, iż jest to popularna trasa dojazdu i dojazdu (rowerami) do Błot. Sama często pokonuję ją spacerując z wózkiem dziecięcym lub przejeżdżając rowerem. Obecnie trasa ta jest bezpieczna, ruch na niej jest niewielki, a samochody poruszają się powoli.

466	Kształt ulicy Buszka jest niezadawalający, nie zapewnia prawidłowego skomunikowania terenów przyległych i usystematyzowania ruchu pieszego, rowerowego i drogowego. Realizacja drogi zapewni skomunikowanie terenów przyległych i usystematyzowanie ruchu pieszego, rowerowego i drogowego.
467	Obecny kształt ul. Buszka jest niezadawalający na omawianym odcinku ze względu na brak chodników, oświetlenia, kanalizacji burzowej, wydzielonej ścieżki rowerowej. Omawiany odcinek ul. Buszka jest w mojej ocenie bardzo niebezpieczny. Korzystam z niego zarówno jako rowerzysta jak i pieszy. Jest tam bardzo wąsko, jest duży ruch i o kolizję np. rowerzysty z pieszym jest bardzo łatwo. W nocy spacer jest niebezpieczny ze względu na brak oświetlenia. Ponadto na tym odcinku ul. Buszka brakuje kanalizacji burzowej i po opadach czy roztopach tworzą się gigantyczne kałuże trudne do ominięcia ze względu na ogrodzenie działek i krzaki na poboczach. Dodatkowo w związku z ciągłym zwiększaniem się liczby mieszkańców w rejonie ul. Buszka i Przybyszewskiego na dojeździe do skrzyżowania ul. Przybyszewskiego z ul. AK mogą niebawem tworzyć się korki. Planowana inwestycja wyeliminuje powyższe mankamenty.
468	Powinna pozostać ciągiem pieszym. Podłączenie doprowadzi do degradacji ostatniej w tym rejonie ostoi spokoju i Zieleni.
469	Układ komunikacyjny jest całkowicie dysfunkcyjny. Brak połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską powoduje ogromne korki przy wyjeździe z ul. Przybyszewskiego w ul. Armii Krajowej od strony salonu Mercedesa. Niezbędna jest budowa drogi DWUKIERUNKOWEJ wzdłuż całej ulicy Buszka oraz przedłużenie jej na linii ulic Brązownicza i Bakałarzy w celu stworzenia alternatywnej komunikacji w stosunku do ulicy Odlewniczej której szerokość ledwie nadaje się do ruchu jednokierunkowego i co wobec dopuszczonego ruchu dwukierunkowego wymaga zatrzymywania się pojazdów przy mijaniu.
470	Wystarczający Inwestycja w każdym wariantcie przyczyni się do niszczenia już śladowych ilości zieleni w zasmrodzonym przez głupotę milionowym mieście
471	Sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu armii krajowej i Przybyszewskiego mogłaby zostać poprawiona. Ulica Buszka bez zmian. Ingerencja w ulicę Buszka, negatywnie wpłynie na komfort mieszkańców. Aktualny układ ulicy Buszka zapewni ciszę i spokój oraz nie przeszkadza w korzystaniu z ogródków działkowych.
472	Obecny układ ulicy Buszka do ulicy Piastowskiej jest optymalny dla zapewnienia spokoju dla mieszkańców, a odcinek w obrębie ogródków działkowych powinien zostać uporządkowany tzn. wydzielić i oznaczyć pas dla pieszych oraz drogę dla rowerów, hulajnóg itp., bo w obecnym układzie pędzące pojazdy są realnym zagrożeniem dla pieszych. Zakończenie przez Atal budowy 15 -tu budynków mieszkalnych, które będą stopniowo zasiedlane wygeneruje w najbliższym czasie coraz większe problemy z parkowaniem pojazdów w tym rejonie, bo nie każdy znajdzie miejsce na parkingu podziemnym lub go po prostu nie będzie na to stać. Przez ostatnie lata obserwuję z okna sytuację na całym odcinku od Armii Krajowej do ogródków działkowych przy Buszka i nie jedną interwencję straży miejskiej na źle zaparkowane samochody, bo obecnie za mało jest legalnych, oznaczonych miejsc parkingowych. A co będzie gdy setki nowych mieszkańców zacznie wprowadzać się do teraz oddawanych budynków. Jezdni nie da się poszerzyć na tych odcinkach, więc gdzie będą stać pojazdy nowych mieszkańców. A wprowadzenie jakiegokolwiek ruchu w stronę Piastowską wymusi ograniczenia miejsc parkingowych a nawet wymusi likwidację tych, które są obecnie poza miejscami w zatokach parkingowych. A przy obecnej sytuacji, gdy ulica Buszka od strony Przybyszewskiego jest ulicą ślepą przy ograniczonym ruchu pojazdów można bez szkody zwiększyć liczbę miejsc parkingowych dla przyszłych mieszkańców Atalu nie mówiąc już o pojazdach gości, a już teraz jest z tym problem. A budynki Zasady- Eko Parku z drugiej strony kończą się budować. A miało być cicho i zielono wkoło !!
473	Nie mam uwag. Wystarczy dojazd do działek i trakt pieszo-rowerowy
474	Nie mam zdania orientuję się w sytuacji drogowej
475	Jest ok, nie ma potrzeby budowania dodatkowej drogi. Uważam, że nie potrzebna jest tam dodatkowa ulica ponieważ ta część Krakowa jest dobrze skomunikowana, lepiej te pieniądze wydać na coś bardziej potrzebnego.
476	Oceniam bardzo dobrze, jest to droga dla spacerujących oraz rowerów i niech tak pozostanie ponieważ pomniejszy to udział zieleni w Krakowie
477	Buszka nie spełnia swej roli. Armii Krajowej za bardzo się korkuje. Potrzebna jest druga alternatywna opcja wyjazdu z rejonu Brązowniczej.
478	Źle. Ciągłe korki przy wyjeździe do pracy i na powrocie. Dodatkowy gdy salon samochodowy blokuje jeden pas przy rozładunku samochodów następuje paraliż. Budowa ul buszka odciąży cały obszar
479	Bardzo dobry i nie wymaga żadnych zmian, poszerzenia, ani przebudowy drogi. Droga w tym miejscu jest dobra jest dużo zieleni i nie wyobrażam sobie aby powstała tam droga poszerzona o jeszcze jeden pas drogowy niszcząc zieleni i zwiększony ruch samochodów w tym rejonie skoro bardzo dużo osób spaceruje z dziećmi, oraz ludzi starszych.
480	oknie ponieważ będzie większy ruch samochodowy/autobusowy a to nie jest wskazane w tym rejonie.
481	Jest ok Jak pkt 6.
482	Układ komunikacyjny działa bez zarzutu. Realizacja spowoduje wzmożony ruch samochodowy w rejonie.
483	jest wystarczające i adekwatne do potrzeb okolicznych mieszkańców. Jeżeli wg zaproponowanych symulacji ruch samochodowy ma wzrosnąć w niewielkim stopniu to szkoda jest pieniędzy na wykonywanie dodatkowych prac a jeżeli by miał wzrosnąć bardziej to poważnie utrudniłby funkcjonowanie mieszkańców (szczególnie wyjazdy z garaży podziemnych bloków Przybyszewskiego). Już w tej chwili wyjazd jest trudny bo jest możliwe parkowanie po stronie nieparzystej i auta parkujące przy ulicy zasłaniają (zamiast dać możliwość parkowania na ulicy po całej przeciwnej stronie). Aktualny sposób użytkowania ulicy może pozostać jak jest -analogicznie jak alejka przy parku Krowoderskim- kościołem Św Jadwigi na której części jest dopuszczony ruch.
484	W mojej opinii obecny układ z połączeniem pieszo-rowerowym wzdłuż ulicy Buszka jest bardzo dobry. Wprowadzenie ruchu samochodowego wzdłuż tej ulicy uważam za bardzo zły pomysł. Wprowadzenie ruchu samochodowego wzdłuż ulicy Buszka pogorszy warunki ruchu pieszo-rowerowego oraz wprowadzi dodatkowe zanieczyszczenie powietrza w tej okolicy.
485	Jestem właścicielką jednej z działek. Dlaczego nikt nie pyta nas o zdanie. Od lat nie mamy wpływu na rozporządzanie naszą własnością. Plan zagospodarowania stworzono bez uwzględnienia świętego prawa własności. Nie znam możliwości miasta w sprawie wykupienia ziemi pod tę inwestycję
486	Ulica Buszka nie jest ulicą a raczej ścieżką rowerowo pieszą. Przy ulicy Buszka powstały nowe osiedla m.in. Zamieszkał na Małym Błoniu. Jest to teren rozwojowy pod inwestycje mieszkaniowe a aktualny plan zagospodarowania jest kompletnie nierealny i bezzasadny. Nowe osiedla - to nowi mieszkańcy posiadający samochody, dlatego zbudowanie nowej ulicy byłoby wskazane. Tylko dlaczego nikt nie pyta się właścicieli działek, obok których ma się ta ulica budować?
487	Bardzo dobrze nie potrzeba nic zmieniać. Jest dużo zieleni, działki rekreacyjne.

488	Bardzo dobrze.Zwiększone natężenie ruchu kumuluje się jedynie w krótkich przedziałach czasu. Aktualny kształt połączeń drogowych pozwala na zachowanie historycznego charakteru dzielnicy zacisze, rekreacja, deptak pieszo-rowerowy. Wprowadzenie ruchu samochodowego byłoby dewastacją istniejącego wypoczynkowego charakteru tej części miasta.
489	Obecny układ jest zadowalający. Należy wyłącznie uporządkować parkowanie na chodniku wzdłuż ulicy/chodnika Przybyszewskiego na wysokości Przybyszewskiego 64.Ulica Buszka w tym miejscu jest ciągiem pieszo rowerowym a już teraz zdarzają się samochody co, niezgodnie z przepisami przejeżdżają tamtędy doprowadzając do niebezpiecznych sytuacji. Rozszerzenie tej ulicy o ruch samochodowy negatywnie wpłynie na główną funkcję tego fragmentu dla osób poruszających się z oraz w stronę Błoni. Obecny kształt ulicy spełnia swoją funkcję i nie wymaga zmian.
490	W aktualnym kształcie ulica Buszka służy wyłącznie w celu dojechania transportem samochodowym do obiektów sportowych i mieszkalnych należących do AGH oraz UJ, co jest zmarnowaniem potencjału tej drogi i połączenia.Wykorzystując już wyznaczoną drogę, stosunkowo niskim kosztem jesteśmy w stanie znacząco usprawnić ruch na ulicy armii krajowej/przybyszewskiego/piastowskiej. Przyczyni się to do mniejszych korków oraz zniwelowania emisji dwutlenku węgla jaki występuje podczas postoju samochodów na skrzyżowaniach. Dodatkowo ewentualna ścieżka rowerowa, która mam nadzieję, że powstanie pomogłaby w przedostaniu się na armii krajowej, przy „dziurawej” ścieżce na ulicy piastowskiej.
491	Dobrze, jednak istnieje potrzeba stworzenia większej ilości miejsc postojowych, z racji zwiększenia się ilości mieszkań w najbliższej okolicy.Miejsce traktowane jest przez mieszkańców jako spacerowe, istnieje duży ruch rowerów. Teren znacznie lepiej posłuży jeśli zachowany będzie jego charakter rekreacyjny.
492	Wystarczająca, świetnie funkcjonuje jako ścieżka rowerowa i spacerowa w związku z pobliskimi terenami rekreacyjnymi i tak okrojonymi przez ostatnią gęstą zabudowę okolicyNowe inwestycje mają zapewniony dojazd, nie należy z każdej ścieżki robić szerokich dróg kosztem ostatnich zielonych skrawków.
493	Wystarczający. Jest zieleni ale i kształt ulic jest prawidłowy.Zabierze to ostatnie szczątki zieleni w mieście!
494	Zdecydowanie wystarczającySieć dróg w Krakowie jest i tak gęsta, Kraków najbardziej potrzebuje zieleni,
495	Układ jest wystarczający, wystarczy na bieżąco dbać o stan dróg. rejon ulicy Buszka pozostawić do głównego użycia pieszym i rowerzystom. Nie zachęcamy poprzez rozbudowę dróg do jeszcze większego wprowadzania ruchu samochodowego do naszego miasta
496	Myślę, że charakter zabudowy i forma układu komunikacyjnego w tym rejonie powinna pozostać w takiej formie jak dotychczas lub zostać delikatnie zmodernizowana. Odcinek ulicy Buszka pomiędzy ogrodami działkowymi powinien w mojej ocenie zostać zmodernizowany jako ciąg pieszo-jezdny, w którym główną osią komunikacji powinna pozostać trasa rowerowa. Brakuje wydzielonych miejsc parkingowych dla użytkowników ogródków działkowych, ulica jest nieodpowiednio zabezpieczona przed wjazdem/przejazdem niepożądanych użytkowników drogi. Uważam, że ruch z ulicy Armii Krajowej zostanie kierowany przez nawigację poprzez nasze osiedle, skracając w ten sposób drogę i omijając korki przy skrzyżowaniu ulic Piastowskiej i Armii Krajowej spowoduje to wzrost natężenia ruchu drogą osiedlową jaką jest ulica Buszka.
497	Oceniam źle. Przemieszczam się czasami w tym rejonie na piechotę i jak obserwuję ten bałagan komunikacyjny w rejonie ogrodów działkowych, bitą drogę, dziury i kałuże to mam wrażenie, że to nie prawie milionowe miasto. Rozumiem, że działkowcy chcieliby korzystać ze swoich ogrodów w ciszy i bez komunikacji, ale powinni przyjąć do wiadomości, że są jeszcze inni mieszkańcy, którzy do miejsca zamieszkania chcieliby dojechać w cywilizowany sposób.w zasadzie opinii zamieściłam w punkcie 6.
498	1. Kształt ulicy Buszka (od Przybyszewskiego do Piastowskiej): Plusy: * Brak ruchu samochodowego (nie licząc dojazdu do działek). * Obecność ruchu rowerowego. * Możliwość skrótu przy zamiarze dostać się na Błonia, albo w rejon ścisłego centrum.  Minusy: * Brak infrastruktury rowerowej. * Niedostateczne oświetlenie.  2. Układ komunikacyjny w rejonie Przybyszewskiego i Armii Krajowej. Skrzyżowanie ulic Przybyszewskiego i Armii Krajowej często wprowadza w błąd kierowców przy skręcie z Przybyszewskiego na Armii Krajowej (jadąc od strony kopca).  Koniecznie trzeba naprawić oznakowanie tego skrzyżowanie, w tym również modyfikacja skrzyżowanie poprzez stworzenie odpowiednich "wysepek" etc.  Układ komunikacyjny: Odcinek od skrzyżowania Przybyszewskiego/Armii Krajowej do Armii Krajowej/Piastowskiej nie funkcjonuje dobrze szczególnie w porannych godzinach szczytowych (obecność BUS pasa nie poprawia sytuacji, ale zrezygnować z BUS pasa też nie jest rozwiązaniem).1. Obawiam się wzmożonego ruchu samochodowego na danym odcinku, jednocześnie nie sądzę że zmiana przyczyni się poprawy funkcjonowania układu komunikacyjnego na odcinku Armii Krajowej/Piastowska. 2. Obszar przestanie być wyłącznie "rowerowy", co może wpłynąć na bezpieczeństwo poruszania się rowerem na danym obszarze. 3. W zamian za inwestycje połączenia drogowego optują za rozbudowaniem infrastruktury rowerowej na danym obszarze.
499	Ulica Buszka powinna pozostać ciągiem pieszo rowerowym. Spełnia bardzo dobrze swoją rolę i nie należy tego zepsuć. Aż miło popatrzeć jak wielu mieszkańców Krakowa wybrało rower, a niektórzy hulajnogę do codziennych dojazdów na uczelnię, do szkoły czy do pracy, korzystając z bezpiecznej trasy ulicą Buszka. . Nie ma żadnego tłoku na skrzyżowaniu ul. Przybyszewskiego z Odlewniczą i następnie z ul. Armii Krajowej.
500	DobreInwestycja nie jest konieczna ze względu na dobrą przepustowość ulicy, oraz brak dużego ruchu
501	Ciasno, tym bardziej, że cała Wola Justowska korzysta z Odlewniczej, Przybyszewskiego i Armii KrajowejUsprawni Armii Krajowej, choćby ze względu na wstające nowe inwestycje w tym rejonie, których jest coraz więcej

502	Oceniam pozytywnie obecny kształt ulicy Buszka oraz funkcjonowanie układu komunikacyjnego w rejonie ulic: Przybyszewskiego oraz Armii Krajowej. Jedyłą potrzebą jest wydzielenie ścieżki rowerowej, chodniki i oświetlenie, na odcinku Buszka między ogródkami działkowymi. Otwarcie ul. Buszka na pełnej długości dla ruchu samochodowego spowoduje napływ samochodów uciekających ze światła na ul. Armii Krajowej i Piastowskiej, ponieważ te skrzyżowania są ciągle zakorkowane, kierowcy będą chcieli uciekać przez Buszka.
503	Uważam, że aktualny stan jest bardzo dobry, to oaza spokoju nie tylko dla mieszkańców tego regionu, ale też dla innych ludzi, którzy chodzą na spacer. Uważam, że to będzie tylko „skróć” dla ludzi i kolejna ulica w Krakowie będzie i tak zakorkowana.
504	Jest okej Tutaj są działki, cisza i spokój, nie potrzebujemy ulicy między działkami
505	Satysfakcjonujący Nie chce mieć ulicy pod samymi blokami, droga lokalna i stan obecny bardzo mi odpowiada. Rozbudowa połączenia drogowego dla okolicznych mieszkańców miałaby więcej wad niż zalet.
506	dostateczny odpowiada mi obecny stan
507	Aktualny kształt jest odpowiedni. Stanowi uzupełnienie i bezpieczny przejazd dla rowerów do basenu AGH i dalej do istniejącej infrastruktury rowerowej. Sprzyja temu małe natężenie ruchu. Aktualny kształt jest odpowiedni. Stanowi uzupełnienie i bezpieczny przejazd dla rowerów do basenu AGH i dalej do istniejącej infrastruktury rowerowej. Sprzyja temu małe natężenie ruchu.
508	Doskonały, poza ew. poprawą zniszczonej nawierzchni asfaltowej; może też przydałby się chodnik dla pieszych na odcinku biegnącym przez ogródki działkowe. Jest niepotrzebne, bynajmniej nie spełni pokładanych w nim nadziei na rozwiązanie korków, utrudni tylko życie mieszkańcom zarówno samej ulicy, jak i innym, którzy korzystają z niej w celu dojazdu na basen AGH lub do centrum miasta ul. Reymonta (szczegółowe uwagi, z którymi zgadzam się w całej rozciągłości, można znaleźć tu: <a href="https://www.petycjeonline.com/ulica_buszka_dla_ludzi">https://www.petycjeonline.com/ulica_buszka_dla_ludzi</a> ).
509	Niewystarczający układ. Ulica Buszka za mało przepustowa dla samochodów Uważam za zasadną rozbudowę. Jest wąsko, jedynie dla pieszych i rowerów, w dodatku brak lamp, chodnika.
510	Jest to obecnie wygodny trakt rowerowo-piesz, umożliwiający także dojazd samochodów do działek. Nie ma na nim dużego ruchu. Układ komunikacyjny przy skrzyżowaniach ul. Przybyszewskiego z Buszka i Armii Krajowej funkcjonuje prawidłowo. Nie ma potrzeby tworzenia dodatkowego połączenia między ul. Przybyszewskiego a Piastowską przez ul. Buszka. Nie odciążą to wcale (lub w niewielkim stopniu) al. Armii Krajowej a wygeneruje tylko dodatkową ruchliwą ulicę w miejscu dotąd wolnym od spalin i hałasu. Jakiegokolwiek poszerzenie traktu pociągnie za sobą zniszczenia zieleni. i praktycznie likwidację trasy dla rowerów, która łączyła na przedłużeniu ścieżki przy ul. Reymonta miasto z rejonem Rudawy (jazda wzdłuż Piastowskiej i potem Armii Krajowej to nakładanie drogi). Nie jest przecież możliwe poszerzenie tej drogi tak, by zmieściły się dwa pasy ruchu, chodnik i jeszcze ścieżka rowerowa wtedy straty w zieleni byłyby katastrofalne.
511	Aktualny kształt oceniam bardzo dobrze, nie zmieniałbym nic. Ścieżka pieszo-rowerowa wśród działek rodzinnych daje wytchnienie od ruchu ulicznego i połączenie z pobliskimi Błoniami lub ścieżką rowerową w stronę Bronowic Małych. Potwierdzając swoje słowa w punkcie 6, bardzo często korzystam ze ścieżki na ulicy Buszka jadąc na rowerze. Podpisywałem się poprzednio pod brakiem rozbudowy ulicy Buszka, podpisuję i teraz. Nie zgadzam się na rozbudowę.
512	Aktualny kształt tej drogi jest nie do zaakceptowania. Ulica Buszka powinna być miejską ulicą, a nie pozostawać w stanie takim jak obecnie. Ulica znajduje się w prestiżowej części miasta. Sąsiedztwo ulicy jest dużo gęściej zabudowane niż przed laty. W okolicy brak alternatywy na kierunku wschód-zachód. Miasto powinno zapewnić mieszkańcom racjonalny rozwój sieci drogowej, zgodny z ustaleniami planistycznymi, zamiast sprzyjać doraźnym, partykularnym interesom.
513	Obecnie jest to odcinek dla pieszych, rodzin z dziećmi i rowerzystów. Trasa prowadząca na błonia w obecnym kształcie powinna zostać zachowana. Miasto powinno chronić enklawy zieleni w Krakowie. Nie ma potrzeby prowadzenia ruchu tą trasą. Powinna ona zostać zachowana jako atrakcja. Obecnie nie ma problemów z drożnością ulicy Przybyszewskiego.
514	Ulica Buszka powinna pozostać niedostępna dla ruchu samochodowego z wyjątkiem dojazdu do ROD. Jednocześnie teren wzdłuż ulicy powinien zostać uporządkowany oraz powinny zostać umieszczone latarnie tak aby w bezpieczny sposób można było z niej korzystać również po zmroku. Moim zdaniem udostępnienie tej ulicy do ruchu samochodowego nie wpłynie w sposób istotnie korzystny na ruch w rejonie a z drugiej strony skieruje potok samochodów w spokojną w tej chwili okolicę.
515	Wyjazd z Przybyszewskiego na Wrmii Krajowej (oraz powrót w godzinach popołudniowych) jest powolny i skłonny do korkowania. Uważam że otwarcie ul. BUSZKA dla przejazdu samochodów, byłby sporym ułatwieniem dla mieszkańców ul. PRZYBYSZEWSKIEGO
516	Aktualne wykorzystanie ulicy Buszka bardzo mi odpowiada. Propozycje drobnych udogodnień zamieszczam w ostatniej sekcji ankiety. Nie wyobrażam sobie przekształcenia ul. Buszka w drogę dla ruchu samochodowego. Uważam, że bezpowrotnie zniszczyłoby to aktualny klimat tego miejsca oraz stworzyłoby zagrożenie dla bezpieczeństwa bawiących się tam dzieci. Kupiłam mieszkanie w tej okolicy, ponieważ zależało mi na tym, żeby nie mieszkać przy ulicy, po której jeżdżą samochody.
517	Jest dobre Drogą dla działkowców poruszają się głównie rowerzyści i rodzice z dziećmi
518	W miarę Zwiększenie ruchu w okolicy
519	Aktualny stan jest w porządku. Dobre miejsce na spacer, cisza i spokój. Aktualna ścieżka jest spokojna, zielona, dobra na spacer i rowery.
520	Brak możliwości ruchu samochodowego na ulicy Buszka uważam za priorytet dla mieszkańców tego rejonu. Należy pozostawić ulicę Buszka dla ruchu pieszego i rowerowego. jak w pkt. 6
521	W obecnym kształcie ulica Buszka wymaga remontu wskutek znacznego zużycia nawierzchni. Jednocześnie stanowczo jestem przeciwny poszerzeniu tej ulicy oraz drogi. Zmiany takie negatywnie odbiją się na całym otoczeniu, a zwłaszcza na przyrodzie. Większość użytkowników tej drogi stanowią właściciele ogrodów działkowych znajdujących się przy ul. Buszka. Zwiększenie natężenia ruchu w tym rejonie sprawi, że korzystanie z ogrodów działkowych stanie się zupełnie nieznośne. Wydaje się, że ruch samochodowy lepiej przekierować w kierunku ul. Armii Krajowej. Jednocześnie zauważyć należy, że mieszkańcy powstałych w okolicy bloków zdawali sobie sprawę z jakości i możliwości przejazdu drogą po ul. Buszka. Nie powinni zatem mieć pretensji do zajmujących te tereny znacznie dłużej działkowców. Uzasadnienie jak w odpowiedzi na pytanie 6.

522	<p>Obecny kształt ulicy Buszka: świetny deptak łączący ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską, aczkolwiek brak oświetlenia odcinka prowadzącego przez ogródki działkowe źle wpływa na bezpieczeństwo w tym rejonie.</p> <p>Funkcjonowanie obecnego układu komunikacyjnego w rejonie Przybyszewskiego oraz AK: Świetnie, jednakże zielone światło przy lewoskręcie z AK na Przybyszewskiego jest krótkie, a okresy oczekiwania na czerwonym świetle bywają naprawdę długie. Wprowadzenie zmian w obecnym układzie drogowym sprawi, że niezależnie od wariantu jaki zostałyby wybrany, będziemy mieli do czynienia z przekierowaniem ruchu z ulic Piastowskiej, AK oraz Odlewniczej (która pomimo swojego fatalnego stanu jest ulubionym łącznikiem kierowców z Bronowic i Krowodrzy z Wolą Justowską). Już teraz ulica Przybyszewskiego na odcinku od Buszka do AK potrafi być zakorkowana przez ruch mieszkańców oraz użytkowników ulicy Odlewniczej. Większy napływ samochodów pogorszy jedynie sytuację.</p> <p>Moim skromnym zdaniem, ulica Buszka winna być przyjazna rowerzystom i pieszym. Ponadto, brak oświetlenia sprawia, że moja partnerka po prostu boi się tamtędy chodzić po zmroku. Zakładam, że to nie jest odosobniony przypadek.</p>
523	Dramatycznie. Więcej miejsc parkingowych, bez połączenia ulicy Buszka z Piastowską. Nie ma potrzeby łączenia dróg, pod blokami nie ma miejsc parkingowych. Lepszą decyzją byłoby zrobienie strefy parkingowej niż drogi do ulicy Piastowskiej.
524	Proszę zostawić ją dla rowerzystów i pieszychBezpieczeństwo dzieci.
525	Ścieżka pieszo rowerowa jest bardzo dobrym rozwiązaniemNie chcemy większego ruchu, ulica ślepa jest dobrym rozwiązaniem.
526	Brak układu komunikacyjnego- ok . Ścieżka rowerowa. OkNie dla drogi
527	jest dobrze jak teraz nie ma potrzeby
528	OkJest zielono
529	Wszystko okej.Dzięki braku połączenia uda się zachować cichą okolicę.
530	DobrzeAktualny stan mi odpowiada z powodu małej ilości ruchu.
531	akceptuje obecny kształtkażda nowa droga generuje większy ruch pojazdów wszędzie
532	Jestem zadowolona z obecnego stanu ulicy, jest to idealny skrót dla pieszych i rowerzystów. Nie popieram planów utworzenia ruchu dla pojazdów. Chodzę tędy bardzo często i nie zauważyłam na tyle wzmożonego ruchu samochodowego, żeby konieczne było rozkopanie kolejnej ulicy, skrót jest spokojny, cichy i przyjemny, przebiega między działkami i łąką, część zielonych terenów została już i tak zniszczona na potrzeby budowy kolejnych etapów osiedla. Samochody mogą jeździć dotychczasowymi drogami.
533	ŹleWłaśnie remontuje działkę koło tego miejsca, a wszystko będzie zepsute jak będzie ta droga
534	Bez Drogi dla samochodów Tylko rowery i pieszo
535	Nie wiemChcę oddychać świeżym powietrzem i dbać o zdrowie obywateli, należy wspierać ruch rowerowy a nie samochodowy!
536	kiepskożeby polepszyć
537	Jest jak najbardziej ok. Nie powinny być wprowadzane żadne zmianyPrzy przebudowie ruch tutaj zwiększyłby się i nie będzie to korzystnie dla mieszkańców i ich spokoju
538	Brakuje dodatkowego prawoskretu z PrzybyszewskiegoBo mieszkamy przy ulicy i niechcemy zwiększonego ruchu
539	Ulica pozostawia wiele do życzenia, powinna zostać przebudowana.Poruszanie się rowerem, szczególnie wieczorem jest niebezpieczne.
540	Moim zdaniem ulica Buszka moim zdaniem jest wąską ulicą. Ciężko jest przejechać dwóm autom przejeżdżającym w przeciwnych kierunkach. Dodatkowo ulica jest często wykorzystywana przez rowerzystów.Uważam że ulica powinna zapewniać dojazd tylko mieszkańcom bloków zlokalizowanych przy tej ulicy i w jej pobliżu.
541	Ulica Buszka w obecnym kształcie mi odpowiada ze względu na komfort użytkowania i bezpieczeństwo jazdy na rowerze Wolę ścieżki rowerowo-spacerowe niż kolejne drogi, które znając życie, będą mocno zakorkowane.
542	Jest w porządku, nie ma problemów komunikacyjnychNie ma potrzeby tworzyć tutaj dodatkowej drogi dla samochodów
543	Dobry, jedynie doświetlić Zwiększy ruch aut, co pogorszy ciszę i atmosferę w okolicy
544	bez zmianrowery i piesi to najlepsza opcja
545	bez zmianpiesi i rowery
546	Droga jest zaniedbana i wymaga modernizacjiInwestycja usprawniłaby komunikację
547	Nieprzejezdna Mało dróg wyjazdowych z osiedla oraz pomiędzy wola Justowską-hamernia-armii krajowej
548	Dobrze, z wyjątkiem braku ekranów akustycznych przy Armii Krajowej. Postuluję obniżenie hałasu. Ulica powinna być ślepa, połączenie z piastowską zlikwiduje ciche i spokojne, zielone miejsce spacerów. Miasto powinno stawiać na komunikację miejską, rowery. Promować komunikację miejską jako lepszą alternatywę. Korków i tak nie unikniemy. Postawa ludzi powinna się zmienić.
549	Jest dobrzeŻeby nie było za dużo ruchu ulicznego.
550	Bez zmianLubię tędy jeździć na rowerze
551	jest wystarczającoponieważ nie będzie to dobre dla rowerzystów oraz pieszych
552	Dobry jest obecny kształtObecny kształt nikomu nie przeszkadza jest dobrze
553	Bardzo dobrzeBędzie zwiększony ruch i pojawi się ruch samochodowy koło działek z których korzystam
554	W zmorzył się szybki za szybki ruch,Obszar bardziej rekreacyjny i spacerowy, zwiększy to niepotrzebnie natężenie ruchu.
555	ZadawałaOgraniczenie ruchu
556	Jest okNie dla drogi
557	Obecny układ jest odpowiadający. Zmiany nie są potrzebne. Wprowadzi to niekorzystny wpływ na wygodę życia mieszkańców w tej okolicy.
558	Jest wystarczającyZa duży ruch pod oknami, dodatkowe zanieczyszczenia.
559	Dobrze oceniam obecny układ komunikacyjnyMamy teraz spokój, nie chcemy spalin i dodatkowych samochodów
560	Jest dobry, tzn wystarczający.Bo to nasze miejsce spacerowe
561	Dobry nie mam uwagNie chcemy przelewowości, to miejsce na spacer
562	Jest okej Wybrany wariant jest najbezpieczniejszy
563	OkTotalmente zniszczrnie sie leni i krajobrazu . Zabetonowanie plus Kakowa Brak miejsca na rekreację . Miejsca te już dawno zostały zniszczone. Zniszczenie działek i puszczenie samochodów do Piastowskiej zamorduje nas i, nasze dzieci, wnuki, przyszłe pokolenia . Dusimy się i piecemy e tym mieście ... to wszystko jest straszne. Ludzie przeciw naturze , a zarazem przeciw samym sobie .

564	Jest w porządku inwestycja zbudowana.
565	Bez zmian Zbyt duże natężenie ruchu
566	Dramatyczny układ drogowy Nie ma miejsca w tym miejscu na drogę bo jest to dobre miejsce dla pieszych i rowerów
567	Pozostawienie ulicy bez zmian Przesadnie duży ruch oraz utrzymanie strefy ciszy oraz zieleni
568	Uważam, że stan obecny jest zadowalający Wprowadzanie intensywnego ruchu w spokojny zakątek jest kompletnie bez sensu
569	Na poziomie jest to wystarczające. Trzeba by jednakże samą ulicę Buszka doświetlić oraz poprawić nawierzchnię. Stworzenie takiego przedłużenia, sprawi że będzie możliwa próba ominięcia ul. Armii Krajowej przez samochody wieżdzące do Krakowa. Odbije się to negatywnie na ruchu drogowym na wszystkich okolicznych, małoprzepustowych drogach takich jak: Odlewnicza, Hamernia, Na Błonie i innych.
570	Opowiada mi Ten układ który jest odpowiada mi
571	Jest w porządku Nie chce nowego układu który zwiększy ilość aut, potrzebna droga dla rowerów
572	Taki powinien być. Z uwagi na dodatkowe obciążenie ruchu samochodów.
573	Wystarczający Z uwagi na natężenie ruchu które byłoby duże oraz obecną ciszę i spokój
574	Bez zmian Bo tak jest idealnie
575	Obecny układ mi odpowiada, aczkolwiek dobrym rozwiązaniem byłyby latarnie na odcinku przy ogródkach działkowych. Jeśli drogi zostaną połączone, ulica Buszka stanie się "autostradą" a obszar utraci spokój i pewną dzikość. Stop betonizacji
576	Obecny kształt ulicy Buszka jest odpowiedni oraz optymalny dla ruchu mieszkańców osiedli poruszającymi się samochodami oraz innymi pojazdami. Funkcjonowanie układu komunikacyjnego w rejonie ulic Przybyszewskiego oraz Armii Krajowej jest poprawne nawet w godzinach szczytu. Połączenie drogowe ulic Buszka z Piastowską spowoduje znaczny wzrost natężenia ruchu samochodowego na tejsze ulicy co zwiększy problemy mieszkańców podczas wyjazdu z posesji, znacznie obniży bezpieczeństwo mieszkańców osiedli, zwiększy hałaśliwość okolicy, obniży jakość powietrza w szczególności budynków położonych nieopodal pasa drogowego. Natężenie ruchu drogowego wzrośnie ponieważ kierowcy jadący w kierunku ulicy Piastowskiej z Armii Krajowej, będą unikali często zakorkowanego skrzyżowania poprzez przejazd ul. Buszka.
577	jest ok dla biegaczy dla psów i biegaczy jest ok
578	Nic nie trzeba zmieniać dla pieszych
579	Oceniam na plus Naruszenie terenów zielonych
580	Jest wystarczający Jak będzie normalny ruch i nowa droga to będą omijać, będą korki.
581	Oceniam dobrze - to spokojna ulica przez którą można przejechać rowerem. Ewentualnie przydałoby się tam dodatkowe oświetlenie. Uczynienie tej ulicy przejazdnej spowoduje omijanie przez kierowców skrzyżowania Armii Krajowej z Piastowską właśnie przez ulicę Buszka. Będzie to ze stratą zarówno dla mieszkańców nowych inwestycji, jak rowerzystów i pieszych korzystających z ulicy Buszka
582	Niewygodne zawracanie ( które tamuje ruch) po dojechaniu do ul. Buszka. Zamiast połączenia drogowego lepiej zrobić ślepa ulice i więcej miejsc postojowych. Połączenie drogowe spowoduje ruch tranzytowy. Połączenie drogowe spowoduje ruch tranzytowy ( jadących z nawigacją GPS), i raczej znaki ograniczenia prędkości nic nie dadzą.
583	Na tą chwilę dobrze. Jeżeli zostanie puszczone normalny ruch ulica Buszka to efekt będzie taki że będzie ona stała w obu kierunkach w godzinach szczytu. Według mnie powinno być przebudowane skrzyżowanie z armii krajowej.
584	Oceniam jako poprawne. Mieszkam przy ulicy Przybyszewskiego i obecnie nie ma tam problemu z wyjazdem na ulicę Armii Krajowej. Nawet w godzinach szczytu, droga przy wjeździe na ulicę Armii Krajowej nie jest zakorkowana. W przypadku oddania kolejnych mieszkań w okolicy, obecny układ komunikacyjny powinien w zupełności wystarczyć. Ponadto ulica Buszka spełnia idealną rolę dla rowerzystów, którzy chętniej wybierają opcję przejazdu tą ulicą niż ścieżkę rowerową wzdłuż ulicy Armii Krajowej. Jest ona zdecydowanie mniej hałaśliwa od alternatywy wzdłuż ul. Armii Krajowej. Ponadto przebiega ona wzdłuż drzew co daje cień rowerzystom. Mieszkam przy ulicy Przybyszewskiego i obecnie nie ma problemu z wyjazdem na ulicę Armii Krajowej. Nawet w godzinach szczytu droga przy wjeździe na ulicę Armii Krajowej nie jest zakorkowana. W przypadku oddania kolejnych mieszkań w okolicy, obecny układ komunikacyjny powinien w zupełności wystarczyć. Co świadczy o tym, że planowana rozbudowa ulicy Buszka i wprowadzenie tam ruchu samochodów, to pieniądze wyrzucone w błoto. Ulica Buszka spełnia idealną rolę dla rowerzystów, którzy chętniej wybierają opcję przejazdu tą ulicą niż ścieżkę rowerową wzdłuż ulicy Armii Krajowej. Jest ona zdecydowanie mniej hałaśliwa od alternatywy wzdłuż ul. Armii Krajowej. Ponadto przebiega ona wzdłuż drzew co daje cień rowerzystom. Rozbudowa ulicy Buszka i możliwość jazdy tam autami, spowodowałyby pogorszenie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Rozbudowa ulicy Buszka to także zniszczenie obecnego krajobrazu w tym rejonie, wycinka starych drzew. Czy naprawdę jest to potrzebne? Ja nie znajduję racjonalnego potwierdzenia dla rozbudowy ulicy Buszka.
585	Aktualny stan jest dobry. Przydałoby się tylko doświetlenie fragmentu dla pieszych. Nie ma problemu aktualnie z ruchem w tym obszarze, nie ma potrzeby wprowadzania zmian.
586	Jest przyjazny pieszym i rowerzystom. Wyjazd w stronę Przybyszewskiego wystarczający. Odciążenie Przybyszewskiego przez kierowanie ruchu drogą osiedlową jest nieporozumieniem. Zdecydowanie wariant bezinwestycyjny.
587	Dobrze, nic bym nie zmieniała. Obecny kształt ul. Buszka nie pozwala na wdarcie się okolicznego ruchu na teren osiedla. Ulice Piastowska, Przybyszewskiego, Reymonta, są często zakorkowane i kierowcy będą szukali objazdu. Ewentualnie mogłoby tu być ruch jednokierunkowy z progami (ruch w kierunku Przybyszewskiego)
588	dobrze budowa drogi może spowodować wzrost ruchu samochodowego ("skracanie" drogi między ul. Armii Krajowej a ul. Piastowską).
589	Zdecydowanie za duży ruch pieszych i rowerzystów, jest to w tym momencie główny ciąg komunikacyjny dla nich. Piesi i rowerzyści mieszkają się na wąskim fragmencie, to jest bardzo niekomfortowe dla jednych i dla drugich. Dodatkowo za mało miejsc parkingowych jak na ilość samochodów. W nawiązaniu do odpowiedzi z poprzedniego okna — wprowadzenie w to wszystko ruchu samochodowego będzie szaleństwem. Plus już w tym momencie dla mieszkań od strony ulicy hałas generowany przez pieszych i innych uczestników ruchu jest momentami nie do zniesienia, dodatkowy ruch samochodowy będzie tylko kolejną udręką. Moim zdaniem powinna być zrobiona inwestycja usprawniająca ruch pieszych, rowerzystów, etc. Ewentualnie droga zamknięta TYLKO dla mieszkańców, a nie główna droga dla wszystkich.

590	<p>Aktualnie funkcjonowanie układu komunikacyjnego jest prawidłowe. Wybudowanie tranzytowego połączenia w tym miejscu, ze względu na kluczową lokalizację względem kluczowych (i zakorkowanych) arterii komunikacyjnych, najprawdopodobniej doprowadzi do wygenerowania dużego natężenia ruchu (które nijak nie pomoże w rozładowaniu dużych korków na dużych arteriach) za to może dużo namieszać w funkcjonowaniu ruchu w tej części miasta.</p> <p>Trasa połączenia tranzytowego jest również umiejscowiona na granicy terenów zielonych, zarówno budowa jak i wzmocniony ruch samochodowy będą mieć niekorzystny wpływ na jakość powietrza i hałas.</p> <p>Zapoznałbym się chętnie z wynikami analiz zarówno z wynikami modelowania przepływu ruchu jak i z wynikami modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń ale w przypadku tak głupiej inwestycji, takie analizy byłyby stratą pieniędzy.</p>
591	Odpowiada mi w obecnym kształcie. Utrata przestrzeni rekreacyjnej.
592	Jest ok Będzie pokusa żeby wybudować nowe bloki
593	brak funkcjonalności, powinna by tylko ścieżka pieszo-rowerowa zagrożenie dla pieszych
594	Jest ok Jest ok
595	Satysfakcjonuje mnie Chce żeby było więcej zieleni
596	Aktualny kształt uważam za poprawny. Intensyfikacja ruchu drogowego w rejonie ul. Buszka wpłynie negatywnie na harmonię tkanki miejskiej oraz podmiejskiej.
597	Powinna zostać jednokierunkowa/ ruch jedynie pieszy Zbyt duży ruch samochodów utrudni funkcjonowanie mieszkańców
598	Niech zostanie tak jak jest Klimat obecnego rozwiązania ciągu pieszego mi odpowiada.
599	Jest ok Jest mało przestrzeni między blokami, mała odległość od drogi do budynków mieszkalnych
600	Nie jest za fajnie, auta jadą za szybko. Można iść na spacer w urokliwe miejsce
601	Układ komunikacyjny działa dobrze. Przez ulicę Buszka będzie duży ruch samochodowy.
602	jest w porządku Należy dbać o tereny zielone i spokojne przejścia
603	Bardzo pozytywnie Należy chronić tereny zielone.
604	Jest patowych długo się wykezdza w Armii Krajowej Będzie szybciej
605	Armii Krajowej przeladowana autami, na czym cierpi komunikacja miejska, ale też nieprzyjemna do spacerow Jedne zasadne rozwiązanie w Krakowie to zniechecić jak najwięcej ludzi do jeżdżenia samochodami (bo rozszerzyć ulic się tam już nie da), a zwiększyć nacisk na komunikację niestety kwestia np. metra już dawno przespana.
606	jestem przeciw rozbudowie drogi będzie to obwodnica dla ulicy armii, utrudniająca życie mieszkańcom
607	bardzo dobrze chce mieć deptak pieszo-rowerowy
608	Jest OK Obecny format ulicy (ciąg pieszo-rowerowy) jest wystarczający
609	Jestem bardzo zadowolona rozwiązaniem komunikacyjnym, nie wprowadzałabym zmian, ze względu na znajdujące się na ul. Buszka działki. Uważam, że jest wystarczająco dobre połączenie drogowe i nie trzeba tego zmieniać.
610	bardzo dobrze powinna zostać zachowana zielona przestrzeń z ogrodami działkowymi
611	<p>Uważam, że obecny kształt ulicy jest bardzo dobry, jeśli chodzi o kwestię estetyczną i walory rekreacyjne. Natomiast jest ledwo wystarczający do zapewnienia płynnej komunikacji ruchu, z tendencją do znaczącego korkowania się w godzinach szczytu, ze względu na dużą ilość osób już mieszkających i dużą gęstość zabudowy na bardzo małym terenie. Nawiązując do punktu 6, obecna gęstość zabudowy i natężenie ruchu już powoduje utrudnienia w godzinach szczytu. Otwarcie drogi dla dodatkowego ruchu absolutnie nie polepszy sytuacji komunikacyjnej pobliskich mieszkańców. Uważam również, że otwarcie tej drogi nie polepszy znacząco ogólnej sytuacji komunikacji samochodowej ani na ul. Armii Krajowej ani z drugiej strony od ul. Reymonta, gdyż będzie to tylko niewielki by-pass stanowiący coś w rodzaju kawałka dodatkowego pasa ruchu, który stanie się atrakcyjny dla kierowców zmierzających ul. Armii Krajowej do centrum miasta. Natomiast na pewno ta droga znacząco pogorszy jakość życia okolicznych mieszkańców wprowadzając niebezpieczeństwo powodowania wypadków z udziałem dzieci, duże natężenie hałasu i spalin.</p> <p>Dodatkowo w grę wchodzi również bardzo istotny a pomijany czynnik, mianowicie pomniejszenie powierzchni przyjmowania wody. Budowa osiedli przy ulicy Przybyszewskiego i Buszka spowodowała nadmierny zrzut wody w kanalizację miejską, co bardzo szybko można było odczuć w roku 2021, kiedy niewielkie deszcze spowodowały przepełnienie kanalizacji i zalanie budynków na terenie AGH wyrządzając olbrzymie szkody finansowe. Moim zdaniem są za to odpowiedzialni urzędnicy, którzy wydali zgodę na tak gęstą zabudowę w omawianym obszarze. Dodatkowe powiększenie terenów betonowych na pewno nie polepszy tej sytuacji.</p> <p>Nie można również pominąć kwestii dewastacji i pomniejszania i tak już zubożonych miejskich terenów zielonych.</p> <p>Uwzględniając powyższe jestem zdecydowanie przeciwny planowanej rozbudowie ul. Buszka w stronę ul. Reymonta.</p>
612	uważam, że ul. Buszka na wysokości ogródków działkowych powinna być wyłącznie drogą pieszo-rowerową. zagraża to bezpieczeństwu i komfortowi mieszkańców ul. Przybyszewskiego i Buszka
613	Jest ok Okolica terenów działkowych jest spokojna i spełnia świetną funkcję spacerową
614	Brak ścieżki rowerowej oraz miejsca dla parkowania. Uważam że powinno być więcej miejsca dla spaceru oraz rowerów
615	Oceniam dobrze Uważam, że wyraźnie zmieni to obecny, spokojny charakter tego miejsca.
616	Brak prawo skrętu z Przybyszewskiego, poza tym ok Chce mieć możliwość spacerów zamiast drogi.
617	Uważam, że obecny układ komunikacyjny w tym rejonie jest wystarczający, jedynym mankamentem jest brak oświetlenia na odcinku ulicy Buszka między ogródkami działkowymi. Połączenie drogowe wprowadzi duży ruch tranzytowy na dotychczas spokojną ulicę międzyosiedlową.
618	Aktualny kształt ulicy Buszka jest w porządku, brakuje jedynie oświetlenia przy ogródkach działkowych Zwiększy to ruch i poziom hałasu w rejonie.
619	Brak połączenia pieszego w stronę rudawy Brak rozdzielenia ścieżki rowerowej i pieszej Brak oświetlenia Będzie duży ruch tranzytowy
620	Dobrze. Bardzo ładna droga Zwiększony ruch na odcinku łączącym Jana buszka z piastowskiej. Teraz odcinek między ulicami (droga dojazdowa do ogrodów działkowych cichy kąciak ) jest wykorzystywana przez pieszych oraz rowery czasami auto
621	Drogi są przejezdne. Jest Ok. Uważam, że tym samym wpuszczymy ruch samochodowy z ulicy piastowskiej, który chce przejechać do armii krajowej omijając korek.

622	Obecny układ oceniam pozytywnie i uważam iż powinien być utrzymany istniejący układ chroni enklawę zieleni; obecny dojazd do Armii Krajowej jest zadawalający
623	Aktualny układ jest zadawalający Zmiana naruszy enklawę zieleni i sprawi iż ta część dzielnicy stanie się zbyt głośna
624	W pełni wystarczający. Obecny układ w zupełności wystarcza na obsłużenie ruchu samochodowego.
625	Zupełnie satysfakcjonujący, bardzo pożądana strefa wyciszenia Obecny system jest dogodny i wystarczający
626	Brakuje oświetlenia i wydzielonego chodnika Połączenie drogowe niepotrzebnie przemiesza ruch z Armii Krajowej
627	Wystarczający Obecny układ wystarcza na obsługę ruchu samochodowego
628	Całkowicie adekwatny. Obecny układ jest wystarczający na obsłużenie ruchu samochodowego
629	Dobrze Na osiedlu mieszka dużo dzieci budowa drogi stworzy niebezpieczne miejsce
630	Wystarczający Wszystko jest ok, nie ma konieczności puszczenia ruchu do ul. Piastowskiej przez Buszka
631	Nic bym nie zmienił Wprowadzi duży ruch w terenie do tego nieprzystosowanym
632	Wystarczająca Nie chce
633	Ul. Przybyszewskiego do skrzyżowania z Armii Krajowej korkuje się. Powinno być połączenie z ul. Piastowską tak aby mieszkańcy mogli dojechać do bloków przy Buszka pod warunkiem ograniczenia prędkości i osobnego chodnika i szerokiej drogi rowerowej
634	Uważam go za zadawalający. Uważam, że ulica Buszka powinna zachować swój rekreacyjny charakter i być udostępniona tylko dla pieszych i ruchu rowerowego.
635	Brak miejsc postojowych, samochody parkują na chodnikach i jezdni, niby dwukierunkowa, ale jeździ się jak po jednokierunkowej (jeden pas to miejsca postojowe), jak dodamy rowery i hulajnogi to jest gęsto i ciasno, nie ma luster na zjazdach na Buszka, nic nie widać przy wyjeżdżaniu z bloku, ludzie chodzą po ulicy... Dwa zjazdy są na Buszka, robienie całej jednokierunkowej skończy się jeżdżeniem pod prąd, będzie tak jak dzisiaj tylko gęściej. Jak laweta wyładowuje mercedesy na Przybyszewskiego to nie da się wyjechać na Armii Krajowej, nie wspomnę o pojazdach budowy, a przecież zabudowa dopiero startuje, ekopark będzie lał beton przez 10 lat. Potrzeba dwukierunkowej z miejscami postojowymi, dobrą widocznością itd. Patrz pkt. 6
636	Jeżdżę tam rowerem i jestem zadowolona z obecnej sytuacji. Jeżdżę tam rowerem i jestem zadowolona z obecnej sytuacji.
637	Układ ulic w pełni wystarcza na obsłużenie ruchu. Czasem stoi kilka aut do wyjazdu na Armii Krajowej, ale dzieje się to sporadycznie i tylko przy okazji porannego szczytu. Nie powoduje to większych utrudnień. Realizacja inwestycji wpłynie negatywnie na komfort mieszkańców którzy nie wyjeżdżają w porannym szczyt (czyli ta mała grupka osób która obecnie narzeka). Osoby pracujące z domu lub w innych godzinach niż 8-16, rodzice wychowujący dzieci czy po prostu mieszkańcy, którzy spędzają większość dnia w domu i najbliższych okolicach np odprowadzając dzieci do pobliskiego żłobka, idących na zakupy, z psem, na spacer, w przypadku rozbudowy musiały by się zmagać z ruchem który ucieka z Armii Krajowej, skracać sobie trasę przez Buszka do Piastowskiej. Totalny bezsens w mojej opinii. Dodatkowo, wpłynie to niekorzystnie na wartość gruntów w okolicy oraz ogólne pogorszenie warunków życia. Wystarczy przejść się teraz w tamtym terenie i zobaczyć jak jest spokojnie i cicho. Ostatni kawałek spokoju chcecie nam przeciąć ulicą, szkoda tracić tak fajne miejsce tak blisko centrum.
638	Uważam, że istniejące połączenie komunikacyjne jest wystarczające. Przebudowa nie jest potrzebna. Uważam, że w sąsiedztwie ogródków działkowych i terenów zielonych, które mają służyć wypoczynkowi mieszkańców, nie jest potrzebna nowa droga wprowadzająca w tym rejonie wzmożony ruch samochodowy.
639	Ulica w części ogródków działkowych stanowi wygodne, przyjemne i bezpieczne połączenie piesze, które bardzo mi odpowiada. Jeśli chodzi o rejon przybyszewskiego, obecny kształt komunikacji mi odpowiada. Uzasadnienie w pkt 6
640	Jest super ,nic bym nie zmienił .Jest spokój
641	Jest ok- trakt pieszo rowerowy. Wołałabym, żeby ruch samochodowy był tam całkiem niemożliwy powyżej basenu, ale rozumiem, że działkowcy też muszą autem Dojazd do osiedla możliwy jest z dwóch innych stron, a otwarcie Buszka odbierze kolejny obszar spacrowy mieszkańcom całego Krakowa i zaburzy funkcjonowanie skrzyżowania piastowska/buszka/reymonta
642	konieczność wymiany nawierzchni, zrobienie oświetlenia i nowych nasadzeń drzew. bloki mieszkalne
643	bardzo dobrze, alejka spacerowa jest dobrym rozwiązaniem ponieważ cały ruch będzie skierowany tam ze skrzyżowania Armii Krajowej koło mercedesa. Ludzie będą objeżdżali korek na Armii Krajowej przez co mała uliczka o małej przepustowości będzie cała zajęta
644	Ulica Buszka powinna lepiej spełniać wymogi bezpieczeństwa dla pieszych, rowerzystów itp., tym samym konieczne jest chociażby lepsze oświetlenie ulicy, oddzielenie pasa dla pieszych i rowerzystów, czy chodniki. Ulica Buszka w obecnym stanie (pomijając fakt słabego oświetlenia, które należałoby dodać) jest spokojną i cichą ulicą dla pieszych i rowerzystów, jeśli doszłoby do jej przebudowy, tym samym otwierając ruch, powstałoby spore zagrożenie, że taką drogą poruszałyby się też dużo aut z zewnątrz osiedla, aby skrócić sobie drogę jadąc do skrzyżowania Armii Krajowej/Piastowska i kolejno w prawo. Stworzyłoby to ogromne utrudnienie dla mieszkańców osiedla.
645	Ul. Buszka w obecnym stanie zagospodarowania spełnia potrzeby i oczekiwania mieszkańców w zakresie dojazdu do poszczególnych posesji mieszkalnych. Odcinek, na którym dopuszczony jest ruch samochodowy jest wykonany starannie i wg nowoczesnych standardów. Odcinek nieprzejezdny gwarantuje lokalny i dojazdowy charakter drogi. Uważam, że realizacja planowanej inwestycji zakłóci spokój w tym zacisznym zakątku osiedla mieszkaniowego, zmniejszy bezpieczeństwo na drodze, która ma obecnie charakter jedynie dojazdowy. Takie miejsce w centrum Krakowa stanowi niewątpliwą wartość lokalizacji dla mieszkańców okolicznych posesji, a nawet podnosi wartość nieruchomości.
646	wystarczający Wszystko jest obecnie w porządku, nie ma konieczności puszczenia ruchu samochodowego z ul. Piastowskiej przez Buszka.
647	ul. Buszka nie istnieje na dużym odcinku układ komunikacyjny w tym rejonie jest niewystarczający dla potrzeb całego osiedla, ale nowy powinien eliminować ewentualny ruch tranzytowy pomiędzy Piastowską a Armii Krajowej
648	Uważam, że dwupasmowa ul. Armii Krajowej w pełni spełnia potrzeby komunikacyjne. Nie widzę potrzeby dalszej przebudowy ul. Buszka i połączenia dróg. Uważam, że połączenie dróg w tym miejscu nie jest potrzebne ze względu na dwupasmową równoległą drogę jaką jest ul. Armii Krajowej. Moim zdaniem jest to zbędny wydatek.
649	Dobrze Wzrośnie natężenie ruchu



650	Na razie w normie. Ja mieszkam przy ulicy Radzikowskiego, gdzie miasto od ponad 20 lat nie może się uporać z otwarciem dla samochodów ulicy Słowiczej (z Radzikowskiego na Conrada) i nikt nie przejmuje się korkami, dodatkowymi kosztami oraz zanieczyszczeniem spalinami Azorów (lub starych Bronowic), przez które musimy się przedzierać, aby wyostać się z ul. Radzikowskiego w kierunku północnym lub zachodnim Krakowa. Nie jestem zwolennikiem rozwoju ulicy Buszka jako drogi jedno czy dwukierunkowej. Wokół są tereny zielone, jedne z niewielu tak dobrze zagospodarowanych w Krakowie, a hałas i spaliny wpłyną na degradację tych terenów. Poza tym mieszkańcy nowego osiedla przy Przybyszewskiego może właśnie z uwagi na ciszę i bliskość zieleni wybrali mieszkanie w tym rejonie.
651	Ulica Buszka powinna zachować dotychczasowy charakter drogi rowerowo spacerowej ulica Buszka znajduje się pomiędzy "terenami zielonymi", stanowi dojście do basenu AGH i ogródków działkowych. Wprowadzenie ruchu samochodowego zdecydowanie zmieni charakter terenu z rekreacyjnego w komunikacyjny
652	Kameralnie i przyjemnie poprawa jakości asfaltu jak najbardziej, zrobienie z tego drogi przelotowej już nie
653	Uważam, że jest bardzo w porządku. Rozbudowywanie ulicy Buszka wpłynie negatywnie na tę okolicę, ponieważ utraci ona główny atut jakim jest zieleń i kameralność, a rozbudowa wcale nie odciąży ruchu, a jedynie spowoduje duży przepływ samochodów wokół przylegających osiedli. Ponieważ, inwestycja zniszczy kameralność i bujną zieleń przez co zatraci się wszystkie atuty, które były kluczowe przy wyborze mieszkania w tej okolicy. Niszczenie ostatnich takich miejsc w Krakowie jest niedopuszczalne. Ponadto przy realizacji drogi dwukierunkowej zwiększy się natężenie ruchu, a co za tym idzie droga będzie stwarzała niebezpieczeństwo dla dzieci, które będą chciały bezpiecznie przejść np. na Błonia.
654	Jeżeli potrzebna jest inwestycja w układ komunikacyjny, to uważam, że ul. Przybyszewskiego powinna zostać przedłużona, aż do ul. Mydlniczkiej. Ul. Buszka pozostawić w takim stanie jaki jest. Chciałbym aby utrzymać obecny status ruchu pieszego i rowerowego.
655	Dobrze, nie uważam że konieczne są zmiany, ewentualnie może można by zrobić chodnik i oświetlenie na Buszka, ale nie jest to konieczne. Uważam że korki przeniosą się na ulicę Buszka i będzie to problem dla mieszkańców osiedla
656	Za mało wystarczalny. Osiedle się rozrasta a jest praktycznie tylko jeden wyjazd/wjazd. Warto wykorzystać możliwość jaką stwarza rozbudowa ulicy rejon ogródków działkowych. Oczywiście pamiętaj o uspokojeniu ruchu, wprowadzeniu ograniczenia tonażowego i wydzielaniu miejsc parkingowych oraz ścieżek pieszo-rowerowych. To wpłynęłoby na komfort życia na osiedlu. Osiedle się rozrasta a jest praktycznie tylko jeden wyjazd/wjazd. Warto wykorzystać możliwość jaką stwarza rozbudowa ulicy rejon ogródków działkowych. Oczywiście pamiętaj o uspokojeniu ruchu, wprowadzeniu ograniczenia tonażowego i wydzielaniu miejsc parkingowych oraz ścieżek pieszo-rowerowych. To wpłynęłoby na komfort życia na osiedlu.
657	Droga mogłaby zostać zmieniona w oświetlony deptak dla pieszych/rowerzystów. Uważam, że ruch samochodowy w tym miejscu będzie problemem.
658	Bardzo dobrze. Komunikacja jest łatwa i nie ma nadmiernego natężenia ruchu. Dodatkowo obecna infrastruktura jest przyjazna dla użytkowników rowerów. Komunikacja jest łatwa i nie ma nadmiernego natężenia ruchu, w związku z tym nie widzę potrzeby tworzenia połączenia. Dodatkowo obecna infrastruktura jest przyjazna dla użytkowników rowerów.
659	Potrzebne jest tylko poszerzenie ciągu pieszo-rowerowego. Nie dla samochodów na tej drodze. Zrealizujemy połączenie z trasą łagiewnicką nie na siłę wprowadzamy tu ruch samochodowy.
660	Dobrze. Nie, uważam że są lepsze sposoby zainwestowania pieniędzy np. ulepszenie komunikacji miejskiej, tj. połączenie tramwajowe miasteczka AGH z siecią tramwajową.
661	Można połączyć ulice. Szybsze połączenie, usprawnienie ruchu
662	Jest bardzo dobra. Obecne połączenie komunikacyjne jest bardzo dobre, nowa inwestycja spowodowała by większy ruch przy osiedlu, zakłóciłaby spokój mieszkańców i spowodowała większe zagrożenie dla dzieci, które obecnie mogą bezpiecznie przemieszczać się w stronę błon i basenu.
663	Ulica Buszka w obecnym kształcie odpowiada skali i potrzebom okolicznej zabudowy. Jest traktem uczeszanym głównie przez przechodniów oraz rowerzystów kierujących się na Błonia i taka funkcja (głównie pieszo-rowerowa) powinna pełnić dalej. W przypadku rozbudowy ulicy Buszka stanie się ona skrotem między ul. Armii Krajowej a ul. Piastowska. W spokojnej dotychczas okolicy pojawi się wzmożony ruch samochodowy. Prognozowany ruch spowoduje korkowanie się dróg wjazdowych/wyjazdowych z okolicznych osiedli. Nowe połączenie drogowe zakłóci pieszo-rowerowy charakter obecnej ulicy Buszka. W bezpośrednim sąsiedztwie ulicy znajdują się atrakcyjne tereny zielone, ogrody działkowe oraz kilkudziesięcioletnie drzewa więc teren ulicy Buszka powinien być zagospodarowywany w kierunku uspokojenia ruchu i utrzymania charakteru rekreacyjnego dla powstających dookoła osiedli.
664	Wystarczający zarówno pod kątem poruszania się samochodem, rowerem czy też pieszo. Miejsce, w którym mieszkam jest świetnie skomunikowane, w pobliżu znajduje się przystanek autobusowy i tramwajowy. Często poruszam się rowerem. Jeżeli potrzeba skorzystać z samochodu to wyjazd na Al. Armii Krajowej jest wystarczający.
665	Jest prawidłowy. Duży ruch samochodowy pogorszy warunki bytowe np. poprzez zakłócanie spokoju do późnych godzin wieczornych i nocnych
666	Zdecydowanie wygodniej byłoby, gdyby połączenie pomiędzy ul. Buszka i Piastowskiej było możliwe. Również oświetlenie podniosło by pozytywnie poczucie bezpieczeństwa, przechodząc z przystanków na miasteczku. Zmniejszyło by ruch na głównej ulicy oraz zwiększyło wygodę mieszkańców osiedla na Przybyszewskiego 64.
667	w ogólnym rozrachunku jest to naprawdę dobrze skomunikowana okolica, jednak na ulicy Armii Krajowej zawsze występuje intensywny ruch. W momencie wprowadzenia połączenia komunikacyjnego między ulicami Przybyszewskiego a Piastowską, mocno odciążony został by ruch na Armii Krajowej, wpłynęło by to mocno na komfort życia mieszkańców
668	Bardzo dobrze. To są tereny zielone. Kupiłem mieszkanie w tym rejonie ze względu na tereny rekreacyjne (bliskość Błoni oraz właśnie ta trasa rowerowa)
669	Wystarczający. Obecna ścieżka rowerowa jest wystarczająca
670	Jest w porządku. Szkoda drzew, upłyni to ruch tylko na chwile i kolejna ulica będzie z korkami
671	oceniając, że obecnie funkcjonuje dobrze moim zdaniem, sieć drogowa w tym rejonie jest wystarczająca, a inwestycje drogowe będą wiązały się z "betonowaniem" i utartą zielenią, co nie wpłynie dobrze na komfort życia mieszkańców

672	Aktualny kształt ulicy Buszka oceniam bardzo dobrze, w takim charakterze jak dotychczas (ciąg pieszo rowerowy) powinna pozostać nadal. Funkcjonowanie układu komunikacyjnego w rejonie ulic: Przybyszewskiego oraz Armii Krajowej jest takie na jakie pozwoli urzędnicy miejscy doprowadzając do nadmiernego zagęszczenia zabudowy niemiejskiej, moim zdaniem ulepszenia na tym skrzyżowaniu nie mogą odbywać się kosztem dewastacji ulicy Buszka, z której korzystają przede wszystkim działkowicze, rowerzyści i spacerowicze. Doprowadzenie do rozbudowy tej ulicy (Buszka) spowoduje utratę walorów przyrodniczych i rekreacyjnych znajdujących się wokół ogródków działkowych. Doprowadzenie do rozbudowy tej ulicy (Buszka) spowoduje utratę walorów przyrodniczych i rekreacyjnych znajdujących się wokół ogródków działkowych.
673	Bardzo dobrze Rozwój tranzytu drogowego jest sprzeczny z trendami dotyczącymi uspokajania ruchu Połączenie drogowe wpłynie raz na zawsze na utratę walorów tego ciekawego miejsca
674	Na obecną chwilę, ten układ jest jak najbardziej odpowiedni. Ulica Buszka należy do strefy "zieleni miejskiej" czyli ogrodów działkowych. I powinna zachować swój obecny charakter.
675	Zły Aktualny stan jest nie funkcjonalny
676	Mało miejsc postojowych zrealizowanych przy nowych inwestycjach przy ul. Buszka (nie ma gdzie zaparkować przy sklepie żabka). W obrębie nowych inwestycji kompletny brak zadbania o mieszkańców brak PACZKOMATU, większego sklepu spożywczego, piekarni, apteki, placu zabaw. Nie mówiąc już o przedszkolu/żłobku czy ośrodku zdrowia. Wąska, niebezpieczna, z wzmożonym ruchem ul. Odlewnicza (główny skrót mieszkańców Woli Justowskiej do mostu nad rzeką Rudawą). Długi czas oczekiwania na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej/Przybyszewskiego, zarówno dla pieszych jak i dla skręcających samochodów -> realizacja połączenia drogowego na ul. Buszka da alternatywną drogę wjazdu do i wyjazdu z centrum miasta. Odciążenie wąskiej, niebezpiecznej dla pieszych, z wzmożonym ruchem ul. Odlewniczej. Dojazd dla mieszkańców do basenu AGH.
677	Bardzo dobrze Należy powstrzymać budownictwo wielorodzinne w okolicy ulicy Buszka, a nie zwiększać przepustowość ulicy
678	zły Zła komunikacja
679	Skrzyżowanie ul. Armii Krajowej/Przybyszewskiego skręt w lewo w ul. Przybyszewskiego/Odlewnicza/Buszka bardzo długi czas oczekiwania, korki, krótki pas dodatkowy. Często pojawia się sytuacja, w której nie można skręcić w lewo pomimo zielonego światła, ponieważ utknęło się w korku w głównym ciągu ul. Armii Krajowej krótki pas do skrętu w lewo. ul. Odlewnicza wąska, niebezpieczna, z wzmożonym ruchem, brak chodnika, trudne mijanie samochodami, łatwo o wypadek/potrącenie pieszego Upłynnienie ruchu Skrzyżowanie ul. Armii Krajowej/Przybyszewskiego skręt w lewo w ul. Przybyszewskiego/Odlewnicza/Buszka bardzo długi czas oczekiwania, korki, krótki pas dodatkowy. Często pojawia się sytuacja, w której nie można skręcić w lewo pomimo zielonego światła, ponieważ utknęło się w korku w głównym ciągu ul. Armii Krajowej krótki pas do skrętu w lewo, często trzeba czekać 2-3 zmiany światła żeby dojechać do samego pasa.
680	Fatalnie Układ jest absolutnie nieefektywny komunikacyjnie
681	Aktualny kształt ulicy Buszka jest idealny dla bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców i osób korzystających z działek Wytłumienie się mnóstwo zieleni, pięknych dojrzałych okazów drzew, oraz zniknie spokojna magiczna alejka spacerowa z minimalnym ruchem samochodów osób starszych dojeżdżających na działki
682	Aktualna funkcjonalność ulicy Buszka jest dla mnie idealna, ponieważ bez ruchu samochodowego można spokojnie przejechać na rowerze lub przebiec z Armii Krajowej na ul. Reymonta lub w kierunku Błoni. Jedyny element wart zmiany to być może wprowadzenie oświetlenia, natomiast absolutnie nie wprowadzenie na niej ruchu samochodowego- tą funkcję spełniają już ul. Armii Krajowej oraz ciągnące się wzdłuż wałów na Rudawie. Absolutnie nie podoba mi się pomysł pozwolenia na ruch samochodowy na tej uliczce tą funkcję spełniają już ul. Armii Krajowej oraz ulice wzdłuż wałów Rudawy, a jeśli one są niewystarczające to może należałoby się przesiąść z samochodów na rowery lub komunikację miejską. Miasto jest dla mieszkańców, ale nie deweloperów i samochodów.
683	pozytywnie, jestem za utrzymaniem drogi pieszo -rowerowej na tym odcinku. jest to enklawa spokoju zarówno dla mieszkańców okolicznych nowo wybudowanych bloków jak również dla działkowiczów z ogrodów działkowych.
684	Brakuje infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, a nie pasów na fragmencie ulicy bez kontynuacji. Obecnie uliczka ta pełni rolę skrótu rowerowego pomiędzy biurkami przy armii krajowej a pasem rowerowym na piastowskiej i dalej do błoni, Ew. w stronę centrum ul. Reymonta. Wprowadzenie na niej ruchu ogólnego z jednoczesnym brakiem drogi dla rowerów znosi rowerzystów do jazdy chodnikiem lub ruchliwą piastowską (fragment bez pasów dla rowerów)
685	Korzystam na rowerze więc kluczę po dziurach w lewo i w prawo, to mój dobry komunikacyjny skrót Rozładujemy poranne korki w tej okolicy
686	Jest ok W tamtej lokalizacji od lat znajdują się ogródki działkowe, które są dla wielu mieszkańców ważnym punktem na mnie Krakowa, przeprowadzenie w tamtym miejscu drogi wpłynie bardzo negatywnie zarówno na komfort życia użytkowników ogrodów jak i na mieszkańców sąsiednich osiedli, którzy teraz mogą swobodnie korzystać z przestrzeni spacerowej. A to ważne by mieć gdzie spacerować- dojechać się i tak da
687	Uważam, że obecny układ komunikacyjny jest jak najbardziej odpowiedni Powinna być prowadzona polityka zniechęcająca do korzystania z samochodów osobowych, dla mieszkańców tych terenów. Korzystniejszy jest wariant obecny
688	Negatywnie. Układ komunikacyjny stał się drogą dojazdową dla mieszkańców ul. Buszka. Uczęszczam często tą drogą rowerem i wyraźnie zwiększyła się liczba przejeżdżających aut. Droga jest ważnym łącznikiem rowerowym oraz pieszym pomiędzy Bronowicami a Błoniami i centrum miasta. Droga powinna być zamknięta z jednej strony dla ruchu samochodowego aby umożliwić dojazd do działek ale zamknąć przejazd do osiedla.
689	Jeśli nie zostaną wybudowane kolejne bloki czy biurowe to obecny układ jest wystarczający O budowie drogi trzeba było myśleć na etapie wydawania wz i pozwoleń dla zasady i innych i na nich zgodnie z prawem przerzucić koszty budowy połączenia
690	Jest optymalny Obecny uspokojony układ drogowy jest ok. Nie ma potrzeby tworzenia nowej Armii Krajowej
691	Wystarczający Nie ma takiej potrzeby. Okolica jest zdominowana terenami zielonymi. Jeśli dla terenów inwestycyjnych wzdłuż przybyszewskiego jest brak dojazdu to nie należy ich zabudowywać.

692	Jako wystarczające. Dzięki miejskiej polityce drogowej prowadzenia długotrwałych remontów na drogach równoległych wielu mieszkańców zachodnich dzielnic Krakowa (wola Justowska, zakamycze, Olszanica) wykorzystuje obecnie skróty ulic Odlewniczej i Przybyszewskiego do dostania się do centrum miasta. Nie leży w interesie mieszkańców budynków wielorodzinnych zlokalizowanych przy ulicach Buszka i Przybyszewskiego, aby te korki i duży ruch zintensyfikowały się pod naszymi oknami. Utrudnione zostaną zarówno wyjazdy z podziemnych garaży i włączanie się do ruchu, a także bezpieczne wyjeżdżanie na rodzinne wycieczki rowerowe w stronę miejskich terenów zielonych usytuowanych w okolicach centrum miasta.
693	Bardzo źle. Korki i utrudnienia komunikacyjne związane z ilością mieszkańców i salonom samochodowym utrudniają poruszanie się w tym rejonie. Ul. Buszka powinna być jednokierunkowa w stronę ul. Piastowskiej. Ul. Buszka powinna być rozbudowana i jednokierunkowa do ul. Piastowskiej. Powinny być zachowane również drogi rowerowe
694	Bardzo dobrze! Ulica powinna pozostać lokalną enklawą zieleni.
695	Aktualny kształt ulicy Buszka powinien służyć nadal wyłącznie pieszym i rowerzystom. Obecny układ komunikacyjny jest odpowiedni i nie powinien być zmieniony. Inwestycja drogowa będzie wymagać redukcji zieleni, a każdy skrawek zieleni w dobie katastrofy klimatycznej jest na wagę złota.
696	Wszystko co jest w obecnym kształcie jest doskonałe. Była to zaciszna okolica która jest uczęszczana dość często właśnie przez walory ciszy i spokoju. Deweloperska rzeź tamtych okolic nie powinna mieć jakiegokolwiek racji roszczeń co do zmiany terenu i okolicy ul. Buszka. Zmiana krajobrazu tamtego terenu jest już dostatecznie duża przez wybudowanie obrzydliwego osiedla. Deweloper powinien pomyśleć o drodze tuż wcześniej z zachowaniem szacunku do zastanej okolicy kosztem miejsca na swojej inwestycji.
697	Bardzo dobry Jaki jest sens przeprowadzania kolejnych drogi i nierentownych inwestycji np jak na ulicy Friedleina ?
698	Nie mam zastrzeżeń. To są tereny urokliwe tereny rekreacyjne, z których korzystają mieszkańcy.
699	Dobrze Zmiana tej ścieżki rowerowej i zielonego deptaka zmieni ta część miasta w autostradę komunikacyjną oraz otworzy drogę do zabudowy cennych zielonych terenów.
700	Ulica Buszka z alejką ścieżką rowerową pomiędzy ogrodami działkowymi to skarb. Jeżdżę tamtędy na rowerze bardzo często. Barbarzyństwem są plany drastycznego betonowego ingerowania w tę enklawę, zwłaszcza w okresie postępujących zmian klimatycznych. Barbarzyństwem było dopuszczenia do tak gęstej i bardzo brzydkiej (!), „więziennej” zabudowy patodeweloperki, którą zrealizowano w latach 2020-2022. Barbarzyństwem było wycięcie wielu drzew w 2020 ?, które okalały ścieżkę z prawej strony przy jej początkowym odcinku ( od Buszka). Dość tych dewastacji! Jak się to ma do idei Green City, która jest obecną koniecznością (chyba nie do końca rozumianą przez decydentów w Krakowie)
701	Dawno temu, była to klasyczna alejka spacerowa, po której chodziło wielu ludzi. Częściowo została zabudowana blokami. Dobrze, bu choć część pozostała rekreacyjna.... Skrzyżowanie Przybyszewskiego z Armią Krajową nie funkcjonuje gorzej niż inne skrzyżowania w tej okolicy. Skrzyżowanie Armii Krajowej z Przybyszewskiego jest wystarczająco dużym skrzyżowaniem by rozładować ruch z blokowiska które powstało na końcu ul. Przubyszewskiego. Gorszy problem mają ludzie wyjeżdżający z ul. Odlewniczej włączający się w ul. Przybyszewskiego.
702	Dobrze Na pewno rozładuje to ruch przy ul. Armii Krajowej
703	Funkcjonalność ulicy Buszka powinna pozostać taka jaka jest Obecnie to spokojny teren do spacerów. Po ewentualnej przebudowie ruch samochodowy się zwiększy i teren ten nie będzie sprzyjał odpoczynkowi
704	Bez zarzutów Nie widzę potrzeby zmiany w tym obszarze
705	Bardzo dobrze Aktualne połączenia drogowe w tym obszarze moim zdaniem są wystarczające
706	Dobrze Odciążą skrzyżowanie AK/czarnowiejska/piastowska
707	Odcinek, na którym ruch jest zakazany powoduje, że ruch na ulicy jest znikomy, co jest ważne z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców. Liczba ogólnodostępnych miejsc postojowych wydaje się wciąż wystarczająca mimo powstających nowych bloków. Przebudowa ul. Buszka do parametrów drogi publicznej spowoduje, że duża część ruchu od strony Bronowic w kierunku ul. Królowej Jadwigi przeniesie się właśnie na ten odcinek drogi (niezależnie od prognoz ruchu mogą się do tego przyczynić nawigacje samochodowe).
708	Uważam, że obecny kształt jest odpowiedni i daje możliwości których niestety w okolicy brakuje. Brak połączenia dla pojazdów zmotoryzowanych daje możliwość bezpiecznego i spokojnego przejścia dzieci z okolicznych żłobków i przedszkoli na spacer, np na błonia. Jest obszarem, gdzie dzieci mogą uczyć się jeździć na rowerze/rolkach. Obserwując ruch na Ul. Armii Krajowej (z której sam korzystam codziennie rano) nie widzę konieczności tworzenia tego połączenia. Dodatkowo zważając na okoliczne skrzyżowania, uważam że to połączenia spowolni znacznie przepływ samochodów na ulicy Piastowskiej, co odbije się również na pozostałych stycznych drogach.
709	Za dużo bloków, za mało zieleni. Potrzebna jest zielen, chciałabym, aby została ścieżka rowerowa/alejka
710	Dobrze, to jedna z niewielu takich zachowanych zielonych tras pieszo-rowerowych, która oferuje rzadką w mieście możliwość przemieszczania się bez towarzystwa samochodów. Dzięki temu użytkownicy mogą liczyć na mniejszą ilość decybeli i spalin, odrobinę oddechu i wytchnienia bez natrętnej i wszędobylskiej obecności dwusładów. Takich tras odseparowanych od ruchu samochodowego powinno powstać w mieście znacznie więcej. Uzasadnienie wprost wynika z oceny obecnego stanu trasy. W dobie palącej konieczności walki ze smogiem, hałasem i krytycznym brakiem rozwiniętej dojrzałej zieleni w mieście, takie trasy powinno się chronić i starać się tego typu rozwiązania wprowadzać w innych miejscach, a nie likwidować. Realizacja połączenia drogowego będzie dewastacją istoty odseparowanego ciągu pieszo-rowerowego. Obecny stan powinien być uznany za dobrą praktykę i chroniony.
711	obecne funkcjonowanie przedmiotowego układu komunikacyjnego nie wymaga aż tak znaczących zmian. Ulice nie są zakorkowane, układ komunikacyjny w mojej ocenie jest ponad wystarczający. Obecne rozwiązanie jest optymalne. W mojej ocenie realizacja inwestycji spowoduje obniżenie standardu życia mieszkańców poprzez ograniczenie terenów zielonych oraz wzrost ruchu drogowego w obrębie ul. Buszka.
712	Ulica Buszka jest miłą spacerową ulicą, stanowi dogodny dojazd rowerem do centrum miasta z Bronowic, trasę którą nie boją się jechać dzieci, pełną zieleni. Uważam, że wtedy dojazd do centrum z Bronowic na rowerze będzie konieczny wzdłuż dużej ulicy Armii Krajowej a nie w terenie zielonym.

713	Dobrze. Ulica Buszka często używana jest przez osoby spacerujące i jeżdżące na rowerze. Brak komunikacji między osiedlem a ulica Piastowska zapewnia też ograniczenie ruchu samochodowego dla pobliskiego osiedla. Rozwój infrastruktury drogowej może prowadzić do całkiem niepotrzebnego w tym miejscu rozwoju ruchu drogowego. Osiedle położone obok, ma zapewniony dojazd od ulicy Armii Krajowej. Dodanie przejazdu drugiej strony spowoduje, że większa ilość użytkowników dróg będzie korzystała z nowej drogi jako objazdu/ skrótów itp. okolica może stracić swój charakter.
714	żadnych dróg dodatkowych, chyba że ciąg pieszo-rowerowy! Nie potrzeba drogi dla samochodów
715	Aktualny układ oceniam pozytywnie. Problemy ul. Przybyszewskiego biorą się od nadmiaru aut, wskutek nieprzemyślanej zabudowy tego obszaru. Rozbudowa ulicy Buszka spowoduje tylko większy ruch samochodowy i oprócz ruchu dojazdowego do nowej zabudowy wygeneruje dodatkowo tranzyt między ul. Armii Krajowej i Piastowską, a dodatkowo spotęguje problemy na skrzyżowaniu Piastowska-Buszka-Reymonta.
716	..
717	Już teraz problematyczne jest skrzyżowanie Przybyszewskiego z Odlewniczą, a moim zdaniem zmiana ul. Buszka na skrót do Piastowskiej spowoduje w tym miejscu wzrost natężenia ruchu. Już teraz problematyczne jest skrzyżowanie Przybyszewskiego z Odlewniczą, a moim zdaniem zmiana ul. Buszka na skrót do Piastowskiej spowoduje w tym miejscu wzrost natężenia ruchu.
718	Bardzo dobrze, zaletą jest możliwość spacerów i spokój tam panujący + zielen. Takie połączenie nie tylko nie jest potrzebne ale i szkodliwe dla mieszkańców. To byłaby przelotówka ze smrodem spalin i hałasem. Należy raczej jeszcze bardziej zablokować przejazd i postawić słupki. Buszka powinna być drogą rowerowo-pieszą
719	Rozwiązania są dobre, brakuje miejsc parkingowych. Połączenie drogowe znacznie zwiększy ruch samochodowy.
720	Bardzo dobrze. Połączenie drogowe jest niepotrzebne, byłoby ono niekorzystne dla mieszkańców. Zwiększenie ruchu samochodowego, hałas, zanieczyszczenia, zniszczenie zielonej enklawy i obniżenie wartości nieruchomości w okolicy
721	Oceniam go bardzo dobrze. Poziom komunikacji tego obszaru z resztą miasta uważam za w pełni wystarczający.
722	Wymaga korekty. Lepsza komunikacja jest na wagę złota w Krakowie.
723	mało funkcjonalny. Należy zrealizować wariant W1- wariant z ciągłością połączenia drogowego drogą lokalną dwukierunkową.
724	Dobrze. Lepsza komunikacja nowych osiedli z rejonem Zwierzynica i Błot
725	Codziennie korki do wyjazdu z ul. Przybyszewskiego na Armii Krajowej. Połączenie drogowe zmniejszy korek na ul. Przybyszewskiego do wyjazdu na ul. Armii Krajowej, która też jest zakorkowana.
726	Ulica Buszka jest w tym momencie pozbawiona połączenia z komunikacją miejską przez co jedyny dojazd trzeba realizować samochodami prywatnymi. Jest to utrudnione z powodu zatłoczenia ulicy Armii Krajowej. Ułatwi to dojazd do posesji
727	wymaga zmian. Należy wykonać wariant z ciągłością połączenia drogowego drogą lokalną dwukierunkową
728	Uważam, że układ pracuje w sposób prawidłowy. Zniszczy spokojny zakątek dla mieszkańców, rowerzystów, dzieci, użytkowników ogródków działkowych, mieszkańców całej dzielnicy, którzy mimo śródmiejskiej lokalizacji mają szansę odpocząć w ciszy. Nasilenie ruchu poprzez połączenie z ul. Piastowską da tylko argument inwestorom na próbę kolejnego dośrodkowania gęstą zabudową lub/ oraz kolejnej próby przekształcenia ogródków działkowych w działki budowlane.
729	Samochody przejeżdżające tamtędy do ogródków działkowych są uciążliwe; ta droga powinna pozostać tylko do użytku pieszych i rowerzystów. Brakuje także oświetlenia w nocy, co sprawia, że chodzenie i jeżdżenie po niej rowerem po zmroku jest niebezpieczne. Droga nie rozwiąże żadnych problemów, a spowoduje nowe: zwiększony ruch samochodowy na ulicach Przybyszewskiego i Buszka.
730	Aktualnie komunikacja w okolicy ulicy Buszka przebiega sprawnie. W porannych godzinach szczytu pojawiają się lekkie utrudnienia na skrzyżowaniu z ulicą Armii Krajowej, ale wydzielenie odrębnego pasa do skrętu w prawo powinno znacząco poprawić sytuację (pojazdy jadące na wprost blokują możliwość skrętu w prawo na zielonej strzałce). Przy braku drożności skrzyżowania Armii Krajowej z ulicą Piastowską ulica Buszka będzie wiecznie zakorkowanym skrótem. Wyjazd z osiedla będzie znacząco utrudniony.
731	Odpowiedni. Według mnie zostanie zwiększony ruch
732	Odpowiada mi. Uważam, że nie ma potrzeby połączenia drogowego w tym obszarze, ponieważ już w momencie zakupu mieszkania osiedle miało być na tyle zlokalizowane w bliskości centrum aby mieszkańcy głównie korzystali z komunikacji, rowerów oraz hulajnóg. Sama posiadam samochód i nie mam problemu z wjazdem czy wyjazdem na nasze osiedle pomimo, że sporo osób również posiada samochody. Jedynym udogodnieniem byłoby dodanie odrębnego pasa skrętu z w prawo z ulicy Przybyszewskiego w Armii Krajowej.
733	Wszystko fajnie, ale ruch rowerowy trzeba przenieść z Armii Krajowej na spokojniejszą, bardziej zieloną Buszka. Ulice Przybyszewskiego i Mydlnicka wymagają połączenia ścieżką dla pieszych. Jeśli będzie tam jakaś droga, to samochody będą omijać korek na Armii Krajowej tą ulicą, bez względu na jakiegokolwiek oznakowanie. Na tej ulicy jest również bardzo duży ruch rowerowy i pieszy. A te pieniądze lepiej byłoby wykorzystać na Centrum Muzyki.
734	Złe. Obecnie bez tego połączenia jest znacznie obciążona ul. Armii Krajowej
735	Aktualny kształt ulicy Buszka oraz funkcjonowanie układu komunikacyjnego w rejonie ulic Przybyszewskiego oraz Armii Krajowej oceniam jako optymalne. Nie tworzą się korki niezależnie od godziny, przepustowość jest optymalna. Obecny kształt obu ulic daje możliwość istnienia ogródków działkowych, spokojnego przejazdu dla rowerzystów oraz parkowania przy ulicy. Jakiegokolwiek zmiany nie mają żadnej logicznej podstawy do wprowadzenia i niczego nie ulepszą, a jedynie pogorszą. Jakiegokolwiek zmiany zaburzają obecny kształt ulic, ich kameralność, spokój okolicznych mieszkańców, możliwość swobodnego przemieszczania się rowerem, bezpieczeństwo spacerów itd. Nie zmienią też przepustowości jako, że obecnie nie ma korków w tym rejonie. Tym samym to rozwiązanie jest próbą zaradzenia nieistniejącemu problemowi ze szkodą dla ogródków działkowych i okolicznych mieszkańców.

736	Obecnie funkcjonowanie tego układu komunikacyjnego jest ok, jednak z uwagi na wybudowanie dużego osiedla przy ul. Przybyszewskiego 64, a wcześniej również bloków przy ul. Buszka (Małe Błonia i inwestycja Eko Park) oraz trwającą budowę kolejnych etapów inwestycji Eko Park, w przyszłości może być problem z wyjazdem samochodem z tych osiedli/bloków. Dlatego uważam, że konieczne jest skomunikowanie tych osiedli/inwestycji z ulicą Piastowską poprzez ulicę Buszka. Skomunikowanie to powinno jednak nastąpić w taki sposób, żeby nie przerzucić ruchu drogowego z ulicy Armii Krajowej na ten teren./w w odpowiedzi w punkcie nr 6. Z uwagi na wybudowanie dużego osiedla przy ul. Przybyszewskiego 64, a wcześniej również bloków przy ul. Buszka (Małe Błonia i inwestycja Eko Park) oraz trwającą budowę kolejnych etapów inwestycji Eko Park, w przyszłości może być problem z wyjazdem samochodem z tych osiedli/bloków. Dlatego uważam, że konieczne jest skomunikowanie tych osiedli/inwestycji z ulicą Piastowską poprzez ulicę Buszka. Skomunikowanie to powinno jednak nastąpić w taki sposób, żeby nie przerzucić ruchu drogowego z ulicy Armii Krajowej na ten teren.
737	Zarówno kształt, jak i funkcjonalność układu komunikacyjnego jest bardzo zadowolający i nie wymaga zmian. Inwestycji natomiast wymaga naprawa/budowa ciągu komunikacji dla pieszych i rowerów (ul. Buszka) oraz rozbudowa infrastruktury związanej z oświetleniem ulicy. Obecny stan zapewnia niskie natężenie ruchu pojazdów, a w konsekwencji: niski poziom hałasu, niski stopień zanieczyszczeń spalinowych, bezpieczeństwo mieszkańców osiedli (związany z wypadkami samochodowymi), możliwość swobodnego dołączania się do ruchu pojazdów wyjeżdżających z garaży podziemnych lub parkingów, itp.
738	Ulica Buszka jest OK, powinna pozostać ciągiem pieszo-rowerowym, który można zmodernizować i precyzyjnie oznaczyć. Układ komunikacyjny w rejonie ulic Przybyszewskiego i Armii Krajowej jest przeciążony, głównie ze względu na wielkogabarytowe biurowce. Samo skrzyżowanie jest funkcjonalne i dobrze oznaczone. Należy zintensyfikować i rozszerzyć połączenia komunikacji miejskiej z tym rejonem. Za mało autobusów i zbyt rzadko zatrzymuje się na przystanku Armii Krajowej przy stacji Orlen i biurowcu BNP PARIBAS Połączenie drogowe ul. Buszka kompletnie zakorkuje mało przepustowe skrzyżowanie z ul. Piastowską i Reymonta.
739	Aktualny układ zadowala mnie.Przeprowadzenie połączenia drogowego wiązałoby się ze zniszczeniem urokliwego zakątka, którym się aktualnie cieszymy.
740	Ulica Buszka spełnia swoje zadania. Nie nadaje się na trasę przelotową, którą realnie się stanie.To miał być teren rekreacyjny, zagospodarowany dla spacerowiczów i rowerzystów. Obszar został maksymalnie, zabudowany blokami. Prowadzenie drogi przez osiedla (co pokazuje np. ul Hamernia i Odlewnicza), skończy się dużym ruchem, bez realnej kontroli prędkości itp. Będzie to skrót dla taxi, uberów i wszystkich z tej części miasta. Nie będzie to tylko droga dojazdowa z osiedla.
741	Aktualny kształt ulicy Buszka i funkcjonowanie układu komunikacyjnego Przybyszewskiego/ Armii Krajowej oceniam jako wystarczająco dobre dla funkcjonowania osiedla przy ul. Przybyszewskiego. Na tym obszarze jest już wystarczająca ilość przejeżdżających samochodów mieszkańców osiedla, firm itd, także dodatkowych samochodów nie potrzebujemy. Obecny układ komunikacyjny nie jest idealny, jednak jego rozbudowa może spowodować korki, zmniejszyć bezpieczeństwo pieszych, ograniczyć i tak małą ilość miejsc parkingowych.
742	Aktualny kształt ul. Buszka oceniam jako spełniający swoje pierwotne założenia. Funkcjonowanie szczególnie układu komunikacyjnego w rejonie ul. Armii Krajowej oceniam źle.Obecny stan to wystarczające połączenie pieszo-rowerowe na tereny rekreacyjne Błonia oraz Parku Jordana od zachodu przy jednoczesnym zapewnieniu komfortu życia nowym mieszkańcom ul. Buszka. Uzasadnienie inwestycji zwiększeniem przepustowości ul. Przybyszewskiego w kierunku ul. Piastowskiej jest fatalne. Tak samo jak są inne rozwiązania poprawy ruchu na ul. Armii Krajowej wraz z ul. Piastowską
743	Aktualny kształt ul. Buszka oceniam jako wystarczający. Ul. Buszka powinna funkcjonować w dotychczasowym kształcie.
744	Wymaga remontu i dostosowania jej do ruchu pieszych i rowerów, przede wszystkim potrzebne jest oświetlenie oraz zamontowania ograniczeń ruchu ponieważ mimo zakazu ruchu jeżdżą tam sporadycznie samochody.Połączenie prawdopodobnie znacznie zwiększy ruch w tym rejonie drastycznie zmieniając cichy i spokojny charakter jaki obecnie ma ulica Buszka. Pomimo dużej ilości nowych bloków dodatkowych ruch nie stanowi problemu, nie ma problemów z wyjazdem z osiedli. Główne utrudnienie to ruch napływający z ul Odlewniczej do Armii Krajowej.
745	W porządku – dyskutowany fragment ul. Buszka służy za ciąg komunikacyjny pieszym i rowerzystom. Ogólny układ komunikacyjny – bez zastrzeżeń.Niestety, warianty inwestycyjne to spory wydatek na drogę, której rozbudowa nie jest niezbędna. W zamian należy rozważyć wydanie pewnego ułamka kwoty, na dostosowanie do potrzeb mieszkańców – głównie oświetlenie, ew. urządzenie zieleni czy mała architektura.
746	Wyłącznie w godzinach porannego szczytu zdarza się mały korek przy wjeździe na ulicę Armii Krajowej sytuację na pewno poprawiłby wydzielony pas do skrętu w prawo. Poza godzinami szczytu na światłach czeka maksymalnie kilka aut i wszystkie opuszczają skrzyżowanie podczas jednego cyklu. Dojazd i wyjazd z okolicy Buszka jest płynny. W godzinach szczytu zdarza się kilka minut oczekiwania na wjazd na ulicę Armii Krajowej (zwykle mniej niż 5) a poza godzinami szczytu najczęściej na światłach można spotkać kilka aut (<5).
747	Uważam, że obecny stan ulicy Buszka powinien zostać zachowany, bo jest to jeden z niewielu zachowanych przykładów połączenia, gdzie można spokojnie przemieścić się np. rowerem, na rolkach, pieszo. Można w spokoju przespacerować się do celu, Sama okolica też jest spokojna dzięki temu i zachęca do rekreacji. Przebudowanie tej ulicy sprawi, że ten wyjątkowy charakter zaniknie i stworzy się kolejne pełne samochodom i zgiełku miejsce, jakich w Krakowie pełno, jako mieszkanka tej ulicy jestem stanowczo na nie jeśli chodzi o przebudowę. Przebudowanie tej ulicy sprawi, że wyjątkowy charakter tego miejsca zaniknie i stworzy się kolejne pełne samochodom i zgiełku miejsce, jakich w Krakowie pełno, jako mieszkanka tej ulicy jestem stanowczo na nie jeśli chodzi o przebudowę. Kraków potrzebuje spokojnych przestrzeni zachęcających do rekreacji a nie hałasu i kopcących mieszkańcom ulicy Buszka samochodom.

748	Układ komunikacyjny w rejonie ulic Przybyszewskiego funkcjonuje dobrze. Ulica Armii Krajowej jako główna arteria komunikacyjna w tym rejonie pozwala na swobodne przemieszczanie się w kierunku do centrum miasta oraz w stronę Ronda Ofiar Katynia. Dojazd do ulicy Armii Krajowej od ulicy Przybyszewskiego odbywa się bez jakichkolwiek problemów. Ulica Buszka pełni funkcję promenady spacerowej dla ruchu pieszego i rowerowego w kierunku terenów rekreacyjnych krakowskich Błoni. Połączenie drogowe ulicy Buszka z ulicą Piastowską spowoduje zakłócenie rekreacyjnego charakteru tej ulicy. Pojawi się wzmożony ruch samochodowy, który będzie źródłem hałasu uciążliwego dla mieszkańców nowo powstałych osiedli przy ul. Przybyszewskiego i Buszka. Wzmożony ruch samochodowy będzie również uciążliwy dla użytkowników rodzinnych ogrodów działkowych zlokalizowanych w tym obszarze.
749	Proszę o pozostawienie ul. Buszka bez zmian zachowaniem chodnika, ścieżki rowerowej i oświetlenia. Na skrzyżowaniu z Armii Krajowej nie ma korków a ruch jest płynny
750	Wnoszę o pozostawienie chodnika + ścieżki rowerowej + oświetlenie. Droga na Buszka tutaj jest niepotrzebna, na skrzyżowaniu z Armii Krajowej zawsze wyjeżdżamy na I-szych światłach, także wracam bez korków.
751	Proszę o pozostawienie Buszka jako terenu bezpiecznego dla spacerowiczów z dziećmi, tylko chodnik, dozwolony rower bez wpuszczania tutaj samochodów.
752	Bardzo dobrze. Proszę zachować na ul. Buszka tylko chodnik bez wpuszczania samochodów, na skrzyżowaniu z Armii Krajowej nie ma żadnych korków.
753	W godzinach zwiększonego ruchu niezadawalający jest zatwierdzony plan zagospodarowania przestrzennego to powinno zamknąć wszelkie dyskusje na ten temat jeśli dziś tego nie zrobimy, to problem nie ustanie, lecz wzrośnie. Należy też zwrócić uwagę, że osoby które kupowały mieszkania na Przybyszewskiego czy na Buszka w ogromnym stopniu spowodowały problem. A przecież kupując swoje mieszkania wiedziały zarówno o planach deweloperów jak i o planie zagospodarowania przestrzennego. Powoli piętrzą się problemy komunikacyjne (Piastowska, Armii Krajowej, Nawojki...), za parę lat okaże się, że w całej okolicy będzie jeden wielki korek stąd mój głos na tak.
754	Dotychczas nie zaobserwowałam dużych potoków ruchu Budowa drogi w sąsiedztwie nieruchomości przy ul. Przybyszewskiego 68 wiązałyby się z licznymi uciążliwościami: hałas, drgania, emisja spalin i pogorszyłyby znacząco warunki życia mieszkańców. Biorąc pod uwagę już tak zanieczyszczone środowisko w mieście należałoby ochronić te rejon, w których to jeszcze jest możliwe. Bliskie sąsiedztwo terenów rekreacyjnych: krakowskie Błonia, park im. H. Jordana obliuguje do zapewnienia bezpiecznego poruszania się pieszych, rowerzystów i osób uprawiających inne formy rekreacji.
755	Aktualne rozwiązanie komunikacyjne jest wystarczające Będzie to uciążliwe dla mieszkańców. Ulice powinny pozostać drogami lokalnymi.
756	Jest właściwy, powinien pozostać w takim kształcie jak obecnie. Wymaga naprawy nawierzchni i oświetlenia. Zmieni charakter terenu, utrudni życie mieszkańcom w przypadku realizacji drogi większej kategorii. Zniszczy teren rekreacyjny, spacerowy jedyny w tym obszarze.
757	Droga dla rowerów jest ok. obecny stan drogi jest wystarczający
758	Pozytywnie- wystarczająco. wprowadzenie zmian intensyfikujących ruch drogowy pogorszy bezpieczeństwo, pogorszy ekologię tego środowiska
759	ulica Buszka powinna zostać nadal ulicą przejezdną tylko dla rowerzystów i pieszych, dla ruchu samochodowego mieszkańców Przybyszewskiego funkcjonujący układ komunikacyjny jest wystarczający. ulica Buszka i Przybyszewskiego stałaby się "tranzytem" między ul. Armii Krajowej a Piastowską. B. mocno odczuwamy wzmożony ruch samochodowy, który byłby zbyt uciążliwy. Ulica Buszka powinna być "drogą osiedlową". Połączenie drogowe w tym obszarze jest niezasadne.
760	dodatkowy pas do skrzyżowania w prawo z ul. Przybyszewskiego na Armii Krajowej byłby udogodnieniem. Ulica Buszka powinna zostać utrzymana w obecnej formie tj. przejazd dla rowerzystów i przejście dla pieszych. Funkcjonowanie układu komunikacyjnego w rejonie ulicy Buszka jest dla mieszkańców w obecnej formie nie uciążliwe. Połączenie ulicy z Piastowską spowoduje wzmożony ruch "tranzytowy". Rejon tych ulic powinien zostać ulicami lokalnymi dla mieszkańców w obecnej formie jako przejazd dla rowerzystów i pieszych (dot. ul. Buszka). Inwestycję połączenia drogowego uważam za niezasadną.
761	Bardzo dobrze ulica spełnia swoje przeznaczenie
762	Wystarczający dla nowego osiedla i działek przyniesie mniej pożytku niż kłopotów
763	Źle, ale dlatego, że nie zadbanie o wytyczenie wyjazdu z ul. Odlewniczej w kierunku ul. Armii Krajowej, zabudowując fragment budynkiem biurowym należącym do Grupy Zasada, nota bene tamtejsza droga pożarowa jest fikcją, bo jest zastawiona kamiennymi kulami, nie do pokonania nawet przez wóz strażacki, nie mówiąc już o zaporach poziomych. Proponuję dobudować przejazd z Odlewniczej na Armii Krajowej, co usprawni ruch w tej okolicy. Obecnie ten fragment dzielnicy jest w miarę czysty i ma trochę zieleni. Po wybudowaniu potwornych czarnych bloków na ul. Przybyszewskiego i tak stworzono jakiś koszmarny obszar koncentracji dla przyszłych mieszkańców, którzy nie mają ANI przestrzeni ANI zieleni, a po puszczeniu ruchu przez ul. Buszka w prezencje dostaną jeszcze HAŁAS samochodowy i napływ spalin. JESTEM ABSOLUTNIE PRZECIWI! ...
764	Ulica Buszka została już zdewastowana przez działalność deweloperów przy pomocy władz miasta. Uruchomienie na niej ruchu samochodowego jest niezgodne z potrzebami mieszkańców a służy jedynie firmom deweloperskim aby ułatwić im sprzedaż mieszkań. Ul. Buszka powinna być tylko dla pieszych i rowerów....
765	Obecny układ komunikacyjny funkcjonuje poprawnie, nie ma potrzeby budowania jakiegokolwiek drogi ...Uważam, że nie należy realizować połączenia drogowego na wysokości działek. Należy ten odcinek pozostawić jako ciąg pieszo rowerowy. Aby uporządkować ruch na tym odcinku należy odizolować ścieżkę rowerową od ciągu pieszego. Ponadto konieczne jest zainstalowanie oświetlenia. Z uwagi na to, że jest to ciąg spacerowy w kierunku Błoni należałoby ten odcinek uporządkować i postawić na poboczu kilka ławek.
766	jest dobry...
767	Układ komunikacyjny jest dobry. Pełni funkcję traktu pieszo- rowerowego Połączenie drogowe spowoduje wzmożony ruch samochodowy. Ulica Buszka stanie się niebezpieczną ulicą. Straci charakter ciągu spacerowo-rowerowego dla wielu mieszkańców. Utrudniony dojazd dla licznych działkowców. Zniszczenie zieleni (ogrody działkowe)
768	Odpowiednia... Połączenie otwiera układ drogowy, eliminuje jego lokalny charakter.
769	prawidłowy, bez konieczności zmian

770	Odpowieda mi aktualny stan pieszo-rowerowy drogi z brakiem możliwości wjazdu samochodomTa droga spowoduje duże natężenie ruchu na tym obszarze. Wdniu dzisiejszym nie ma problemu z wyjazdem z naszego osiedla
771	...
772	...bez zarzutu. Sądzę, że nakłady finansowe na tę część miasta są nieuzasadnione.Wspólnie z mężem i dziećmi korzystamy z deptaku na ul. Buszka przejeżdżając spokojnie roweramina Błonie czy do Parku Jordana. Jest tpo dla nas komfortowa część przejazdu bez oglądania się za nadjeżdżającymi samochodami czy hałasującymi motoram.
773	...bardzo dobrze.....
774	...dobrze..Z deptaku ul. Buszka korzysta mnóstwo osób posiadających ogródki działkowe. Stąd pozostawienie drogi tylko jako chodnik jest dla nich bezpieczne.
775	...dobrze.....
776	Dobrze. Skrzyżowanie Przybyszewskiego z Armii Krajowej jest przejezdne. Przyjeżdżając/ wyjeżdżając samochodem z mieszkania na Przybyszewskiego nigdy nie stałam dłużej niż na jednych światłach....
777	...bardzo dobrze.....
778	Po aktualnej przebudowie przejazd samochodem, rowerem oraz pieszo jest komfortowy, bezkolizyjny. Jakość drogi bardzo dobra....
779	...Inwestycja jest bezzasadna, ponieważ obecny stan drogi i przejazdu nie budzi zastrzeżeń.
780	.....
781	Aktualny kształt ul. Buszka jest wystarczający dla obecnych potrzeb komunikacyjnych. Uważam, że w Krakowie potrzebnych jest wiele innych rozwiązań komunikacyjnych niecierpiących zwłoki.....
782	.....
783	Przejazd samochodem, rowerem oraz ruch pieszy jest komfortowy oraz bezkolizyjny. Jakość drogi bardzo dobra....
784	Bardzo dobrze1) zakłóci spokój 2) naruszy ogródki działkowe będące podstawą ekologii miasta
785	Bardzo dobrzeNie zgadzam się na poszerzenie drogi!
786	Bardzo dobrzeNie zgadzam się na poszerzenie drogi gdyż będzie się to wiązało z wycinką drzew. Wszystkim nam zależy nie na betonie tylko zieleni.
787	Aktualny kształt ulicy Buszka oceniam pozytywnie, ponieważ od lat 80 jestem wraz z mężem użytkownikiem ogródka działkowego, posiadamy dogodny dojazd, bezpieczny i nieutrudniony. Możemy przywozić tu moją teściową osobę wiekową 92-letnią, dla której pobyt wśród zieleni jest bardzo ważny. Dla nas również, bo to ratunek dla zdrowia.Absolutnie nie, bo ta inwestycja zaburzy układ terenów zielonych. Budowa tutaj osiedla mieszkaniowego to była totalna pomyłka. Blisko terenów rekreacyjnych nie buduje się siedzib ludzkich bo stają się one tylko dla wybranych i generują wzmożony ruch. Można pomyśleć o innym układzie dróg, a ulicę Buszka jedyny dojazd do działek pozostawić w spokoju. Wielu rowerzystów również korzysta z ulicy Buszka w bezpieczny sposób jak do tej pory.
788	Jest on w mojej opinii optymalny a proponowane zmiany przyczynią się do znaczącego pogorszenia. Układ komunikacyjny jest wysoce niewydolny. Biorąc pod uwagę jednak zagęszczenie zabudowy uważam, że proponowana zmiana układu poprzez planowaną przebudowę ulicy Buszka przyczyni się do zdecydowanego pogorszenia się i tak już niskiego komfortu życia na naszym gęsto zabudowanym osiedlu i zakorkowania ulicy Buszka ze wszystkimi jego konsekwencjami.
789	Ciąg rowerowy do remontu. Dojazdy do istniejących budynków i obiektów AGH z 2 niezależnych miejsc.Ponieważ połączenie nie jest konieczne, zwiększy ruch tranzytowy, skróty przejazdoweosób niemieszkających z ulicy Odlewnicza Piastowska. Brak połączenia nie zwiększy ruchu.
790	Jest w porządku. Przydałoby się doświetlenie ul. Buszka wzdłuż działek (ogródków działkowych) oraz ścieżka rowerowa wzdłuż Buszka.Absolutnie jestem przeciwna tej inwestycji!
791	Uważam, że obecne rozwiązania nie są optymalne dla mieszkańców. W najbliższej okolicy (ul. Przybyszewskiego, Odlewnicza) stale realizowane są nowe inwestycje mieszkaniowe, za czym nie nadąża infrastruktura komunikacyjna, zarówno drogowa jak i piesza. Odkąd pojawiło się kilka nowych kompleksów mieszkaniowych w rejonie ulic Przybyszewskiego/ Buszka, ul. Odlewnicza stała się ulicą podporządkowaną. W godzinach porannego szczytu wyjazd w stronę ul. Armii Krajowej jest utrudniony, robią się korki (a trzeba uwzględnić, że nowe bloki nie są jeszcze w 100% zamieszkane, ponadto przy ul. Przybyszewskiego za hotelem Ibis zapewne wkrótce powstanie kolejna inwestycja). jedyną alternatywą jest mało komfortowy przejazd "przez dziaiki" ul. Mydlnicą w stronę Cichego Kącika. Udrożnienie ruchu z tego rejonu w stronę ul. Piastowskiej przez ul.Buszka dałoby opcję wydostania się w kierunku Centrum. Wariant W1 daje najwięcej możliwości z punktu widzenia mieszkańców (wyjazd + dojazd). W przypadku wyboru wariantu jednokierunkowego, za najbardziej sensowne uważam skierowanie ruchu w stronę Centrum warianty W2a lub W3a. Natomiast istotna obawa związana z ewentualną inwestycją dotyczy pojawienia się ruchu tranzytowego w tym rejonie. Mieliśmy już z tym do czynienia w okresie zamknięcia ul. Królowej Jadwigi czy mostka na Rudawie. Ruch na ul. Odlewniczej (od strony ul. Hamernia, Mydlniczej) był tak duży, że nie dało się wyjechać z uliczek Konwisarzy czy Spiżowej. Co do zasady jestem za udrożnieniem ul. Buszka, natomiast należy przeciwdziałać potencjalnym negatywnym skutkom w postaci zrobienia z uliczek Pyjasa, Konwisarzy czy Spiżowej "trasy przelotowej" do ul.Brązowniczej i ul. Buszka.  Inna kwestia związana z inwestycjami drogowymi w tym rejonie to fatalny stan ul. Odlewniczej, która jest za wąska i nie posiada chodników dla pieszych. W rezultacie mimo że mieszkamy praktycznie tuż przy Rudawie, trudno jest się do niej bezpiecznie dostać pieszo czy na rowerze.

792	<p>Korzystam z przejazdu ulicami Przybyszewskiego i Buszka jako rowerzysta, w drodze do trasy wokół Błoi. Z moich obserwacji wynika, że z nieprzejezdnego dla samochodów odcinka ulic Buszki korzystają jako z ciągu spacerowo-rekreacyjnego osoby z małymi dziećmi i inni spacerowicze. Sporo rowerzystów również wybiera ten przejazd, jako bezpieczny i odsunięty od ruchu drogowego. Część uzasadnienia wynika z mojej oceny ruchu, opisaną powyżej. Uważam też, że przedstawiona prognoza ruchu na rok 2035, oparta o badania z roku 2015 może być nietrafna. Gdy zdecydowano się na budowę bloków przy ulicy Buszka, prawdopodobnie niekt nie zastanawiał się, jak zmieni się natężenie ruchu w tamtym rejonie, nie mówiąc o stworzeniu miejsc parkingowych dla rosnącej liczby samochodów. Nie kładziono też nacisku na komunikację zbiorową, która istnieje w ciągu ulicy Armii Krajowej (łącznie z autobusami linii 511, mającymi tam swój początkowy przystanek). Załączone w mapce zdjęcia pokazują, iż już w tej chwili istniejący wjazd od strony ul. Piastowskiej w ul. Buszka, pokazuje, iż parkuje tam spora liczba samochodów. Sądzę, że w większości są to pojazdy osób dojeżdżających do ogródków działkowych. Proponuję, by wziąć pod uwagę takie rozwiązanie, że odcinek ten ma zakaz parkowania dłuższy niż 15 minut, co pozwala na dojazd osób starszych, dla których dojeżdżenie do działki było by zbyt uciążliwe, ale bez możliwości kilkogodzinnego parkowania.</p>
793	<p>Ocenia bardzo dobrzeZmiana parametrów ul. Buszka spowoduje wzrost hałasu i natężenia komunikacyjnego co negatywnie wpłynie na to miejsce rekreacji i wypoczynku. Jest to cenna enklawa zieleni.</p>
794	<p>W obecnym stanie już jest źle, pojazdy zaparkowane po obu stronach ulicy Przybyszewskiego utrudniają przejazd, a przecież osiedle przy Przybyszewskiego nie jest jeszcze zamieszkałeDrogi od Armii Krajowej do ul. Piastowskiej muszą mieć status dróg lokalnych ! Bez możliwości jazdy na skrót.</p>
795	<p>...</p>
796	<p>Dobry. Jedyne ulepszenie jakie powinno zostać zastosowane to dodanie oświetlenia oraz gruntowa zmiana nawierzchni jej stan jest tragiczny. W tamtym rejonie jest dużo zieleni, która poprzez wspomnianą inwestycję zostanie ZDEWASTOWANA. Jak dobrze wiemy, Miasto nie dba o zielen dla mieszkańców, więc warto zostawić chociaż ten skrawek w takiej formie.</p>