



# **Raport z konsultacji społecznych**

**Zarząd Dróg Miasta Krakowa**



**Raport z konsultacji społecznych zadania pn.  
"Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej  
poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-  
Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej,  
Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz  
z budową ulicy Nowa Bartła  
- wielowariantowa koncepcja"**

**Kraków 2021**

## Spis treści:

I Wprowadzenie	3
II Podstawa prawna konsultacji	3
III Cel i przedmiot konsultacji	3
IV Informacje o sposobie przeprowadzenia konsultacji	3
1. Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom	3
2. Terminy, zastosowane formy konsultacji	4
3. Promocja i sposób informowania o konsultacjach	7
4. Punkt Informacyjny	8
5. Inne ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji	8
6. Informacja o innych podmiotach i instytucjach	10
7. Zestawienie zgłoszonych uwag, opinii i wniosków	11
8. Główne wnioski z formularzy konsultacyjnych	82
V Podsumowanie i rekomendacje	83
1. Podsumowanie i rekomendacja Wykonawcy	83
2. Podsumowanie Zamawiającego	83
VI Spis załączników	84

## **I Wprowadzenie**

Raport z konsultacji jest podsumowaniem procesu zbierania opinii w zakresie zleconego firmie ARG Projektowanie Inwestycyjne sp. z o.o., przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa przygotowania opracowania pn. **“Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartła - wielowariantowa koncepcja”**. Konsultacje odbywały się w dniach od 4 do 29 października 2021 roku.

## **II Podstawa prawna konsultacji**

Konsultacje społeczne zostały zorganizowane w oparciu o uchwałę Nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących statutowej tych organizacji.

Do przygotowania i przeprowadzenia konsultacji posłużono się też wewnętrznymi wytycznymi Zarządu Dróg Miasta Krakowa (ZDMK) w zakresie konsultacji.

## **III Cel i przedmiot konsultacji**

Celem konsultacji było przede wszystkim zebranie opinii, ale też umożliwienie zaprezentowania potrzeb, różnych interesariuszy i użytkowników publicznej przestrzeni Klinów. Podczas konsultacji społecznych Wykonawca przedstawił wstępne rozwiązania projektowe dotyczące planu poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawilej oraz budowy tzw. ulicy Nowej Bartła (przedłużenie do ul. Zawilej). Konsultacje zostały zorganizowane na wczesnym etapie projektowania i ich głównym zamierzeniem było przedstawienie społeczności przygotowanych przez Wykonawcę wariantów oraz zebranie uwag i opinii w celu dokonania wyboru optymalnego rozwiązania dla inwestycji.

## **IV Informacje o sposobie przeprowadzenia konsultacji**

### **1. Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom**

Konsultacje były prowadzone przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i firmę ARG Projektowanie Inwestycyjne sp. z o.o. Konsultacje dotyczyły obszaru Krakowa położonego w południowych dzielnicach Kliny Borkowskie, Kliny-Zacisze. W zakresie planowanej budowy ulicy tzw. Nowej Bartła obejmowały obszar wyznaczony przebiegiem ulic Michała Korpala, Władysława Krygowskiego

do skrzyżowania z ulicą prof. Wojciecha Marii Bartla oraz ulicy Borkowskiej do skrzyżowania z ulicą Zawiałą. Natomiast w zakresie poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawiałej obszar projektowania obejmuje rozbudowę skrzyżowań ulicy Zawiałej z ulicami Kobierzyńską, Komuny Paryskiej, Borkowską i Skośną.

## 2. Termin, zastosowane formy konsultacji

### Termin

Konsultacje odbyły się w terminie od 4 do 29 października 2021 roku. Ze względu na panujący na obszarze kraju stan epidemii Covid-19, wywołany wirusem SARS-CoV-2, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dn. 20 marca 2020 roku w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, zdecydowano o zastosowaniu wszelkich możliwych form konsultacji społecznych, które nie stanowiłyby potencjalnego zagrożenia zdrowia dla uczestników.

### Ramy czasowe procesu konsultacji:

- 27 września 2021 – zapowiedź konsultacji społecznych,
- 4 października 2021 – ogłoszenie rozpoczęcia konsultacji,
- 29 października 2021 – zakończenie konsultacji.

**Kraków**

**FORMULARZ KONSULTACYJNY**

- Uruchomiony w terminie: od 4 do 25 października
- Wypełniony i podpisany osobiście formularz należy dostarczyć:
  - na adres poczty elektronicznej konsultacje@um.krakow.pl (w formie skanu/zdjęcia),
  - na adres siedziby Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia UMK, ul. Jana Dekerta 24, 30-703 Kraków,
  - przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePUAP) z dopiskiem „Konsultacje ZDMK – ul. Nowa Bartła”.

**MODEROWANE SPOTKANIE Z UDZIAŁEM EKSPERTÓW**

- TERMIN: 7 października (czwartek) w godz. 17:00-19:00 na platformie Zoom
- Celem spotkania jest zaprezentowanie założeń wielowariantowej koncepcji poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawiałej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawiałą-Kobierzyńska, Zawiałą-Komuny Paryskiej, Zawiałą-Skośną, Zawiałą-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartła.

**DYZURY TELEFONICZNE**

- TERMINY:
  - 8 października (piątek) w godz. 10:00-12:00
  - 11 października (poniedziałek) w godz. 15:00-17:00pod nr tel. 12 616 7255
- W dyżurach udział biorą eksperci, którzy odpowiadają na pytania związane z zaprezentowanymi wcześniej założeniami wielowariantowej koncepcji.

Bieżące informacje na temat procesu konsultacyjnego wraz z formularzem do pobrania dostępne na:  
• [zdmk.krakow.pl](http://zdmk.krakow.pl) • [razemwdialogu.pl](http://razemwdialogu.pl) • [obywatelski.krakow.pl](http://obywatelski.krakow.pl)

**FORMY KONSULTACJI**

Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawiałej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawiałą-Kobierzyńska, Zawiałą-Komuny Paryskiej, Zawiałą-Skośną, Zawiałą-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartła – wielowariantowa koncepcja.

### Zastosowano następujące trzy formy konsultacji społecznych:

#### Forma 1 - spotkanie konsultacyjne

Celem spotkania, które odbyło się w dniu 7 października 2021 roku było zaprezentowanie dotychczas wypracowanych wstępnych rozwiązań projektowych. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Wykonawca, jak i zaproszeni mieszkańcy, w tym przedstawiciele Rady Dzielnicy

X Swoszowice. W spotkaniu uczestniczyli też przedstawiciele Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie i Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa.

Spotkanie odbyło się za pośrednictwem platformy do spotkań przez Internet - Zoom, dodatkowo było retransmitowane na profilu ZDMK w serwisie Facebook. Przebieg spotkania został zarejestrowany. Nagranie wideo dostępne jest na kanale YouTube ZDMK:

**Pełne nagranie:**

<https://www.youtube.com/watch?v=6PUPiCH7GuU&t=280s>

**Fragment z omówieniem przez projektanta aktualnego na dzień 7.10.2021 etapu planowania:**

<https://www.youtube.com/watch?v=yeTH3JuxrPE&t=0s>

Celem spotkania było zaprezentowanie założeń wielowariantowej koncepcji poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartła oraz zebranie uwag, które pozwolą inwestorowi i projektantowi wybrać wariant optymalny koncepcji. Uwzględniający obowiązujące prawo, wytyczne jednostek miejskich, warunki branżowe, ale przede wszystkim satysfakcjonujący mieszkańców.

Moderatorka po przedstawieniu zaproszonych gości, określeniu zasad spotkania oraz szczegółowym opisanu całości procesu partycypacyjnego, przekazała głos przedstawicielowi zespołu projektantów, Szczepanowi Garpielowi z firmy ARG sp. z o. o.

Projektant przedstawił wstępną koncepcję budowy ul. Nowa Bartła, drogi klasy Z (zbiorczej) zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP) w korytarzu przewidzianym w MPZP „Kliny Południe” w dwóch zakresach:

1. połączenie od ul. Zawilej do planowanego ronda zlokalizowanego za pętlą autobusową Kliny Zacisze w orientacyjnym miejscu wskazanym w MPZP „Kliny Południe”,
2. koncepcja poprawy komunikacji w ciągu ul. Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań na odcinku od ul. Kobierzyńskiej do ul. Żywieckiej.

Zaprezentował koncepcję dwuwariantową – pierwszy wariant zakładający budowę rond, drugi budowę skrzyżowań dostosowanych pod sygnalizację świetlną.

**Poruszane w trakcie spotkania zagadnienia oraz zgłaszane pytania i postulaty:**

Przedstawiciel firmy ARG sp. z o. o. zaprezentował dwa założenia projektowe. Budowa układu drogowego zakłada jednostronną ścieżkę rowerową, siedmiometrową jezdnię z chodnikami po dwóch stronach, oddzielonymi od niej pasami zieleni. Projektanci dążyli do wrysowywania drogi w teren, który zakładał dla niej MPZP. Starano się zachować rezerwę miejsca tak, żeby nie uniemożliwić w przyszłości realizacji linii tramwajowej wzdłuż ulicy.

Pierwszy zaprezentowany wariant zakładał wybudowanie czterech skrzyżowań typu rondo na ul. Bartła oraz pięć na ul. Zawilej: z ul. Kobierzyńską, Komuny Paryskiej, Nową Bartła, Borkowską, Skośną.

Uzasadnieniem dla takiego typu skrzyżowań jest uspokojenie ruchu i zapewnienie bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych.

Drugi wariant prezentował skrzyżowania czterowlotowe: na ul. Korpala, Krygowskiego, Zawilej, Borkowskiej, poprawę płynności na skrzyżowaniu ul. Kobierzyńskiej i Zawilej oraz dowiązanie do inwestycji 8 Pułku Ułanów.

Projektant zwrócił uwagę na to, że projekt znajduje się na etapie pomiarów i analiz ruchu, co będzie miało wpływ na wybór typów i wariantów przyjętych skrzyżowań.

Spotkanie informacyjno-konsultacyjne z udziałem ekspertów przebiegło spokojnie i konstruktywnie. Udało się zachować przyjętą dyscyplinę czasową. Mieszkańcy brali aktywny udział w rozmowie, zadawali wiele merytorycznych pytań dotyczących szczegółów inwestycji, zgłosili kilka postulatów. Możliwość wyrażenia swojego stanowiska mieli również radni dzielnicowi. Przedstawiciel firmy ARG sp. z o. o. udzielał wyczerpujących odpowiedzi, wspierany był głosem Radnego Miasta Krakowa, Michała Starobrata, odpowiedzialnego za wprowadzenie zadania do Budżetu Miasta Krakowa. Moderatorka upewniała się, czy wszystkie odpowiedzi były zrozumiałe i satysfakcjonujące dla autorów pytań. W spotkaniu na platformie Zoom wzięło udział ok. 30 mieszkańców Krakowa, ok. 10 osób obserwowało spotkanie na Facebooku. Film z nagraniem został opublikowany w serwisie YouTube, gdzie uzyskał ponad 200 wyświetleń (pełne nagranie) i ponad 100 wyświetleń (fragment).

### **Forma 2 - formularz konsultacyjny**

W dniach od 4 do 29 października 2021 roku udostępniony został formularz konsultacyjny. Przekazanie wypełnionego formularza z wnioskami i uwagami mogło odbyć na trzy sposoby:

- na adres poczty elektronicznej konsultacje@um.krakow.pl (w formie skanu/zdjęcia) lub
- na adres siedziby Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa, ul. Jana Dekerta 24, 30-703 Kraków lub
- przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePUAP) z dopiskiem „Konsultacje ZDMK – ul. Nowa Bartla”.

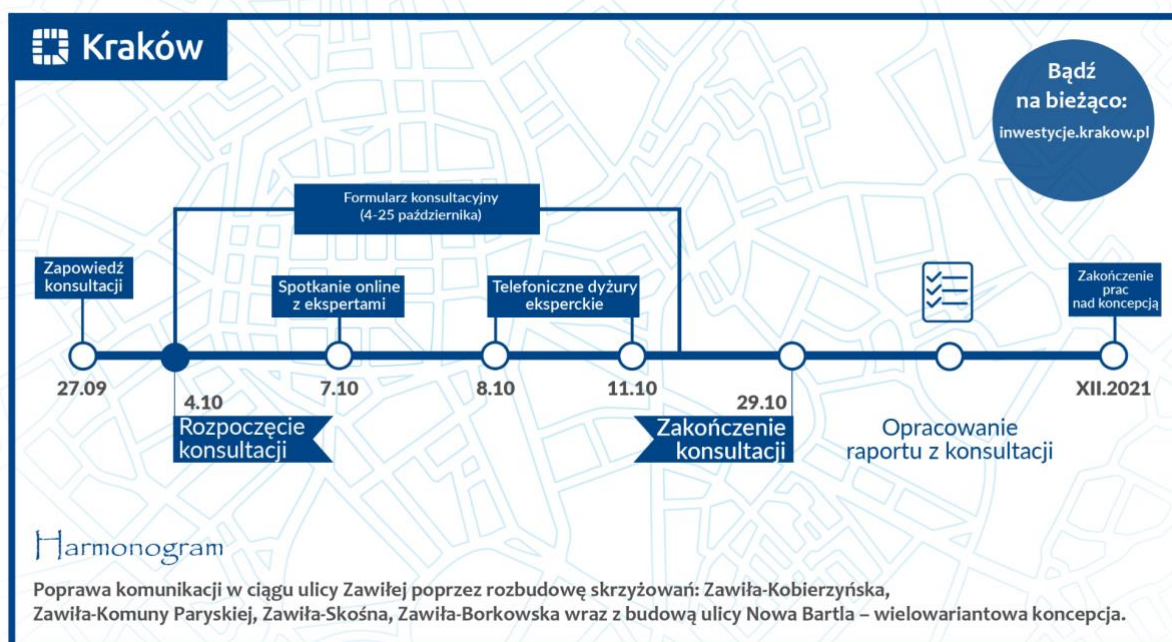
Formularze były przekazywane za pośrednictwem wyżej wymienionych sposobów, jak również za pośrednictwem serwisu Inwestycje w Krakowie (inwestycje.krakow.pl) wpłynęło kilka wniosków. Wpłynęło 277 formularzy oraz 6 wypowiedzi do opracowania zamieszczone poprzez serwis inwestycje.krakow.pl oraz 1 wpis w komentarzu podczas spotkania konsultacyjnego.

### **Forma 3 - dyżury telefoniczne**

W dniach 8 października (w godz. 10:00-12:00) i 11 października (w godz. 15:00-17:00) uruchomiony był telefoniczny dyżur ekspercki prowadzony przez Wykonawcę. Pod dedykowanym dla dyżurów numerem telefonu (126167255) można było zgłosić uwagi i wnioski do zadania.

Liczba telefonów podczas dyżurów: jedna osoba telefonowała.

### Oś czasu procesu konsultacji



### 3. Promocja i sposób informowania o konsultacjach

Zarówno zapowiedź jak i same konsultacje, które trwały od 4 do 29 października promowane były poprzez następujące kanały informacyjne:

- strona internetowa ZDMK (<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/start-konsultacji-koncepcja-dla-ul-zawilej-i-nowej-bartla/>) i (<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/powstaje-koncepcja-dla-ul-zawilej-i-nowej-bartla/>),

- razemwdialogu.pl (<https://razemwdialogu.pl/konsultacje-spoeczne-powstajacej-koncepcji-dla-ul-zawilej-i-nowej-bartla/>)

oraz <https://razemwdialogu.pl/przystepujemy-do-konsultacji-koncepcja-dla-ul-zawilej-i-nowej-bartla/>),

- [obywatelski.krakow.pl \(https://obywatelski.krakow.pl/konsultacje\\_spoeczne\\_-\\_aktualne/253258.2148.komunikat,koncepcja\\_dla\\_ul\\_zawilej\\_i\\_nowej\\_bartla\\_-\\_konsultacje\\_spoeczne.html\)](https://obywatelski.krakow.pl/konsultacje_spoeczne_-_aktualne/253258.2148.komunikat,koncepcja_dla_ul_zawilej_i_nowej_bartla_-_konsultacje_spoeczne.html).

Informacje zamieszczone zostały na Biuletynie Informacji Publicznej Kraków ZDMK ([https://www.bip.krakow.pl/?news\\_id=145673](https://www.bip.krakow.pl/?news_id=145673)).

Na dedykowanej miejskim inwestycjom stronie internetowej prowadzona była aktualizacja informacji dotyczących zadania. Bezpośredni link do podstrony z konsultowanym zadaniem: <https://inwestycje.krakow.pl/investment/1001>



Dodatkowo o poszczególnych formach konsultacji informowano i przypominano o terminach w komunikatach na profilu facebook Zarządu Dróg Miasta Krakowa (<https://www.facebook.com/zdmk.krakow>).

#### 4. Punkt Informacyjny

Celem zapewnienia dostępności do informacji dla osób mniej korzystających z Internetu lub mediów społecznościowych, przy pętli autobusowej Pod Fortem ustawiony został Mobilny Punkt Informacyjny. W dniu 4 października 2021 roku w godzinach 13:00-17:00 obsługa Punktu informowała o rozpoczynających się konsultacjach, jak również zachęcała do wypełnienia formularza konsultacyjnego. Rozdawane były ulotki informacyjne (poniżej przykład).

**Kraków**

## KONSULTACJE SPOŁECZNE

Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartła.

**NAJWAŻNIEJSZE DATY**

27 września 2021 - ogłoszenie rozpoczęcia konsultacji,  
22 października 2021 - zakończenie konsultacji.

**FORMY KONSULTACJI**

**MODEROWANE SPOTKANIE ON-LINE**  
dla mieszkańców z udziałem ekspertów  
TERMIN: 7 października w godz.: 17:00 - 19:00.  
> Spotkanie na platformie Zoom transmitowane na profilu FB ZDMK <

**FORMULARZ KONSULTACYJNY**  
służący zebraniu uwag i wniosków dostępny od 4 do 22 października na [razemwdialogu.pl](http://razemwdialogu.pl)

**TELEFONICZNE DYŻURY EKSPERCKIE**  
pod numerem: 12 616 72 55.  
TERMINY:  
8 października - w godz.: 10:00-12:00,  
11 października - w godz.: 15:00-17:00.

[zdmk.krakow.pl](http://zdmk.krakow.pl)  
[razemwdialogu.pl](http://razemwdialogu.pl)  
[inwestycje.krakow.pl/investment/1001](http://inwestycje.krakow.pl/investment/1001)

Bądź na bieżąco

Konsultacje społeczne dotyczą opracowania wielowariantowej koncepcji dla zadania pn. „Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań:

- Zawila-Kobierzyńska,
- Zawila-Komuny Paryskiej,
- Zawila-Skośna,
- Zawila-Borkowska

wraz z budową ulicy Nowa Bartła”.

**Zakres inwestycji**

Rozbudowa wspomnianych wyżej skrzyżowań oraz budowa ulicy Nowa Bartła: od skrzyżowania z ulicą Zawilą do ronda zlokalizowanego za pętlą autobusową Kliny-Zacisze (w orientacyjnym miejscu wskazanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Kliny – Południe).

**Cel opracowania wielowariantowej koncepcji**

Rozpoczęcie procesu poprawy układu komunikacyjnego osiedla Kliny.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa

#### 5. Ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji

Konsultacje społeczne prowadzone poprzez portal internetowy Obywatelski Kraków ([www.obywatelski.krakow.pl](http://www.obywatelski.krakow.pl)) dotyczące wielowariantowej koncepcji zadania pn. "Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartła", Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa. Podczas konsultacji wykorzystano następujące działy serwisu: „aktualności”, „aktualne konsultacje społeczne”, newsletter.

W dziale "aktualności" w dniu 27 września 2021 r. opublikowano informację o mających trwać od 4 do 25 października 2021 r. konsultacjach społecznych dotyczących wielowariantowej koncepcji zadania pn. "Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartla".

W tekście podano, że konsultacje będą prowadzone przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa we współpracy z Wydziałem Polityki Społecznej i Zdrowia UMK oraz ich podstawę prawną. Poinformowano także o celu konsultacji i scharakteryzowano krótko zakres inwestycji. Podano też najważniejsze daty procesu konsultacji społecznych oraz przewidziane formy konsultacji i ich harmonogram. Jako pliki do pobrania zamieszczono formularz konsultacyjny w formacie PDF i docx. Podano także informację, gdzie można znaleźć bieżące informacje o procesie konsultacyjnym oraz o postępach w projektowaniu.

4 października 2021 r. opublikowano informację o uruchomieniu tego dnia przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa we współpracy z Wydziałem Polityki Społecznej i Zdrowia UMK trwających do 25 października 2021 r. (później informację zaktualizowano, podając nowy termin zakończenia konsultacji, ustalony na 29 października 2021 r.) konsultacji społecznych wielowariantowej koncepcji zadania pn. "Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartla".

W tekście podano podstawę prawną konsultacji, ich cel oraz zakres inwestycji wraz z linkiem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kliny – Południe.

W tekście podano też najważniejsze daty procesu konsultacji społecznych i przewidywane formy konsultacji obejmujące: zbieranie formularzy konsultacyjnych (4-25 października), moderowane spotkanie on-line dla mieszkańców z udziałem ekspertów (7 października) i telefoniczne dyżury eksperckie (8-11 października).

W tekście poinformowano, w jaki sposób można przekazywać wypełnione formularze, jak zarejestrować się na spotkanie on-line oraz pod jakim numerem i w jakich godzinach zaplanowano telefoniczne dyżury eksperckie. Jako pliki do pobrania załączono formularz konsultacyjny w formacie docx. i w formacie pdf do edycji. Podano też linki do stron, gdzie publikowane miały być bieżące informacje o procesie konsultacyjnym, jak i informacje o postępach w projektowaniu ([inwestycje.krakow.pl/investment/1001](http://inwestycje.krakow.pl/investment/1001), [zdmk.krakow.pl](http://zdmk.krakow.pl), [razemwdialogu.pl](http://razemwdialogu.pl) i [obywatelski.krakow.pl](http://obywatelski.krakow.pl)).

11 października 2021 r. opublikowano informację, że 7 października odbyło się moderowane spotkanie dla mieszkańców z udziałem ekspertów, którego celem było zaprezentowanie założeń wielowariantowej koncepcji poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartla. W informacji zamieszczono też relację video ze spotkania.

W dziale "aktualne konsultacje społeczne" 4 października 2021 r. opublikowano informację o uruchomieniu tego dnia przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa we współpracy z Wydziałem Polityki Społecznej i Zdrowia UMK trwających do 25 października 2021 r. (później informację zaktualizowano, podając nowy termin zakończenia konsultacji, ustalony na 29 października 2021 r.) konsultacji

społecznych wielowariantowej koncepcji zadania pn. "Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartla".

W tekście podano podstawę prawną konsultacji, ich cel oraz zakres inwestycji wraz z linkiem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kliny – Południe.

W tekście podano też najważniejsze daty procesu konsultacji społecznych i przewidywane formy konsultacji obejmujące: zbieranie formularzy konsultacyjnych (4-25 października), moderowane spotkanie on-line dla mieszkańców z udziałem ekspertów (7 października) i telefoniczne dyżury eksperckie (8-11 października).

W tekście poinformowano, w jaki sposób można przekazywać wypełnione formularze, jak zarejestrować się na spotkanie on-line oraz pod jakim numerem i w jakich godzinach zaplanowano telefoniczne dyżury eksperckie. Jako pliki do pobrania załączono formularz w formacie docx. i w formacie pdf do edycji. Podano też linki do stron, gdzie publikowane miały być bieżące informacje o procesie konsultacyjnym, jak i informacje o postępach w projektowaniu (inwestycje.krakow.pl, zdmk.krakow.pl, razemwdialogu.pl i obywatelski.krakow.pl).

### **Konsultacje społeczne na profilu Miejskiego Centrum Dialogu w Krakowie na Facebooku i Instagramie**

Informacje o konsultacjach zamieszczono również na profilach Miejskiego Centrum Dialogu na portalach społecznościowych Facebook (<https://www.facebook.com/dialogui>) i Instagram ([https://instagram.com/miejskie\\_centrum\\_dialogu](https://instagram.com/miejskie_centrum_dialogu)).

27 września 2021 r. opublikowano post zapraszający do udziału w zaplanowanych w okresie od 4 do 25 października 2021 r. konsultacjach społecznych wielowariantowej koncepcji zadania pn. "Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska wraz z budową ulicy Nowa Bartla".

11 października 2021 r. zamieszczono post informujący o trwających konsultacjach dotyczących opracowania koncepcji dla poprawy komunikacji w ciągu ul. Zawilej oraz budowy ul. Nowa Bartla i zapraszający do przesyłania swoich opinii i wniosków.

### **6. Informacja o innych podmiotach i instytucjach**

O planowanych konsultacjach zostały poinformowane Rada Dzielnicy VIII Dębniki, Rada Dzielnicy IX Borek Fałęcki i Rada Dzielnicy X Swoszowice. Na stronach internetowych Dzielnic została zamieszczona informacja o konsultacjach:

Dzielnica IX

<http://www.dzielnica9.krakow.pl/news/1041/17/Przystepujemy-do-konsultacji-koncepcja-dla-ul-Zawilej-i-Nowej-Bartla.html>

Dzielnica X

<http://dzielnica10.krakow.pl/przystepujemy-do-konsultacji-koncepcja-dla-ul-zawilej-i-nowej-bartla/>

## 7. Zestawienie zgłoszonych uwag, opinii i wniosków

Wpłynęło 277 formularzy konsultacyjnych złożonych zgodnie z zamieszczonymi wytycznymi (poprzez ePUAP, pocztą, do skrzynki). Również 6 wiadomości złożono za pośrednictwem Internetu – serwis Inwestycje w Krakowie i jeden komentarz na Facebooku. Mieszkancki i mieszkańcy przekazując formularze deklarowali jako miejscem zamieszkania w zdecydowanej większości przypadków najbliższą okolicę obszaru projektowanych rozwiązań drogowych (tj. m.in. ulic Babinicza, Bartła, Borkowskiej, Komuny Paryskiej, Ketlinga, Korpala, Krygowskiego, Wicherkiewicza, Zawilej). Z miejscem tym osoby się identyfikują i wyrażają troskę o najbliższą okolicę, rozwiązania komunikacyjne, jak i w szczególności stan okolicznych terenów zieleni w tym dobrostan pasa zieleni wzdłuż osiedla przy ul. Borkowskiej, w tym potok Rzewny, względem uciążliwego sąsiedztwa terenu, na którym zlokalizowane są zakłady przemysłowe (ograniczone ulicami Korpala, Komuny Paryskiej, Zawilą i pasem zieleni przy osiedlu przy ul. Borkowskiej).

**Ze względu na ochronę danych osobowych w poniższym wykazie nie podano informacji o nadawcach treści. Zachowany został oryginalny zapis stosowany w formularzach konsultacyjnych (w tym pogrubienia i podkreślenia tekstu). W kilku przypadkach zamieszczono ilustracje dołączone do formularzy konsultacyjnych.**

### **Mieszkancka**

Nie zgadzam się na wycinkę lasu celem powstania drogi Nowej Bartła. W zamian wnioskuję o przeprowadzenie drogi łączącej ul. Zawilą z ul. Krygowskiego przez drogę przemysłową na terenie obecnych fabryk.

Uważam, że byłoby to lepsze rozwiązanie, które dałoby więcej ciszy przy blokach. Borkowskiej oraz byłoby to lepsze rozwiązanie ze względów ekologicznych (graniczyłoby wycinkę drzew, przez które są tak cenne w obecnych czasach).

### **Mieszkancka**

Realizacja przedmiotowej inwestycji w postaci ul. „Nowej Bartła” wraz z modernizacją ul. Zawilej jest przeciw skuteczna i powoduje znacznie więcej strat dla mieszkańców niż potencjalnych zysków. Zamierzenie inwestycyjne nie jest oparte o szczegółowe analizy między innymi potoków ruchu oraz przepustowości ul. Zawilej, które już w tej obecnej chwili ma duże ograniczenia i dawno przekroczyła swoją przepustowość. Wprowadzenie rond na ul. Zawilej a przede wszystkim zaprojektowanie i wpięcie „ul. Nowej Bartła” do istniejącego układu komunikacyjnego zdecydowanie pogorszy komfort funkcjonowania mieszkańców i prowadzi do nieodwracalnych strat. Swoją opinię popieram poniższymi argumentami:

1. Realizacja „ul. Nowej Bartła” odbędzie się kosztem wyrębu olbrzymiej ilości drzew w pasie pomiędzy osiedlem przy ul. Borkowskiej a istniejącą, emitującą hałas i ogromne ilości pyłów cementownią. Naturalny „zielony” ekran w postaci szpaleru wysokich drzew jest jedyną ochroną przed zapyleniem oraz nadmiernym hałasem z cementowni. Realizacja inwestycji

przyczyni się do znacznego pogorszenia warunków funkcjonowania mieszkańców. Inwestor, czyli ZDMK powinien być świadomy, że poprzez realizację wyrębu drzew pod inwestycje wygeneruje znaczny problem w postaci zapylenia i przekroczenia normy dopuszczalnego hałasu i będzie za to odpowiedzialny. Bierze również na siebie ryzyko dochodzenia praw mieszkańców osiedla na drodze sądowej za nieodwracalne straty dla środowiska i mieszkańców. Jako mieszkańcy będziemy dochodzić swoich praw jako strona postępowania administracyjnego przy planowanej procedurze zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) włączając narzędzia, które daje nam KPA – w naszej ocenie skutecznie uniemożliwiają realizację tej pozbawione sensu inwestycji.

2. Wysoka zieleni izolacyjnej która jest obecnie w pasie planowanej drogi jest schronieniem dla wielu gatunków zwierząt objętych ochroną prawną zgodnie z rozporządzeniem ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.  
Na przedmiotowym terenie inwestycji występują chronione gatunki ptaków w tym między innymi: sikora modraszka, bogatka, raniuszek, sójka, kowalik, dzięcioł średni, dzięcioł duży, kos, rudzik, szpak oraz wiele innych. Będziemy interesować miejscach ich siedlisk a także zlecać opracowanie środowiskowe udowadniając występowania chronionych gatunków na planowanym obszarze inwestycji.
3. Obawiamy się że realizacja ul. Nowej Bartła według procedury ZRID może zabrać istniejące miejsce postojowe na osiedlu, których znaczna część jest własnością prywatną. Na osiedlu jest problem z niewystarczającą ilością miejsc parkingowych. Nie wyrażam zgody na realizację przedsięwzięcia, które odbyłoby się kosztem miejsc parkingowych mieszkańców.
4. Nie wyrażamy również zgodę na żadne wpięcie wewnętrznego układu ul. Borkowskiej do planowanej ulicy Nowa Bartła. Mogłoby to stanowić duże zagrożenie dla strefy zamieszkania poprzez wygenerowanie tranzytowego ruchu bądź „skrótów” kierowców omijających korki.
5. Rozwiązaniem komunikacyjnym osiedle Kliny powinny być w naszej ocenie układ nowych ulic od terenów nowych osiedli kierujący ruch ku ul. Zakopiański z wykorzystaniem ul. Zemborzyckiej oraz w drugim kierunku do ulicy Skotnickiej. Spychanie na siłę ul. Nowej Bartła oraz zrobienie szeregu remont na ul. Zawilej znacznie spowolniony ruch powodując stały korki w rejonie oraz w żadnym wypadku nie usprawni ruch.

### **Mieszkaniec**

W związku z dużym oporem mieszkańców osiedli położonych w obszarach MPZP Kliny Południe i MPZP Kliny - Gadowskiego II, w szczególności zaś osób zamieszkałych w obszarze pomiędzy ulicami: Borkowską, Krygowskiego i planowaną Nową Bartła oraz ich obawami, że tzw. Nowa Bartła realizowana w śladzie wskazanym mi miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Kliny Południe (KDZ.4) pozbawi ich ochrony sanitarnej oraz naturalnej bariery akustycznej od terenu przemysłowego 1U.2, wskutek wycięcia pasa zadrzewienia wzdłuż nieistniejącego potoku Rzewny, wnosząc o zaprojektowanie i wykonanie tzw. Nowej Bartła poprzez przesunięcie jej przebiegu w kierunku zachodni o ok. 30 m w taki sposób, aby przedmiotowa droga prowadzona była wschodnią

krawędzią terenu przemysłowego 1U.2, gdzie znajdują się tereny w znakomitej części niezabudowane i niezagospodarowane trwale, co znacząco może zminimalizować koszty jej realizacji.

### **Mieszkanka**

Zwracam się z postulatem o poprowadzenie ulicy Nowej Bartła przez tereny przemysłowe zlokalizowane obok osiedla Kliny Borkowskie.

Wszystkie argumenty za przyjęciem takiego rozwiązania zostały przedstawione w wideo konsultacji przez pana projektanta, pana radnego i mieszkańców.

W mojej opinii rozwiązanie to jest dużo korzystniejsze dla wszystkich.

1. Zachowany pas zieleni będzie mógł dalej chronić osiedle od bardzo uciążliwej, głośnej firmy produkującej baton.
2. Budowa dwóch rond obok siebie na ulicy Zawilej w opinii samego specjalisty od projektowania dróg nie jest dobrym rozwiązaniem.
3. Poprowadzenie drogi przez tereny przemysłowe przyniesie korzyści dla tamtejszych firm.

### **Mieszkaniec**

Jestem przeciwny budowie drogi Nową Bartła w miejscu pasa zieleni oddzielającego nasze osiedle od pobliskiej cementowni. Droga w tym miejscu nie rozwiąże problemu zakorkowanej ulicy Zawilej a zabierze nam pas zieleni i spowoduje, że nasze bloki będą pomiędzy dwoma ruchliwymi ulicami (Borkowska i Nowa Bartła). Lasek, który został wycięty przy budowie powyższej drogi jest naszym jedynym filtrem oddzielającym nas od strefy przemysłowej.

Uważam, że budowa aż 5 rond na ulicy Zawilej na odcinku od Kobierzyńskiej do Skośnej nie poprawi komunikacji na tym obszarze, a jeszcze bardziej ją spowolni. Argument padający na konsultacjach, że rond spowodują poprawę bezpieczeństwa, gdyż jest mniejsza prędkość pojazdów jest śmieszna w sytuacji, gdy ta ulica codziennie w godzinach porannych i popołudniowych stoi w korkach. Jestem natomiast za planem rozbudowy skrzyżowań Zawilej z Kobierzyńska i Zawilej z Borkowska oraz chodników i ścieżek rowerowych.

### **Mieszkanka**

Zgłaszam stanowczy sprzeciw wobec budowy ul. Nowej Bartła wg. rozwiązań proponowanych w koncepcji przedstawionej celem przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Zlokalizowanie ul. Nowa Bartła w proponowanych przebiegu będzie niezwykle uciążliwe dla dwa mieszkańców os. Millenia Fort (usytuowanego pomiędzy ulicą Borkowska a pasem zieleni wzdłuż zakładów przemysłowych i betoniarnią), a nie poprawi obsługi komunikacyjnej. Cały ruch generowany przez mieszkańców wszystkich osiedli Kliny zostanie przekierowane podobnie jak z ulicy Borkowskiej i Komuny Paryskiej na ul. Zawilą, która jest już obecnie nie drożna, nie mówiąc o przewidywanym potoku ruchu z budowanych obecnie osiedli. Bez rozbudowy ul. Zawilej i budowy ul. 8 Pułku Ułanów, które niezły nie zostały uwzględnione w obecnie obowiązującym WPI-WPF, budowa ul. Nowa Bartła nie poprawi sytuacji komunikacyjnej, a jednocześnie pogorszy warunki życia części mieszkańców os. Kliny. Budowa ul. Nowa Bartła wymagać będzie wycięcia wszystkich drzew i krzewów w tym roślinności

cennej przyrodniczo, które stanowią obecnie enklawie zieleni osiedla i są jedyną osłoną przed hałasem i pyłem z betoniarni. Przedstawiony do konsultacji rozwiązania przewidują budowę linii tramwajowej. Według zakresu rzeczowego do SWZ Zał. 8 dołączonego do postępowania przetargowego, koncepcja powinna być opracowana na takim stopniu szczegółowości, aby rozwiązania przyjęte na etapie koncepcji stanowiły docelowe rozwiązania sytuacyjne dla projektu budowlanego, a więc przekrój drogowy Powinien zawierać wszystkie elementy wchodzące w skład pasa drogowego, w tym również torowisko tramwajowe. Zrealizowanie wszystkich elementów pasa drogowego z powoduje kumulację hałasu pochodzącego od ruchu kołowego, linii tramwajowej oraz istniejących zakładów przemysłowych w szczególności betoniarni, która już obecnie jest uciążliwa mieszkańcy w materiałach przedstawionych do konsultacji nie otrzymali informacji jaka będzie faktyczną zajętości terenu planowanego pasa drogowego i czy nie nastąpi konieczność zajęcia terenu Działek sąsiadujących, na których zlokalizowane jest oświetlenie dróg wewnętrznych oraz miejsca parkingowe osiedla. Brak również informacji odnośnie planów kontynuacji linii tramwajowej. Na etapie konsultacji brak również analizy ruchu obejmującej zarówno ruch generowany przez istniejącą zabudowę oraz przewidywany zgodnie z zagospodarowaniem ujętym w MPZP Kliny Gadowskiego II, MPZP Kliny Południe, która uzasadniałaby budowę ul. Nowa Bartła bez rozbudowy ul. Zawilej i budowy ul. 8 Pułku Ułanów. Poprawa obsługi komunikacyjnej może nastąpić poprzez: budowę układu komunikacyjnego zgodnie z MPZP Kliny Gadowskiego II wprowadzającego potok ruchu z południowych części osiedla w innym kierunku i nie powodując kulminacji ruchu na ul. Zawilej, budowę Nowej Bartła przez tyle dróg wewnętrznych zakładów przemysłowych (na zachód od osiedla), co nie będzie tak uciążliwe dla mieszkańców. Dodatkowo w świetle pisma GK załącznik nr dziewięć do SWZ do czasu zakończenia prac studialnych dot. Mobilności obszaru Kliny podejmowanie jakichkolwiek decyzji o budowie ul. Nowa Bartła jej docelowego pasa drogowego jest przedwczesne i może spowodować nieodwracalne negatywne skutki dla mieszkańców. Konieczne jest opracowanie spójnej kompleksowej wizji rozwiązania problemów komunikacyjnych wszystkich osiedli przewidywanych w MPZP w rozpatrywanym obszarze. Biorąc pod uwagę powyższe, przed przystąpieniem do ostatecznego rozwiązania przyjęcie ostatecznego rozwiązania, po uzupełnieniu opracowania i informacji wnoszą również o ponowne przeprowadzenie konsultacji.

### **Mieszkaniec**

W związku z tym, iż w trakcie konsultacji on-line dyskutowana była wersja zasadniczej zmiany przebiegu tzw. Nowej Bartła, tj. przez środek terenu 1U.2 od ul. Zawilej w kierunku południowym, składam następujące uwagi dotyczące alternatywnego rozwiązania drogowego:

Teren 1U.2 jest zintegrowany, jednorodnie funkcjonalnie, zwartym i spójnym obszarem usług i produkcji o zorganizowanym i przemyślanym układzie ciężkiego ruchu i transportu wewnętrznego. Charakter użytkowania dużego obiektu przemysłowo – produkcyjnego, jakim jest kompleks hali budynków biurowych o łącznej powierzchni ponad 35 000 m<sup>2</sup>, z których największa hala ma 12 000 m<sup>2</sup> wymaga niczym nieograniczonego dostępu do całego terenu wokół hali w granicach ogrodzenia. Tam zlokalizowane są ciągi komunikacyjne, parkingi, wyznaczone drogi pożarowe przy ewakuacyjne oraz strefy ruchu technologicznego wykraczającego poza obrys hali. Od strony wschodniej hali

zlokalizowanych jest 6 bram wjazdowych, przystosowanych i przeznaczonych do dostaw towarów. Tymi samymi bramami następuje „zamaszynowanie” obiektu w większości w ciężkie obrabiarki ważące po kilkanaście ton oraz odbiór produktu przy pomocy ciężkiego transportu samochodowego, który z placu manewrowego wprowadzany jest do hali. Ponadto charakter pracy i rodzaj produkcji powodują, że cały teren zakładu musi być ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Na terenie tym zlokalizowana jest produkcja między innymi dwóch międzynarodowych firm, które dają zatrudnienie ponad 700 pracownikom i w skali roku odprowadzają wielomilionowe podatki wpływające do budżetu gminy Kraków.

Ponadto intensywny, ciężki ruch towarowy zarówno zewnętrzny, jaki wewnętrzny stanowić będzie zagrożenie dla ruchu, zwłaszcza pierwszego, co będzie sprzeczne z jednym z celów zadania, jakim jest poprawa bezpieczeństwa ruchu.

Tzw. Nowa Bartła prowadzona w nowym śladzie, to jest przez środek terenu 1.U2, nie będzie zgodna z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie tak w zakresie odległości pomiędzy skrzyżowaniami, włączeniami, jak i parametrami profilu drogi (szerokość, odległość od budynków).

W mojej ocenie przeprowadzenie drogi zbiorczej przez teren 1U.2 spowoduje nie tylko konieczność wyłączenia za odszkodowaniem pasa drogowego, niezbędnego dla realizacji tej drogi, ale również uniemożliwia funkcjonowanie zlokalizowanych tam zakładów, co w konsekwencji narazi Gminę Miejską Kraków na wysokie roszczenia odszkodowawcze z tytułu poniesionych strat, jak i nieosiągniętych zysków.

Dodatkowo, zaproponowany przebieg tzw. Nowej Bartła przez środek terenu 1U.2 wiązałoby się z koniecznością wycinki znacznej części drzew zlokalizowanych na terenie ZPL i znacznym zdewastowaniem terenów rekreacyjnych chętnie wykorzystywanych na spacerów przez mieszkańców okolicznych osiedli.

Nowa Bartła zaplanowana w MPZP przebiega wzdłuż parkingów zlokalizowanych po stronie zachodniej osiedla przy ul. Borkowskiej i w naturalny sposób będzie zbierała ruch samochodów z całego osiedla przyczyniając się do odciążenia ul. Borkowskiej, jak również wewnętrznych dróg osiedlowych.

### **Mieszkanka**

W związku z koncepcją budowy ul. Nowa Bartła zdecydowanie protestuję i nie zgadzam się na proponowany przebieg ulicy Nowa Bartła w śladzie zapisanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Budowa ul. Nowa Bartła będzie wiązała się z wycinką kilkuset drzew i pozbawi mieszkańców osiedla naturalnej ochrony przed zapyleniem i hałasem pochodzącym ze strefy przemysłowej, co spowoduje drastyczne pogorszenie warunków mieszkania, wzrost zapylenia i smogu pochodzącego ze spalin samochodowych, co bezpośrednio przyłączy przeloży się na utratę wartości mieszkań budowa ul. Nowa Bartła w przebiegu terenu zielonego do ul. Zawilej nie znajduje żadnego ekonomicznego ani ekologicznego uzasadnienia i nie wpłynie w żaden sposób na poprawę komunikacji mieszkańców z tego rejonu, a jedynym pewnym skutkiem tych działań będzie spowodowanie wyłączenia osiedla jako enklawy poprzez umieszczenie go pomiędzy dwiema drogami z bardzo dużym natężeniem ruchu i spotęgowany zanieczyszczeniem środowiska. W mieście Kraków,



które walczy o czyste powietrze wycinka kilkuset jest to jawne lekceważenie zasady zrównoważonego rozwoju miasta w sferze zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem ekologii. Planowana inwestycja spowoduje wycięcie ogromnej ilości drzew, gdzie zamieszkują chronione gatunki ptaków i innych zwierząt, a pamiętajmy, że w Budżecie Miasta Krakowa znajdują się środki, które w ubiegłych latach zostały przeznaczone na zakup i ustawienie budek lęgowych dla ptaków z tego rejonu. Tym samym miasto Kraków zdaje sobie sprawę z potrzeby ochrony ekologii w tym rejonie i dostrzega problem jaki tkwi w ochronie przyrody i nie tylko w tym rejonie, ale również w całym mieście, które od lat jest betonowa nie bez zahamowań z negatywnymi skutkami dla mieszkańców i dla samego miasta poprzez, chociażby wszczynanie postępowań karnych wobec odpowiedzialnych urzędników.

Reasumując, Wycinka drzew na całej trasie budowy drogi nowa Bartła spowoduje otwarcia osiedla z drugiej strony (do tej pory zamkniętej drzewostanem) na teren przemysłowy idą prowadzi do zanieczyszczenia powietrza z intensywnego ruchu samochodów i korków na proponowanej ulicy nowa Bartła z jednej strony i z drugiej strony ulicy Borkowskiej, dotychczas funkcjonującej. Skutkiem tego będzie zanieczyszczenie powietrza, na osiedlu które oddycha teraz dzięki drzewo a poprzez umieszczenie pomiędzy dwiema arteriami wpłynie na obniżenie cen mieszkań w tym rejonie co nie leży w interesie jego mieszkańców. Nie sposób nie zauważyć, że dwie drogi z ruchem samochodów w niewielkiej odległości od siebie zakończonej rodami przy zbiegu obu ulic z ul. Zawila przy sklepie Lidl powodują korki i komunikacyjny chaos.

Wobec powyższego proponuję, aby przy realizacji projektu budowy ul. Nowa Bartła wziąć pod uwagę inną lokalizację drogi poprzez przedłużenie ul. Komuny Paryskiej do nowo projektowanego ronda na osiedlu Kliny, a całą inwestycję przenieść w rejon ul. Komuny Paryskiej, gdzie nie ma zagrożenia wycinka drzew, a cała infrastruktura bloków, Zagospodarowanie terenu sprzyja takiej inwestycji, tym bardziej że w opinii architektów to jak najbardziej możliwe i wykonalne.

Patrząc holistycznie i niejako globalnie na cały obszar Klinów, gęsto zaludniony w zabudowie blokowej jedyną enklawą świeżego powietrza dla całej infrastruktury pozostaje właśnie odcinek gęsto zadrzewione przebiegające wzdłuż planowanej drogi Nowa Bartła, a zachowanie tego odcinka drzew powinno być celem nadrzędnym dla władarzy miasta.

### **Mieszkaniec**

W noszę o przemyślenie budowy ulicy Nowej Bartła, ponieważ moim zdaniem i kilku osób, to nie ulica Borkowska nie spełnia swoich wymagań, lecz same skrzyżowanie z ulicą Zawilą to samo tyczy się skrzyżowania ulic Zawila i Skośną.

Przede wszystkim trzeba zorganizować i usprawnić ruch na tych skrzyżowaniach, wykonać dodatkowe pasy ruchu do wykonania bezkolizyjnych manewrów skrętu.

Co do ulicy Borkowskiej przypuszczam, że przydałoby się ją trochę odciążyc nawet delikatnie z taboru MPK i w tym przypadku dobrym rozwiązaniem jest przenieść pętle autobusowa bardziej na południe na tereny za nowo wybudowana Szkołą Podstawową nr 14 i zrobić również za szkołą dojazd do ulicy Małysiaka tak aby przenieść częściowo ruch na ul. Komuny Paryskiej włącznie np. z jedną linią MPK tak, aby ludzie z zachodniej części mieli, że tak powiem również autobus pod nosem.

## **Mieszkaniec**

Z uwagi na rozbudowę Klinów, bardzo ważne jest zadbanie o odpowiednią infrastrukturę w okolicy. Świetnie byłyby pamiętać o trasach rowerowych, których tam w ogóle nie ma, a przydałyby się na ulicy Zawilej.

Plan przewiduje zastąpienie pętli „Pod Fortem” rondem, zatem ważne, aby jednocześnie pamiętać o równoczesnej budowie pętli autobusowej.

Z uwagi na obecne projekty, warto pomyśleć o przedłużeniu trasy tramwajowej z Czerwonych Maków. Należy też rozważyć skomunikowanie okolicy (dla pieszych i rowerzystów) do nowego przystanku SKA Opatkowice. Skróci to podróż do centrum z 50 do ok. 20 minut i zachęci mieszkańców do transportu kolejowego.

## **Mieszkanka**

W związku z prezentacją wielowariantowej koncepcji dla inwestycji obejmującej rozbudowę skrzyżowań Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska oraz budowy ulicy nowa Bartła: od skrzyżowania z ulicą Zawila do ronda zlokalizowanego za pętla autobusowa Kliny-Zacisze.

Zwracam się z prośbą o rozważenie alternatywnego przebiegu dla ul. Nowej Bartła na odcinku ul. Zawila-Korpala/Krygowskiego.

Mianowicie zamiast prowadzić ul. Nową Bartła terenem zielonym wzdłuż os. Borkowska jako mieszkanka ww. osiedla proszę o rozważenie przebiegu trasy przez tereny przemysłowe – wg załącznika graficznego.

Zaproponowana na spotkaniu online wielowariantowa koncepcja przedmiotowej inwestycji w moim odczuciu taką nie byłam. Zostało zaprezentowane to samo rozwiązanie, różniące się wyłącznie sposobem rozwiązania skrzyżowań w oparciu o:

- a. ronda lub
- b. sygnalizację świetlną – to nie jest wielowariantowa koncepcja.

Nie przedstawiono żadnej alternatywy, a ta zaproponowana, choć zgodna z zapisami MPZP, z degradowuje spory fragment zieleni, ale również obniży komfortu życia mieszkańców osiedla Borkowska.

Przebieg Nowej Bartła, choć jest zgodny z oczekiwaniami Zamawiającego, bo wpisuje się w zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obarczony wieloma wadami, m.in.:

1. Linie rozgraniczająca Nowej Bartła jednostka KDZ.4 według MPZP, to pas poprowadzony w całości po terenie zielonym. Prowadzenie drogi w tym miejscu wiąże się z ogromną wycinków Zielenina powierzchni blisko 2 ha – degradacja terenu przyrodniczego.
2. Pas zieleni poza nieprzecenionymi walorami przyrodniczymi pełni jednocześnie dla mieszkańców bloku przy ul. Borkowskiej rolę terenów rekreacyjnych oraz zieleni izolacyjnej od terenów przemysłowych (betoniarnia) znajdujących się po stronie zachodniej od terenu KDZ.4. Zieleń izoluje tereny mieszkaniowe od hałasu i zapylenia – Pogorszenie warunków życia mieszkańców ul. Borkowska. Zwracam uwagę, że cała działka nr 186/40 - Zarówno pas

wzdłuż osiedla Borkowska, jak i trójkątny teren leśny między ul. Kampala, Bartla a terenami przemysłowymi samoczynnie stał się miejscem spacerów mieszkańców okolicznych osiedli, terenem zabaw dzieci, miejsce wyprowadzanie zwierząt etc. Teren stanowi integralną całość umożliwiając powyższe aktywności okolicznym mieszkańcom. O fakcie tym świadczą: świeżo wyremontowany i bardzo doinwestowane w ostatnim czasie plac zabaw, trasy dla rowerzystów, domki na drzewach i tym podobne.

3. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że tzw. Nowa Bartla będzie główną drogą wyjazdową z ogromnego rozrastającego się osiedla Kliny-Zacisze. Droga ta będzie ogromną uciążliwością akustyczna dla osiedla przy ul. Borkowski. Będzie to niemal tranzyt wzdłuż osiedla Borkowska, dlatego korzystniejsze byłoby przesunięcie drogi na tereny mniej wrażliwe (nie mieszkaniowe). Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna przy ul. Borkowski znajdujące się wzdłuż Nowej Bartla była realizowana w oparciu o Decyzję WZ. Obecnie plany miejscowe budowy drogi KDZ.4, wpłyną na pogorszenie komfortu akustycznego dla ww. zabudowy. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa na pewno nie spełnia odpowiednich wymogów akustycznych.
4. Zaproponowana lokalizacja rondo na skrzyżowaniu ulic: Nowej Bartla i Zawilej jest w tak bliskiej odległości od skrzyżowania Borkowska/Zawiła, że prawdopodobnie przyczyni się do to do jeszcze większej niedrożności ul. Zawilej. Nie planowane jest poszerzenie ul. Zawilej, a na jej bardzo krótkim odcinku 300 m będą skrzyżowania z: Żywiecka, Skośną, Borkowska i nową Bartla.

Podsumowanie:

Bez względu na wybrany do realizacji wariant przebiegu drogi Nowej Bartla, proszę o rozwiązanie na miarę obecnych czasów oraz o uwzględnienie wyżej opisanej integralności terenów zielonych.

Z punktu widzenia mieszkańca niedopuszczalnym rozwiązaniem byłaby inwestycja drogowa rujnująca ten teren zielony lub bezpowrotnie dzieląca go liniową barierą komunikacyjną.

Dlatego prosimy o uwzględnienie w projekcie wszelkich możliwych rozwiązań nie generujących barier na tym terenie, a wręcz rozwiązań utrzymujących integralność terenu typu:

- przeprowadzenie fragmentu drogi w np. tunelu pod terenami najcenniejszymi przyrodnicze lub,
- w częściowym wykopie z zastosowaniem szerokich przejść pieszych pierwsze rowerowych nad drogą etc.

Prosimy o bardziej kompleksowe podejście do rozwiązania problemów komunikacyjnych tej części Krakowa.

W związku ze stale powstającymi osiedlami na terenie Kliny-Zacisze, oraz ich przyszłą ekspansją prosimy o poszukanie rozwiązań komunikacyjnych służących połączeniu ww. osiedli z centrum Krakowa, w taki sposób, aby nie odbyło się to kosztem terenów zielonych a także zamkniętych inwestycyjnie terenów osiedli mieszkaniowych jak np. osiedle Borkowska.

**Planowane wzdłuż wydłużenie ul. Bartla mające odzwierciedlenia w aktualnym MPZP, było planistycznym pomysłem sprzed wielu lat, który na dziś i przyszłe lata na pewno nie rozwiąże problemu komunikacyjnego w tej części Krakowa.**

Proszę mieć świadomość, że na etapie powstawania MPZP nie powstał żaden nowy niezależnej szkielet drogowy umożliwiający w przyszłości bezkolizyjne skomunikowanie teren osiedla Klimy-Zacisze z centrum miasta. Ważnym jest fakt, że założenia intensywności zabudowy w MPZP bardzo różnią się z rzeczywistością. I tak wiele terenów w MPZP mających przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną lub tereny zielone nimi nie jest. Deweloperzy po uzyskaniu pozwoleń na budowę sprzęt uchwalenia planów miejscowych na zabudowę wielorodzinną. Przykład: osiedle Krygowskiego – pomiędzy ulicami: Krygowskiego, Bartla i Korpala - w planie miejscowym przeznaczenie teren zielony, przedpole widokowe Fortu Borek, a obecnie zrealizowanych osiem budynków wielorodzinnych, 3 i 4 kondygnacyjnych. Ten fakt sprawia, że założenia komunikacyjne zawarte w MPZP są już dawno nieaktualne i trzeba nad nimi pochylić się na nowo.

Tutaj prosba: trzeba to zrobić na miarę obecnych czasów, uwzględniając potrzeby, styl życia oraz ilość posiadanych pojazdów przez mieszkańców.



### Mieszkaniec

W związku z przedstawionymi planami przebudowy ulicy Zawilej na odcinku między ulicą Skośną a ulicą Borkowską wnoszę zdecydowany sprzeciw do planowanej inwestycji w zakresie, w którym narusza moje prawa własności. W szczególności brak jest mojej zgody na zajęcie części nieruchomości pod realizację linii tramwajowej po stronie północnej ulicy Zawilej.

Jestem właścicielem działek o nr 338/6, 338/7, 339/1, 312/3. Przez działkę nr 338/6 w bardzo niekorzystnym układzie przebiega gazociąg wysokoprężny DN 400. Przebudowa drogi z jednoczesnym umieszczeniem linii tramwajowej według załączonych planów po północnej stronie ulicy Zawilej

uniemożliwi zabudowę działek, gdyż wymagane strefy ochronne nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie przesunięta o dodatkowe kilkanaście metrów w głąb działek. Zwracam również uwagę, że istniejący gazociąg ze swoimi strefami ochronnymi, uniemożliwia budowę linii tramwajowej. Przeciwnie (południowa) strona ulicy zawitej jest niezabudowana i to tam powinna być zaplanowana linia tramwajowa. Tym bardziej, że po północnej stronie przebiega również infrastruktura Orange, jak również ciepłociągu.

Dodatkowo pragnę zauważyć, że stworzenie ronda na zbiegu ulicy Skośna/Zawiła pozbawia nas możliwości wjazdu na mój teren, przy którym usytuowana jest stacja gazowa (Auto-Gaz). W tym miejscu wystarczyłoby zwykłe skrzyżowanie. Projektowany zjazd bezpośrednio od ulicy Zawitej byłby niefunkcyjny i nie dostosowany do kształtu działek i obecnej funkcji nieruchomości, co uniemożliwi uzyskanie zezwolenia na rozbudowę nieruchomości w przyszłości.

Mam na uwadze, że, jest to jedynie koncepcja. Jednak z chwilą zatwierdzenia tej koncepcji w obecnej formie nie będzie możliwe uzyskanie korzystnych warunków zabudowy dla naszego terenu. Wskazuje, że co do nieruchomości, które to mają być zajęte pod planowaną inwestycję, uruchomiona została procedura wydania warunków zabudowy, a które to są na etapie uprawomocnienia.

Mając powyższe na uwadze nie wyrażam zgody na realizację inwestycji na nieruchomościach będących moją własnością.

### **Mieszkanka**

Sprzeciwiam się budowie ulicy Nowej Bartła w planowanym kształcie, czyli wzdłuż ulicy Zawitej. Nie spełnia ona założonej funkcji, nie rozładuje ruchu, a będzie kosztować wycinkę drzew, które dla mieszkańców Borkowskiej stanowią naturalną ochronę przed strefą przemysłową. Kraków jako miasto aspirujące do tytułu zielonej stolicy Europy powinno mieć na uwadze sensowność wycinki każdego drzewa.

Dodatkowo proszę o bardziej przemyślane decyzje inwestycyjne: nowa droga powinna powstać, ale bliżej południowej obwodnicy, gdzie będzie realnie wpływać na rozładowanie ruchu w tej części miasta.

### **Mieszkaniec**

Realizacja przedmiotowej inwestycji w postaci ul. "Nowej Bartła" wraz z modernizacją ul. Zawitej jest przeciw skuteczna i powoduje znacznie więcej strat dla mieszkańców niż potencjalnych zysków. Zamierzenie inwestycyjne nie jest oparte o szczegółowe analizy między innymi potoków ruchu oraz przepustowości ul. Zawitej, które już w tej obecnej chwili ma duże ograniczenia i dawno przekroczyła swoją przepustowość. Wprowadzenie ronda na ul. Zawitej a przede wszystkim zaprojektowanie i wpięcie „ul. Nowej Bartła” do istniejącego układu komunikacyjnego zdecydowanie pogorszy komfort funkcjonowania mieszkańców i prowadzi do nieodwracalnych strat. Swoją opinię popieram poniższymi argumentami:

1. Realizacja „ul. Nowej Bartła” odbędzie się kosztem wycięcia olbrzymiej ilości drzew w pasie pomiędzy osiedlem przy ul. Borkowskiej a istniejącą, emitującą hałas i ogromne ilości pyłów cementownią. Naturalny „zielony” ekran w postaci szpalery wysokich drzew jest jedyną ochroną przed zapyleniem oraz nadmiernym hałasem z cementowni. Realizacja inwestycji przyczyni się do znacznego pogorszenia warunków funkcjonowania mieszkańców. Inwestor,

czyli ZDMK powinien być świadomy, że poprzez realizację wycinki drzew pod inwestycje wygeneruje znaczny problem w postaci zapylenia i przekroczenia normy dopuszczalnego hałasu i będzie za to odpowiedzialny. Bierze również na siebie ryzyko dochodzenia praw mieszkańców osiedla na drodze sądowej za nieodwracalne straty dla środowiska i mieszkańców. Jako mieszkańcy będziemy dochodzić swoich praw jako strona postępowania administracyjnego przy planowanej procedurze z ZRID włączając narzędzia, które daje nam KPA – w naszej ocenie skutecznie uniemożliwiają realizację tej pozbawione sensu inwestycji.

2. Wysoka zieleni izolacyjnej która jest obecnie w pasie planowanej drogi jest schronieniem dla wielu gatunków zwierząt objętych ochroną prawną zgodnie z rozporządzeniem ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Na przedmiotowym terenie inwestycji występują chronione gatunki ptaków w tym między innymi: sikora modraszka, bogatka, raniuszek, sójka, kowalik, dzięcioł średni, dzięcioł duży, kos, rudzik, szpak oraz wiele innych. Będziemy interesować miejscach ich siedlisk a także zlecać opracowanie środowiskowe udowadniając występowania chronionych gatunków na planowanym obszarze inwestycji.

3. Obawiamy się, że realizacja ul. Nowej Bartła według procedury ZRID może zabrać istniejące miejsce postojowe na osiedlu, których znaczna część jest własnością prywatną. Na osiedlu jest problem z niewystarczającą ilością miejsc parkingowych. Nie wyrażam zgody na realizację przedsięwzięcia, które odbyłoby się kosztem miejsc parkingowych mieszkańców.

4. Nie wyrażamy również zgodę na żadne wpięcie wewnętrznego układu ul. Borkowskiej do planowanej ulicy Nowa Bartła. Mogłoby to stanowić duże zagrożenie dla strefy zamieszkania poprzez wygenerowanie tranzytowego ruchu bądź „skrótów” kierowców omijających korki.

5. Rozwiązaniem komunikacyjnym osiedle Kliny powinny być w naszej ocenie układ nowych ulic od terenów nowych osiedli kierujący ruch ku ul. Zakopiański z wykorzystaniem ul. Zemborzyckiej oraz w drugim kierunku do ulicy Skotnickiej. Spychanie na siłę ul. Nowej Bartła oraz zrobienie szeregu remont na ul. Zawilej znacznie spowolniony ruch powodując stały korki w rejonie oraz w żadnym wypadku nie usprawni ruch.

### **Mieszkanka**

W związku z planowaną wycinką zieleni (drzew i krzewów), pod budowę drogi wzdłuż bloków przy ul. Borkowskiej wyrażam swój sprzeciw. Drzewa dają cień w upalne dni, zieleni zatrzymuje wodę, chroni przed hałasem dochodzącym ze składów budowlanych znajdujących się po drugiej stronie nasadzenia. Budowa drogi spowoduje w zdecydowanym stopniu pogorszenie warunków zamieszkania w tym miejscu i obniżenie wartości nieruchomości. Dodatkowo część mieszkańców znajduje się na wyjątkowo niskim poziomie parteru – przylegająca droga na poziomie wyższym niż mieszkanie spowoduje wzrost stopnia zapylenia i zanieczyszczenia powietrza. Droga jest potrzebna, lecz trzeba szukać innej alternatywy.

Droga w tym miejscu tak blisko wyjazdu ulicy Borkowski nie udrożnienie wyjazdu, lecz dodatkowo „zakorkuje” Zawilą.

### **Mieszkanka**

Wnoszę sprzeciw przeciwko:

1. Poszerzenie ul. Bartla na odcinku od pętli autobusowej do ul. Wicherkiewicza. Według mnie inwestycja ta w tej okolicy jest zbędna, gdyż nie mamy tutaj do czynienia z korkami, ruch w godzinach szczytu jest płynny w moim odczuciu inwestycja ta spowoduje zmniejszenie bardzo cennej zieleni, która znajduje się w okolicy oraz zlikwiduje zaporę akustyczną dla mieszkańców okolicznych osiedli.
2. Budowa tzw. ul. Nowa Bartla (od ul. Wicherkiewicza do ul. Zawilej), wzdłuż potoku Rzewny, gdzie na trasie przedstawionej inwestycji znajdują się stanowiska roślin chronionych a pas zieleni (drzew), który zostałby usunięty pod tą inwestycję stanowi istotny element oddzielający obszar terenu w usługowych od terenów mieszkalnych i osiedli.

Według mnie inwestycja ta znacząco utrudni życie mieszkańców okolicy również w przemieszczaniu się oraz dotarciu do miejsca pracy, a także będzie miała negatywny wpływ na pobliski las, który jest jednym z cenniejszych dla mieszkańców miejsc znajdujących się w okolicy. Wyrażam więc sprzeciw z mojej strony wobec działań, które w znaczący sposób uszczupla nasze lokalne środowisko naturalne. Coraz większa ilość zabudowań betonowych w okolicy wpłynie lokalnie na podniesienie albedo terenu, skutkujące podniesieniem temperatur odczuwalnych w upalne dni, zmniejszając atrakcyjność klimatyczną okolicy jak i dodatkowo zmniejszy i tak już niska zdolności retencyjne okolicznych terenów, stanowiąc istotną przyczyną możliwych przyszłych zadań zwłaszcza terenów znajdujących się w głębi niecki. Postępująca zabudowa w tej okolicy może sugerować budowę kolejnych osiedli w miejscach łąk, które stanowią jedne z nielicznych korytarzy przewietrzenia oraz atrakcje dla lokalnych mieszkańców (miejsce spacerów).

Inwestycja ta może również skutkować zmniejszeniem ilości miejsc parkingowych w tej okolicy dla mieszkańców, których i tak nie ma zbyt dużo.

Według mnie zmiany zaproponowane nie spowodują poprawy komunikacji w tych okolicach, wręcz przeciwnie jedna inwestycja pociągnie kolejną i niedługo wyglądając z okna nie będziemy już widzieć żadnego drzewa tylko sam beton. Tego typu inwestycje mogą spowodować obniżenie atrakcyjności terenów zwłaszcza dla mieszkańców tej okolicy.

Z mojej strony chciałabym wyrazić aprobatę wobec modernizacji skrzyżowań Komuny Paryskiej – Zawila oraz Borkowska – Zawila, Borkowska – Wicherkiewicza gdzie jest tworzenie ronda w tych miejscach zdecydowanie ułatwiłoby poruszanie się samochodem oraz wzmocniło bezpieczeństwo na drodze.

### **Mieszkaniec**

Wnioskuje o przeprowadzenie ulicy nowa Bartla przez strefę przemysłową, dzięki czemu:

- rozwiąże to problem bliskości takiej ulicy w stosunku do zabudowy bloków przy ul. Borkowskiej,
- zostanie zachowany pas zieleni tworzący naturalną ochronę dźwiękową oraz fizyczna przed cementownią,
- pozwoli na oddalenie skrzyżowaniu ulic Nowa Bartla / Zawila i Borkowska / Zawila od siebie, co wpłynie na przepustowość obydwu skrzyżowań.

### **Mieszkaniec**

Jako mieszkaniec ulicy Borkowskiej od 2011 r., który codziennie wyjeżdża i wraca z centrum, uważam, że:

1. największym problemem są skrzyżowania Borkowska/Zawiła i Skośna/Zawiła, które generują korki w okolicy,
2. Wyjeżdżam równie często ul. Komuny Paryskiej, gdyż problem jest znacznie mniejszy, zapewne z powodu większego i bardziej rozbudowanego skrzyżowania.
3. Moim zdaniem problem nie leży w przepustowości ulicy Borkowskiej, A w tym momencie, skrzyżowaniu, gdzie skręt w lewo zależy tylko od „uprzejmości” innych kierowców.
4. Moim zdaniem rozwiązaniem jest: rondo Borkowska/Zawiła, rondo Skośna/Zawiła i ewentualnie rondo Komuny Paryskiej i Kobierzyńska, gdzie mogłyby przenieść się problemy.
5. Ulica „Nowa Bartła” jest w tym momencie niepotrzebna, bo problemem są skrzyżowania a nie ilość pasów jezdni.
6. Moim zdaniem wycinka lasu dla zbędnej na ten moment ulicy jest absolutnie „społecznie szkodliwy”, w czasach, gdzie zaczyna doceniać się każdy pojedyncze drzewo i zieleń.
7. Rozwiązanie konieczne przebudowy skrzyżowania, aby usprawnić ruch, odłóżmy natomiast budowę Nowej Bartła do czasu, kiedy będzie potrzebna. Chronimy zieleń jako dobra lokalnej społeczności.

### **Mieszkanica**

Mam nadzieję, że ul. Nowa Bartła powstanie szybko. Ta ulica bardzo pomoże w wyjeździe do ul. Zawilej. Rozładuje to korki na Krygowskiego i Borkowskiej. Proponowane rozwiązania z rodami również uważam za potrzebne i trafione. Mam nadzieją, że projektanci uwzględnili dość szerokie chodniki dla wózków dziecięcych i pieszych oraz drogi rowerowe. Liczę również na to, że nie zostaną wycięte drzewa wzdłuż ul. Nowa Bartła.

### **Mieszkanica**

W związku z planowaną zmianą komunikacji w ciągu ulicy zawilej oraz budową ulicy Nowej Bartła, zwracam się z prośbą, która dominuje wśród mieszkańców tej okolicy, prosimy o nowe za planowanie przebiegu ulicy nowej Bartła tj. Przez strefę przemysłową przy cementowni, a nie jak do tej pory była planowana przez pasy, w którym są drzewa oddzielające osiedle od strefy przemysłowej.

Myślę, że nie muszę argumentować ważności terenów zielonych, których tak szybko ubywa w naszym mieście. Dodatkowo przy obecnie planowany przebiegu ulicy nowej Bartła, ulica tak łączyłaby się z ul. Zawila w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Borkowski, przez co mogłaby dochodzi do wzajemnego „korkowania” się obu tych skrzyżowań. Podczas konsultacji, projektant tej koncepcji w pozytywny sposób wypowiadał się odnośnie przebiegu ul. Nowej Bartła przez strefę przemysłową.

Bardzo proszę o przychylenie się do prośby mieszkańców i pozytywne rozpatrzenie naszych wniosków

### **Mieszkanica**

Koncepcja rozładowania ruchu transportu poprzez budowę ulicy nowej Bartła nie jest wystarczająco opracowana pod względem przepływu ruchu drogowego. Tworzenie równoległej ulicy do ulicy



Borkowskiej nie przyczyni się do poprawy warunków komunikacyjnych ze względu na potężne zakorkowanie samej ul. Zawilej, która to jest najefektywniej blokowana przez wyjazd na ulicę Zakopiańską. W pierwszej kolejności należałoby gruntownie przekształcić skrzyżowanie ul. Zawilej z ul. Zakopiańską. Aktualny projekt oczywiście tego nie dotyczy, ale powinien uwzględnić to, że wydatkowanie w tej chwili środków na Wybudowanie nowej drogi może niewiele lub zupełnie nie zmienić w natężeniu ruchu, a co za tym idzie spowodować, że środki zostaną zmarnowane.

W obecnej chwili i należy jak najszybciej usprawnić skrzyżowanie ul. Borkowskiej z ul. Zawila, tam realnie powinno się znaleźć rondo, proszę rozważyć budowę ronda z tzw. „bajpasami”. Kolejną kwestią jest fakt, że jest już wybudowana nowa i szeroka ul. Komuny Paryskiej, która może nieco rozładować problematyczny ruch przez modernizację ul. Michała Korpala łącząc bardzo krótki nieprzejezdny do tej pory odcinek pomiędzy placem zabaw a niezabudowanym i działkami; ewentualnie łączący ul. Komuny Paryskiej z pętlą autobusowa Pod Fortem.

Jeżeli Państwo mimo rozważań zdecydują się na budowę ul. Nowej Bartła to ze względu na dostosowanie konieczności budowy nowej drogi do warunków życia mieszkańców wnioskuję o zmianę przebiegu ulicy nowej Bartła przez wytyczenie i przeprowadzenie nowej drogi przez pas przebiegający pomiędzy zabudową przemysłową (kierując się stricte na północ od skrzyżowania ulic Korpala i Krygowskiego) - zwłaszcza, że uwzględniona w projekcie procedura ZRID na to pozwala.

Aktualnie przedstawiony projekt budowy ulicy nowej Bartła nie zawiera ani ekranów obniżających poziom hałasu na wszystkich poziomach zabudowań ani utrzymania koniecznego szpaler drzew izolujących mieszkańców nie tylko od znacznego hałasu, ale również od zagrażających zdrowiu i życiu pyłów emitowanych przez cementownię co w znacznym stopniu naraża mieszkańców i budzi protesty. Przeprowadzenie ewentualnej nowej drogi przez strefę przemysłową może „załatwić” parę tematów jednocześnie – jej budowę z perspektywy osób uznających konieczności budowy, z perspektywy mieszkańców zachodniej części ulicy Borkowskiej poprzez odpowiednie oddalenie od zabudowań i zachowanie odgródzenia od cementowni, a także ze względu na możliwość wycięcia relatywnie mniejszej ilości zieleni – co z pewnością przyczyni się do większego poparcia realizowanych przez Gminę projektów przez mieszkańców.

Ponadto, przeprowadzenie ul. Nowej Bartła przez pas KDZ.4 prowadzi do powstania skrzyżowania czy nawet ronda zlokalizowanego zbyt blisko skrzyżowania ul. Borkowskiej z ul. Zawilą. Tak bliskie umieszczenie skrzyżowań/rond Nie dość, że nie poprawi drożności komunikacyjnej to bez wątpienia powoduje wzajemne blokowanie ruchu w przyszłości.

Co do pasa tramwajowego – to jak został wyznaczony na aktualnym projekcie powodowałoby jedynie dodatkowe kolosalne utrudnienia w ruchu. Jeżeli przewidywana ulica osiem pułku Ułanów nie zakłada linii tramwajowej, to plany pasa tramwajowego przez ul. Nową Bartła nie mają racji bytu. O ile linia kiedykolwiek ma powstać i być skierowana w stronę Czerwonych Maków to jedynym aktualnie odpowiednim kanałem komunikacyjnym może być ul. Komuny Paryskiej.

#### **Mieszkanka i Mieszkaniec** (taki sam wpis)

Lokalizacja Osiedla została wybrana z myślą o ciszy i spokoju lokatorów. Nie chcemy drogi w sąsiedztwie bloków z powodu hałasu mogącego wynikać z ruchu samochodowego. Pas drzew

i zieleni odgradza nas także od terenów przemysłowych. Nie chcemy niszczyć naszego spokoju. Chcemy cieszyć się tym co mamy t.j. zieleni, śpiewu ptaków, wyrostłych dużych drzew itd.

### **Mieszkancka**

Zdają sobie sprawę z problemów komunikacyjnych w rejonie ul. Zawilej i osiedla Kliny Zacisze oraz konieczności wytyczenie nowych dróg, ale nie kosztem lasu w rejonie ul. Borkowskiej.

Sprzeciwiam się wycince lasu w ciągu planowanej ul. Nowa Bartła. Planowaną drogą KDZ.4 można poprowadzić za rosnącym laskiem nie wycinając go, co będzie z korzyścią dla mieszkańców osiedla w rejonie ul. Borkowskiej.

### **Mieszkancka**

Zdają sobie sprawę z problemów komunikacyjnych w rejonie ul. Zawilej i osiedla Kliny-Zacisze oraz konieczności wytyczenie nowych dróg, ale nie kosztem lasu w rejonie ul. Borkowskiej.

Sprzeciwiam się wycince lasu w ciągu planowanej ul. Nowa Bartła. Planowaną drogą KDZ.4 można poprowadzić za rosnącym laskiem nie wycinając go, co będzie z korzyścią dla mieszkańców osiedla w rejonie ul. Borkowskiej.

### **Mieszkaniec**

Mieszkam od 2008 r. przy ul. Borkowskiej. Od tego czasu powstało wiele nowych zabudowań, osiedli mieszkalnych w najbliższej okolicy Kliny-Zacisze.

Sprawia to, że natężenie ruchu ogromnie wzrosło, widać to na ul. Borkowski. W godzinach największego natężenia ruchu tworzą się wielkie korki oraz wzrasta natężenie hałasu. Przy ul. Borkowskiej znajduje się wejście do parku Maćka i Doroty, tłumnie odwiedzane go w dni powszednie przez dzieci przedszkolne i szkolne oraz okolicznych mieszkańców. Dlatego ul. Borkowska nie powinna być główną lub jedną z głównych arterii komunikacyjnych, jak ma to miejsce obecnie nawet wielkie samochody ciężarowe powyżej 3,5 t kierują się na ulicę Borkowska oraz autobusy.

Dzisiaj jest bardzo pilna potrzeba odciążenia ul. Borkowskiej od natłoku ruchu samochodowego i budowa obiecanej od wielu lat ul. Nowej Bartła. Ulica ta powinna być główną ulicą – sprzyja temu jej planowana trasa przy jednoczesnym zapewnieniu okolicznym mieszkańcom wszelkich udogodnień oraz komfortu akustycznego (zielone ekrany).

### **Mieszkaniec**

Zdają sobie sprawę z problemów komunikacyjnych w rejonie ul. Zawilej i osiedla Kliny-Zacisze oraz konieczności wytyczenie nowych dróg, ale nie kosztem lasu w rejonie ul. Borkowskiej.

Sprzeciwiam się wycince lasu w ciągu planowanej ul. Nowa Bartła. Planowaną drogą KDZ.4 można poprowadzić za rosnącym laskiem nie wycinając go, co będzie z korzyścią dla mieszkańców osiedla w rejonie ul. Borkowskiej.

### **Mieszkancka**

1. Proszę, aby ul. „Nowa Bartła” była poprowadzona od ul. Korpala i ul. Krygowskiego, poprzez strefę ekonomiczną i częściowo istniejącą tam drogę, aż do ul. Zawilej. Proszę odstąpić od

budowy drogi wyznaczonej przez MPZP. Pas zieleni pomiędzy z telefonu ekonomiczną a blokami przy ul. Borkowskiej jest niezbędny dla komfortu życia mieszkańców przy tej ulicy. Dodatkowo równoległe dwie ulice w bliskiej odległości od siebie nie spowoduje poprawy ruchu, ponieważ ul. Zawila będzie zbyt zakorkowana. Aby zaoszczędzić wycinkę drzew oraz zapewnić komfort mieszkańcom z ul. Borkowskiej apelują o przesunięcie budowy nowej ul. „Nowa Bartla” przez strefę ekonomiczną.

2. Proszę także o zadbanie o ciąg pieszo – rowerowy na ul. Zawilej, przynajmniej między Lidlem a skrzyżowaniem z ul. Komuny Paryskiej. Brak chodnika powoduje zagrożenie dla życia. Ścieżki rowerowe usprawniłyby ruch na drogach, ponieważ część mieszkańców decydowałaby się poruszać rowerem, gdyby takie powstały.
3. Z mojego punktu widzenia najbardziej zasadne jest poszerzenie ul. Zawilej, a dopiero potem budowa prowadzących do niej ulic z osiedli na Klinach.

### **Mieszkaniec**

Jako mieszkaniec osiedla Kliny uważam, że poprawa komunikacji w ciągu ul. Zawilej jest niezbędna dla podniesienia jakości życia mieszkańców południowego Krakowa.

Podczas planowania ww. zadania proszę pamiętać również o rowerzystach i pieszych – ścieżki rowerowe oraz chodniki dla pieszych są konieczne (po obu stronach ul. Zawilej).

Na nowo budowanej ulicy Nowa Bartla również dobrze jest mieć na uwadze komunikację pieszo-rowerową.

Proszę nie zapomnieć o koncepcji linii tramwajowej do ciągniętej do osiedla Kliny-Zacisze – z tego co wiem, firma, która wygrała przetarg na zaprojektowanie ww. zadania również ma wziąć pod uwagę zaprojektowanie takiej linii tramwajowej – proszę przypilnować, żeby firma ta wywiązała się z zadania. Jeżeli linia tramwajowa wzdłuż ul. Nowej Bartla będzie wymagała przeprowadzenia jej wzdłuż pasa drzew przy ul. Borkowskiej – wtedy jestem gotowy na ich poświęcenie. W innym przypadku rozsądnie byłoby poprowadzić ul. Nową Bartla przez środek strefy gospodarczej/cementowni, a pas drzew zachować lub wyciąć tylko minimalną ich ilość.

Ronda na każdym skrzyżowaniu są bardzo dobrym pomysłem – podczas ich budowy, lub remontu ul. Zawilej nie można też zapomnieć o planowanej ul. 8 Pułku Ułanów oraz pozostawienia ewentualnej ‚furtki’ na rondzie w miejscu, gdzie Zawila i 8 Pułku Ułanów będą się w przyszłości krzyżować.

Przy okazji – może jest szansa zdemontować wszystkie trzy szpecące billboardy/reklamy w ciągu ulicy Zawilej? Niestety, ale prawda jest taka, że ten widok jest obrzydliwy.

Dobrym pomysłem byłoby obsadzić po remoncie obie strony ulicy Zawilej drzewami, które w przyszłości zasłoniłyby przykry widok na strefę gospodarczą Biznes Park Zawila, a południową część Krakowa uczyniły atrakcyjniejszymi dla oka i dla turystyki rowerowej.

### **Mieszkaniec**

Problemy:

1. Zatkane skrzyżowanie przy Forcie 52 Borek Krygowskiego/Borkowska/Forteczna. Ulica Nowa Bartla realnie odciążałaby skrzyżowanie przy Forcie 52 Borek. Część komunikacji miejskiej

mogłaby jechać Nową Bartlą. Nowa Bartła jest konieczna dla odetkania Klinów i umożliwiłaby realne korzystanie z komunikacji miejskiej, która jedzie a nie stoi w korku na Klinach. To czy Nowa Bartła będzie przeprowadzona pomiędzy blokami przy ulicy Borkowskiej a terenami przemysłowymi cegielni czy też przez te tereny przemysłowe nie ma większego znaczenia. Byleby była i odetkała skrzyżowanie przy Forcie 52 Borek (Krygowskiego/Borkowska/Forteczna).

2. Brak połączenia dla komunikacji miejskiej ul. Komuny Paryskiej z pętlą Pod Fortem. Nowe Kliny (Zacisze) mają dwa wjazdy z osiedla do ul. Zawilej – ul. Borkowska oraz ul. Komuny Paryskiej, ale niestety nie są one realnie połączone poza wąskim przesmykiem (nie dla komunikacji miejskiej) ul. Zaporoską. Wszystkie autobusy z pętli Pod Fortem „wiszą” na skrzyżowaniu przy Forcie 52 Borek oraz ulicy Borkowskiej.
3. Ul. Zawila na odcinku Żywiecka – Koberzyńska to jeden wielki korek. Największą przyczyną jest brak lewoskrętów. Dodatkowo kierowcy jadący Zawilą „puszczają” kierowców z podporządkowanych ulic na tym problematycznym odcinku budowa rond znacząco poprawiłaby przejazd ulicą Zawilą oraz wyjazd z Klinów w kierunku Zawilej.
4. Całkowite odcięcie Klinów od infrastruktury rowerowej. Im więcej ludzi będzie jeździło rowerami tym mniejsze będą korki w okolicy brakuje DDR w okolicach ul. Zawilej. Ulica Zawila jest antypieszka i anty-rowerowa i to trzeba zmienić

Wnioski:

Przebudowa układu drogowego Poddana pod konsultacje w postaci rond jest doskonałym pomysłem. Powinna spowodować przyspieszenie komunikacji miejskiej. Im więcej ludzi korzysta z komunikacji miejskiej tym mniejsze korki będziemy mieli. Budowa Nowej Bartła jest bardzo oczekiwana przez mieszkańców Klinów.

Może się spotkać ze sprzeciwem mieszkańców ulicy Borkowskiej – mieli krzaki na wyprowadzanie psów a będzie ulica. Ale nie może być tak że grupa mieszkańców ulicy Borkowskiej będzie blokowała czegoś, co usprawni komunikację w całej okolicy.

### **Mieszkaniec**

Proponuję ronda znajdujące się bezpośrednio obok siebie zaprojektowane w formie ronda typu „fistaszek”:



### **Mieszkaniec**

Zawila - Borkowska

Ul. Zawila jest już w pełni obciążona i nie pomoże dodatkowe połączenie (Nowa Bartła), a szczególnie budowa trzech rond obok siebie. Poszerzenie ul. Zawilej też nie jest możliwe. Ul. Bartła i Anny Szwed-

Śniadowskiej są wąskie i też nie zapewniają dużej przepustowości dla nowopowstałych bloków (nawet po wybudowaniu wszędzie rond). Trzeba traktować te drogi jako lokalne, a nie jako tranzytowe.

Pod planowaną drogą (Nowa Bartła) jest już zakręt (teraz wykonany pod kątem prostym).

Ze względu na znaczną zabudowę dotychczas nie zabudowanego terenu i przyszły deweloperskie inwestycje należy zacząć budowę nową nowej drogi. Proponuję drogę od ul. Karola Bunscha (ul. dra Józefa Babińskiego) do ul. Zakopiańskiej po dwa pasy w każdym kierunku z ewentualnym wjazdem na obwodnicę.

PS. przydałoby się też zrealizowanie wyjazdu z obwodnicy w kierunku od Rzeszowa na ul. Zakopiańska w stronę centrum

### **Mieszkaniec**

Zdecydowanie protestuje i nie zgadzam się z proponowaną koncepcją budowy ul. Nowej bardzo dla w śladzie zapisanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Budowa ul. Nowej Bartła będzie wiązało się z wycinką kilkuset drzew i pozbawi mieszkańców osiedla naturalnej ochrony przed zapyleniem i hałasem pochodzącym ze strefy przemysłowej spowoduje to drastyczne pogorszenie warunków mieszkania poprzez zwiększenie hałasu zapylenia i smogu pochodzącego ze spalin samochodów, co bezpośrednio przełoży się na utratę wartości mieszkań. W mieście Kraków, które walczy o czyste powietrze wycinka kilkuset drzew to skandal i absolutnie nie powinno to mieć miejsca. Wycinkę tych drzew będzie miała również swój wymiar ekologiczne i ekonomiczne w tych drzewach swoje gniazda mają liczne ptaki również chronione taki jak Sójka, Dzięcioł, poza tym budowa drogi bardzo podmokłym terenie (tu ma swój początek potok Rzewny) będzie wiązało się z osuszaniem terenu i dobrym utwardzenie m, co oznacza zwiększy koszty budowy. Według proponowanej koncepcji projektowana ulica ma być zakończona rondem na ul. Zawilej zaraz obok projektowanego ronda z ul. Borkowskiej, taka bliskość rond może spowodować wzajemne co kowanie się i zakłócenia w ruchu już bardzo zakorkowanej ul. Zawilej, zatem potencjał tych rond nie zostanie w pełni wykorzystany. Znacznie taniej i bez Wycinki drzew proponuję os. Kliny z komunikować poprzez przedłużenie ul. Komuny Paryskiej, której potencjał w obecnej chwili nie jest wykorzystany (na tej ulicy nie ma korków) do nowo projektowanego ronda i nowej pętli autobusowej na os. Kliny. Kolejnym rozwiązaniem jest wykorzystanie szybkiej kolei miejskiej, Miasto Kraków, które walczy ze smogiem powinno się skupić na rozwiązaniach nie polegających na wycinkę drzew i rozbudowy ulic, co zachęci mieszkańców do poruszania się samochodem, ale powinno postawić na wykorzystanie transportu publicznego. Osiedle Kliny można z komunikować poprzez wykorzystanie szybkiej kolei miejskiej jest to rozwiązanie, które należy poważnie rozważyć. Trzecim rozwiązaniem, choć też kontrowersyjnym, (bo wiąże się również z wycinką drzew) jest poprowadzenie drogi od skrzyżowania Krygowskiego-Bartła przez teren przemysłowy do ul. Zawilej jest to rozwiązanie mniej drastycznym mniej drastyczne dla mieszkańców osiedla os. Borkowska, ale dużo lepsze od proponowanego przebiegu. Reasumując nie może być tak, że podejmowane są działania mające na celu wyłączenie poprawę wygody wybranej części mieszkańców i oczywiście dla zysku deweloperów, którzy w tym rejonie budują nowe bloki kosztem drastycznego spadku, jakości życia innych mieszkańców, w sytuacji, w której cel ten można osiągnąć przy wykorzystaniu innego przebiegu ulic lub alternatywnych możliwych do realizacji rozwiązań.

### **Mieszkaniec**

Jestem przedstawicielem Wspólnoty Mieszkańców bloku (...) przy ul. Borkowskiej. Nasz blok znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej drogi. Jako mieszkańcy obawiamy się znaczącego wzrostu hałasu oraz zapylenia powietrza związanego z powstaniem drogi. Wpływie to bardzo negatywnie na Komfort naszego życia. Lasek, który przylega bezpośrednio do naszego osiedla, a który ma w planach być zniszczony, jest zielonym przyczółkiem, dla nas, ale także dla wielu gatunków roślin i owadów. Stwarza one dla nas klimat życia „pod lasem” i blisko natury. Wpływa to pozytywnie na codzienne życie całej społeczności kilku bloków. Powstanie nowej drogi nowa Bartła i usunięcie lasu, spowoduje, że wszystko to zamieni się w kolejne betonowisko.

Najgorsze jest w tym wszystkim to, że w naszym odczuciu, w żaden sposób nie rozwiąże to problemu komunikacyjnego dzielnicy. Doprowadzenie bezpośredniej drogi do Zawilej nie pomoże w udrożnieniu ruchu. Już dzisiaj ulica Zawila stoi praktycznie przez cały dzień. Korki formują się w obu kierunkach, już od cementarza. Czas potrzebny na przejechanie od Góry Borkowskiej do ulicy Borkowskiej w godzinach szczytu sięga nawet 30 min. Z rozmów z sąsiadami i mieszkańcami, wynika proste rozwiązanie:

1. Wybudować bezpośredni wyjazd z Klin w stronę obwodnicy, lub zakopianki, ale od strony osiedla – to zdejmie większość obciążenia z Zawilej.
2. Wykorzystać gotową ul. Komuny Paryskiej – która pozwoli wraz z Borkowską m prowadzić ruch w stronę Krakowa
3. Zbudować ronda przy Lidlu na ul. Borkowskiej, przy Komuny Paryskiej i Skośnej, Borkowskiej przy Forcie.

Budowa nowej Bartła naprawdę nic nie da, a zniszczy komfort życia całej społeczności przy ul. Borkowskiej.

### **Mieszkanka**

Proszę o wzięcie pod uwagę zaplanowanie budowy nowej ulicy Bartła od strony hurtowni materiałów biurowych, bez wycinania drzew.

### **Mieszkaniec**

Wnoszę sprzeciw przeciwko:

- A. Poszerzeniu ul. Bartła na odcinku od pętli autobusowej do ulicy Wicherkiewicza. Inwestycja ta w moim odczuciu jest bezzasadna, biorąc pod uwagę brak występujących na tej drodze zatorów, korków, utrudnień w ruchu czy zmniejszenia płynności ruchu w godzinach szczytu, ponadto obawiam się, że ta inwestycja w znaczący sposób uszczupli drzewostan stanowiący zapole akustyczne oraz sprzyjający zmniejszeniu nagrzewania się powietrza;
- B. Budowa tzw. ul. Nowa Bartła (od ul. Wicherkiewicza do ul. Zawilej, wzdłuż potoku Rzewny), gdzie na trasie planowanej inwestycji znajdują się stanowiska roślin chronionych a pas zieleni (drzew), który zostałby usunięty pod tą inwestycję stanowi istotny element oddzielający obszarów terenów usługowych od terenów mieszkalnych i osiedli.

W moim odczuciu hałas, ruch i zanieczyszczenia generowane zarówno podczas realizacji inwestycji jak i przez samą inwestycję już oddano do użytku w znaczący sposób zaszkodzić pobliskiemu lasowi, stanowiącemu siedlisko kilku zagrożonych gatunków roślin i zwierząt (w tym płazów). Wyrażam więc sprzeciwem wobec postępującej degradacji okolicznego środowiska.

Zwiększona powierzchnia zajmowana przez beton, kostkę etc., wpłynie lokalnie na podniesienie albedo terenu, skutkując podniesieniem temperatury odczuwalnych latem, zmniejszając atrakcyjność klimatyczną okolicy, jak i dodatkowo zmniejszy i tak już nikłe zdolności retencyjne okolicznych terenów, stanowiąc istotną przyczyną możliwych przyszłych zadań zwłaszcza tlenu znajdujących się w głębi niecki stanowiącej większość dzielnicy jak i okolicznych terenów. Ponadto zachodzi istotna obawa, że skutkiem powyższych inwestycji będzie budowa następnego osiedla, co z kolei może stanowić zagrożenie dla lokalnych korytarzy przewietrzania.

Natomiast z przyczyn pragmatycznych realizacji powyższej inwestycji prawdopodobnie za skutkuje zmniejszeniem się ilości miejsc parkingowych lub zwiększeniem samochodów korzystających z nich (co w efekcie sprowadza się do tego samego), które i tak w obecnej chwili niemal nie wystarczają dla potrzeb mieszkańców, ze względu na ceny i punktualność komunikacja miejska nie stanowi atrakcyjnej i alternatywy dla poruszania się.

W moim odczuciu proponowane zmiany nie przyczyniają się w znaczący sposób do poprawy jakości komunikacji, a jedynie za skutkują koniecznością dalszych rozbuduje i inwestycji spowodowanych przeniesieniem ruchu, co budzi obawy wytworzenia swoistej „spirali” inwestycji, która pozostawi dzielnicę kolejną zabetonowaną „patelną” jakich coraz więcej w Krakowie – wskutek czego dzielnica straci swój unikalny klimat i czar, stanowiący o atrakcyjności dla mieszkańców. Biorąc pod uwagę wszystkie ww. przeciwwskazania, chciałbym wyrazić równocześnie aprobatę dla modernizacji skrzyżowań, zwłaszcza Komuny Paryskiej – Zawila, Borkowska – Zawila czy Borkowska Wicherkiewicza, gdzie regulacja ruchu czy to poprzez rondo, czy wprowadzenie sygnalizacji świetlnej w znaczący sposób przyczyni się do poprawy skomunikowania dzielnicy.

### **Mieszkanka**

Protest przeciwko budowie ul. Nowa Bartla przebiegającej obok osiedla mieszkaniowego przy ul. Borkowskiej przez teren zadrzewiony.

W związku z zaprezentowanymi założeniami wariantowe koncepcji poprawy komunikacji w ciągu ul. Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań między innymi Zawila-Borkowska wraz z budową ul. Nowa Bartla składam sprzeciw wobec proponowanych inwestycji. Budowa ul. Nowej Bartla w przebiegu terenu zielonego do ul. Zawilej nie znajduje żadnego ekonomicznego ani ekologicznego uzasadnienia i nie wpłynie w żaden sposób na poprawę komunikacji mieszkańców z tego rejonu, a jedynym pewnym skutkiem tych działań będzie spowodowanie wyłączenia Osiedla jako enklawy poprzez umieszczenie go pomiędzy dwiema drogami z bardzo dużym ruchem samochodowym i spotęgowanym zanieczyszczeniem środowiska.

Planowana inwestycja spowoduje wycięcie ogromnej ilości drzew, gdzie zamieszkują chronione gatunki ptaków i innych zwierząt, a pamiętajmy, że w Budżecie Miasta Krakowa znajdują się ośrodki, które w ubiegłych latach zostały przeznaczone na zakup i ustawienie budek lęgowych dla ptaków

z tego rejonu. Tym samym miasto Kraków zdaje sobie sprawę z potrzeby ochrony ekologii w tym rejonie i dostrzega problem jaki tkwi ochronie przyrody nie tylko w tym rejonie, ale również w całym mieście, które od lat jest betonowane bez zahamowań z negatywnymi skutkami dla mieszkańców i dla samego miasta, chociażby poprzez wszczynanie postępowań karnych wobec odpowiedzialnych urzędników.

Reasumując, wycinka drzew na całej trasie budowy drogi Nowej Bartła spowoduje otwarcia osiedla z drugiej strony (do tej pory zamkniętej drzewostanem) na teren przemysłowy i doprowadzić do zanieczyszczenia powietrza z intensywnego ruchu samochodów i korków na proponowanej ul. Nowej Bartła z jednej strony i z drugiej ze strony ul. Borkowskiej, dotychczas funkcjonującej. Skutkiem tego będzie zanieczyszczenie powietrza na osiedlu, które oddycha teraz dzięki drzewo, a poprzez umieszczenie pomiędzy dwiema arteriami wpłynie na obciążenie cen mieszkań w tym rejonie, co nie leży w interesie jego mieszkańców. Nie sposób nie zauważyć, że dwie drogi z ruchem samochodów w niewielkiej odległości od siebie zakończonej rodami przy zbiegu obu ulic z ul. Zawila przy sklepie Lidl spowoduje korki i komunikacyjny chaos wobec utrudnień dla mieszkańców i klientów sklepu.

Wobec powyższego proponują, aby przy realizacji projektu budowy ul. Nowa Bartła wziąć pod uwagę inną lokalizację drogi poprzez przedłużenie ul. Komuny Paryskiej, gdzie nie ma zagrożenia wycinką drzew, a cała infrastruktura bloków, Zagospodarowanie terenu sprzyja takiej inwestycji, tym bardziej że w opinii projektantów jest to jak najbardziej możliwe i wykonalne.

Patrząc holistycznie i niejako z lotu ptaka na cały obszar Klinów, gęsto zaludnionych w zabudowie blokowej jedną enklawę świeżego powietrza dla całej infrastruktury pozostaje właściwe odcinek gęsto zadrzewione przebiegające wzdłuż planowanej drogi nowa Bartła, a zachowanie tego odcinka drzew powinno być celem nadrzędnym. patrząc holistycznie i niejako z lotu ptaka na cały obszar Klinów, gęsto zaludnionych w zabudowie blokowej jedną enklawę świeżego powietrza dla całej infrastruktury pozostaje właśnie odcinek gęsto zadrzewione przebiegające wzdłuż planowanej drogi nowa Bartła, a zachowanie tego odcinka drzew powinno być celem nadrzędnym.

### **Mieszkaniec**

Przedstawiona koncepcja przebudowy ul. Zawilej wraz ul. Nowa Bartła nie spełni zamierzonego celu tj. poprawy komunikacji w tym obszarze. Realizacja tej inwestycji o obecnie przedstawionej formie skutecznie pogłębi istniejący problem. Poniżej przedstawiam argumenty, które świadczą za takim wnioskiem:

1. Obecne natężenie ruchu na ulicy zawilej jest bardzo duże i w godzinach szczytu komunikacyjnego skrzyżowanie z ul. Borkowską korkuje się na długości ponad 100 m w obu kierunkach. Wprowadzenie dodatkowego skrzyżowania/ronda z ul. Nowa Bartła wprowadzi kolejne miejsce, gdzie ruch się zatrzyma oraz całkowicie zablokuje odcinek do ul. Borkowskiej.
2. Koncepcja w żaden sposób nie adresuje głównego problemu, czyli udrożniania ruchu na ulicy Zawilej. W praktyce sprowadza się do dodania kolejnego skrzyżowania, a nie poszerzenia samej ul. Zawilej.
3. Nowo powstające osiedla nie mają zaplanowanej innej drogi dojazdowej niż ul. Zawila, więc cały ruch nadal będzie się kumulował na jednej ulicy, która według tej koncepcji pozostanie w niezmienionej formie. Co więcej budowa ulicy Nowa Bartła pogłębi istniejącą sytuację.



4. MPZP zakłada dodatkową ulicę wyprowadzającą ruch w stronę ul. Zakopiańskiej, co zostało całkowicie pominięte w planowanej inwestycji, tym samym nie adresując problemu kompleksowo.

Ponadto budowa nowej ulicy Bartla prowadzi do niżej wymienionych konsekwencji:

- Zostanie usunięty pas zieleni stanowiący jedyną barierę przed pyleniem i hałasem od strony części przemysłowej na co mieszkańcy nie wyrażają zgody
- Pozbawienie mieszkańców tej naturalnej bariery, przy dostępności innych alternatywnych rozwiązań, będzie stanowiło solidną podstawę do rozpoczęcia zbiorowych cywilnych pozwów przeciwko miastu,
- Usunięcie gatunków chronionych, które występują na tym obszarze
- Dodatkowe utrudnienie drożności komunikacyjnej ulicy Zawilej wymienione w punkcie 1 powyżej

Uwagi do materiału stanowiącego koncepcję:

A. Nie została przedstawiona informacja o tym, czy jej budowa odbędzie się kosztem zawłaszczenia części działek, na których obecnie są miejsca parkingowe oraz oświetlenie osiedlowe

B. Została przygotowana bez uwzględnienia danych ruchowych

C. Zakłada rezerwę na tramwaj w kierunku ul. 8 Pułku Ułanów, która takiej w swoim MPZP nie posiada

Sugerowanym rozwiązaniem, które w pewnym stopniu udrożni ruch w tej okolicy, jest poszerzenie ul. Zawilej przynajmniej na odc. 200m na zachód od ulicy Borkowskiej do wysokości ul. Żywieckiej przy jednoczesnym wprowadzeniu ronda (względnie turboronda) przy ul. Borkowskiej z dedykowanymi pasami do prawo skrętów.

Mając na uwadze powyższe argumenty (włączając w to niepodważalne punkty A, B, C) wnoszę, aby koncepcja została przygotowana ponownie oraz poddana kolejnym konsultacjom. Brak takiej kolei rzeczy będzie stanowił dowód, iż Miasto realizuje projekt oraz inwestycję na podstawie niepoprawnie wykonanej koncepcji.

### **Mieszkanka**

Jako mieszkanka ul. Borkowskiej wyrażam głębokie zaniepokojenie budową ul. Nowego Bartla w miejscu, które zakłada plan zagospodarowania sprzed kilkunastu lat. Jestem przerażona wizją drogi poprowadzonej pod oknami mieszkańców, kosztem jednego pasa zieleni oddzielającego osiedle od strefy przemysłowej, która należy mieszkańców od lat na kurz i hałas dobiegający z pobliskiej betoniarni i innych obiektów przemysłowych. W dobie betonowania wszystkiego nie można dopuścić do wycinki ponad 2 ha pięknych drzew, po to, by poprowadzić drogę, która komunikacyjnie nie zmieni NIC, wręcz spowoduje jeszcze większe korki na zatłoczonej już bardzo ul. Zawilej. Droga poprowadzona w tak bliskiej odległości od ul. Borkowskiej jest w mojej opinii i wielu mieszkańców pomysłem kompletnie nietrafionym i mija się z celem rzekomego usprawnienia komunikacji na Klinach. Dlatego apeluje o odrzucenie tego pomysłu i ewentualne przeniesienie przebiegu drogi do strefy przemysłowej. Rondo w tamtym miejscu lepiej współpracowałoby z ruchem na u. Zawilej.

Powiedzmy stop wycięcie zieleni, która nas chroni od zanieczyszczeń, gdzie mieszkańcy mogą spacerować ze swoimi pupilami A codziennie zamiast huku aut i smrodu spalin słyszą piękny szum drzew i śpiew ptaków!

Nie ma takiego planu, którego nie można byłoby zmienić w imię dobra mieszkańców, by nie przeżywali holu egzystencji w blokach, gdzie nie będzie można nawet spokojnie otworzyć okien ani spokojnie usiąść na balkonie, bo jedyny widok jaki zostanie im zaserwowany to ulica, betoniarnia i inne obiekty przemysłowe.

### **Mieszkaniec**

Zdecydowanie popieram działania opisane w zadaniu. Poruszam się po skrzyżowaniach, których rozbudowa jest planowana, co najmniej kilka razy w tygodniu. Wzrost utrudnień i zatorów (tylko w godzinach szczytu) obserwuje regularnie, co kilka miesięcy. Koreluje to z przybywającą ilością mieszkańców okolicznych osiedli, które ciągle się rozbudowują jestem przekonany, że w miarę upływu czasu i oddawania kolejnych bloków do użytku, poruszanie się samochodem w kierunku ulicy Zawilej będzie coraz bardziej czaso- i energochłonne.

### **Mieszkaniec**

Mieszkam na Klinach od 16 lat. W tym czasie położono asfalt w końcowej części ul. Komuny Paryskiej oraz na jej początku przebudowano skrzyżowanie. I to wszystko w zakresie dróg. Pomimo ogromnego przyrostu mieszkańców w tym czasie nie przybyła żadna, nowa droga uważam, że planowana rozbudowa skrzyżowanie jest bardzo potrzebna (szkoda, że tak późno) osiedle Kliny-Zacisze jest tak naprawdę w klinie geograficznym. W praktyce mieszkańcy mogą wyjeżdżać tylko w jednym kierunku – północnym (mam na myśli Kliny-Zacisze), ulicami Krygowskiego i Komuny Paryskiej. Mowa tutaj o wielotysięcznej liczby mieszkańców, z planami na dodatkowe tysiące. To tak jakby w miejscowościach o liczbie ludności porównywalnej z Niepołomicami lub Myślenicami były tylko dwie drogi dojadę dojazdowe – nie do pomyślenia. Dodatkowo Zakręty skrzyżowania są na tyle wąskie, że każdy autobus komunikacji musi wjechać na przeciwny pas, aby zakręcić, blokując przy tym ruch, co w godzinach szczytu powoduje dodatkowe zwiększenie korków. Chyba nie ma w Krakowie drugiego osiedla tak bardzo odciętego komunikacyjnie. Z tych powodów ulica odnowa Bartła jest także koniecznością. Kierowcą z osiedla przy ulicy Borkowskiej (Kliny Borkowskie) trudno się wydostać w kierunku ul. Zawilej, ale równocześnie blokują oni wyjazd mieszkańców Klinów Zacisze, którzy mają jeszcze trudniej z wyjazdem z Klinów. Nowa Bartła umożliwiłaby „normalniejsze” połączenie dla Klinów-Zacisze.

Zwracam też uwagę na fakt, iż udrożnienie komunikacji w kierunku ul. Zawilej z powoduje ogromne korki na tejże drodze oraz jej przedłużeniu – czyli głównie na skrzyżowaniu Babińskiego z Bunscha – już teraz są tam bardzo długie korki, oraz skrzyżowanie na ulicy na górze Borkowskiej – chyba jeszcze bardziej zatłkane. Generalnie tak duże osiedle wymaga zmian drogowych nie tylko w jego pobliżu, lecz także na najbliższych, większych traktach komunikacyjnych, jeśli miasto umożliwi budowanie takich odciętych komunikacyjnie, dużych osiedli musi liczyć się z koniecznością budowy infrastruktury komunikacyjnej dla mieszkańców.

W szerszym kontekście powinno się pomyśleć o dodatkowej drodze na Klinach. Np. równoległej do autostrady łączącej ul. Trockiego z nową drogą przez Kliny w części południowej, ostatecznie dochodzącej pod węzeł Zakopiański. Można też pomyśleć o połączeniu wschodniej części Klinów Zacisze z tzw. „starymi Klinami” alternatywą dwupasmową ul. Zawiałą, ale to jest raczej nierealne. Myślę, że bez planów i realizacji takich rozwiązań nie powinno się doprowadzać do zaludniania nowych terenów – mam tutaj na myśli obszar pomiędzy Klinami i autostradą, i dla tych przyszłych mieszkańców planowane ronda to za mało.

Ostatecznie wydaje mi się dla mnie logiczne, że usprawnienie komunikacji na tak zaludnionym (zwłaszcza w przyszłości) osiedlu jednocześnie ograniczonym geograficznie pod względem komunikacyjnym - głównie przez autostradę - powinno być wzorowane na udanych rozwiązaniach zastosowanych w innych miejscach o podobnym charakterze. Takie udane rozwiązania komunikacyjne – stosowane nawet w innych miastach - powinny posłużyć u nas jako wzór do naśladowania. Warto więc je znaleźć i z nich skorzystać.

### **Mieszkanka**

Pragnę zgłosić sprzeciw wobec budowy nowej drogi według planu tuż przy Borkowskiej i wycinki terenów zielonych odgradzających od cementowni.

### **Mieszkaniec, Mieszkanka**

Po zapoznaniu się z Koncepcjami Rozwiązań Komunikacyjnych dla ulicy Zawiałej oraz ulicy Nowej Bartła, zdecydowanie popieramy wariant nr. 1 z budową ulicy Nowa Bartła oraz rondami umożliwiającymi bezkolizyjne włączenie się do ruchu i nie powodującymi (względem skrzyżowań) opóźnień w ruchu komunikacji miejskiej oraz pozostałych pojazdów, które na tradycyjnych skrzyżowaniach (również tych z sygnalizacją świetlną) zmuszone są do oczekiwania (często w tzw. „korku”) do włączenia się do ruchu ze względu na zwiększony ruch kołowy na drodze głównej lub oczekujący na zielone światło sygnalizacja świetlnej.

Ronda sprawdzają się doskonale w kwestii bezkolizyjnego włączenia się do ruchu, nie powodując zbędnych opóźnień. Dowodem na to są chociażby kraje skandynawskie stosujące te rozwiązania od wielu lat oraz województwo śląskie mające najwięcej tego typu rozwiązań w kraju.

### **Mieszkaniec**

W dobie ciągłej rozbudowy osiedla Kliny oraz otwarcia nowej szkoły, mamy tylko dwie główne drogi dojazdowe – ul. Komuny Paryskiej oraz ul. Borkowska. W godzinach szczytu często dochodzi do paraliżu tych dróg, a wyjazd z osiedla zajmuje kilkanaście minut, dlatego niezbędna jest budowa Nowej Bartła i w tym miejscu nie rozumiem, dlaczego mieszkańcy ulicy Komuny Paryskiej mają być bardziej poszkodowani, ponieważ przed naszymi oknami mamy właśnie drogę, a dzięki budowie Nowej Bartła jest szansa, że ruch rozłoży się proporcjonalnie na 3 drogi.

Konieczna jest również pilna przebudowa następującego skrzyżowaniu wzdłuż ul. Zawiałej, która właściwie jest sparaliżowana przez korki:

1. Borkowska – Forteczna najlepsze byłoby rondo lub zmiana pierwszeństwa, w tej chwili z uwagi na pierwszeństwo skrętu w kierunku zakopianki kierowcy omijają Zawitą i tak skracają sobie drogę.
2. Borkowska-Zawitą (rondo)
3. Komuny Paryskie-Zawitą (rondo)
4. Kobierzyńska-Zawitą (rondo)

Dodatkowo chciałbym zwrócić szczególną uwagę na ul. Komuny Paryskiej, gdzie obowiązuje ograniczenie prędkości do 30 km/h. Tego ograniczenia nikt nie respektuje dwa, warto by było zastosować obustronny azyl drogowy, aby pohamować ułańską fantazję kierowców.

Nie mamy co liczyć na kulturę jazdy, jak w Niemczech czy we Francji.

### **Mieszkania**

Zasadnym wydaje się, aby wszystkie skrzyżowania: Zawitą-Kobierzyńska, Zawitą-Komuny Paryskiej, Zawitą-Skośna, Zawitą-Borkowska były w formie bezkolizyjnej (rondo).

Konieczna jest budowa chodnika i ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Zawitej. Planowana ulica Nowa Bartla powinna powstać w śladzie zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego.

### **Mieszkania**

Dot. planowanej ścieżki tramwajowej od zajezdni Pod Fortem do ulicy Zawitej:

– zdecydowanie i absolutnie trzeba znaleźć takie rozwiązanie, które nie zrujnuje życia dotychczasowych mieszkańców tych terenów. Linia tramwajowa 3 m od okien jest dokładnie tym, co można nazwać zrujnowanie dotychczasowego życia.

– Odcinek planowanej linii między ul. Gryglewskiego a Zawitą - ostatnie zadrzewionej tereny naszego miasta muszą być chronione. Tramwaj kosztem drzew - NIE. Rozważyć wykorzystanie części przemysłowego terenu między ulicą Borkowska za laskiem a ulicą Komuny Paryskiej.

Dot. Rond przy ulicy Zawitej:

- Rondo bardzo przydałoby się przy wyjeździe z ul. Komuny Paryskiej. Ruch powinno przekierować się z ul. Borkowskiej na ul. Komuny Paryskiej, która jest szersza i wygodniejsza niż wąska ul. Borkowska.
- Rondo również przydałoby się przy wyjeździe z ul. Kobierzyńskiej na Zawitą.
- Robienie ronda przy wyjeździe z ul. Borkowskiej na ul. Zawitą spowodowałyby zbyt duże zagęszczenie rond na ul. Zawitej i ul. Komuny Paryskiej - ul. Borkowska.

Drodzy przedstawiciele naszego miasta, więcej zdrowego rozsądku życzę.

### **Mieszkaniec i Mieszkania (dwie podobne wypowiedzi)**

Moje stanowisko jest tożsame ze stanowiskiem mojej małżonki:

Nie zgadzam się na poprowadzenie ulicy Nowej Bartla według obecnego planu wzdłuż osiedla przy ul. Borkowskiej. Teren ten jest zalesiony stanowi naturalną osłonę od uciążliwych zakładów

przemysłowych znajdujących się tuż obok. Teren ten służy mieszkańcom za miejsce spacerów z psami oraz jako zielona ściana/filtry. Jest co roku sprzątane w czynie społecznym przez dzieci z osiedla.

Ulica Nowa Bartła powinna zostać poprowadzona istniejącą już drogą między zakładami przy ul. Zawilej, tak jak to proponują radni Dzielnicy X. Rozwiązanie to jest lepsze, gdyż nie wiąże się z wycinką jedyńskich drzew oddzielających osiedle od cementowni, odsunie hałas z ulicy od mieszkań i znajduje się mniej więcej w połowie odległości pomiędzy ul. Borkowską, a ul. Komuny Paryskiej, co wpłynie na płynność jazdy ul. Zawilą. W pierwotnym założeniu wyjazd z ul. Nowej Bartła znajdowałby się zbyt blisko wyjazdu z Borkowskiej i ul. Zawilą byłyby praktycznie zablokowane.

Bardzo proszę o wzięci mojego stanowiska pod uwagę, gdyż podobnie uważa olbrzymia większość mieszkańców osiedla.

### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na poprowadzenie ulicy Nowej Bartła według wstępnego planu wzdłuż osiedla. Ten teren jest naturalną osłoną od zakładów przemysłowych, które są uciążliwe dla mieszkańców.

Uważam, że droga Nowa Bartła powinna być poprowadzona drogą, która znajduje się między zakładami.

Opcje te proponują także inni mieszkańcy i Rada Dzielnicy.

### **Mieszkanka**

Czy rozważane są (choćby projektowo) w ramach planowanej inwestycji przyszłościowe rozwiązania dotyczące przebiegu publicznego transportu szynowego tramwaj na Kliny? Pytanie związane jest moim zdaniem z koniecznością podjęcia już na tym etapie do Kompleksowego zapewnienia rzeczywistych możliwości komunikacyjnych dla Klinów. Osiedle się rozrasta chociażby w ostatnim czasie otwarta została szkoła Docelowo planowane dla 600 uczniów. Nie wiadomo też, jak zostanie rozwiązana kwestia ewentualnego użytku ekologicznego szczególnie w sytuacji, gdy potencjalnie tereny te zostaną jednak objęte zabudową mieszkaniową. Postępująca rozbudową osiedla niewątpliwie będzie skutkowała też rozszerzeniem bazy usługowej. Nie można też abstrahować od postępującej zabudowy jednorodzinnej jaka odbywa się w kierunku Sidziny. Wydaje się, że jedynym rozsądnym rozwiązaniem w zakresie transportu publicznego będzie skomunikowanie osiedla za pomocą linii tramwajowej (np. do Borku lub Czerwonych Maków), co byłoby przy oczywistych korzyściach dla pasażerów także obciążeniem dla transportu kołowego, tak prywatnego, jak i publicznego.

### **Mieszkaniec**

Treść taka sama jak powyżej.

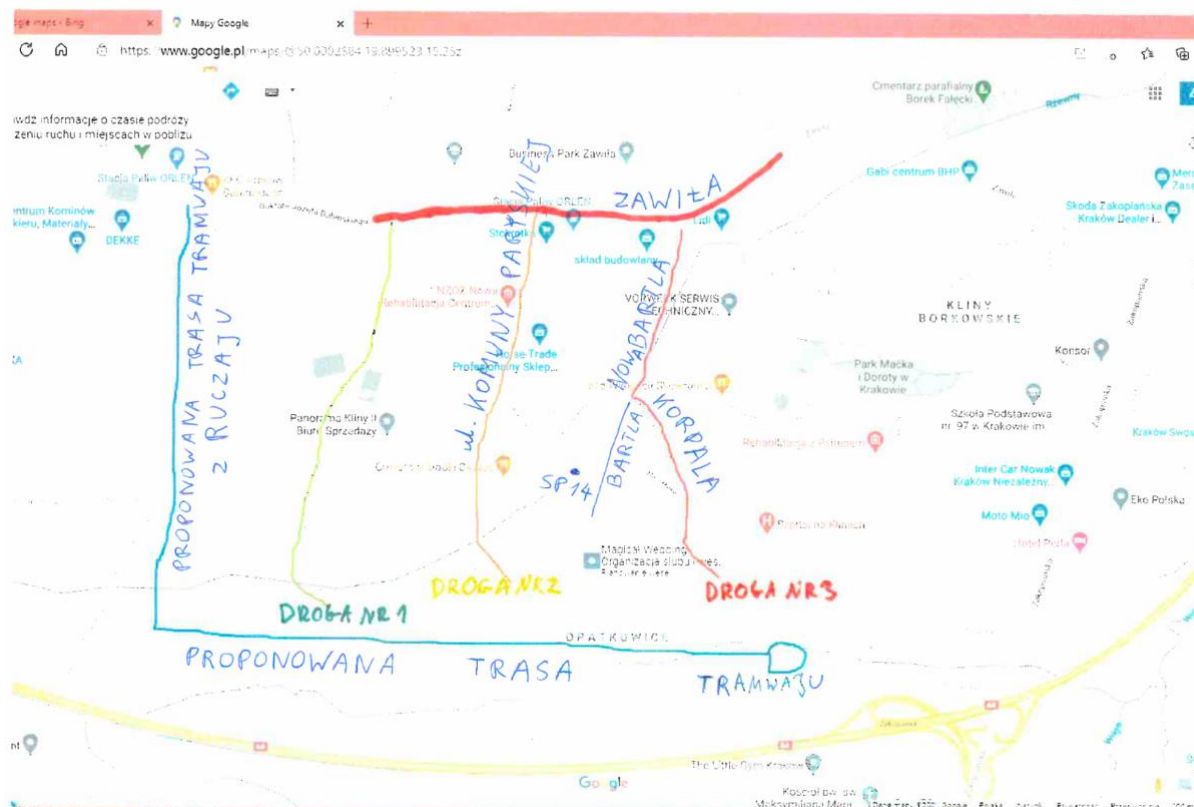
### **Mieszkaniec**

Bardzo istotnym jest utworzenie układu dróg, który spowoduje jak najmniejszy ruch samochodowy w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 14. Z uwagi na bezpieczeństwo uczniów SP14 oraz dzieci mających uczęszczać do zaplanowanych do budowy przedszkola i basenu, a także centralne położenie tych obiektów, bardzo ważnym jest odsunięcie ruchu samochodowego w innej strefie osiedla

Kliny. Koniecznym jest zaplanowanie i z budowanie dróg na obrzeżach os. Kliny – w ten sposób wprowadzona zostanie organizacja ruchu, która zapobiegnie zbytniemu wzrostowi natężenia ruchu w centrum Klinów, to jest na ulicy prof. Bartła (zwłaszcza na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 14). Dobrym rozwiązaniem jest wprowadzenie głównego strumienia ruchu samochodowego z południowego odcinka ul. Bartła (przy SP14) i równomierne rozłożenie ruchu na ul. Spacerową, ul. Komuny Paryskiej oraz ul. Krygowskiego z przedłużeniem ul. Nowa Bartła do ul. Zawilej.

Należy zapobiec utworzeniu ruchu tranzytowego z ościennych gmin do centrum Krakowa przez os. Kliny. Dlatego, droga dojazdowa do przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Kraków – Opatkowice (SKA) powinno być drogą ślepną, bez możliwości przejazdu przez tory kolejowe do Opatkowice. Nie powinno być też zjazdu z obwodnicy autostradowej na osiedle Kliny, gdyż spowoduje on potężny ruch tranzytowy do centrum Krakowa.

Ul. Prof. Bartła po wydłużeniu na południe obecnego odcinka, przetnie nową, najludniejszą część os. Kliny, dzieląc ten teren na części wschodnią i zachodnią. Zbyt duży ruch samochodowy na tej ulicy, utrudni codzienne funkcjonowanie mieszkańców – przemieszczanie się pieszo do kościoła parafialnego, szkoły, przedszkoli, sklepów, punktów usługowych. Zmniejszy też bezpieczeństwo pieszych, wygeneruje zwiększony hałas i większą emisję spalin. Należy rozważyć budowę ekranów akustycznych wzdłuż nowego odcinka ul. Bartła od obecnej pętli autobusowej w kierunku południowym. W załączeniu przesyłam mapę przedstawiającą opisane powyżej wnioski. Uprzejmię proszę o uwzględnienie powyższych wniosków. Dziękuję.



## **Mieszkaniec**

Jestem przeciwny budowie ulicy Nowej Bartła. Budowa takiej drogi zlikwiduje las, który w tym momencie jest jedynym, który nas oddziela od zakładów produkcyjnych znajdujących się po drugiej stronie. Zwiększy to hałas, zanieczyszczenie oraz w znaczącym stopniu zakłóci nasz spokój.

## **Mieszkanca**

Szanowni Państwo, budowa nowej ulicy Nowej Bartła w formie przedstawionej na prezentacji nie rozwiąże problemu Komunikacyjnego tego obszaru Krakowa, ponieważ jej brak nie jest powodem problemów z korkami w tej okolicy.

Jej budowa niesie za sobą Konieczność wycięcia znaczną część zieleni wzdłuż bloków na ulicy Borkowskiej. Są to obszary użytkowany przez mieszkańców oraz obszary aktywności zwierząt i ich naturalnego środowiska. Jest to też naturalna bariera pomiędzy cementownia a osiedlem.

Mieszkając i żyjąc w tej okolicy wypracowałam kilka spostrzeżeń dotyczących skrzyżowanie, które utrudniają przejazd:

1. Skrzyżowanie Krygowskiego – Borkowska – Forteczna – tutaj w godzinach porannych tworzą się ogromne korki, ponieważ pierwszeństwo ma ciąg dróg Borkowska – Forteczna. Tutaj powinno powstać rondo, które znacząco upłynni ruch, ponieważ dużo osób skręca w ul. Borkowska z ul. Krygowskiego.
2. Skrzyżowanie Borkowska – Zawila – tutaj bezapelacyjnie konieczna jest budowa ronda. Skręcenie w lewo z Borkowskiej w Zawilą w godzinach porannych graniczy z cudem. Tylko wpuszczenie przez innych uczestników ruchu daje możliwość skrętu w lewo. Tworzą się przez to gigantyczny korki wzdłuż ul. Borkowski.
3. Brak połączenia ul. Bartła z ul. Komuny Paryskiej – połączenie jest, ale przez osiedle ulicami Wicherkiewicza – Krymska – Zaporoska. Tutaj powinno zostać wybudowane rondo w okolicy pętli autobusowej Kliny i powinna zostać wybudowana droga do ul. Komuny Paryskiej. Utworzy się wówczas dodatkowych korytarz wyjazdowy dla mieszkańców ul. Bartła i okolic. Osiedle zyska również większe bezpieczeństwo.
4. Skrzyżowanie Komuny Paryskiej – Zawila – nową przebudowane skrzyżowanie nie upłynęło ruchu, ani nie sprawiło, że jest ono bezpieczniejsze. W sumie ten remont nie wnosi nic nowego oprócz asfaltu i krawężników. Lewoskręt z ul. K. Paryskiej jest również kłopotliwy jak z ul. Borkowskiej w Zawila i powoduje Zator w ciągu ul. Zawilej jak i Komuny Paryskiej.

Jak Państwo widzą, sprowadzamy się do punktu wyjścia, czyli ul. Zawilej. Ona jest kompletnie niedrożna. Zmiany należy poczynić w pierwszej kolejności w ciągu ulicy Zawilej na skrzyżowaniach Zawila – K. Paryskiej i Zawila – Borkowska, a także Zawila – Skośna. Po wykonaniu tych remontów, można zacząć zastanawiać się czy droga Nowa Bartła jest w ogóle potrzebna. Kolejnym argumentem przeciwko budowie ul. Nowej Bartła jest fakt, że jeśli droga powstanie w takim przebiegu, jak zaproponowano na ulicy Zawilej powstaną dwa ronda w odległości około 50 m od siebie. Jest to rozwiązanie niekorzystnie wpływające na płynność ruchu na ul. Zawilej. Zator jednego z rond spowoduje zator drugiego ronda. Dlatego, też pomysł radnego miasta P. Michała Starobrata, aby tę drogę poprowadzić przez obszar gospodarczy „cementowni” jest rozwiązaniem optymalnym.

Po pierwsze w tym wariantcie nastąpi wycinka o wiele mniejszej ilości drzew a po drugie unikniemy problematyki dwóch rond na ulicy Zawilej. Jestem mieszkanką skrajnego bloku ul. Borkowskiej i proponowana droga przebiegałaby tuż pod moimi oknami. Mieszkając zaraz przy tym lesie, nie wyobrażam sobie tutaj drogi, na której stoją samochody w korku, bo i tak cała ul. Zawila jest zakorkowana.

Wybudowanie kolejnej odnogi wyjazdowej, spowoduje tylko szybszy dojazd do ul. Zawilej, która i tak będzie na całym dystansie zakorkowana, ponieważ jednocześnie dochodzi do niej dojedzie do niej więcej pojazdów.

Zdecydowanie „NIE” dla budowy nowej ulicy: „Nowej Bartła”.

### **Mieszkanka**

Mieszkam przy ul. Małysiaka (Kliny Zacisze). Jako osoba starsza korzystam z krakowskiej komunikacji miejskiej. Autobus często stoi w ogromnym korku szczególnie w rejonie ul. Borkowskiej oraz skrzyżowania z Zawilą. Mieszkam na nowo wybudowanym osiedlu, w okolicy powstają nowe bloki. Przybywa mieszkańców oraz samochodów, nie tylko znalezienie miejsca do parkowania staje się problemem, tak dla mieszkańców jak i odwiedzających, ale przede wszystkim dojazd. Również dla np. służb ratunkowych w godzinach szczytu.

Dlatego konieczne jest jak najszybsze usprawnienie ul. Bartła, poprzez bezpośrednie połączenie z jej (Nową Bartła) z ul. Zawilą. Usprawni tą komunikacją miejską i indywidualną oraz odciążyc dwie pozostałe ulice prowadzące do naszego rozrastającego się osiedla.

### **Mieszkaniec**

1. Inwestycje należy podzielić na etapy. Zamknięcie w trakcie przebudowy ul. Bartła i ul. Zawilej spowoduje uniemożliwienie wyjazdu z osiedla dla tysięcy mieszkańców. Konieczne koniecznie należy przewidzieć etapowania inwestycji w ten sposób, aby zachować wyjazd z osiedli i dojazd komunikacji autobusowej.

2. Należy zachować pętlę autobusową na Klinach Borkowskich, jest ona niezbędna dla zapewnienia połączeń komunikacyjnych tego rejonu i zawiera niezbędną infrastrukturę dla postoju autobusu wyjeżdżających na linię. Bez jej infrastruktury wyjazd z osiedla będzie utrudniony.

3. Przebudowa ul. Bartła wraz ze skrzyżowaniem z ul. Korpala i Anny Szwed-Śniadowskiej jest na tym etapie zbędna, ulica ta była przebudowywana kilka lat temu. Środki, które były przeznaczone na przebudowę należy skierować na budowę nowych dróg wyjazdowych z osiedla.

4. Budowa ronda na skrzyżowaniu z ul Bartła i Korpala jest zbędna, zajmie ona zbyt wiele miejsca a nie jest w tym momencie konieczne, znacznie bardziej potrzebne są nowe drogi wyjazdowe doprowadzające ruch do dróg głównych.

5. W pierwszym etapie należy wykonać łącznik ul. Nowej Bartła do ul. Zawilej, zanim zacznie się przebudowę innych ulic tak aby można było udroźnić wyjazd z osiedli na czas planowanych robót na innych odcinkach



### **Mieszkaniec**

Jestem przeciwny realizacji drogi pomiędzy osiedle Borkowska a przylegającą do osiedla cementownia. Istniejące tam drzewa stanowią jedyną barierę ochronną – akustyczna zmniejszające ilość generowanego hałasu maszyn budowlanych oraz barierę ochronną od pyłu wydobywającego się z cementowni.

Jeżeli nie będzie tam, gdzie będzie on przenosił się na pobliskie bloki, mieszkania oraz parkujące samochody

### **Mieszkanka**

Zgłaszam sprzeciw do przeprowadzenia budowy ul. Nowej Bartła według aktualnego planu. Nie zgadzam się na wycinkę lasu, jedynego bufora, pasów zieleni chroniącego mieszkańców ulicy Borkowskiej przed pyłem, kurzem, hałasem ze strony strefy przemysłowej, której najbardziej uciążliwą częścią jest betoniarnia.

W związku z powyższym oraz jako osoba często korzystająca z dróg: Zawila, Borkowska, Komuny Paryskiej apelują o najkorzystniejszy wariant ulicy nowej Bartła usprawniający komunikację w tym rejonie przez poprowadzenie jej przez strefą przemysłową, tak aby wylot na ul. Zawilą był wypośrodkowany pomiędzy węzłami Zawila/Borkowska a Zawila/Komuny Paryskiej.

### **Mieszkanka**

W celu poprawy komunikacji istotne byłoby wprowadzenie ścieżek rowerowych.

Również, aby zapewnić lepszy dojazd do centrum należy przyspieszyć budowę ulicy 8 Pułku Ułanów, co pozwoli odciążyć okoliczne ulice.

Należy też pomyśleć o przedłużeniu trasy tramwajowej z Czerwonych Maków.

### **Mieszkaniec**

Szanowni Państwo,

W związku z budową drogi zwanej „Nowa Bartła” bardzo proszę o rozważenie innej koncepcji budowy trasy tj. idącej przez las i łączącej się z drogami na wysokości betoniarni. Istniejąca tam droga wymaga niewielkiej przebudowy, w tym momencie obsługuje dosłownie kilka zakładów pracy, a wykorzystanie jej ma sens zarówno ekonomiczny jak i społeczny.

Poprowadzenie drogi w ten sposób co prawda spowoduje potrzebę wycinki lasu jednak odciążyć całe osiedle przy ul. Borkowskiej od uciążliwości nowej drogi, a oszczędzony pas zieleni może posłużyć mieszkańcom w przyszłości jako miejsce do wypoczynku.

Budowa drogi zgodnie z powstałymi planami sprawi, że całe osiedle wzdłuż ul. Borkowskiej znajdzie się w kleszczach dwóch bardzo ruchliwych ulic.

Badają Państwo natężenie ruchu w okolicy planowanej inwestycji, więc na pewno zdajecie sobie sprawę z tego jak to jest duży ruch. Puszczanie samochodów równoległą drogą do Borkowskiej spowoduje znaczne podwyższenie hałasu w okolicy, a także zwiększy poziom lokalnego smogu.

Przy proponowanej koncepcji należałoby zastanowić się nad pozostawieniem pasa drzew oddzielającego ulicę od bloków oraz rozważyć montaż paneli akustycznych. Dodatkowo należy zastanowić się nad zasadnością budowy przełączki z Nowej Bartła do ulicy wewnętrzna Borkowska.

Ta przełączka jest zupełnie niepotrzebna spowoduje tylko sytuację, kiedy jadący z Klinów i wracający od ul. Zawilej będą na „wariata” próbowali skrócić sobie czas przyjazdu skręcając w wewnętrzną osiedlową uliczkę, która jest dość ruchliwa, jeśli chodzi o ruch pieszki. Jest to ciąg komunikacyjny do licznych sklepów zlokalizowanych w bloku przy Borkowskiej 3 oraz Lidla. Poprowadzenie przełączki wzdłuż ww. ulicy spowoduje spadek bezpieczeństwa, będzie pociągał za sobą kolejne koszty w postaci oznakowanie i projektowania przejść dla pieszych oraz zamontowania progów zwalniających wzdłuż ulicy. Nie wiadomo jak się będzie miała sytuacja za kilka lat, ale tuż przy przełączce znajduje się teren zielony Wspólnoty oraz prywatne przedszkole, z którego dzieci zwłaszcza w okresie letnim wychodzą na częste spacerki. Przełączka wpłynie na spadek bezpieczeństwa dzieci oraz usuwanie części zielonej enklawy otaczającej bloki.

Co do koncepcji skrzyżowań wydaje się ona znacznie słuszniejsza niż przy rondach, gdzie, aby przejechać od Żywieckiej do Kobierzyńskiej należałoby ich pokonać (co prawda jadąc w prawo) 4, co znacznie spowolni już powolny ruch. Należy rozbudować skrzyżowania tak, aby pojawiła się osobne pasy do lewoskrętu, zarówno na ulicy skośnej oraz Borkowskiej. Jeśli jest to możliwe wbrew założeniom projektowym zasadne użycie rond wydaje się przy wyjeździe na ul. Kobierzyńska (jadąc od Kobierzyńskiej i skręcając w lewo pod górkę jest się ciężko włączyć do ruchu).

Ewentualnie tutaj zdecydowanie sprawdziłby się bezkolizyjny pas do lewoskrętu, gdzie można by wjechać na Zawilę, a dopiero z niej dodatkowy pas włączać się do ruchu w stronę Borkowskiej.

Z góry dziękuję za doczytanie do końca i pochylenie się nad wymienionymi wyżej problemami i sugestiami.

### **Mieszkanka**

Jestem mieszkanką bloku przy ulicy Borkowskiej, który znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy. Dlatego mam możliwość obserwowania ruchu ulicznego i widzę, że w godzinach szczytu – szczególnie rano, auta stoją w korku prawie do końca ulicy. Po południu problem pojawia się na ulicy zawilej przy skrzyżowaniu z Borkowska – tworzą się gigantyczne korki.

Na ul. Borkowskiej, która oddziela nasze osiedle od Parku Maćka i Doroty – miejsca, gdzie znajdują się place zabaw dla dzieci – nasze osiedle nie dysponuje specjalnie takimi miejscami, oraz gdzie większość mieszkańców wyprowadza swoich pupili, niejednokrotnie będą samochody i przejście na drugą stronę ulicy również do szkoły, przedszkoli może napawać szczególnie dzieci i starszych czy niepełnosprawnych lękiem. Zmniejszenie ruchu na ul. Borkowski na pewno pomogłoby rozwiązać tę sytuację.

Od początku, gdy były sprzedawane mieszkania byliśmy informowani, że docelowo planowana jest ul. Nowa Bartła, która miała odciążyć ul. Borkowska. Niestety ruch się nasila – budowane są nowe mieszkania, zwiększa się liczba użytkowników dróg, jeżdżą duże auta dostawcze, sprzęt budowlany itp. Generują one bardzo uciążliwy hałas. Żeby porozmawiać przez telefon, trzeba latem zamykać okna.

Bo jestem zdecydowanie za tym, żeby obiecwane od kilkunastu lat Nową Bartła wybudować jak najszybciej.

### **Mieszkaniec**

Niniejszym pragnę wesprzeć koncepcję przebudowy skrzyżowania ulicy Zawilej ze względu na:

- bardzo duży ruch na ul. Zawilej, a co za tym idzie Spore utrudnienia na skrzyżowaniach,
- biorąc pod uwagę rozbudowę osiedli to jest Nowe Kliny czy Ruczaj sytuacja będzie jeszcze gorsza,
- kompletny brak chodników i ścieżek rowerowych – koncepcja przebudowy mogłaby rozpocząć projekt budowy ciągu chodników i ścieżek rowerowych wzdłuż ul. Zawilej,
- ze względu na Zawilą Biznes Park i firmy tam znajdujące się poprawi się również komunikacja z nowymi firmami, co wpłynie na poprawę ich funkcjonowania.

### **Mieszkaniec**

Jako mieszkaniec Klinów jestem bardzo zadowolony z faktu trwania przygotowań do przebudowy węzłów w ciągu ul. Zawilej oraz budowy nowego dojazdu do os. Pod Fortem obciążającego kręte, osiedlowe uliczki, w szczególności niedostosowaną do tak dużego ruchu oraz do ruchu autobusów ul. Borkowska.

Uważam, że z dwóch zaproponowanych koncepcji nowych węzłów w ciągu ul. Zawilej (tradycyjny skrzyżowania oraz runda) Lepszą opcją jest budowa ronda, które uspokoją ruch, a także zdecydowanie sprawniej go upłynnią. Moje obawy budzi jedynie umiejscowienie rond na styku z ul. Borkowską i ul. Nową Bartła – będą znajdować się one blisko siebie, co może doprowadzić do wzajemnego blokowania się pojazdów na tarczach obu rond. Moją propozycją, przedstawiono także podczas spotkania online, jest przybliżenie do siebie obu rond i zmiana ich na jedną tzw. rondo „ósemkowe” lub „biskoptowe” – chodzi o zmianę dwóch rond w jedno podwójne, dzięki czemu pojazdy nie będą się wzajemnie blokować.

Bardzo podoba mi się również alternatywna koncepcja poprowadzenia ul. Nowej Bartła w śladzie prywatnej drogi dojazdowej do nieruchomości strefie przemysłowej – jeśli jest to pomysł wykonalny oraz jeśli jego realizacja nie jest znacznie droższa od aktualnych planów, sądzę że byłoby to byłby to pomysł znacznie lepszy – oba ronda byłyby wtedy odpowiednio od siebie oddalone, natomiast dodatkowo nie trzeba by było pozbawiać mieszkańców okolic ulicy Borkowskiej otuliny drzew od strony strefy przemysłowej.

Zależnie od przyjętej trasy przebiegu ul. Nowej Bartła rozumiem, że zostanie na nią przeniesiony przystanek autobusowy Borkowska i tą trasą poprowadzony będzie ruch autobusowy w kierunku pętli „Pod Fortem” - w obecnej chwili kilkunastometrowe autobusy nie mieszczą się na zakrętach i skrzyżowaniach w ciągu ulicy Krygowskiego i Borkowskiej, tamując ruch w obie strony, co utrudnia poruszanie się i tak już zakorkowana ul. Borkowska.

Od początku roku szkolnego nowy dojazd do osiedla stał się jeszcze bardziej potrzebny, gdyż rodzice uczniów w nowo wybudowanej Szkoly Podstawowej nr 14 odwożąc swoje pociechy na zajęcia w godzinach szczytu dodatkowo korkują ulica Borkowska.

### **Mieszkanka**

Zwracam się z prośbą o wykonanie następujących prac zmierzających do poprawy komunikacji i bezpieczeństwa mieszkańców Klinów w okolicach ul. Zawilej, Borkowskiej, nowej Bartła:

1. **Budowę chodników i ścieżki rowerowej** wzdłuż całej ul. Zawilej od ul. 8 Pułku Ułanów do ulicy ul. Skotnickiej.
2. **Przedłużenie ul. Bartła w kierunku ul. Zawilej przez strefę przemysłową** (obok cementowni) i połączenie obu ulic rondem.
3. **Połączenie ul. Borkowskiej z Zawilą rondem.**
4. Wybudowanie rond na skrzyżowaniu ulic Zawilej z Żywiecką, Skośną, Komuny Paryskiej, Kobierzyńską, Skotnicką.
5. Niepołączenie ul. Bartła z Komuny Paryskiej, budowa nowej zajezdni.
5. **Budowa tramwaju** do pętli w Borku Fałęckim oraz na Czerwonych Makach – **2 linie.**
6. Połączenie Klinów z SKA w Opatkowicach poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego i połączenia autobusowego.
7. Przebudowa kanalizacji opadowej na ul. Zawilej przy okazji przebudowy skrzyżowań w tym rejonie.

### **Mieszkaniec**

Jestem mieszkańcem Borkowskiej.

Proszę o zmianę i przesunięcie ulicy Nowej Bartła w stronę części przemysłowej. Drzewa rosną w miejscu, gdzie planowana jest budowa ulicy są naturalną osłoną od strefy przemysłowej i są niezbędne do zapewnienia nam komfortu życia.

Jednocześnie lokalizacja ulicy nie pomoże w rozwiązaniu korków na Klinach. A bliskość rond planowanych w okolicy Lidla jeszcze bardziej zablokuje przepustowość ulicy Zawilej. Jednocześnie wnoszę o planowanie ulicy o większej przepustowości w okolicach obwodnicy południowej Krakowa. Tylko taka opcja ma sens i naprawdę może udrożnić ruch na Klinach.

### **Mieszkanka**

W dobie ciągłej rozbudowy osiedla Klina oraz otwarcia nowej szkoły, mamy tylko dwie główne drogi dojazdowe - ul. Komuny Paryskiej oraz ul. Borkowską. W godzinach szczytu często dochodzi do paraliżu tych dróg, a wyjazd z osiedla zajmuje kilkanaście minut, dlatego niezbędna jest budowa Nowej Bartła i w tym miejscu nie rozumiem, dlaczego mieszkańcy ul. Komuny Paryskiej mają być bardziej poszkodowani, ponieważ przed naszymi oknami mamy właśnie drogę, a dzięki budowie Nowej Bartła jest szansa, że ruch rozłoży się proporcjonalnie na 3 drogi.

Konieczna jest również pilna przebudowa następujących skrzyżowań wzdłuż ul. Zawilej, która właściwie jest sparaliżowana przez korki:

1. Borkowska - Forteczna najlepsze byłoby rondo lub zmiana pierwszeństwa, w tej chwili z uwagi na pierwszeństwo skrętu w kierunku Zakopianki kierowcy omijają Zawiałą i tak skracają sobie drogę.
2. Borkowska - Zawiałą (rondo).
3. Komuny Paryskiej - Zawiałą (rondo).
4. Kobierzyńska - Zawiałą (rondo).

Dodatkowo chciałam zwrócić szczególną i uwagę na ul. Komuny Paryskiej, gdzie obowiązuje ograniczenie prędkości do 30 km/h. Tego ograniczenia nikt nie respektuje, warto byłoby zastosować obustronne azyle drogowe, aby pohamować ułańską fantazję kierowców. Na ma co liczyć na kulturę jak w Niemczech czy we Francji.

### **Mieszkaniec**

Zwracam się z postulatem o poprowadzenie ulicy Nowej Bartła przez tereny przemysłowe zlokalizowane obok osiedla Kliny Borkowskie.

Wszystkie argumenty za przyjęciem takiego rozwiązania zostały przedstawione w wideo konsultacji przez pana projektanta, pana radnego i mieszkańców.

W mojej opinii rozwiązanie to jest dużo korzystniejsze dla wszystkich.

1. Zachowany pas zieleni będzie mógł dalej chronić osiedle od bardzo uciążliwej, głośnej firmy produkującej baton.
2. Budowa dwóch rond obok siebie na ulicy Zawiałej w opinii samego specjalisty od projektowania dróg nie jest dobrym rozwiązaniem.
3. Poprowadzenie drogi przez tereny przemysłowe przyniesie korzyści dla tamtejszych firm.

### **Mieszkaniec**

Wycięcie drzew spowoduje obniżenie wartości mieszkania. Brak spokoju momencie budowy drogi.

### **Mieszkaniec**

Jestem absolutnie przeciwko wycince lasu przy ul. Korpala i przeprowadzeniu tam drogi „Nowa Bartła” w jakiegokolwiek formie.

### **Mieszkanica**

Zwracam się z prośbą o zmianę decyzji dotyczącej Wycinki lasu dla potrzebuje nowy drogi. Jestem mieszkanką bloku przy ul. Borkowskiej (...), zielona okolicy osiedla jest czymś absolutnie koniecznym, Zwłaszcza przy tej ilości mieszkańców w okolicy.

Potrzebujemy (my mieszkańcy) obszarów zielonych jako miejsce rekreacji i wytchnienia, obcowania z naturą tym jakże zagęszczonym terenie. Nie wyobrażam sobie, żeby było ich mniej.

Duża ilość mieszkańców posiada psy i jest to doskonale miejsce do ich wyprowadzania bez konieczności przemieszczania się gdzieś dalej. Chodzi również o całą równowagę organizmu w żywych, oczyszczanie powietrza ze smogu (ogromny problem Krakowa).

Z tego co mówią specjaliści, droga w tym miejscu nie pomoże rozładować korków.

Należałoby się zastanowić nad zaprzestaniem masowego zabudowywania Krakowa i ochrony każdego drzewa czy powierzchni zielonych.

#### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na poprawę komunikacji w ciągu ulicy Zawiętej poprzez rozbudowę ww. skrzyżowań, jeżeli miałyby się to odbyć kosztem małego lasu między osiedlem przy ul. Borkowskiej a ulicami M. Korpala i W. Krygowskiego.

Nie wyobrażam sobie, żeby nas mieszkańców pozbawić tego skrawka zieleni. A co z żyjącymi tam zwierzętami? Żyją tam jeźdźce, kuny, łasice, wiewiórki i ptaki. Stanowcze **NIE** wycinką!!!

#### **Mieszkanka**

Jestem przeciwna plan poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawiętej, jeśli nastąpiłaby jakakolwiek ingerencja i naruszenie stanu lasu, który znajduje się w okolicy tych ulic.

Las spełnia swoją funkcję jako miejsce, gdzie tutejsi mieszkańcy mogą spacerować ze swoimi psami, a dzieci mają możliwość jazdy na rowerze (ukształtowanie terenu tuż przy placu zabaw traktowane jest jako tor jazdy). Las jest to również ostatnio przestrzenią zielono nienaruszoną przez człowieka, którą która pozostała mieszkańcom osiedla Kliny – Zacisze i która traktowana jest to jaką barierę chroniącą przed zgiełkiem dochodzącym z większych ulic i Wpływa na lepszą atmosferę panującą wśród mieszkańców.

Proszę o rozpatrzenie innych możliwości poprawy komunikacyjnej

#### **Mieszkanka**

Moim zdaniem ul. Nowa Bartla nie ma sensu zwłaszcza przed ukończeniem ul. 8 Pułku Ułanów i udrożnieniem ul. Zawiętej.

Uważam, że lepszym rozwiązaniem byłoby połączenie ul. Anny Szwed-Śniadowskiej lub nowej części ul. Michała Korpala z ul. Zakopiańska i obwodnicą.

Jednocześnie sądzę, że dalsza rozbudowa osiedli w tym rejonie bez rozbudowy lub dostosowania infrastruktury drogowej znacznie pogorszyć sytuację mieszkańców. Z tego względu oraz z powodów ekologicznych ograniczenie powierzchni użytku ekologicznego jest dla nas krzywdzące.

#### **Mieszkanka**

Kategorycznie nie zgadzam się na wycinkę lasu przy ulicy Borkowskiej.

#### **Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na wycinkę drzew.

#### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na budowę ulicy Nowej Bartła - gdyż wiązałoby się to z wycinką drzew – oddzielających nasze osiedle od fabryki domów - emitujących były. Dodatkowy hałas, spaliny – uniemożliwia poparcie przeze mnie i moją rodzinę tego projektu.

#### **Mieszkaniec**

Jestem przeciwny wycinkę drzew, które stanowią naturalną izolację przed hałasem, jaki powstaje od istniejących zakładów. Należy rozważyć budowę drogi w bliskim sąsiedztwie istniejących zakładów, aby zminimalizować poziom hałasu od budynków wielorodzinnych. Budowa drogi w sąsiedztwie budynków mieszkalnych może stanowić niebezpieczeństwo przed przypadkowym wtargnięcie zwierząt (psów), dzieci na ruchliwą drogę. Maksymalny odsunięcie jezdni od zabudowań mieszkalnych na pewno wpłynie na bezpieczeństwo mieszkańców, a na pewno uchroni przed nierozważnymi kierowcami, którzy mogą stracić kontrolę nad pojazdem i potrącić pieszych na chodniku.

#### **Mieszkaniec**

Jestem razą zdecydowanie przeciwny budowie drogi nowej Bartła w proponowanym obecnie przebiegu. Przypomnę, że Miastu 10 lat temu po protestach i argumentach mieszkańców odstąpił od budowy w takiej formie.

Obecna propozycja jest wierna poprzedniej (kopiuj-wklej) ponieważ przez 10 lat Miasto nie znalazło innych propozycji to my, mieszkańcy proponujemy przebieg przez strefę przemysłową między betoniarniami.

#### **Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na likwidację terenów zielonych, bezsensowną budowę dróg przez osiedle Kliny.

Nie po to kupiłam to mieszkanie, abym wybudowano mi pod blokiem „autostradę”

#### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycięcie lasu i poprowadzenie ulicy w tym miejscu.

Las chroni nas przed zanieczyszczeniami i hałasem z betoniarni. Kupując mieszkanie tym osiedlu w planach nie było w tym miejscu ulicy, jest to oszukanie nas i faworyzowanie dewelopera i przyszłych mieszkańców z osiedli poniżej.

Ulica jest niebezpieczna hałaśliwa i zanieczyszcza. Będę czynnie protestować!

#### **Mieszkanka**

Jestem przeciwna wycinaniu lasu na ulicy Borkowskiej.

Las pełni funkcję ochronną przed hałasem i pyłem z betoniarni. Jest też miejscem spacerów dla osób mieszkających na osiedlu.

Ten pas zieleni jest wartością dodaną dla gęsto zabudowanego osiedla.

Znacznie bardziej rozsądna opcją byłoby wytyczenie planowanej ulicy Nowa Bartła wzdłuż istniejącej drogi pomiędzy zakładami (za Attic).

**Mieszkanka**

Nie zgadzam się na wycinkę lasu przy ul. Borkowskiej.

**Mieszkanka**

Jestem za pozostawieniem lasu na skrzyżowaniu ul. Krygowskiego z Korpala.

Rozbudowa - nowa droga - przy Krygowskiego i Korpala nie rozwiąże problemu nadmiaru samochodów.

**Mieszkanka**

Poprawa komunikacji na Klinach jest niewątpliwie bardzo potrzebna, ale nie kosztem wycięcia lasu.

Zieleń jest potrzebna!

**Mieszkanka**

Nie zgadzam się z obecnym projektem ulicy nowa Bartła, ponieważ zostanie ona wybudowana zbyt blisko bloków mieszkalnych. Droga ta powinna zostać wybudowana za cementownię. Wybudowanie jej zgodnie z obecnym projektem spowoduje konieczność wyburzenia Zieleniaka oraz wycięcie pasa zieleni oddzielającego od hałaśliwej i tak cementowni.

Jeśli drzewa zostaną wycięte, to hałas cementowni będzie jeszcze bardziej uciążliwy i dojechała z ulicy, którego nawet ekrany nie wycisza o ile w ogóle będą planowane do zainstalowania. Ponadto na osiedlu jest bardzo dużo małych dzieci, których bezpieczeństwo zostanie zagrożone. Przeprowadzając się na os. Kliny zwracałam uwagę na zielone tereny, które są w tym momencie zagrożone. Miałam mieszkać w zielonej okolicy, a nie na skrzyżowaniu dróg.

**Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na budowę drogi, która i tak nie rozwiąże problemu korków w tej części dzielnicy. A przyczyni się to do wycinki zieleni i zanieczyszczeniu powietrza.

**Mieszkanka**

Nie zgadzam się na likwidację pasa zieleni!

**Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycinkę drzew, za którymi znajduje się fabryka. Już jest problem na osiedlu z pakowaniem aut, zabranie kawałka parkingu pozbawić całkowicie możliwości parkowania.

Należy rozważyć budowę drogi przy betoniarni, a nie przed oknami mieszkańców, gdzie auta będą jeździć 24h/dobę.

Wszyscy mieszkańcy mają dzieci (na osiedlu są duże szkoły). Budowa drogi przy samym bloku stanowiła będzie niebezpieczeństwo dla dzieci.

**Mieszkanka**

Park leśny Kliny jest potrzebny mieszkańcy są do ochrony przed smogiem i dla bezpieczeństwa dzieci.



Przecięcie drogą działki 186/40 nie rozwiąże problemu z dojazdem i korkami.

### **Mieszkanka**

Wyrażam sprzeciw przeciw ingerencji w las na wprost od ulicy Krygowskiego za drogą. Odciążeniem dla ulicy Krygowskiego/Bartła jest możliwe za pomocą połączenia nowych osiedli (Harmonia) z południową obwodnicą.

Rozbudowa drogi Krygowskiego/Bartła nie rozwiąże problemu z korkami, bo ruch i tak będzie poprowadzony do skrzyżowania koło przystanku Kliny Zacisze.

Istnieje także możliwość rozbudowy ulicy Komuny Paryskiej w kierunku kościoła, a nie niszcząc przy okazji lasu, który dla mieszkańców okolicy pełni bardzo ważną funkcję.

### **Mieszkańcy**

Wyrażamy sprzeciw wobec budowy ulicy Nowa Bartła. Ulica Nowa Bartła naruszy homeostazę przyrodniczą osiedla, w której zadomowione są zwierzęta i rośliny objęte ochroną np. dzięcioł duży, dzięcioł zielony, ryjówka i inne, pozbawi mieszkańców dostępu bezpośredniego do terenów zielonych, doprowadzi do zubożenia przyrodniczego osiedla, negatywnie wpłynie na architekturę krajobrazu i obniży komfort życia mieszkańców.

Dbanie o tereny zieleni i ich zabezpieczenie powinno być obowiązkiem Miasta, pozbawianie mieszkańców bezpośredniego dostępu do terenu w zielonych zagraża ich zdrowiu fizycznemu i psychicznemu.

### **Mieszkanka**

Zwracam się z prośbą – wnioskiem o odstąpienie od planu wycięcia pasa zieleni – tak zwanego lasku przy ul. Borkowskiej, mającej dać teren pod budowę odcinka nowej drogi – ul. „Nowa Bartła”.

Prowadzenie ruchu drogowego – wprost „do okien” mieszkańców części rozbudowanie naszego osiedla - to obniżenie warunków naszego zamieszkania, w stosunku do wyboru tego miejsca, z którego myślą dokonywaliśmy zakupu mieszkań przy ul. Borkowskiej.

### **Mieszkanie**

Nie zgadzam się na likwidację pasa zieleni!

### **Mieszkaniec**

Proponowane rozwiązania przebudowy ulicy Zawilej nie poprawia sytuacji komunikacyjnej mieszkańców osiedli położonych na krakowskich Klinach. Od kilkunastu lat ulice: Koberzyńska, Skośna, Forteczna, Borkowska są ulicami, którymi do Krakowa wjeżdżają i wyjeżdżają mieszkańcy okolicznych miejscowości. (Wystarczy stanąć sobie w godzinach szczytu na skrzyżowaniu Borkowska/Forteczna/Korpala).

Proponowane rozwiązania w postaci skrzyżowaniu o ruchu od określonym nie tylko nie poprawia sytuacji, lecz ją tylko pogorszą. Skrzyżowania te służą do spowolnienia ruchu drogowego i poprawy

bezpieczeństwa a nie do poprawy płynności ruchu. Czemu miałyby służyć projektowania ulica tzw. Nowa Bartła oprócz wycięcia lasu?

To chyba jest tylko w głowach projektantów tego rozwiązania. Wg. mnie doraźnym rozwiązaniem na tą chwilę jest budowa skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną i lewoskrętami.

#### **Mieszkaniec**

1. Ograniczenie wjazdu do Krakowa dla osób rozliczających się w Krakowie a mieszkający (studenci) poprzez wprowadzenie opłat (jedno wjazdowych).
2. Stworzenie miejsc parkingowych „mieszkańca”.
3. Przyłączenie osiedli (poniżej ul. Krygowskiego w kierunku obwodnicy) w ciągu tejże obwodnicy.
4. Nie popieram wniosku o jakiegokolwiek wycinanie naszego lasu!!!

#### **Mieszkanica**

Sprzeciwiam się wycinką lasu przy ulicy Borkowskiej. Kategoryczny sprzeciw

#### **Mieszkanica**

Wyrażam sprzeciw przeciwko budowie drogi nowa Bartła mającej biegać pomiędzy budynkami mieszkalnymi a osiedlowym lasem. Las jest jednym z niewielu już miejsc zielonych na osiedlu.

My jako mieszkańcy nie zgadzamy się na likwidację terenów zielonych

#### **Mieszkaniec**

Popieram ideę poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawilej, jednak jestem przeciwny wszelkim wariantom wiążącym się z częściowym lub całkowitym wycięciem lasu rosnącego pomiędzy osiedlem przy ul. Borkowskiej, a ulicami Krygowskiego i Korpala.

#### **Mieszkanica**

Wyrażam zgodę na budowę ulicy “Nowa Bartła” w przypadku utrzymania zieleni, większej części lasu przy ul. Borkowskiej, tj. przy osiedlu znajdującym się na ul. Borkowska. Lasek jest niezbędny dla ekologicznego funkcjonowania mieszkańców. W przypadku całkowitego wycięcia lasu takiej zgody nie wyrażam.

#### **Mieszkanie**

W mojej opinii budowa nowej drogi, tj. Nowa Bartła nie wpłynie w znaczący sposób na poprawę komunikacji w okolicy.

Uważam, że lepiej byłoby zagospodarować ten teren jako park.

#### **Mieszkanica**

Jestem absolutnie przeciw wycince lasu przy ul. Borkowskiej. Zieleń między blokami jest niezbędna. W lesie zamieszkują różne gatunki ptaków. Las jest źródłem wytwarzanego przez rośliny tlenu. Za ogrodzeniem jest cementownia, stwarza też dodatkową ochronę dla mieszkańców.

### **Mieszkanka**

W pełni popieram projekt poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań wraz z budową ulicy Nowa Bartła.

Jeśli chodzi o budowę ulicy nowa Bartła wnoszę o przyjęcie wariantu oszczędzającego teren zielony tzn. lasek z placem zabaw dla dzieci. To również jest bardzo ważne dla mieszkańców miejsce na mapie osiedla, na którym mieszkają głównie młode rodziny z dziećmi.

### **Mieszkanka**

Nie zgadza się na wycinkę lasu przy ul. Borkowska. Absolutny sprzeciw.

### **Mieszkanka**

Uważam, że takie natężenie rond nie usprawni ruchu, a wręcz z powoduje jeszcze większe problemy i zakorkowanie wszystkich ulic dookoła.

### **Mieszkanka**

Jestem za zachowaniem pasa zieleni między placem ul. Korpala, a Borkowską, gdyż jest to lasek, który wycisza hałas z pobliskiej betoniarni i wpływa na jakość życia mieszkańców tej okolicy. Zachowajmy charakter tzw. Kliny-Zacisze. Nie popieram wycinki lasów i łąk! I tworzenia sztucznych ogródków, skoro już mamy naturalne.

### **Mieszkanie**

Jestem przeciwny ingerencji w las i tereny zielone. Uważam, że budowa tej drogi nie przyniesie oczekiwanych rezultatów a zmiany środowiskowe będą nieodwracalne.

### **Mieszkanie**

Ja niżej podpisany mieszkaniec Krakowa nie zgadzam się na wycinkę drzew, związaną z rozbudową skrzyżowań i ulic. Uważam za bezcelowe i szkodliwe dla osiedla, miasta oraz mieszkańców wycinanie zieleni.

### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycięcie tego nie dużego terenu zieleni tak bardzo potrzebnego mieszkańcom osiedla, tym bardziej, że nie rozwiąże to problemów komunikacyjnych.

Należy rozważyć przeprowadzenie nowej drogi w innym miejscu, z dala od zabudowań. Na pewno znajdzie się lepsze rozwiązanie.

### **Mieszkanka i Mieszkaniec (treść taka sama)**

Wyrażam sprzeciw planowanej drodze ulica „Nowa Bartła”. Taka ulica w żaden sposób nie rozwiąże problemów komunikacyjnych na Klinach. Kolejna droga prowadząca do permanentnie zakorkowanej ulicy zawilej niczego nie poprawi.

Planowana wycinka terenu zielonego stoi w zupełnej sprzeczności z wcześniejszym planem zagospodarowania, w którym las ten miał pozostać nienaruszonym terenem zielonym, który odgradza osiedle Kliny od strefie przemysłowej. Naruszenie tej strefy spowoduje jej degradację a finalnie jej usunięcie. To fatalny projekt, który Kliny Zacisze na ma zamienić w zabetonowany obszar Krakowa.

#### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na likwidację pasa zieleni!

#### **Mieszkaniec**

Protestuje wobec wycinki lasu pod rozbudowę skrzyżowanie przy ulicy Bartła, Michała Korpala, Krygowskiego. Wycięcie lasów powoduje zwiększenie zanieczyszczeń powietrza oraz nadmierne natężenie ruchu samochodowego.

Proszę o rozważę nie innych wariantów rozbudowy dróg i skrzyżowań.

#### **Mieszkaniec**

Jestem przeciwny budowie ul. Nowa Bartła.

Jako taksówkarz zaobserwowałem, że z jakiegoś powodu mieszkańcy osiedla przy ul. Bartła, Szwed-Śniadowskiej, itd. wyjeżdżają tylko ul. Borkowska na ul. Komuny Paryskiej ruch jest dużo mniejszy. Ponadto ul. Borkowska jest ulubioną drogą do objeżdżania korków na ul. Zakopiańskiej. Poza tym budowa kolejnego skrzyżowania z ul. Zawiałą na odcinku około 100 m moim zdaniem przyczyni się do zwiększenia korków na ul. Zawiałej.

Podsumowując: ul. Nowa Bartła nie rozwiąże problemu korków na ul. Zawiałej., Skośnej, Żywieckiej i Borkowskiej. Doprowadzi to tylko do zwiększenia ruchu pojazdów objeżdżających korki na obwodnicy i ul. Zakopiańskiej. Przez co my mieszkańcy zostaniemy zmuszeni do wdychania kolejnych ten spalin, które z kurzem z betoniarni zdrowe na pewno nie będą!

#### **Mieszkaniec**

Zdecydowanie NIE dla drogi „Nowa Bartła”, która miałaby przebiegać przez pas zieleni przy ulicy Korpala. NIE dla jakiegokolwiek wycinki drzew!

#### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na usunięcie pasa zieleni przy ul. Krygowskiego, w celu wbudowania drogi.

Uważam, że to rozwiązanie nie poprawi obecnej sytuacji, a my jako mieszkańcy stracimy tereny zielone, których bardzo brakuje.

#### **Mieszkaniec**

Wyrażam zdecydowaną dezaprobatę odnośnie pomysłu wycięcia lasu koło betoniarni ze względu na to, iż znacząco redukuje on hałas dochodzący z placówki.

**Mieszkanka**

Nie zgadzam się na zniszczenie lasu przy ulicy Borkowskiej i w jego miejsce zbudowania drogi samochodowej i drogi tramwajowej.

**Mieszkanka**

Wyrażam sprzeciw wobec budowy ulicy Nowej Bartla wy obecnej propozycji i likwidacji części lasu oraz pasa zieleni.

**Mieszkanka**

Nie zgadzam się na wycięcie pasa zieleni na ul. Borkowski i lasu. Zrobienie ruchliwej ulicy i ścieżki rowerowej przed oknami to skandal.

Te parę drzew oddziela nas od betoniarni. Wasza propozycja mieszkania w betonie, w smrodzie i hałasie jest bezduszna i nieludzka. Dlatego absolutnie się na nią nie zgadzam. Jak można niszczyć zieleni, ptaki i zwierzęta. Jak komuś jest ciasno i niewygodnie to niech się wyprowadzi i zamieszka na pustyni betonowej.

**Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycięcie lasu przy ul. Borkowskiej. Lasek ten jest jedyną ochroną osiedla przed hałasem i pyłami z pracującej zanim betoniarni.

**Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na wycięcie lasu, nie zmniejszy to korku na ul. Zawilej.

**Mieszkaniec**

Lasek to naturalna ochrona przed zakładami przemysłowymi, hałasem i pyłem, więc wyrażam sprzeciw wycięciu.

**Mieszkanka**

Rozbudowa drogi jak najbardziej, ale nie kosztem lasu.

Lasek powinien być zachowany.

**Mieszkanka**

Protestuje wobec przebudowy ul. Michała Korpala, budowie ronda/skrzyżowania w naszym sąsiedztwie, ustawienia ekranu w dźwiękochłonnych przed naszymi domami oraz Wycinki lasu, który stanowi naturalny ekosystem, jest miejscem naszego odpoczynku i barierą wobec ekspansywnej działalności człowieka.

1. Inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego w okolicy, co zagrazi bezpieczeństwu (piersi, w tym dzieci) i spokojowi mieszkańców (hałas), a także wpłynie negatywnie na zdrowie oraz środowisko naturalne (spaliny).

2. Ekran dźwiękochłonne nie zniwelują całego hałasu, a ograniczoną widoczność oraz zacienione dodatkowo naszej posesje.
3. Wycinanie lasów jeszcze bardziej zuboży odsetek terenów zielonych Krakowa; Kliny walczą o pozostanie zielono dzielnicą – inicjatywa „Zielony Kliny” – którą popieram.
4. Inwestycja spowoduje obniżenie wartości naszych nieruchomości (będziemy de facto mieszkać przy ruchliwym skrzyżowaniu).

Proszę o inną koncepcję rozbudowy drogi.

### **Mieszkanek**

Protestuję wobec wycinki lasu pod rozbudowę skrzyżowań przy ulicy Bartła, Michała Korpala, Krygowskiego. Wycięcie lasu spowoduje zwiększenie zanieczyszczeń powietrza oraz nadmierne natężenie ruchu samochodowego.

Proszę o rozważenie innych warunków rozbudowy dróg i skrzyżowań.

### **Mieszkaniec**

Sprzeciwiam się wycinkę drzew przy ulicy Borkowskiej z powodu ochrony przed betoniarnie i zakładami przemysłowymi. Stanowią one jedyną barierą ochronną przed zanieczyszczeniami.

### **Mieszkaniec**

Uważam, że budowa ulicy o nazwie nowa Bartła jest pomysłem absurdalnym. Ulica przebiegać ma przez lasy znajdujące się pomiędzy ul. Korpala a osiedle przy ulicy Borkowskiej. Powodów by tak myśleć jest kilka: jednym z najważniejszych jest to, że terenów zielonych jest w Krakowie coraz mniej. Nie potrzeba wielkiej wiedzy, aby znać fakt, że jest to naturalna bariera przed wysokimi temperaturami. Jest to miejsce, gdzie wielu mieszkańców osiedla wychodzi ze swoimi pupilami na spacer. Betonowanie kolejnego miejsca wpłynie negatywnie na odpływ wód po ulewach. Nowa ulica stanie się również kolejnym niebezpiecznym miejscem, ponieważ znajdować się będzie blisko bloków. Również ważnym argumentem jest to, że biorąc pod uwagę polski system budowa trwać będzie długimi latami.

### **Mieszkaniec**

Uprzejmie proszę o przeanalizowanie przesunięcia przebiegu ul. Nowej Bartła z planowanego przebiegu wzdłuż bloków na Borkowskiej w pasie zielonym zieleni przy strefie przemysłowej na przebieg przez środek tej strefie, tak aby planowany wylot znalazły się na zawieję w okolicy numeru 57, 58 budynków.

Taki przebieg pozwoli:

- oszczędzić więcej zieleni, zwłaszcza tej kluczowej dla mieszkańców bloków,
- odsunąć planowane węzły na zawieję dla ulic Borkowska i Nowa Bartła co lepiej rozładuje ruch.

Dodatkowym usprawnieniem w tym rejonie będzie:

- rondo na skrzyżowaniu Komuny Paryskiej/Zawiła,
- włączenie Komuny Paryskiej w okolicy szkoły/kościółka do ulicy Bartła z pominięciem przejazdu przez osiedle (aktualnie to ulica nie wykorzystuje swojego potencjału przez dwa powyższe punkty).

Rozważenie włączenia do projektu przebudowy skrzyżowania Krygowskiego/Forteczna/Borkowska – sporo ludzi jedzie tam na Zakopiankę lub na Judyma i korkuje tę trasę między innymi dla autobusów MPK.

#### **Mieszkaniec**

Nie zgodzę się z usunięciem pasa zieleni znajdującego się przy ul. Borkowskiej.

#### **Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na wycięcie lasu przy ul. Borkowskiej, a co za tym idzie na nie zgadzam się z proponowaną koncepcją budowy drogi (Nowej Bartła).

#### **Mieszkaniec**

Moim zdaniem takie rozwiązania, jak promuje miasto nic nie dadzą tylko uszczuploną kolejne tereny zielone na osiedlu Kliny. Przede wszystkim trzeba zacząć od rozbudowy ulicy zawitej od góry Borkowskiej do skrzyżowania z ul. Kobierzyńska. A pierwszą podstawową rzeczą jest wstrzymanie działań w kierunku budowy kolejnych osiedli na tym terenie.

Firmy dostają pozwolenia na budowę, a później rozkładają ręce na rozbudowę dróg i pozostałej infrastruktury. Rada Miasta jako nasz reprezentant obywateli powinna przyjrzeć się działalności urzędników. Reklamuje się nasze osiedle jako Zielone Kliny. Jeszcze trochę a będą to betonowe Kliny!

#### **Mieszkaniec**

Zdecydowanie sprzeciwiam się wycinkę lasu. To tereny zielone dla zwierząt, dla ludzi, nie dla samochodów. Las przy ul. Borkowskiej powinien zostać nienaruszony.

#### **Mieszkanka**

Szanowni Państwo,

mieszkam w innej części Krakowa, ale często bywam na Klinach. Na ul. Borkowskiej u córki i wnuka. Uważam, że wycinka pasa zieleni przy żwirowni to bardzo zły pomysł. Powinniśmy chronić zieleni a nie betonować Kraków. Pas zieleni przy żwirowni chroni przed hałasem, pyłem, jest cennym miejscem spacerowym.

#### **Mieszkanka**

Pod ww. adresem Borkowska... mieszkam od chwili oddania budynku do użytku to jest od II. 2007.

Od kiedy była możliwość przekształcenia terenu z użytkowania wieczystego na własność wykupiłam od UMK moją część. Blok, w którym mieszkam jest otoczony piękną zielenią.

Lasek, które mamy z jednej strony budynku jest ZAPORĄ i pochłania kurz z cementowni, która mieści się niedaleko naszego budynku.

Jestem przeciwna likwidacji tego naturalnego ekranu – żaden sztuczny tego nie zastąpi.

Na drzewach jest dużo gniazd ptaków, które pięknie śpiewają i dodają uroku temu miejscu.

Są też gatunki prawnie chronione.

### **Mieszkanka**

Sprzeciwiam się wycinkę drzew przy ulicy Borkowskiej, ponieważ jest to naturalna ochrona pomiędzy blokami, a zakładami przemysłowymi.

Nie jestem za niszczeniem środowiska.

### **Mieszkaniec**

Koncepcją, zakładającą budowę ulicy "Nowej Bartła" to w moim odczuciu znaczące naruszenie komfortu i jakości życia mieszkańców bloków przy ul. Borkowskiej. Według założeń projektu, pas zieleni, który znajduje się pomiędzy budynkami, ma zostać wycięty. Tym samym pozbawiłoby to mieszkańców naturalnej bariery ochronnej przed hałasem i zanieczyszczeniami z pobliskich zakładów. Moim zdaniem, w celu niedopuszczenia do pogorszenia komfortu życia mieszkańców ul. Borkowskiej, należy zrezygnować z koncepcji budowy ulicy "Nowej Bartła", a rozważyć możliwość - na którą wskazują niektórzy radni dzielnicy, a także wielu mieszkańców - połączenia ul. Bartła z ul. Komuny Paryskiej. Takie rozwiązanie byłoby korzystniejsze zarówno pod względem komfortu mieszkańców, jak i wiązałoby się z mniejszą wycinką drzew.

### **Mieszkanka**

Drzew, które rosną wzdłuż zabudowań stanowią naturalną ochronę przed zapyleniem i odgłosami z pracującej betoniarni.

Ja proponuję wręcz dosadzenie drzew, aby osłona dla mieszkańców była skuteczniejsza.

### **Mieszkanka**

Projekt powinien oszczędzić pas zieleni znajdujący się przy ul. Korpala, sąsiadujący z placem zabaw w jednej strony, z drugiej z ulicą Krygowskiego.

### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na zrobienie drogi przez park.

### **Mieszkanka**

Poprawa komunikacji na Klinach poprzez rozbudowę skrzyżowania z ulicą Zawila (poprzez zastosowanie 5-ciu małych rond) może doprowadzić w konsekwencji do jeszcze większego spowolnienia ruchu ulicznego. Wprowadzenie zmian na tym obszarze nie powinno absolutnie dotyczyć terenów zielonych znajdujących się w pobliżu planowanej inwestycji, gdyż są one trwałym elementem w krajobrazie osiedla. W przestrzeni tej znajdują się pomniki przyrody oraz naturalny ekosystem, który z każdym rokiem ubywa na skutek ciągłej zabudowy - rozbudowy osiedla poprzez budowę bloków przez deweloperów.

Dobrym rozwiązaniem mogłoby być utworzenie ciągu komunikacyjnego łączącego osiedla Kliny-Zacisze z Czerwonymi Makami (w okolicach Szpitala Babińskiego).



### **Mieszkania**

Absolutny sprzeciw wycinaniu lasu na ulicy Borkowskiej. Las jest ochroną przed hałasem oraz pyłami z betonami. Do tego miejscem spacerów osób mieszkających obok, z rodzinami oraz z psami.

Większość osób kupiła tu mieszkania, aby mieć spokój ciszę a przede wszystkim zielen!

Dosyć dewastowania lasów, zieleni na Klinach! Gdybym chciała pod oknami autostrady, auta, ulice, tramwaje i hałas, zamieszkałabym w Centrum. Pomysł wycięcia lasu oraz zbudowanie tu drogi jest pomysłem skandalicznym!

Wystarczy już niszczenia pięknych miejsc na Klinach. Skandaliczny pomysł. Absolutnie NIE!

### **Mieszkania**

Nowa Bartła nie rozwiąże problemów związanych z korkami na ulicy Borkowskiej. Ulicą Borkowską jeżdżą nie tylko mieszkańcy Klin, ale również jest to skrót przez Forteczną do Zakopiańskiej. Sporo samochodów spoza gminy Kraków z niego korzysta. Pewnie będzie jeszcze więcej, jeśli dowiedzą się o nowej ulicy.

Borkowska u wylotu w Zawiałę jest na tyle szeroka, że można zrobić dodatkowy pas do skręty w prawo zamiast kolejnego kosztownego ronda.

Warto rozważyć odciążenie Borkowskiej poprzez wykorzystanie istniejącej już ulicę Komuny Paryskiej, również pod kątem ewentualnego ruchu tramwajowego. Korzystnym było stworzenie połączeń (nowych dróg) z nowych osiedli do ulicy Zakopiańskiej i w stronę obwodnicy.

Większość z nas kupując mieszkanie przy ul. Borkowskiej podejmowała decyzję sugerując się lokalizacją w pobliżu lasy. Lasu bogatego w różne gatunki roślin i zwierząt. Nie zgadzamy się tym samym na jego dewastację i śmierć zwierząt pod kołami samochodów, większe zanieczyszczenie ze strony betoniarni i samochodów jeżdżących pod oknami. To wszystko wpłynie również na spadek cen naszych mieszkań.

### **Mieszkania**

Zgłaszam protest przeciwko budowie ulicy Nowa Bartła-Korpala.

Argumenty przeciw: mocna ingerencja w tereny zielony przy ul. Korpala-Krygowskiego, brak naturalnej ochrony drzewostanu przed ruchem ulicznym, zniekształcenia terenu rekreacyjnego dla rodzin, zwiększony poziom hałasu z tytułu ruchliwej ulicy, prawdopodobne zwiększenie ruchu aut ciężarowych, degradacja z czasem budynków mieszkalnych przy ul. Korpala, spadek ich wartości poprzez hałas, zanieczyszczenie środowiska, spaliny i drgania. Propozycja wycięcia lasu jest nieprzemyślana i wbrew zaleceniom Unii Europejskiej, która nakazuje odchodzenie od ekranów akustycznych. Budowa drogi nic nie wniesie - ul. Zawiała nadal będzie zakorkowana.

### **Mieszkaniec**

Proszę o pozostawienie lasu przy skrzyżowaniu Korpala i Krygowskiego.

### **Mieszkania**

Chciałabym by ingerencja w las przy ul. Korpala była jak najmniejsza.

### **Mieszkanka**

Mieszkam na Klinach Zacisze już 20 lat, więc miałam możliwość obserwacji rozwoju tego rejonu Krakowa właściwie od początku doceniam rozbudowę i infrastrukturę, która przez te lata rozwinęła się, chociaż ilość i sposób zabudowy (ciasno! gęsto!) moim zdaniem jest przesadą!

Kiedyś to miejsce było ciche, spokojne, pełne zieleni miejsc na spacer. Teraz przez budowę osiedli mieszkaniowych takich miejsc już prawie nie ma.

Dlatego sprzeciwiamy się budowie drogi Nowa Bartła, która miałaby przebiegać przez tzw. "lasek". Jest to miejsce spacerów mieszkańców, zabaw dzieci, wyciszające odgłosy z "parku przemysłowego" przy Zawilej. Ponadto siedlisko zwierząt i pomników przyrody.

### **Mieszkanka**

Chciałabym by ingerencja w lasek przy ul. Korpala była jak najmniejsza.

### **Mieszkaniec**

Uważam, że w obecnej sytuacji ulica Nowa Bartła nie ma sensu - tym bardziej bez ukończonej ulicy 8 Pułku Ułanów: udroźnienie ulicy Zawilej.

Wydaje mi się, że lepszym rozwiązaniem byłoby połączenie ulicy Anny Szwed-Śniadowskiej, albo nowej części Michała Korpala z ulicą Zakopiańską i obwodnicą, chociaż to też nic jest łatwym rozwiązaniem.

### **Mieszkaniec**

Jestem przeciwna wycinaniu lasu.

### **Mieszkaniec**

Rozbudowa skrzyżowań jak przedstawiono w propozycji wg mnie jest słuszna.

Natomiast jest zdecydowanie przeciwny budowie ulicy Nowej Bartła, gdyż wiąże się to ze znaczą likwidacją pasa zieleni między blokami a składem budowlanym Attic. Dość betonozy!

### **Mieszkaniec**

Droga powinna przebiegać przez betoniarnię a nie przy oknach mieszkańców. Jestem przeciwny wycince lasu pomiędzy blokami a zakładem pracy.

Lasek tłumi hałas z zakładu - betoniarni. Oddalenie dogi od bloków zwiększy bezpieczeństwo dzieci, których jest bardzo dużo na osiedlu.

### **Mieszkaniec**

Szanowni Państwo,

Odnosnie do poprawy komunikacji na osiedlu Kliny, myślę, że pierwszej kolejności należałoby pomyśleć o skomunikowaniu południowej części osiedla, tych nowych bloków, poprzez stworzenie wyjazdu na obwodnicę.

Dobrym rozwiązaniem byłby tramwaj na osiedle.

Wycinanie pasa zieleni z warzywnikiem "Gruszka i pietruszka", przy żwirowni to fatalny pomysł!

Na Klinach ubywa zieleni. Nie należy wycinać drzew, które są bezcenny źródłem tlenu i cienia.

Wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec niszczenia pasa zieleni i wycinki drzew.

Narazi to mieszkańców na pył, hałas od żwirowni i pozbawi miejsc spacerowego.

### **Mieszkanca**

Nie zgadzam się na wycinkę lasu przy ulicy Borkowskiej 17c. Las zapewnia mieszkańcom spokój i ciszę. Właściciele zwierząt wyprowadzając tam swoje zwierzęta. Jest to naturalna bariera chroniąca mieszkańców od betoniarni.

W lesie mieszkają zwierzęta, liczne gatunki ptaków i owadów.

Wycinka lasu sprawi, że cena mieszkań spadnie co wiąże się z konsekwencjami dla mieszkańców.

### **Mieszkanca**

Nie zgadzam się na budowę drogi przez osiedle Klina.

Nie zgadzam się na likwidację terenów zieleni!

### **Mieszkanca**

Sprzeciwiam się budowie ul. Nowa Bartła w każdej formie!

### **Mieszkanca**

Zdecydowanie sprzeciwiam się wycince lasów przy ul. Borkowskiej. Jest to miejsce zwierząt, ludzi z dziećmi. Jest to bezpieczne dojście na plac zabaw oraz chroni nas przez betonozą.

W Krakowie jest to jedno z niewielu miejsc, gdzie zostały tereny zielone.

### **Mieszkanca**

Sprzeciwiam się jakiegokolwiek ingerencji w teren lasu.

Droga "Nowa Bartła" nie jest rozwiązaniem problemów mieszkańców z korkami, w pierwszej kolejności proponuję zajęcie się południową częścią osiedla.

### **Mieszkanca**

Wnioskuje o przesunięcie projektowanej nowej Bartła w miejsce istniejącej na terenie betoniarni drogi wewnętrznej. Pozwoli to zachować las, który stwarza bufor między betonownią a osiedlem Millenia Fort na ul. Borkowskiej, chroniący mieszkańców przed pyłem i zanieczyszczeniem ze strefy przemysłowej.

### **Mieszkanca**

Jestem przeciwna wycinaniu drzew oraz likwidacji lasu przy blokach na ul. Borkowskiej.

### **Mieszkanca**

Proponowane rozwiązanie budowy ul. Nowa Bartła jest dla mnie nieakceptowalne. Jej wybudowanie wiąże się z pasa zieleni, który stanowi jedyną barierą od hałasu i był z Cementowni. Dodatkowo zwiększy to ryzyko wypadków.

Na osiedlu mieszka dużo rodzin z dziećmi, które sprowadzały się na osiedle, by mieszkać w zielonej okolicy, a nie pośrodku uciążliwych dróg. Według mnie najlepszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie tej naturalnej bariery i przesunięcie budowy drogi albo przez teren cementowni lub poza nią. Odciążenie dla ul. Borkowskiej byłoby udrożnienie m ul. Komuny Paryskiej.

### **Mieszkanka**

Nie jestem przeciwna rozbudowie dróg i skrzyżowań, ale jestem zdecydowanie przeciwna nieustającemu niszczeniu i zabieraniu nam ostatnich w zielonych miejsc na Klinach. Lasek jest niezbędne dla zachowania równowagi i dla naszego dobrego samopoczucia. Chronimy się tam przed słońcem. Spacerujemy ze zwierzętami. Nie można budować dróg pod oknami mieszkań.

Gdy kupowałam swoje mieszkanie pytałam o plany rozbudowy i zostałam poinformowana, że nie będzie w okolicy żadnych budowlanych prac typu drogi. Mieszkańcy ze słonecznych Klin dojeżdżają ul. Komuny Paryskiej i uważam, że tam powinno nastąpić przekierowanie ruchu, a lasek należy zostawić w spokoju.

### **Mieszkaniec**

Rozbudowę skrzyżowań uważam za słuszną. Zostanie poprawiona płynność ruchu, w szczególności w godzinach szczytu. Konieczne są również zatoczki na przystankach MPK. Jeśli chodzi o budowę ulicy Nowa Bartła kosztem wycięcia drzew wzdłuż osiedla bloków mieszkalnych i parkingu kategorycznie nie wyrażam zgody.

Dorodny wieloletni drzewostan stanowi naturalną barierę chroniącą nasze wielotysięczne osiedle przed zapyleniem, hałasem i paskudnym widokiem betonowni, które znajdują się za tym pasem drzew. Mieszkanie tu stanie się niemożliwe a wartość naszych mieszkań spadnie do minimum.

Wręcz przeciwnie należy o ten teren zielony w naszym betonowym świecie zadbać. Wykonać cięcia pielęgnacyjne, uporządkować teren i do sadzić drzew iglastych drzewa iglaste, które będą nas chronić również w zimie.

Szczególnie teraz należy dbać o ekologię. Wycinanie drzew to zbrodnia.

Dbłość o środowisko to nasze życie.

### **Mieszkanka**

Wyrażam swój sprzeciw wobec budowy planowanej drogi Nowa Bartła w miejscu, gdzie istnieje pas zieleni oraz strumień. Uważam, że wycinanie takiej ilości drzew w czasach, gdy walczymy ze smogiem oraz bardziej ogólnie o uratowanie planety, betonowanie kolejnych terenów zielonych jest absurdem. Kraków miał być wzorcowym „miastem gąbką” jak słyszałam.

Kwestia zdrowotna mieszkańców jest pomijana, tak jak i dobro zwierząt.

### **Mieszkanka**

Istnieje potrzeba poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawilej. Pomysł budowy ulicy Nowej Bartła wiąże się z wycięciem pasa zieleni (części lasu) pomiędzy budynkami przy ul. Borkowskiej i strefą przemysłową. Wyrażam stanowczy sprzeciw wobec projektu budowy ulicy Nowej Bartła, która doprowadzi do wycięcia tego pasa zieleni.

Może warto rozważyć budowę ulicy przez strefę przemysłową. Wyeliminuje to też problem zbyt małej odległości pomiędzy rodami na skrzyżowaniach nowa Bartła-Zawiła i Borkowska-Zawiła.

Na pewno potrzebna jest przebudowa skrzyżowań Borkowska-Zawiła, Skośna-Zawiła, pytanie tylko czy to doprowadzić do wycinki drzew i lasu Borkowskiego.

### **Mieszkanka**

Szanowni Państwo,

Mieszkam na Klinach od 5 lat. Jak się wprowadzałam osiedle to było niemalże dzikie i cudownie zielone. Z rosnącym niepokojem obserwuję zachodzące zmiany.

W pełni rozumiem, że gdzieś muszą powstać nowe osiedla, ale czy nie mogą być zbudowane w sposób przemyślany i rozsądny?

Czy miasto jest dla mieszkańców czy dla deweloperów?

Dlaczego w pierwszej kolejności nie buduje się dróg, a dopiero później bloków? Czy tak trudno przewidzieć, że mieszkańcy nowych bloków będą musieli wyjeżdżać z nowych osiedli? Nie udało się stworzyć użytku ekologicznego na Klinach, a więc przynajmniej chrońmy to co zostało.

Uważam, że wycinka pasa zieleni przy żwirowni jest absolutnie fatalnym pomysłem.

Na razie to mieszkańców okolicznych bloków na hałas, był i pozbawi cennego terenu spacerowego. Powstanie drogi równoległej do Borkowskiej niczego nie zmieni, jeśli chodzi o korki.

### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na wycięcie pasa lasu przy ul. Borkowski, który skutecznie chroni osiedle przed zanieczyszczeniem z cementowni.

Wniosuję o inne rozwiązanie komunikacyjne dla Klin, kolejna ulica dochodząca do zakorkowanej już ul. Zawilej nie rozwiąże problemu. Lepiej rozważyć rozwinięcie sieci komunikacyjnej w stronę obwodnicy.

### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na wycinkę lasu przy ul. Borkowskiej!

### **Mieszkanka**

W mojej opinii jako osoby, której bliscy mieszkają przy ul. Korpala na krakowskich Klinach, budowa w tej okolicy runda, drogi, wycinka lasu – są **niedopuszczalne**. To piękna dzielnica, spokojna, zielona – taki też jest rejon ul. Korpala. Lokowanie w tym rejonie tak mocno modyfikującej przestrzeń inwestycji, wpłynie negatywnie na życie jej mieszkańców. Ta inwestycja zmieni charakter tej okolicy:

1. będzie głośno o czym świadczy planowanie posadowienia ekranów dźwiękochłonnych, które dodatkowo ograniczony widok z posesji na las oraz sprawia, że ulica stanie się brzydkim zaściankiem,
2. będzie na niebezpiecznie wzmożony ruch samochodowy wpłynie na statystyki wypadków, także z udziałem pieszych, w tym dzieci,
3. będzie niezdrowo spaliny, wycięcie lasu pod drogę,
4. okolica straci swój urokliwy, spokojny charakter.

Mnie podobnie, jak i mieszkańcy – nasi bliscy – nie chcemy takiej zmiany w rejonie ul. Korpala na Klinach. Protestujemy wobec niej.

Zachowajmy ciche, zielone Kliny!

### **Mieszkanca**

Zgłaszam sprzeciw wobec wycinki pasa zieleni pozostającego w przestrzeni planowanej ulicy Nowej Bartła, gdyż pozbawi to okolice drzew tak ważnych dla ekologii regionu – mieszkańców i zwierząt.

Pas ten odcina zabudowę od terenów przemysłowych i chroni budynki przed negatywnym wpływem. Posiada on walory estetyczne, chłonie hałas, dostarcza tlenu, ma także charakter rekreacyjny.

Uważam, że przebieg planowanej ulicy powinien zostać zmieniony, by ochronić ten obszar zieleni.

### **Mieszkanca**

Wyrażam sprzeciw planowanej drodze ulica „Nowa Bartła”. Taka ulica w żaden sposób nie rozwiąże problemów komunikacyjnych na Klinach. Kolejna droga prowadząca do permanentnie zakorkowanej ulicy Zawilej niczego nie poprawi.

Planowana wycinka terenu zielonego z stoi w zupełnej sprzeczności z wcześniejszym planem zagospodarowania, w którym las ten miał pozostać nienaruszonym terenem zielonym, który odgradza osiedle Kliny od strefy przemysłowej. Naruszenie tej strefy spowoduje jej degradację a ostatecznie jej usunięcie.

To fatalny projekt, który Kliny Zacisze nie ma zmienić w zabetonowany obszar Krakowa.

### **Mieszkaniec**

Absolutnie sprzeciw wycinaniu lasu na ulicy Borkowskiej. Las jest ochrona przed hałasem oraz byłem z betoniarni. Ponadto jest miejscem spacerów osób mieszkających obok z rodzinami oraz z psami.

Jeżeli powstanie drogi jest konieczne, byłbym za tym, żeby wytyczyć planowaną drogę nowa Bartła na istniejącej już drodze pomiędzy zakładami (za Attic). Ta opcja byłaby korzystniejszą opcją dla mieszkańców osiedla niż wyroby lasu tuż przed blokami.

### **Mieszkanca**

Jestem przeciwna budowie drogi „Nowa Bartła”. Mój balkon graniczy bezpośrednio z terenem zielonym, zalesionym, który miałby zostać wycięte. To ostatni skrawek zieleni spokoju jaki to mamy.

Nie wyobrażam sobie ruchliwej drogi tuż przed moim oknem.

W „zieleni” znajdują się zwierzęta, które będą ginąć przez wycinkę. Z cementowni będzie zapylenie – obecnie „zieleni” chroni nasze zdrowie przed szkodliwym działaniem cementowni.

Ratujmy nasz dom i nasze zdrowie!

### **Mieszkanka**

Jestem przeciwna ingerencji w las przy ul. Krygowskiego, nowa równoległa droga nie ma żadnego sensu i nie rozwiąże problemów.

### **Mieszkaniec**

Kategorycznie nie zgadzam się na wycinkę drzew – lasu przy ul. Borkowskiej pod budowę ulicy Nowa Bartła. Las jest naturalną barierą przed zanieczyszczeniami z betoniarni:

- las służy bezpiecznej migracji zwierząt,
- las pozwala na wyprowadzanie naszych zwierząt na spacer,
- las zapewni zapewnia spokój mieszkańcom mieszkań zaraz przy przeprowadzonej drodze,
- potencjalna budowa drogi obniży wartość nieruchomości,
- budowa drogi zagraża naszemu życiu i zdrowiu.

### **Mieszkaniec**

Protestuje przeciw inwestycji przebudowy ul. Michała Korpala, która negatywnie wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego, co będzie dla mnie i dla mojej rodziny bardzo uciążliwe, gdyż wpłynie to negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo moich dzieci.

Bardzo proszę o rozważenie innych warunków rozbudowy skrzyżowań.

### **Mieszkanka**

Absolutny sprzeciw wycinania lasu na ulicy Borkowskiej. Las jest ochroną przed hałasem oraz pyłami z betoniarni. Do tego jest miejscem spacerów osób mieszkających obok, z rodzinami oraz z psami. Większość osób kupiła to mieszkania, aby mieć spokój, ciszę a przede wszystkim zieleni!

Dosyć dewastowania lasów, zieleni na Klinach!

Gdybym chciała pod oknami autobusy, auta, ulice i tramwaje, oraz hałas zamieszkałabym w centrum!

Pomysł wycięcia lasu oraz zbudowania tej drogi jest pomysłem skandalicznym!

Wystarczy już niszczenia pięknych miejsc na Klinach. Skandaliczny pomysł!

Absolutnie nie!

### **Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na wycinkę lasu, który stanowi naturalną ochronę przed hałasem strefy przemysłowej.

### **Mieszkanka**

Wyrażam stanowczy sprzeciw na wycinkę drzew w lasu usytuowanym przy ul. Korpala. Ww. las jest ostoją dla dzikich zwierząt (lisy, kuny, wiewiórki) a w okresie letnich upałów idealnym miejscem

spacerów dla okolicznych seniorów oraz rodzin z dziećmi. Uważam, że w okresie zmian klimatu i „betonowaniu” Krakowa takie miejsca powinny być chronione ze szczególną starannością.

### **Mieszkaniec**

Protestuję wobec przebudowy ul. Michała Korpala, budowie ronda w naszym sąsiedztwie, ustawienia ekranu i dźwiękochłonnych przed naszymi domami oraz wycinkę lasu, który stanowi naturalny ekosystem, jest miejscem naszego odpoczynku i barierą wobec ekspansywnej działalności człowieka:

1. Inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego w okolicy co grozi bezpieczeństwu (piesi w tym dzieci) i spokojowi mieszkańców (hałas) a także, wpłynie negatywnie na zdrowie i oraz środowisko naturalne (spaliny).
2. Ekran dźwiękochłonny nie zniwelują całego hałasu, a ograniczoną widoczność oraz za cieniu dodatkowo nasze posesję.
3. Wycinanie lasów jeszcze bardziej zuboży odsetek terenów zielonych Krakowa; Kliny walczą o pozostanie zielono dzielnicą – inicjatywa “Zielone Kliny – którą popieram.
4. Inwestycja spowoduje obniżenie wartości naszych nieruchomości (będziemy de facto mieszkać przy ruchliwym skrzyżowaniu).
5. Brak wglądu do dokumentacji inwestycji – w tym brak możliwości zapoznania się z jej planami – oraz unikanie kontaktu ze strony osób odpowiedzialnych za nią stanowi istotne naruszenie prawa obywatela do dostępu do informacji oraz uczestniczenia w postępowaniu, w tym podejmowania wszelkich, dopuszczalnych przez prawo, czynności zmierzających do ochrony prawa do życia w spokoju, ochrony zdrowia i swojej własności.

### **Mieszkaniec**

Zgłaszam protest przeciwko budowie drogi Nowa Bartła łączącą ul. Zawilą z Korpala. Nie zgadzam się na wycięcie i jakąkolwiek ingerencję w tereny zielone będący jedynym miejscem spacerów oraz rekreacji dla mieszkańców Kliny-Zacisze.

Budowa drogi przez las mija się z celem, jako że ul. Zawilą i Kobierzyńska łączące Kliny z centrum nadal będą w pełni zakorkowane.

Wzrośnie natomiast poziom hałasu, intensywnego ruchu ulicznego, nastąpi szybka degradacja środowiska, a co za tym idzie i zwiększony zachorowania z tytułu już wszechobecnego smogu.

Rodziny zostaną pozbawione ostatnich zielonych enklawy na osiedlu.

Flora i fauna totalnie zdegradowane. Nieruchomości z tracą na wartości, a problem ruchu nie zostanie rozwiązany a wręcz pogłębiony.

### **Mieszkaniec**

Uważam, że dobrym pomysłem jest inwestycja w przepustowość ul. Zawilęj na odcinku od ul. Kobierzyńskiej do cmentarza Borkowskiego, jak też wybudowania nowego ronda w miejscu połączenia ul. Borkowskiej z ul. Zawilą.

Natomiast złym pomysłem jest zrobienie drogi na odcinku pasa M. Korpala z ul. Zawilą w miejscu lasku, który oddziela osiedle mieszkaniowe na ul. Borkowskiej od betoniarni. Pas zieleni w którym chcecie



zrobić drogę jest jednym z nielicznych miejsc, gdzie są drzewa i ptaki i trochę świeżego powietrza. Dlatego absolutnie nie zgadzam się na wycinkę pasa zieleni i lasku i zrobienia betonu przed oknami. Zero zgody na ścieżkę rowerową i drogę dla samochodów z całego osiedla pod oknami!

### **Mieszkanka**

Sprzeciwiam się wycinkę drzew, ponieważ jest to naturalna bariera ochronna przed kurzem i hałasem.

### **Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na budowę nowego węzła komunikacyjnego w obrębie bloku 27f przy ulicy Borkowskiej. Inwestycja w obrębie olbrzymim stopniu wpłynie na komfort mieszkańców (duży ruch, hałas, zanieczyszczenia). Planowany nowy ciąg komunikacyjny (droga, linia tramwajowa) będzie przebiegać zdecydowanie za blisko bloku. Zniszczony zostanie pas zieleni, z którego korzystają dzieci, właściciele zwierząt domowych jak i osoby starsze (spacery).

### **Mieszkaniec**

Sprzeciwiam się inwestycji planowanej w rejonie ul. Korpala w Krakowie, która jest miejscem zamieszkania mojej najbliższej rodziny oraz miejscem, w którym sam niegdyś mieszkałem, obecnie często przeze mnie odwiedzany. Jest to spokojna zielona okolica. Rozbudowa drogi, budowa ronda, postawienie ekranów dźwiękochłonnych, a także wycinka lasu spowoduje nieodwracalne szkody, których skutki będą odczuwać mieszkańcy.

Taka inwestycja zagrozi nie tylko spokojowi okolicy, ale także wpłynie na zmniejszenie bezpieczeństwa – wzmożony ruch, który będzie naturalną konsekwencją rozbudowy ciągów komunikacji samochodowej, którą odczują dorośli i dzieci.

Zwiększy się zanieczyszczenie spalinami, a także hałasem.

Taka inwestycja nie jest inwestycją mającą na względzie dobro i interes mieszkańców.

Kategorycznie się jej sprzeciwiam.

### **Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na wycinkę lasu przy ul. Borkowskiej.

### **Mieszkaniec**

Sprzeciw wobec usytuowania drogi nowa Bartla w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla Kliny przy ul. Borkowskiej.

Jest oczywista potrzeba zachowania pasa zieleni, który chroni mieszkańców przed zanieczyszczeniem powietrza, hałasem.

### **Mieszkanka**

Zdecydowanie nie zgadzam się na wybudowanie ulicy wzdłuż bloków, gdyż zaburzy to harmonię, szkoda także usuwać zieleń, która nam w otoczeniu została, zamiast tego można oczyścić tę zieleń i zintegrować z osiedlem by mogła służyć mieszkańcom.

Myślę, że ulica Komuny Paryskiej powinna być rozbudowana i tam także rozbudowane rondo. Spowoduje to odciążenie ul. Borkowskiej od ul. Zawilej, a na wysokości sklepu Lidl wybudowanie prawo i lewo skrętu.

Nie niszczy cię naszej zieleni!

Wydłubuje wybuduje ekrany od cementowni!

### **Mieszkanka**

Ul. Nowa Bartła jest niewątpliwie potrzebna dla polepszenia sytuacji komunikacyjnej w naszym rejonie. Ale proponowane rozwiązanie, czyli wylot tej ulicy na Zawilą w odległości 50 m od skrzyżowania Borkowska/Zawilą, nie ma sensu. Te dwa ronda będą się korkować. Prosimy o ustalenie przebiegu ul. Nowej Bartła w pasie drogi przemysłowej biegnącej przez teren betoniarni. Dodatkowo, to rozwiązanie oszczędzi zieleni na osiedlu oraz o chroni mieszkańców osiedla przed szkodliwym wpływem betoniarni (pył, hałas). Konieczne jest również przebudowanie skrzyżowania Borkowska/Forteczna/Krygowskiego – jest to skrzyżowanie niebezpieczne, korkujące się, kłopotliwe dla autobusów (ciasno).

Dobrze by również było, aby ul. Nową Bartła jeździł tramwaj. Kolejny punkt – udrożnienie ul. Komuny Paryskiej, które jest niewystarczające a cały ruch kieruje się przez Borkowską.

### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się z planem wycinki jedyne go zielonego odcinka jaki jest przy bloku 25 B. Zagospodarowanie całego osiedla już i tak jest na tak kiepskim poziomie, że zabranie tego kawałka zieleni jest niedopuszczalne. Te drzewa są jedyną naturalną przesłoną przed pyłem i kurzem unoszącym się z cementowni i jego brak może wpłynąć bardzo negatywnie na zdrowie moje i mojej rodziny.

Żadna wycinka ostatnich terenów zielonych jest niedopuszczalna. Poszerzenie drogi zawilej uważam za bardzo dobry pomysł, ale dodatkowa ulica pod samymi oknami to już propozycja nieakceptowalna.

### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na wycięcie lasu przy ul. Borkowski. A co za tym idzie nie zgadzam się z proponowaną koncepcją budowy drogi ul. Nowa Bartła. Lasek jest buforem oddzielającym osiedle od strefy przemysłowej – tłumi hałas, jest miejscem spacerów z psami/dziećmi. Jest domem dla ptaków. Droga, która miałaby powstać w proponowanym miejscu (nie wspominając o linii tramwajowej) może stwarzać zagrożenie dla dzieci, które organizują sobie czas w przy osiedlowej przestrzeni.

Taka ulica nie rozwiąże istniejących problemów ze wzmożonym ruchem pojazdów – należałoby pomyśleć o odkorkowaniu osiedla od strony obwodnicy.

### **Mieszkanka**

Projektowany przebieg drogi „Nowa Bartła” przewiduje likwidację pasa zieleni oddzielającego bloki mieszkalne od strefy przesyłowej - co budzi sprzeciw większości mieszkańców.

Nie wyrażamy zgody na wycinkę drzew w tym rejonie, ponieważ stanowią one naturalną osłonę ekologiczną przed pyłem i hałasem sąsiedniej cementowni.

### **Mieszkanka**

W sprawie zadania poprawy komunikacji ww. ulic poprzez rozbudowę skrzyżowań jako mieszkaniec Klin nie popieram i nie zgadzam się z zaproponowaną koncepcją. Ingeruje ona w tereny zalesione użytkowane przez mieszkańców w celach rekreacyjnych. Należy przenieść działania na usprawnienie działających już ulic, zamiast budowania kolejnej. Potencjał leży w ulicy Komuny Paryskiej oraz połączeniu osiedla z SKA, a nie w budowie trzech rund, które może i usprawniłoby ruch w godzinach szczytu, lecz nie odpowiadają na potrzeby mieszkańców.

### **Mieszkanka**

Uważam, że rozbudowa podanego punktu utrudni komunikacją – tworząc dodatkowy chaos oraz chaos mieszkańcom.

### **Mieszkanka**

W pierwszej kolejności sprzeciwiam się likwidacji lasu Borkowskiego. Nie godzę się na wycinkę drzew na powyższym terenie, a co za tym idzie na rozbudowę i zagospodarowanie terenu na nowe blokowiska. Nie życzę sobie, aby w miejscu zieleni stanęły nowe bloki/droga szybkiego ruchu.

Dodatkowo zwracam się z prośbą o przebudowanie skrzyżowania Zawila – Borkowska. Najbardziej potrzebna jest w konsultowanym zakresie przebudowa skrzyżowania (rondo) Zawilej z ul. Borkowską i Skośną.

Podobna inwestycja odciążające ul. Borkowską wydaje się być absolutnie konieczna dla mieszkańców usiłujących dostać się do pracy od poniedziałek do piątku w porannych godzinach szczytu.

### **Mieszkanka**

Sprzeciwiam się powstaniu drogi „Nowa Bartla” i jakichkolwiek ingerencji w teren lasu przy ulicy Korpala!

### **Mieszkanka**

Projekt drogi bez sensu, tylko pogorszy nasze warunki życia. Zieleń to płuca dla chorych na astmę, płuca itp.

Dość betonu, kostek brukowych i asfaltu!

### **Mieszkanka**

Wyrażam sprzeciw planowanej drodze ulica nowa Bartla. Taka ulica w żaden sposób nie rozwiąże problemów komunikacyjnych na Klinach. Kolejna droga prowadząca do permanentnie zakorkowanej ulicy zawilej niczego nie poprawi.

Planowana wycinka terenu zielonego stoi w zupełnej sprzeczności z wcześniejszym planem zagospodarowania, w którym las ten miał pozostać nienaruszonym terenem zielonym, który odgradza osiedle Kliny od strefy przemysłowej. Naruszenie tej spowoduje jej degradację a finalnie jej usunięcie. To fatalny projekt, który Kliny Zacisze ma zmienić w zabetonowany obszar Krakowa.

### **Mieszkanka**

Jestem absolutnie przeciwna jakiegokolwiek ingerencji w stan terenu leśnego (okolice ulicy Bartła, Korpala, Kamienieckiej, Pod Dębami) ze względu na fakt iż jest to ostatnia taka ostoja roślin i zwierząt w okolicy (w przeciwieństwie do parków pozostaje to nadal teren „dziki”, nietknięty ręką człowieka).

Poza tym laszek spełnia też ważną funkcję kreacyjną dla wszystkich mieszkańców okolicznych osiedli: psy mają, gdzie się wybiegać, dzieci pojeździć na rowerach, młodzież – spotkać towarzysko, dorośli pospacerować i odpocząć wśród drzew.

Drzewa te chronią nas nie tylko przed smrodem spalin i hałasem wytwarzanym przez coraz liczniejsze auta, (przybędzie ich i tak coraz więcej, bo ludzie nie chcą dobrowolnie przesiadać się do autobusu czy tramwaju!), ale też wpływają pozytywnie na zdrowie fizyczne i psychiczne, pomagają walczyć ze smogiem (w naszej okolicy z mogę wciąż jest problemem zwłaszcza zimą!) Są naturalną „przecinką” w „betonozie” (wcześniej mieliśmy i jeszcze łąki, ale wkrótce pozostanie po nich tylko wspomnienie).

Proszę zostawcie w spokoju nasz ostatni laszek przy ulicy Korpala! Dziękuję

### **Mieszkanka**

Jestem przeciwna budowie ulicy Nowa Bartła z wielu powodów, głównym jest utrata jednego na tym osiedlu pasma zieleni z licznymi drzewami i gatunkami ptaków. Kolejnym jest bezpośrednie sąsiedztwo (odległość kilku metrów) ruchliwej drogi a tuż za nią składu budowlanego. Nie chcę, żeby moje dzieci musiały dorastać w zupełnie zabetonowanym otoczeniu, pomiędzy dwoma zakorkowanymi ulicami i rozbudowanymi skrzyżowaniami, nie znając szumu drzew, śpiewu ptaków i wiatru w lesie, a tylko spaliny, klaksony i parkingi.

### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na zrobienie drogi przez park.

### **Mieszkaniec**

Drzew pełnią ważną rolę w ochronie środowiska.

### **Mieszkaniec**

Popieram budowę drogi oraz inne działania, które mają na celu odróżnienie ruchu. Przeraza mnie natomiast ilość planowanych prąd oraz wycinka drzew. Obecnie w nocy poruszając się po tych drogach trzeba uważać na dzikie zwierzęta, co będzie, gdy wytniemy więcej drzew?

### **Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na wycięcie drzew rosnących pomiędzy osiedlem a jedną z większych cementowni w Krakowie. Ponieważ jest to naturalna bariera przed kurzem i pyłem przy produkcji cementu.

### **Mieszkaniec**

1. Jak najbardziej jestem za rozbudową skrzyżowanie z ulicą Zawilą np. w postaci rond.

2. Jestem również za budową ronda na łączeniu ul. Borkowska, Krygowskiego, Forteczna.
3. Pomogłoby również rondo Krygowskiego, Bartla, Korpala.
4. Przydałoby się też rozbudowanie ulic Fortecznej i Chorzowskiej.
5. Jestem za pozostawieniem lasku przy skrzyżowaniu ulic Korpala, Krygowskiego i Bartla.

W pierwszej kolejności zbadałbym, co wniesie i czy nie rozwiąże problemu rozbudowa i udrożnienie wspomnianych wyżej ulic.

### **Mieszkanka**

Działka 186/40 jest częścią chronionego uchwałą RMK 2009 (LXVI 849/09 jako rewitalizowany Park leśny z Potokiem Rzewnym (uchwała ws. MPZP)).

Drogi planowane w tym rejonie spowodują:

- wypadki z udziałem dzieci plac zabaw,
- brak bariery ochronnej wobec strefie przemysłowej.

Absolutnie nie rozwiąże problemu korków.

### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycinkę drzew.

Lasek stanowi naturalną barierę przed hałasem. Sami mieszkańcy sprzątają lasek wspólnie organizując akcję sprzątania.

Auta pod blokiem będą jeździć 24h/dobę. Można zbudować drogę za laskiem przez przy betoniarni, która nie pracuje całą dobę.

### **Mieszkaniec**

Zależy mi na ochronie terenów zielonych oraz odgradzeniu od cementowni oraz na bezpieczeństwie dzieci, które zostaną otoczone z każdej strony ulicami.

### **Mieszkanka**

Jestem przeciwna budowie ulicy Nowa Bartla równoległe do ulicy Borkowskiej. Uważam, że lokalizacja tej drogi nie rozwiąże problemu dużego natężenia ruchu na trasie Zawila-Borkowska-Forteczna, lecz tylko rozłoży duży ruch na dwie ulice, które i tak mają wspólną drogę wyjazdowo na osiedle Kliny-Krygowskiego. Należy wziąć pod uwagę fakt, że lokalizacja budowy drogi Nowa Bartla przebiega przez często użytkowane miejsce spacerów (lasek), który stanowi główne miejsce rekreacji spacerowiczów z psami. Proponuję skoncentrować się na rozbudowie dróg w południowej części osiedla np. przedłużenie ul. Komuny Paryskiej, a w dłuższej perspektywie planach połączenia osiedla z autostradą obwodnicą Krakowa.

### **Mieszkanka**

Myślę, że wycięcie ostatnich terenów zielonych jest złym pomysłem, ponieważ według mnie nie przyniesie to oczekiwanych rezultatów. Jestem za połączeniem najpierw osiedli południowych z obwodnicą.

### **Mieszkanka**

Jestem przeciwna wycinaniu lasu.

### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się absolutnie na wycinkę pasa zieleni przy ul. Borkowskiej i lasu.

Ta odrobina zieleni oddziela nas od betoniarni. To niedorzeczne pomysł, żeby pod oknami robić ścieżkę rowerową i drogę dla samochodów. Zniszczyliście łąki i została ta odrobina zieleni, dzięki której można oddychać.

Tak naprawdę ruch na Borkowskiej jest tylko godzinę rano i po południu. Reszta dnia to spokój.

Poszerzajcie ul. Zawiałą.

Prześcinajcie niszczyć przyrodę. Sami już zamieszkajcie w betonie i smrodzie.

### **Mieszkanka**

Protestuję przeciw inwestycji przebudowy ul. Michała Korpala, która negatywnie wpłynie i zwiększy ruchu samochodów, co będzie dla mnie i dla mojej rodziny, bardzo uciążliwe, gdyż wpłynie to negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo moich dzieci.

Bardzo proszę o rozważenie innych warunków rozbudowy skrzyżowań.

### **Mieszkaniec**

W nawiązaniu do konsultacji społecznych, które odbyły się 07.10.2021, jako mieszkaniec ul. Borkowski wnioskuję o przesunięcie projektowanej ul. Nowej Bartla w miejsce istniejącej na terenie przemysłowym drogi wewnętrznej.

W opinii projektanta, umiejscowienie połączenia nowa Bartla-Zawiała w połowie odcinka między skrzyżowaniem z Borkowska i Komuny Paryskiej, jest lepszym rozwiązaniem dla płynności ruchu na ul. Zawiałej. Dodatkowo rozwiązanie to umożliwi zachowanie pasa lasu, który ochrania osiedle na ul. Borkowskiej przed pyłem i zanieczyszczeniami ze strefy przemysłowej (betoniarni).

Jednocześnie wnioskuję o przebudowanie skrzyżowania Komuny Paryskiej i Zawiałej. Pomimo, że niedawno została zmodyfikowana jego drożność i płynność ruchu jest dramatyczne.

### **Mieszkaniec**

Wnoszę o wzięcie pod uwagę przy koncepcji ulicy Nowej Bartla gwałtownie zmniejszającą się w okolicy ilość zieleni.

Z każdą kolejną inwestycją, prywatną czy miejską, opinie mieszkańców nie są w ogóle brane pod uwagę, a to nasz komfort życia jest zależne od tego, czy w biurze projektowym droga zostanie wytyczona, po istniejącej już ul. Komuny Paryskiej, przez teren cementowni, czy najprościej przez las. Tereny te nie tylko zwiększają atrakcyjność lokalnych mieszkań/domów, ale służą też osobom zamieszkującym ościennie osiedla – na spacer, rekreację z dziećmi i zwierzętami, chronią przed pyłem i hałasem.

**Mieszkanca**

Uważam, że można wykonać przestrzeń pod przekształcenie ją w strefę "relaksu", spacerów, wystarczy tylko zadbać o las tak by stanowił jako miejsce ucieczki od aut.

Drogę natomiast pociągnąć przez przestrzeń i tak nie wykorzystaną za Lidlem.

**Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na wycięcie drzew przy ulicy Borkowskiej. Jest to osłona od zakładów i betoniarni.

**Mieszkanca**

Nie wyrażam zgody na wycinkę drzew!

To są ostatnie tereny zielone w pobliżu, odgradzające betoniarnie od bloków.

**Mieszkanca**

Prosimy o niewycinanie lasów pomiędzy naszym blokiem, a betoniarnią, bo to jedyna ochrona od całego kurzu i huku z tego zakładu.

**Mieszkanca**

Wyrażam sprzeciw wobec budowy ulicy Nowa Bartla w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla Kliny. Usytuowanie ulicy w odległości kilku metrów od bloku naraża mieszkańców na hałas i jeszcze bardziej zanieczyszczone powietrze. Budowa ulicy nowa Bartla jest uzasadniona, ale powinna być odizolowana pasem zieleni od istniejących zabudowań. Dalszą lokalizację drogi umożliwiają niezagospodarowane tereny wokół osiedla.

**Mieszkanca**

Zależy mi na ochronie terenów zielonych oraz ogrodzeniu od cementowni oraz na bezpieczeństwie dzieci, które zostaną otoczone z każdej strony ulicami.

**Mieszkanca**

Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej nie powinna uwzględniać w swoich zmianach wycięcia znajdującego się przy niej terenu zielonego. Obszar ten stanowi nie zmieniającą się na przestrzeni lat powierzchnię, w której lokalizacji ma wiele pomników przyrody. Roślinność to jest elementem krajobrazu osiedla, który zostaje poddawany negatywnej przemianie na skutek rozbudowy. Tutejsi mieszkańcy mają potrzebę kontaktu z naturą w swoim otoczeniu. Pomimo trwającego zabudowywania dzielnicy i zmniejszającej się ilości dróg dojazdowych, las ten powinien zostać w niezmienionej formie, tworząc tym samym zielone, naturalne tereny naszego osiedla.

**Mieszkanca**

Szanowni państwo, mieszkam w innej części miasta, ale często bywam na Klinach u córek i wnuka. Nie trzeba mnie nikogo przekonywać, jak bezcenna jest zieleń, drzewa dla naszego miasta. Wyrażam sprzeciw wobec wycinki drzew przy żwirowni.

Stop betonowaniu!

**Mieszkaniec**

Nie zgadzam się z wycinką drzew, które chronią przed pyłem i hałasem z betoniarni.

**Mieszkaniec**

Rozwiązanie to nie odblokuje korka na ul. Zawilej.

**Mieszkaniec**

Jestem przeciwny niszczeniu punktu zieleni oraz utrudnieniu mieszkańcom spokoju poprzez stworzenie punktu hałasu.

**Mieszkaniec**

Sprzeciwiam się powstaniu nowej ulicy oraz wycięciu lasu.

**Mieszkanica**

Budowa nowej ulicy Bartła biegnącej za Lidlem nie ma większego sensu. Samochody z niej wyjeżdżające spotkają się z innymi w korku na ul. Zawilej. Priorytetem powinna być rozbudowa i odciążenie ul. Zawilej do dwóch pasów i tramwaju oraz jednoczesne przebudowa skrzyżowań Zawilej z Kobierzyńska, Komuny Paryskiej a Nowa Bartła, Skotnicka, Skośna.

**Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na wycinkę terenów zielonych w tym miejscu, ponieważ nie rozwiąże to problemu w korków na ulicy Zawilej.

**Mieszkanica**

Nie godzę się z usunięciem pasa zieleni przy ul. Borkowskiej.

**Mieszkanica**

Wyrażam sprzeciw wobec wycinki pasa zieleni, ponieważ:

- zwiększy to hałas i pył z żwirowni,
- hałas od samochodów,
- mniej zieleni wokół,
- gdzie będziemy wychodzić z psem?

**Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na wycięcie lasu i doprowadzenie ulicy w tym miejscu. Las chroni mieszkańców przed zanieczyszczeniami i hałasem z betoniarni. Ulica jest niebezpieczna dla małych dzieci, które wraz z rodzicami w większości zamieszkują to osiedle. Droga to korki i zanieczyszczenia i hałas z samochodów. Będę czynnie protestować.



**Mieszkaniec**

Jestem przeciwny ingerencji w lasek, wycinanie drzew w lasku obok ulicy Korpala. Mnie jako bezpośredniemu mieszkańcowi okolic nie podoba się chęć jego zniszczenia, naruszenia. Lasek jest ostoją zwierząt, jest też formą małej retencji, gdyż w jego centrum jest bagienko. Jest świetnym miejscem do spacerów i jazdy na rowerze. Proszę zaplanować koncepcją budowy nowych ulic tak, by ich trasa w żaden sposób nie naruszała lasku. Dziękuję

**Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na wycięcie lasu, nie zmniejszy to korków na ulicy Zawitej.

**Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycięcie lasu. Nowa droga nie rozwiąże problemu zakorkowania ulicy Zawitej.

**Mieszkaniec**

Obecnie naprzeciwko osiedla znajduje się zakład cementowy, który generuje duży hałas i wycięcie lasu spowoduje natężenie hałasu z ww. zakładu oraz dodatkowo hałas z planowanej drogi.

**Mieszkaniec**

Kategorycznie sprzeciwiają się wycinkę lasu przy ulicy Borkowskiej.

**Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycięcie drzew przy ulicy Borkowskiej. Jest to osłona od zakładów i betoniarni.

**Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na wycięcie lasu przy ulicy Borkowskiej. Mieszkam tu od lat ciesząc się zielenią i ciszą. Dostateczna dewastacja drzew na Klinach, to karygodne.

**Mieszkanka**

Sprzeciwiam się wycinaniu lasu przy ulicy Borkowskiej.

**Mieszkaniec**

Sprzeciwiam się wycięciu drzew przy ul. Borkowski, gdyż służą za naturalną ochronę przed hałasem i zanieczyszczeniami.

**Mieszkaniec**

Nie popieram usuwania pasa zieleni oraz drzew w celu budowy ulicy Nowa Bartła.

Rondo to dobry pomysł na obu końcach ulicy Borkowskiej.

Proszę też o lepsze doświetlenie przejścia dla pieszych na ulicy Zawitej koło skrzyżowania z ulicą Skośną.

## **Mieszkanka**

Jako mieszkanka Klinów doceniam konieczność poprawy komunikacji. Jedyłą moją troską jest, aby zachować bez dewastacji i „krojenia” go - lasek, który oddziela tereny przemysłowe (Dz. 186/15, 186/11) od ulicy Korpała. Lasek jest miejscem spacerów z psami, czy w ogóle terenem rekreacyjnym. Od czasu, gdy tutaj mieszkam, przy ul. Borkowskiej (...), od 2008 r. chodzę po tym lasku z psami uważam, że:

- jest to ukształtowany, chociaż niewielki ekosystem leśny,
- wśród niewiele wartych drzew zauważyłam dużo wiązów,
- spotkałam tam ropuchy wiosenną porą lub żabę trawną,
- żyje tu ogromna ilość sójek, sikorek, widziałam kowaliki i pełzacze, stałą siedzibę ma tu dzięcioł duży, raz widziałam dzięcioła zielonego, sporadycznie lasek odwiedza jakiś duży drapieżnik - może myszolów,
- z motyli głównie rusalki i cytrynki, z chrząszczy - b. dużo biegaczy,
- z pewnością lasek jest siedliskiem ryjówki, kreta, czasem bywały tu sarny (i dziki), spotkałam ślady lisa,
- ewenementem jest to, że lasek jest bogatym siedliskiem czernidłaka kołpakowatego, prawie corocznie spotykam wielkie jego skupiska.

W związku z powyższym - przyłączam się do głosów, aby przez lasek nie przechodziła żadna droga, gdyż bezpowrotnie zniszczy tutejszą przyrodę.

## **Mieszkaniec**

Jestem mieszkańcem ul. Borkowskiej (...). Budynek od cementowni, wycięcie drzew i wybudowanie w tak bliskiej odległości drogi “Nowa Bartła” zgodnie z waszym planem jest nieakceptowalne ze względu na zwiększenie hałaśliwości tego miejsca.

Od godziny 6:00 cementownia zaczyna swoje prace, co generuje duży hałas. Wycięcie drzew pod budowę drogi odstąpi naturalną barierę, która wyciszała te tereny, nie wspominając już o pozbyciu się pięknego zielonego pasa drzew, który od kilkunastu lat charakteryzował to miejsce. Budowa drogi w tak bliskim sąsiedztwie bloków z powoduje hałas i obniży znacznie komfort mieszkania na tym osiedlu. Kolejnym aspektem jest zmniejszenie się poziomu bezpieczeństwa na terenie osiedla. Bardzo ruchliwe ulice otaczające osiedle + ulica Krygowskiego znacząco obniżą ten poziom pod kątem dzieci i młodzieży.

Apeluję o zdrowy rozsądek i odsunięcie ul. Nowej Bartła za teren cementowni. Wasz cel zostanie osiągnięty (zwiększenie przepustowości), a nasz (komfort mieszkania) pozostanie zachowany.

## **Mieszkaniec**

W związku z informacjami o planach przeprowadzenia drogi asfaltowej przez lasek przy ulicy Korpała, pozwalam sobie zaprotestować.

1. W rzeczonym lasku bawią się dzieci. Druga będzie ważnym czynnikiem zagrażającym ich bezpieczeństwo.
2. Do lasku wyprowadzane są psy. Droga będzie stanowiła zagrożenie również dla nich.

3. Wiele drzew oznaczono jako pomniki przyrody.
4. Lasek jest miejscem rekreacyjnym. Wiele starszych osób uczęszcza tam na spacer.
5. Lasek jest schronieniem dla pomniejszych, dzikich zwierząt. O ile mnie pamięć nie myli do niedawna straż miejska wystawiała mandaty zaproszenie dzikiej zwierzyny w tym kontekście niszczenie terenów zwierząt pod drogę, będzie niezłą niekonsekwencją. Jeżeli powstanie droga to rozumiem, że mandaty wraz z odsetkami będą zwracane.
6. Okolice jest bardzo mocno zabudowana. Za chwilę nie będzie czym oddychać. Pozbywanie się kolejnych drzew jest szkodliwe dla mieszkańców.

Oczywiście rozumiem potrzeby komunikacyjne. Niemniej jestem przekonany, że drogę można poprowadzić tak, by nie ruszać wyżej omawianego lasu.

### **Mieszkaniec**

Budowa ul. „Nowa Bartła” zakłada w obu wariantach wycięcie całego pasa zieleni oddzielającego bloki znajdujące się przy ulicy Borkowskiej i ich mieszkańców od znajdujących się bezpośrednio w pobliżu zakładów przemysłowych, generujących hałas i pył. Jest to moim zdaniem niedopuszczalne godzenie w komfort i jakość życia kilkuset mieszkańców tychże bloków.

Ten teren zielony stanowi nie tylko naturalną barierę przed negatywnymi skutkami działalności zakładów, ale jest też używany przez mieszkańców w celach rekreacyjnych, choćby na codzienny spacer z pupilami. Co więcej, utworzenie dwóch skrzyżowań ulic „Nowej Bartła” i Borkowskiej z ul. Zawiałą przeczy głównej idei projektu, którego celem jest udrożnienie komunikacji. Już podstawowa wiedza z zakresu urbanistyki pozwala stwierdzić, że dwa znajdujące się obok siebie na jednej drodze skrzyżowania blokują na niej ruch, powodując dodatkowo chaos komunikacyjny. Niektórzy radni dzielnicy wraz z wieloma mieszkańcami wskazują na możliwość połączenia ul. Bartła z ul. Komuny Paryskiej zamiast tworzenia ul. Nowej Bartła w miejscu pasa zieleni przy ul. Borkowskiej. Takie rozwiązanie pozwoliłoby na dużo mniejszą wycinkę drzew oraz najprawdopodobniej byłoby korzystniejsze pod względem urbanistycznym ze względu na większe oddalenie od skrzyżowania ul. Borkowskiej z Zawiałą.

Moim zdaniem należy zrezygnować z dalszych prac nad obecnie przedstawionymi do konsultacji planami i podjąć kroki ku połączeniu ul. Bartła z Zawiałą w sposób pozwalający na mniejszą wycinkę zieleni, a przede wszystkim unikający drastycznego pozbawienia komfortu życia mieszkańców bloków przy ul. Borkowskiej znajdujących się w bezpośredniej bliskości zakładów przemysłowych.

Należy do tego dążyć nawet za cenę opóźnień w udrożnieniu komunikacji, ponieważ o ile takie opóźnienie trwałoby określony czas, to realizacja ul. Nowej Bartła w zakładanym obecnie miejscu miałaby negatywne skutki już na stałe.

### **Mieszkanek**

Wyrażam sprzeciw planowanej drodze ulica Nowa Bartła. Taka ulica w żaden sposób nie rozwiąże problemów komunikacyjnych na Klinach.

Kolejna droga prowadząca do permanentnie zakorkowanej ulicy Zawiałej niczego nie poprawi. Planowana wycinka terenu zielonego stoi w zupełnej sprzeczności z wcześniejszym planem

zagospodarowania, w którym lasek ten miał pozostać nienaruszone terenem zielonym, który odgradza osiedle Kliny od strefy przemysłowej. Naruszenie tej strefie spowoduje jej degradację a finalnie jej usunięcie. To fatalny projekt, który Kliny Zacisze ma zamienić w zabetonowany obszar Krakowa.

### **Mieszkaniec**

Planowany przebieg Nowej Bartła jest nieprawidłowy. Wycięte zostanie sporo drzew, mieszkańcy nie będą oddzieleni od ośrodka przemysłowego, a sama jej budowa w nieznacznym stopniu upłyni ruch. Wlot Nowej Bartła będzie za blisko ul. Skotnickiej, co spowoduje jeszcze większe utrudnienia we włączeniu się w ul. Zawilą.

Priorytetową inwestycją powinno być rozbudowa ulicy Zawiliej! do dwóch pasów w każdym kierunku, bez tego budowa nawet 10 dróg równoległych do Skotnickiej nie rozwiąże problemu – utkniemy w korkach kilometr dalej. Priorytetem jest również odciążenie ul. Zawiliej – Babińskiego, przez inne drogi, budowa SKM oraz linii tramwajowej.

Jeżeli już budować Nową Bartła, to dobrze by było wykorzystać istniejącą drogę przy centrum budowlanym Attic.

### **Mieszkaniec**

Pomysł wycięcia lasu przy ul. Borkowskiej jest skandaliczny, nieludzki wobec mieszkańców oraz zwierząt, które bytują w tym lasu, absolutnie nie zgadzam się. To jest dzielnica ciszy i spokoju. Jest to akt próby wandalizmu. Wandalizm na zieleni na Klinach.

### **Mieszkaniec**

Po wybudowaniu ulicy odstoni cementownię oraz zwiększy hałas, na co nie możemy się zgodzić. Zwiększy się zapylenie, zwiększy się niebezpieczeństwo związane z bliskością ulicy. Ulica Komuny Paryskiej w tym wypadku jest dobrym rozwiązaniem na jej poszerzenie i zrobienie większego ronda → zmniejszy to też natężenie ruchu przy wjeździe do ulicy Borkowskiej, gdzie także można zrobić prawo skręt.

### **Mieszkaniec**

Zgłaszam sprzeciw przeciwko wycinkę bezcennego pasa zieleni.

W przebiegu planowanej ulicy Nowa Bartła. Zieleń w Krakowie ma walor przyrodniczo-ekologiczny, oczyszczający powietrze ze szkodliwych pyłów. Szczególnie ten pas drzew posiada walor architektoniczno-estetyczny domykając krajobraz architektoniczny pobliskiego osiedla. Pas zieleni w tym obszarze ma ważny charakter rekreacyjny, pozwalając na spacer, wyprowadzanie zwierząt. Przebieg ulicy Nowa Bartła pożywienia zostać zmieniony.

### **Mieszkaniec**

Szanowni Państwo,

Zdecydowanie popieram obecnie istniejących skrzyżowań: Zawilą – Kobierzyńska, Zawilą – Komuny Paryskiej, Zawilą – Skośna i Zawilą – Borkowska.

Jednocześnie jestem zdecydowanym przeciwnikiem budowy ulicy Nowa Bartła, co miałyby się odbyć kosztem i tak już znikomego drzewostanu w naszej okolicy. Przy obecnym, stale postępującym wzroście liczby mieszkańców i użytkowników samochodów w naszym rejonie każde drzewo stanowi wielki skarb dla mieszkańców.

Jako alternatywę dla pomysłu „Nowa Bartła” sugeruje rozważenie budowy bezpośredniego połączenia osiedla z południową obwodnicą Krakowa.

### **Mieszkanka**

Z uwagi na ogromne korki przy ulicy Borkowskiej, oczywiście, że należy podjąć jakiegokolwiek kroki w kierunku „uzdrowienia sytuacji”. Od lat proponowana była budowa ul. Nowej Bartła, ale my mieszkańcy tego osiedla stanowczo się sprzeciwiamy, nie będzie to dobre rozwiązanie dla nas, zakłóci to spokój ludzi tutaj mieszkających, a wcale nie rozwiąże sytuacji!

Według mnie dobrym rozwiązaniem będzie ulica wylotowa w kierunku autostrady z osiedla harmonia, ponieważ ulica Zawila i tak jest już potwornie zakorkowana.

Bardzo prosimy o słuchanie mieszkańców, którzy korzystają codziennie z wyżej wymienionych ulic.

### **Mieszkaniec**

Absolutnie sprzeciw. Żadnej wycinki lasu!

Wąskie pasemko lasu zapewnia odrobinę wytłumienia pracy warsztatów mechanicznych. Pochłania część powstałych przy produkcji pyłów, pyłków, spalin. Pozostała część pyłów osadza się w moich płucach, na moich meblach, jedzeniu itd.

Zakłady są dobrze skomunikowane z ulicą Zawilą i nie mam wątpliwości o możliwości dogadania się miasta (administracji) z administratorem dróg wewnętrznych między obiektami przemysłowymi. Jednopasmówka, którą puści miasto w miejsce lasu nie rozwiąże problemu pobudowanych osiedli.

Rozwiązanie jest na teraz i nie posiada perspektywy rozwojowej. Puszczona droga przez osiedle jedynym utrudni życie, drugim nie rozwiąże żadnych problemów.

Dopuszczenie do budowy sklepu Lidl, osiedli mieszkaniowych i wąska dróżka, teraz rozwiązuje problem komunikacji.

### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na budowę ulicy Nowa Bartła wzdłuż zabudowy mieszkalnej przy ul. Borkowskiej (...). Wycięcie pasa zieleni pod inwestycje pogorszy jakość życia mieszkańców osiedla i zburzy naturalną barierę ochronną, która oddziela osiedle przy ul. Borkowskiej od terenów przemysłowych usytuowanych wzdłuż ulicy Zawilej. Ponadto wycięcie lasu pod inwestycje ul. Nowa nowej Bartła przyczyni się do degradacji naturalnego środowiska wielu gatunków zwierząt i roślin.

Jako właścicielka mieszkania przy ulicy Borkowskiej (...) w Krakowie wnoszę o rozpatrzenie koncepcji rozbudowy ulicy Borkowskiej oraz ulicy Komuny Paryskiej lub poprowadzenie ulicy Nowej Bartła przez tereny przemysłowe usytuowany przy ulicy Zawilej.

### **Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na budowę drogi, ponieważ wiąże się to z wycinką drzew. Nie życzę sobie usuwania zieleni w okolicy blokowiska. Pogorszy to znacząco jakość powietrza.

### **Mieszkaniec**

W sprawie protestu dotyczącego budowy nowej drogi na odcinku Zawila – Bartla w Krakowie. Obecnie znajduje się tam droga przez ulicę Borkowska łącząca Bartla z Zawilą. Nowa droga ma powstać w miejscu, gdzie znajduje się gęsty pas zieleni składający się z kilkuset drzew i innej bogatej roślinności. Wybudowanie tej drogi łączyłoby się z wycinką tego mini lasu. Zniknie w tych w tym miejscu zieleń dla mieszkańców tego terenu, bloki tam znajdujące się z dwóch stron będą otoczone drogami i nasilającym się ruchem samochodów. Jako mieszkaniec tego terenu uważam, że wystarczy poszerzyć skrzyżowanie Borkowska – Zawila usprawniając ruch w tym miejscu.

### **Mieszkanica**

Chciałam zgłosić sprzeciw w związku z planowaną wycinką lasu pomiędzy osiedlem na ul. Borkowskiej a cementownią.

Wycinka ta dotyczy budowy ulicy Nowa Bartla. Ten pas zieleni jest w tej chwili strefą oczyszczającą powietrze. Jeśli chodzi o ruch samochodowy na ulicy Zawilej a także, może przede wszystkim o zanieczyszczenia z cementowni.

Poza tym budowa tego odcinka drogi w tym właśnie miejscu wiąże się również z pomniejszeniem parkingu dla bloków od strony lasu, gdzie w tej chwili i tak trudno znaleźć jest miejsce parkingowe.

Wyrażam kategoriyczny sprzeciw!!!

### **Mieszkanica**

Jestem przeciwna budowie dróg związanych z wycinką lasu, który otacza osiedle ze względu na to, iż Kraków jest już wyjątkowo zabetonowany i powoli zaczyna brakować w nim miejsc zielonych. Otaczający nas las jest miejscem, gdzie wielu lokatorów spacerują z dziećmi albo swoimi zwierzakami. Ja również mając psa tak robią. Wycinka drzew wiąże się też z pogorszeniem jakości powietrza. Wszechobecny kurz będzie towarzyszył nie tylko budowie dróg, ale i ich późniejszej eksploatacji. Sama budowa sprawi również, że hałas się zwiększy, a należy dodać, że w okolicy znajduje się już dość duża fabryka.

Ponadto żyjący w lasu stworzenia, takie jak chociażby dziki, po utraceniu naturalnego środowiska będą swobodnie spacerować po osiedlach, co może przecież doprowadzić do tragedii któregoś z nas.

### **Mieszkanica**

Jestem przeciwna budowie, ze względu na wycinkę drzew, która zdecydowanie pogorszy jakość powietrza. Ponadto, teren, na którym ma powstać druga wykorzystywany jest przez mieszkańców w celu wyprowadzenia zwierząt. Dodatkowo wycinka może spowodować jeszcze większe opanowanie lasów przez dziki, które w ostatnim czasie i tak niszczą trawniki na osiedlu. Budowa drogi przyczynił się także do ogromu kurzu, który będzie bardzo uciążliwe dla mieszkańców. W związku z powyższym jestem przeciwna budowie.

### **Mieszkaniec**

Nie dostrzegam sensu budowy ul. Nowej Bartła kosztem wycięcia lasu znajdującego się wzdłuż osiedla przy ul. Borkowskiej wobec faktu, że ruch do bloków zlokalizowanych dalej w kierunku obwodnicy i tak zostanie później skrócony pojedynczą ul. Krygowskiego.

### **Mieszkanca**

Wyrażam swoją opinię a zarazem jest to sprzeciw w sprawie projektowanej w przyszłości budowy ulicy Nowej Bartła, która miałaby być według obecnych zamierzeń rozwiązaniem komunikacyjnym między nowopowstałym osiedlem a ul. Kobierzyńską.

Wszystkie obecne ulice są za ciasne w stosunku do ilości mieszkańców i niszczenie lasów w celu budowy nowej „uliczki” łączącej osiedle w kierunku miasta jest żadnym rozwiązaniem.

Las jest jedyną ochroną między fabryką a osiedlem przy ul. Borkowskiej, które i tak jest zamknięte przez zabudowę w zwartej architekturze, bez naturalnej wentylacji. Nowa droga zwiększy ilość spalin, zamknie osiedle i w efekcie wszystko się zbiegnie w obecnym miejscu to znaczy ul. Zawia/Kobierzyńska.

Nic nie uzyskamy – stracimy las.

### **Mieszkanca**

Wyrażam swój sprzeciw w sprawie budowy ulicy nowej Bartła. Ulica ta w żaden sposób nie poprawi komunikacji na ul. Zawia i Kobierzyńskiej oraz Borkowskiej, ponieważ wielkość nowo powstałego osiedla jest niewspółmierna do przepustowości tych ulic, jak i nowo projektowanej drogi, która w efekcie i tak zbiegnie się z Zawia. Będzie to kolejna zakorkowana ulica.

Osiedle zostałyby „zamknięte” drogami przejazdowymi, co zwiększa ilość zanieczyszczeń z samochodów na osiedlu przy Borkowskiej. Jeśli zostanie wycięty pas lasu również zwiększy się ilość zapylenia z pobliskiej fabryki. Las tworzy barierę ochronną dla naszego osiedla.

Jest to dla nas również miejsce spacerów, spacerów z psami. Jedną z niewielu miejsc zielonych powstałych na coraz bardziej zabetonowanych Klinach.

### **Mieszkanca**

Zgłaszam sprzeciw przeciwko wycinkę lasu przy ulicy Borkowskiej w Krakowie i budowie drogi „Nowa Bartła”. Drzewa powinny być objęte szczególną ochroną władzy publicznej. Drzewa liściaste są nieocenionym skarbem każdego miasta w szczególności ich betonowych i zadymionych obszarów. Dają schronienie dla wielu gatunków zwierząt i ptactwa a także dają nieocenione walory wizualne, realnie przyczyniają się latem do obniżenia temperatury, a zimą zaś do oczyszczania powietrza, tym bardziej, że w pobliskiej okolicy znajduje się zakład produkujący cement, który pracuje do późnych godzin nocnych. W tej chwili już jest uciążliwy kurz i hałas pochodzący z cementowni, a po wycinkę drzew i wybudowaniu drogi nie będzie możliwe mieszkanie w pobliskich blokach. Należy szukać innych rozwiązań rozbudowy ciągu Komunikacyjnego na osiedlu Klina. Można rozważyć poszerzenie już istniejącej ulicy Borkowskiej, przedłużenie ulicy Komuny Paryskiej lub wyszukać innego terenu,

na którym nie trzeba ingerować w przyrodę, co z pewnością będzie stanowiło mniejszy koszt dla budżetu miasta, niż budowa drogi od podstaw.

#### **Mieszkanka**

Nie wyrażam zgody na wycinkę lasu Borkowskiego przed moim blokiem i zastąpieniem go drogą.

#### **Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na wycięcie lasu Borkowskiego przed moim blokiem i zastąpienie go drogą.

#### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na budowę drogi w miejscu lasu Borkowskiego, moim zdaniem nie rozwiąże to problemu komunikacji.

#### **Mieszkanka**

Szanowni Państwo,

Jan Gehl, duński urbanista, na podstawie wielu przykładów wykazał, że wytyczanie nowych dróg paradoksalnie nie jest dobrym rozwiązaniem na korki. Wiadomo też, że wycinka drzew zazwyczaj jest bardzo złym, dewastującym rozwiązaniem.

Jestem przeciwna budowie ulicy Nowej Bartła połączonej z wycinką drzew.

Sądzę natomiast, że rondo przy skośnej ma szansę usprawnić ruch w tej części Klinów.

#### **Mieszkanka**

W sprawie protestu dotyczącego budowy nowej drogi na odcinku Zawila – Bartła w Krakowie. Obecnie znajduje się tam droga przez ulicę Borkowska łącząca Bartła z Zawilą. Droga ma powstać w miejscu, gdzie znajduje się gęsty pas zieleni, składający się z kilkuset drzew i innej bogatej roślinności. Wybudowanie tej drogi łączyłoby się z całkowitą wycinką tego mini lasu. Zniknie w tym miejscu zieleni cenna dla mieszkańców tego terenu, było tam znajdujące się z dwóch stron będą otoczone drogami i nasilającym się ruchem samochodów. Chrońmy zieleni.

Jako mieszkaniec tego terenu uważam, że wystarczy poszerzyć skrzyżowanie Borkowska – Zawila upłynniające wyjazd.

#### **Mieszkanka**

W mojej opinii poprawa komunikacji jest konieczna. Sprzeciwiam się jednak budowie drogi w lasu przy osiedlu Borkowska. Jest to jedyna ostoja zieleni stanowiąca naturalny komfort migracji zwierząt.

Dodatkowo las ten oddziela nas od strefie przemysłowej, z którą sąsiadujemy.

Idealnym rozwiązaniem zdaje się być przeprowadzenie drogi łączącej Kliny z ul. Zawila przez zakład przemysłowy oszczędzając tym samym pas zieleni.

#### **Mieszkanka**



Sprzeciwiam się budowie drogi na terenie istniejącego lasu przy ul. Borkowski. Jest to jedyna ostoja zieleni stanowiąca bufor od strony przemysłowej, z którą sąsiadujemy.

Jest to także jedyna ostoja zieleni na tym terenie, stanowiąca naturalny korytarz migracji zwierząt.

#### **Mieszkaniec**

Nie zgadzam się na budowę drogi w miejscu pasa zieleni otaczającego osiedle przy ul. Borkowskiej od betoniarni/cementowni. Pas zieleni amortyzuje i oddziela huk, hałas i pyły z zakładu. Dodatkowo budowa drogi w tym miejscu nie poprawi i tak istniejących korków na ul. Zawilej, ruch może być i tak skierowany istniejącą ul. Komuny Paryskiej.

#### **Mieszkaniec**

Nie wyrażam zgody na budowę drogi w miejscu, gdzie obecnie znajduje się lasek. Wycięcie tego pasa zieleni jest dramatyczne dla mieszkańców, rośliny, które tam rosną od lat (w tym także gatunki roślin prawnie chronione) oraz dla zwierząt (naturalny korytarz ekologiczny).

Ulica Komuny Paryskiej może stanowić odciążenie ruchu drogowego.

#### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na budowę drogi w miejscu pasa zieleni odgradzające osiedle od zakładu produkcyjnego. Akceptowana jest koncepcja budowy drogi korzystająca z drogi już istniejącej na terenie zakładu przemysłowego. Pas zieleni oddziela i amortyzuje pył, huk, hałas generowany przez zakład przemysłowy.

#### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na wycinkę drzew przy ul. Borkowskiej na terenie lasu oddzielającego bloki od terenu zakładów przemysłowych. Jestem właścicielką mieszkania przy ul. Borkowskiej. Droga pod naszymi oknami, hałas, huk był znacznie obniżony komfort mieszkania. Poprawa komunikacji także wydaje się znikoma, gdyż korki na ul. Zawilej i tak będą, obojętnie z której strony się na nią wjedzie. Troską Miasta powinna też być zieleń, dobro mieszkańców i braci mniejszych - zwierząt żyjących w tym lasu i przychodzących tam z lasu Borkowskiego na łąki na Klinach.

#### **Mieszkanka**

Nie zgadzam się na koncepcję budowy drogi na terenie lasu przy ul. Borkowskiej oddzielającego osiedle od terenu zakładów przemysłowych. Budowa drogi w tym miejscu, jej końcowego przebiegu tuż obok wylotu ul. Borkowski przy Lidlu.

Droga nie spowoduje poprawy wyjazdu z Klinów, ewentualnie auta będą po prostu zbyt blisko. Wycięcie lasów spowoduje tylko hałas, huk i pył dla mieszkańców okolicznych bloków, z uwagi na wycinkę naturalnej ochrony w postaci drzew i zieleni. W dodatku wycięcie lasu zaburzy migracje żyjących tam zwierząt.

## **Uwagi i wnioski złożone za pośrednictwem internetowego systemu UMK Inwestycje:**

### **Mieszkaniec:** Przesunięcie ulicy Nowej Bartła na teren przemysłowy

Zgodnie z uwagami uczestników konsultacji wnioskuję o przesunięcie ulicy Nowej Bartła na teren przemysłowy w celu zachowania pasa drzew oddzielających bloki od tej strefy.

### **Mieszkaniec:** Przesunięcie drogi "Nowa Bartła"

Jako mieszkanka ul. Borkowskiej wnoszę o odsunięcie planowanej Nowej Bartła na istniejącą już drogę pomiędzy zakładami (za Attic). Ta droga jest praktycznie w całości wytyczona i nie wiązałoby się to z wycinką drzew i utrudnieniami życia mieszkańców Borkowskiej.

### **Mieszkaniec:** Koncepcja ulicy Zawilej i Nowej Bartła

Uważam, że wariant 2 ze skrzyżowaniami ze światłami jest lepszy. Obecnie można inicjować włączanie się świateł w przypadku większego ruchu oraz w trakcie przejazdu tramwaju.

Jeżeli w pobliżu jest skrzyżowanie ze światłami to niedopuszczalne jest rozwiązanie z rondami (patrz problemy w Wieliczce).

### **Mieszkaniec:** Wariant 1

Proponuję przyjąć do realizacji wariant 1 - z rondami. Jednocześnie układ podwójnych rond tuż obok siebie przy skrzyżowaniach Zawila-Borkowska, Nowa Bartła oraz Nowa Bartła-Krygowskiego-Korpala proponuję zastąpić rondami typu "podpaska".

### **Mieszkaniec:** Bartła - uwagi

Proszę usunąć rezerwę pod tramwaj. Wzmocniona komunikacja autobusowa wystarczy. Proszę o zmianę przebiegu ulicy na proponowany podczas spotkania, przez teren przemysłowy, by zachować, jak najwięcej istniejącej zieleni.

### **Mieszkaniec:** Budowa ul. Nowa Bartła

Witam, wyrażam kategorię sprzeciw jako mieszkaniec ul. Borkowskiej (...) przeciw budowie ul. Nowej Bartła w granicy naszego bloku niszcząc najbliższą zielen i zwiększając ruch na ciasnej, wewnętrznej, osiedlowej drodze. Zamieszczam alternatywę (kolorem zielonym) uzgodnioną i z mieszkańcami.

### **Komentarz wpisany w serwisie Facebook ZDMK podczas spotkania konsultacyjnego online, 7.10.2021:**

Przesunięcie budowy ul. Nowej Bartła do strefy przemysłowej jak najbardziej słuszne ze względu na zachowanie pasa zieleni, jak również bardziej prawidłowe zachowanie odległości między skrzyżowaniem z ul. Borkowską i Zawilą.

## 8. Główne wnioski z formularzy konsultacyjnych

Pogrupowane postulaty, uwagi lub wnioski zgłoszone w formularzu konsultacyjnym i w komentarzach formularzy serwisu Inwestycje w Krakowie:

- a) Postulaty, uwagi i wnioski, które pojawiły się bardzo często:
- dostrzeżenie potrzeby poprawy obsługi komunikacyjnej w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań lub budowę rond,
  - rezygnacja z budowy ulicy Nowej Bartła, głównie w związku z wyrażanymi uwagami o przewidywanej małej skuteczności nowej drogi względem ilości pojazdów oraz w związku z cennym dla mieszkańców terenem przyrodniczym oddzielającym osiedle przy ul. Borowskiej od obszaru przemysłowego,
  - w przypadku utrzymania budowy ulicy Nowej Bartła, poprowadzenie jej po terenie przemysłowym, aby teren zieleni, wzdłuż ulicy Korpala, Krygowskiego i osiedla przy Borkowskiej nie został zniszczony (naruszony, w szczególności wycięty); znajdujący się tam las stanowi dla mieszkańców cenny filtr izolujący od terenu przemysłowego; mieszkańcy doceniają jego walory przyrodnicze, w tym kontakt z naturą, jak i wartość ochronną jaką daje ten teren w ochronie przed pyłami i hałasem z zakładów przemysłowych; teren zieleni jest miejscem rekreacji.
- b) Postulaty, uwagi i wnioski, które pojawiły się często:
- rozważenie zaprojektowania mniejszej liczby rond, by ich lokalizacja nie była zbyt blisko siebie ze względu na przewidywanie problemów z drożnością dróg (np. Zawila-Borkowska i Zawila-Skośna),
  - odstępianie od lokalizacji ronda w prezentowanym w czasie konsultacji planowanym wyjściu Nowej Bartła do ul. Zawilej,
  - wzięcie pod uwagę użytkowników rowerów, ale i dobra pieszych; zadbanie o zaprojektowanie odpowiedniej infrastruktury rowerowej i pieszej wzdłuż ul. Zawilej.
- c) Postulaty, uwagi i wnioski, które pojawiły się czasem:
- proszono by przy rozbudowie okolicznych ulic, rondo zlokalizowane przy pętli „Pod Fortem” zaprojektować również z odpowiednią pętlą autobusową,
  - wnoszono o skupienie się na wzmocnieniu komunikacji autobusowej bez budowy linii tramwajowej,
  - wnoszono o przedłużenie trasy tramwajowej z Czerwonych Maków,
  - proszono o rozważenie skomunikowania okolicy (dla pieszych i rowerzystów) do nowego przystanku szybkiej kolei aglomeracyjnej - SKA Opatkowiec; tym samym zachęcenie mieszkańców do korzystania z transportu kolejowego.
- d) Postulaty, uwagi i wnioski, które pojawiły się rzadko:
- sprzeciw do planowanej inwestycji w ciągu ul. Zawilej w sytuacji jej poprowadzenia w przebiegu prywatnych działek,

- proszono o przebudowę kanalizacji opadowej na ul. Zawilej przy okazji przebudowy skrzyżowań w tym rejonie.

## **V Podsumowanie i rekomendacje**

### **1. Podsumowanie i rekomendacje Projektanta**

W zakresie zadania było wykonanie koncepcji budowy ulicy Nowej Bartła od ulicy Zawilej do planowanego ronda zlokalizowanego za pętlą autobusową Kliny - Zacisze oraz koncepcji poprawy komunikacji w ciągu ulicy Zawilej na odcinku od ulicy Kobierzyńskiej do ulicy Żywieckiej w Krakowie.

Projektant na etapie konsultacji przedstawił dwa warianty rozwiązania skrzyżowań wzdłuż ul. Zawilej w formie rond lub skrzyżowań skanalizowanych. Natomiast przebieg ul. Nowa Bartła był pokazany w jednym wariantcie zgodnym z przebiegiem pokazanym w MPZP, również z rozbiem na różne typy skrzyżowań. Wzdłuż ul. Nowa Bartła pokazano także rezerwę pod planowany tramwaj.

Przedstawione rozwiązania wzbudziły kontrowersje, ale głównie w zakresie przebiegu ul. Nowa Bartła oraz przebiegu tramwaju, dlatego wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym opracowano jeszcze 3 dodatkowe warianty, zmieniające głównie połączenie ul. Nowa Bartła w ul. Zawilą.

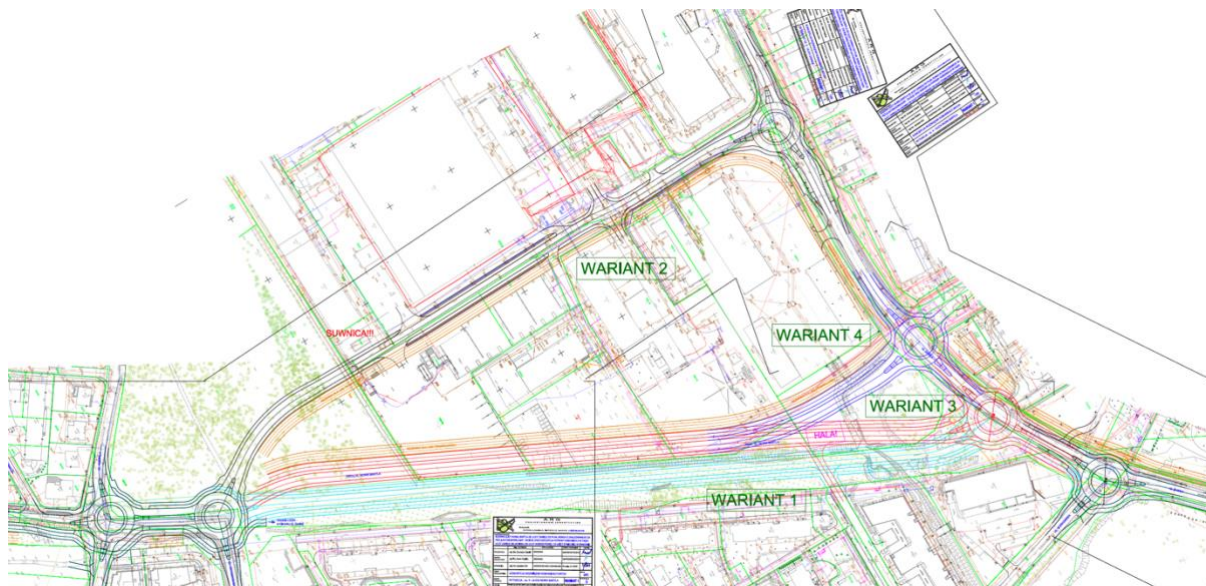
W naszej ocenie konsultacje online miały spokojny przebieg. Na etapie opracowywania rozwiązania wynikowego dołożymy wszelkich starań, aby zaspokoić w jak największym zakresie oczekiwania mieszkańców przy zachowaniu zgodności z przepisami i wytycznymi jednostek miejskich.

### **2. Podsumowanie Zamawiającego, ZDMK**

Przygotowanie wielowariantowej koncepcji zadania pn. Poprawa komunikacji w ciągu ulicy Zawilej poprzez rozbudowę skrzyżowań: Zawila-Kobierzyńska, Zawila-Komuny Paryskiej, Zawila-Skośna, Zawila-Borkowska oraz zadania budowy ulicy Nowa Bartła ma na celu wnikliwe rozeznanie problemów komunikacyjnych osiedla Klina, wskazać kierunki działań na przyszłe lata oraz określić najpilniejsze działania celem poprawy obsługi komunikacyjnej w przedmiotowej lokalizacji.

Przeprowadzone konsultacje nie wzbudziły kontrowersji co do planowanej rozbudowy skrzyżowań w ulicy Zawilej potwierdzając konieczność zwiększenia ich przepustowości i bezpieczeństwa, natomiast duże rozbieżności społeczne budzi plan budowy ul. Nowa Bartła – przede wszystkim w kontekście likwidacji pasa zieleni oddzielającego budynki mieszkalne od strefy przemysłowej. Efektem konsultacyjnego spotkania online było doprojektowanie przez Wykonawcę propozycji 3 dodatkowych wariantów, w tym przeprowadzonego po śladzie istniejącej drogi na terenie przemysłowym. W ramach przygotowywania zadania podjęto dialog z firmami zlokalizowanymi na tym terenie, jak i Miejskim Inżynierem Ruchu UMK i Zarządem Transportu Publicznego w Krakowie.

W chwili obecnej w dalszym ciągu trwają prace projektowe a kompletna, zatwierdzona wielowariantowa koncepcja powinna zostać odebrana przez Zamawiającego w pierwszym kwartale 2022 roku, jednak biorąc pod uwagę opinie społeczeństwa, firm zlokalizowanych na terenie przemysłowym oraz wstępną opinię Miejskiego Inżyniera Ruchu najbardziej prawdopodobnym wariantem włączenia ul. Nowej Bartła do ul. Zawilej, który może zostać wybrany do realizacji jest WARIANT nr IV (poglądowa ilustracja poniżej oraz link w Spisie załączników, rys. DROGI 5 RONDA – WARIANTY 1-4).



W roku 2022 na podstawie pozyskanych koncepcji i analiz określone zostaną potrzeby finansowe dla kontynuacji najpilniejszych zadań niezbędnych dla poprawy komunikacji osiedla Kliny, które wnioskowane będą do uwzględnienia w Budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

## VI Spis załączników

Poglądowe załączniki.

Załączniki zostały udostępnione na etapie konsultacji społecznych i zamieszczone są w części Dokumenty na podstronie serwisu Inwestycje w Krakowie pod adresem: <https://inwestycje.krakow.pl/investment/1001> oraz pod skróconymi linkami zamieszczonymi w nawiasach:

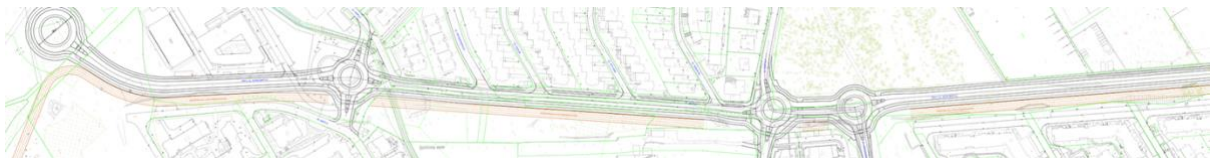
DROGI 4 W1 RONDA CZ1.pdf (link: <https://tiny.pl/95xpp>)



DROGI 4 W1 RONDA CZ2.pdf (link: <https://tiny.pl/95xp8>)



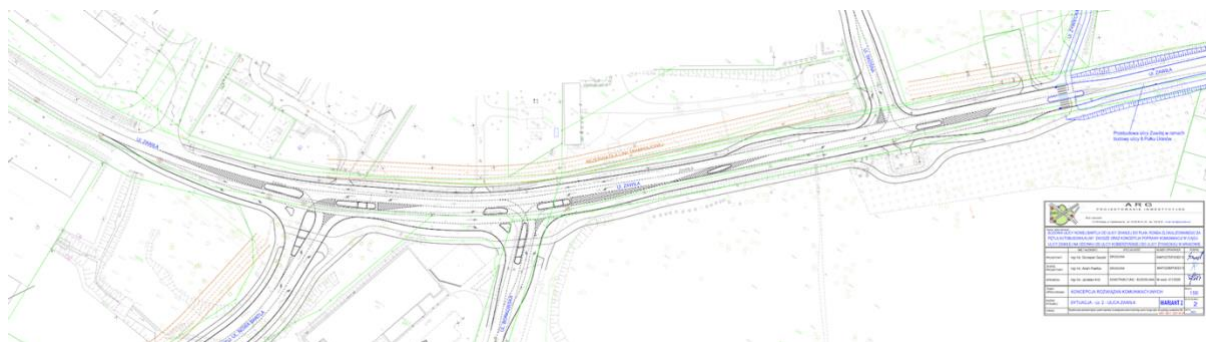
DROGI 4 W1 RONDA CZ3.pdf (link: <https://tiny.pl/95xps>)



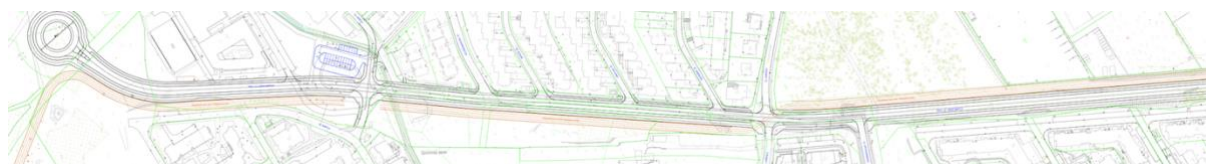
DROGI 4 W2 SKRZYŻOWANIA - CZ 1.pdf (link: <https://tiny.pl/95xpz>)



DROGI 4 W2 SKRZYŻOWANIA - CZ 2.pdf (link: <https://tiny.pl/95xld>)



DROGI 4 W2 SKRZYŻOWANIA - CZ 3-1.pdf (link: <https://tiny.pl/95xli>)



Załącznik z wypracowanymi dodatkowymi wariantami, plik: DROGI 5 RONDA - WARIANTY 1-4.pdf  
(link: <https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2021/12/DROGI-5-RONDA-WARIANTY-1-4.pdf>)