

Formularz konsultacyjny (ankieta) w sprawie Systemu Informacji Miejskiej

Drodzy Mieszkańcy Krakowa,

celem Systemu Informacji Miejskiej (SIM) jest uporządkowanie oznakowania miejskiego w ramach jednolitych zasad graficznych i wzorniczych. Zintegrowany system ma istotne znaczenie w zakresie odnajdywania drogi, przekazywania informacji o mieście, podnoszenia bezpieczeństwa publicznego oraz zwiększania płynności ruchu samochodowego. Równie ważne jest budowanie identyfikacji przestrzeni miejskiej oraz przywołanie lokalnej tradycji. SIM obejmuje m.in. oznakowanie punktów adresowych, nazw ulic, placów, mostów, tablice kierunkowe, a także szereg elementów oznakowania turystycznego. Zaprezentowany Państwu na obszarze pilotażowym (okolice Wawelu i DH Jubilat – ul. Zwierzyniecka, ul. Powiśle, ul. Podzamcze) System ukazuje jak uspołnienie zarówno treści jak i wyglądu nośników informacji miejskiej wpływa na ład przestrzenny. Serdecznie zapraszamy do wypełnienia formularza konsultacyjnego dotyczącego Systemu Informacji Miejskiej. Prosimy o czytelne wypełnienie drukowanymi literami. Urząd Miasta Krakowa i Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie zastrzegają sobie prawo do losowej weryfikacji przekazanych formularzy.

Zachęcamy Państwa do odwiedzenia obszaru pilotażowego, co da możliwość zobaczenia jak nośniki nowego SIM prezentują się w rzeczywistości i ułatwi odpowiedź na pytania w formularzu konsultacyjnym. Dokładny zasięg obszaru pilotażowego przedstawiony jest w folderze informacyjnym o pilotażu SIM, który jest dostępny na stronie ztp.krakow.pl.

Niniejsza ankieta została podzielona na cztery części:

- część „A” odnośnie ogólnej oceny pilotażu SIM,
- część „B” przeznaczona jest dla pieszych (postrzeganie nośników z pilotażu SIM z punktu widzenia pieszego),
- część „C” przeznaczona dla kierowców (postrzeganie nośników z pilotażu SIM z punktu widzenia kierowców),
- część „D” odnośnie ogólnej oceny dodatkowych nośników SIM niewykonanych podczas pilotażu - aby wypełnić część D ankiety konieczne jest zapoznanie się z manuałem (księgą) SIM, dostępnym na stronie ztp.krakow.pl.

Ankieta składa się z 3 rodzajów pytań: otwartych, zamkniętych oraz oceniających. W przypadku pytań oceniających zastosowana została skala: **bardzo źle – źle – raczej źle – raczej dobrze – dobrze – bardzo dobrze** – należy zaznaczyć znakiem „X” jedną z tych opcji. Każdorazowo jeśli zaznaczono opcję „bardzo źle”, „źle” lub „raczej źle” prosimy o umotywowanie swojej odpowiedzi.

Jeśli macie Państwo taką możliwość zachęcamy do wypełnienia niniejszej ankiety w wersji elektronicznej – wersja elektroniczna ankiety dostępna na stronie ztp.krakow.pl.

CZĘŚĆ A – OGÓLNA OCENA PILOTAŻU SIM

Poniżej przedstawiono wykaz nośników zawartych w projekcie Systemu Informacji Miejskiej, które zostały przetestowane podczas pilotażu w okolicach DH Jubilat:



- | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| 1 tablica ulicowa na własnym słupku | 4 tablica z nazwą zarządcy budynku | 7 tablica informacji pieszej | 10 mapa wielkoformatowa |
| 2 tablica ulicowa naścienna | 5 moduł informacyjny naścienny | 8 tablica oznakowania toalet | 11 tablica informacji drogowej |
| 3 tablica adresowa | 6 moduł informacyjny pulpitowy | 9 punkt informacyjny | 12 regulamin Plant Krakowskich |
| | | | 13 tablica wjazdowa do dzielnicy |

Dodatkowe informacje dostępne są w folderze informacyjnym o pilotażu SIM – folder dostępny jest na stronie ztp.krakow.pl. Szczegółowe informacje o nośnikach, w tym o ich wymiarach przedstawione są w manualu (księżce) SIM, który jest dostępny na stronie internetowej ztp.krakow.pl.

W części A ankiety prosimy o udzielenie odpowiedzi nt. ogólnej oceny estetyki nowego SIM. Pytania szczegółowe zawarte są w kolejnych częściach ankiety.

A1. Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej:

BARDZO ŹLE	ŹLE	RACZEJ ŹLE	RACZEJ DOBRZE	DOBRZE	BARDZO DOBRZE

Jeśli zaznaczono opcję BARDZO ŹLE, ŹLE lub RACZEJ ŹLE proszę wpisać poniżej dlaczego?

A2. Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?

- TAK (jeśli TAK proszę wypełnić części B, C i D ankiety)
 NIE (jeśli NIE proszę wypełnić części B i D ankiety)

CZĘŚĆ B - PIESZY

B1. Jak z punktu widzenia pieszego ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei:

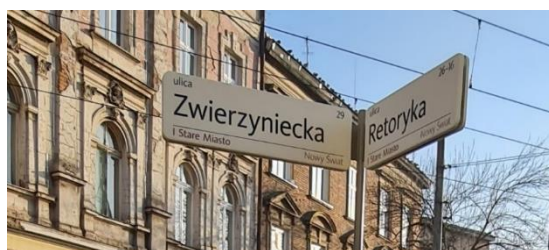
BARDZO ŹLE	
ŹLE	
RACZEJ ŹLE	
RACZEJ DOBRZE	
DOBRZE	
BARDZO DOBRZE	

Jeśli zaznaczono opcję BARDZO ŹLE, ŹLE lub RACZEJ ŹLE proszę wpisać poniżej dlaczego?



B2. Jak z punktu widzenia pieszego ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:

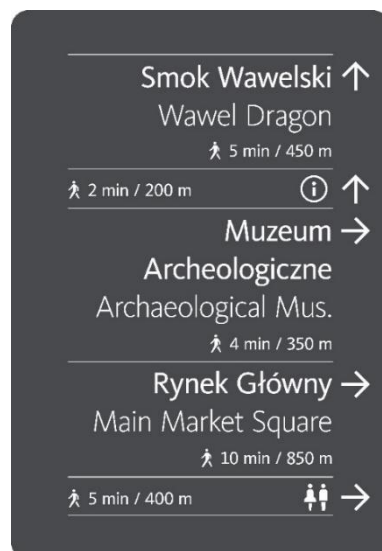
BARDZO ŹLE	ŹLE	RACZEJ ŹLE	RACZEJ DOBRZE	DOBRZE	BARDZO DOBRZE



Jeśli zaznaczono opcję BARDZO ŹLE, ŹLE lub RACZEJ ŹLE proszę wpisać poniżej dlaczego?

B3. Jak z punktu widzenia pieszego ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonej na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:

BARDZO ŹLE	
ŹLE	
RACZEJ ŹLE	
RACZEJ DOBRZE	
DOBRZE	
BARDZO DOBRZE	



Jeśli zaznaczono opcję BARDZO ŹLE, ŹLE lub RACZEJ ŹLE proszę wpisać poniżej dlaczego?



B4. Jak z punktu widzenia pieszego ocenia Pani/Pan czytelność pozostałych nośników wykonanych w ramach pilotażu Systemu Informacji Miejskiej:

Nośnik	BARDZO ŹLE	ŹLE	RACZEJ ŹLE	RACZEJ DOBRZE	DOBRZE	BARDZO DOBRZE
Tablic toalet miejskich- zdjęcie nr 1						
Tablica z nazwą zarządcy budynku - zdjęcie nr 2						
Moduł informacyjny naścienny o patronie ulicy/placu - zdjęcie nr 3						
Moduł informacyjny pulpitowy (Stary Browar) - zdjęcie nr 4						
Punkt informacyjny (pl. Na Groblach) - zdjęcie nr 5 i 6						
Mapa wielkoformatowa (Planty, ul. Podzamcze) - zdjęcie nr 7						
Regulamin pulpitowy Plant (Planty, ul. Podzamcze) - zdjęcie nr 8						



Jeśli przy którymś nośniku zaznaczono opcję **BARDZO ŹLE**, **ŹLE** lub **RACZEJ ŹLE** proszę wpisać poniżej dlaczego?

Tablice toalet miejskich

Tablica z nazwą zarządcy budynku

Moduł informacyjny ścienny o patronie ulicy/placu

Moduł informacyjny pulpituowy (Stary Browar, ul. Powiśle 7)

Punkt informacyjny (pl. Na Groblach)

Mapa wielkoformatowa (Planty, ul. Podzamcze)

Regulamin pulpituowy Plant (Planty, ul. Podzamcze)

CZĘŚĆ C – KIEROWCA

C1. Jak z punktu widzenia kierowcy ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:

BARDZO ŹLE	ŹLE	RACZEJ ŹLE	RACZEJ DOBRZE	DOBRZE	BARDZO DOBRZE



Jeśli zaznaczono opcję BARDZO ŹLE, ŹLE lub RACZEJ ŹLE proszę wpisać poniżej dlaczego?

C2. Jak z punktu widzenia kierowcy ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy:

BARDZO ŹLE	
ŹLE	
RACZEJ ŹLE	
RACZEJ DOBRZE	
DOBRZE	
BARDZO DOBRZE	

Jeśli zaznaczono opcję BARDZO ŹLE, ŹLE lub RACZEJ ŹLE proszę wpisać poniżej dlaczego?

Stare Miasto



C3. Jak z punktu widzenia kierowcy ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego):

BARDZO ŹLE	
ŹLE	
RACZEJ ŹLE	
RACZEJ DOBRZE	
DOBRZE	
BARDZO DOBRZE	



Jeśli zaznaczono opcję BARDZO ŹLE, ŹLE lub RACZEJ ŹLE proszę wpisać poniżej dlaczego?



C4. Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?

- TAK
- NIE
- NIE MAM ZDANIA

CZĘŚĆ D – OGÓLNA OCENA DODATKOWYCH NOŚNIKÓW SIM NIEWYKONANYCH PODCZAS PILOTAŻU

Oprócz nośników przetestowanych podczas pilotażu (wskazanych w części A ankiety) projekt SIM zawiera oznakowanie: tras turystycznych, parkingów Park and Ride, stanowisk postojowych Kiss and Ride, Kiss and Ride BUS i Bike and Ride, przystanków tramwaju wodnego, map dzielnicowych/osiedlowych, tablic wjazdowych do Miasta oraz znaki Centrum i obszaru UNESCO umieszczane w posadzce:



- | | | | | | | | |
|----|---|----|--|----|------------------------------------|----|----------------------------|
| 14 | totem z kierunkową informacją pieszą | 17 | totem z oznakowaniem K+R BUS | 20 | tablica K+R | 23 | mapa osiedlowa |
| 15 | punkt informacyjny na trasie turystycznej | 18 | totem z oznakowaniem przystanku tramwaju wodnego | 21 | tablica B+R | 24 | tablica wjazdowa do miasta |
| 16 | totem z oznakowaniem P+R | 19 | tablica K+R z nazwą miejsca | 22 | mapa wielkoformatowa (dzielnicowa) | 25 | znak UNESCO |
| | | | | | | 26 | znak Centrum |

Aby wypełnić część D ankiety konieczne jest zapoznanie się z manuałem (księga) SIM, który zawiera szczegółowe informacje o nośnikach, w tym o prezentowanej na nich treści oraz o ich wymiarach. Manual (księga) SIM jest dostępny na stronie internetowej ztp.krakow.pl.

D1. Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach w części D ankiety?

D2. Czy w manualu (księżde) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?

TAK

NIE (Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM – prosimy o wymienienie tych elementów w ramce poniżej):

Wypełniony formularz, do 12 marca 2021 r. można:

- przesłać w formie skanu drogą elektroniczną na adres e-mail: sim@ztp.krakow.pl;
- wysłać pocztą tradycyjną na adres: Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie, ul. Wielopole 1, 31-072 Kraków (z dopiskiem „Konsultacje społeczne SIM”);
- dostarczyć osobiście do siedziby Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie, ul. Wielopole 1, 31-072 Kraków – prosimy o wrzucenie ankiety do urny ZTP, znajdującej się w holu;
- przesłać przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePUAP) na adres: /UMKr/SkrytkaESP z dopiskiem „Konsultacje społeczne SIM”.

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
1	2021-03-12 22:58:41	2021-03-12 23:00:06	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
2	2021-03-12 22:57:09	2021-03-12 22:58:34	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
3	2021-03-12 22:55:37	2021-03-12 22:57:02	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
4	2021-03-12 22:53:48	2021-03-12 22:55:13	32d57c128f	tak	nie	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0		
5	2021-03-12 22:52:16	2021-03-12 22:53:41	32d57c128f	tak	tak	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0		
6	2021-03-12 22:50:44	2021-03-12 22:52:09	32d57c128f	tak	tak	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0		
7	2021-03-12 22:49:12	2021-03-12 22:50:37	32d57c128f	tak	tak	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0		
8	2021-03-12 22:47:40	2021-03-12 22:49:05	32d57c128f	tak	tak	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0		
9	2021-03-12 22:46:08	2021-03-12 22:47:34	32d57c128f	tak	tak	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0		
10	2021-03-12 22:44:36	2021-03-12 22:46:02	32d57c128f	tak	tak	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0		
11	2021-03-12 22:43:22	2021-03-12 22:43:48	32d57c128f	tak	tak	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0		
12	2021-03-12 22:40:50	2021-03-12 22:42:15	32d57c128f	tak	tak	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0		
13	2021-03-12 22:39:18	2021-03-12 22:40:43	32d57c128f	tak	tak	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0		
14	2021-03-12 22:37:46	2021-03-12 22:39:11	32d57c128f	tak	tak	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0		
15	2021-03-12 22:36:14	2021-03-12 22:37:40	32d57c128f	tak	tak	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0		
16	2021-03-12 22:34:42	2021-03-12 22:36:08	32d57c128f	tak	tak	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0		
17	2021-03-12 22:33:10	2021-03-12 22:34:36	32d57c128f	tak	tak	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0		
18	2021-03-12 22:29:44	2021-03-12 22:31:09	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
19	2021-03-12 22:28:12	2021-03-12 22:29:37	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
20	2021-03-12 22:26:40	2021-03-12 22:28:05	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
21	2021-03-12 22:25:08	2021-03-12 22:26:34	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
22	2021-03-12 22:23:36	2021-03-12 22:25:02	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
23	2021-03-12 22:22:04	2021-03-12 22:23:30	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
24	2021-03-12 22:20:32	2021-03-12 22:21:58	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
25	2021-03-12 22:19:01	2021-03-12 22:20:26	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
26	2021-03-12 22:17:29	2021-03-12 22:18:54	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
27	2021-03-12 22:15:57	2021-03-12 22:17:23	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
28	2021-03-12 22:14:26	2021-03-12 22:15:51	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
29	2021-03-12 22:12:53	2021-03-12 22:14:19	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
30	2021-03-12 22:11:21	2021-03-12 22:12:47	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
31	2021-03-12 22:09:24	2021-03-12 22:11:07	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
32	2021-03-12 22:03:05	2021-03-12 22:14:41	13657ba3f0	nie	nie	3	kolorystyka jest źle dobrana, będzie słabo widoczna na tle jasnych elewacji i wieczorem; ponadto kolorystyka zdecydowanie mi nie odpowiada - moim zdaniem (choć kolory to rzecz subiektywna) bardziej odpowiednia była kolorystyka z tłem zielonym ew. granatowym	1	5	
33	2021-03-12 21:55:01	2021-03-12 21:56:15	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
34	2021-03-12 21:53:42	2021-03-12 21:54:55	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
35	2021-03-12 21:52:22	2021-03-12 21:53:36	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
36	2021-03-12 21:51:03	2021-03-12 21:52:17	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
37	2021-03-12 21:49:44	2021-03-12 21:50:57	32d57c128f	tak	tak	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0		
38	2021-03-12 21:40:36	2021-03-12 21:41:50	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
39	2021-03-12 21:39:17	2021-03-12 21:40:30	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
40	2021-03-12 21:37:57	2021-03-12 21:39:11	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
41	2021-03-12 21:36:38	2021-03-12 21:37:51	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
42	2021-03-12 21:35:19	2021-03-12 21:36:32	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
43	2021-03-12 21:33:59	2021-03-12 21:35:12	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
44	2021-03-12 21:32:39	2021-03-12 21:33:53	32d57c128f	tak	tak	±	±	0		
45	2021-03-12 20:51:20	2021-03-12 20:52:57	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	
46	2021-03-12 20:49:36	2021-03-12 20:51:13	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	
47	2021-03-12 20:47:53	2021-03-12 20:49:30	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	
48	2021-03-12 20:46:09	2021-03-12 20:47:46	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	
49	2021-03-12 20:45:57	2021-03-12 20:47:13	6d6c618a67	tak	nie	1	tragedia...	0		
50	2021-03-12 20:44:35	2021-03-12 20:45:52	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
51	2021-03-12 20:44:25	2021-03-12 20:46:02	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	
52	2021-03-12 20:44:11	2021-03-12 20:45:39	6d6c618a67	tak	nie	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
53	2021-03-12 20:43:14	2021-03-12 20:44:30	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
54	2021-03-12 20:42:42	2021-03-12 20:44:19	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	
55	2021-03-12 20:42:35	2021-03-12 20:44:03	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
56	2021-03-12 20:41:53	2021-03-12 20:43:09	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
57	2021-03-12 20:40:59	2021-03-12 20:42:28	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
58	2021-03-12 20:40:32	2021-03-12 20:41:48	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
59	2021-03-12 20:40:29	2021-03-12 20:42:20	e61e7c95d3	tak	nie	1	Straszne	1	1	Straszne
60	2021-03-12 20:39:23	2021-03-12 20:40:52	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
61	2021-03-12 20:39:11	2021-03-12 20:40:27	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
62	2021-03-12 20:38:46	2021-03-12 20:40:23	e61e7c95d3	tak	nie	1	Straszne	1	1	Straszne
63	2021-03-12 20:37:50	2021-03-12 20:39:06	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
64	2021-03-12 20:37:47	2021-03-12 20:39:16	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
65	2021-03-12 20:37:02	2021-03-12 20:38:39	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
66	2021-03-12 20:36:29	2021-03-12 20:37:45	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powołony Network ID	Ankieta odrzucona (powołane wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
67	2021-03-12 20:36:12	2021-03-12 20:37:40	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
68	2021-03-12 20:35:19	2021-03-12 20:36:56	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
69	2021-03-12 20:35:09	2021-03-12 20:36:25	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
70	2021-03-12 20:34:36	2021-03-12 20:36:04	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
71	2021-03-12 20:33:48	2021-03-12 20:35:04	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
72	2021-03-12 20:33:35	2021-03-12 20:35:12	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
73	2021-03-12 20:33:00	2021-03-12 20:34:28	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
74	2021-03-12 20:32:27	2021-03-12 20:33:43	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
75	2021-03-12 20:31:52	2021-03-12 20:33:29	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
76	2021-03-12 20:31:24	2021-03-12 20:32:53	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
77	2021-03-12 20:31:06	2021-03-12 20:32:22	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
78	2021-03-12 20:30:08	2021-03-12 20:31:45	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
79	2021-03-12 20:29:48	2021-03-12 20:31:17	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
80	2021-03-12 20:29:44	2021-03-12 20:31:01	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
81	2021-03-12 20:28:25	2021-03-12 20:30:02	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
82	2021-03-12 20:28:24	2021-03-12 20:29:39	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
83	2021-03-12 20:28:13	2021-03-12 20:29:41	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
84	2021-03-12 20:27:02	2021-03-12 20:28:19	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
85	2021-03-12 20:26:41	2021-03-12 20:28:19	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
86	2021-03-12 20:26:37	2021-03-12 20:28:05	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
87	2021-03-12 20:25:41	2021-03-12 20:26:57	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
88	2021-03-12 20:25:01	2021-03-12 20:26:30	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
89	2021-03-12 20:24:58	2021-03-12 20:26:35	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
90	2021-03-12 20:24:21	2021-03-12 20:25:37	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
91	2021-03-12 20:23:25	2021-03-12 20:24:54	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
92	2021-03-12 20:23:14	2021-03-12 20:24:51	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
93	2021-03-12 20:23:00	2021-03-12 20:24:16	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
94	2021-03-12 20:21:49	2021-03-12 20:23:18	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
95	2021-03-12 20:21:39	2021-03-12 20:22:55	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
96	2021-03-12 20:21:30	2021-03-12 20:23:08	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
97	2021-03-12 20:20:17	2021-03-12 20:21:34	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
98	2021-03-12 20:20:13	2021-03-12 20:21:42	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
99	2021-03-12 20:19:47	2021-03-12 20:21:24	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
100	2021-03-12 20:18:57	2021-03-12 20:20:12	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
101	2021-03-12 20:18:38	2021-03-12 20:20:06	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
102	2021-03-12 20:18:03	2021-03-12 20:19:41	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
103	2021-03-12 20:17:36	2021-03-12 20:18:52	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
104	2021-03-12 20:17:02	2021-03-12 20:18:30	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
105	2021-03-12 20:16:20	2021-03-12 20:17:57	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
106	2021-03-12 20:16:15	2021-03-12 20:17:31	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
107	2021-03-12 20:15:26	2021-03-12 20:16:55	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
108	2021-03-12 20:14:54	2021-03-12 20:16:10	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
109	2021-03-12 20:14:36	2021-03-12 20:16:14	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
110	2021-03-12 20:13:50	2021-03-12 20:15:19	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
111	2021-03-12 20:12:52	2021-03-12 20:14:30	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
112	2021-03-12 20:12:15	2021-03-12 20:13:43	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
113	2021-03-12 20:12:12	2021-03-12 20:13:28	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
114	2021-03-12 20:11:09	2021-03-12 20:12:46	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
115	2021-03-12 20:10:51	2021-03-12 20:12:07	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
116	2021-03-12 20:10:39	2021-03-12 20:12:07	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
117	2021-03-12 20:09:30	2021-03-12 20:10:46	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
118	2021-03-12 20:09:25	2021-03-12 20:11:02	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
119	2021-03-12 20:09:03	2021-03-12 20:10:32	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
120	2021-03-12 20:08:08	2021-03-12 20:09:25	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
121	2021-03-12 20:07:41	2021-03-12 20:09:19	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
122	2021-03-12 20:07:27	2021-03-12 20:08:56	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
123	2021-03-12 20:06:47	2021-03-12 20:08:03	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
124	2021-03-12 20:05:58	2021-03-12 20:07:35	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
125	2021-03-12 20:05:51	2021-03-12 20:07:20	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
126	2021-03-12 20:05:26	2021-03-12 20:06:42	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
127	2021-03-12 20:04:15	2021-03-12 20:05:44	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
128	2021-03-12 20:04:14	2021-03-12 20:05:52	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
129	2021-03-12 20:04:05	2021-03-12 20:05:21	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
130	2021-03-12 20:02:45	2021-03-12 20:04:00	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
131	2021-03-12 20:02:40	2021-03-12 20:04:08	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
132	2021-03-12 20:02:31	2021-03-12 20:04:08	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne
133	2021-03-12 20:01:24	2021-03-12 20:02:39	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
134	2021-03-12 20:01:04	2021-03-12 20:02:32	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
135	2021-03-12 20:00:47	2021-03-12 20:02:24	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszne	±	±	Straszne

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powołony Network ID	Ankieta odrzucona (powołana wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
136	2021-03-12 20:00:02	2021-03-12 20:01:18	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
137	2021-03-12 19:59:28	2021-03-12 20:00:57	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
138	2021-03-12 19:59:04	2021-03-12 20:00:41	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszenie	±	±	Straszenie
139	2021-03-12 19:58:41	2021-03-12 19:59:57	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
140	2021-03-12 19:57:52	2021-03-12 19:59:21	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
141	2021-03-12 19:57:20	2021-03-12 19:58:36	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
142	2021-03-12 19:57:20	2021-03-12 19:58:57	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszenie	±	±	Straszenie
143	2021-03-12 19:56:16	2021-03-12 19:57:45	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
144	2021-03-12 19:55:59	2021-03-12 19:57:15	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
145	2021-03-12 19:55:36	2021-03-12 19:57:14	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszenie	±	±	Straszenie
146	2021-03-12 19:54:41	2021-03-12 19:56:09	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
147	2021-03-12 19:54:38	2021-03-12 19:55:54	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
148	2021-03-12 19:53:53	2021-03-12 19:55:30	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszenie	±	±	Straszenie
149	2021-03-12 19:53:17	2021-03-12 19:54:33	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
150	2021-03-12 19:53:05	2021-03-12 19:54:33	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
151	2021-03-12 19:52:10	2021-03-12 19:53:46	e61e7c95d3	tak	tak	±	Straszenie	±	±	Straszenie
152	2021-03-12 19:51:56	2021-03-12 19:53:12	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
153	2021-03-12 19:51:29	2021-03-12 19:52:57	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
154	2021-03-12 19:50:35	2021-03-12 19:51:51	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
155	2021-03-12 19:49:53	2021-03-12 19:51:22	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
156	2021-03-12 19:49:14	2021-03-12 19:50:30	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
157	2021-03-12 19:48:17	2021-03-12 19:49:46	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
158	2021-03-12 19:47:53	2021-03-12 19:49:09	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
159	2021-03-12 19:46:42	2021-03-12 19:48:10	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
160	2021-03-12 19:46:32	2021-03-12 19:47:48	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
161	2021-03-12 19:45:11	2021-03-12 19:46:27	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
162	2021-03-12 19:45:06	2021-03-12 19:46:34	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
163	2021-03-12 19:45:05	2021-03-12 19:46:42	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
164	2021-03-12 19:43:50	2021-03-12 19:45:06	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
165	2021-03-12 19:43:30	2021-03-12 19:44:59	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
166	2021-03-12 19:43:21	2021-03-12 19:44:58	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
167	2021-03-12 19:42:29	2021-03-12 19:43:45	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
168	2021-03-12 19:41:54	2021-03-12 19:43:23	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
169	2021-03-12 19:41:37	2021-03-12 19:43:15	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
170	2021-03-12 19:41:08	2021-03-12 19:42:24	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
171	2021-03-12 19:40:18	2021-03-12 19:41:47	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
172	2021-03-12 19:40:13	2021-03-12 19:47:43	6943a2936c	nie	nie	3	kolorystyka	1	3	kolorystyka
173	2021-03-12 19:39:54	2021-03-12 19:41:31	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
174	2021-03-12 19:39:47	2021-03-12 19:41:03	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
175	2021-03-12 19:38:42	2021-03-12 19:40:11	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
176	2021-03-12 19:38:26	2021-03-12 19:39:42	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
177	2021-03-12 19:38:10	2021-03-12 19:39:47	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
178	2021-03-12 19:37:06	2021-03-12 19:38:35	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
179	2021-03-12 19:37:06	2021-03-12 19:38:21	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
180	2021-03-12 19:36:27	2021-03-12 19:38:04	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
181	2021-03-12 19:35:45	2021-03-12 19:37:01	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
182	2021-03-12 19:35:30	2021-03-12 19:36:59	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
183	2021-03-12 19:34:43	2021-03-12 19:36:20	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
184	2021-03-12 19:34:24	2021-03-12 19:35:40	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
185	2021-03-12 19:33:55	2021-03-12 19:35:23	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
186	2021-03-12 19:33:03	2021-03-12 19:34:19	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
187	2021-03-12 19:32:59	2021-03-12 19:34:36	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
188	2021-03-12 19:32:20	2021-03-12 19:33:47	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
189	2021-03-12 19:31:42	2021-03-12 19:32:58	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
190	2021-03-12 19:31:15	2021-03-12 19:32:53	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
191	2021-03-12 19:30:44	2021-03-12 19:32:12	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
192	2021-03-12 19:30:21	2021-03-12 19:31:37	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
193	2021-03-12 19:29:32	2021-03-12 19:31:09	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
194	2021-03-12 19:29:09	2021-03-12 19:30:37	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
195	2021-03-12 19:29:00	2021-03-12 19:30:16	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
196	2021-03-12 19:27:48	2021-03-12 19:29:25	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
197	2021-03-12 19:27:39	2021-03-12 19:28:55	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
198	2021-03-12 19:27:33	2021-03-12 19:29:01	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
199	2021-03-12 19:26:17	2021-03-12 19:27:34	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
200	2021-03-12 19:26:04	2021-03-12 19:27:42	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±	±	?
201	2021-03-12 19:25:57	2021-03-12 19:27:25	6d6c618a67	tak	tak	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	0		
202	2021-03-12 19:24:56	2021-03-12 19:26:13	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powołony Network ID	Ankieta odrzucona (powołane wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
203	2021-03-12 19:24:22	2021-03-12 19:25:50	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
204	2021-03-12 19:24:21	2021-03-12 19:25:58	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
205	2021-03-12 19:23:35	2021-03-12 19:24:51	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
206	2021-03-12 19:22:47	2021-03-12 19:24:15	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
207	2021-03-12 19:22:37	2021-03-12 19:24:14	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
208	2021-03-12 19:22:14	2021-03-12 19:23:30	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
209	2021-03-12 19:21:11	2021-03-12 19:22:39	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
210	2021-03-12 19:20:53	2021-03-12 19:22:09	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
211	2021-03-12 19:20:53	2021-03-12 19:22:31	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
212	2021-03-12 19:19:36	2021-03-12 19:21:04	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
213	2021-03-12 19:19:35	2021-03-12 19:20:48	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
214	2021-03-12 19:19:10	2021-03-12 19:20:47	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
215	2021-03-12 19:18:11	2021-03-12 19:19:27	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
216	2021-03-12 19:18:00	2021-03-12 19:19:28	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
217	2021-03-12 19:17:27	2021-03-12 19:19:04	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
218	2021-03-12 19:16:50	2021-03-12 19:18:06	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
219	2021-03-12 19:16:25	2021-03-12 19:17:53	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
220	2021-03-12 19:15:42	2021-03-12 19:17:20	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
221	2021-03-12 19:15:29	2021-03-12 19:16:45	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
222	2021-03-12 19:14:50	2021-03-12 19:16:18	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
223	2021-03-12 19:14:08	2021-03-12 19:15:24	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
224	2021-03-12 19:13:59	2021-03-12 19:15:36	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
225	2021-03-12 19:13:15	2021-03-12 19:14:43	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
226	2021-03-12 19:12:46	2021-03-12 19:14:03	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
227	2021-03-12 19:12:15	2021-03-12 19:13:52	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
228	2021-03-12 19:11:39	2021-03-12 19:13:07	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
229	2021-03-12 19:11:25	2021-03-12 19:12:41	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
230	2021-03-12 19:10:31	2021-03-12 19:12:09	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
231	2021-03-12 19:10:05	2021-03-12 19:11:20	6d6c618a67	tak	tak	0	tragedia...	0		
232	2021-03-12 19:09:39	2021-03-12 19:11:26	6d6c618a67	tak	tak	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	0		
233	2021-03-12 19:08:48	2021-03-12 19:10:25	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
234	2021-03-12 19:08:44	2021-03-12 19:10:00	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
235	2021-03-12 19:07:23	2021-03-12 19:08:39	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
236	2021-03-12 19:07:04	2021-03-12 19:08:41	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
237	2021-03-12 19:06:02	2021-03-12 19:07:18	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
238	2021-03-12 19:05:21	2021-03-12 19:06:58	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
239	2021-03-12 19:04:16	2021-03-12 19:05:31	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
240	2021-03-12 19:03:37	2021-03-12 19:05:14	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
241	2021-03-12 19:02:29	2021-03-12 19:04:00	6d6c618a67	tak	tak	±	tragedia...	0		
242	2021-03-12 19:01:53	2021-03-12 19:03:31	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
243	2021-03-12 19:00:10	2021-03-12 19:01:47	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
244	2021-03-12 18:58:26	2021-03-12 19:00:04	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
245	2021-03-12 18:56:43	2021-03-12 18:58:20	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
246	2021-03-12 18:55:00	2021-03-12 18:56:37	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
247	2021-03-12 18:53:16	2021-03-12 18:54:54	e61e7c95d3	tak	tak	±	?	±		
248	2021-03-12 18:48:52	2021-03-12 18:50:29	e61e7c95d3	tak	tak	±	Beznadziejnie...	±		Beznadziejnie...
249	2021-03-12 18:47:08	2021-03-12 18:48:45	e61e7c95d3	tak	tak	±	Beznadziejnie...	±		Beznadziejnie...
250	2021-03-12 18:45:25	2021-03-12 18:47:02	e61e7c95d3	tak	tak	±	Beznadziejnie...	±		Beznadziejnie...
251	2021-03-12 18:43:41	2021-03-12 18:45:18	e61e7c95d3	tak	tak	±	Beznadziejnie...	±		Beznadziejnie...
252	2021-03-12 18:41:58	2021-03-12 18:43:35	e61e7c95d3	tak	tak	±	Beznadziejnie...	±		Beznadziejnie...
253	2021-03-12 18:40:14	2021-03-12 18:41:51	e61e7c95d3	tak	tak	±	Beznadziejnie...	±		Beznadziejnie...
254	2021-03-12 18:12:33	2021-03-12 18:14:10	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
255	2021-03-12 18:10:49	2021-03-12 18:12:27	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
256	2021-03-12 18:10:48	2021-03-12 18:37:55	148b1b3e65	nie	nie	1	rezygnacja z niebieskiego koloru liter na białym tle stanowi odejście od tradycyjnego oznakowania ulic w Krakowie, istniejącego obecnie i zachowanego w pamięci żyjących pokoleń; nawigowanie do kolorów z okresu zaboru austriackiego (których nikt nie pamięta), pomimo autonomii jednak zaboru, jest całkowicie nieuzasadnione i jest rodzajem bezmyślnego zacieraania śladów w imię złe pojętej nowoczesności; wprowadzenie projektu wbrew deklarowanym intencjom odbierze miastu jego indywidualność upodabniając oznakowanie do modnych systemów identyfikacji w innych miastach	1	2	jak wyżej - w punkcie dotyczącym kolorystyki
257	2021-03-12 18:09:06	2021-03-12 18:10:43	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
258	2021-03-12 18:07:22	2021-03-12 18:08:59	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
259	2021-03-12 18:05:39	2021-03-12 18:07:16	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
260	2021-03-12 18:03:55	2021-03-12 18:05:32	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
261	2021-03-12 18:02:12	2021-03-12 18:03:49	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
262	2021-03-12 17:56:12	2021-03-12 17:57:49	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
263	2021-03-12 17:54:29	2021-03-12 17:56:06	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??
264	2021-03-12 17:23:36	2021-03-12 17:25:13	e61e7c95d3	tak	tak	±	??	±		??

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
265	2021-03-12 17:21:52	2021-03-12 17:23:30	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
266	2021-03-12 17:20:09	2021-03-12 17:21:46	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
267	2021-03-12 17:18:25	2021-03-12 17:20:03	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
268	2021-03-12 17:16:42	2021-03-12 17:18:19	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
269	2021-03-12 17:14:58	2021-03-12 17:16:35	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
270	2021-03-12 17:13:14	2021-03-12 17:14:52	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
271	2021-03-12 17:11:31	2021-03-12 17:13:08	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
272	2021-03-12 17:09:47	2021-03-12 17:11:24	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
273	2021-03-12 17:08:03	2021-03-12 17:09:41	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
274	2021-03-12 17:06:20	2021-03-12 17:07:57	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
275	2021-03-12 17:04:36	2021-03-12 17:06:13	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
276	2021-03-12 17:02:52	2021-03-12 17:04:30	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
277	2021-03-12 17:01:09	2021-03-12 17:02:46	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
278	2021-03-12 16:59:25	2021-03-12 17:01:02	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
279	2021-03-12 16:57:42	2021-03-12 16:59:19	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
280	2021-03-12 16:55:59	2021-03-12 16:57:36	e61e7c95d3	tak	tak	±	±	±	±	±
281	2021-03-12 16:28:04	2021-03-12 16:36:54	28cbd93cb8	nie	nie	1	Nieczytelność (brak odpowiedniego kontrastu), tabliczki adresowe błyskawicznie się brudzą. System nie pasuje kolorystycznie ani do tradycji anido identyfikacji wizualnej miasta.	1	3	Brak kontrastu, tablice szybko są brudne i nic na nich nie widać.
282	2021-03-12 16:23:14	2021-03-12 16:24:51	e61e7c95d3	tak	tak	±	System jest fatalny.	±	±	System jest fatalny.
283	2021-03-12 16:21:30	2021-03-12 16:23:07	e61e7c95d3	tak	tak	±	System jest fatalny.	±	±	System jest fatalny.
284	2021-03-12 16:16:25	2021-03-12 16:18:03	e61e7c95d3	tak	tak	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
285	2021-03-12 16:14:42	2021-03-12 16:16:19	e61e7c95d3	tak	tak	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
286	2021-03-12 16:12:58	2021-03-12 16:14:35	e61e7c95d3	tak	tak	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
287	2021-03-12 16:11:14	2021-03-12 16:12:52	e61e7c95d3	tak	tak	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
288	2021-03-12 16:09:31	2021-03-12 16:11:08	e61e7c95d3	tak	tak	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
289	2021-03-12 16:07:47	2021-03-12 16:09:25	e61e7c95d3	tak	tak	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
290	2021-03-12 16:06:03	2021-03-12 16:07:41	e61e7c95d3	tak	tak	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
291	2021-03-12 16:00:14	2021-03-12 16:01:51	e61e7c95d3	tak	tak	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.
292	2021-03-12 15:57:54	2021-03-12 15:59:53	e61e7c95d3	tak	tak	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.
293	2021-03-12 12:15:32	2021-03-12 12:16:45	32d57c128f	tak	tak	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	0	
294	2021-03-12 12:14:12	2021-03-12 12:15:26	32d57c128f	tak	tak	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	0	
295	2021-03-12 12:12:53	2021-03-12 12:14:07	32d57c128f	tak	tak	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	0	
296	2021-03-12 12:11:34	2021-03-12 12:12:47	32d57c128f	tak	tak	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	0	
297	2021-03-12 12:09:23	2021-03-12 12:10:36	32d57c128f	tak	tak	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	0	
298	2021-03-12 12:08:04	2021-03-12 12:09:17	32d57c128f	tak	tak	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	0	
299	2021-03-12 12:06:44	2021-03-12 12:07:58	32d57c128f	tak	tak	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	0	
300	2021-03-12 12:05:25	2021-03-12 12:06:38	32d57c128f	tak	tak	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	0	
301	2021-03-12 12:04:05	2021-03-12 12:05:19	32d57c128f	tak	tak	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	0	
302	2021-03-12 12:02:46	2021-03-12 12:04:00	32d57c128f	tak	tak	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	0	
303	2021-03-12 12:01:27	2021-03-12 12:02:40	32d57c128f	tak	tak	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	0	
304	2021-03-12 11:58:29	2021-03-12 12:01:23	29e60d23fa	nie	nie	5		0	0	
305	2021-03-12 11:57:29	2021-03-12 11:58:43	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
306	2021-03-12 11:56:10	2021-03-12 11:57:24	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
307	2021-03-12 11:54:51	2021-03-12 11:56:04	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
308	2021-03-12 11:53:31	2021-03-12 11:54:45	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
309	2021-03-12 11:52:12	2021-03-12 11:53:26	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
310	2021-03-12 11:50:53	2021-03-12 11:52:06	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
311	2021-03-12 11:49:33	2021-03-12 11:50:47	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
312	2021-03-12 11:48:14	2021-03-12 11:49:28	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
313	2021-03-12 11:46:55	2021-03-12 11:48:08	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
314	2021-03-12 11:45:35	2021-03-12 11:46:49	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	0	
315	2021-03-12 11:37:04	2021-03-12 11:38:17	32d57c128f	tak	tak	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	0	
316	2021-03-12 11:35:44	2021-03-12 11:36:58	32d57c128f	tak	tak	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	0	
317	2021-03-12 11:34:25	2021-03-12 11:35:39	32d57c128f	tak	tak	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	0	
318	2021-03-12 11:33:06	2021-03-12 11:34:19	32d57c128f	tak	tak	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	0	
319	2021-03-12 11:31:47	2021-03-12 11:33:00	32d57c128f	tak	tak	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	0	
320	2021-03-12 11:30:28	2021-03-12 11:31:41	32d57c128f	tak	tak	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	0	
321	2021-03-12 11:29:09	2021-03-12 11:30:22	32d57c128f	tak	tak	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	0	
322	2021-03-12 11:26:42	2021-03-12 11:27:55	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	0	
323	2021-03-12 11:25:23	2021-03-12 11:26:36	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	0	
324	2021-03-12 11:24:03	2021-03-12 11:25:17	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	0	
325	2021-03-12 11:22:44	2021-03-12 11:23:58	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	0	
326	2021-03-12 11:21:25	2021-03-12 11:22:38	32d57c128f	tak	tak	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	0	
327	2021-03-12 11:19:00	2021-03-12 11:20:14	32d57c128f	tak	tak	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	0	
328	2021-03-12 11:17:41	2021-03-12 11:18:55	32d57c128f	tak	tak	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	0	
329	2021-03-12 11:16:22	2021-03-12 11:17:35	32d57c128f	tak	tak	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	0	
330	2021-03-12 11:15:03	2021-03-12 11:16:16	32d57c128f	tak	tak	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	0	
331	2021-03-12 11:13:44	2021-03-12 11:14:57	32d57c128f	tak	tak	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	0	

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
332	2021-03-12 11:12:24	2021-03-12 11:13:38	32d57c128f	tak	tak	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0		
333	2021-03-12 11:10:28	2021-03-12 11:11:42	32d57c128f	tak	tak	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0		
334	2021-03-12 11:08:22	2021-03-12 11:09:36	32d57c128f	tak	tak	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	0		
335	2021-03-12 11:07:03	2021-03-12 11:08:17	32d57c128f	tak	tak	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	0		
336	2021-03-12 11:05:44	2021-03-12 11:06:58	32d57c128f	tak	tak	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	0		
337	2021-03-12 11:04:04	2021-03-12 11:05:32	32d57c128f	tak	tak	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	0		
338	2021-03-12 11:01:20	2021-03-12 11:02:57	32d57c128f	tak	tak	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	0		
339	2021-03-12 10:57:53	2021-03-12 10:59:05	32d57c128f	tak	tak	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	0		
340	2021-03-12 10:38:07	2021-03-12 11:11:20	85d94180d4	nie	nie	5		1	4	
341	2021-03-12 09:29:19	2021-03-12 09:36:30	c6b9d2c13a	nie	nie	3	Kolorystyka powoduje zlewianie się białych liter. Jest mało czytelne. Krakowianie przywykli do niebieskiego i jest to element naszej miejskiej tożsamości. Nie akceptuję nowej kolorystyki, kojarzy mi się z Warszawą. Nie przenośmy stolicy do Krakowa.	1	3	Nie da się odpowiedzieć na to pytanie, pytali państwo o ocenę odczuć. Tego się nie argumentuje.
342	2021-03-12 08:46:13	2021-03-12 08:49:40	289060aec1	nie	nie	6		1	6	
343	2021-03-12 07:40:41	2021-03-12 07:44:29	32d57c128f	tak	tak	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	±	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo!
344	2021-03-12 07:33:09	2021-03-12 07:40:19	32d57c128f	tak	nie	1	Jest w niekrakowskich kolorach, Niszczą historyczne oznakowania.	0		
345	2021-03-11 15:29:00	2021-03-11 15:33:35	9beb7bfca	nie	nie	6		1	4	
346	2021-03-11 10:16:51	2021-03-11 10:55:38	0e9eb839bf	nie	nie	3	7.Mam duże wątpliwości co do kolorystyki, gdyż nie rozumiem, dlaczego nie jest wykorzystywane kolory miejskie – biały i niebieski, czy granatowy. Nie podoba mi się też krótki liter - rodzaj zastosowanej czcionki. Uważam, że jest on słabiej czytelny dla osób z wadami wzroku, np. z krótkowzrocznością niż czcionka używana obecnie	1	3	Zacznę od plusów - bo przecież i takie są: Brawo za dopisanie numeru i nazwy Dzielnicy oraz dawnej jednostki urbanistycznej. Minusem jest czytelność czcionki, co zaznaczyłem już w poprzednim pytaniu.
347	2021-03-10 20:11:18	2021-03-10 20:32:43	1f1c8d8a00	nie	nie	1	Niepotrzebna wymiana tablic z nazwami ulic, obiektów gdy poprzednie funkcjonowały poprzednie generowanie kosztów.wwnie. Zbę	1	1	Dotychczasowy wzór bardziej czytelny
348	2021-03-10 18:52:25	2021-03-10 18:58:13	a567030ed0	nie	nie	4		0		
349	2021-03-10 17:20:21	2021-03-10 17:23:04	fd4d0e249b	nie	nie	4		1	5	
350	2021-03-10 10:09:05	2021-03-10 10:52:40	754a3a4bb4	tak	nie	6		1	3	Po zmroku tablice nieczytelne. W dzień, w pełnym świetle, tablice z odległości nie do odczytania, z bliska ok.
351	2021-03-09 15:23:37	2021-03-09 15:40:39	adf388ad6d	nie	nie	3	obecne oznakowanie jest wystarczające .szkoda marnować pieniądze	1	3	na białym tle tabliczki sa malo czytelne
352	2021-03-08 19:45:22	2021-03-08 19:50:21	7f2d529791	nie	nie	6		1	4	
353	2021-03-08 09:36:44	2021-03-08 09:38:41	ba10a24833	nie	nie	5		0		
354	2021-03-07 11:33:22	2021-03-07 11:38:16	1627163d97	nie	nie	6		1	6	
355	2021-03-05 21:27:38	2021-03-05 21:32:20	83b5f85957	nie	nie	6		1	6	
356	2021-03-05 21:22:14	2021-03-05 21:25:04	17b0f2b14c	nie	nie	6		1	6	

Załącznik nr 1 do Raportu z konsultacji społecznych ws. Systemu Informacji Miejskiej

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
357	2021-03-05 14:42:33	2021-03-05 15:24:39	643d35d8f2	nie	nie	5		1	4	
358	2021-03-05 13:40:51	2021-03-05 13:53:14	754a3a4bb4	tak	nie	4		1	3	Zbyt późno zauważa się nazwę ulicy. Powinna być ona napisana wielkimi literami. Dodatkowa tablice powinny być większe. Kierowca musi skupić się na drodze, nie na czytaniu
359	2021-03-05 13:27:30	2021-03-05 13:34:42	130e580d52	nie	nie	2	Ciemne litery na białym tle są mniej czytelne (i czcionka) niż białe na ciemnym tle	1	2	Ciemne litery na białym tle (i czcionka) są mniej czytelne niż białe na ciemnym. Dodatkowo - białe bardziej odbija słońce
360	2021-03-05 07:36:18	2021-03-05 07:41:02	9be4038649	nie	nie	6		1	6	
361	2021-03-04 21:28:24	2021-03-06 09:46:25	3f502559d0	nie	nie	5		1	3	Zastanowiło mnie czemu żeby zobaczyć jakie ulice przecinają się ze sobą trzeba odnaleźć dwa przeciwległe słupy na skrzyżowaniu. A fakt, że komplet danych znajduje się w obrębie skrzyżowania odkryłem dopiero jako pieszy.
362	2021-03-04 11:45:29	2021-03-04 11:48:27	c7179a4381	nie	nie	6		1	6	
363	2021-03-03 21:51:13	2021-03-03 21:56:12	5db2901b65	nie	nie	5		1	5	
364	2021-03-03 17:17:36	2021-03-03 17:28:54	754a3a4bb4	tak	nie	6		1	5	
365	2021-03-03 16:30:42	2021-03-03 16:35:08	a323ac0267	nie	nie	6		1	6	
366	2021-03-03 08:20:07	2021-03-03 08:22:26	65421c52a0	tak	nie	6		0		
367	2021-03-03 07:58:25	2021-03-03 08:00:06	754a3a4bb4	tak	nie	6		1	6	
368	2021-03-03 07:09:58	2021-03-03 07:19:56	754a3a4bb4	tak	nie	6		1	5	
369	2021-03-03 06:51:31	2021-03-03 06:55:35	754a3a4bb4	tak	nie	5		0		
370	2021-03-02 16:00:39	2021-03-02 16:20:43	e8df8ca8ad	nie	nie	3	kolorystyka nie nawiązuje do oficjalnych barw Krakowa, styl wydaje się kalką Systemu Informacji Miasta Stołecznego Warszawa, białe tło tablic informacyjnych w miejscach o dużym natężeniu ruchu i zanieczyszczeń będą szybko pokrywać się nieestetycznym kurzem, co widać w wielu częściach miasta; brak nawiązań do historyczności miasta - z systemem wkracza się w obszary objęte ochroną konserwatorską	1	4	
371	2021-03-02 13:37:26	2021-03-02 13:42:36	4eedd3bf60	nie	nie	4		1	1	Tablice są bardzo nieczytelne - szczególnie w pochmurne i deszczowe dni. Z daleka nie widać nazwy ulicy - czcionka jest zbyt mała i zbyt cienka - w porównaniu z niebieskimi tablicami to nie ma porównania. Niebieskie są DUŻO BARDZIEJ czytelne. Kierowca nie szuka informacji o nazwie dzielnicy i innych pierzochach, takie tablice mogą być na budynkach
372	2021-03-01 21:10:41	2021-03-01 21:21:50	f2bc9cd378	nie	nie	5		1	4	
373	2021-03-01 15:11:07	2021-03-01 15:26:54	b06341f2ba	nie	nie	4		0		
374	2021-03-01 07:50:48	2021-03-01 07:57:18	ebf38733c0	nie	nie	4		1	4	
375	2021-03-01 07:15:10	2021-03-01 07:19:59	774491c046	nie	nie	6		1	6	
376	2021-03-01 06:07:24	2021-03-01 06:12:00	78dd77aa82	nie	nie	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	1	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.

Załącznik nr 1 do Raportu z konsultacji społecznych ws. Systemu Informacji Miejskiej

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
377	2021-03-01 01:27:51	2021-03-01 01:43:35	3d3485fd64	nie	nie	3	Brak niebieskiego/granatowego. Ciemne tło + biały napis jest czytelniejsze.	0		
378	2021-02-28 22:06:27	2021-02-28 22:09:32	c316ad170a	nie	nie	6		1	6	
379	2021-02-28 21:51:50	2021-02-28 22:00:43	aa636bf597	tak	nie	5		1	5	
380	2021-02-28 20:38:29	2021-02-28 20:59:27	81502ecd92	nie	nie	3	Tak, nowe tablice są eleganckie i estetyczne. Ale są też jednocześnie bardzo poważne i surowe. To tak jakby przytulny Kraków (z m.in. cudownymi, zielonymi tabliczkami na Starym Mieście) zamienić na eleganckie i chłodne "biznesowe" miasto...	0		
381	2021-02-28 20:38:17	2021-02-28 20:47:33	2044ac76ee	nie	nie	5		1	3	W mojej ocenie kolorystyka tablic (choć wizualnie bardzo mi się podobał) może być problematyczna z punktu widzenia czytelności. Jest super elegancko, ale nie rzuca się w oczy.
382	2021-02-28 18:45:33	2021-02-28 18:48:18	ec339f0d1f	nie	nie	6		1	6	
383	2021-02-28 15:55:06	2021-02-28 16:04:22	4465d2c4e1	nie	nie	2	niejasne i mylące jest oznaczenie budynków użyteczności publicznej (np. Błonia i ICE są na tym samym - brązowym - tle)	1	6	
384	2021-02-28 15:22:14	2021-02-28 15:51:15	df0555539a	nie	nie	5		1	4	
385	2021-02-28 15:07:48	2021-02-28 15:19:22	0c722cb88f	nie	nie	6		1	6	
386	2021-02-28 10:59:33	2021-02-28 11:03:51	bdde1140be	tak	nie	6		1	6	
387	2021-02-28 10:48:00	2021-02-28 10:49:54	bdde1140be	tak	tak	6		1	6	
388	2021-02-28 07:35:41	2021-02-28 07:41:14	5c65bca397	nie	nie	6		1	4	
389	2021-02-27 23:21:20	2021-02-27 23:47:32	36b9a89fa7	nie	nie	6		0		
390	2021-02-27 22:46:23	2021-02-27 22:49:43	70ccc639e1	nie	nie	6		0		
391	2021-02-27 18:21:25	2021-02-27 19:07:03	15afe2a445	nie	nie	4		1	2	zbyt cienka czcionka wymaga więcej więcej czasu na przeczytanie
392	2021-02-27 10:49:21	2021-02-27 10:53:26	835856a5c2	nie	nie	5		0		
393	2021-02-27 00:15:02	2021-02-27 00:29:37	ce62884d5f	nie	nie	4		0		
394	2021-02-26 20:12:35	2021-02-26 20:16:09	35494fbc44	nie	nie	6		1	3	Kolor napisu i tabliczki zbyt mało kontrastuje z otoczeniem, by było go widać z większej odległości (z samochodu) i by był z takiej odległości czytelny.
395	2021-02-26 07:50:24	2021-02-26 07:56:12	d31a80b755	nie	nie	2	Przed wszystkim kolorystyka, zdecydowanie bardziej do Krakowa pasują barwy białe oraz niebieskie	1	2	Mogłoby być dużo czytelniej
396	2021-02-25 21:02:18	2021-02-25 21:15:22	f6bf73dc93	nie	nie	1	Napisy nie będą widoczne z daleka. Jestem krótkowidzem i zdecydowanie wolę obecny system.	1	1	Z daleka będzie się zlewać z budynkami.
397	2021-02-25 20:48:46	2021-02-25 20:54:32	3e7ba712a3	nie	nie	5		1	3	Niski kontrast zmniejsza czytelność danych na tablicach
398	2021-02-25 20:22:08	2021-02-25 20:32:19	08d5c129e5	tak	nie	5		0		
399	2021-02-25 20:17:05	2021-02-25 20:32:03	3a1d9f047f	nie	nie	1	Nie czytelna kolorystyka, generyczna czcionka.	1	1	Za dużo informacji na małej przestrzeni.
400	2021-02-25 19:58:58	2021-02-25 20:05:37	08d5c129e5	tak	nie	6		0		
401	2021-02-25 17:14:26	2021-02-25 17:19:49	621cf9f759	nie	nie	1	Proszę nie zmieniać namy na to kasy	1	1	nie mamy na to kasy
402	2021-02-25 16:55:10	2021-02-25 16:58:24	ffe173adff	nie	nie	6		1	4	
403	2021-02-25 16:53:46	2021-02-25 16:59:02	f8241c7d80	nie	nie	1	niebieskie lepsze	0		
404	2021-02-25 16:45:53	2021-02-25 16:47:44	a04b4197d9	nie	nie	6		0		

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
405	2021-02-25 16:45:05	2021-02-25 17:46:03	23bfd097d2	nie	nie	2	Nieprzypadkowo od pokoleń jesteśmy przyzwyczajeni do najlepszego możliwego rozwiązania, czyli dużej czytelnej białej czcionki na granatowym tle. Proponowane rozwiązanie, estetyczne czy nie, nie spełnia swojej nadrzędnej roli – jest czytelne tylko z bliska lub w prezentacji szanownych autorów. Zamiast znów próbować na siłę się wykazać i wydać kolejne pieniądze szanownych autorów. Zamiast znów próbować na siłę się wykazać i wydać kolejne pieniądze mieszkańców, proponuję zadbać o to, co sprawdzało się dotychczas, odświeżyć, uzupełnić braki i zabrać się za realne problemy.	1	1	Nieprzypadkowo od pokoleń jesteśmy przyzwyczajeni do najlepszego możliwego rozwiązania, czyli dużej czytelnej białej czcionki na granatowym tle. Proponowane rozwiązanie, estetyczne czy nie, nie spełnia swojej nadrzędnej roli – jest czytelne tylko z bliska lub w prezentacji szanownych autorów. Zamiast znów próbować na siłę się wykazać i wydać kolejne pieniądze mieszkańców, proponuję zadbać o to, co sprawdzało się dotychczas, odświeżyć, uzupełnić braki i zabrać się za realne problemy.
406	2021-02-25 16:18:58	2021-02-25 16:23:49	a3f2c0e28b	nie	nie	6		0		
407	2021-02-25 15:53:07	2021-02-25 16:00:06	7eabe895a7	nie	nie	2	Kraków od zawsze identyfikowany był z kolorem niebieskim, czy to przystanki czy to tabliczki informacyjne. Taki kolor (niebieski) powinien zostać.	1	4	
408	2021-02-25 15:43:22	2021-02-25 15:46:47	14c9a076a4	nie	nie	3	Krakow to kolor niebieski a tutaj jakby go za mało	1	4	
409	2021-02-25 15:00:56	2021-02-25 15:20:19	c309effbce	nie	nie	1	Nowe tablice wyglądają bardzo tandentnie obok starych emaliowanych tabliczek z pięknym krojem liter. Ponadto brązowe litery na beżowym tle są nieczytelne i podatne na zabrudzenia i zakurzenie. W dobie smartfonów i nawigacji GPS stawianie gęstszu drogowiskazów (zwłaszcza dla kierowców) wydaje się zbędnym zaśmiecaniem przestrzeni publicznej	1	2	Brązowe listery na beżowym tle wcale nie są super czytelne, zwłaszcza po zabrudzeniu i zakurzeniu tabliczki.
410	2021-02-25 14:55:12	2021-02-25 14:57:59	bfb41d086	nie	nie	6		1	6	
411	2021-02-25 14:40:18	2021-02-25 14:43:29	2706a5901e	nie	nie	6		1	6	
412	2021-02-25 14:32:55	2021-02-25 15:09:01	47ec6df17c	nie	nie	5		1	5	
413	2021-02-25 14:27:03	2021-02-25 14:43:17	c89e5500f6	nie	nie	1	Zmiana oznakowania na ulicach miasta jest marnowaniem publicznych pieniędzy w dobie kryzysu, w szczególności jeśli zmiana ma być wykonana na całości oznakowania. Należy ujednolicić oznakowanie, ale wykorzystując już istniejące (usunąć to, które jest w mniejszości, zastąpić tym, którego jest w mieście najwięcej).	1	3	Nowe oznakowanie nie jest dużo czytelniejsze niż dotychczasowe, nie widzę potrzeby wymiany.
414	2021-02-25 14:03:58	2021-02-25 14:35:18	ccb171ec29	nie	nie	1	Font zbyt uproszczony i słabo czytelny z odległości	1	1	Widać tylko nazwę ulicy, pozostała część informacji jest nieczytelna
415	2021-02-25 13:52:59	2021-02-25 14:16:49	64b199986f	nie	nie	6		1	5	
416	2021-02-25 13:37:48	2021-02-25 13:40:00	5450e7da09	nie	nie	6		1	5	
417	2021-02-25 13:23:12	2021-02-25 13:28:29	4d7d3fe208	nie	nie	6		0		
418	2021-02-25 13:13:16	2021-02-25 13:23:18	3d3fa596fe	nie	nie	6		1	6	
419	2021-02-25 13:12:10	2021-02-25 13:25:50	2d9f37fc04	nie	nie	1	Tabliczki są brzydkie, kształt zaokrąglony, czcionka jak z komiksu, system wpisuje się w porzucanie niebieskich barw, będących symbolem Krakowa. Obecne źródlicowanie tabliczek na Stare Miasto i pozostałe jest czytelne. Można nadal używać czcionek i wzoru jaki jest dotychczas, rozbudować i ujednolicić tradycyjny system.	1	3	Podpisy mało czytelne, czcionka mniej czytelna niż obecne.
420	2021-02-25 13:09:17	2021-02-25 13:50:20	0d45e8bc35	nie	nie	4		1	1	Ponieważ po pierwsze, nie wyróżnia się ona kolorem (obecne, przez to, że są niebieskie, to łatwo je zauważyć - nawet w zimie! A białe to będzie koszmar). Ponadto niebieski to kolor miasta - jego brak uznaję za karygodny. Po drugie, brak drukowanych liter zmniejsza czytelność. Czasami zdąży się taką tabliczką tylko kątem oka zauważyć. W przypadku tych starych, łatwo było się odnaleźć.

Załącznik nr 1 do Raportu z konsultacji społecznych ws. Systemu Informacji Miejskiej

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
421	2021-02-25 13:03:39	2021-02-25 13:12:29	cd36f44206	nie	nie	2	System w żaden sposób nie łączy się z dawnymi sposobami oznaczania, co jest szczególnie rażące w centrum miasta, gdzie całkowicie nie pasuje estetycznie. Nadto źle wygląda nadmiar informacji na tablicach z nazwami ulic, zwłaszcza, że napisane są czcionką tak małą, że i tak jest ona nieczytelna	1	1	Nadmiar informacji, drobna czcionka uniemożliwiająca odczytanie w czasie jazdy
422	2021-02-25 07:49:49	2021-02-25 07:51:48	c099194774	nie	nie	6		0		
423	2021-02-25 07:07:52	2021-02-25 07:13:11	062eb4e656	nie	nie	5		1	5	
424	2021-02-25 05:32:17	2021-02-25 05:42:55	5ae7800892	nie	nie	1	Tabliczki są brzydkie, nijakie, nie pasują do architektury starego miasta	1	1	Mało czytelne i nieestetyczne
425	2021-02-24 22:14:49	2021-02-24 22:19:38	80120ba990	nie	nie	5		1	4	
426	2021-02-24 20:30:53	2021-02-24 20:52:03	aa636bf597	tak	nie	6		1	4	
427	2021-02-24 19:20:41	2021-02-24 19:42:11	09acf53acc	nie	nie	3	Banalna, nie współgra z charakterem Miasta	1	1	Tablice są zupełnie nieczytelne, lub bardzo słabo czytelne z wnętrza samochodu, nawet dla mieszkańca znającego Miasto sprawiają problem
428	2021-02-24 18:47:26	2021-02-24 18:52:10	055620262d	nie	nie	1	Paskudne	1	1	Nie widzę nic
429	2021-02-24 18:14:53	2021-02-24 18:29:20	b9fdaecc2c	nie	nie	6		0		
430	2021-02-24 17:58:00	2021-02-24 18:03:51	b8a83e01d2	nie	nie	1	System identyfikacji jest nijaki, mało charakterystyczny, nazwy i liczby małych rozmiarów, nie pasuje to do Krakowa	0		
431	2021-02-24 17:15:04	2021-02-24 17:23:22	83882bfe42	nie	nie	1	Bo są zbyt nowoczesne i nie wpisują się w żadnym wypadku w charakter tego miasta.	1	3	Ponieważ są mało wyraziste.
432	2021-02-24 16:39:25	2021-02-24 16:43:56	802bc166d8	nie	nie	1	Bezosobowe, nieadekwatna estetyka	1	3	Cienkie litery na jasnym tle
433	2021-02-24 16:21:40	2021-02-24 16:31:29	f33369ac56	nie	nie	5		0		
434	2021-02-24 14:37:51	2021-02-24 14:44:31	deec99b401	nie	nie	3	te na ciemnym tle są mało czytelne	1	4	
435	2021-02-24 14:26:58	2021-02-24 14:34:58	b5b0e29574	nie	nie	5		1	1	Barwy nieczytelne w przypadku braku pełnego - silnego oświetlenia
436	2021-02-24 14:17:05	2021-02-24 14:21:28	ef848cf5a8	nie	nie	6		0		
437	2021-02-24 14:09:01	2021-02-24 14:15:33	e325db62d4	nie	nie	1	Tablice są mniej czytelne niż obecne. Nie poprawiają estetyki oraz są niepotrzebnym wydatkiem w sytuacji pandemii	0		
438	2021-02-24 14:06:56	2021-02-24 14:14:56	1b4dd5a315	nie	nie	1	Upodobnienie do Warszawy, brzydkie i nieestetyczne. Stary sposób był dobry, jasny i charakterystyczny dla naszego miasta.	1	1	Fatalne kolory i czcionka
439	2021-02-24 13:42:52	2021-02-24 13:51:17	ea05b78a65	nie	nie	5		1	5	
440	2021-02-24 13:32:31	2021-02-24 13:41:10	5ee593d17a	nie	nie	5		1	5	
441	2021-02-24 13:20:08	2021-02-24 13:30:50	21398c0bcd	nie	nie	2	Nie pasuje do historycznego charakteru miasta Krakowa.	1	2	Poprzednie tablice, biało-niebieskie, były dużo bardziej czytelne.
442	2021-02-24 12:19:57	2021-02-24 12:51:33	65421c52a0	tak	nie	1	Znak powinien informować, czyli być widoczny a nie zlewać się z otoczeniem. Przedmiotowe tablice są nieczytelne i łatwo mogą zostać niezauważone	1	1	nieczytelne
443	2021-02-24 07:35:50	2021-02-24 07:40:01	b09c97d0f4	nie	nie	2	Kolory nie pasują i białe tło	1	3	Szukam jako kierowca informacji jaka to ulica a dodatkowe szczegóły nie mają znaczenia
444	2021-02-23 18:05:39	2021-02-23 18:07:26	fd52b67894	nie	nie	6		1	6	
445	2021-02-23 16:02:13	2021-02-23 16:04:04	75900445ef	nie	nie	5		0		
446	2021-02-23 15:12:55	2021-02-23 15:18:38	42c0b331c0	nie	nie	5		1	4	
447	2021-02-23 14:22:05	2021-02-23 14:25:56	9542a8c663	nie	nie	5		1	4	
448	2021-02-23 14:20:07	2021-02-23 14:28:17	a44b14573b	nie	nie	1	Estetyka zupełnie nie pasuje do architektury Starego Miasta. Tablice są zbyt inwazyjne. Tablice informacyjne są nieczytelne, a ich estetyka przypomina płyty nagrobne	1	3	Obecne tablice są bardziej czytelne
449	2021-02-23 12:43:19	2021-02-23 12:47:19	309cbb3538	nie	nie	6		1	5	
450	2021-02-23 12:24:24	2021-02-23 12:41:05	f6585da6ed	nie	nie	1	Tablice są brzydkie, nijak mają się do charakteru miasta. Wyglądają, jakby zrobiła je sekretarka w Wordzie.	1	1	Tablice są nieczytelne. Nie wiem czy gorsze jest białe tło, czy czcionka.
451	2021-02-23 11:45:36	2021-02-23 11:58:59	bc56a472d6	nie	nie	3	Nowoczesny krój fontu nie pasuje do Starego Miasta, a bardziej do Warszawki. Powinien być font szeryfowy.	1	5	
452	2021-02-23 09:09:07	2021-02-23 09:14:13	a9de9f626d	nie	nie	5		1	5	

Załącznik nr 1 do Raportu z konsultacji społecznych ws. Systemu Informacji Miejskiej

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
453	2021-02-23 08:46:39	2021-02-23 08:54:13	754a3a4bb4	tak	nie	5		1	4	
454	2021-02-23 08:07:42	2021-02-23 08:10:23	2a0d9d0452	nie	nie	5		1	4	
455	2021-02-23 08:01:34	2021-02-23 08:05:43	ca2c6cab92	nie	nie	4		1	5	
456	2021-02-23 07:47:03	2021-02-23 07:48:44	714d352203	nie	nie	6		1	4	
457	2021-02-23 07:30:07	2021-02-23 07:34:49	7cc1725f0c	nie	nie	6		1	6	
458	2021-02-23 07:08:10	2021-02-23 07:19:08	90e0616821	nie	nie	5		1	3	Nazwa ulicy mogłaby być wielkimi literami, nazwa obszaru historycznego niewiele pomaga a wręcz powoduje natłok informacji na tablicy
459	2021-02-23 01:25:03	2021-02-23 01:27:28	dcd896397d	nie	nie	5		1	5	
460	2021-02-23 00:22:50	2021-02-23 00:25:47	aadff26bef	nie	nie	5		1	4	
461	2021-02-22 23:00:00	2021-02-22 23:02:28	72027ac8cf	nie	nie	5		1	2	Litery na bezowym tle są słabo widoczne
462	2021-02-22 22:39:19	2021-02-22 22:44:07	4d3695e2e4	nie	nie	1	Jak dla mnie nie pasuje do Krakowa, wygląda zbyt warszawsko, czyli bez klasy :-)	0		
463	2021-02-22 21:29:28	2021-02-22 21:39:19	6cf3fcb04	nie	nie	6		0		
464	2021-02-22 21:24:54	2021-02-22 21:33:09	f8563519e3	nie	nie	3	Niebieskie tabliczki były charakterystyczne dla naszego miasta i rzucały się w oczy	1	3	Nazwa ulicy nie rzuca się w oczy w przeciwieństwie do dawnych niebieskich tabliczek. Mniejsze napisy mało widoczne.
465	2021-02-22 21:14:29	2021-02-22 21:33:24	080275dc96	nie	nie	2	Krakowskie kolory to od zawsze był niebieski i biały a nie biały i czarny. Poza tym uważam te zmiany za niepotrzebny wydatek.	1	4	
466	2021-02-22 20:39:10	2021-02-22 20:44:18	5f32f7c8db2	nie	nie	3	Od zawsze Kraków, był kojarzony z niebieskimi i zielonymi tabliczkami (znakami). Wystarczyło by tylko odnowić już istniejące tabliczki.	1	3	Niepotrzebnie wprowadzanie nazwy dzielnicy, co kierowcy nie jest potrzebne.
467	2021-02-22 20:30:03	2021-02-22 20:35:09	d0d7766822	nie	nie	5		1	5	
468	2021-02-22 20:16:09	2021-02-22 21:30:39	25f04700cd	nie	nie	4		0		
469	2021-02-22 20:09:39	2021-02-22 20:17:52	ace58fd964	nie	nie	2	Jest nudna, typowa dla innych miast Polski jak Warszawa, Łódź czy Gdańsk. Kraków powinien mieć coś swojego.	1	5	
470	2021-02-22 19:58:01	2021-02-22 20:02:23	b58cfa4bd1	nie	nie	5		1	6	
471	2021-02-22 19:42:05	2021-02-22 19:44:03	908eb1d4ce	nie	nie	5		1	4	
472	2021-02-22 18:54:19	2021-02-22 18:58:03	0119c75061	nie	nie	5		1	5	
473	2021-02-22 18:46:31	2021-02-22 18:54:20	53fa68b5f3	nie	nie	4		0		
474	2021-02-22 18:46:30	2021-02-22 18:52:30	67dc824a0e	nie	nie	5		0		
475	2021-02-22 18:45:57	2021-02-22 18:51:31	f2e1c7e10a	nie	nie	6		1	5	
476	2021-02-22 18:44:05	2021-02-22 18:50:05	3da8ba6527	nie	nie	5		1	2	Białe tło jest mało wyróżniające się. Może niebieska obwódka?
477	2021-02-22 18:18:16	2021-02-22 18:30:25	4f82448bba	nie	nie	5		1	5	
478	2021-02-22 17:58:13	2021-02-22 18:03:33	537ab7e2d9	nie	nie	5		1	4	

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
479	2021-02-22 17:57:54	2021-02-22 18:36:02	f70123f993	nie	nie	6		1	6	
480	2021-02-22 17:05:56	2021-02-22 17:13:48	ee6b9c0521	nie	nie	6		1	4	
481	2021-02-22 16:56:24	2021-02-22 17:03:09	b4e279be93	nie	nie	2	Nowoczesna i nijkaka	1	4	
482	2021-02-22 16:54:17	2021-02-22 16:56:39	7e741aa1db	nie	nie	6		1	6	
483	2021-02-22 16:49:55	2021-02-22 16:58:12	6fe13e7ec5	nie	nie	4		1	3	Kolorystyka nie pasująca do Krakowa, szybko się brudzą
484	2021-02-22 16:33:06	2021-02-22 16:56:15	1f80c24d10	nie	nie	5		1	4	
485	2021-02-22 16:14:16	2021-02-22 16:29:41	8fbc4e39a0	nie	nie	1	Estetyka znaków jest niespójna z historycznym charakterem starych dzielnic Krakowa. Kolejną sprawą jest podobieństwo tablic z nazwami ulic do Londyńskich-zahaczające o plagiat (ten sam kształt i kolorystyka oraz de facto umieszczenie oznaczeń).	0		
486	2021-02-22 16:12:02	2021-02-22 16:22:02	1c5b195e28	nie	nie	6		0		
487	2021-02-22 15:16:11	2021-02-22 15:25:37	e29940f06b	nie	nie	3	Tablice z nazwami ulic są dużo mniej estetyczne niż dotychczasowe emalowane, które są bardzo eleganckie i wpisują się w atmosferę starego Krakowa	0		
488	2021-02-22 15:14:59	2021-02-22 15:18:35	7a489184cd	nie	nie	6		1	5	
489	2021-02-22 14:43:03	2021-02-22 14:45:06	558a999453	nie	nie	6		1	6	
490	2021-02-22 14:41:20	2021-02-22 14:53:47	74d0101e88	nie	nie	3	Tablice w Krakowie nigdy nie były i nie powinny być ani brązowe ani kremowe.	1	2	numeracja niewidoczna, niepotrzebna informacja o historycznym rejonie jest dla przyjeźdźców niezrozumiała
491	2021-02-22 14:34:49	2021-02-22 15:03:27	063caab3f7	nie	nie	1	Jak rozwiązać problem kilku różnych systemów informacji? Wprowadzając kolejny, który na dodatek nie ma nic wspólnego z Krakowem. Jaki sens ma zmiana koloru na brązowy? Od zawsze biały i niebieski kojarzyły się z Krakowem, a granat jest równie czytelny, jak nie bardziej niż ten brzydki brąz. Z całym szacunkiem, przy obecnym stanie finansowym miasta, nie wierzę w szybką wymianę wszystkich tablic w całym mieście, więc chaos jedynie się powiększy.	1	4	
492	2021-02-22 14:28:19	2021-02-22 14:48:15	d868dd2c1a	nie	nie	4		1	3	Czcionka jest zbyt cienka i nie widać z daleka nazwy
493	2021-02-22 14:11:35	2021-02-22 14:29:59	abdb8c6aea	nie	nie	1	Nowe tablice są mniej czytelne niż dotychczasowe oraz zaburzają historyczną spójność zabytkowej części miasta. W tym ostatnim względzie dotychczasowy system oznaczeń wypada o wiele lepiej.	1	2	Z pozycji fotela kierowcy dotychczasowe oznaczenie są czytelniejsze z uwagi na bardziej kontrastowe kolory oraz mniejszą ilość informacji zawartych na tablicy (jak np. nazwa czy nr dzielnicy).

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, że lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
494	2021-02-22 14:08:11	2021-02-22 14:22:40	2e9f79e1a2	nie	nie	1	Po pierwsze znaki są za bardzo Warszawskie, są po prostu brzydkie estetycznie, zbyt nowocześnie skrojone i nie pasujące do zabytkowego otoczenia. Po Drugie, od wielu wielu lat w Krakowie wisiały piękne emalowane tablice ulic w kolorach zielonym i niebieskim mające piękna esetykę, pasujące do zabytkowego otoczenia, pokolenia Krakusów się pod nimi przewinęły. Tak samo tabliczki ulic były w kolorze Niebieskim. Niebieski to przecież Kolor Krakowa. Najpierw zarzucono używanie Herbu naszego królewskiego miasta, na rzecz jakiegoś tandetnego logotypu miasta, a teraz jeszcze te brzydkie oznakowania nawet nie są w kolorze niebieskim. Reasumując wszystko w punkcie Trzecim - te tandetne tabliczki nie mają duszy którą mają stare tabliczki na starym mieście i ogółem w centrum. Jest to kolejny Krok pozbawiania Krakowa jego ducha dla którego tutaj turyści zjeżdżają z całego świata, paradoksalnie też pogłębiając kryzys duchowości Krakowa, który przestaje być i służyć nam mieszkańcom, a zaczyna się stawać turystyczną wydmuszką bez Serca jak Zachodnio europejskie stolice i miasta, zdeptane i zaśmiecone przez turystów. Ja Jakub Zawadzkiński szopkarz Krakowski z dziada pradziada Krakus, Błagam was - nie niszczyjmy resztek ducha starego Krakowa, nie róbmy z niego drugiej Wenecji!	0		
495	2021-02-22 14:06:02	2021-02-22 14:14:12	90ae252690	nie	nie	2	Tabliczki z nazwami ulic powinny mieć zabytkowy charakter	1	2	Powinny być białe litery na ciemnym tle
496	2021-02-22 13:49:51	2021-02-22 14:14:11	e97c315e84	nie	nie	6		0		
497	2021-02-22 13:38:00	2021-02-22 13:53:38	832dd7e7fa	nie	nie	1	Bierzmy przykład z Rzymu czy Pragi i zachowajmy historyczne tablice które mogą być (podobnie jak we wspomnianych miejscach) atrakcją turystyczną. Proponowane są po prostu brzydkie, nie pasują do zabytkowej miejskiej przestrzeni.	0		
498	2021-02-22 13:22:08	2021-02-22 13:24:47	40baca7210	nie	nie	6		1	6	
499	2021-02-22 13:16:34	2021-02-22 13:37:23	9ac63f3f87	nie	nie	1	Proponowane tablice są bez wyrazu i nijak się mają do historii Krakowa. Zmiana jest bezcelowa. Takie miasta jak Rzym czy Praga z historycznych tablic zrobiły atrakcję turystyczną. Bierzmy z nich przykład.	1	1	Jasne tablice są mniej czytelne, a biorąc pod uwagę zapylenie miasta i to, jaki jest problem w zimie z utrzymaniem czystości może być tylko gorzej. Nie bez powodu tablice informacyjne przy drogach i autostradach są ciemne z białymi literami.
500	2021-02-22 13:15:12	2021-02-22 13:27:54	999a24114b	nie	nie	5		1	6	
501	2021-02-22 13:01:42	2021-02-22 13:07:08	c12822e3b1	nie	nie	5		1	5	
502	2021-02-22 12:51:24	2021-02-22 12:56:01	b7d0770bed	nie	nie	2	Tabliczki odstają od budynków, a nie przylegają jak stare. Dodatkowo widać, że ktoś zainspirował się tabliczkami z Warszawy. Kolor nowych tabliczek powinien być niebieski na obrzeżach, a ciemnozielony w zabytkowym centrum jak już się przyjęło.	1	2	Kolor jest zbyt stonowany i nie przyciąga tak uwagi, jak stare niebieskie tabliczki
503	2021-02-22 12:46:37	2021-02-22 12:50:21	88e7868353	nie	nie	5		1	5	
504	2021-02-22 12:10:33	2021-02-22 12:14:08	fd89b825e6	nie	nie	4		0		
505	2021-02-22 12:04:24	2021-02-22 12:28:29	b7286fef1	nie	nie	1	Tablice są bardzo proste, syntetyczne. Zupełnie nie przystają do historycznego charakteru Krakowa. Bardzo prosta typografia kojarzy się raczej z pozbawionym indywidualizmem zagłębiem korporacyjnym, a nie bogatym w znakomitą architekturę i sztukę zabytkowym miastem. Dodatkowo w żaden sposób nie nawiązują do dziedzictwa dawnej identyfikacji miasta Krakowa, która była bardzo elegancka. Charakter proponowanego projektu SIM jest zupełnie nijaki, żeby nie powiedzieć, że tablice są zwyczajnie brzydkie i rażą swoją nijakością w zestawieniu z otoczeniem.	1	4	
506	2021-02-22 11:54:57	2021-02-22 11:58:26	1159c1e6fc	nie	nie	6		0		
507	2021-02-22 11:54:27	2021-02-22 12:07:26	db5e20f8fd	nie	nie	6		0		
508	2021-02-22 11:51:44	2021-02-22 11:57:43	5eccfdcbcd	nie	nie	2	Kalka systemu warszawskiego, kolorystyka zupełnie nieprzystająca do Krakowa, kolory zlewają się z elewacjami kamienic	0		
509	2021-02-22 11:30:12	2021-02-22 11:33:08	af5d8e6945	nie	nie	5		0		
510	2021-02-22 11:28:43	2021-02-22 11:43:51	183b3f7854	nie	nie	1	Uważam, że nowe tablice są zbyt wielkie, nie pasują do zabytkowej przestrzeni w centrum miasta. Kolorystyka pozostawia wiele do życzenia. Najlepszym rozwiązaniem na zaprojektowanie nowych tablic będzie inspirowanie starymi tablicami. Tablice zaprojektowane dla gmachów z numerem budynków są strasznie podobne do tych w innych miastach tj. Warszawa. Kraków powinien zachować swoją piękną odmierność. Nie ma co naśladować kiczowatych wzorców. Nasze są naprawdę piękne.	0		
511	2021-02-22 11:24:13	2021-02-22 11:43:36	286585c85f	nie	nie	5		1	6	
512	2021-02-22 11:15:26	2021-02-22 11:26:05	164ad73b4f	nie	nie	2	Kolorystyka nowego Systemu Informacji Miejskiej według mnie nie pasuje do miasta. Kraków kojarzy mi się z kolorem niebieskim i białym. Widać to po kolorze tramwajów, autobusów, czy tablicach na budynkach (nazwa ulicy czy nr kamienicy/bloku). Jeśli chodzi o samą grafikę, układ i rozmiary czcionek są bardzo trafione i wyglądają genialnie. Jednak rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce.	1	4	
513	2021-02-22 11:10:45	2021-02-22 12:00:59	39f32af673	nie	nie	6		0		
514	2021-02-22 10:59:47	2021-02-22 11:06:56	549992a904	nie	nie	6		0		

Lp.	Start Date (UTC)	Submit Date (UTC)	Network ID	Czy powielony Network ID	Ankieta odrzucona (powielone wszystkie oceny z jednego Network ID)	Jak ocenia Pani/Pan estetykę nowego Systemu Informacji Miejskiej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy porusza się Pani/Pan po Krakowie samochodem?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
515	2021-02-22 10:32:28	2021-02-22 10:35:58	6d15b90ba7	nie	nie	5		1	4	
516	2021-02-22 09:36:39	2021-02-22 09:50:08	13ae5f36d2	nie	nie	6		1	6	
517	2021-02-22 08:50:03	2021-02-22 08:59:10	b693ec4dba	nie	nie	6		1	6	
518	2021-02-21 22:41:42	2021-02-21 22:47:12	921a405125	nie	nie	2	System oznakowania jest mało czytelny. Dodatkowo uważam, że mógłby być upodobniony do obecnego. Inaczej wygląda to jak nieudolne kradnięcie od Warszawy.	0		
519	2021-02-21 20:36:44	2021-02-21 20:39:37	cff9248292	nie	nie	1	Białe tablice będą natychmiast brudne. Taka czcionka na zabytkowych budynkach kompletnie nie pasuje.	0		
520	2021-02-21 20:34:14	2021-02-21 20:42:46	a1766e5161	nie	nie	5		0		
521	2021-02-21 20:27:28	2021-02-21 20:29:39	fc1b1adadaa	nie	nie	6		1	5	
522	2021-02-21 20:07:58	2021-02-21 20:10:39	1aeb9be191	nie	nie	5		1	5	
523	2021-02-21 19:35:59	2021-02-21 19:39:08	673c97f036	nie	nie	5		1	6	
524	2021-02-21 19:24:43	2021-02-21 19:31:03	1bbd227b72	nie	nie	6		1	5	
525	2021-02-21 18:49:39	2021-02-21 19:01:47	cfe7a54266	nie	nie	4		1	3	Kolorystyka jest zbyt "mdła", szara. Znaki nie wyróżniają się przy innych znakach drogowych i reklamach
526	2021-02-21 17:09:33	2021-02-21 17:21:33	0d34fd3bd7	nie	nie	5		1	6	
527	2021-02-20 17:51:40	2021-02-20 17:57:28	2a6889f39b	nie	nie	4		1	5	
528	2021-02-20 13:47:28	2021-02-20 13:50:39	a263fcabe5	nie	nie	4		1	4	
529	2021-02-20 12:32:05	2021-02-20 12:36:59	a89b8c8501	nie	nie	5		1	6	
530	2021-02-20 11:58:47	2021-02-20 12:29:31	ce301b925f	nie	nie	1	Obecne tablice lepsze bo białe kojarzą się ze stolicą a Kraków miał granatowe, które są bardziej praktyczne na zabrudzenia.	1	1	Białe tablice szybko się zabrudzą i staną się nieczytelne.
531	2021-02-19 20:04:18	2021-02-19 20:07:22	3d47252d91	nie	nie	6		0		
532	2021-02-19 19:22:54	2021-02-19 19:27:19	567e721e92	nie	nie	6		1	6	
533	2021-02-19 17:11:51	2021-02-19 17:15:01	6bf09e55fa	nie	nie	6		1	5	
534	2021-02-19 14:23:19	2021-02-19 14:30:40	003afb5240	nie	nie	6		1	6	
535	2021-02-19 13:46:39	2021-02-19 14:17:06	2a5e30b54f	nie	nie	4		1	4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnicy być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnicy samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
1						±	.
2						±	.
3						±	.
4						±	.
5						±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
6						±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
7						±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
8						±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
9						±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
10						±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
11						±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
12						±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
13						±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
14						±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
15						±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
16						±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
17						±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
18						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
19						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
20						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
21						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
22						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
23						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
24						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
25						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
26						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
27						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
28						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
29						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
30						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
31						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
32	5		5		Tak	5	
33						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
34						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
35						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
36						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
37						±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
38						±	.
39						±	.
40						±	.
41						±	.
42						±	.
43						±	.
44						±	.
45	±	.	±	.	Nie mam zdania	±	.
46	±	.	±	.	Nie mam zdania	±	.
47	±	.	±	.	Nie mam zdania	±	.
48	±	.	±	.	Nie mam zdania	±	.
49						1	tragedia...
50						±	tragedia...
51	±	.	±	.	Nie mam zdania	±	.
52						1	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
53						±	tragedia...
54	±	.	±	.	Nie mam zdania	±	.
55						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
56						±	tragedia...
57						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
58						±	tragedia...
59	1	Straszne	1	Straszne	Nie mam zdania	1	Straszne
60						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
61						±	tragedia...
62	1	Straszne	1	Straszne	Nie mam zdania	1	Straszne
63						±	tragedia...
64						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
65	±	Straszne	±	Straszne	Nie mam zdania	±	Straszne
66						±	tragedia...

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego):	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
67							
68	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
69						±	Straszne
70						±	tragedia...
71						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
72	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	tragedia...
73						±	Straszne
74						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
75	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	tragedia...
76						±	Straszne
77						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
78	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	tragedia...
79						±	Straszne
80						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
81	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	tragedia...
82						±	Straszne
83						±	tragedia...
84						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
85	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	tragedia...
86						±	Straszne
87						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
88						±	tragedia...
89	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
90						±	Straszne
91						±	tragedia...
92	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
93						±	Straszne
94						±	tragedia...
95						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
96	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	tragedia...
97						±	Straszne
98						±	tragedia...
99	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
100						±	Straszne
101						±	tragedia...
102	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
103						±	Straszne
104						±	tragedia...
105	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
106						±	Straszne
107						±	tragedia...
108						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
109	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	tragedia...
110						±	Straszne
111	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
112						±	Straszne
113						±	tragedia...
114	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Straszne
115						±	tragedia...
116						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
117						±	tragedia...
118	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Straszne
119						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
120						±	tragedia...
121	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Straszne
122						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
123						±	tragedia...
124	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Straszne
125						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
126						±	tragedia...
127						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
128	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Straszne
129						±	tragedia...
130						±	tragedia...
131						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
132	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Straszne
133						±	tragedia...
134						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
135	±	Straszne	±	Straszne	Nie-mam zdania	±	Straszne

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego):	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnicy być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnicy samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
136						±	tragedia...
137						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
138	±	Straszne	±	Straszne	Nie mam zdania	±	Straszne
139						±	tragedia...
140						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
141						±	tragedia...
142	±	Straszne	±	Straszne	Nie mam zdania	±	Straszne
143						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
144						±	tragedia...
145	±	Straszne	±	Straszne	Nie mam zdania	±	Straszne
146						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
147						±	tragedia...
148	±	Straszne	±	Straszne	Nie mam zdania	±	Straszne
149						±	tragedia...
150						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
151	±	Straszne	±	Straszne	Nie mam zdania	±	Straszne
152						±	tragedia...
153						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
154						±	tragedia...
155						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
156						±	tragedia...
157						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
158						±	tragedia...
159						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
160						±	tragedia...
161						±	tragedia...
162						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
163	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
164						±	tragedia...
165						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
166	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
167						±	tragedia...
168						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
169	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
170						±	tragedia...
171						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
172	3	horror kolorów	1	kolory i estetyka	Nie	1	kolory katastrofa
173	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
174						±	tragedia...
175						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
176						±	tragedia...
177	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
178						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
179						±	tragedia...
180	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
181						±	tragedia...
182						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
183	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
184						±	tragedia...
185						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
186						±	tragedia...
187	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
188						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
189						±	tragedia...
190	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
191						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
192						±	tragedia...
193	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
194						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
195						±	tragedia...
196	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
197						±	tragedia...
198						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
199						±	tragedia...
200	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
201						±	Stop dla likwidacji zażytkowych tablic
202						±	tragedia...

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego):	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnicy być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnicy samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
203							
204	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
205						±	?
206						±	tragedia...
207	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
208						±	?
209						±	tragedia...
210						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
211	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	tragedia...
212						±	?
213						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
214	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	tragedia...
215						±	tragedia...
216						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
217	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
218						±	tragedia...
219						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
220	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
221						±	tragedia...
222						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
223						±	tragedia...
224	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
225						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
226						±	tragedia...
227	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
228						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
229						±	tragedia...
230	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
231						±	tragedia...
232						±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic
233	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
234						±	tragedia...
235						±	tragedia...
236	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
237						±	tragedia...
238	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
239						±	tragedia...
240	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
241						±	tragedia...
242	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
243	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
244	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
245	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
246	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
247	±	?	±	?	Nie mam zdania	±	?
248	±	Beznadziejnie...	±	Beznadziejnie...	Nie mam zdania	±	Beznadziejnie...
249	±	Beznadziejnie...	±	Beznadziejnie...	Nie mam zdania	±	Beznadziejnie...
250	±	Beznadziejnie...	±	Beznadziejnie...	Nie mam zdania	±	Beznadziejnie...
251	±	Beznadziejnie...	±	Beznadziejnie...	Nie mam zdania	±	Beznadziejnie...
252	±	Beznadziejnie...	±	Beznadziejnie...	Nie mam zdania	±	Beznadziejnie...
253	±	Beznadziejnie...	±	Beznadziejnie...	Nie mam zdania	±	Beznadziejnie...
254	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
255	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
256	1	biała tablica pozbawiona obrysu nie jest czytelna; tablice wjazdowe do dzielnicy są całkowicie zbędne i stanowiłyby zbędny wydatek	3	jak wyżej	Nie	1	uzasadnienie w punkcie 1 jak wyżej, biała tablica bez obramowania słabo wyróżnia się z tła budynku
257	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
258	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
259	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
260	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
261	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
262	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
263	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
264	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego):	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnicy być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnicy samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placa, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
265	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
266	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
267	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
268	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
269	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
270	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
271	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
272	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
273	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
274	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
275	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
276	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
277	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
278	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
279	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
280	±	==	±	==	Nie mam zdania	±	==
281	1	Tablica jest niewidoczna.	3	...	Tak	2	System jest nieczytelny. Tablice szybko się brudzą i są trudne do odczytania.
282	±	System jest fatalny.	±	System jest fatalny.	Nie mam zdania	±	System jest fatalny.
283	±	System jest fatalny.	±	System jest fatalny.	Nie mam zdania	±	System jest fatalny.
284	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	Nie mam zdania	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
285	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	Nie mam zdania	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
286	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	Nie mam zdania	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
287	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	Nie mam zdania	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
288	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	Nie mam zdania	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
289	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	Nie mam zdania	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
290	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	Nie mam zdania	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
291	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	Nie mam zdania	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.
292	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	Nie mam zdania	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.
293					±	±	Fatalne i brzydkie. Mam swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
294					±	±	Fatalne i brzydkie. Mam swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
295					±	±	Fatalne i brzydkie. Mam swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
296					±	±	Fatalne i brzydkie. Mam swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
297					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
298					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
299					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
300					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
301					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
302					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
303					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
304					±	±	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
305					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
306					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
307					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
308					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
309					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
310					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
311					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
312					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
313					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
314					±	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stołicy do Krakowa!
315					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
316					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
317					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
318					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
319					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
320					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
321					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
322					±	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
323					±	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
324					±	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
325					±	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
326					±	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
327					±	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
328					±	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
329					±	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
330					±	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
331					±	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnicy być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnicy samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
332						±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
333						±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
334						±	Rece precz od zabytkowych tablic!
335						±	Rece precz od zabytkowych tablic!
336						±	Rece precz od zabytkowych tablic!
337						±	Rece precz od zabytkowych tablic!
338						±	Rece precz od zabytkowych tablic!
339						±	Rece precz od zabytkowych tablic!
340	4		5		Tak	5	
341	2	jw	3	jw	Tak	2	jw
342	6		6		Tak	6	
343	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	Nie	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo
344						2	Szara, mało kontrastowa kolorystyka
345	4		4		Tak	5	
346	4		4		Tak	3	W zasadzie to oceniam dość dobrze, ale ponieważ przy takiej ocenie nie mogę dać swoich uwag, obniżyłem ją, aby móc napisać coś na ten temat. Uważam, że przed nazwą Dzielnicy powinno być dodane "Dz." tak jak przed nazwą ulicy daje się "ul.", a osiedla "os.". Po drugie, uważam, że powinno być podanych trochę więcej przykładów tablic, bo inaczej będzie wyglądała tablica z nazwą ul. Szlak, a inaczej z nazwą ul. Bolesława Komorowskiego. Po trzecie strzałka przy numerze jest dla mnie nieczytelna i nie wiem, co ona oznacza. Wreszcie, uważam, że kolor brązowy jest brzykliwy i nieprzystający do kolorów miejskich
347	1	Niepotrzebne. Zaśmiecają przestrzeń	1	Zbędnie zaśmiecają przestrzeń publiczną. Teraz najprostsza aplikacja w telefonie doprowadzi kierowcę do obiektu a przede wszystkim do parkingu w pobliżu obiektu.	Nie	1	Za duże, informacja o ulicy i dzielnicy zbędna. Niepotrzebne generowanie kosztów. Są bardziej potrzebne rzeczy w mieście.
348						4	
349	5		5		Tak	6	
350	3	Element zbędny.	3	Nie wiem o co chodzi z podziałem na kolor beżowy i brązowy. Raz obszar, raz obiekt jest na tle beżowym albo brązowym - dlaczego? Kierowanie do dzielnicy zbyt ogólne, lepiej kierować do mniejszych obszarów, których używają mieszkańcy np. Dębniki, Tyniec, Ludwinów. Ikona parkingu za mała, może wypadłoby zrobić ją w kolorze niebieskim, tak jak na znakach drogowych. Albo napisać słowo parking. Tablice brązowe wyglądają na wypłowiałe lub zakurzone. Słupy do tablic drogowych strasznie grube.	Tak	6	
351	4		4		Nie	3	malo czytelne
352	6		4		Nie	6	
353						6	
354	5		5		Tak	6	
355	5		5		Tak	6	
356	6		6		Tak	6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego):	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
357	5		3	Żle wyglądają niepełne, skrócone nazwy jak "ICE centrum kongr." - powinna być pełna nazwa, mniejszą czcionką mieszczącą się w odpowiednim polu	Nie	6	
358	3	tablica jest czytelna, ale nic nie wnosi, dodatkowy słupek tylko	3	nie rozumiem rozróżnienia na kolory. Mało intuicyjne. Zbyt dużo informacji o rejonach Krakowa, zbyt mało o ważnych obiektach	Tak	5	
359	2	Jak wcześniej pisane	4		Tak	2	Jak wcześniej jeśli idzie o kolorystykę
360	6		6		Tak	6	
361	2	Wcześniej w Krakowie nie było takich tablic, nie wiem w ogóle do czego ona służy: czy to oznacza inne zasady ruchu drogowego? Opłaty? Jakis zakaz? Jest bardzo duża i odznacza się nieproporcjonalnie na tle ulicy i innych znaków.	2	Tablica jest widoczna, ale nie widzę potrzeby jej umieszczenia lub - nie z taką treścią. W Krakowie jest gigantyczna ilość znaków na ulicach, jest ich zdecydowanie za dużo, to chyba związane jest z oznaczeniem miejsca parkingowych. Nie jeżdżę w kierunku danych dzielnic, jeżdżę tak jak mówi gps. Rozumiem że w Warszawie, gdzie ten pomysł zastosowano też początkowo nie był doceniany, ale system warszawski powstał w czasach gdy gps nie był powszechny. Pokolenie które gpsu nie używa to bardzo mały procent kierowców. Posiłkując się tablicą która jest na zdjęciu, tą ustawioną na ulicy Kościuszki uważam też że wskazywanie że Dębniki sa w prawo jest błędem. Dębniki sa w lewo, żeby do nich dojechać SAMOCHODEM (bo roweru już to nie dotyczy, choć korzysta dokładnie z tej samej drogi) na tym skrzyżowaniu trzeba skęcić w prawo. Jako kierowca wołę chyba informację że Dębniki sa w lewo: dojeżdżając do skrzyżowania, gdy zobaczę zakaz skrętu w lewo, domyśle się że muszę wykonać inny manewr żeby się tam dostać. Np pojedzie prosto i nawróć. Jeśli będzie czas i wolny pas to skreće w prawo mając nadzieję na agrafkę. Widząc informację że Dębniki sa w prawo pojedzie w prawo i dalej prosto w kierunku Muzeum Narodowego. A co z pieszymi? Zobaczą że ICE w prawo a przecież jest w lewo i to kilka minut drogi od znaku. Rozumiem że nie do nich tablica jest adresowana ale nie wygląda jak znak drogowy a będzie widoczna też dla pieszych. Jaka zasada będzie towarzyszyła rozmieszczeniu tych tablic? Jak często będą się pojawiały? Rozumiem umieszczanie informacji w którą stronę Błonia czy ICE, ale co jaki czas będą te znaki powtarzane? Na wszystkich skrzyżowaniach? Co trzeci? Na co będą kierowały? Czemu Błonia tak, a Kopiec Kościuszki nie? Pytania te mogą mnożyć. Czyż nie warto byłoby zbadać temat jeszcze raz i zastanowić się kto jest adresatem tych tablic (może np. nie kierowcy a pasażerowie? sokołowaniu turyści jadący z lotniska do ICE?..) i jak będzie z nich korzystał?	Tak	4	
362	3	Tablice nie są widoczne dla kierowców	3	Mała widoczność	Nie	4	
363	5		6		Tak	6	
364	4		4		Tak	6	
365	5		6		Tak	6	
366						6	
367	6		6		Nie mam zdania	6	
368	3	za małe litery	5		Nie mam zdania	6	
369						6	
370	5		3	tło zlewające się z otoczeniem, białe tło szybko będzie się brudzić	Tak	5	
371	5		5		Tak	6	
372	3	Tablice wjazdowe do dzielnic mogą być mylące - przykład Dębnik, mieszkańcy kojarzą Dębniki z dużo mniejszym obszarem niż cała rozległa dzielnica	3	Do przemyślenia dobór kolorów i widoczność piktogramów. Pytanie czy marginesy tablic są potrzebne, utrudnia to wymianę. Kierowanie do dzielnic jest zbędne, lepiej by kierowca do mniejszych obszarów na wzór Warszawy, na co dzień lepszym odniesieniem dla orientacji są mniejsze obszary np. Skotniki, Słodzina, itd.	Tak	6	
373						6	
374	4		3	zbyt duża czcionka, zlewa się	Tak	5	
375	6		6		Tak	6	
376	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	Tak	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
377						3	KOLORYSTYKA, rozmiary napisów - za mała nazwa ulicy
378	6		6		Nie	6	
379	5		5		Tak	5	
380						5	
381	3	Jak wyżej - moim zdaniem zbyt mało wyraźnie.	4		Tak	4	
382	6		6		Tak	6	
383	5		2	Tak jak powyżej - niekonsekwencja w nazywaniu ulic	Nie	6	
384	3	Odwrociłbym kolory: ciemne tło i jasne litery	3	Panuje lekki bałagan, pomieszane kierunki, niepełne nazwy, oznaczenia parkingu na początku liniiki zaburza estetykę i percepcję znaku	Nie	6	
385	6		6		Nie	6	
386	6		6		Tak	6	
387	6		6		Tak	6	
388	6		4		Nie	6	
389						6	
390						6	
391	1	gdybym nie wiedział, że to nazwa dzielnicy, to bym podejrzewał, że to nazwa ulicy	2	tablica koło Jubilatów dla jadących od strony Filharmonii wskazuje Centrum Kongresowe z prawej strony, choć w rzeczywistości jest z lewej. Jest to bardzo mylące, szczególnie dla pieszych i rowerzystów. Rozumiem, że organizacja ruchu wymusza skręt w prawo i zawrócenie, ale w takim wypadku powinno to zostać wyraźnie zaznaczone w ten sposób	Tak	2	co to jest "I" przed "Stare Miasto"?
392						6	
393						2	Jest czytelne, ale jest ponure, smutne. Nie ma kolorów (jest głównie niczym niewyróżniająca się biel i czerni) żywych, tabliczka wydaje się fatwo w pominięciu na ścianie budynku, szczególnie zimą pod śniegiem czy latem, gdy będzie się odbijać światło. Pieszy chce szybko wiedzieć, gdzie jest, potrzebuje tabliczki o kolorze wyróżniającym się od większości budynków, biel... Jest częstym kolorem ścian. Treść tabliczki ok, kolorystyka nie. Niebieski był na prawdę fajny
394	4		5		Tak	5	
395	2	Nie kojarzy się to z Krakowa	2	Jw.	Tak	3	Jw.
396	1	Z daleka nie będzie się wyróżniać i będzie słabo widoczna.	2	Słabo widoczne z daleka. Obecne brązowe są lepsze.	Nie	3	Będzie się zlewać elewacjami budynków.
397	5		5		Tak	6	
398						6	
399	1	Osobny znak zaśmieca wizualnie obszar przy drodze.	1	Dyskusyjna kolorystyka - nie mająca związku z miejscami docelowymi, generyczna czcionka.	Nie	1	Generyczna czcionka nie odzwierciedlająca charakteru miasta.
400						5	
401	1	budżet ma długi a wy takie głupoty wymyśliacie	1	bo bilety mpk za drogie	Nie mam zdania	1	zajmijcie się sprawami ważnymi dla mieszkańców
402	4		4		Tak	4	
403						1	niebieskie bardziej widoczne
404						6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placa, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
405	1	Już samo to zdjęcie białej tabliczki na tle zimowego krajobrazu powinno zapalić Państwu czerwoną lampkę. Kto wpaść na tak absurdalny pomysł?!	3	W tym określonym przykładzie sytuację ratuje duża wielkość całej tablicy i sąsiedztwo prawidłowej tablicy z białymi literami na ciemnym tle.	Nie	2	Osobiście bardzo podoba mi się wybrana czcionka, jednak poza numerem budynku, wszystkie pozostałe informacje są nieczytelne. Mam 36 lat, idealny wzrok i znam Kraków więc sobie poradzę, ale nie pozazdrościłbym już takiej zmiany moim dziadkom czy nawet samemu sobie za parę lat. Czcionka jest zbyt wąska, zbyt mała, a kolory tła i liter powinny być na odwrót. Jasne na ciemnym.
406						6	
407	2	Słabe kolory, mała czcionka. Kolor tabliczki powinien być niebieski.	2	Za dużo na raz. Słabe kolory	Nie mam zdania	3	Beznadziejne kolory tabliczki, zlewa się z otoczeniem.
408	3	Złe tło	4		Tak	4	
409	2	Brazowe listery na beżowym tle wcale nie są super czytelne, zwłaszcza po zabrudzeniu i zakurzeniu tabliczki.	2	Czytelność zaburzona przez dużą liczbę zbędnych tabliczek wskazującej zwykle niepotrzebne kierowcy dane. To zaśmianie przestrzeni publicznej bo większość kierowców korzysta z nawigacji, a takie tabliczki nikną w gęstozu znaków drogowych. Mogą być nawet mylące, bo kierowca szuka miejsca parkingowego w pewnej odległości od celu.	Nie	2	Tabliczka może ulec zabrudzeniu i zakurzeniu i brazowe listery na beżowym tle będą nieczytelne.
410	6		6		Tak	6	
411	5		6		Tak	6	
412	5		5		Tak	5	
413	1	Nie jest to znak będący standardem na polskich ulicach. Osoba z poza Krakowa będzie miała problem z identyfikacją - standardem jest znak E-5, który jednoznacznie identyfikuje nazwę dzielnicy.	2	Poprzednie oznakowanie jest wystarczająco czytelne, nie widzę potrzeby zmiany. Znaki te nie są standardowymi znakami drogowymi i będą wprowadzać dodatkową dezinformację i zaśmiecać przestrzeń w pasie drogowym.	Nie	1	Nie jest bardziej czytelna niż dotychczasowe. Obecne tablice należy umyć i zakonserwować, zamiast wymieniać.
414	3	Zbyt uproszczona	2	Ikona parkingu za mała i oderwana od dotychczasowej ikonografii	Nie mam zdania	4	
415	5		5		Tak	6	
416	6		6		Tak	6	
417						6	
418	3	Tablica jest w miarę okej, ale ma byt mały kontrast. Warto dodać brazową obwódkę, albo zwiększyć kontrast. Ponadto niepotrzebnie stoi na osobnym słupie. Takie tablice można montować do słupów już stojących, albo na latarniach.	6		Tak	6	
419	2	Krój czcionki nie poprawia czytelności	2	Za dużo informacji.	Tak	5	
420	1	Brak koloru wyróżniającego się na tle krajobrazu - niebieski byłby idealny, bo nie zlewa się ani z zielenią, ani ze śniegiem w zimie ani z większością budynków. Przy tym jest stosunkowo neutralny (np. czerwony czy pomarańczowy byłoby zbyt krzykliwe i mogłyby rozpraszać kierowcę)	4		Tak	4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego):	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
421	4		4		Nie mam zdania	4	
422						5	
423	5		5		Tak	6	
424	3	Może i czytelne, ale paskudne	1	Nic z tego nie wiadomo, kilka niedużych tablic i dużo strzałek kierowca nie jest w stanie w trakcie jazdy odczytać ich treści	Tak	3	Czytelność jest w miarę dobra ale tablica brzydka
425	5		4		Tak	6	
426	4		6		Tak	5	
427	2	Nieczysta, kolor tablicy zlewa się z otoczeniem, brak informacji że chodzi o Dzielnice -	2	Piktogram jest w ogóle niewidoczny, zauważyć go można dopiero, jak się wie, że tam jest. Jest też za mały i niejednoznaczny. Niezrozumiała różnica w kolorystyce tablic, tablice ciemne dominują zupełnie tablice jasne (w tym świetle) zbyt małe pole ochronne powoduje zlewanie się napisów z wszystkich tablic.	Tak	3	niezrozumiała symbolika strzałki - raczej wprowadzająca w błąd - "do posesji nr 24 idź w lewo", niezrozumiała terminologia nazwy dzielnicy - powinno być "Dzielnica I - Stare Miasto". Proponowany zapis niezrozumiały nawet dla części mieszkańców Krakowa
428	1	Irytuja mnie	1	Są okropnie	Tak	1	Stare były super
429						3	Strzałka wskazująca kierunek wzrostu numeracji za mała
430						2	Kolorystyka nie pasuje do Krakowa, czcionka i font są nieładne
431	1	W ziemi będą całkowiec niewidoczne.	2	Ponieważ lepsze są duże litery i dotychczasowe tablice	Nie	2	Są brzydkie.
432	3	Stare miasto niewiele mówi biorąc pod uwagę meandry krakowskich uliczek	3	mieszkam w Krakowie 10 lat, poruszam się autem wszędzie, nazwy dzielnic nie są dla mnie jasne	Nie mam zdania	3	jak wcześniej
433						5	
434	1	nie wiem, czy to ulica, czy dzielnica	3	ważne miejsca zlewają się z dzielnicami, powinno być to łatwo rozróżnialne - może dodać symbole?	Tak	4	
435	2	Słaby kontrast z otoczeniem	6		Tak	6	
436						6	
437						2	Za małe litery
438	1	Bez sensu, nie ma znaczenia, do tego kolor się zlewa i czcionka jest fatalna.	2	To już lepsze, ale białe tablice będą zaraz ciemne i nic nie będzie na nich widać. Wykonanie nie jest estetyczne i	Tak	3	W miarę dobrze lecz kolory i czcionka fatalne
439	3	Tablice są trochę za małe, zwłaszcza przy al.Wieszczów i innych ulicach o większej liczbie pasów ruchu.	3	Tak samo jak poprzednie.	Tak	5	
440	4		5		Tak	3	Nazwa ulicy nie jest widoczna, uwaga skupia się wyłącznie na numerze ulicy.
441	2	Kolory czarny i biały nie wyróżniają się na tle ulicy, szczególnie w pochmurny dzień.	4		Nie	3	Nazwa dzielnicy jest bardziej widoczna niż nazwa ulicy, a to zazwyczaj ta druga jest ważniejsza.
442	1	zbędny wydatek, może zostać niezauważona	1	czemu mają służyć dwa kolory tablic? wprowadzają tylko zakłopotanie wśród przyjezdnych, dodatkowo są mało widoczne	Nie	1	większość kamienic jest szara, zlewa się kompletnie z otoczeniem. kierunek? wystarczy popatrzeć na drugą kamienicę
443	4		4		Nie	4	
444	6		6		Tak	6	
445						4	
446	5		5		Tak	5	
447	4		4		Tak	6	
448	4		1	Piktogram parkingu ginie wśród innych informacji, jadąc autem łatwo go przeoczyć	Tak	4	
449	3	Znak może być słabo widoczny dla kierowców ale nie sądzę żeby był to duży problem, ogólna estetyka jest bardzo dobra i jest to krok w dobrą stronę.	4		Tak	6	
450	1	Ta sama odpowiedź, co w poprzednim pytaniu.	2	Nieczyste, zła czcionka, złe strzałki i do tego po prostu brzydkie znaki.	Tak	3	Fatalna czcionka, brzydkie znaki.
451	4		5		Tak	5	
452	5		6		Nie	6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
453	5		4		Tak	3	tablice powinny być większe
454	4		5		Nie mam zdania	4	
455	4		6		Tak	6	
456	6		6		Nie	6	
457	6		6		Tak	6	
458	3	O ile nazwy ulic sugerowałem że mogłyby być wielkimi literami, to już nazwa dzielnicy wrecz powinna chociażby w celu rozroznienia czy to jest ulica/dzielnica	3	O ile mimo wszystko uważam że jest raczej dobrze, to zazaczyłem opcję raczej złe, ze względu na konieczna według mnie zmianie dzielnic - kierowanie się np na dzielnicę Debniki niewiele mówi, ponieważ jest ona zbyt rozległa.	Nie mam zdania	5	
459	6		6		Nie mam zdania	5	
460	3	Litery powinny być pogrobione	4		Tak	5	
461	1	Białe tło zlewa się z otoczeniem	3	Znaki na jasnym tle są mniej czytelne	Nie mam zdania	4	
462						6	
463						6	
464	5		4		Tak	4	
465	1	Po pierwsze: nie te kolory; po drugie: gdyby nie to, że jestem Krakusem, to bym nie wiedział co ta tabliczka ma oznaczać	3	Ikona nad P sugeruje zadaszanie a nie podziemny parking; rozmiar czcionki odpowiednio duży, ale - znowu - kolory nie te...	Nie	3	Są dosyć czytelne, ale: nie do klimatu Starego Miasta, a poza tym - Kolory, kolory i jeszcze raz kolory! Kraków "od zawsze" był niebiesko-biały!
466	1	Zbędna informacja, lepiej dać informację o SPP.	4		Nie mam zdania	3	Większość osób nie zwraca uwagi na takie szczegóły. Jedynie można do obecnych dodać szczałkę ukazującą wzrost numerów.
467	6		6		Nie	6	
468						4	
469	3	Zbak jest dość niepozorny. Przy śniegu się zlewa.	6		Tak	6	
470	6		6		Tak	6	
471	4		4		Nie	5	
472	3	Powinna być informacja "Dzielnica"	5		Tak	5	
473						5	
474						6	
475	4		5		Nie mam zdania	6	
476	4		5		Tak	5	
477	4		4		Tak	6	
478	4		4		Nie mam zdania	5	

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
479	6		6		Tak	5	
480	4		6		Tak	6	
481	4		4		Tak	4	
482	6		6		Nie mam zdania	6	
483	3	Kolorystyka nie krakowska	4		Tak	4	
484	2	Zbyt mała wielkość tablica/brak wyróżnika/znaku charakterystycznego dla dzielnicy	4		Nie	3	Tło pod nazwą dzielnicy powinno się odróżniać od tła pod nazwą ulicy
485						1	Strzałki są niezrozumiałe, tabliczki średnio czytelne (zakurzone będą jeszcze mniej), nie pasują do zabytkowej zabudowy Śródmieścia.
486						5	
487						4	
488	6		6		Tak	6	
489	6		6		Tak	6	
490	3	Powinna zawierać nagłówek "dzielnica".	1	Jeżeli tablica ma prowadzić do parkingu, powinna mieć bardziej uniwersalne oznaczenie, zrozumiałe dla każdego a nie tylko dla twórców SIM. Po co wprowadzać tablice dojazdowe do konkretnych dzielnic a nie do określonych charakterystycznych punktów? Kto dziś szuka dojazdu do całego Podgórzca?	Nie	4	
491	2	Zupełnie nie rozumiem sensu takiej tablicy. Ok. Mogę się nie znać, bo mieszkam tu całe życie, ale widząc tę tablicę po raz pierwszy pomyślałem "co to jest?" Prawo o ruchu drogowym przewiduje znak E-21 oznaczający dzielnicę w sposób jednoznaczny. Tablica zawierająca samą nazwę dzielnicy powoduje raczej chaos w moim jej postrzeganiu niż klarowność dotyczącą miejsca, w którym się znajduje.	5		Tak	5	
492	4		4		Nie	3	Nazwa ulicy jest zbyt mała
493	2	Zbyt mały kontrast kolorystyki nowych tablic z otoczeniem skutkujący tym, że nowe tablice będą trudno dostrzegalne z punktu widzenia kierowcy..	3	Zbyt mało kontrastowe kolory skutkujące tym, że tablica jest mało czytelna. Ponadto taka kolorystyka tablicy czynić ją będzie bardziej podatną na warunki atmosferyczne oraz zanieczyszczenia związane z ruchem (zabrudzenia), przez co będzie jeszcze mniej czytelna i nie spełni należycie swojej funkcji.	Tak	3	Kolorystyka tablicy nie pasująca do zabytkowego charakteru Starego Miasta. Na plus jedynie strzałka kierunkowa wskazująca wzrost numeracji, co ułatwi osobom przyjeźdnym nawigowanie po ulicach.

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
494						1	Za dużo małych liter, wszystko na jednej tabliczce, miesza się mi w oczach
495	4		3	brak historycznego charakteru	Tak	1	Nie mają historycznego charakteru. Kraków to wyjątkowe miasto.
496						5	
497						1	Jest mało oryginalna i nieczytelna. Jasne tło nie jest dobrym pomysłem w tym miejscu. Wystarczy spojrzeć, jak szybko szarzeją odnawiane jasne elewacje kamienic. Strzałki umieszczone są nie wiadomo w jakim celu.
498	6		6		Tak	6	
499	1	Jest nieczytelna, biały (z punktu widzenia kierowcy) będzie zlewał się z otoczeniem. Powinny być ciemne z jasnymi literami, jak przy drogach.	3	Znowu zły dobór kolorów, zlewający się z otoczeniem.	Nie	1	Białe tablice w mieście smogu i pyłu to zły pomysł. Poza tym są bez wyrazu i nie nawiązują do historii miasta. Strzałka jest bez sensu-nie wiadomo o co z nią chodzi.
500	6		6		Tak	6	
501	3	Nie wyróżnia się, ale nie uważam żeby tablica wjazdowa do dzielnicy była tutaj najważniejsza, więc jest ok. pasuje do reszty.	5		Nie	6	
502	5		4		Tak	3	Zbyt stonowana, nie przyciąga uwagi jak stara
503	5		5		Nie	6	
504						4	
505	5		4		Tak	5	
506						6	
507						6	
508						4	
509						5	
510						1	Zbyt wielki format tablicy, okropny biały kolor, nie pasuje on do przestrzeni. Będzie się strasznie wyróżniać i przytłaczać na tle ulic. Czyli zamiast zwrócić uwagę spacerowiczów na piękną przestrzeń dookoła ludziom w oczy będą się rzucały te tablice, których kolor będzie prowadził do zmezczenia oczu.
511	2	Sama tablica z nazwą może i jest jako tako widoczna i czytelna, ale sam napis nie jest na tyle i intuicyjny by wiedzieć od razu że chodzi o nazwę dzielnicy. Dodatkowo czy tablica będzie montowana przy każdym wjeździe na Kazimierz od ul. Dietla?	4		Nie mam zdania	5	
512	3	Czytelność określam dobrze, jednak tak jak napisałem wyżej, rozważyłbym zmianę kolorystyki.	3	Podobnie jak wyżej - czytelność dobra, jednak rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce (niebieski- biały)	Nie	3	Podobnie jak wyżej - czytelność dobra, jednak rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce (niebieski- biały)
513						4	
514						6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy wjazdowej do dzielnicy?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "kierowcy" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla ruchu kołowego, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów, strzałek kierunkowych i piktogramu (parkingu podziemnego)?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Czy informacja kierunkowa dla ruchu kołowego powinna Pani/Pana zdaniem prócz znaków kierunkowych do dzielnic być uzupełniona o znaki kierujące do ważniejszych obszarów historycznych wchodzących w skład dzielnic samorządowych, np. Kazimierz, Skotniki, Kurdwanów, Mogiła, itp.?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy adresowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, numeru posesji oraz strzałki wskazującej kierunek wzrostu numeracji pierzei	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
515	5		5		Tak	6	
516	6		6		Tak	5	
517	6		6		Nie	6	
518						1	Bardzo mała. Według mnie obecne wyglądają lepiej
519						1	Widać tylko numer, reszta nieczytelna
520						6	
521	5		5		Tak	6	
522	5		5		Nie	5	
523	6		6		Tak	6	
524	6		6		Tak	6	
525	4		5		Tak	4	
526	6		4		Nie	6	
527	4		4		Tak	4	
528	6		6		Tak	6	
529	6		1	Strzałki do skrętu w lewo (i zwracania) powinny koniecznie znaleźć się na lewo od tekstu (analogicznie jak na zwykłych znakach drogowych oraz tablicach dla ruchu pieszego w SIM). W obecnej formie są nieczytelne (strzałka w lewo na prawo od tekstu jest zupełnie nieintuicyjna)	Tak	6	
530	1	Zlewa się obraz, a po jakimś czasie smog nakryje dotychczasowe niepraktyczne białe tło.	1	Nowe tablice nie oddają historycznego klimatu miasta.	Nie	1	Tablice niepraktyczne, ryzyko szybkiego zabrudzenia i natłok niepotrzebnych informacji.
531						6	
532	6		6		Nie	6	
533	5		6		Tak	6	
534	6		6		Nie	6	
535	4		4		Nie	4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzeł:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
1	±	-	±	-	±	-
2	±	-	±	-	±	-
3	±	-	±	-	±	-
4	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
5	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
6	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
7	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
8	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
9	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
10	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
11	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
12	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
13	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
14	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
15	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
16	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
17	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
18	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
19	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
20	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
21	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
22	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
23	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
24	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
25	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
26	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
27	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
28	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
29	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
30	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
31	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
32	5		5		5	
33	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
34	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
35	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
36	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
37	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
38	±	-	±	-	±	-
39	±	-	±	-	±	-
40	±	-	±	-	±	-
41	±	-	±	-	±	-
42	±	-	±	-	±	-
43	±	-	±	-	±	-
44	±	-	±	-	±	-
45	±	-	±	-	±	-
46	±	-	±	-	±	-
47	±	-	±	-	±	-
48	±	-	±	-	±	-
49	1	-	1	tragedia...	1	...
50	±	-	±	tragedia...	±	...
51	±	-	±	-	±	...
52	1	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	1	...
53	±	-	±	tragedia...	±	...
54	±	-	±	-	±	...
55	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
56	±	-	±	tragedia...	±	...
57	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
58	±	-	±	tragedia...	±	...
59	1	Straszne	1	Straszne	1	Straszne
60	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
61	±	-	±	tragedia...	±	...
62	1	Straszne	1	Straszne	1	Straszne
63	±	-	±	tragedia...	±	...
64	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
65	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
66	±	-	±	tragedia...	±	...

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
67	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
68	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
69	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
70	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
71	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
72	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
73	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
74	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
75	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
76	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
77	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
78	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
79	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Straszne
80	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
81	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
82	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
83	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
84	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
85	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
86	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
87	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
88	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
89	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
90	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
91	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
92	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
93	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
94	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
95	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
96	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
97	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
98	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
99	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
100	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
101	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
102	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
103	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
104	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
105	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
106	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
107	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
108	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
109	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
110	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
111	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
112	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
113	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
114	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
115	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
116	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
117	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
118	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
119	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
120	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
121	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
122	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
123	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
124	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
125	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
126	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
127	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
128	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
129	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
130	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
131	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
132	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
133	↓	↑	↓	tragedia...	↓	...
134	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	...
135	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
136	±	±	±	tragedia...	±	±
137	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
138	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
139	±	±	±	tragedia...	±	±
140	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
141	±	±	±	tragedia...	±	±
142	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
143	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
144	±	±	±	tragedia...	±	±
145	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
146	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
147	±	±	±	tragedia...	±	±
148	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
149	±	±	±	tragedia...	±	±
150	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
151	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
152	±	±	±	tragedia...	±	±
153	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
154	±	±	±	tragedia...	±	±
155	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
156	±	±	±	tragedia...	±	±
157	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
158	±	±	±	tragedia...	±	±
159	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
160	±	±	±	tragedia...	±	±
161	±	±	±	tragedia...	±	±
162	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
163	±	±	±	±	±	±
164	±	±	±	tragedia...	±	±
165	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
166	±	±	±	±	±	±
167	±	±	±	tragedia...	±	±
168	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
169	±	±	±	±	±	±
170	±	±	±	tragedia...	±	±
171	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
172	1	kolory dramat, podpbnie kształt liter	4		4	
173	±	±	±	±	±	±
174	±	±	±	tragedia...	±	±
175	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
176	±	±	±	tragedia...	±	±
177	±	±	±	±	±	±
178	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
179	±	±	±	tragedia...	±	±
180	±	±	±	±	±	±
181	±	±	±	tragedia...	±	±
182	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
183	±	±	±	±	±	±
184	±	±	±	tragedia...	±	±
185	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
186	±	±	±	tragedia...	±	±
187	±	±	±	±	±	±
188	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
189	±	±	±	tragedia...	±	±
190	±	±	±	±	±	±
191	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
192	±	±	±	tragedia...	±	±
193	±	±	±	±	±	±
194	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
195	±	±	±	tragedia...	±	±
196	±	±	±	±	±	±
197	±	±	±	tragedia...	±	±
198	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
199	±	±	±	tragedia...	±	±
200	±	±	±	±	±	±
201	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	±
202	±	±	±	tragedia...	±	±

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
203	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
204	±	±	±	±	±	±
205	±	±	±	tragedia...	±	==
206	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
207	±	±	±	±	±	±
208	±	±	±	tragedia...	±	==
209	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
210	±	±	±	tragedia...	±	==
211	±	±	±	±	±	±
212	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
213	±	±	±	tragedia...	±	==
214	±	±	±	±	±	±
215	±	±	±	tragedia...	±	==
216	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
217	±	±	±	±	±	±
218	±	±	±	tragedia...	±	±
219	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
220	±	±	±	±	±	±
221	±	±	±	tragedia...	±	==
222	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
223	±	±	±	tragedia...	±	==
224	±	±	±	±	±	±
225	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
226	±	±	±	tragedia...	±	==
227	±	±	±	±	±	±
228	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
229	±	±	±	tragedia...	±	==
230	±	±	±	±	±	±
231	±	±	±	tragedia...	±	==
232	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	==
233	±	±	±	±	±	±
234	±	±	±	tragedia...	±	==
235	±	±	±	tragedia...	±	==
236	±	±	±	±	±	±
237	±	±	±	tragedia...	±	==
238	±	±	±	±	±	±
239	±	±	±	tragedia...	±	==
240	±	±	±	±	±	±
241	±	±	±	tragedia...	±	==
242	±	±	±	±	±	±
243	±	±	±	±	±	±
244	±	±	±	±	±	±
245	±	±	±	±	±	±
246	±	±	±	±	±	±
247	±	±	±	±	±	±
248	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
249	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
250	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
251	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
252	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
253	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
254	±	==	±	==	±	==
255	±	==	±	==	±	==
256	1	jak wyżej	1	nie wiadomo, czy tło tablicy ma kolor szary czy czarny; oba warianty są złe - niewidoczne/trzbn	4	
257	±	==	±	==	±	==
258	±	==	±	==	±	==
259	±	==	±	==	±	==
260	±	==	±	==	±	==
261	±	==	±	==	±	==
262	±	==	±	==	±	==
263	±	==	±	==	±	==
264	±	==	±	==	±	==

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzeł:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonej na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
265	±	==	±	==	±	==
266	±	==	±	==	±	==
267	±	==	±	==	±	==
268	±	==	±	==	±	==
269	±	==	±	==	±	==
270	±	==	±	==	±	==
271	±	==	±	==	±	==
272	±	==	±	==	±	==
273	±	==	±	==	±	==
274	±	==	±	==	±	==
275	±	==	±	==	±	==
276	±	==	±	==	±	==
277	±	==	±	==	±	==
278	±	==	±	==	±	==
279	±	==	±	==	±	==
280	±	==	±	==	±	==
281	2	Jak poprzednio.	2	Tablic są nieczytelne.	2	Nieczytelne piktogramy.
282	±	System jest fatalny.	±	System jest fatalny.	±	System jest fatalny.
283	±	System jest fatalny.	±	System jest fatalny.	±	System jest fatalny.
284	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
285	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
286	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
287	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
288	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
289	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
290	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!	±	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zastawienia starych tablic!
291	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.
292	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.
293	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
294	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
295	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
296	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	±	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
297	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
298	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
299	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
300	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
301	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
302	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
303	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	±	Nie zastępcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
304	4		3	Zbyt wiele nagromadzonych informacji	4	
305	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
306	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
307	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
308	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
309	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
310	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
311	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
312	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
313	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
314	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	±	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
315	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
316	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
317	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
318	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
319	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
320	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
321	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	±	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
322	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
323	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
324	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
325	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
326	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	±	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
327	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
328	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
329	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
330	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
331	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
332	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
333	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
334	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
335	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
336	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
337	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
338	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
339	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
340	6		3	zbyt ciemna plansza, zbyt mała czcionka. Te ciemne plansze dla pieszych oraz te z mapą wielkoformatową są mało atrakcyjne wizualnie, a przede wszystkim mało widoczne, mało czytelne itp.	3	wielkość i kolorystyka jest ok, ale brakuje napisu WC
341	2	jw	1	za dużo informacji	1	.
342	6		6		6	
343	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	±	Historia wam nie wybaczy barbarzytci!
344	1	Nieczytelne	1	Mało kontrastowe. Brudny kolor.	1	Małokontrastowe, brudny kolor.
345	5		3	Tekst jest wyrównany do prawej strony, z wyjątkiem wierszy dot. informacji turystycznej i toalet; należy to ujedynolicić, a dodatkowo wiersze dot. informacji tur. i toalet umieścić na samym dole, a nie pomiędzy wierszami o innych obiektach	4	
346	3	W sumie nie jest najgorsze, ale jak już pisałem wcześniej, chwaląc nie mogę dać swoich uwag. Po pierwsze czytelność - króć liter. Nie wiem np., jak tablica będzie się sprawdzać w ciemnościach. Po drugie, brak "Dz." przed numerem i nazwą Dzielnicy. numery w prawym górnym rogu są mało czytelne, tzn. ja nie za bardzo wiem o co chodzi. Czy chodzi o to, że będą tam budynki tego typu? A co będzie na osiedlach, gdzie po jednej stronie ulicy są numery bloków parzyste, a po drugiej - nieparzyste? Po trzecie, brakuje mi przykładu dłuższych nazw, zarówno dzielnic, jak i samych nazw ulic. No, i kolorystyka. Skoro tabliczki historyczne są w kolorystyce niebieskiej z odcieniami, poza Starym Miastem, gdzie są zielone, to skąd wywodzi się tradycja brązowego koloru obecnie proponowanego?	3	Niby nieźle, ale mam wątpliwości co do tłumaczeń na angielski. Smok Wawelski powinien być napisany "The Wawel Dragon", a i nie wiem, czy inne też nie. Jak już robimy tablice i tłumaczymy je, to tłumaczymy je na język angielski literacki. To tak, jakbyśmy w języku niemieckim opuszczali przed rzeczownikami tamtejsze "der, die, das".	5	
347	1	Informacja o dzielnicy zbędna. W Krakowie nie ma ulic o tej samej nazwie w różnych dzielnicach.. Niepotrzebne generowanie kosztów. Są bardziej potrzebne rzeczy w mieście.	2	Co to znaczy Mus.?	2	Słabo kontrastowe
348	4		4		5	
349	4		5		5	
350	6		3	Za dużo tekstu. Nazwy angielskie mogłyby być mniejsze. Czas dojścia jest raz po lewej, raz po prawej stronie - dlaczego? Ikona toalet nie sugeruje toalet.	3	Dziwna ikona niepełnosprawnego. Lepszy byłby inwalida jak na znakach drogowych.
351	3	zbędne	3	zbędne	4	
352	6		5		6	
353	4		4		6	
354	6		6		5	
355	6		6		6	
356	6		5		4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
357	6		3	Generalnie ok, chociaż wydaje się że tablica jest przeladowana informacjami - np. pokazywanie równocześnie czasu dojścia i długości odcinka, być może warto zaostawić jedną wartość, trendy wskazują raczej na pokazania ile czasu zajmie pieszo dojście do punktu docelowego, niż sam odległość w metrach	3	Brakuje czytelnego symbolu WC - również oznakowania np. na bulwarach kierujące do nich jest bardzo małe, łatwo je przegapić jadąc rowerem czy spacerując w tłumie
358	3	dla pieszego dodatkowe informacje są bardzo cenne, jednak wielkość numerów adresowych jest zbyt mała. Sama nazwa (jej najważniejsza część powinna być pisana wielkimi literami)	3	zdecydowanie czytelniejsze są obecne wiatraki. Treść powinna być po obu stronach taka sama.	3	niewidoczne do momentu aż się nie podejdzie. Informacja powinna być na słupku by była widoczna z większej odległości
359	2	Nazwy historyczne potrafią wprowadzić niemałe zamieszanie	4		5	
360	6		6		6	
361	3	Rozumiem że zapis Nowy Świat to wynik konsekwentnego zapisu historycznych nazw o które wcześniej zapytano? Tzn musi się pojawić obszar Nowy Świat żeby mogła się pojawić Mogiła lub Kurdwanów (te z kolei są dość rozpoznawalne)? Nowy Świat nie jest powszechną nazwą, mało kto zna jej pochodzenie, konotacje... Jako ciekawostka historyczna to miły gest, ale w takim razie króry podział administracyjny czy katastralny ten system uhonoruje? Podziały się często zmieniały, do tej pory w Krakowie są ulice gdzie co druga tabliczka na domu jest przypisana do innej dzielnicy/obszaru. Są to pozostałości zmian opisanych tu: https://www.poczetkrakowski.pl/tomy/show_article dzielnica-administracyjna-a-dzielnica-katastralna-1235.html	1	Tablica jest zdecydowanie za mała, w przestrzeni ulicy umieszczona zbyt wysoko. Jest przeznaczona dla ruchu pieszego, a z daleka jej absolutnie nie widać. W tym rozmiarze nie ma potrzeby więc umieszczać jej wysoko, a jeśli ma pozostać wysoko to musi być większa. Nie ma też powodu dla którego informacja o toalecie jest taka tyca.	4	
362	6		5		4	
363	5		6		2	ten znak nie kojarzy mi się z toaletą
364	6		3	Uważam, że czytelniej byłoby bardziej zróżnicować języki (inna strona tablicy, czcionka lub kolor dla polskiego, inna dla ang)	4	
365	6		6		6	
366	6		6		6	
367	6		5		6	
368	6		4		4	
369	6		6		4	
370	4		3	styl pasujący do nowoczesnego centrum kongresowego lub galerii	3	zlewa się z otoczeniem
371	4		4		6	
372	6		5		5	
373	5		3	Symbolle powinny być jednoznaczne. Podwójny ludzik nie kojarzy się z WC... Proponowałbym wykorzystanie tych samych symboli które są na znakach drogowych (np. D26c, D15, D17, D24).	1	Jak w poprzednim pytaniu - para ludzików w ogóle się nie kojarzy z toaletą. Proponuję wykorzystać symbole z europejskich znaków drogowych (D26c)
374	4		3	nazwy angielskojęzyczne powinny być mniejszą czcionką	2	pani stoi, a osoba na wózku właśnie usiłuje się rozpedzić
375	6		5		6	
376	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
377	3	KOLORYSTYKA, jasny napis na ciemnym tle jest czytelniejszy	3	Chaos. Dziwne skrótkowce po angielsku	3	Kobieta wygląda jak dzwonek. Połączenie kobiety z niepełnosprawnym nie daje jasnej wskazówki o co tu chodzi
378	6		6		5	
379	5		4		5	
380	5		3	Troche mało czytelne - np. nie zauważyłam, że znak zawiera kierunek do informacji turystycznej. Dopiero po głębszym analizowaniu jej zauważyłam, że ta informacja jest.	5	
381	4		4		4	
382	6		6		6	
383	6		6		6	
384	6		5		4	
385	6		6		6	
386	6		6		6	
387	6		6		6	
388	6		5		4	
389	6		6		6	
390	6		6		4	
391	4		2	brakuje konsekwencji w umieszczeniu informacji o odległości i czasie, strzałki oznaczające kierunek powinny znajdować się pomiędzy poziomymi liniami tak samo jak tekst - teraz postrzegam je jako odrębne od części tekstowej	4	
392	5		5		4	
393	1	Kolor tabliczki zła się z kolorem budynków. Nazwy dzielnicy są małe, niewidoczne. Ale kolory, które utrudniają znalezienie tabliczki to największy problem	4		6	
394	5		6		5	
395	3	Jw.	3	Jw.	3	Mogłoby być dużo czytelniej
396	3	Będzie się zlewać z tłem.	1	Za dużo informacji i złe kolory.	3	Trzeba poprawić grafikę. Jakies koślawe te symbole są.
397	6		6		4	
398	6		4		5	
399	1	Generyczna mało czytelna czcionka, drogowy nie licujący z historycznym centrum.	1	Drogowskaz pasujący do galerii handlowej nie do centrum miasta.	1	Brak czytelnego oznaczenia WC - piktogramy zwłaszcza 'inwalida' bez kontekstu mogą być mylące
400	5		4		5	
401	1	ile to ma kosztować.	1	bo powinno zostać jak jest teraz	1	w tym miejscu nie ma toalet
402	4		4		4	
403	1	zlewa się z kamienicami w tle	1	ciężko będzie zobaczyć w nocy	1	a najlepiej to zrobić wszystko szaro-bure, no nie?
404	6		6		6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
405	1	Wypełniam ankietę na ekranie smartfona i poza nazwą ulicy, nie jestem w stanie odczytać pozostałych informacji! Zresztą będąc osobicie w okolicy Wawelu i Jubilate miałem podobne wrażenia.	1	Dobór kolorów, estetyka i lekkość informacji byłaby w porządku, ale w przestrzeni publicznej jest zbyt drobna i nieczytelna.	3	Znaki na całym świecie są niemal identyczne po to, by w ułamku sekundy bezbłędnie przekazywać prostą informację, nie rozpraszać odbiorcy uduźwioną formą czy kolorami. Prościej – less is more!
406	6		5		6	
407	3	Beznadziejny kolor	3	za dużo informacji	1	Co to kur... jest.....
408	4		4		4	
409	2	Tabliczka może ulec zabrudzeniu i zakurzeniu i brązowe litery na beżowym tle będą nieczytelne.	2	Zbyt dużo informacji, turyści chętniej korzystają z nawigacji w smartfonie albo mapy papierowej.	2	Znak wygląda jakby reklamował dzwon i wysięgi osób niepełnosprawnych
410	6		5		4	
411	6		6		6	
412	5		4		5	
413	1	Nie jest bardziej czytelna niż dotychczasowe.	4		1	Stylizowane piktogramy mogą być mylące, zwłaszcza dla osób starszych. Znaki informacyjne są niebiesko-białe i w takiej kolorystyce powinny być utrzymane.
414	2	Tylko nazwa ulicy jest czytelna	4		4	
415	6		6		5	
416	6		6		6	
417	5		6		5	
418	6		6		6	
419	5		1	Za dużo informacji, tło brązowe nie poprawia czytelności. Napisy angielskie mniejszą czcionką, w celu poprawienia czytelności.	5	
420	2	Brak drukowanych liter zmniejsza czytelność. Poza tym trudno ten znak zauważyć ponieważ jest zbyt neutralny. Niebieski przynajmniej widać jak się go szuka wzrokiem, a tu, jeśli byłabym w nowym miejscu i chciała się zorientować przy której ulicy stoję czy jak przebiega skrzyżowanie (więc rozglądam się też za dalekimi tabliczkami) to na pewno nie byłabym w stanie go zobaczyć.	4		2	Bak równouprawnienia, albo założenie, że mężczyzna musi być niepełnosprawny.

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
421	3	Czcionka jest mała nawet z punktu widzenia pieszego	3	Nieczytelne rozdzielenie poszczególnych miejsc	5	
422	5		6		2	Mało widoczna przez jej kolor i wielkość
423	4		1	zbyt dużo ibuorancji, do tego za mała czcionka	4	
424	3	Czytelność może być, bardzo brzydkie	3	Mało czytelne, za dużo piktogramów	4	
425	3	niepotrzebne jednocześnie "I", "Stare Miasto" i Nowy Świat	4		5	
426	5		4		3	Tablica powinna zawierać napis: "WC"
427	3	za dużo informacji, dla osoby szukającej informacji - zapisy w dolnej części są niezrozumiałe, wprowadzające w błąd, nie wiadomo, co to "Stare Miasto", co to "I" ani co to "Nowy Świat".	4		3	skąd wiadomo, że to toaleta?
428	1	Stare były super	1	Stare były super	1	Stare były super
429	5		5		3	Nie podoba mi się ta sylwetka kobiety. Poza tym etnograficzną ciekawostką Polki są trójkąty i kółka jako symbole na toaletach. Moim zdaniem, lepiej nie zastępować tej znaków na rzecz sylwetek. Kółka i trójkąty będą wzbudzać kontrowersje, o tym będą pisać, pytać, dyskutować.
430	2	Mało czytelna, mało charakterystyczna	1	Malk czytelne, zbyt małe napisy, za dużo tekstu	3	Nijakie i mało czytelne
431	2	Są mało wyraziste i nijakie	1	Bo to nie jest szlak górski i jest to zupełnie niepotrzebne	2	Innowacja na siłę.
432	3	j.w.	5		5	
433	6		6		6	
434	4		2	za dużo informacji na raz	4	
435	4		2	Mało konkretne jasne znaki	4	
436	6		5		6	
437	1	Nowy Świat kojarzy się z Warszawą. Smoleńsko jest lepsze	4		4	
438	1	Czcionka, kolor, brak wykończenia tabliczki	1	Niepotrzebna taka masa informacji. W Krakowie będzie tablica na tablicy przy tak dużej ilości atrakcji	4	
439	5		5		3	Może jednak skrót WC byłby bardziej na miejscu?
440	5		5		3	Tablica nie rzuca się w oczy, jest położona zbyt nisko, by ją zauważyć.
441	2	Czarna czcionka na białym tle jest słabo widoczna.	4		4	
442	1	niewidoczna	1	ciemne, odległość? to jest miasto nie góry, wszystko jest pod ręką, piktogram toalety to nie lepiej już ująć tego słowami?	1	złewa się z otoczeniem
443	4		3	Za gęsto informacji	3	Niejasny rysunek
444	6		6		6	
445	3	Czcionka powinna być nieco grubsza	5		5	
446	4		4		3	Zbyt mała tabliczka może być nie widoczna z daleka.
447	5		5		3	odbiega stylem od innych tablic
448	4		4		4	
449	6		5		4	
450	1	Fatalna czcionka, kolorystyka i różnicowanie w grubości czcionki też na minus. Bardzo brzydkie znaki.	1	Za bardzo upchane, wszystkie miejsca powinny być opisane - tutaj jedne mają nazwę, drugie jedynie ikonę. Czas dojścia zbędny, tylko zaburza obraz.	3	Nietrafiona kolorystyka.
451	5		5		5	
452	6		6		6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
453	4		2	uważam, że jest nieczytelne	2	nie widzę zasadności dołączania elementów do SIM
454	5		4		4	
455	6		4		6	
456	6		6		4	
457	6		6		6	
458	4		5		4	
459	5		5		6	
460	4		4		5	
461	4		5		4	
462	5		4		4	
463	6		5		6	
464	4		4		4	
465	3	Cyfry nieczytelne; kolory nie-krakowskie	4		3	Czytelne, więc powinienem zaznaczyć raczej dobrze, ale zaznaczając raczej dobrze nie można skomentować - a ten czarno biały paskudny wybrzyk trzeba podkreślać! Białe na niebieskim (granatowym) a nie czarnym tle!
466	3	Numeracja zbędna, obecnie większość korzysta z systemów GPS do znalezienia konkretnego numeru.	4		4	
467	5		6		5	
468	4		3	O ile podoba mi się idea monochromii i zachowanie przez to spójności estetycznej z otoczeniem, o tyle w tym przypadku staje się to problematyczne. Warto by rozważyć odróżnienie kroju pisma niepaństwowych sekcji innym kolorem - niekoniecznie krzykliwym. Być może też by wystarczył.	3	Rozpoznaję inwalidów, z kobietą nie wiem o co chodzi (ale się domyślam, że chodzi tylko o ciężarne).
469	6		6		3	Są zbyt niepozorne dla osoby która nie wie że należy szukać tam toalety.
470	6		6		5	
471	5		5		4	
472	5		5		5	
473	4		3	Możliwe, że to przez kolory ale informacje z tablicy wydają mi się złane(polski z angielskim)	3	Ciemny, niewyróżniający się kolor. Poza zimą i śniegiem myślę, że pojawią się problemy ze znalezieniem oznaczenia.
474	6		5		5	
475	6		5		4	
476	3	j/w	3	Przydały by się delikatnie większe odstępy między pozycjami	3	Same piktogramy nie budzą skojarzenia natychmiastowo, mały napis WC też by się przydał
477	6		3	Zbyt małe odległości pomiędzy elementami, informacje się zlewają.	4	
478	4		4		3	Mało czytelny piktogram, nie wiadomo, czy symbol osoby na wózku oznacza toaletę czy rampę zjazdową przy schodach

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
479	6		6		6	
480	6		5		6	
481	4		4		4	
482	6		4		6	
483	3	Kolor bardzo bijący się z odbłaskiem słonecznym	2	Chaos informacyjny, mało zróżnicowana czcionka	2	Mało widoczne
484	4		5		5	
485	1	Wygląda jak plagiat tablic londyńskich. Kolor jest zbliżony do kolorów elewacji budynków (większość w Krakowie jest jasna) więc może być problem z jej dojrzeniem.	4		3	Trudno dostrzec przez kolorystykę.
486	5		6		5	
487	3	Mały kontrast kolorystyczny, zbyt małe światła liter	4		4	
488	6		6		5	
489	6		6		6	
490	4		4		4	
491	5		4		1	No te tabliczki to akurat jest żart. Brak jakiegokolwiek informacji, że jest to WC. No przepraszam bardzo, ale grafika jak rozumiem przedstawiająca kobietę przypomina mi dzwoni i nawet przy odpowiedniej interpretacji jako kobieta i wózek inwalidki, tabliczka taka może oznaczać nie tylko WC. Naprawdę dodanie tych dwóch liter WC byłoby wystarczające dla poprawienia ich czytelności.
492	3	Nie wiem do której strony pierzei odnosi się numeracja	4		4	
493	3	Mniejsza czytelność niż dotychczasowe tablice.	4		2	Mało czytelne. Podatna na warunki atmosferyczne oraz inne zabrudzenia.

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
494	1	Zbyt małe litery	1	Chaos informacyjny	1	.
495	1	Zła, odwrócona kolorystyka. Zbyt nowoczesne literactwo. Brak ciągłości historycznej ze starymi tablicami z Krakowa	4		1	Nieczytelne
496	6		5		5	
497	1	Nie pasuje do historycznej części miasta. Biała tablica tu z lewą się z otoczeniem. Nie jest to czytelne, będzie ją można odczytać tylko z bliska.	3	Pomysł nie jest zły, ale forma tablicy nie pasuje do zabytkowego otoczenia.	2	Z odległości jej nie widać. Kolory się zlewają, a takie miejsca powinny być widoczne.
498	6		6		6	
499	1	Jak widać na załączonym obrazku-tablica jest słabo czytelna i zlewa się z otoczeniem. Z dalszej odległości nic na niej nie widać. Ciemne tablice są czytelniejsze. Poza tym nie pasuje do historycznej części Krakowa.	3	Zbyt wiele informacji na jednej tablicy.	1	Z odległości tej tablicy nie widać. Zlewa się z otoczeniem.
500	6		6		4	
501	6		6		3	nie domyśliłbym się, że to toaleta miejska po samym znaku
502	3	Zbyt stonowana	4		4	
503	6		6		4	
504	4		4		4	
505	4		3	Na załączony zdjęciu budzi moje wątpliwości przyporządkowanie czasu dojścia do obiektu.	6	
506	6		5		5	
507	6		6		6	
508	4		3	Zbyt duże zagęszczenie tekstu, co wpływa na słabą czytelność, niekonsekwentne rozmieszczenie tekstu	2	Z tablicy nie wynika, że chodzi o toaletę, brak informacji o godzinach otwarcia i odpłatności
509	5		5		4	
510	3	Tablice nie pasują do przestrzeni ulicy. Są zbyt wielkie a kolorystyka tutaj zastosowana nie powinna mieć miejsca przynajmniej w rejonie Starego Miasta. Proponuję by wszystkie tablice miały kolor granatowy jak dotychczas i były dużo mniejsze. By nowe tablice były inspirowane na starych ale by nieco wyróżniały się świeżością.	4		4	
511	6		5		2	skoro miasto stara się pokazać że jest otwarte na potrzeby mniejszości, może warto zacząć stosować oznakowanie neutralne ze względu na płęć
512	3	Podobnie jak wyżej - czytelność dobra, jednak rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce (niebieski- biały)	3	Podobnie jak wyżej - czytelność dobra, jednak rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce (niebieski- biały)	3	Podobnie jak wyżej - czytelność dobra, jednak rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce (niebieski- biały)
513	4		6		6	
514	4		3	Czuje przytłoczenie nadmiarem informacji na znaku, moje oko nie ma na czym się zaczepić	3	Ciemny kolor, kiedy nie ma już śniegu, ciężko zauważyć znak

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy ulicowej, w tym umieszczonej na niej: nazwy ulicy/placu, nazwy dzielnicy, nazwy obszaru historycznego oraz zakresu numerów posesji w pierzei:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablicy kierunkowej dla pieszych, w tym umieszczonych na niej: nazw obiektów w języku polskim i angielskim, strzałek kierunkowych, czasów dojścia i piktogramów toalet i informacji turystycznej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic toalet:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
515	6		4		5	
516	6		4		6	
517	6		6		6	
518	4		4		5	
519	1	Źle widać, nieczytelnie	5		5	
520	6		5		3	słaba widoczność
521	6		6		5	
522	5		5		6	
523	6		6		6	
524	6		5		6	
525	3	Jak wcześniej. Słaba kolorystyka. Zlewa się z otaczającą zabudową	4		4	
526	6		4		3	dziwnie wygląda inwalida i jedna płeć, lepiej klasycznie
527	4		5		4	
528	6		6		6	
529	6		5		5	
530	1	Po co na każdej ulicy informacja w jakiej dzielnicy. Marnowanie miejsca i czasu a potrzeba tylko informacji o nazwie i numerze, konkretnej	1	Dotychczasowe lepsze.	2	Zlewa się z otoczeniem.
531	6		6		6	
532	6		6		6	
533	6		6		6	
534	6		5		2	
535	5		5		4	Ikona kobiety i osoby na wózku ma oznaczać toaletę? Może jednak WC

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów o budynkach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
1	±	-	±	-	±	-
2	±	-	±	-	±	-
3	±	-	±	-	±	-
4	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
5	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
6	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
7	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
8	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
9	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
10	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
11	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
12	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
13	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
14	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
15	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
16	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
17	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
18	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
19	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
20	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
21	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
22	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
23	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
24	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
25	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
26	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
27	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
28	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
29	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
30	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
31	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
32	5		5		5	
33	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
34	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
35	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
36	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
37	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
38	±	-	±	-	±	-
39	±	-	±	-	±	-
40	±	-	±	-	±	-
41	±	-	±	-	±	-
42	±	-	±	-	±	-
43	±	-	±	-	±	-
44	±	-	±	-	±	-
45	±	-	±	-	±	-
46	±	-	±	-	±	-
47	±	-	±	-	±	-
48	±	-	±	-	±	-
49	1	tragedia...	1	-	1	tragedia...
50	±	tragedia...	±	-	±	tragedia...
51	±	-	±	-	±	-
52	1	...	1	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	2	...
53	±	tragedia...	±	-	±	tragedia...
54	±	-	±	-	±	-
55	±	m	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	m
56	±	tragedia...	±	-	±	tragedia...
57	±	m	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	m
58	±	tragedia...	±	-	±	tragedia...
59	1	Straszne	1	Straszne	1	Straszne
60	±	m	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	m
61	±	tragedia...	±	-	±	tragedia...
62	1	Straszne	1	Straszne	1	Straszne
63	±	tragedia...	±	-	±	tragedia...
64	±	m	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	m
65	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
66	±	tragedia...	±	-	±	tragedia...

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
67	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
68	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
69	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
70	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
71	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
72	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
73	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
74	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
75	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
76	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
77	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
78	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
79	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
80	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
81	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
82	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
83	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
84	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
85	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
86	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
87	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
88	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
89	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
90	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
91	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
92	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
93	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
94	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
95	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
96	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
97	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
98	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
99	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
100	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
101	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
102	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
103	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
104	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
105	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
106	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
107	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
108	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
109	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
110	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
111	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
112	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
113	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
114	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
115	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
116	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
117	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
118	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
119	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
120	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
121	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
122	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
123	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
124	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
125	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
126	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
127	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
128	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
129	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
130	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
131	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
132	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
133	±	tragedia...	±	?	±	tragedia...
134	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	±	...
135	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
136	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
137	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
138	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
139	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
140	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
141	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
142	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
143	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
144	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
145	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
146	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
147	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
148	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
149	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
150	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
151	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
152	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
153	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
154	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
155	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
156	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
157	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
158	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
159	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
160	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
161	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
162	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
163	±	±	±	±	±	±
164	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
165	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
166	±	±	±	±	±	±
167	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
168	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
169	±	±	±	±	±	±
170	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
171	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
172	1	dramat, w przypadku montażu na kamienicy w której mieszkam i demontażu dotychczasowej tablicy zgłaszam jej kradzież i bezprawną montaż urządzenia na prywatnej elewacji	4		3	pczemu to służy
173	±	±	±	±	±	±
174	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
175	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
176	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
177	±	±	±	±	±	±
178	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
179	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
180	±	±	±	±	±	±
181	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
182	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
183	±	±	±	±	±	±
184	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
185	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
186	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
187	±	±	±	±	±	±
188	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
189	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
190	±	±	±	±	±	±
191	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
192	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
193	±	±	±	±	±	±
194	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
195	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
196	±	±	±	±	±	±
197	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
198	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
199	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...
200	±	±	±	±	±	±
201	±	...	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	...
202	±	tragedia...	±	±	±	tragedia...

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządzców budynków?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
203	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
204	±	∞	±	∞	±	∞
205	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
206	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
207	±	∞	±	∞	±	∞
208	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
209	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
210	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
211	±	∞	±	∞	±	∞
212	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
213	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
214	±	∞	±	∞	±	∞
215	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
216	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
217	±	∞	±	∞	±	∞
218	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
219	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
220	±	∞	±	∞	±	∞
221	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
222	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
223	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
224	±	∞	±	∞	±	∞
225	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
226	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
227	±	∞	±	∞	±	∞
228	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
229	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
230	±	∞	±	∞	±	∞
231	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
232	±	∞	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic	2	∞
233	±	∞	±	∞	±	∞
234	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
235	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
236	±	∞	±	∞	±	∞
237	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
238	±	∞	±	∞	±	∞
239	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
240	±	∞	±	∞	±	∞
241	±	tragedia∞	±	∞	±	tragedia∞
242	±	∞	±	∞	±	∞
243	±	∞	±	∞	±	∞
244	±	∞	±	∞	±	∞
245	±	∞	±	∞	±	∞
246	±	∞	±	∞	±	∞
247	±	∞	±	∞	±	∞
248	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞
249	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞
250	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞
251	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞
252	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞
253	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞	±	Bez nadziei∞
254	±	∞	±	∞	±	∞
255	±	∞	±	∞	±	∞
256	1	tablica całkowicie zbędna	3	nie wiadomo jaki ma być kolor tła	3	nie wiadomo jaki ma być kolor tła
257	±	∞	±	∞	±	∞
258	±	∞	±	∞	±	∞
259	±	∞	±	∞	±	∞
260	±	∞	±	∞	±	∞
261	±	∞	±	∞	±	∞
262	±	∞	±	∞	±	∞
263	±	∞	±	∞	±	∞
264	±	∞	±	∞	±	∞

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
332	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
333	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
334	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
335	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
336	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
337	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
338	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
339	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
340	6		4		3	Ogólnie jeśli już musi zostać to na takim ciemnym tle (ciemnej planszy), to należy zdecydować zadbać o większą czcionkę
341	1		1	nieczytelnie kompletnie	1	kompletnie nieczytelne
342	6		6		6	
343	±	Skąd przyjechałcie do Krakowa, barbarzyńcy?!	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	±	Wracajcie do swoich wsi.
344	1	Małokontrastowe, brudny kolor. Po co w ogóle ta tablica?	1	Przecież nawet na zdjęciu nie da się odczytać tekstu...	1	Blyszczy się. Nieczytelne
345	5		4		6	
346	6		3	Znowu język angielski. Tłumaczenie powinno być zrobione przez profesjonalistów z tego języka. Tłumaczenie "literatów" na "authors" jest pomyłką, a obawiam się, że anglista znalazłby jeszcze niepotrzebny przecinek przed "and". Wygląda to trochę na tłumaczenie za pomocą google translatora.	2	Zdjęcie jest tak zrobione i zaprezentowane, że nic tam nie widać. Na pierwszy rzut oka to chyba jest za dużo tekstu, a za mało chociażby jakiejś rycin.
347	1	Wystarczy, że zarządca zmieni telefon lub siedzibę i trzeba będzie wymieniać tabliczkę. Zbędne generowanie kosztów. Są potrzebniejsze rzeczy niż obwieszanie budynków tabliczkami.	1	Prawie nic nie widać, odbłaski.	1	Prawie nic nie widać, odbłaski.
348	3	Mimo że tabliczka ma te same zaokrąglenia i szerokość co adresowa - wygląda obco, chyba przez to że zaokrąglenia są tak duże że to prawie owal :)	3	tablica, mimo że błyszcząca, zlewa się ze zwykłe ciemną elewacją, tekst jest mały.	4	
349	5		5		5	
350	6		3	Odbicie w szkle uniemożliwia łatwe odczytywanie opisu. Trzeba patrzeć pod kątem. Co jeśli ktoś rozbije szkło? To jest niebezpieczne. Może lepiej jakiś plastikowy materiał?	3	Podobnie jak w tym module na ścianie. Odbija się szkło niebo i nie widać tekstu.
351	3	zbedne dane	2	zbedne	2	zbedne
352	6		6		6	
353	4		4		5	
354	4		5		5	
355	4		5		5	
356	5		5		5	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
357	4		3	Tablica z polyskiem słabo widoczna w świetle dziennym - być może wersja matowa byłaby bardziej korzystna	5	
358	3	Bardzo dobry pomysł, jednak tabliczki za małe.	2	w dziennym świetle praktycznie niewidoczne. Światło odbija się od tafli szkła	2	zbyt mało informacji, brakuje jakiegoś QR kodu z odnośnikiem do szerszej informacji. Tu również światło odbija się od szkła.
359	4		5		5	
360	6		6		6	
361	3	Czy jest ona konieczna? Litera są bardzo małe, zarządcy się zmieniają, ogólnie może to skutkować zamieszaniem.	4		3	Konstrukcja tej tablicy jest toporna. Szara, stalowa noga bardzo zwraca uwagę. Możliwe są rozwiązania bardziej subtelne, eleganckie, neutralne.
362	4		6		6	
363	4		5		5	
364	4		5		5	
365	6		6		6	
366	6		6		6	
367	6		6		6	
368	4		5		4	
369	5		6		5	
370	6		1	otoczenie odbija się jak w lustrze, na tablicy łatwo osadzać będą się zanieczyszczenia - wszelkie smugi będą widzialne	1	odbija się jak w lustrze otoczenie, brak refleksu
371	2	Nieczytelna	3	Nieczytelna - wszystko się na niej odbija	4	
372	5		3	Światło odbija się od szyby, poza tym sama grafika czytelna	3	Podobnie odbija się światło, utrudnione czytanie
373	6		3	Jak widać na zdjęciu - odbijające się otoczenie utrudnia odczytanie tekstu.	3	Podobnie jak poprzednio - odbijanie się otoczenia zmniejsza czytelność. Można też byłoby dodać QR code, z linkiem do dłuższego opisu (być może do Wikipedii - Urząd Miasta mógłby opracować hasła ulic; dawno temu było to w Echo Krakowa)
374	5		6		5	
375	6		6		6	
376	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	3	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
377	2	Nazwa ulicy zdecydowanie za mała. KOLORYSTYKA	2	Szkló jest bardzo refleksyjne. Czytanie pod kątem na szkle może być utrudnione, małe napisy. Za dużo wolnej przestrzeni. Zdjęcie wygląda dobrze.	3	Refleksyjność. Małe napisy. Dużo wolnej przestrzeni. Granatowe tło byłoby bardziej krakowskie
378	6		6		6	
379	5		5		5	
380	5		5		3	Czy tablica odbijająca światło nie będzie nieczytelna przy mocnym słońcu?
381	4		4		5	
382	6		6		6	
383	6		6		6	
384	3	Zbyt dużo informacji. Jak dla mnie zupełnie niepotrzebna informacja	5		4	
385	6		3	powierzchnia tablicy jest szklana i odbija się od niej światło	3	powierzchnia tablicy jest szklana i odbija się od niej światło. wydaje się też, że może być często brudna z powodu warunków atmosferycznych (śnieg, deszcz) i stąd również nieczytelna
386	6		6		6	
387	6		6		6	
388	6		4		4	
389	6		4		5	
390	5		6		6	
391	4		2	łatwiej odczytać tekst z matowej powierzchni	3	zbyt błyszcząca powierzchnia
392	6		4		4	
393	2	Kolorystyka UTRUDNIA znalezienie tabliczki na tyle budynku. Po za tym, reszta czytelna, jak już się znajdzie tabliczkę	1	Tabliczka odbija światło (jest błyszcząca, nie matowa). Nawet na zdjęciu, tabliczka odbiła światło i widzę drzewa zamiast informacji o patronie ulicy. Nie mogę ocenić czytelności, bo nie widzę treści... Czyli marna czytelność. Gdyby była matowa, byłabym w stanie ocenić treść i estetykę, teraz niestety nie widzę.	1	Tabliczka niematemowa odbija światło i na zdjęciu i będzie latem, przez co czytelność jest mała
394	5		6		6	
395	4		4		4	
396	1	Za mała czcionka.	6		6	
397	4		5		5	
398	6		5		4	
399	1	Strata miejskich funduszy na niepotrzebną zmianę.	1	Słabo widać z powodu odbłasków w materiale znaku	1	Strata publicznych pieniędzy
400	4		5		1	Są ustawione na trawniku za ogrodzeniem. Żeby przeczytać regulamin Plant trzeba przejść przez barierkę i zdeptać trawę. Tragiczne usytuowanie.
401	1	kto wziął za to kasę	1		1	
402	4		4		4	
403	1	znowu niebieski kolor się wyróżnia	1	widze odbicie drzewa	1	no nie bardzo
404	6		6		6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
405	2	Nieczytelny dobór kolorów, rozmiaru i grubości czcionki. Za dużo informacji i w ogóle niepotrzebne szpecenie budynków. Proszę rozważyć umieszczenie w okolicy domofonu dyskretnych kodów QR, odsyłających do kompletu niezbędnych informacji kontaktowych. W ten sposób unikniemy także ryzyka darmowej reklamy podmiotów.	3	Jest estetycznie, ale zbyt drobna, mała czcionka w połączeniu z błyszczącą taflą tablicy, skutecznie utrudnia czytelność. Brakuje kodu QR z odnośnikiem do źródła lub bardziej szczegółowych informacji.	3	Podobnie jak poprzednio.
406	6		4		5	
407	1	Beznadziejne kolory	4		4	
408	4		1	Zdjęcie tablicy zrobiono niefortunnie nie	4	
409	2	Za dużo informacji i zaśmiecanie przestrzeni publicznej, dyskretna tabliczka "ZBK" była wystarczająca	2	Na zdjęciu widać jak słońce odbija się od tabliczki utrudniając czytanie	2	Na zdjęciu widać jak słońce odbija się od tabliczki utrudniając czytanie
410	6		4		5	
411	6		6		6	
412	4		4		5	
413	1	Tablica z tą informacją jest z mojego punktu widzenia zbędna, dodatkowo wygląda jak wykonany budżetowo wygląda jak sztyld jakiejś firmy.	3	Matowa tablica jest łatwiejsza do odczytania.	3	Matowa tablica jest łatwiejsza do odczytania.
414	4		1	Litery są za małe, dodatkowo nieczytelne przez poświatę tablicy	4	
415	4		5		5	
416	6		6		6	
417	4		5		6	
418	6		6		6	
419	1	Mała czcionka, informacja niepotrzebna, będzie niepotrzebnie mnożyć tabliczki na elewacji.	1	Za mała czcionka, można skrócić opisy angielskie i powiększyć czcionkę. Na plus pomysł i podobizna.	1	Za mała czcionka i źle się czyta na czarnym tle. Na plus pomysł opisu.
420	4		5		5	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
421	2	Mała, nieprzystająca czcionka	4		4	
422	5		6		5	
423	1	Wielkość czcionki za mała	2	Zbyt duże odbicie lustrzane	3	Znowu lustro...
424	3	Czytelność dobra, tablica bardzo brzydka	4		4	
425	2	A po co ta tablica?	4		4	
426	4		3	Czytelność pogorsza błyszcząca powierzchnia tablicy.	4	
427	5		3	na zdjęciu widać, że odbijające się na tablicy otoczenie utrudnia odczytanie tekstu, trudno ocenić, co spowoduje padające na tablicę światło słoneczne	4	
428	1	Stare były super	1	Stare były super . Nie macie na co kasy wywalac?	1	Stare były super
429	5		5		5	
430	1	Za dużo tekstu, mało czytelne, nijakie	4		4	
431	3	Nowoczesne napisy w historycznym mieście. Są nieestetyczne.	1	Fatalnie, bo światło się odbija.	4	
432	4		4		4	
433	6		6		6	
434	2	za mała nazwa firmy	2	za małe litery	2	za małe litery
435	5		6		5	
436	6		6		6	
437	1	Niet	4		4	
438	1	Nieczytelne, fatalne kolory i czcionka, brak wykończenia ramy tabliczki	4		4	
439	5		5		5	
440	3	Stosowanie skrótów utrudnia ustalenie, kto jest zarządcą.	4		4	
441	2	kiepsko widoczna nazwa ulicy	3	Gładka powierzchnia odbija otoczenie, trudno czyta się tekst	3	jak wyżej
442	1	nazwa zarządcy jest dobrym pomysłem, ale na innej tablicy	1	zlewa się z otoczeniem, tablica mogłaby być matowa a nie błyszcząca	1	ponure
443	4		3	Tło jest czarne	3	Tło
444	6		6		6	
445	4		4		5	
446	1	Zbyt mała czcionka.	4		4	
447	4		6		6	
448	4		1	Odbijające się światło źle wpływa na czytelność. Lepsza byłaby matowa tablica	1	Odbijające się światło np. słoneczne źle wpływa na czytelność. Tablica wygląda jak płyta nagrobna
449	3	wydaje się zbyt mała	4		4	
450	3	Bardzo ładny wydruk z Worda. Te tablice nie pasują w ogóle do charakteru miasta.	1	Nieestetyczne, błyszczące. Nic nie widać.	1	Błyszczące - nic nie widać.
451	5		5		5	
452	5		6		6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
453	3	zbyt mała, nie widoczna w słońcu	3	nie podoba mi się proporcja szerokości do wysokości. Mała czytelność - zbyt dużo się odbija w szkle	3	mała czytelność przez odbijanie się w szkle, w słońcu jest jeszcze gorzej
454	4		4		4	
455	5		5		5	
456	6		5		5	
457	6		6		6	
458	4		4		4	
459	4		4		4	
460	5		5		1	Może warto dodać ciemno zielony kolor W jakiej formie to nazw ulic W scisłym centrum żeby nawiązywały to historycznych tablic
461	1	Bardzo mała czcionka, sama tablica nie rzuca się w oczy	5		5	
462	4		4		4	
463	6		5		6	
464	4		3	Nie wyróżnia się w krajobrazie	4	
465	2	Nieczytelne - za małe litery, niepotrzebnie duża ilość informacji - jak zmieni się siedziba zarządcy budynku albo chociaż telefon, to trzeba będzie wymieniać tabliczki :/	3	Nie te kolory! Nie błyszczący materiał - w słońcu są nieczytelne	3	W słońcu mało czytelne przez błyszczącą powłokę tabliczki; poza tym: KOLORY
466	3	Niepotrzebne dodawanie kolejnych tabliczek. Wystarczą tylko te dla administracji publicznej.	3	Za mała czcionka	3	Za mała czcionka
467	5		5		5	
468	5		3	Półmat byłby moim zdaniem lepszą fakturą, połysk, przynajmniej na tym zdjęciu, jest problematyczny.	3	Czytelność jest ok, ale znaczny odsetek takich tablic będzie w krótkim czasie połamany bądź dewastowany w inny sposób przez wandalę. W tym wypadku połysk na plus, ułatwi usuwanie farby.
469	6		4		4	
470	5		5		5	
471	4		4		4	
472	5		5		5	
473	4		3	Podoba mi się pomysł, myśląc jednak o osobach niedowidzących zwiększyłbym rozmiar czcionki	2	ze zdjęcia złe, myślę jednak, że stojąc naprzeciwko byłoby okej
474	4		5		4	
475	4		4		5	
476	6		6		6	
477	5		6		6	
478	3	Nie wiem czy jest konieczna, a jeśli już to czy musi być na froncie budynku a nie np. w klatce schodowej	4		4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
479	6		6		6	
480	5		4		5	
481	4		4		4	
482	6		5		5	
483	3	Hmm, czy jest to konieczne?	3	Duży odbłask	4	
484	4		3	tablica powinna być w poziomie; tło jasne a ciemne litery; błyszcząca powierzchnia będzie utrudniała odczytanie jej w dni słoneczne lub bardzo pochmurne	4	
485	1	Są nieczytelne i moim zdaniem niepotrzebne. Tablice są małe, niewiele zatem na nich widac. Zbyteczne.	3	Estetyczne ale przez odbijającą powierzchnię nie będzie łatwo cokolwiek na nich dojrzec.	3	Odbijające tło powodujące problem z czytelnością. Reszta w miarę akceptowalna.
486	4		4		5	
487	2	Mały kontrast kolorystyczny, zbyt małe światło liter w tym kroju pisma	4		4	
488	4		6		6	
489	5		6		6	
490	4		1	Nikt nie będzie w stanie odczytać takiej tablicy po kilku latach. Proszę wziąć jako punkt odniesienia dawne tablice patronów ulic, gdzie patrona określa jedno zdanie a nie pół artykułu z wikipedii.	2	Taka tablica będzie błyskawicznie zdewastowana
491	1	Życzę powodzenia w utrzymaniu aktualnych informacji. Rozumiem, że zmiana tabliczki po zmianie siedziby zarządcy będzie wykonywana natychmiastowo i na koszt miasta?	5		5	
492	4		4		4	
493	4		4		3	Użyta czcionka mogłaby być jaśniejsza.

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
494	1	Za małe litery i zbyt wszystko upchane	1	Trudno odczytać napis, zbyt połyskliwa powierzchnia tablicy	1	Jak wyżej
495	1	Brak nawiązania do historii Krakowa	4		1	Pseudo nowoczesna prostota klóci się z historycznym charakterem miasta
496	6		6		5	
497	1	Szkoda elewacji pięknych kamienic na kolejne tablice.p	3	Forma nie jest zła, ale odbijająca szyba sprawia, że trudno cokolwiek na tablicy zobaczyć.	3	Znowu błyszcząca tafla pogarsza czytelność.
498	6		6		6	
499	1	Nie ma potrzeby wieszac kolejnych tablic na budynkach tym bardziej w obrębie Starego Miasta. Żle to wygląda, nie ma nic wspólnego z historią miejsca.	2	Na błyszczącej tablicy niewiele widać.	2	Podobnie jak w poprzednim wypadku-na błyszczącej tablicy wszystko się odbija przez co jest nieczytelna.
500	6		4		5	
501	5		5		5	
502	5		5		5	
503	5		5		5	
504	4		4		4	
505	4		4		3	Są bardzo nowoczesne, będą klóciły się z otoczeniem. Dodatkowo powinny być matowe, co ułatwi czytanie i zrobienie w razie potrzeby czytelnej fotografii.
506	5		6		6	
507	6		6		6	
508	4		1	Duży refleks, brak możliwości odczytania tablicy, kiedy pada na nią światło, zlewanie się kolorów z elewacjami kamienic, zbyt drobny druk	2	zbyt duży refleks - nie można odczytać, kiedy na tablicę pada światło
509	4		6		6	
510	3	Odpowiedziałem wcześniej na to pytanie	4		4	
511	4		4		3	Czarne tablice i błyszczące ładnie wyglądają ale trzeba się zastanowić nad ich funkcjonalnością - czy ma pewno będzie łatwo zachować na nich czystość
512	3	Podobnie jak wyżej - czytelność dobra, jednak rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce (niebieski- biały)	4		5	
513	4		6		6	
514	5		4		4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność tablic zarządców budynków:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność modułów informacyjnych o patronach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowych modułów o budynkach:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
515	5		3	chyba jest mało czytelne	4	
516	6		6		5	
517	5		5		6	
518	1	Zbyt mała czcionka, za dużo informacji	4		5	
519	1	Bardzo złe widoczne	5		5	
520	5		5		5	
521	6		6		6	
522	5		5		5	
523	6		6		6	
524	6		4		4	
525	4		5		5	
526	6		3	niezbyt estetyczny jest ten moduł	3	niezbyt estetyczny wygląd tego modułu
527	4		5		5	
528	5		5		6	
529	6		5		5	
530	1	Nie jesteśmy w stolicy, szybkie zabrudzenie i nieczytelność gwarantowana.	1	To tablica cmentarna czy informacyjna?	1	Niech jeszcze słońce zaświeci i nieczytelna tablica.
531	6		6		6	
532	6		6		6	
533	6		6		6	
534	2	Informacja o zarządcy budynku nie powinna być umieszczana na elewacji.	4		4	
535	4		3	Zbyt mały kontrast między tłem a fontem	3	Zbyt ciemne tło, za mały kontrast

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitu/regulaminu Plant:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
1	±	-	±	-	±	-
2	±	-	±	-	±	-
3	±	-	±	-	±	-
4	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	1	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
5	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
6	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
7	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
8	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
9	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
10	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	±	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
11	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
12	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
13	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
14	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
15	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
16	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
17	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	±	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
18	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
19	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
20	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
21	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
22	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
23	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
24	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
25	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
26	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
27	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
28	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
29	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
30	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
31	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
32	5		3	ciemne tło utrudnia studiowanie mapy	5	
33	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
34	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
35	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
36	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
37	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!	±	Nie usuwać zabytkowych tablic!
38	±	-	±	-	±	-
39	±	-	±	-	±	-
40	±	-	±	-	±	-
41	±	-	±	-	±	-
42	±	-	±	-	±	-
43	±	-	±	-	±	-
44	±	-	±	-	±	-
45	±	-	±	-	±	-
46	±	-	±	-	±	-
47	±	-	±	-	±	-
48	±	-	±	-	±	-
49	1	-	1	-	1	tragedia...
50	±	-	±	-	±	tragedia...
51	±	-	±	-	±	-
52	1	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	1	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	1	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
53	±	-	±	-	±	tragedia...
54	±	-	±	-	±	-
55	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
56	±	-	±	-	±	tragedia...
57	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
58	±	-	±	-	±	tragedia...
59	1	Straszne	1	Straszne	2	-
60	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
61	±	-	±	-	±	tragedia...
62	1	Straszne	1	Straszne	1	Straszne
63	±	-	±	-	±	tragedia...
64	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
65	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
66	±	-	±	-	±	tragedia...

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpituowego regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo źle, źle lub raczej źle, proszę wpisać poniżej dlaczego?
67	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
68	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
69	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
70	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
71	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
72	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
73	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
74	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
75	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
76	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
77	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
78	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
79	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
80	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
81	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
82	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
83	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
84	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
85	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
86	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
87	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
88	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
89	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
90	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
91	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
92	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
93	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
94	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
95	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
96	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
97	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
98	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
99	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
100	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
101	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
102	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
103	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
104	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
105	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
106	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
107	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
108	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
109	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
110	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
111	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
112	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
113	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
114	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
115	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
116	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
117	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
118	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
119	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
120	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
121	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
122	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
123	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
124	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
125	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
126	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
127	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
128	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
129	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
130	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
131	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
132	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne
133	↓	↑	↓	↑	↓	tragedia...
134	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	↓	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
135	↓	Straszne	↓	Straszne	↓	Straszne

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpituowego regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
136	±	??	±	??	±	tragedia...
137	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
138	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
139	±	??	±	??	±	tragedia...
140	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
141	±	??	±	??	±	tragedia...
142	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
143	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
144	±	??	±	??	±	tragedia...
145	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
146	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
147	±	??	±	??	±	tragedia...
148	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
149	±	??	±	??	±	tragedia...
150	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
151	±	Straszne	±	Straszne	±	Straszne
152	±	??	±	??	±	tragedia...
153	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
154	±	??	±	??	±	tragedia...
155	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
156	±	??	±	??	±	tragedia...
157	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
158	±	??	±	??	±	tragedia...
159	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
160	±	??	±	??	±	tragedia...
161	±	??	±	??	±	tragedia...
162	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
163	±	??	±	??	±	tragedia...
164	±	??	±	??	±	tragedia...
165	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
166	±	??	±	??	±	tragedia...
167	±	??	±	??	±	tragedia...
168	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
169	±	??	±	??	±	tragedia...
170	±	??	±	??	±	tragedia...
171	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
172	4		4		3	złe
173	±	??	±	??	±	tragedia...
174	±	??	±	??	±	tragedia...
175	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
176	±	??	±	??	±	tragedia...
177	±	??	±	??	±	tragedia...
178	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
179	±	??	±	??	±	tragedia...
180	±	??	±	??	±	tragedia...
181	±	??	±	??	±	tragedia...
182	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
183	±	??	±	??	±	tragedia...
184	±	??	±	??	±	tragedia...
185	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
186	±	??	±	??	±	tragedia...
187	±	??	±	??	±	tragedia...
188	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
189	±	??	±	??	±	tragedia...
190	±	??	±	??	±	tragedia...
191	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
192	±	??	±	??	±	tragedia...
193	±	??	±	??	±	tragedia...
194	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
195	±	??	±	??	±	tragedia...
196	±	??	±	??	±	tragedia...
197	±	??	±	??	±	tragedia...
198	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
199	±	??	±	??	±	tragedia...
200	±	??	±	??	±	tragedia...
201	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
202	±	??	±	??	±	tragedia...

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowego regulaminu Plant:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
203	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
204	±	-	±	-	±	-
205	±	??	±	??	±	tragedia...
206	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
207	±	-	±	-	±	-
208	±	??	±	??	±	tragedia...
209	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
210	±	??	±	??	±	tragedia...
211	±	-	±	-	±	-
212	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
213	±	??	±	??	±	tragedia...
214	±	-	±	-	±	-
215	±	??	±	??	±	tragedia...
216	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
217	±	-	±	-	±	-
218	±	??	±	??	±	tragedia...
219	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
220	±	-	±	-	±	-
221	±	??	±	??	±	tragedia...
222	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
223	±	??	±	??	±	tragedia...
224	±	-	±	-	±	-
225	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
226	±	??	±	??	±	tragedia...
227	±	-	±	-	±	-
228	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
229	±	??	±	??	±	tragedia...
230	±	-	±	-	±	-
231	±	??	±	??	±	tragedia...
232	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!
233	±	-	±	-	±	-
234	±	??	±	??	±	tragedia...
235	±	??	±	??	±	tragedia...
236	±	-	±	-	±	-
237	±	??	±	??	±	tragedia...
238	±	-	±	-	±	-
239	±	??	±	??	±	tragedia...
240	±	-	±	-	±	-
241	±	??	±	??	±	tragedia...
242	±	-	±	-	±	-
243	±	-	±	-	±	-
244	±	-	±	-	±	-
245	±	-	±	-	±	-
246	±	-	±	-	±	-
247	±	-	±	-	±	-
248	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
249	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
250	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
251	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
252	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
253	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...	±	Beznadzieja...
254	±	??	±	??	±	??
255	±	??	±	??	±	??
256	4		4		1	tablica całkowicie zbędna, nikt nie czyta takiego regulaminu, który zawiera nonsensowne zapisy
257	±	??	±	??	±	??
258	±	??	±	??	±	??
259	±	??	±	??	±	??
260	±	??	±	??	±	??
261	±	??	±	??	±	??
262	±	??	±	??	±	??
263	±	??	±	??	±	??
264	±	??	±	??	±	??

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitu regulaminu Plant:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
332	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
333	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	±	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
334	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
335	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
336	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
337	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
338	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
339	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!	±	Rece precz od zabytkowych tablic!
340	4		3	mało widoczne, mało atrakcyjne wizualnie - ze względu na szarobury kolor planszy	4	
341	1	jw	1	jw	1	żeby go przeczytać trzeba przejść przez ogrodzenie, kto to wymyślił? Bardzo głupi pomysł. Tablica zupełnie nieczytelna. Już nie mówiąc o skandalicznej treści regulaminu i piktogramów.\
342	6		6		6	
343	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	±	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo	±	Stare tablice przetrwały dwie wojny i komunę. A wy je chcecie zlikwidować!
344	1	Nieczytelne	1	Smutne, brudne	1	Nieczytelne
345	4		4		4	
346	3	Ta część ze zdjęciami jest w sumie fajna, choć mam wrażenie, że rozmiar czcionki tekstu jest po prostu za mała. Jest tam dużo miejsca, jedna część może być pod zdjęciami, a druga nad, natomiast kawałek planu miasta, jak już jest i nazywa się Nowy Świat, to powinna mieć wyraźnie zarysowane na mapce, gdzie ten Nowy Świat ma swoje granice.	3	W dobie smartfonów, gdy każdy może sobie powiększyć interesujący go fragment, to jest to po prostu mało czytelne. Trochę jak plany miasta na przystankach MPK. Centrum jest chyba trochę sztucznie rozdęte, aby zapewnić kwadrat, bo część z pokazanych tam rejonów to do centrum trudno chyba zaliczyć.	2	Odpowiedź z cyklu, bo jest za dużo "drobnym tekstem". Przecież to jest po prostu mało czytelne. W zasadzie w ogóle. Za mała czcionka.
347	1	Nieczytelne. Mierna kontrastowość.	1	Bardzo słaba czytelność.	1	Praktycznie nieczytelny.
348	4		4		1	umieszczenie - tablica jest prawie poziomo, za ogrodzeniem, nie sposób jej przeczytać. Zaskakująca forma - nie spodziewałbym się takiej informacji podanej w ten sposób, zwykle takie informacje to pionowe tablice na wysokości wzroku
349	6		6		5	
350	3	W ciągu dnia odbija się światło w szkłe. Nie widać tekstu. Nie rozumiem strzałek przy logo Krakowa - do czego kierują strzałki. Fajnie, że jest opis miejsca i dużo starych zdjęć. Mieszkańcy nie znają historii niektórych miejsc - za to plus :)	3	Odbija się światło w szkłe, nie do końca widać mapę. Mapa sama w sobie jest za duża, za duży kształt, za duży klocek. Za duży obszar mapy, na plantach widać Dębniki - niepotrzebnie. Mapa za nisko, to co widać na dole mapy - nikt nie będzie tam patrzeć i schylać się.	2	Fajnie, że są obrazki, co wolno, a co nie :) Regulamin jest za daleko, ciężko się czyta. Lepiej jakby regulamin był na słupku pionowym. Takie jak były do tej pory. Ten pochylony jest za gruby.
351	4		4		4	
352	6		6		6	
353	5		4		6	
354	5		5		4	
355	5		5		5	
356	5		5		5	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitu regulaminu Plant:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
357	6		6		5	
358	3	grafika ładna, ale sama obudowa jest mało estetyczna.	3	Bardzo ładna mapa, jednak za dużo tekstu na niej, powinna być jakaś legenda i odnośniki poza mapą	4	
359	5		5		5	
360	6		6		6	
361	1	Umieszczenie mapy na tyle tej tablicy to bardzo zły pomysł. Ekstremalnie ciężko się domyślić, że coś jest z tyłu tej tablicy, dodatkowo znajdująca się tam mapa jest mocno zacieniona i słabo widoczna. Takie dwustronne pylony stawia się w poprzek ciągów komunikacyjnych, a nie wzdłuż (dodatkowo odsunięte od chodnika i "przytulone" do zarośli). Takie usytuowanie, jak obecnie, właściwie jest tablicom jednostronnym (takim jak duża mapa). NA froncie: podpisy pod zdjęciami powinny być złożone w dwóch lamach, a nie w jednym, za szerokim.	3	Sama tablica jest monstrualna. Jest to zbyt wielki obiekt w przestrzeni publicznej. Jaki jest cel odsunięcia go od krawędzi chodnika? Rozmiar liter absolutnie wymusza czytanie z bliska, nie zaś z odległości wyznaczone przez barierkę trawnika. Jaki jest cel umieszczenia mapy opatrzonej bardzo małymi napisami na wysokości poniżej linii 50 cm od ziemi (absolutne minimum dolnego marginesu)? Informacji tam zawartych nie sposób odczytać. Czy autorzy mapy zakładali, że tego nie trzeba czytać? Jak nie trzeba czytać, to po co umieszczać? Jaki jest cel umieszczenia mini legendy, opisu punktu TU STOISZ w tym miejscu w którym on jest umieszczony? Specjalnie nie podaje gdzie to jest, proszę poszukać. Bo to jest raczej żart, taka lokalizacja. Skoro nikt nie ma go przeczytać to po co go umieszczać? Nie tłumaczy się też czemu na mapie okręgi spacerów są przesunięte w dół, powinny być umieszczone centralnie, bo to przesunięcie nic nie wnosi, a takie obniżenie tych okręgów wypacza ideę tego zabiegu: użytkownik powinien być w centrum tego planu. Przesunięcie tłumaczyłoby się gdyby gdzieś na brzegu mapy było coś znaczącego co powinno się zmieścić, choć może pozostawać poza zakresem spaceru, ale a tym przypadku na górnej i dolnej krawędzi mapy nie ma znaczących obiektów.	2	Sama tablica jest zbyt masywna, jej krawędź zbyt gruba, litery małe, a umieszczenie jej zbyt daleko od krawędzi chodnika powoduje, że regulamin jest nieczytelny.
362	6		4		3	Mała widoczność w słońcu
363	5		6		5	
364	5		6		6	
365	6		6		6	
366	6		6		6	
367	6		6		6	
368	5		4		4	
369	5		6		4	
370	3	w ankiecie nie wyświetliło się zdjęcie	1	otoczenie odbija się na tablicy jak w lustrze, zbyt duży obszar jak na jedną tablicę	5	
371	4		6		3	Nieczytelne, za małe litery
372	6		3	Grafika ładna, ale znowu odbija się wszystko w szybie. Ponadto gabaryt nośnika duży, dużo lepiej wygląda punkt informacyjny - smuklejszy	5	
373	3	Brakuje "tu jesteś", wraz ze strzałką orientującą (stojąc przed panelem, niekoniecznie wiem gdzie jest północ). Podobnie jak poprzednio - odbijanie się otoczenia zmniejsza czytelność. Można też byłoby dodać QR code, z linkiem do dłuższego opisu (być może do Wikipedii - Urząd Miasta mógłby opracować hasła ulic; dawno temu było to w Echo Krakowa)	3	Podobnie jak poprzednio - nie wiadomo gdzie się jest, i gdzie jest północ (na obrazku zapewne na górze, ale stojąc przed tablicą nie wiem w którą stronę świata patrzeć). Odbijanie się otoczenia zmniejsza czytelność.	3	Tu akurat mało jest odbicia nieba; ale i tak można bardziej zmatowić powierzchnię. Można też dodać QRCode z linkiem do Regulaminu.
374	5		5		5	
375	6		6		6	
376	2	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	2	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	2	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowego regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
377	1	Malutkie napisy, za dużo tego tekstu i zdjęć. Najgorsza jest mapa - bardzo niewyraźna	1	Ciemne tło to fatalny pomysł w przypadku takiego planu. Zajmuje dużo miejsca	3	Bardzo małe napisy. Niepotrzebny fragment z herbem
378	6		5		6	
379	5		5		5	
380	2	Na zdjęciu tablica wydaje się być zupełnie nieczytelna. I bardzo ponura	2	"Night mode" na tablicy to chyba nie jest dobry pomysł :) Dla mnie, intuicyjnie, czarnym kolorem są raczej oznaczone miejsca wyłączone z dostępu	3	Jest w sumie ok, ale ten czarny kolor...
381	5		4		4	
382	6		6		6	
383	6		6		6	
384	4		5		4	
385	4		4		5	
386	6		6		6	
387	6		6		6	
388	5		6		4	
389	5		5		6	
390	6		6		6	
391	3	mapa zbyt ciemna	3	mapa zbyt ciemna	3	regulaminu szukałbym na bardziej pionowych tablicach
392	5		6		4	
393	2	Błyszczące tabliczki źle odbijają promień światła i treść jest/będzie kątem nieczytelna. Mapka ok, krótkie teksty pod również czytelne tj zachęcające do przeczytania (gdz się akurat nie odbija światło)	2	Błyszcząca mapa źle odbija światło. Ciemny kolor utrudnia czytanie map. Owszem, nie męczy wzroku, ale gorzej się patrzy i rozróżnia budynki od ulic niż gdyby tło było jasne a budynki i ulice ciemne. Chyba chodzi o kontrast po prostu.	6	
394	6		6		6	
395	4		5		5	
396	4		4		4	
397	4		5		5	
398	3	Tablice są mało czytelne przez ciemny kolor. Mapy w porównaniu do poprzednich mało widoczne. Ciężko odnaleźć nawet kropkę czyli punkt miejsca w którym się przebywa. Na plantach ustawione za daleko, aby cokolwiek przeczytać trzeba wejść za barierkę.	3	Zbyt ciemne, bardzo słabo widoczne nazwy ulic. Aktualne miejsce ciężko odnaleźć. Estetycznie ładne. Jasne tło byłoby zdecydowanie bardziej czytelne.	2	Za małe litery. Zbyt daleko aby można było cokolwiek przeczytać. Trzeba wchodzić za ogrodzenie aby zobaczyć. Zbyt ciemne tło.
399	1	Kosztowne znaki bez oglądania się na budżet miejski	1	Mapa zbyt duża - powinna pokazywać tylko okrąg do przejścia w 5 i 10 minut a nie całe centrum - brak skali	1	Odblaskowy materiał - znak nieczytelny
400	1	Za drobne, nieczytelne	1	Katastrofa. W porównaniu do jakiegokolwiek innej mapy w okolicy ta jest zupełnie nieczytelna. Ciężko nawet znaleźć punkt „Tu jesteś”. Kompletna katastrofa na tle reszty elementów IW	1	Ustawiony w idiotycznym miejscu. Powinien być w linii ogrodzenia. Nie da się czytać bez przejścia przez barierki i stanięcia na trawniku.
401	1		1		1	
402	4		4		4	
403	1		1		1	
404	6		6		6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowego regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
405	3	Podobnie jak poprzednio.	4		2	Naprawdę Państwo sądzą, że ktoś będzie tu kilka minut stał i czytał te wszystkie paragrafy?!
406	5		5		5	
407	4		4		4	
408	4		4		4	
409	2	Na zdjęciu widać jak słońce odbija się od tabliczki utrudniając czytanie, a w cieniu mapa jest zupełnie niewidoczna	2	Ciemna mapa w cieniu jest zupełnie niewidoczna	1	Regulamin poWygląda jak pulpit opisujący zabytek, albo jakieś ważne miejsce. Podobnie opisane są baszty na plantach, regulamin powinien być na pionowej tabliczce na słupku jak dotychczas
410	4		4		4	
411	6		6		6	
412	4		4		5	
413	4		4		4	
414	4		4		4	
415	6		6		6	
416	6		6		6	
417	6		5		6	
418	6		6		6	
419	1	Czarne tło bardzo pogarsza czytelność.	1	Czarne tło utrudnia czytelność. Pomysł fajny.	1	Regulamin chyba dla formalności, za mała czcionka i równocześnie za dużo informacji. Może lepiej iść w piktogramy tylko?
420	5		4		5	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitu regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
421	4		3	Czarne tło utrudnia orientację	4	
422	6		6		6	
423	4		5		4	
424	4		4		4	
425	4		3	Powinna pokazywać kregi z czasami dojścia	3	A czy stoi na tyle przy chodniku ze można ją przeczytać?
426	5		5		6	
427	5		5		5	
428	1	Stare były super	1	Stare były super	1	Stare były super
429	5		5		3	Nie widziałem tego na żywo, ale na zdjęciu wygląda to tak, jakby regulamin stał zbyt daleko
430	4		4		3	Tekst zbyt małych rozmiarów
431	4		4		4	
432	4		4		4	
433	6		6		6	
434	2	za ciemny	2	za mała skala	2	za małe litery
435	3	Niewystarczający kontrast	5		3	Wizualnie zbyt ciężka konstrukcja
436	6		6		6	
437	4		4		4	
438	4		4		4	
439	5		5		5	
440	4		4		3	Brak możliwości swobodnego podejścia do tablicy.
441	4		4		4	
442	1	kiepskie, wygląda jak reklama clear channel, może być ignorowana	1	jasne tło i po co tyle kolorów, tablica nie powinna być blyszcząca. będzie odbijać światło	1	może zostać niezauważony
443	3	Kolor tła	3	Tło czarne	4	
444	6		6		6	
445	5		5		5	
446	5		4		4	
447	6		6		5	
448	1	Jak poprzednio- koszmarna, cmentarna estetyka nie zachęca do korzystania z tablic	3	Znów stylistyka nie korespondująca z architektura Starego Miasta	1	Piktogramy wprowadzają chaos, są nieczytelne, np. przekreślonego psa odczytuje jako zakaz wstępu z psem a nie nakaz wyrowadzania go na smyczy
449	5		6		5	
450	1	Szkaradztwo.	1	Przeżylibyśmy bez tej mapy. Mało estetyczna.	2	Nie wygląda na czytelny ze względu na wielkość czcionki. Zaburza przestrzeń, a jeśli jest postawiony na środku trawnika (jak na zdjęciu), nie sądzę, żeby ktokolwiek to przeczytał.
451	5		5		5	
452	6		6		6	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitu regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
453	3	zbyt mała czytelność przez odbijające się obiekty tła w szlce. W słońcu jeszcze gorsza czytelność	3	j.w.	3	zbyt mała czcionka
454	5		5		5	
455	5		5		5	
456	5		6		6	
457	6		6		6	
458	4		4		4	
459	5		5		5	
460	5		6		5	
461	5		4		5	
462	4		4		4	
463	6		6		6	
464	4		4		4	
465	1	Wygląda jak nagrobek a nie coś, co miałoby się chcieć przeczytać; poza tym: w słońcu nie czytelne; poza tym: KOLORY	3	Nieczytelne w słońcu; tło mapy powinno być białe a nie czarne; ponownie: granatowe dodatki a nie czarne (przy założeniu, że jednak białe tło)	3	W słońcu nieczytelne; KOLORY niebieski białe a nie czarno białe!
466	3	Za mała czcionka	4		3	Za mała czcionka
467	6		6		5	
468	3	Mapa wydaje się zbyt ciemna / nienasycona. Efektowne i skuteczne mogłoby być podświetlenie od środka nadruku na częściowo transparentnym tworzywie.	4		5	
469	4		4		5	
470	5		5		5	
471	5		6		4	
472	5		5		5	
473	5		3	dziwi mnie wykorzystanie ciemnego koloru w tak dużej ilości	4	
474	4		5		4	
475	5		5		5	
476	5		5		6	
477	6		6		6	
478	3	Nadmiar tekstu, symboli	4		4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitu regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
479	6		6		6	
480	6		6		6	
481	4		4		4	
482	3	Za dużo znaków, za dużo informacji - trudno się w tym potapać	4		4	
483	4		4		5	
484	4		5		4	
485	3	Bardzo duże, mogą się niewpasować w otoczenie. Ciemne tło powoduje mniejszą czytelność np. mapy	1	Ciemne tło nie jest dobre dla mapy, tablica wygląda jak niedokończony projekt. Obecne umieszczone na plantach są o wiele ładniejsze i mają historyczny charakter, pasują zatem do otoczenia. Nowe są brzydkie.	3	Zbyt nowoczesne ale na plus matowosc (przez to czytelniejsze niż szklane).
486	5		6		6	
487	4		4		4	
488	5		5		5	
489	6		6		6	
490	1	Każda starsza osoba będzie miała duży problem z odczytaniem tekstu. Tablice nie powinny zużywać niepotrzebnie prądu. Będą zdewastowane lub nieczytelne wkrótce po udostępnieniu.	1	Są nieczytelne i obejmują zbyt duży obszar.	1	Nieczytelne, podatne na dewastację
491	4		5		4	
492	4		3	Ciemne tło sprawia że jest mało czytelne	3	Zbyt daleko odsunięty od krawędzi ścieżki, więc mało czytelny
493	3	Grafika w postaci mapy mogłaby być w jaśniejszych, bardziej kontrastowych kolorach.	2	Zbyt mało czytelna kolorystyka utrudniająca odbiór informacji z tablicy.	4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowego regulaminu Plant?	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
494	1	Jak wyżej	1	Jak wyżej	1	Jak wyżej
495	2	Zbyt ponura kolorystyka	2	Zła kolorystyka	2	Pseudo nowoczesna forma kłóci się z charakterem miasta
496	6		6		5	
497	1	Kozmarna budowla w historycznym otoczeniu. Nie pasuje. Poza tym ciemne tło sprawia, że jest wszystko mniej czytelne w dzień.	1	Nie pasuje do otoczenia, ciemne tło nie jest dobrym pomysłem dla map. Jest mniej czytelne niż jasne.	1	Tablica jest brzydka w formie, ciemne tło jest mniej czytelne w dzień.
498	6		6		6	
499	2	Nie pasuje do otoczenia.	2	Niepotrzebne odwrócenie kolorów. Mapa z jasnym tłem jest czytelniejsza. Poza tym ta instalacja szeptu otoczenia.	3	Wielkość w porządku ale forma jest brzydka. Na plus matowe wykończenie.
500	5		6		6	
501	5		5		6	
502	5		6		4	
503	5		5		5	
504	3	Zdaje się, że ciemne tło nie będzie sprzyjać estetyce miejsca	4		4	
505	4		4		2	Planty są historycznym ogrodem, z dość spójną estetyką (barierki, ławki, zielona kolorystyka), pokazane tablice drastycznie od tego odstają i w formie, i kolorystycznie. Będą raziły w oczy i negatywnie wpływały na wygląd otoczenia.
506	6		6		5	
507	5		5		5	
508	3	zbyt duża odbijalność światła	3	za bardzo odbija światło	2	za mały druk, za duże zagęszczenie tekstu
509	6		5		5	
510	4		4		4	
511	3	szklane tablice są mało czytelne gdyż odbijają światło	3	za dużo się tu dzieje, nie do końca wiadomo co można zobaczyć na tym planie.	4	
512	5		5		5	
513	6		6		6	
514	4		4		4	

Lp.	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność punktu informacyjnego:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność mapy wielkoformatowej:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?	Jak z punktu widzenia "pieszego" ocenia Pani/Pan czytelność pulpitowego regulaminu Plant:	Jeśli zaznaczono opcję bardzo złe, złe lub raczej złe, proszę wpisać poniżej dlaczego?
515	5		5		5	
516	6		4		4	
517	5		6		6	
518	5		2	Mapa na ciemnym tle	4	
519	5		5		5	
520	5		5		5	
521	6		6		6	
522	5		5		5	
523	6		6		6	
524	5		6		6	
525	4		4		4	
526	2	pomysł z piktogramem rynku i strzałką jest nieczytelny, wręcz dezinformujący	3	kiepska estetyka modułu, dużo czytelniejszy jest klasyczny sposób (na białym tle) a nie taki negatyw	3	kiepska estetyka modułu (lepszy kolor np. oliwkowozielony) korespondujący z klasycznymi tablicami. Ta uwaga dotyczy też innych modułów informacyjnych
527	3	slabo czytelne	3	zbyt ciemne tło	4	
528	6		6		4	
529	5		6		5	
530	1	Jak wyżej.	1	Jak wyżej.	1	jw
531	6		6		6	
532	6		6		6	
533	6		6		6	
534	4		5		4	
535	2	Zdecydowanie zbyt ciemne	2	Zdecydowanie zbyt ciemna, wszystko się zlewa w jedną całość	4	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
1	-	0	-
2	-	0	-
3	-	0	-
4	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
5	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
6	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
7	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
8	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
9	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
10	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!	0	Usuwanie historii jest barbarzyństwem!
11	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
12	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
13	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
14	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
15	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
16	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
17	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!	0	Nie dla barbarzyństwa – niszczenia zabytków!
18	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
19	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
20	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
21	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
22	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
23	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
24	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
25	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
26	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
27	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
28	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
29	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
30	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
31	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
32	mapy mało czytelne z powodu ciemnego tła	1	
33	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
34	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
35	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
36	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
37	Nie usuwać zabytkowych tablic!	0	Nie usuwać zabytkowych tablic!
38	-	0	-
39	-	0	-
40	-	0	-
41	-	0	-
42	-	0	-
43	-	0	-
44	-	0	-
45	-	±	-
46	-	±	-
47	-	±	-
48	-	±	-
49	tragedia...	1	
50	tragedia...	±	
51	-	±	
52	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	1	
53	tragedia...	±	
54	-	±	
55	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
56	tragedia...	±	
57	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
58	tragedia...	±	
59	-	1	
60	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
61	tragedia...	±	
62	Straszne	1	
63	tragedia...	±	
64	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
65	Straszne	±	
66	tragedia...	1	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
67	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
68	Straszne	+	
69	tragedia--	+	
70	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
71	tragedia--	+	
72	Straszne	+	
73	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
74	tragedia--	+	
75	Straszne	+	
76	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
77	tragedia--	+	
78	Straszne	+	
79	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
80	tragedia--	+	
81	Straszne	+	
82	tragedia--	+	
83	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
84	tragedia--	+	
85	Straszne	+	
86	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
87	tragedia--	+	
88	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
89	Straszne	+	
90	tragedia--	+	
91	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
92	Straszne	+	
93	tragedia--	+	
94	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
95	tragedia--	+	
96	Straszne	+	
97	tragedia--	+	
98	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
99	Straszne	+	
100	tragedia--	+	
101	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
102	Straszne	+	
103	tragedia--	+	
104	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
105	Straszne	+	
106	tragedia--	+	
107	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
108	tragedia--	+	
109	Straszne	+	
110	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
111	Straszne	+	
112	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
113	tragedia--	+	
114	Straszne	+	
115	tragedia--	+	
116	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
117	tragedia--	+	
118	Straszne	+	
119	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
120	tragedia--	+	
121	Straszne	+	
122	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
123	tragedia--	+	
124	Straszne	+	
125	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
126	tragedia--	+	
127	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
128	Straszne	+	
129	tragedia--	+	
130	tragedia--	+	
131	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
132	Straszne	+	
133	tragedia--	+	
134	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
135	Straszne	+	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
136	tragedia--	±	
137	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
138	Straszne	±	
139	tragedia--	±	
140	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
141	tragedia--	±	
142	Straszne	±	
143	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
144	tragedia--	±	
145	Straszne	±	
146	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
147	tragedia--	±	
148	Straszne	±	
149	tragedia--	±	
150	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
151	Straszne	±	
152	tragedia--	±	
153	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
154	tragedia--	±	
155	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
156	tragedia--	±	
157	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
158	tragedia--	±	
159	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
160	tragedia--	±	
161	tragedia--	±	
162	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
163	±	±	
164	tragedia--	±	
165	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
166	±	±	
167	tragedia--	±	
168	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
169	±	±	
170	tragedia--	±	
171	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
172		0	zostawić istniejące tablice to element historyczny
173	±	±	
174	tragedia--	±	
175	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
176	tragedia--	±	
177	±	±	
178	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
179	tragedia--	±	
180	±	±	
181	tragedia--	±	
182	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
183	±	±	
184	tragedia--	±	
185	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
186	tragedia--	±	
187	±	±	
188	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
189	tragedia--	±	
190	±	±	
191	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
192	tragedia--	±	
193	±	±	
194	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
195	tragedia--	±	
196	±	±	
197	tragedia--	±	
198	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
199	tragedia--	±	
200	±	±	
201	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	±	
202	tragedia--	±	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
203	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
204	+	+	
205	tragedia...	+	
206	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
207	+	+	
208	tragedia...	+	
209	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
210	tragedia...	+	
211	+	+	
212	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
213	tragedia...	+	
214	+	+	
215	tragedia...	+	
216	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
217	+	+	
218	tragedia...	+	
219	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
220	+	+	
221	tragedia...	+	
222	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
223	tragedia...	+	
224	+	+	
225	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
226	tragedia...	+	
227	+	+	
228	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
229	tragedia...	+	
230	+	+	
231	tragedia...	+	
232	Stop dla likwidacji zabytkowych tablic!	+	
233	+	+	
234	tragedia...	+	
235	tragedia...	+	
236	+	+	
237	tragedia...	+	
238	+	+	
239	tragedia...	+	
240	+	+	
241	tragedia...	+	
242	+	+	
243	+	+	
244	+	+	
245	+	+	
246	+	+	
247	+	+	
248	Bezradnie...	+	
249	Bezradnie...	+	
250	Bezradnie...	+	
251	Bezradnie...	+	
252	Bezradnie...	+	
253	Bezradnie...	+	
254	==	+	
255	==	+	
256	napis dotyczący dziedzictwa i przywołanie UNESCO na tablicy wjazdowej jest śmieszny, gdyż zalecenia w sprawie ochrony dziedzictwa formułowane przez UNESCO nie są w mieście przestrzegane	1	
257	==	+	
258	==	+	
259	==	+	
260	==	+	
261	==	+	
262	==	+	
263	==	+	
264	==	+	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
265	==	±	
266	==	±	
267	==	±	
268	==	±	
269	==	±	
270	==	±	
271	==	±	
272	==	±	
273	==	±	
274	==	±	
275	==	±	
276	==	±	
277	==	±	
278	==	±	
279	==	±	
280	==	±	
281	nie, wydają się taką samą kaszaną jak te przetestowane.	1	
282	System jest fatalny.	±	
283	System jest fatalny.	±	
284	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zestawienia starych tablic!	±	
285	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zestawienia starych tablic!	±	
286	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zestawienia starych tablic!	±	
287	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zestawienia starych tablic!	±	
288	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zestawienia starych tablic!	±	
289	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zestawienia starych tablic!	±	
290	To jest Kraków, a nie Warszawa. Żądamy zestawienia starych tablic!	±	
291	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	
292	Mało czytelne, w brudnych kolorach. Zostawić stare, zabytkowe tabliczki.	±	
293	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
294	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
295	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
296	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.	0	Fatalne i brzydkie. Mamy swoje zabytkowe, nie potrzeba nam tu Warszawy.
297	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
298	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
299	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
300	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
301	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
302	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
303	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.	0	Nie zastępujcie historii tandeta! Zabytkowe tablice muszą zostać.
304	Nie	0	Kody QR, aplikacja
305	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
306	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
307	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
308	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
309	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
310	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
311	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
312	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
313	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
314	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!	0	Brzydkie, szare, bure. Nie przenoście nam stolicy do Krakowa!
315	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
316	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
317	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
318	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
319	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
320	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
321	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!	0	Zostawcie w spokoju zabytkowe tablice!
322	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
323	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
324	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
325	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
326	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.	0	Brzydkie, nieczytelne, o brudnej, niekrakowskiej kolorystyce.
327	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
328	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
329	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
330	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
331	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
332	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
333	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!	0	Zabytkowe tablice powinny zostać na swoich miejscach!
334	Receć przez od zabytkowych tablic!	0	Receć przez od zabytkowych tablic!
335	Receć przez od zabytkowych tablic!	0	Receć przez od zabytkowych tablic!
336	Receć przez od zabytkowych tablic!	0	Receć przez od zabytkowych tablic!
337	Receć przez od zabytkowych tablic!	0	Receć przez od zabytkowych tablic!
338	Receć przez od zabytkowych tablic!	1	Receć przez od zabytkowych tablic!
339	Receć przez od zabytkowych tablic!	0	Receć przez od zabytkowych tablic!
340	O ile bardzo lubię kolor zielony, to te zielone plansze dla parków (i tabliczki i punkty informacyjne) wyglądają dziwnie i mało czytelnie ze względu na odcień zielonego.	1	
341	Wróćmy do niebieskiego	1	
342	Całość wygląda spójnie i bez porównania lepiej od obecnego oznakowania.	1	
343	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo!	0	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo!
344	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo!	0	Niszczycie historyczne dziedzictwo. To barbarzyństwo!
345	nie	1	
346	Historia miasta Podgórze, która jest krótsza od opisu pl. Na Stawach, czy starego browaru... Wygląda to po prostu słabo. Nie mówię, że ma być go bardzo dużo, ale te parę linijek to stanowczo za mało. Poza tym, powinno być odniesienie (być może jest, ale nie widzę) do instytucji miejskiej jaką jest Muzeum Podgórze, czy innych oddziałów muzealnych, które o historii Podgórze mówią (np. Apteka pod Orłem, Fabryka Schindlera). Tego nie ma, a przecież jest to coś, co można prezentować, bo są to jednostki kultury.	0	1.Uważam, że bezwzględnie każdy patron ulicy powinien być wymieniony z imienia i nazwiska. A więc pl. Juliusza Kossaka, a nie „J. Kossaka”. I analogicznie: ul. Stanisława Moniuszki, a nie (jak jest obecnie) „Moniuszki”, czy ul. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury, a nie: „Żwirki i Wigury”. Pamiętajmy, że osoby upamiętnione w nazwach ulic przez Radę Miasta Krakowa to osoby, które były zasłużone dla Krakowa, a często dla Polski, czy Europy lub świata. Należy im się szacunek, poprzez podanie ich pełnego imienia.5.Należy zadbać o poprawną pisownię pod względem polonistycznym. Należy wyeliminować błędy, które często występują, bo jest to efekt przestarzałej pisowni: np. zamiast „Serenio Fenn’a” powinno być: Sereno Fenna lub wręcz Serena Fenna, gdyż rozumiem, że imię też się odmienia. Zamiast „29-go Listopada”, powinno być: 29 Listopada. Zamiast ul. Francesco Nullo (w mianowniku) powinno być w dopełniaczu: Francesca Nullo.6.W prawym dolnym rogu jest nazwa lokalna geograficznie, za co już chwaliłem i pochwale raz jeszcze, ale wydaje mi się, że muszą być ściśle określone, co konkretnie będzie tam wpisywane. Np. dawne Rakowice w opinii mieszkańców dzielą się na dwa osiedla Ugorek i Wiczysta (czyli na dawne osiedle spółdzielcze oraz dawny przysiółek), a te z kolei na mniejsze formy - np. Śliczna, Akacja, Pszona (czyli mniejsze zespoły budynków wokół ulic). Na tablicy moim zdaniem powinna być dawna jednostka urbanistyczna/ katastralna. Ewentualnie można byłoby pokusić się o próbę doprecyzowania (tak jak jest to czasem doprecyzowywane kierunkami geograficznymi np. Prądnik Czerwony Wschód, Mistrzejowice Zachód, czyli wschodnia część Prądnika Czerwonego, czy zachodnia Mistrzejowic), czyli np. Rakowice – Ugorek, czy Rakowice – Wiczysta.9.Wydaje mi się, że przydałoby się jeszcze kilka przykładów tablic: z dłuższymi nazwaniami - np. „Władysława Beliny-Prądmowskiego”, „Longinusa Podbielięty”, „Niepokalanej Panny Marii”, czy z dłuższymi nazwaniami dzielnic np. Dz. IX Łągiewniki – Borek Fałęcki.
347	Słabo czytelne, ponure. Zbędne zaśmianie przestrzeni.	0	SIM jest zbyt obszerny, będzie tylko zaśmiał przestrzeń miasta. Miast to nie muzeum z eksponatami, które muszą być opatrzone opisem
348	nie	1	
349		1	
350	Dobrze by było dodawać informacje dla rowerzystów. W Krakowie są ścieżki, trasy dla rowerzystów, wiele nie jest oznaczonych. Trudno się odnieść do nośników, których nie widać w terenie.	1	
351	zbędne	0	zbędne
352	Mam wątpliwości co do oznakowania K+R, P+R itp. Ponieważ z punktu widzenia kierowcy mogą one być nie czytelne. Dodatkowo nie wiem jak się ma taki totem do przepisów PoRD i czy jeśli będą zwykłe znaki drogowe to czy to nie będzie z totemem przerost formy nad treścią.	1	
353		1	
354	Mam nadzieję, że SIM w prezentowanej formule wejdzie na stałe do krajobrazu miasta. SIM jest estetyczny, a co najważniejsze jednolity, co na pewno poprawi odbiór informacji prezentowanej w całym mieście (nie tylko w ścisłym Centrum, ale również na obrzeżach - Ruczaj, Skotniki, Kurdwanów, Bieżanów itp.).	1	
355	Pogrubienie czcionki nazwy ulic	1	
356		1	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
357	uwaga do całości by jednak nie ucinac treści typu "kongr." "mus." itp tylko zmniejszać czcionkę i prezentować pełną nazwę	1	
358	Bardzo brzydkie i mało estetyczne są słupki ulicowe. Szczególnie herb. Mogłby być po prostu wygrawerowany na słupku, a nie wstawiany jak jakiś korek od butelki. Zdecydowanie brakuje rozwiązań dla rowerzystów. Uważam również, że informacja MPK powinna być ujęta w systemie.	0	jw
359	nie	1	
360	Wygląda, że dobrze będzie komponować się z resztą.	1	
361	Część opisów jest za małych: rozmiar liter w połączeniu z wysokością umieszczenia nośnika/tablicy/opisu powodują że pewne zapisy są nieczytelne. Np: Tablice dla ruchu pieszego - wg prototypu na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Powiśle są umieszczone za wysoko. Takie same zapisy pojawiają się na pylonach o wysokości prawie 3m - możliwe że i tam nie będą czytelne. Na pylonach pojawiają się opisy tras turystycznych - dość nisko, też należy na nie uważać. Należy bardzo uważać na wszelkie zapisy poza centralnym polem widzenia. I uwzględnić warunki otoczenia: możliwość zamazania nośnika np. deszczem, małą ilość światła, np. pod wieczór czy wieczorem, albo mocne kontrasty przy dużej ilości słońca. Obecnie część zapisów jest na granicy czytelności, de facto są czytelne dla młodej (dobrej wzroku), zdrowej (bez dużych wad wzroku) osoby z Polski (czyli takiej która bez problemu przeczyta i zrozumie zdanie, a nie takiej która będzie próbowała literować nową, dziwną nazwę), w dzień optymalny pogodowo.	1	
362	Nie	1	
363	brak uwag	1	
364		1	
365	nie, wszystkie są czytelne i eleganckie	1	
366	Brak uwag	1	
367		1	
368	nie	1	
369	nie	1	
370	Tak. Uważam, że należy zachować historyczność pewnych miejsc i w nich pozostawić pewne tablice czy też stworzyć system uznający różnice dzielnic między sobą. Ponadto informacje nie są czytelne z dalszej odległości tylko wymagają podejścia i zatrzymania się	0	o zobowiązanie do utrzymywania czystości oraz uwagi dotyczące sztyków i reklam korespondujących z SIM
371	Są w porządku. Tablica P+R nieczytelna	1	
372	Totemy K+R i oznakowane K+R niepotrzebne z uwagi na częste zmiany organizacji ruchu, P+R powinien być podświetlany i czy na pewno na jasnym tle? Tablice dzielnicowe lepsze niż wielkoformatowe pod kątem wielkości nośnika. Moduły w posadzce zbędne.	1	
373	Dobrze bytoby dodać QRcode z linkiem do tej samej treści (także po to, żeby osoby słabowidzące mogły skorzystać z syntezy mowy odczytującego stronę WWW).	0	Powinien zostać połączony z podobnymi opracowaniami, jak np. malowanie tramwajów, przystanki komunikacji, itd. Strona wizualna wszystkiego co miejskie powinna być ujednoczona, a nie kilka różnych systemów, niekompatybilnych ze sobą.
374		1	
375	SIM nawiązuje do funkcjonujących od lat systemów m.in. w Warszawie czy Wrocławiu. Czerpiąc z tych doświadczeń, oferuje jakość, która przez swoją uniwersalność i ponadczasowość ma szansę wpisać w krajobraz Krakowa na długie lata. W mojej opinii - najwyższa jakość. Jedynie, co sugerowałbym, to lekkie odchudzenie fontu. Obecny sprawia wrażenie, jakby był w każdym przykładzie wyboldowany.	1	
376	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.	0	Miasto ma długie, są ważniejsze sprawy.

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księżde) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
377	Plany na ciemnym tle o małym kontraście to tragedia	1	
378	Nie	1	
379	W dodatkowych nośnikach brakuje oznaczeń dla rowerzystów: pod uwagę wzięto kierowców i pieszych, a trzeba pamiętać, że ruch rowerowy jest coraz większy. Takie tablice świetnie sprawdzają się np. w Warszawie, wskazują rowerzystom w jakim kierunku powinni jechać chcąc dotrzeć do określonej dzielnicy lub ważnego punktu, np. skrzyżowania.	0	Jak pisałam w pytaniu 17 - znaki dla rowerzystów.
380		1	
381		1	
382	Wprowadźcie je jak najszybciej tylko w całym mieście	1	
383	nie mam uwag.	1	
384	Tablice z nazwami P+R, K+R i B+R są zbyt duże - tekst z nazwą można umieścić obok symbolu parkingu. Tablica będzie mniejsza	1	
385	24. Tablica wjazdowa do miasta - powinna być unikatowa, należy conajmniej zmienić formę, krój pisma i słupki.	0	informacja parkowa, kulturalna, oznakowanie placów zabaw, siłowni napowietrznych, publicznych obiektów infrastruktury kultury i sportu. Brak także systemu informacji komercyjnej - dojazd do centrów handlowych, sklepów, komercyjnych obiektów kultury i sportu, hoteli, restauracji.
386	Ważne jest, by ten schemat SIM był zastosowany na terenie całego miasta, nie tylko centrum. Ta uwaga dotyczy szczególnych nazw dzielnic (np. Prądnik Biały - Witkowice), informacjach o zabytkach i atrakcjach (np. dot. Dworku Białoprądnickiego, Użytku Ekolog. Dol. Prądnika, itd.), informacjach dla kierowców (np. wskazanie na Witkowice, Azory, Bronowice Wielkie, a zatem na wszelkie obszary w ramach danych dzielnic samorządowych).	1	
387		1	
388	Uważam, że całość została zaprojektowana bardzo dobrze. Może niektóre treści są zbyt ciemne ale pewnie na zewnątrz wygląda to lepiej.	1	
389		1	
390		1	
391		1	
392	Czytelne i spójne	1	
393	Treści - nie. Proszę tylko zwrócić uwagę na odbijanie się światła na tabliczkach i czy ciemne (tak ciemne) tło to na pewno najlepszy wybór. Po za tym, tabliczki są piękne, czytelne, spójne, zachęcające do przeczytania	0	Plan ścieżek edukacyjnych (jak np trasa Bronowicka z różnymi przystankami pracy kapliczek, lub Młynówka z tabliczkami przy różnych miejscach)
394		1	
395	Nie	1	
396	Nie	0	Zmiany nie powinny być wprowadzane.
397	Nie	1	
398	Zbyt ciemne, słabo czytelne.	1	
399	Marnotrawstwo publicznych funduszy na generyczne znaki.	1	
400		1	
401	Lepiej już nic nie robić, bo ludzie tego nie chcą.	0	BUS PASY, i zablokowane pasy dla kierowców w całym mieście, aha i znaku korków nie ma.
402	Polecam, zamiast nowych, nikomu nie potrzebnych tablic, przeznaczyć te pieniądze na komunikację miejską - być może zmniejszając tym samym ceny biletów. Innym dobrym pomysłem mogłoby być naprawienie krakowskich dróg.	1	
403	wolałbym żeby kraków był bardziej dla mieszkańców a nie dla turystów	1	
404		1	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
405	Są estetyczne, ale wobec kardynalnych problemów z czytelnością tych, które zostały już wykonane i kompletnego braku zrozumienia przez autorów ich funkcji w przestrzeni, jest to całkiem ładna sztuka dla sztuki - nieużytkowa!	1	
406		1	
407		0	
408	Brak niebieskiego	1	
409	Za dużo treści, za dużo tabliczek. W dobie smartfonów, GPS i google maps to zbędne zaśmiecanie przestrzeni publicznej	0	Totem przystanków autobusowych i tramwajowych
410		1	
411	brak	1	
412	Proponuję zmianę koloru czcionki z czarnej na granatową - nawiązującą do dotychczasowej kolorystyki stosowanej w miejskich mediach	1	
413	Całość nowych nośników uważam za marnowanie pieniędzy publicznych, które można przeznaczyć na znacznie ważniejsze, służące mieszkańcom, nie turystom, cele.	1	
414	Tak, nie odzwierciedlają historyczności miasta. Uprozczone litery, bez szeryfów są stosowane w kampaniach reklamowych jako pewna moda. Wprowadzenie tego typu dobry do identyfikacji miasta zdeterminuje jego szybką wymianę, kiedy poda ustanie.	0	Wielkości fontu, odcienia zastosowanych kolorów (RGB / CMYK). Tablic instytucji miejskich w tym domów kultury
415		0	Przystanki Komunikacji Miejskiej; szkło ochronne dla zabytkowych tablic z nazwami ulic, liczbą spisową, dzielnicami katastralnymi; tablice dla oznaczania dziur po kulach, śladach po napisach historycznych - jest to dziedzictwo historii miasta, które SIP mógłby dodatkowo chronić. świełków na budynkach - na obszarze, gdzie są te trójkątne świełki powinny być one wpisane jako element SIP, a na pozostałych obszarach można pokusić się o zaprojektowanie świełki w stylu SIP Dodanie akceptacji dla elementów unikatowych na danej tablicy SIP - np. ogonu smoka - może być to ciekawe uatrakcyjnienie Dodanie QR kodów z linkiem do strony z zawartą historią obiektu Tablice ogłoszeniowe dla mieszkańców i dla rad dzielnic w jednolitym stylu z SIP Tabliczki z dawną nazwą np. "Dawniej Plac Zgody"
416	Brak uwag.	1	
417		0	Moim zdaniem SIM powinien zostać poszerzony o transport publiczny - przystanki komunikacji miejskiej itp. Zdaję sobie jednak sprawę z tego, że na chwilę obecną może to być niewykonalne.
418	Warto ograniczyć ilość słupów, na których stawiane są znaki. Wszystkie tablice są w porządku z wyjątkiem tablicy informującej o wjeździe do dzielnicy. Ta tablica wydaje się "tysa" z powodu braku obwódki i zbyt małego kontrastu.	0	Sam wzór jest świetny, ale tablice poza centrum powinny być niebieskie z białymi napisami, lub białe z niebieskimi napisami. Dlatego warto rozważyć zmianę kolorystyki wzoru.
419	Brazowe tło jest brzydkie. Czy Państwo projektanci tego nie dostrzegają? Znów porzuca się granatowe barwy Krakowa. Herb Krakowa powinien być w kolorze, a nie w formie loga.	1	
420	Należałoby zmienić czcionkę - jest brzydka i mało czytelna, w większości przypadków po prostu za mała. A jestem młoda i mam raczej dobry wzrok. Ponadto brakuje koloru miasta - niebieskiego. Dziwny jest też znaczek centrum - totalnie nieintuicyjny, więc znaki z nim w ogóle nie będą pomocne.	0	Raczej tak, ale na większości map brakuje nazw ulic, które są najlepszym punktem odniesienia.

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
421	Wszystkie one charakteryzują się przede wszystkim nieestetyczną, bezszeryfową czcionką, nie przystającą zwłaszcza do centrum miasta.	1	
422	Nie	1	
423		1	
424	Nośniki są dobre	1	
425		1	
426	Sugeruje aby w ramach SIM zaprojektować i wykonać również drogowskazy na drogach rowerowych wskazujących kierunek i dojazdu do ważniejszych punktów/skrzyżowań. Mapy "osiedlowe" w rzeczywistości powinny odnosić się do obszarów historycznych, na które powinny zostać podzielone poszczególne dzielnice. (Kobierzyn, Mogiła, Czyżyny, Łęg, Zakrzówek itd.) Podczas wprowadzania SIM zaprojektować mapy z podziałem Krakowa na obszary historyczne (na podstawie historycznego podziału na jednostki/gminy katastralne) i udostępnić je na oficjalnych serwisach miejskich.	0	O drogowskazy na drogach rowerowych oraz cyfrowe mapy podziału miasta na dzielnice administracyjne, oraz osobną na jednostki historyczne.
427	nie	0	
428	Stare były super	1	
429	1) Ikonka samolotu z zasady przypomina strzałkę, z tego powodu powinna być skierowana w taką samą stronę co i strzałka właściwa.	0	Nie przewidziano tablic rozprawdzających dla rowerzystów. Kraków leży na szlakach krajowych i międzynarodowych. Dla mieszkańców też byłoby przydatne, aby na przecięciu się dróg rowerowych i skrzyżowaniach widniały tablice z nazwami istotnych punktów docelowych (POI) i dzielnic, do których można dotrzeć wraz z odległością w kilometrach i czasem dojazdu w minutach
430	Nie	1	
431		1	
432	nie mam	0	
433		0	Każda dzielnica dzieli się na mniejsze rejony, które powinny zostać uwzględnione na tablicach (np. na obszarze dzielnicy VII Zwierzyniec położone są Bielany, Wola Justowska lub inny przykład na terenie dzielnicy XIII Podgórze znajdują się takie rejony jak Płaszów czy Rybitwy)
434	bardzo ciemne tło	0	tabliczki przystankowe
435	Nieczytelne z racji dobranych barw	1	
436	Nie :-)	1	
437		1	
438		0	
439	Czy witacze do miasta będą montowane na tych samych słupkach co oficjalny znak E-17a?	1	
440	Główne informacje (np. K+R Bus) powinny być większe i prezentowane w dwóch wersjach językowych (polskiej i angielskiej).	0	Link do księgi jest nieaktywny, więc nie mogłem zapoznać się z projektem.
441	Nie rozumiem, dlaczego w momencie kryzysu służby zdrowia i gospodarki, miasto zajmuje się zmianą tablic informacyjnych.	1	
442	powinny być widoczne	1	
443	Nie	1	
444	Brak uwag	1	
445		1	
446	Nie	1	
447		1	
448		0	Ujęto wszystkie
449	Nie	1	
450	Są niezadawalające.	1	
451	Zbyt mały kontrast pomiędzy tłem a kolorem fontu.	1	
452	W jaki sposób będą aktualizowane zapisy na niektórych tablicach, w przypadku ich zmiany. Np. informacje o zmianie częstotliwości kursowania tramwaju wodnego, informacje o zakazie parkowania itp.?	1	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
453	na papierze wyglądają ładnie i tworzą pewną całość	0	Ewidentnie brakuje komunikacji miejskiej. Brakuje również tablic dla muzeów i innych instytucji np. z godzinami otwarcia itp. Brakuje również całego oznakowania dla rowerzystów
454		1	
455	nie	0	należałoby rozważyć dodatkowe wyodrębnienie oznakowania dla tras rowerowych (w sezonie szczególnie coraz więcej osób w miastach europejskich zwiedza na rowerach)
456		1	
457	nie mam uwag	1	
458		1	
459		1	
460		1	
461		1	
462	nie	0	
463	Nie	0	Numery linii na przystanku, nazwy przystanków
464	Herb miasta powinien być użyty z jego odpowiednimi barwami! Smuci, że znika prawidłowe użycie herbu w Krakowie na rzecz logo lub obrysów.	0	W systemie mogą być też przystanki komunikacji miejskiej, tam też można zamontować np. wielkoformatowe mapy połączeń MPK.
465	Tak, przede wszystkim kolorystyczne: niebieski i biały a nie czarny czy brązowy i biały; materiałowe: błyszcząca powłoka na tablicach sprawia, że w słońcu są nieczytelne; a także finansowe: niepotrzebny wydatek w czasach pandemii	1	
466	Niepotrzebne zamieszczanie terenu	1	
467	Brak uwag	1	
468	<p>W przypadku rozkładów tramwaju wodnego najistotniejszy jest rozkład jazdy. Powinien znajdować się on moim zdaniem na linii wzroku i o ile z górną częścią nie ma problemu, o tyle dolna z tego co widzę jest na wysokości mojego pasa.</p> <p>Metalowe płyty UNESCO i Centrum widziałbym raczej w ciepłych kolorach brązu / mosiądzu. Taka kolorystyka wydaje się lepiej pasować do otoczenia z XIX w. i czasów bardziej zamierzonych.</p> <p>W zeszłym roku zgłaszałem projekt do BO, mając na celu wyznaczenie linii murów Kazimierza. Został on odrzucony z powodu kolizji z projektem SIM. W projekcie znajdowały się płyty z nazwą i datami dawnego miasta Kazimierz. Znajdowały się tam też płyty z herbem stołecznego miasta Kazimierz. Wydaje mi się, że wykorzystywanie takich znaków i wyróżnianie zabytkowych obszarów pozwoliłoby zarówno skuteczniej odnajdywać się turystów (jako mieszkańcom tego obszaru wielokrotnie zdarzało mi się tłumaczyć turystom będącym na Kazimierzu gdzie jest Kazimierz, "skarżyli" się też, że każda ulica wygląda tu tak samo i nie mogą przez to trafić do hotelu). I zdało mi się też tłumaczyć, jak dojechać do Kazimierza na Rynek Główny. Łączenie tego jednym znakiem UNESCO czy znaku Centrum informuje o czymś oczywistym - że jesteśmy na zabytkowym obszarze, co widać gołym okiem. Plussem byłby być może większy szacunek osób widzących taki znak do otoczenia w którym się znajdują.</p> <p>Byłbym wdzięczny za umożliwienie zachowania symboliki historycznej obecnej na danych obszarach oraz podkreślenie historii tych obszarów jeszcze sprzed czasów, kiedy zostały włączone do Krakowa. Osobiście zajmowałem się Kazimierzem, ale takich stołecznych miast było więcej i wierzę, że z czasem te miejsca będą zyskiwać na znaczeniu.</p> <p>Nasuwa mi się pytanie - czy całość identyfikacji miasta musi zawierać się w przedstawionym systemie? Czy może warto zostawić furtkę pozwalającą na jego rozbudowę - na przykład szablony płyt i tablic, wraz z liternictwem, ale już nie koniecznie treścią bądź znakiem? Nasuwa się też pytanie gdzie jest granica systemu informacji miasta, a gdzie zaczyna się już pomnik?</p>	0	<p>1. Szablony metalowych płyt wraz z typografią, kolorystyką i wymiarami, ale z możliwością dostosowania treści do potrzeb danego obszaru.</p> <p>2. Możliwość wyznaczenia linii historycznego obszaru, podobnie jak ma to miejsce w przypadku linii Muru Berlińskiego czy getta w Warszawie. Chyba, że coś takiego wykracza poza system informacji miejskiej i może powstać nie kolidując z nim.</p>
469	Nie mam	0	Na tablicach kierujących do obiektów dla kierujących przydałby się dystans. Ułatwiłoby to przyjeźdnym zaplanowanie parkowania.
470	będą wymagały częstego czyszczenia	1	
471	Nie	1	
472		1	
473		1	
474	Raczej nie	1	
475	Nie, wszystko wygląda na spójne i czytelne, a co najważniejsze nareszcie Kraków ma szansę mieć SIM na miarę XXI wieku!	1	
476		1	
477		0	SIM powinien zostać rozszerzony o informacje związane z komunikacją miejską (przystanki, rozkłady jazdy) oraz nośniki informacji w Urzędach Miasta Krakowa (zarówno na zewnątrz jak i wewnątrz budynków).
478	Poprawić czytelność nawet kosztem ilości informacji, symboli, znaków	1	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
479	1. Wszystkie, absolutnie wszystkie informacje powinny mieć tłumaczenie po angielsku. Na legalny pobyt stały i czasowy zarejestrowane jest 10% mieszkańców miasta, a mamy oprócz tego mnóstwo turystów. 2. W tablicy wjazdowej do miasta, proponuję napis 'Kraków' zastąpić logo miasta, tj. tym samym napisem wraz z sygnetem planu rynku.	0	<ul style="list-style-type: none"> - drogowaskazy do przystanków KMK - znaki tras rowerowych (mają w Krakowie numery) - drogowaskazy rowerowe z celami, odległościami i czasem dojazdu - schematy węzłów rowerowych (odpowiednik tablic drogowaskazowych dla samochodów) - schematy węzłów przesiadkowych - oznakowania przystanków KMK - oznaczenia do tuneli pieszych i przejść podziemnych, ciągów komunikacyjnych w budynkach, np. dworcach (czyli podwieszane, płaskie i szerokie) - oznaczenia tymczasowe (czy robić, jak robić, gdzie umieszczać, z czego -- powinny być spójne graficznie z SIM, chociaż nie muszą być z tego samego materiału. Mam tu na myśli w szczególności oznaczenia dla pieszych, np. schematy obejmujące przy remontach) - szczegółowe mapy parków
480		1	
481		1	
482	Nie	1	
483	Na razie nie	1	
484	1.Sprawdzić poprawność ortograficzną tytułów zawodowych np. Ojca A Studzińskiego (chyba ojciec powinny być z małej litery; miasta Podgórze (chyba wystarczałoby Podgórze a w treści będzie wyjaśnione kiedy Podgórze było osobnym miastem podobnie jak Kazimierz); np. most Piłsudskiego (jest bez imienia i tytułu). W prezentacji ten sam obiekt opisywany jest różnymi nazwami. Może więc całkowicie zrezygnować z tytułów choć tytułowania była zawsze przynależna Krakowowi! 2.Kolorystyka herbu Krakowa w punktach informacyjnych np. 8.2.2 – czy nie może być w oryginalnych kolorach rozbijających szarość tła; 3.W tłumaczeniach angielskich nie powinien występować Cracow? 4.Informacje o cenach na parkingu będą uzupełniane przy zmianach? 5.Jakiego typu obiekty będą wyróżniane na mapach lokalnych: zabytki historyczne? Instytucje użyteczności publicznej? Kto będzie ustalał przebieg lokalnych (dzielnicowych) tras turystycznych i miejsca przeznaczonych do wyróżnienia (czy lokalna społeczność lub Rada Dzielnicy będzie miała na to wpływ)? 7.Koszt modułu informacyjnego to podobno ponad 2500 zł. Czy nie za drogo?	1	
485	Zbyt ingerujące w przestrzeń, nie pasują do Śródmieścia (może na osiedlach by się sprawdziły). Ciemne mapy są mało czytelne.	1	
486	Uważam, że unifikacja wyglądu map, oznaczeń szlaków pieszych i informacji turystycznej jest bardzo dobrym pomysłem	1	
487	Nie	1	
488	Nie	1	
489		1	
490	Nie powinny być ani brązowe ani kremowe, nie powinny mieć tekstu o małym druku, nie powinny być tak łatwo możliwe do zdewastowania.	1	
491	W zasadzie nie. Są to jedne z lepszych fragmentów tego poronionego pomysłu.	1	
492	Niektóre elementy, jak np. mapy powinny być bardziej czytelne	0	Oznaczenia komunikacji miejskiej, przystanków
493	Nie	1	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
494	Tak	0	.
495	Sa zbyt ponure i pozbawione nawiązania historycznego w swej formie i litermictwie	1	
496		1	
497	Takie nośniki byc może sprawdzą się w nowoczesniejszych częściach miasta (jeśli zmieni się kolory tła z ciemnych na bardziej czytelne jasne). Nie pasują natomiast do zabytkowych części miasta.	1	
498		1	
499	Tak, kolory są fatalne przez co tablice sa nieczytelne. Forma tez nie pasuje do otoczenia. Takiego typu instalacje moze sprawdzilyby się (w innej kolorystyce) na osiedlach ale nie w historycznej części miasta.	1	
500	Nie mam.	0	Widoczne informacje o strefach płatnego parkowania (np. na tablicach oznaczających dzielnice lub ulice)
501	nie	1	
502		1	
503	Nie	1	
504	Wnoszę jedynie o wzięcie pod uwagę zmiany koloru przewodniego na brudną zieleni (obecną na aktualnych tabliczkach np. na Starym Mieście)	1	
505	Kolorystyka jest brzydka, a nośniki, choć czytelne, będą kłóciły się z otoczeniem historycznych dzielnic (Stare Miasto, Kazimierz, Stare Podgórze, Nowa Huta). Ich estetyka jest bardzo toporna, prymitywna. Są mało eleganckie.	1	
506	Nie	1	
507		1	
508	Ogólnie rzecz biorąc kolorystyka prezentowanego SIM nie jest odpowiednia, jest zbyt nijaka i utrudnia jej odczytywanie	1	
509	nie	1	
510		0	Jest ich zbyt wiele
511	Przy totemach może warto zaznaczyć poszczególne miejsca na mapie. Tak samo z przystankami autobusowymi- jeśli są 2-3 to może warto zacząć je numerować jak np w Londynie. Czy komunikacja miejska- oznakowanie przystanków, map itp. też będzie włączone w program sim?	0	Komunikacja miejska. przystanki autobusowe. obecnie na przystankach często są montowane byle jakie oznakowania, a przecież też mogłyby być spójne z tablicami ulicznymi
512	Tak jak już wyżej wspominałem - rozważyłbym pozostanie przy oryginalnej kolorystyce (biały z niebieskim). Całość (czcionka, rozmiar, układ) są bardzo czytelne i dobrze wyglądają.	1	
513		1	
514	brakuje mi ikon przy parkingu rowerowym czy K+R, muszę przeczytać dobrze znak, żeby się upewnić, czego on dotyczy	1	

Lp.	Czy ma Pani/Pan uwagi co do treści prezentowanych na nośnikach niewykonanych podczas pilotażu?	Czy w manualu (księdze) Systemu Informacji Miejskiej ujęte zostały Pani/Pana zdaniem wszystkie niezbędne elementy?	Jeśli NIE to o jakie elementy powinien zostać rozszerzony SIM ?
515	mama takie skojarzenie z kolorami że ten szary to kolor smogu, więc kolorystyka nawiązuje do smogu. to wam się udało :P	1	
516		1	
517	Bardzo słuszną inicjatywą. Nowe oznakowanie jest bardzo estetyczne i czytelne. Świetnym posunięciem jest wpisanie nazwy dzielnicy pod znakiem ulicy lub nr domu. Moim zdaniem należy trzymać się nazw 18 dzielnic administracyjnych o ew. najważniejszych obiektów w mieście. To wymaga czasu aby ludzie nauczyli się tego podziału poprawnie od nowa. Nazwy historyczne powinny zostać zaniechane bo wprowadzają w błąd. Trzymam kciuki	1	
518	Tak. W większości znaki są na ciemnym tle lub mają za małą treść	1	
519	Nie	1	
520	Uważam, że jasne tablice będą nieczytelne i nieestetyczne po dłuższym czasie, ze względu na zanieczyszczenia. Lepiej byłoby zastosować ciemny kolor tła, np. brązowy lub niebieski/granatowy	1	
521		0	
522	Bardzo schludny i elegancki projekt. Duża radość, że w końcu Kraków doczekał się porządnego SIM.	1	
523	Nowe znaki nie odwołują się do historycznych, tradycyjnych tablic charakterystycznych dla Krakowa.	1	
524		1	
525	Grobowa kolorystyka totemów i szarość reszty...	1	
526	tak	1	
527	tablice K+R na jasnym tle są słabą informacją	1	
528		1	
529		1	
530	Powinno zostać historyczne granatowe tło.	1	
531		1	
532	Proponuje dodać herb miasta do Tablic Ulicowych	1	
533		1	
534	Nie.	1	
535		1	