

**PROPOZYCJA ZASAD USTALENIA  
CENY ZA ODPROWADZENIE WÓD  
OPADOWYCH LUB ROZTOPOWYCH  
DLA MIASTA KRAKOWA**

**Wody opadowe i roztopowe** na podstawie nowelizacji Prawa wodnego z 2018 r. **zostały słusznie wyłączone z kategorii ścieków.** Są to bowiem wody zanieczyszczone w umiarkowanym stopniu, które nadają się do użytecznego wykorzystania bezpośrednio lub po zastosowaniu prostych metod uzdatniania i oczyszczania. Mieszanie wód opadowych i roztopowych ze ściekami komunalnymi nie powinno mieć miejsca.

Kwalifikacja odprowadzania wód opadowych i roztopowych jako **zadania własnego gminy o charakterze użyteczności publicznej** nie budzi żadnych kontrowersji.

Pewne niejasności są związane jedynie z kwestią **niesprecyzowania** w przepisach Prawa wodnego **zasad ustalania i pobierania opłat** za usługi odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Co istotne **nie ma także żadnych ograniczeń w tym zakresie.**

## Wytyczne dla ustalenia ceny za usługę w postaci odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych:

- ekwiwalentna dla wykonanej usługi;
- skalkulowana w sposób, umożliwiający stabilne funkcjonowanie świadczącego usługę przedsiębiorstwa;
- uwzględniająca wszystkie koszty i wydatki powiązane ze świadczoną usługą, w tym w szczególności wszelkie koszty związane z bieżącym utrzymaniem i eksploatacją oraz opłatami ponoszonymi na rzecz Wód Polskich;
- uwzględniająca przyszłe wydatki inwestycyjne tj. koszty stałego rozwoju i modernizacji systemu kanalizacyjnego, w tym budowy urządzeń retencyjnych oraz koszty koniecznych remontów;
- **promująca zasadę zrównoważonego gospodarowania wodami, stymulując przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne do oszczędności i wymuszając zmniejszenie ilości wód odprowadzanych przez użytkowników poprzez stosowanie różnych rozwiązań z zakresu retencji;**
- ustalona z uwzględnieniem zysku ale na rozsądnym poziomie.

Najistotniejsze znaczenie ma jednakże ustalenie ceny za usługę na podstawie **jasnej i sprawiedliwej formuły bez nieuzasadnionych zwolnień**, które są możliwe tylko za sensowne i pożądane działania proekologiczne

**Cena jednostkowa** za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych powinna zostać ustalona za **1 m<sup>3</sup> wód na rok**. Niektóre miasta ustalają go za 1 m<sup>2</sup> nieprzepuszczalnej powierzchni.

Mechanizm ustalania opłat **analogiczny jak stosowany przez Wody Polskie** dla określania tzw. opłat zmiennych. Naliczanie opłat za rzeczywistą ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych, określanych na podstawie:

- **wskazań urządzeń pomiarowych**, w przypadku uzyskania akceptacji przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego;
- **formuły obliczeniowej** uwzględniającej rozmiar nieprzepuszczalnej powierzchni [m<sup>2</sup>], wielkość średniorocznego opadu atmosferycznego z wielolecia wg danych pomiarowych IMGW [m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>·rok] oraz miarodajny współczynnik spływu powierzchniowego [-].

## Formuła obliczeniowa proponowana dla Krakowa:

$$O = V_w \cdot S = (A \cdot H_m) S$$

**O** – opłata roczna za odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (szczelnych) w tym powierzchni dachowych [zł/rok];

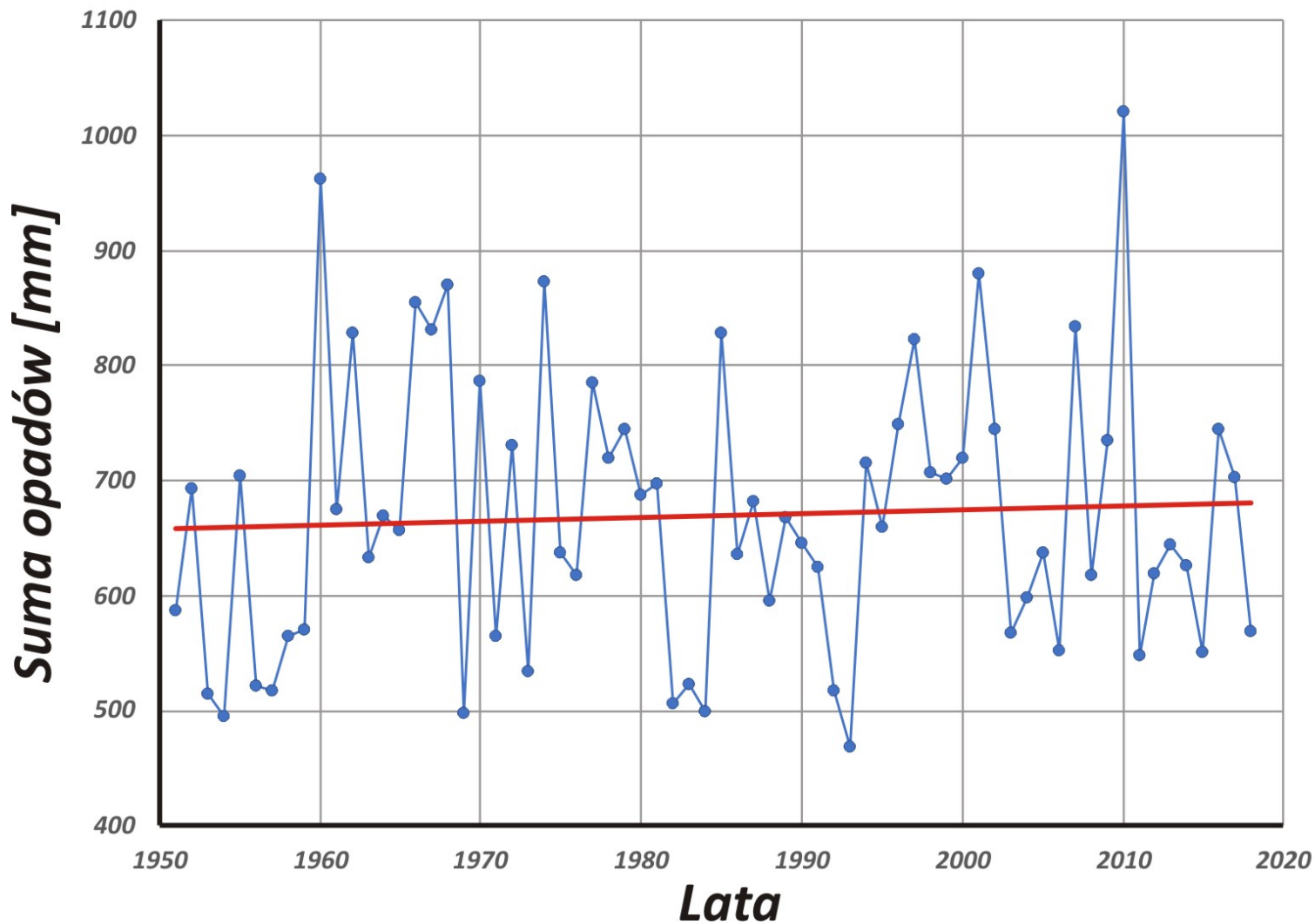
**V<sub>w</sub>** – ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzona z powierzchni utwardzonych (szczelnych) w tym powierzchni dachowych, w [m<sup>3</sup>/rok];

**S** – ustalona na dany rok rozliczeniowy stawka za odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (szczelnych) w tym powierzchni dachowych [zł/m<sup>3</sup>].

**A** – powierzchnia rzeczywista terenów utwardzonych (szczelnych) lub rzut poziomy powierzchni dachowych, w [m<sup>2</sup>];

**H<sub>m</sub>** – roczna miarodajna ilość opadów atmosferycznych, w [m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>×rok]; ustalona dla terenu Krakowa na równą 0,579 na podstawie średniej sumy opadów atmosferycznych z wielolecia wg danych IMGW wynoszącej 681 mm z uwzględnieniem 15% straty (102 mm).

# Roczne i średnie wieloletnie (linia czerwona) sumy opadów atmosferycznych wg danych dla posterunku IMGW Kraków - Balice



Stawka jednostkowa [zł/m<sup>3</sup> · rok] proponowana dla Krakowa:

**6,05 [zł/m<sup>3</sup> · rok]**

Stawki jednostkowe [zł/m<sup>3</sup> · rok] stosowane w Polsce:

| < 2,50   | 2,50 – 5,00   | 5,00 – 7,50   | 7,50 – 10,00 | > 10,00                     |
|--|---|---|--------------|-----------------------------|
| <b>Baborów (1,08) – min.</b><br>Golub Dobrzyń<br>Radom<br><b>Wolbórz (1,08) – min.</b> | <b>Koszalin (3.50) – med.</b><br>Ostrów Mazowiecka<br><b>Siedlce (3.43) – med.</b><br>Sokołów Podlaski<br>Świebodzice<br>Tarnowskie Góry<br>Tuchola | Biała Podlaska<br>Bydgoszcz<br>Bielsko-Biała<br>Głogów<br>Poznań<br>Sulejówek<br>Zielonka | Ząbki        | <b>Rumia (11,88) – max.</b> |

Średnia stawka jednostkowa [zł/m<sup>3</sup> · rok] dla 20 miast: **4,52 zł**

## Stawka jednostkowa [zł/m<sup>2</sup> · rok] stosowana w Polsce:

| Lp. Miasto          | [zł / m <sup>2</sup> rok] | ≈ [zł / m <sup>3</sup> rok] |
|---------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Szydłowiec       | <u>0.07 – min.</u>        | 0.11                        |
| 2. Szczuczyn        | 0.11                      | 0.17                        |
| 3. Maków Mazowiecki | 0.30                      | 0.49                        |
| 4. Kłodawa          | 0.65                      | 1.05                        |
| 5. Iłża             | 0.76                      | 1.22                        |
| 6. Lubawa           | 0.76                      | 1.22                        |
| 7. Koło             | 1.17                      | 1.88                        |
| 8. Wągrowiec        | 1.57                      | 2.53                        |
| 9. Przasnysz        | <u>1.62 – med.</u>        | 2.61                        |
| 10. Radomsko        | <u>1.64 – med.</u>        | 2.65                        |
| 11. Elbląg          | 1.79                      | 2.89                        |
| 12. Nysa            | 2.07                      | 3.34                        |
| 13. Morąg           | 2.21                      | 3.57                        |
| 14. Suwałki         | 2.34                      | 3.78                        |
| 15. Opole           | 2.40                      | 3.87                        |
| 16. Grudziądz       | 3.16                      | 5.10                        |
| 17. Żory            | <u>3.60 – max.</u>        | 5.81                        |

Średnia stawka jednostkowa  
[zł/m<sup>2</sup> · rok] dla 17 miast:

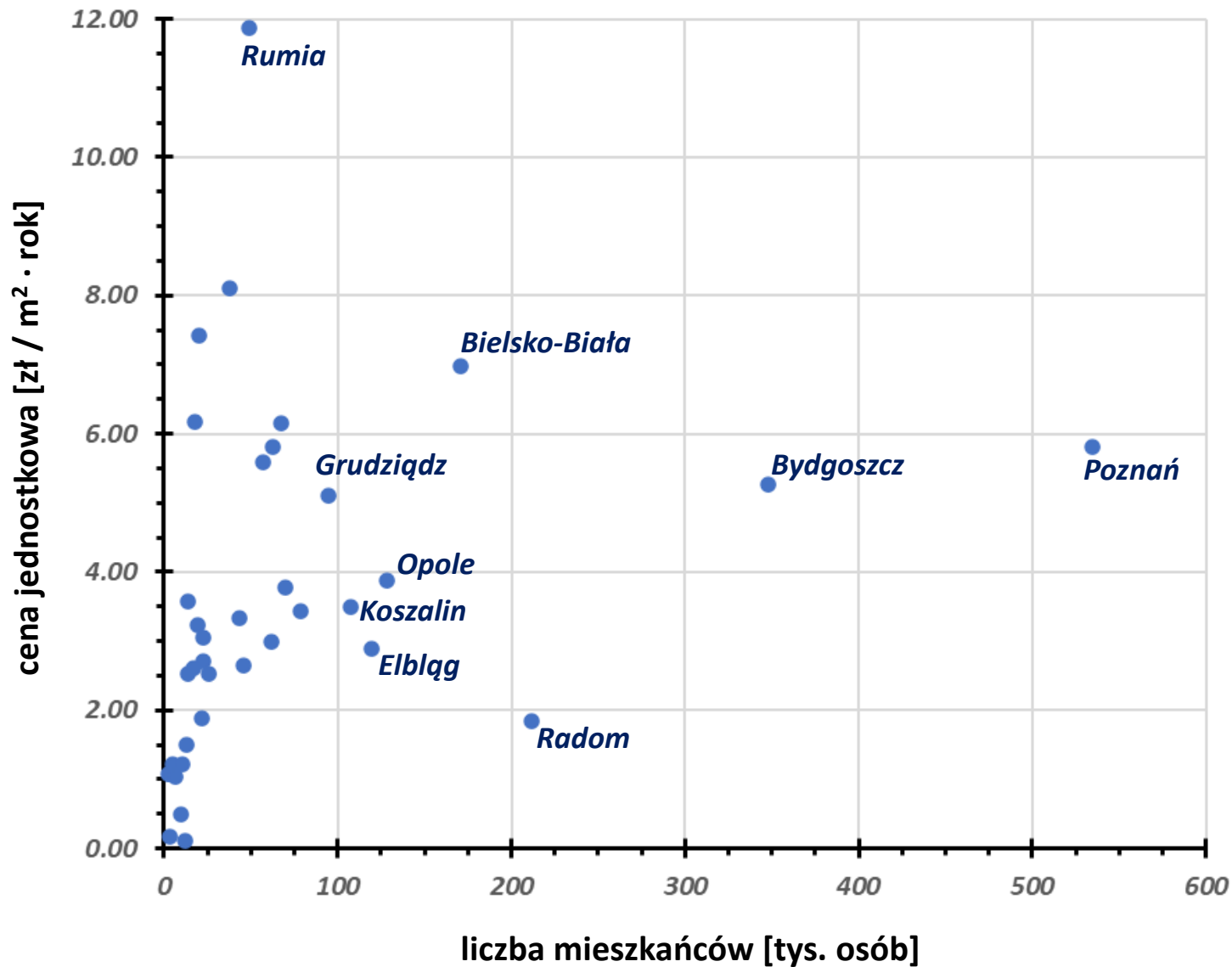
1,54 zł

Średnia stawka jednostkowa  
[zł/m<sup>3</sup> · rok] dla 37 miast:

3,58 zł



## Stawka jednostkowa [zł/m<sup>3</sup> · rok] w zależności od liczby mieszkańców miasta



# WNIOSKI

**W Polsce istnieje bardzo duża dowolność w zakresie ustalania opłat za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych. W skali całego kraju 20 miast wprowadziło opłaty za odprowadzenie rzeczywistej ilości opadów [zł/m<sup>3</sup>] a 17 miast nalicza je od rozmiaru powierzchni nieprzepuszczalnej [zł/m<sup>2</sup>]. Z doniesień prasowych wiadomo, że nad wprowadzeniem opłat pracuje Łódź i Zielona Góra.**

**Opłaty te dotychczas wprowadziło 37 miast co stanowi 4% ich całkowitej liczby (= 944 wg stanu z 2020 r.), w tym 7 miast powyżej 100 tys. mieszkańców co stanowi 18,5% ich całkowitej liczby (= 38 wg stanu z 2020 r.)**

**Proponowane rozwiązania dla Krakowa są zbliżone do wprowadzanych przez miasta powyżej 100 tys. mieszkańców, na bazie rozwiązań stosowanych przez Wody Polskie. Cena jednostkowa opłaty przyjęta dla Krakowa [zł/m<sup>3</sup>] plasuje się na poziomie zbliżonym dla miast o zbliżonym rozmiarze tj. Poznania i Bydgoszczy.**

# **WNIOSKI**

**W większości przypadków opłaty są naliczane bez żadnych zwolnień zarówno dla przedsiębiorstw jak i prywatnych właścicieli.**

**Niektóre miasta naliczają opłaty nawet za drogi publiczne. Z drugiej strony istnieją pojedyncze przypadki zwolnienia osób fizycznych i jednostek samorządowych. Tylko w jednym przypadku zwolnione z opłat są budynki sakralne.**

**Opłaty nie są naliczane jeśli woda jest zagospodarowywana na terenie nieruchomości, co jest czynnikiem stymulującym wdrażanie proekologicznych rozwiązań z zakresu retencjonowania wód opadowych i roztopowych.**

**Najbardziej rozbudowany system obniżek opłat za szereg pożądanych proekologicznych rozwiązań wdrożyła Rumia, gdzie promuje się retencjonowanie wód a nawet sadzenie drzew i krzewów. Rozwiązania te mogą być trudne do wdrożenia w znacznie większym Krakowie, ale są ze wszech miar godne do naśladowania.**

# POST SCRIPTUM (1)

II SA/Kr 1574/18, System kanalizacji otwartej lub zamkniętej a system kanalizacji zbiorczej. - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie

W postępowaniu sądowym którego dotyczy w/w wyrok Prezydent Miasta Krakowa wyjaśnia :

„**Systemem kanalizacji przewidzianym do odbioru wód opadowych i roztopowych na terenie miasta Krakowa jest system kanalizacji deszczowej zarządzany przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie lub system kanalizacji ogólnospławnej zarządzany przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie. Są to systemy złożone z wielu urządzeń i elementów, mający określony strukturę i funkcjonujący jako całość na danym obszarze”.**

## POST SCRIPTUM (2)

II SA/Kr 1574/18, System kanalizacji otwartej lub zamkniętej a system kanalizacji zbiorczej. - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie

W postępowaniu sądowym którego dotyczy w/w wyrok Sąd Administracyjny w Krakowie potwierdza:

„Przez **"system kanalizacji otwartej lub zamkniętej"**, którym posługuje się Prawo wodne należy zatem rozumieć układ elementów (urządzeń) służących do odprowadzania z danego obszaru wód opadowych i roztopowych, którymi **mogą być zarówno urządzenia kanalizacji deszczowej, jak i ogólnospławnej.** Otwarte systemy kanalizacji deszczowej to urządzenia takie jak np. korytka odwadniające, rynsztoki, rynny, rowy, systemy odwodnień i profili dróg, chodników oraz innych powierzchni utwardzonych. Zamknięte systemy kanalizacji deszczowej to rurociągi oraz zamknięte kanały ściekowe wraz ze studzienkami.”

# POST SCRIPTUM (3)

Materiał pomocniczy dla gmin w sprawie ustalania opłat za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej – opublikowany na stronie Wód Polskich w marcu 2018 r. – zawiera definicję „systemu kanalizacji otwartej lub zamkniętej”:

<https://www.kzgw.gov.pl/index.php/pl/materialy-informacyjne/informacja-dla-gmin-ws-oplat-za-zmniejszenie-naturalnej-retencji-terenowej>

„Zatem **„system kanalizacji otwartej lub zamkniętej”**, którym posługuje się Prawo wodne należy rozumieć jako zespół urządzeń służących do odprowadzania z danego obszaru wód opadowych i roztopowych, którymi **mogą być zarówno urządzenia kanalizacji deszczowej, jak i ogólnospławnej**. Otwarte systemy kanalizacji deszczowej to urządzenia takie jak np. korytka odwadniające, rynsztoki, rynny, rowy, systemy odwodnień i profili dróg, chodników oraz innych powierzchni utwardzonych. Zamknięte systemy kanalizacji deszczowej to rurociągi oraz zamknięte kanały ściekowe wraz ze studzienkami.”

Z tej wykładni korzysta nie tylko Sąd Administracyjny w Krakowie, ale jest ona stosowana także w kilku innych wyrokach.