

ZAŁĄCZNIK NR 4 – POSTULATY ZGŁOSZONE W TRAKCIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

LICZBA ZŁOŻONYCH FORMULARZY: 20

TEMATYKA UWAG	LP	TREŚĆ POSTULATU/UWAGI/WNIOSKU	CZY POSTULAT UWZGLĘDNIONO W WSTĘPNEJ KONCEPCJI?	KOMENTARZ LUB UZASADNIENIE ODRZUCENIA UWAGI
UWAGI OGÓLNE	1.	Jak najmniejsza ingerencja w teren zielony i koryto rzeczne.	TAK	
	2.	Minimalna ingerencja w naturę (pielęgnacja istniejących roślin, nasadzenia adekwatne do terenu i charakteru parku)	TAK	
	3.	Elementy małej architektury i ścieżki odsunięte maksymalnie od rzeki	TAK, CZĘŚCIOWO	W części parku na południe od koryta cieku wodnego, ścieżki (wyłącznie piesze), poprowadzono po istniejących przedseptach. Powyższe rozwiązanie zapewni mieszkańcom i spacerowiczom bezpośredni kontakt z rzeką, a jednocześnie z uwagi na skarpe, oddzielającą użytkowników parku od koryta rzecznoego, a także dzięki ograniczeniu zakresu oświetlenia, nie stwarza zagrożenia dla przyrody i daje możliwość zachowania naturalnego charakteru tej przestrzeni. Natomiast dla północnej części parku wstępna koncepcja zakłada w maksymalne odsunięcie od rzeki ścieżki i elementów małej architektury.
	4.	Wprowadzenie dodatkowego elementu wodnego w postaci sztucznego strumyka, zbiornika wodnego	NIE	Z uwagi na ograniczoną przestrzeń do zagospodarowania, warunki terenowe, naturalny charakter parku wprowadzanie dodatkowych elementów wodnych w formie sztucznego strumyka lub zbiornika nie jest wskazane. Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego z głębokością wody dotyczącej obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) możemy stwierdzić, że względem pomiarów historycznych poziom wody w rzece na odcinku objętym opracowaniem może się podnieść o ok. 1 metr względem aktualnego poziomu. Nie oznacza to

				<p>jednak, że powódź o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% występuje w odstępach stuletnich i udostępnione dane są pomiarami granicznymi, a tylko wielkością statystyczną, bazującą na danych historycznych. Podczas inwentaryzacji projektowanego terenu zaobserwowano znaczne uszkodzenia spowodowane przez podmywanie rzeki, szczególnie w obrębie schodów prowadzących na istniejącą kładkę. W związku z powyższym można stwierdzić, że ingerencja w stosunki wodne na danym terenie może zwiększyć prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi. Na etapie wstępnej koncepcji planuje się zaprojektowanie zagłębień terenowych dla płazów wpisujących się w naturalny charakter parku, ale należy mieć na uwadze, że rozwiązanie to będzie weryfikowane na kolejnych etapach prac projektowych.</p>
	5.	Ścieżki spacerowe oraz do biegania po obu stronach rzeki z licznymi dojściami od ul. Korczaka, ul. Zdrowej, ul. Opolskiej	TAK	
	6.	W części parku bliżej ulicy Opolskiej proponujemy tylko ścieżkę pieszą z nawierzchni przepuszczalnej, której umiejscowienie i szerokość powinny zostać dobrane tak, aby nie spowodowało to konieczności jakichkolwiek wycinek. Proponujemy postawienie kilku ławek oraz koszy na śmieci.	TAK	
	7.	Platformy/ pomosty/podniesione kładki z drewna zamiast przedeptów w najbliższym sąsiedztwie rzeki	TAK. CZĘŚCIOWO	<p>W najbliższym sąsiedztwie rzeki, od strony południowej, zaproponowano przebieg ścieżek o naturalnej, przepuszczalnej i zabezpieczającej przed koleinowaniem nawierzchni. Wprowadzenie ciągu pieszego w przedmiotowej lokalizacji zapewni mieszkańcom bezpośredni kontakt z rzeką i pozwoli na obserwację przyrody. Dodatkowo planowane jest ustawienie kilku ławek, z których można obserwować otaczającą przyrodę. Z uwagi na wysoką skarpe (~3m) oddzielającą koryto rzeczne od istniejących przedeptów, a także liczne postulaty minimalizowania ingerencji w istniejące koryto rzeczne oraz zieleni, planowane jest, aby koryto rzeczne</p>
	8.	Punkty widokowe na koryto rzeki		
	9.	Budowa punktów widokowych na koryto rzeczne z siedziskami do obserwacji ptaków		

				oraz jej najbliższe otoczenie objęte zostało tzw. ekostrefą. Na obecnym etapie w koncepcji nie przewiduje się wykonania dodatkowych platform, pomostów czy punktów widokowych.
10.	W części wewnętrznej parku bliżej ulicy Opolskiej proponuję by stworzony został jedynie ciąg pieszy, wykonany z nawierzchni przepuszczalnej, której umiejscowienie i szerokość powinny zostać dobrane tak, aby nie spowodowało to konieczności jakichkolwiek wycinek drzew/krzewów.	TAK		W części „wewnętrznej” parku przewiduje się wyłącznie ścieżki piesze, natomiast droga dla rowerów lub ciąg pieszo-rowerowy zlokalizowana zostanie wzdłuż ul. Opolskiej.
11.	Proponuję zasadzenie ozdobnych krzewów i roślin kwitnących	TAK, CZĘŚCIOWO		Z uwagi na charakter parku (park rzeczny), liczne postulaty zachowania dzikiego charakteru tej przestrzeni i minimalnej ingerencji w istniejącą zieleń, a także obowiązujące <i>Standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście</i> przewiduje się nasadzenia wyłącznie gatunków rodzimych (<i>w przypadku kształtowania roślinności na terenach Parków Rzecznych należy stosować doboru gatunkowe zgodne z siedliskiem</i>). Odpowiednie gatunki i miejsca ewentualnych nasadzeń zostaną ustalone na kolejnym etapie prac projektowych.
12.	Wykonanie nasadzeń roślinnych wzdłuż projektowanych ciągów komunikacyjnych (krzewy, rabaty bylinowe)			
13.	Więcej drzew (istniejące są w złym stanie – suche korony)			
14.	Uzupełnienie runa o gatunki typowe dla danego siedliska			
15.	Umożliwienie reintrodukcji płazów (np. małe zagłębienia w terenie, wypełnione wodą)	TAK		Na etapie wstępnej koncepcji planuje się zaprojektowanie zagłębień terenowych dla płazów wpisujących się w naturalny charakter parku. Postulat będzie weryfikowany na kolejnych etapach prac projektowych. Jednak pragniemy zwrócić uwagę, że zgodnie z treścią opracowania przyrodniczego pn. <i>Wstępne wyniki ekspertyz przyrodniczych - jesień 2020 r. – rozdział 3.3.</i> Inwentaryzacja herpetologiczna: <i>Rzeka (woda płynąca) nie spełnia wymogów koniecznych do rozrodu płazów (...).</i> <i>Odpowiednich zbiorników wody stojącej w okolicy nie ma.</i>
16.	Ścieżki tylko, jeśli nie spowodują wycinki drzew	TAK		Prace projektowe prowadzone są z maksymalnym poszanowaniem istniejącej zieleni. Na obecnym etapie wyznaczone ścieżki nie powodują

				konieczności wycinki drzew z powodu kolizji z elementami projektu, ich przebieg wymaga jednak potwierdzenia po przeprowadzeniu uzgodnień na dalszych etapach projektu. Należy zaznaczyć, że dla inwestycji opracowano inwentaryzację dendrologiczną wraz z projektem gospodarki drzewostanem. W wyniku inwentaryzacji wytypowano do wycinki drzewa martwe, zamierające oraz stanowiące bezpośrednie zagrożenie dla użytkowników parku.
17.	W pierwszej kolejności ekspertyzy przyrodnicze, dopiero później przygotowanie projektu budowlanego	TAK, CZĘŚCIOWO	Dla inwestycji wykonano opracowanie pn. <i>Wstępne wyniki ekspertyz przyrodniczych - jesień 2020 r.</i> Badania przyrodnicze będą kontynuowane w pierwszym półroczu 2021 r., czego efektem będzie powstanie uzupełniającego, kompletnego opracowania ekspertyz przyrodniczych, umożliwiającego uchwycenie całego sezonu fenologicznego poszczególnych grup organizmów. Z uwagi na harmonogram zadania, prace nad projektem budowlanym rozpoczną się w trakcie wykonywania ekspertyz, jednak dzięki ścisłej współpracy z zespołem przyrodników w trakcie prac projektowych, wyniki badań przyrodniczych zostaną uwzględnione w projekcie budowlanym dla przedmiotowej inwestycji.	
18.	Przeprowadzenie rzetelnej ekspertyzy przyrodniczej PRZED przystąpieniem do prac projektowych. Park rzeczny to szczególna forma parku, której nadrzędnym celem powinna być ochrona przyrody. Uważamy, że głos przyrodników powinien być decydujący.			
19.	Rzeka Białucha jest korytarzem ekologicznym. Biorąc pod uwagę, że park rzeczny to forma zawierająca już w samej nazwie korelację z miejsce przyrodniczym, wnosimy o przeprowadzenie ekspertyzy przyrodniczej przed przystąpieniem do prac projektowych. Dodatkowo prosimy o uwzględnienie potrzeby kalkulacji usług ekosystemów w przed przystąpieniem do projektowania tego obszaru.			
20.	Wykonanie udogodnień dla osób niepełnosprawnych (podjazdy)	TAK		
21.	Zabudowa kładek przez rzekę	NIE	Projekt nie przewiduje budowy dodatkowych kładek przez rzekę/ dodatkowej zabudowy istniejącej kładki, wyłącznie modyfikację dojścia do istniejącego przejścia łączącego oba brzegi rzeki Białuchy z dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. pozycja budowy dodatkowych kładek stoi w sprzeczności z licznymi postulatami zachowania dzikiego charakteru tej przestrzeni i minimalnej ingerencji w koryto rzeczne i istniejącą zieleń.	
22.	Proszę o uwzględnienie w projektowanym parku	TAK		

		następujących elementów: utwardzonych alejek z nawierzchni niefazowanej, np. żywica, asfalt, beton.		
	23.	Proszę o uwzględnienie w projektowanym parku następujących elementów: - remontu chodnika wzdłuż ul. Opolskiej na odcinku objętym projektem parku w celu zapewnienia asfaltowego CPR lub chodnika + DDR	TAK	W koncepcji przewidziano ruch rowerowy wzdłuż ul. Opolskiej.
	24.	Jedna alejka wzdłuż całego terenu o szerokości pozwalającej na przejazd aut służb technicznych oraz patroli - utwardzona jak w Parku Kościuszki	TAK	Dobór rodzaju nawierzchni będzie uzgadniany na kolejnym etapie prac projektowych i jest związany w warunkami terenowymi.
	25.	Zasłonięcie betonowych komór roślinnością lub elementami małej architektury.	TAK	Ostatecznie realizacja postulatu będzie zależna od warunków technicznych/wytycznych z MPEC.
	26.	Przebudowa/rozbudowa istniejących przystanków autobusowych – dodanie huśtających siedzisk z oparciem zamiast standardowej ławki i pergoli zamiast zwykłego zadaszenia	NIE	Zgodnie z udostępnionymi na stronie Zarządu Dróg Miasta Krakowa wytycznymi w zakresie projektowania infrastruktury dla wiat przystankowych na terenie miasta Krakowa obowiązują ściśle określone standardy i rodzaje wraz ze szczegółowymi specyfikacjami technicznymi dla każdego typu konstrukcji. Projektant nie ma możliwości dowolnego modyfikowania wyglądu, sposobu zadaszenia czy rodzaju siedzisk dla miejskich przystanków autobusowych. Niezależnie od powyższego na dalszym etapie prac projektowych zostanie rozważona lokalizacja i rodzaj dodatkowych siedzisk w strefach przystanków autobusowych.
UWAGI DOTYCZĄCE CZĘŚCI PARKU PO POŁUDNIOWEJ STRONIE KORYTA RZEKI	27.	„Dzika” strona parku powinna mieć charakter jak najbardziej naturalny. Ponieważ wykonanie ścieżki mogłoby doprowadzić do zniszczenia roślinności, proponuję utwardzenie terenu np. kruszywem i rezygnację z oświetlenia.	TAK, CZĘŚCIOWO	Po południowej stronie koryta Białuchy poprowadzono zabezpieczone balustradami ścieżki (wyłącznie pieszce) po śladzie istniejących przedeptów. W projekcie, we wskazanym obszarze, zastosowano nawierzchnię naturalną, przepuszczalną, zabezpieczającą przed koleinowaniem. W ramach koncepcji planowane jest ograniczenie zakresu oświetlenia (wprowadzenie oświetlenia niskiego wzdłuż ścieżki lub rezygnacja z oświetlenia, natomiast główne wejścia do parku od strony ul. Zdrowej oświetlone w
	28.	Proponuję wykonanie ścieżek spacerowych wzdłuż rzeki		
	29.	W części parku od osiedla Żabiniec proponujemy tylko utwardzenie obecnego przedeptu np. nawierzchnią żwirową. Nie zgadzam się na kładzenie nawierzchni mineralnej ani tym bardziej asfaltowej. Obszar od strony		

	osiedla jest tak wąski, że prace budowlane wiązałyby się ze zniszczeniem naturalnie występującej tam roślinności. Chcę, aby ten brzeg pozostał jak najbardziej naturalny i dziki. Latarnie są dla mnie ostatecznością i jeśli mają być to rzadko rozmieszczone i tylko pod warunkiem skierowania źródła światła w kierunku przeciwnych do rzeki		zakresie zapewniającym warunki bezpieczeństwa). Z uwagi na postulat stworzenia miejsc odpoczynku dla osób poszukujących ciszy, wzdłuż ciągu pieszego rozlokowano ławki w ograniczonej ilości. Powyższe rozwiązania zapewnią mieszkańcom i spacerowiczom bezpośredni kontakt z rzeką, a jednocześnie z uwagi na skarpe, oddzielającą użytkowników parku od koryta rzecznego, a także dzięki ograniczeniu zakresu oświetlenia (ograniczenie zanieczyszczenia światłem), nie stwarzają zagrożenia dla przyrody i dają możliwość zachowania naturalnego charakteru tej przestrzeni.
30.	W części parku od osiedla Żabiniec proponujemy tylko utwardzenie obecnego przedceptu np. nawierzchnią żwirową. Nie rekomendujemy kładzenia nawierzchni mineralnej ani tym bardziej asfaltowej. Obszar od strony osiedla jest tak wąski, że prace budowlane wiązałyby się ze zniszczeniem naturalnie występującej tam roślinności. Latarnie tylko pod warunkiem skierowania źródła światła w kierunku przeciwnym do rzeki.		
31.	W części parku od osiedla Żabiniec proponujemy tylko utwardzenie obecnego przedceptu np. nawierzchnią przepuszczalną, ale nie żwirową. Obszar od strony osiedla jest tak wąski, że prace budowlane wiązałyby się ze zniszczeniem naturalnie występującej tam roślinności. Chcę, aby ten brzeg pozostał jak najbardziej naturalny i dziki. Latarnie są dla mnie ostatecznością i jeśli mają być to rzadko rozmieszczone i tylko pod warunkiem skierowania źródła światła w kierunku przeciwnych do rzeki		
32.	Druga strona rzeki – ścieżka żwirowa, bez wjazdu ciężkiego sprzętu		
33.	Proszę o uwzględnienie w projektowanym parku następujących elementów: - miejsce odpoczynku na drugim brzegu Białuchy dla osób, które chcą trochę odosobnienia		
34.	Proponuję zaprojektowanie ciągu pieszego oraz drogi dla rowerów również po stronie południowej rzeki Białuchy, od mostu w ciągu Opolskiej aż do drogi wewnętrznej przy budynku nr 33 na ul. Żmujdzkiej z połączeniami do parkingu po wschodniej stronie SP107, do ul. Korczaka, do ul. Zdrowej.	NIE	Uwaga wyklucza się z powtarzającymi się postulatami rezygnacji z oficjalnej drogi dla rowerów na terenie parku. Wykonanie ścieżki rowerowej przez park do drogi wewnętrznej przy budynku nr 33 na ul. Żmujdzkiej jest niemożliwe ze względu na ograniczony teren po tej stronie rzeki, pozwalający wyłącznie na stworzenie ciągu pieszego o szerokości 1,5 m.

				Dodatkowo, pozostałe wnioski mieszkańców skupiają się na pozostawieniu ciągu pieszego od strony osiedla Żabiniec wyłącznie do adaptacji na utwardzoną po istniejących przedseptach alejkę parkową.
POŁĄCZENIE OSIEDLA ŻABINIEC Z PLACEM IMBRAMOWSKIM,	35.	Konieczna modernizacja przejścia z Żabińca w stronę pl. Imbramowskiego	TAK	Planowane jest na etapie koncepcji uwzględnienie budowy windy terenowej wraz z przebudową istniejących schodów terenowych na brzegu od strony ul. Zdrowej.
	36.	Dostosowanie istniejących schodów terenowych dla osób z niepełnosprawnościami	TAK	
	37.	Mając pod uwagę, że wciąż potrzebna jest modernizacja istniejącego łącznika ze schodami od ulicy Zdrowej do rzeki Białuchy, prosimy by wziąć pod uwagę takie dostosowanie do potrzeb ruchowych osób z niepełnosprawnościami, by wiązała się z jak najmniejszą ingerencją w istniejącą zieleni.	TAK	
	38.	Budowa schodów terenowych z dostosowaniem rozwiązań dla osób z niepełnosprawnościami.	TAK	
	39.	Modernizacja istniejącego zejścia schodami od ulicy Zdrowej, w celu jego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, powinna odbyć się z jak najmniejszą ingerencją w tereny zielone. Popieramy pomysł jednej z pracownic ZZM na budowę kładki.	TAK	
	40.	Minimum jedna kładka pieszka łączący oba brzegi. Tym bardziej jeśli obecne przejście z Żabińca miałyby zostać zastąpione kładką zaczynającą się bezpośrednio na os. Żabiniec, z pominięciem schodów.	TAK	
	41.	Dostęp do terenu dla osób z niepełnosprawnością ruchową oraz wózków dziecięcych (w tym modernizacja istniejących schodów od ulicy Korczaka + pochylnia)	TAK	
OCHRONA AKUSTYCZNA	42.	Konieczne zaprojektowanie ekranów akustycznych, jeśli to możliwe w formie wałów ziemnych.	TAK	Przewidziano ochronę akustyczną i barierę od ul. Opolskiej w formie ekranów akustycznych. Prace projektowe prowadzone są z maksymalnym poszanowaniem istniejącej zieleni. Na obecnym etapie wyznaczone elementy projektu nie powodują konieczności wycinki drzew z powodu kolizji z
	43.	Absolutną koniecznością jest budowa ekranów akustycznych wzdłuż Opolskiej z uwagi na duży hałas dobiegający z ulicy. Bez nich trudno będzie mówić o jakiegokolwiek funkcji rekreacyjnej parku. Jednak budowa		

		ekranów nie może wiązać się z wycinką drzew. Chodnik wzdłuż Opolskiej jest stosunkowo szeroki i widzimy możliwość budowy ekranów bliżej ulicy, co pozwoli na zachowanie drzew.		planowanym zagospodarowaniem, wymaga to jednak potwierdzenia po przeprowadzeniu uzgodnień na dalszych etapach projektu.
	44.	Budowa ekranów akustycznych wzdłuż Opolskiej z uwagi na duży hałas dobiegający z ulicy. Bez nich trudno będzie mówić o jakiegokolwiek funkcji rekreacyjnej parku. Chodnik wzdłuż Opolskiej jest stosunkowo szeroki i widzimy możliwość budowy ekranów bliżej ulicy, co pozwoli na zachowanie drzew. Warunek zachowania drzew jest dla mnie bezwzględny.		Należy zaznaczyć, że dla inwestycji opracowano inwentaryzację dendrologiczną wraz z projektem gospodarki drzewostanem. W wyniku inwentaryzacji wytypowano do wycinki drzewa martwe, zamierające oraz stanowiące bezpośrednie zagrożenie dla użytkowników.
	45.	Wykonanie ekranów akustycznych z pnączami od str. ul. Opolskiej.		
	46.	W przypadku podjęcia decyzji o budowie ekranów akustycznych wzdłuż ul. Opolskiej, koniecznie prosimy uwzględnić warunek by w przypadku zastosowania transparentnych ekranów zaprojektowano ekrany z pionowymi pasami. Zgodnie z wielokrotnie cytowanymi rozwiązaniami w uchwałach KDO ds. Środowiska, celem ochrony ptaków przed kolizjami z przezroczystymi ekranami.		
	47.	Budowa ekranów akustycznych wzdłuż Opolskiej (budowa ekranów nie powinna wiązać się z wycinką drzew). Proponuje się je zrobić kosztem obecnego szerokiego chodnika wzdłuż ulicy, tak żeby sam chodnik został oddzielony od ulicy ekranem (co najwyżej z wyłączeniem odcinka wzdłuż tarczy skrzyżowania z ulicą Mackiewicza, żeby piesi nie widoczność i nie wchodzili na przejście zza ekranu. Na tym krótkim odcinku ekran powinien być pomiędzy obecnym chodnikiem, a zieleńcem.		
	48.	Należy koniecznie oddzielić projektowany Park Białucha od ul. Opolskiej na przykład poprzez budowę wału ziemnego, który byłby obsadzony zielenią, by zapewnić ciszę i bezpieczeństwo w parku.		
ŚCIEŻKI ROWEROWE	49.	Brak oficjalnej DDR na terenie parku, wyłącznie ścieżki rekreacyjne	TAK	W części „wewnętrznej” parku przewiduje się wyłącznie ścieżki piesze, natomiast droga dla rowerów lub ciąg

50.	Mając na uwadze ważną mobilność rowerową, prosimy o zaprojektowanie drogi dla rowerów wzdłuż istniejącego chodnika ul. Opolskiej, ze względu na wyjątkowo wąski pas terenu planowanego parku.	TAK	pieszo-rowerowy zlokalizowana zostanie wzdłuż ul. Opolskiej. Dokładne rozwiązanie projektowe zależne jest od warunków terenowych i warunków technicznych/uzgodnień.
51.	Ścieżki rowerowe poza obszarem parku	TAK	
52.	Wprowadzenie ścieżek rowerowych	TAK	
53.	Poprowadzenie drogi dla rowerów poza obszarem parku, wzdłuż chodnika, dokładnie tak samo, jak ma to miejsce od południowej strony ulicy Lublańskiej - od skrzyżowania z aleją 29 Listopada do Ronda Polsadu. Teren, jest bardzo wąski, a zgodnie ze Studium Podstawowych Tras Rowerowych wzdłuż ulicy Opolskiej ma przebiegać trasa nr 16. Według nas, na tak wąskim terenie, nie powinien być wprowadzany tranzytowy ruch rowerowy.	TAK	
54.	Poprowadzenie drogi dla rowerów poza obszarem parku, wzdłuż chodnika, dokładnie tak samo, jak ma to miejsce od południowej strony ulicy Lublańskiej - od skrzyżowania z aleją 29 Listopada do Ronda Polsatu. Teren, jest bardzo wąski, a zgodnie ze Studium Podstawowych Tras Rowerowych wzdłuż ulicy Opolskiej ma przebiegać trasa nr 16. Teren planowanego parku jest bardzo wąski i nie chcę wprowadzania tranzytowego ruchu rowerowego na jego obszar.	TAK	
55.	Prośba o analizę budowy drogi rowerowej i chodnika przy ul. Opolskiej od skrzyżowania z ul. Prądnicką do wiaduktu kolejowego linii Kraków – Warszawa zgodnie z przedstawionym zakresem.	TAK	
56.	Konieczna ścieżka rowerowa, najlepiej wyraźnie oddzielona (nie jako ciąg pieszo-rowerowy). Ścieżka może być wydzielona w ramach obecnego chodnika wzdłuż Opolskiej, ale tylko pod warunkiem, że chodnik ten faktycznie znajduje się za ekranem. Niedopuszczalne jest, aby to przez teren samego parku szła ścieżka pieszo-rowerowa. Funkcje te muszą zostać oddzielone.	TAK	
57.	Prośba o oddzielenie drogi rowerowej i chodnika od jezdni zieleńcem, aby można było bezpiecznie poruszać się wzdłuż	NIE	Przewiduje się oddzielenie ścieżki rowerowej oraz chodnika od jezdni ekranami akustycznymi. Z uwagi na ograniczoną

		ul. Opolskiej.		ilość miejsca oraz konieczność maksymalnej ochrony istniejącej zieleni wysokiej, nie projektuje się dodatkowo oddzielającego pasa zieleni.
	58.	Prośba o uwzględnienie w projekcie wykonania połączeń pieszo-rowerowych (również dostosowanych do osób niepełnosprawnych) między ul. Korczaka a Opolską, a także między ul. Żabiniec a Opolską przy skrzyżowaniu z ul. Grażyny. Te dwa połączenia są bardzo ważne dla osób starszych i dzieci, w naturalny sposób łączą dzielnicę.	TAK, CZĘŚCIOWO	Uwaga odnośnie uwzględniania ciągów pieszo-rowerowych w części parku od strony ul. Zdrowej wyklucza się z powtarzającymi się postulatami dot. rezygnacji z oficjalnej drogi dla rowerów na terenie parku. Jednak w ramach wstępnej koncepcji przewiduje się, że połączenia piesze z istniejącym układem komunikacyjnym we wskazanych lokalizacjach zostaną zachowane (przebudowane) i pozwolą również na przeprowadzenie/poprowadzenie rowerów itd.
OŚWIETLENIE	59.	Jak najmniejsze oświetlenie, z dala od koryta rzecznoego	TAK, CZĘŚCIOWO	Wprowadzenie oświetlenia na teren parku jest konieczne z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa jego użytkownikom. W związku z powyższym, w północnej części parku przewidziano oświetlenie w znacznym oddaleniu od koryta rzecznoego (oprawy wysokie). Po południowej stronie koryta Białuchy również wprowadzono oświetlenie, jednak w ograniczonej formie (np. w postaci opraw niskich niepowodujących zanieczyszczenia światłem lub wyłącznie wysokie przy głównych wejściach do parku od strony ul. Zdrowej). Należy podkreślić, że projektowaną ścieżkę z oświetleniem od koryta rzecznoego oddziela dodatkowo wysoka skarpa. Ostatecznie forma i zakres oświetlenia wynikać będzie z otrzymanych warunków technicznych i uzgodnień.
	60.	Rezygnacja z oświetlenia przy rzece		
	61.	Latarnie jak najdalej od koryta rzeki.		
	62.	W przypadku zdecydowania o konieczności montażu oświetlenia, np. latarnie powinny znajdować się jak najdalej od koryta rzeki, powinny być zastosowane warianty montowania niższego oświetlenia (wzorem zgłoszeń strony społecznej i KDO ds. Środowiska z budowie Parku Zakrzówek i oświetlenia na ul. Wyłom).	TAK	Ostatecznie forma i zakres oświetlenia wynikać będzie z otrzymanych warunków technicznych i uzgodnień.
	63.	Wprowadzić oświetlenie terenu	TAK	

ZAGOSPODAROWANIE PARKU, MAŁA ARCHITEKTURA	64.	Rekreacja tak, ale nie wszystko na raz, czyli np. wybieg dla psów, siłownia, plac zabaw	TAK	<p>W projekcie koncepcyjnym nie przewiduje się takich obiektów jak siłownia, psi wybieg czy typowy plac zabaw dla dzieci z koniecznością budowy nawierzchni bezpiecznych.</p> <p>W ramach inwestycji przewiduje się uwzględnienie elementów związanych z parkami rzecznyymi, które pozwolą na stworzenie miejsca zabaw dla dzieci, tzw. „ekologiczny plac zabaw”, tj. montaż tablic edukacyjne z akceptem zabawowym, pozostawienie pniaków/kłód z drzew przeznaczonych do wycięcia ze względu na zły stan zdrowotny/bezpieczeństwo czy wykonanie nasadzeń roślinnych stanowiących naturalne kryjówki itd.</p>
	65.	Ograniczenie ilości elementów małej architektury. Ławki i kosze tak, ale raczej nie place zabaw czy siłownie.	TAK, CZĘŚCIOWO	<p>W projekcie lokalizacja elementów małej architektury zostanie przeanalizowana pod względem wpływu na otaczającą przyrodę.</p> <p>W projekcie koncepcyjnym nie przewiduje się takich obiektów jak siłownia, psi wybieg czy typowy plac zabaw dla dzieci z koniecznością budowy nawierzchni bezpiecznych.</p> <p>W ramach inwestycji przewiduje się uwzględnienie elementów związanych z parkami rzecznyymi, które pozwolą na stworzenie miejsca zabaw dla dzieci, tzw. „ekologiczny plac zabaw”, tj. montaż tablic edukacyjne z akceptem zabawowym, pozostawienie pniaków/kłód z drzew przeznaczonych do wycięcia ze względu na zły stan zdrowotny/bezpieczeństwo czy wykonanie nasadzeń roślinnych stanowiących naturalne kryjówki itd.</p>
	66.	Proponujemy montaż kilku budek dla ptaków i domków dla pszczół.	TAK	Elementy zostaną uwzględnione w projekcie na kolejnym etapie prac, w lokalizacji wskazanej przez przyrodników.
	67.	Tablice edukacyjne bez stanowisk wykładanych deskami czy innymi niepotrzebnymi materiałami, które tylko zakryją naturalną roślinność	TAK	Elementy zostaną uwzględnione w projekcie na kolejnym etapie prac, w lokalizacji wskazanej przez przyrodników.

68.	Elementy rekreacyjne w ograniczonej ilości. Teren jest zbyt mały, aby zmieścić na nim i plac zabaw i siłownię i stanowiska do gry w szachy i inne elementy. Proponujemy zatem ustawienie kilku leżaków i pozostawienie jak największej ilości naturalnej zieleni do rekreacji.	TAK, CZĘŚCIOWO	W projekcie lokalizacja i ilość elementów małej architektury zostanie przeanalizowana pod względem wpływu na otaczającą przyrodę (np. pod względem odległość od drzew, pod względem lokalizacji w określonej strefie funkcjonalnej – większe zagęszczenie ławek/siedzisk blisko przystanków, wejść do parku niż na pozostałej części). W projekcie koncepcyjnym nie przewiduje się takich obiektów jak siłownia, psi wybieg czy typowy plac zabaw dla dzieci z koniecznością budowy nawierzchni bezpiecznych. W ramach inwestycji przewiduje się uwzględnienie elementów związanych z parkami rzecznyymi, które pozwolą na stworzenie miejsca zabaw dla dzieci, tzw. „ekologiczny plac zabaw”, tj. montaż tablic edukacyjne z akceptem zabawowym, pozostawienie pniaków/kłód z drzew przeznaczonych do wycięcia ze względu na zły stan zdrowotny/bezpieczeństwo czy wykonanie nasadzeń roślinnych stanowiących naturalne kryjówki itd. Ponadto biorąc pod uwagę postulaty pozostałych mieszkańców w ramach wstępnej koncepcji przewiduje się stoliki szachowe w ograniczonej ilości.
69.	Proponuję ustawienie kilku leżaków i pozostawienie jak największej ilości naturalnej zieleni do rekreacji. Tu nie ma miejsca na siłownię i place zabaw , zwłaszcza, że takie rzeczy można ustawiać w innych miejscach bliżej bloków na terenach spółdzielni, a nie w parku rzeczny		
70.	Ścieżki edukacyjne lub punkty obserwacyjne ptaków	TAK	Elementy zostaną uwzględnione w projekcie na kolejnym etapie prac, w lokalizacji wskazanej przez przyrodników.
71.	Stoliki szachowe	TAK	W projekcie planowane jest uwzględnienie jedno lub dwa stanowiska do gry w szachy
72.	Hamaki	TAK	
73.	Budki lęgowe dla ptaków	TAK	Elementy zostaną uwzględnione w projekcie na kolejnym etapie prac, w lokalizacji wskazanej przez przyrodników.
74.	Wybieg dla psów	NIE	Postulat złożony przez dwóch mieszkańców wyklucza się z innymi uwagami zgłoszonymi przez mieszkańców. Z budową psiego wybiegu wiąże się wyгородzenie części

				obszaru, co może utrudniać migrację zwierząt. Ponadto warunki terenowe (ukształtowanie terenu, koryto rzeczne przecinające teren) i ograniczona powierzchnia sprawiają, że brak jest miejsca, które spełniałoby warunki dla tego typu obiektów bez konieczności rezygnacji z pozostałych postulatów.
75.	Wykonanie ławek i leżaków	TAK		
76.	Plac zabaw dla dzieci z elementami edukacyjnymi z zakresu naturalnego środowiska rzeki	TAK		W ramach inwestycji przewiduje się uwzględnienie elementów związanych z parkami rzecznyymi, które pozwolą na stworzenie miejsca zabaw dla dzieci, tzw. „ekologiczny plac zabaw”, tj. montaż tablic edukacyjne z akcentem zabawowym, pozostawienie pniaków/kłód z drzew przeznaczonych do wycięcia ze względu na zły stan zdrowotny/bezpieczeństwo czy wykonanie nasadzeń roślinnych stanowiących naturalne kryjówki itd.
77.	Wykonanie stojaków rowerowych	TAK		
78.	Proponujemy już dziś montażu licznych budek dla różnych gatunków ptaków i dla nietoperzy jak i również rozwiązań sprzyjających adaptacji przez owady zapylające.	TAK		Wybrane elementy zostaną uwzględnione w projekcie na kolejnym etapie prac, w lokalizacji wskazanej przez przyrodników. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z treścią opracowania przyrodniczego pn. <i>Wstępne wyniki ekspertyz przyrodniczych - jesień 2020 r.</i> , wstępne analizy nie wykazały nawet średniej bioróżnorodności nietoperzy.
79.	Proponuję postawienie kilku ławek oraz koszy na odpady.	TAK		
80.	Proszę o uwzględnienie w projektowanym parku następujących elementów: - plac zabaw dla dzieci - wybieg dla psów	TAK, CZĘŚCIOWO		Postulat złożony przez dwóch mieszkańców wyklucza się z innymi uwagami zgłoszonymi przez mieszkańców. Z budową psiego wybiegu wiąże się wyгородzenie części obszaru, co może utrudniać migrację zwierząt. Ponadto warunki terenowe (ukształtowanie terenu, koryto rzeczne przecinające teren) i ograniczona powierzchnia sprawiają,

				<p>żebrak jest miejsca, które spełniałyby warunki dla tego typu obiektów bez konieczności rezygnacji z pozostałych postulatów.</p> <p>W ramach inwestycji przewiduje się uwzględnienie elementów związanych z parkami rzecznyymi, które pozwolą na stworzenie miejsca zabaw dla dzieci, tzw. „ekologiczny plac zabaw”, tj. montaż tablic edukacyjne z akceptem zabawowym, pozostawienie pniaków/kłód z drzew przeznaczonych do wycięcia ze względu na zły stan zdrowotny/bezpieczeństwo czy wykonanie nasadzeń roślinnych stanowiących naturalne kryjówki itd.</p>
81.	<p>Park ma mieć funkcję rekreacyjną, a więc alejka żywiczna/asfaltowa oraz ławki, leżaki. Żadnego placu zabaw, żadnego psiego wybiegu, co najwyżej urządzenia siłowe, ale bardziej typu orbitrek niż do ćwiczeń siłowych. Elementy rekreacyjne w ograniczonej ilości. Teren jest zbyt mały, aby zmieścić na nim i plac zabaw, i siłownię, i stanowiska do gry w szachy i inne elementy. Proponujemy zatem ustawienie kilku leżaków i pozostawienie jak największej ilości naturalnej zieleni do rekreacji.</p>	TAK, CZĘŚCIOWO	<p>W projekcie lokalizacja i ilość elementów małej architektury zostanie przeanalizowana pod względem wpływu na otaczającą przyrodę (np. pod względem odległość od drzew, pod względem lokalizacji w określonej strefy funkcjonalnej – większe zagęszczenie ławek/siedzisk blisko przystanków, wejść do parku niż na pozostałej części).</p> <p>W projekcie koncepcyjnym nie przewiduje się takich obiektów jak psi wybieg siłownia czy typowy plac zabaw dla dzieci, co wiązałoby się z koniecznością budowy nawierzchni bezpiecznych.</p> <p>W ramach inwestycji przewiduje się uwzględnienie elementów związanych z parkami rzecznyymi, które pozwolą na stworzenie miejsca zabaw dla dzieci, tzw. „ekologiczny plac zabaw”, tj. montaż tablic edukacyjne z akceptem zabawowym, pozostawienie pniaków/kłód z drzew przeznaczonych do wycięcia ze względu na zły stan zdrowotny/bezpieczeństwo czy wykonanie nasadzeń roślinnych stanowiących naturalne kryjówki itd.</p>	
82.	Mała architektura - ławki oraz kosze na śmieci	TAK		

83.	Pitniki	TAK	Na etapie wstępnej koncepcji zostanie uwzględniony postulat, ale ostatecznie realizacja jest zależna od warunków z MPWiK.
84.	Leżaki, hamaki, ławkohuśtawki	TAK	W koncepcji zostaną uwzględnione elementy małej architektury służące wypoczynkowi biernemu w postaci m.in. leżaków/leżanek.
85.	Zjeżdżalnie na skarpach	NIE	Postulat wyklucza się z innymi uwagami zgłoszonymi przez mieszkańców, dotyczącymi rezygnacji z infrastruktury przewidzianej dla dzieci typu place zabaw na terenie parku. Zjeżdżalnia wymagałaby wykonania nawierzchni bezpiecznej u podstawy skarpy kosztem naturalnej roślinności.
86.	Budowę zejść do koryta rzeki w dwóch punktach za pomocą drewnianych lub betonowych schodów, które mogą służyć jako siedziska oraz ustawienie głazów w korycie rzeki umożliwiających przejście na drugi brzeg.	NIE	Postulat wyklucza się z innymi uwagami zgłoszonymi przez mieszkańców, dotyczącymi minimalizowania ingerencji w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzecznoego. Planowane jest, aby koryto rzeczne oraz jej najbliższe otoczenie objęte zostało tzw. ekostrefą.
87.	Labirynt z wierzb	TAK, CZĘŚCIOWO	Planowane są w ramach inwestycji dodatkowe nasadzenia roślinne i jeśli warunki terenowe i pozostały zakres projektowanego zagospodarowania (np. układ ścieżek spacerowych) pozwolą to mogą one mieć formę nawiązującą do labiryntu. Należy zaznaczyć, że wprowadzenie typowego labiryntu wymaga dysponowania znaczną przestrzenią, a w przypadku przedmiotowego parku nie dysponujemy wystarczającą powierzchnią. Ponadto, zgodnie z obowiązującym dokumentem <i>Standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście: Na terenach stref ochrony i zagospodarowania Parków rzecznych wyznaczonych na podstawie SKiUZP Miasta Krakowa 1 należy zwrócić szczególną uwagę na dobór roślin a w szczególności gatunków drzew.</i>

	88.	Stojaki na rowery	TAK	
	89.	Montaż zadaszonych siedzisk ze stolikami	TAK	Postulat nawiązuje do wniosku o wprowadzenie stolików szachowych.
	90.	Montaż kurtyny wodnej, mgiełki	TAK	Na etapie wstępnej koncepcji postulat zostanie uwzględniony, gdyż w prowadzenie elementu wodnego może mieć pozytywny wpływ na mikroklimat. Ostateczna realizacja postulatu zależna jest ściśle od warunków technicznych/wytycznych z MPWiK.
	91.	Wprowadzenie atrakcyjnego wizualnie obiektu w centralnej części park/naturalnej rzeźby.	NIE	Z uwagi na linearny charakter parku brak w nim centralnej części, którą należałoby podkreślić akcentem w terenie.
	92.	Wprowadzenie siedzisk/ leżanek wzdłuż skarpy przy ul. Opolskiej, zastępujących nieestetyczne rurociągi	TAK, CZĘŚCIOWO	Na wstępnym etapie przewiduje się siedziska/leżanki wzdłuż skarpy, które będą zastępowały odsłaniające się rurociągi i ograniczały erozję gleby na skarpach (miejsca te są często pozbawione roślinności zielnej ze względu na ciężkie warunki dla wzrostu i rozwoju). Ponadto budowa siedzisk/leżanek w pobliżu przystanku MPK, będzie alternatywą dla siedziska w wiatkach przystankowych. Lokalizacja siedzisk/leżanek przylegających do skarpy będzie umożliwiało obserwację przyrody (widok na koryto rzeczne, korony drzew). Ostateczna realizacja postulatu zależna jest ściśle od warunków technicznych/wytycznych z MPEC.
	93.	Zabudowa lub obsadzenie roślinami nieestetycznych elementów sieci ciepłowniczej.		
	94.	Umocnienie skarpy i zakrycie sieci ciepłowniczej np. poprzez dodatkowe nasadzenia roślin, leżanki, murki oporowe		

Uwaga: Na dalszym etapie prac projektowych, w oparciu o opracowane ekspertyzy przyrodnicze, otrzymane szczegółowe wytyczne od dysponentów mediów i jednostek administracyjnych oraz uzgodnienia, wstępna koncepcja zagospodarowania Parku Rzecznego Białucha i przyjęte założenia/rozwiązania projektowe będą podlegały ponownej weryfikacji i modyfikacji.