

Załącznik nr 2. Analiza odpowiedzi na pytania zawarte w formularzu dot. konsultacji Muzeum – Miejsce Pamięci KL Płaszow.

Legenda:

1. Typ_1 – formularze przesłane przez mieszkańców o jednakowej, wypunktowanej treści.
2. Typ_2 – formularze przesłane przez mieszkańców o jednakowej treści.
3. Typ_3 – formularze przesłane przez mieszkańców z treścią jednakową, ale napisaną odręcznie.
4. Typ_4 – indywidualne formularze przesłane przez mieszkańców.

Lp.	Data złożenia	Treść pytania	Treść odpowiedzi respondentów
I			Jakie dostrzegają Państwo pozytywne strony związane z powstawaniem Muzeum – Miejsca Pamięci KL Płaszow w Krakowie?
I			<p>Typ_1:</p> <p>1. Ze względu na przestarzały projekt nieuwzględniający aktualnych aspektów społecznych i przyrodniczych oraz miejsko-organizacyjnych nie dostrzegam pozytywnych stron w obecnie planowanej formie Muzeum-Miejsca Pamięci.</p> <p>2. O pozytywnych aspektach związanych z powstaniem Muzeum-Miejsca Pamięci KL Płaszów można będzie mówić dopiero po wypracowania wspólnego, nowego projektu, który powinien być owocem zaktualizowanych wytycznych. Jednym z tych pozytywnych aspektów byłoby odstąpienie od obecnie planowanej komercyjnej formy Muzeum, która nie spełnia oczekiwań społeczeństwa na rzecz Parku Pamięci KL Płaszów. Dzięki temu to ważne miejsce o tragicznej historii po tylu latach połączyłoby wszystkich zainteresowanych – miast dzielić, jak to ma miejsce obecnie za sprawą Miasta i Muzeum.</p>

I			<p>Typ_2:</p> <p>Ze względu na: rozmach inwestycji, potencjalny chaos turystyczny, obawy o komercjalizację, brak poszanowania dla przyrody, ignorowanie uwag zgłaszanych przez mieszkańców oraz aktywistów, a także ze względu na źle zorganizowane i słabo nagłośnione konsultacje społeczne, które dotyczą jedynie niewielkiego fragmentu terenu, a unikają przy tym spojrzenia na teren jako na całość, nie dają w moim odczuciu realnej szansy na kształtowanie przyszłego miejsca pamięci przez uczestników owych konsultacji w obecnie planowanej formie Muzeum-Miejsca Pamięci nie dostrzegam pozytywnych stron.</p>
			<p>O pozytywnych aspektach związanych z powstaniem Muzeum-Miejsca Pamięci KL Płaszow można będzie mówić dopiero po wypracowaniu wspólnego, nowego projektu, który powinien być owocem zaktualizowanych wytycznych.</p>
			<p>Pozytywnym aspektem związanym z powstaniem Muzeum byłoby odstąpienie od obecnie planowanej komercyjnej formy Muzeum, która nie spełnia oczekiwań społeczeństwa, na rzecz Parku Pamięci KL Płaszow. Dzięki temu to ważne miejsce o tragicznej historii po tylu latach połączyłoby zainteresowane strony – zamiast dzielić, jak to ma miejsce obecnie za sprawą Miasta i Muzeum.</p>
I			<p>Typ_3:</p> <p>Upamiętnienie w sposób godny i trwały ofiar pomordowanych na tym terenie przez okupanta niemieckiego.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Teren i okolice powstającego muzeum obecnie są zaniedbane, zaśmiecone, traktowane jako miejsce spacerowe oraz wypoczynkowe przez osoby z marginesu społecznego i nie tylko. Na w/w terenie są też wyprowadzane psy.</p>
I	24.06.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Nie dostrzegam żadnych pozytywnych stron związanych z powstaniem Muzeum - Miejsca Pamięci Kl Płaszów.</p>

			<p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Przez ostatnie 50 lat na tym miejscu niewiele się działo. Jest upamiętnione pomnikiem pomordowanych i okolicznościową tablicą. Dopiero od niedawna zostało trochę zagospodarowane chyba pod naciskiem Gminy Żydowskiej. Miejsce to jest odwiedzane tłumnie przez liczne „pielgrzymki” Żydów. Trasa biegnie od autobusu zaparkowanego przy Kamieńskiego do pomnika i szybciutko z powrotem do autobusu. Żeby chociaż poprowadzeni byli na miejsce pochówku swoich przodków. Ale miejsce to jest w opłakanym stanie. Wiele tablic z napisami w języku jidisz ukradziono lub zniszczono, a groby zostały doszczętnie splądrowane. Miejsce to jest licznie odwiedzane przez spacerujących mieszkańców okolicznych domów i bloków traktujących ten teren rekreacyjnie. Nie ma w tym niczego złego, gdyż dotyczy mniej newralgicznej części terenu, na lewo od zburzonej Bożnicy żydowskiej. Ta bardziej istotna, gdzie jest cmentarz znajduje się na prawo. Poza pomnikiem, który od czasu do czasu bywa niszczone przez chuliganów, nic na tym terenie złego się nie dzieje. Nie ma pikników czy pijackich burd. Są ścieżki i alejki.</p>
I	04.07.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Opisanie wybranych miejsc, uzmysłowienie, jak wielki obszar zajmował obóz Płaszów.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Teraz ludzie spacerujący z psami lub opalający się czy pijący alkohol w okolicy pomnika nie mogą się już tłumaczyć, że „nie wiedzieli”, iż robią to w miejscu kaźni.</p>
I	17.07.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Uporządkowanie terenu obozowego, nowe miejsca pracy, popularyzacja historii tego miejsca, upamiętnienie ofiar.</p>
I	20.12.2019		<p>Typ_4 (wyjaśnienie – mieszkaniac i -ka przestali tylko odpowiedzi na dwa pierwsze pytania):</p> <p>Ze względu na: rozmach inwestycji, potencjalny chaos turystyczny, obawy o komercjalizację, brak poszanowania dla przyrody, ignorowanie uwag zgłaszanych przez mieszkańców oraz aktywistów, a także ze względu na źle zorganizowane i słabo nagłośnione konsultacje społeczne, które dotyczą jedynie niewielkiego fragmentu terenu, a unikają przy tym spojrzenia na teren jako na całość, nie dając w moim odczuciu realnej szansy na kształtowanie przyszłego miejsca pamięci przez uczestników owych konsultacji w obecnie planowanej formie Muzeum-Miejsca Pamięci nie dostrzegam pozytywnych stron.</p>

			<p>O pozytywnych aspektach związanych z powstaniem Muzeum-Miejsca Pamięci KL Plaszow można będzie mówić dopiero po wypracowania wspólnego, nowego projektu, który powinien być owocem zaktualizowanych wytycznych.</p> <p>Pozytywnym aspektem związanym z powstaniem Muzeum byłoby odstąpienie od obecnie planowanej komercyjnej formy Muzeum, która nie spełnia oczekiwań społeczeństwa, na rzecz Parku Pamięci KL Plaszow. Dzięki temu to ważne miejsce o tragicznej historii po tylu latach połączyłoby zainteresowane strony – zamiast dzielić, jak to ma miejsce obecnie za sprawą Miasta i Muzeum.</p>
I	30.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Z powodu komercyjnego, nastawionego na masową turystykę charakteru inwestycji NIE DOSTRZEGAM POZYTYWNYCH STRON. Przeprowadzone konsultacje nie były wystarczające, a projekt nie przewiduje ochrony terenów cennych przyrodniczo. Wybudowanie muzeum w obecnie planowanym kształcie oznaczałoby dewastację jednego z nielicznych prawie dzikich terenów zielonych w naszym mieście. O pozytywnych aspektach można by mówić w przypadku odstąpienie od koncepcji muzeum na rzecz parku pamięci. Projekt powinien uwzględnić potrzeby mieszkańców oraz zakładać ochronę przyrody.</p>
I	30.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Nie dostrzegam pozytywnych stron powstania muzeum. Jestem za całkowitą rezygnacją z obecnej formy muzeum. Jestem za utworzeniem w tym miejscu PARKU Pamięci, dostępnego bezpłatnie dla wszystkich.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Muzeum nastawione jest na zysk i turystów. Obawiam się zwiększonego ruchu turystycznego, braku poszanowania dla zieleni i przyrody oraz odizolowania terenu od mieszkańców Krakowa. Ten teren to obecnie zielone płuca Krakowa.</p>

I	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Ze względu na: rozmach inwestycji, potencjalny chaos turystyczny, obawy o komercjalizację, brak poszanowania dla przyrody, ignorowanie uwag zgłaszanych przez mieszkańców oraz aktywistów, a także ze względu na źle zorganizowane i słabo nagłośnione konsultacje społeczne, które dotyczą jedynie niewielkiego fragmentu terenu, a unikają przy tym spojrzenia na teren jako na całość, nie dając w moim odczuciu realnej szansy na kształtowanie przyszłego miejsca pamięci przez uczestników owych konsultacji w obecnie planowanej formie Muzeum-Miejsca Pamięci nie dostrzegam pozytywnych stron.</p>
I	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Żadnych.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Ponieważ tak jak jest, jest ok.</p>
I	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Uporządkowanie terenu</p> <p>Uszczegółowienie: ścieżki do chodzenia, utwardzone. Zieleń przycięta.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> wróć czysty ze spacerów</p>
I	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Nie dostrzegam pozytywnych stron, a to z uwagi na to, że obecny plan ten nie uwzględnia potrzeb okolicznych mieszkańców.</p>

Stanowisko Muzeum Krakowa w oparciu o analizę przesłanych uwag zakresie pytania nr 1.

Większość złożonych formularzy stanowią powielone druki zawierające te same argumenty - krytyczne dla projektu upamiętnienia i postulujące zachowanie status quo tego miejsca. Utrzymanie obecnego stanu jest niemożliwe, ponieważ sposób użytkowania terenu przez odwiedzających już znacząco zmienił się w ostatnich latach i zmiany te będą postępować. Dlatego przemyślana strategia kanalizująca i porządkująca to zjawisko jest koniecznością, by na przyszłość zabezpieczyć również interesy mieszkańców, którzy już teraz wskazują na dyskomfort wynikający z coraz większej liczby odwiedzających miejsce pamięci. Powtarzane w ankietach argumenty nie znajdują odbicia w rzeczywistości: potencjalny chaos turystyczny jest prawdopodobny w przypadku pozostawienia tego miejsca bez instytucjonalnej opieki i koniecznej infrastruktury. Skala inwestycji jest proporcjonalna do funkcji, którą ma pełnić przyszłe muzeum. Powtarzający się zarzut o komercjalizację jest sprzeczny z funkcjonowaniem muzeów – miejsc pamięci, które nie są instytucjami nastawionymi na zysk oraz zgodnie z założeniami dotyczącymi zagospodarowania terenu po byłym KL Płaszów – teren będzie dostępny bezpłatnie. Nieliczne głosy dostrzegające pozytywne powstanie muzeum przedstawiają zróżnicowaną argumentację – począwszy od utylitarnych: uporządkowanie miejsca, zorganizowanie obecnie nieuporządkowanego przepływu zwiedzających, do memorałowych wynikających z potrzeby upamiętnienia osób, które straciły życie w obozie koncentracyjnym.

Rekomendacja: Należy utrzymać projekt upamiętnienia. Konsultacjom i uzgodnieniom podlegać powinny: przebieg ścieżek pieszych i rowerowych, forma oznaczenia granic miejsca pamięci, kształt i sposób użytkowania parku miejskiego przy Memoriale.

II	Jakie usprawnienia i zmiany powinny zostać wprowadzone w otoczeniu powstającego Muzeum – Miejsca Pamięci KL Płaszów w Krakowie?		
II			<p>Typ_1:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Całkowite odwołanie aktualnego projektu i ogłoszenie nowego konkursu z zaproszeniem do prac nad projektem akademickich, uczelni takich jak Politechnika Krakowska, wydział architektury krajobrazu i podobnych.2. Zmiana koncepcji z memorialno-komercyjnej, skupiającej się na ściągnięciu jak największej liczby turystów, na rzecz turystyki świadomej, historycznej i religijnej oraz idei upamiętnienia poprzez Park Pamięci KL Płaszów.3. Zmniejszenie rozmachu inwestycji i ograniczenie jej jedynie do koniecznych oznaczeń, poszerzenia wystawy plenerowej i zorganizowania węzła sanitarnego z toaletami. To przyczyni się do zmniejszenia obaw przed zaplanowaną komercjalizacją miejsca,4. Odstąpienie od idei budowania jakichkolwiek nowych budynków (oprócz toalet) zarówno na terenie wpisanym do rejestru zabytków, jak i poza terenem – w obecnie planowanym miejscu memoriału.

			<p>5. Włączenie do prac projektowych lub prac nad nowymi wytycznymi do projektu przyrodników, miejskich aktywistów i społeczności lokalnej.</p> <p>6. Całkowite odstąpienie od jakiegokolwiek wycinki drzew, krzewów i dewastacji wszelkiej innej zieleni zarówno na terenie poobozowym, jak poza nim.</p> <p>7. Przeprowadzenie ekspertyz i klasyfikacji aktualnego stanu przyrody z uwzględnieniem przenikania się przyrody i ciągów ekologicznych pomiędzy terenami Kopca Kraka, Kamieniołomu Libana oraz terenów dawnego KL Płaszów wraz z okolicami.</p> <p>8. Przeprowadzenie ekspertyzy oddziaływania na środowisko ewentualnej inwestycji z uwzględnieniem ruchu turystycznego, szacowanego na ok. 0.5 miliona odwiedzających rocznie.</p> <p>9. Przeprowadzenie badania oddziaływania inwestycji na poziom życia, zdrowia i bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców.</p> <p>10. Porzucenie idei budowania jakichkolwiek miejsc parkingowych dla autokarów i aut osobowych innych niż miejsce do parkowania dla niepełnosprawnych. Zorganizowanie zatok autokarowych typu Kiss and Ride, zwiększenie infrastruktury rowerowej i polepszenie infrastruktury dla pieszych.</p> <p>11. Zachowanie ciągu pieszo-rowerowego biegnącego przez teren byłego Obozu.</p> <p>12. Porzucenie idei tworzenia jakichkolwiek fizycznych barier wokół terenu - wygradzających, ogradzających i tym podobnych – innych niż nasadzenia drzew.</p> <p>13. Oznakowanie w sposób ekologiczny – nasadzeniami drzew i krzewów– miejsc szczególnie tragicznych jak masowe groby i miejsca masowych egzekucji oraz tereny byłego cmentarza.</p> <p>14. Przeznaczenie środków oszczędzonych na inwestycji na lekcje muzealne w terenie dla uczniów z Polski i zagranicy.</p>
--	--	--	--

II			<p>Typ_2:</p> <p>Idea przestarzałego projektu, obecnie forsowanego przez Miasto i Muzeum, powinna zostać całkowicie porzucona, na rzecz nowego studium szanującego istniejącą przyrodę, godzącą racje mieszkańców i muzealników. Nowy projekt nie powinien zakładać zwiększenie ruchu turystycznego do pół miliona turystów rocznie, na rzecz mniejszej grupy, lecz bardziej świadomej, turystów religijnych, turystów zainteresowanych historią, naukowców.</p> <p>Należy porzucić obecnie planowaną formę memorialno-muzealnej na rzecz stworzenia Parku Pamięci KL Płaszow, którego forma będzie odpowiadała zarówno mieszkańcom jak i turystom, którzy do tej pory żyją w symbiozie, bez większych konfliktów. Jeżeli słowo „park” będzie budziło nieuzasadniony negatywny wydźwięk – proponuje się zamiennie użycie słowa „Ogród”.</p> <p>Stanowczo należy zmniejszyć rozmach inwestycji i jego ogrom w celu uniknięcia komercjalizacji terenu. Do obsługi ruchu turystycznego warto jedynie rozważyć stworzenie budynku 100-150 m kw, a w nim zaplecze recepcyjne i toalety. Pod żadnym pozorem nie należy tworzyć „na siłę” dodatkowych atrakcji dla turystów bazujących na tragicznej historii miejsca a mających charakter komercyjny.</p> <p>Przede wszystkim nie powinny powstawać ŻADNE dotychczas planowane nowe budynki, należy skupić się na zachowaniu obecnej formy terenu, oraz poszanowaniu istniejącej przyrody i dzikich zwierząt, dla których teren ten jest jednym z ostatnich miejsc do życia w gęsto zaludnionym Krakowie. Mowa jest zarówno o terenie wpisanym do rejestru zabytków jak i terenach poza jego granicami, a na których mają powstać nowe budynki kosztem drzew j przyrody. Podczas ewentualnej inwestycji konieczny jest nadzór naukowców, a przed rozpoczęciem inwestycji konsultacja z nimi. Należy przeprowadzić ekspertyzy i sklasyfikować aktualny stan przyrody na tym terenie z uwzględnieniem przenikania się ekosystemów między terenami Kopca Kraka / Kamieniołomu Liban oraz dawnego Obozu. Ekspertyza powinna powstać przed projektem, projekt powinien bazować na ekspertyzie i uwzględniać jej wytyczne. Następnie należy przeprowadzić ekspertyzę, dotyczącą oddziaływania na przyrodę planowanej inwestycji z uwzględnieniem masowego ruchu turystycznego (wg. szacunków – pół miliona osób) z uwzględnieniem sezonowości w ruchu turystycznym.</p>
----	--	--	--

		<p>Oprócz wspomnianych ekspertyz należy przeprowadzić badanie oddziaływania inwestycji na poziom, jakość, komfort i bezpieczeństwo życia i zdrowia okolicznych mieszkańców żyjących w promieniu 5 km od planowanej inwestycji. Kategorycznie nie powinien powstać parking dla aut osobowych ani autokarów, teren ten jest znakomicie skomunikowany transportem zbiorowym, wyjątkiem jest parking na 2-3 stanowiska dla osób niepełnosprawnych. Od strony Rezerwatu Bonarka proponuje powstanie 3 stanowisk typu „Kiss and Ride” dla autokarów (na wzór. Ul. Dajwór). Parkowanie maksymalnie do 10 minut. Autokary powinny być odsyłane do miejsc: pobliska zajezdnia MPK, która w dzień jest pusta, terminal autobusowy przy Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, tereny obok centrum handlowego i biurowego Bonarka. Zwiększenie ruchu kołowego, w szczególności autokarów i samochodów negatywnie wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców, oraz pogłębi problem z korkami oraz smogiem w okresie zimowym. Należy postawić na ekologiczny transport zbiorowy w ramach MPK, pieszy z centrum miasta oraz utworzyć infrastrukturę rowerową, aby turysta mógł dostać się na teren w ten sposób. Dopuszczamy też stworzenie kilku stanowiskowego parkingu dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Koniecznym jest zachować ciąg pieszo-rowerowy biegnący od ul. Jerozolimskiej do ul. Kamieńskiego – obecna ulica Abrahama. Jest to bardzo często uczęszczana trasa, nie posiadająca alternatywy. Zamknięcie tego ciągu lub wprowadzenie ograniczeń pogłębi problemy transportowe okolicy, zmusi pieszych/rowerzystów do skorzystania z samochodu.</p> <p>Nie należy tworzyć żadnych fizycznych barier ogradzających, odgradzających, wyznaczających lub symbolizujących teren dawnego Obozu innych niż nasadzenia drzew lub krzewów.</p> <p>Należy zaznaczyć w sposób ekologiczny i odpowiednio oznakować miejsca zbiorowych egzekucji, oraz miejsca cmentarzy – nasadzeniami typu drzewa/krzewy – formę i rodzaj nasadzeń należy skonsultować z architektami zieleni.</p> <p>Należy poszerzyć wystawę plenerową i stworzyć ścieżkę/pętlę edukacyjną rozpoczynającą się od terenów przy ul. Kamieńskiego biegnącą przez teren Obozu do Szarego Domu – w którym należy stworzyć kameralny oddział Muzeum Krakowa na wzór Muzeum Podgórze z wystawą stałą. Jeżeli zabraknie miejsca, pozostałą część wydobytych przedmiotów można prezentować w Muzeum Podgórze. Powinna powstać aplikacja pozwalająca na skanowanie kodów QR i umożliwiająca indywidualne zwiedzanie z telefonem.</p>
--	--	---

			Zamiast inwestować kilkadziesiąt milionów w wycinkę drzew, budowę parkingów dla aut i autokarów oraz nowych budynków, należy zorganizować obowiązkowe lekcje historii muzealno-terenowe dla uczniów ostatnich klas szkoły podstawowej, oraz szkół ponadpodstawowych, we współpracy z nauczycielami historii, w szczególności z terenów Gminy Kraków oraz z zainteresowanymi szkołami zagranicznymi.
II			<p>Typ_3:</p> <p>Przy ul. Kamieńskiego powinien powstać parking wyłącznie jako Kiss & Ride z zapleczem sanitarnym, informacyjnym oraz możliwością czasowego odpoczynku (ławki). Parking powinien uwzględniać istniejące dojście użytkownikom ROD „SŁONECZNIK” od strony ul. Kamieńskiego. Nadto ze względów estetycznych i muzealnego charakteru obiektu należy rozważyć możliwość renowacji lub wymiany na współgrające z nim ogrodzenie ROD „SŁONECZNIK” przylegające do parkingu oraz wyznaczające granice muzeum i ogrodu.</p> <p>Ogólnodostępny parking zostanie zablokowany stałym parkowaniem przez osoby inne niż zwiedzające. Będą to m.in. kupujący w CH „Bonarka”, użytkownicy ponad 140 ogródków działkowych, mieszkańcy planowanego w tym rejonie osiedla mieszkaniowego. Powoduje to ogólny brak miejsc postojowych w tej okolicy.</p> <p>Parking typu Kiss&Ride zmniejszy uciążliwość funkcjonowania wobec użytkowników ogródków działkowych. Będzie też mieć charakter bardziej zachowawczy wobec istniejącej już zieleni (drzewa).</p>
II	24.06.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Powinien zostać zagospodarowany teren po zlikwidowanej bazie MPO przy ulicy Jerozolimskiej. Wygląda tragicznie. Kamieniołomy Liban zabudowali deweloperzy. Można by głębiej wciąć się w skarpe przy ulicy Kamieńskiego w pobliżu pomnika (podczas ostatnich deszczy spłynęła), gdzie parkują autobusy.</p>
II	04.07.2020		Jakiś punkt informacyjny - np. w Szarym Domu, chyba byłby wystarczający. Tablice, które już postawiono, są świetnym pomysłem i spełniają swoją funkcję. Uważam też, że należałoby pomyśleć o ogrodzeniu terenu cmentarza, bo te zaniedbane nagrobki to obraz braku szacunku dla zmarłych - zwłaszcza biorąc pod uwagę stosunek wyznawców judaizmu do takich miejsc.

		<p>Na pewno przydałoby się też więcej patroli Straży Miejskiej lub Policji.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Myszę, że po tylu latach funkcjonowania tego terenu w takiej formie jak obecnie, trudno nagle zmieniać radykalnie jego charakter, tym bardziej że większość śladów po obozie zatarł czas. W tym momencie nie sposób już przeoczyć tego, że znajdujemy się na terenie obozu - i skoro to nie przeszkadza ludziom urządzać w tym miejscu imprezy czy organizować rekreację, to chyba nic tego nie zmieni.</p> <p>Uważam też, że sprowadzanie masowej turystyki w to miejsce jest dużym błędem i nie jest możliwe do zrealizowania bez szkody dla mieszkańców najbliższej okolicy. Małe uliczki otaczające obóz po prostu nie są przystosowane do przyjmowania wielkich grup wycieczek, a stanie w kilometrowych korkach z pewnością nie przysporzy naszemu miastu popularności.</p> <p>Poza tym widziałam plany zmian tego terenu, które uwzględniają wycinkę drzew i muszę przyznać, że bardzo mnie zdziwiło, że w mieście, w którym z jednej strony tak wiele środków przeznaczanych jest na walkę o czyste powietrze, z drugiej - ktoś tak łatwo podpisuje się pod planami wycinki drzew. Uważam, że dzisiaj, w obliczu zmian klimatycznych, które zachodzą dosłownie na naszych oczach, nawet tak ważna sprawa jak upamiętnienie ofiar wojny, nie może być stawiana wyżej niż troska o środowisko. I właśnie ludzie związani z kulturą - a za takich uważam przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa i naszego Muzeum - powinni wiedzieć to najlepiej i dawać przykład.</p>
II	17.07.2019	<p>Typ_4:</p> <p>Minimalna ingerencja w otoczenie, uporządkowanie terenu i zieleni, oznaczenie najważniejszych miejsc.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Prace porządkowe zmierzające do uruchomienia muzeum powinny w minimalnym zakresie ingerować w charakter terenu. Jest całkowicie przeciwny grodzeniu jakichkolwiek fragmentów terenu. Całość powinna zostać sprowadzona do uporządkowania szlaków pieszo-rowerowych i prac pielęgnacyjnych zieleni. Przy najważniejszych miejscach powinny zostać ustawione tablice informacyjne z opisem miejsca, historią i archiwalnymi fotografiami. Bezwzględnie należy oczyścić pomnik ofiar faszyzmu autorstwa prof. Witolda Cęckiewicza, znajdujący się przy ul. Kamieńskiego. Centra obsługi turystów w proponowanej formie są niedopuszczalne. Prace porządkowe zmierzające do uruchomienia muzeum powinny w minimalnym zakresie ingerować w charakter terenu. Jest całkowicie przeciwny grodzeniu jakich-</p>

		<p>kolwiek fragmentów terenu. Całość powinna zostać sprowadzona do uporządkowania szlaków pieszo-rowerowych i prac pielęgnacyjnych zieleni. Przy najważniejszych miejscach powinny zostać ustawione tablice informacyjne z opisem miejsca, historią i archiwalnymi fotografiami. Bezwzględnie należy oczyścić pomnik ofiar faszyzmu autorstwa prof. Witolda Cęćkiewicza, znajdujący się przy ul. Kamieńskiego. Centra obsługi turystów w proponowanej formie są niedopuszczalne, szczególnie od ulicy Kamieńskiego. Obiekty te powinny być niewielkie, zawierać toalety, punkt informacyjny i niewielki sklepik z pamiątkami. Również proponowany ogromny parking od ulicy Kamieńskiego jest nie do przyjęcia. Za wszelką cenę trzeba uniknąć ściągania w to miejsce rzesz turystów, autokarów, samochodów osobowych. Teren po obozie w Płaszowie powinien być miejscem kameralnym, miejscem spokojnym, miejscem zadumy i ciszy. Należy pamiętać i uszanować fakt, iż mimo tragicznych dziejów tego miejsca, zmieniło ono swój charakter i stało się terenem rekreacyjnym dla mieszkańców. Nie należy tego w żaden sposób podważać, wręcz przeciwnie. Uważam, że jest to doskonała metafora życia i przemijania - mimo tragicznych momentów, życie trwa dalej. Coś się kończy, coś zaczyna. Powinno się pamiętać o przeszłości, ale patrzeć w przyszłość.</p>
II	10.12.2019	<p>Typ_4:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskuje o zmianę sposobu oznaczenia terenu, aby elementy pionowe były rozstawiane nie gęściej niż co 1,5 m. 2. Wnioskuje o wprowadzenie na projektowanym parkingu dla turystów szlabanów oraz punktu poboru opłat za postój. <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oznaczenie terenu przez elementy pionowe rozstawiane co 0,5 m lub 1m uniemożliwią przejście między elementami pionowymi przez osoby niepełnosprawne ruchowo poruszające się na wózkach inwalidzkich czy osoby prowadzące wózki dziecięce, których szerokość może wynosić ok. 1m. 2. W rejonie ul. Kamieńskiego jest dużo obiektów biurowych i handlowych. Kontrola dostępu do parkingu oraz opłaty za postój wyeliminują zajmowanie miejsc postojowych przez osoby, które nie zwiedzają muzeum.

II	19.12.2019		<p>Zarówno na terenie planowanego obszaru muzealnego jak i w jego otoczeniu znajdują się obiekty historyczne nie związane z Obozem, natomiast także składające się na dziedzictwa kulturowe miasta. Są to zarówno dwa austriackie szańce wraz z łączącym obwałowaniem, pochodzące z połowy XIX w, austriackie umocnienia polowe z 1914 roku jaki i niemieckie umocnienia polowe „Linia Fryderyka” z okresu przygotowań do obrony miasto w 1944 roku. W razie prowadzenia prac, związanych z przystosowaniem terenu do pełnienia roli miejsca pamięci, konieczne jest podjęcie działań zmierzających do zabezpieczenia wspomnianych wyżej obiektów a pożądane byłoby także ich odpowiednie i dyskretne oznaczenie.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Wszystkie wspomniane wyżej obiekty fortyfikacyjne, nie związane z historią Obozu, są cennymi śladami trzech faz umacniania Krakowa, związanego z przełomowymi wydarzeniami historii europejskiej (wojna krymska, pierwsza i druga wojna światowa). Wszystkie należą do klasy fortyfikacji polowej, która jako nietrwała (wznoszona z ziemi i drewna, zasadniczo bez użycia konstrukcji murowych) zachowała się w Krakowie w śladowej formie. Oprócz wtórnie przekształconego zespołu szanów FS-21 i FS-22 istnieją w naszym mieście jedynie cztery obiekty tej klasy (spośród pierwotnych 30-tu). Umocnienia z okresu początku pierwszej wojny światowej zachowały się szczątkowo w kilku lokalizacjach, przy czym te związane z wewnętrznym pierścieniem obronnym twierdzy – wyłącznie w rejonie Płaszowa. Nemieckie umocnienia polowe „Linii Fryderyka” zostały dotychczas zidentyfikowane jedynie na skałkach Twardowskiego i pomiędzy Bonarką a Płaszowem.</p>
II	20.12.2019		<p>Typ_4 (wyjaśnienie – mieszkaniowiec i -ka przesłali tylko odpowiedzi na dwa pierwsze pytania):</p> <p>Idea przestarzałego projektu, obecnie forsowanego przez Miasto i Muzeum, powinna zostać całkowicie porzucona, na rzecz nowego studium szanującego istniejącą przyrodę, godzącą racje mieszkańców i muzealników. Nowy projekt nie powinien zakładać zwiększenia ruchu turystycznego do pół miliona turystów rocznie, na rzecz mniejszej grupy, lecz bardziej świadomej, turystów religijnych, turystów zainteresowanych historią, naukowców.</p>

			Należy porzucić obecnie planowaną formę memorialno-muzealnej na rzecz stworzenia Parku Pamięci KL Płaszow, którego forma będzie odpowiadała zarówno mieszkańcom jak i turystom, którzy do tej pory żyją w symbiozie, bez większych konfliktów. Jeżeli słowo „park” będzie budziło nieuzasadniony negatywny wydźwięk – proponuje się zamiennie użycie słowa „Ogród”.
II	30.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Przed wszystkim należy porzucić obecną przestarzałą koncepcję na rzecz parku pamięci. Forma parku powinna godzić interesy mieszkańców i turystów (jak ma to miejsce obecnie). Jednym z priorytetów powinna być ochrona istniejącej przyrody. Jednocześnie należy odrzucić koncepcję zwiększenia liczby turystów.</p> <p>Nie należy stawiać nowych budynków, a zamiast tego należy zainwestować w wystawy plenerowe, zdecydowanie należy odrzucić pomysł budowy parkingu, co drastycznie zwiększy ruch samochodowy. Terenu nie należy grodzić (całości ani poszczególnych części), a istniejące ciągi pieszo-rowerowe powinny zostać zachowane. Dla mieszkańców, jak i turystów przydatne byłyby toalety.</p>
II	30.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Jestem za całkowitym odrzuceniem pomysłu utworzenia Muzeum. Teren należy zrewitalizować, z poszanowaniem zieleni i dzikich zwierząt.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Miejsca egzekucji należy odpowiednio oznakować, stworzyć ścieżkę edukacyjną od Ul. Kamińskiego aż do Szarego Domu. Teren powinien pozostać ogólnodostępny dla WSZYSTKICH. Żadnych nowych budynków ani innych atrakcji dla turystów. Teren obozu jest unikalny i nie potrzebuje komercjalizacji jak w przypadku obozu w Bełzcu.</p>
II	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Idea przestarzałego projektu, obecnie forsowanego przez Miasto i Muzeum, powinna zostać całkowicie porzucona, na rzecz nowego studium szanującego istniejącą przyrodę, godzącą racje mieszkańców i muzealników. Nowy projekt nie powinien zakładać zwiększenie ruchu turystycznego do pół miliona turystów rocznie, na rzecz mniejszej grupy, lecz bardziej świadomej, turystów religijnych, turystów zainteresowanych historią, naukowców.</p>

		<p>Należy porzucić obecnie planowaną formę memorialno-muzealnej na rzecz stworzenia Parku Pamięci KL Plaszow, którego forma będzie odpowiadała zarówno mieszkańcom jak i turystom, którzy do tej pory żyją w symbiozie, bez większych konfliktów. Jeżeli słowo „park” będzie budziło nieuzasadniony negatywny wydźwięk – proponuje się zamiennie użycie słowa „Ogród”.</p> <p>Stanowczo należy zmniejszyć rozmach inwestycji i jego ogrom w celu uniknięcia komercjalizacji terenu. Do obsługi ruchu turystycznego warto jedynie rozważyć stworzenie budynku 100-150 m kw, a w nim zaplecze recepcyjne i toalety wyłącznie od strony ulicy Kamieńskiego.</p> <p>Pod żadnym pozorem nie należy tworzyć „na siłę” dodatkowych atrakcji dla turystów bazujących na tragicznej historii miejsca a mających charakter komercyjny.</p> <p>Przed wszystkim nie powinny powstawać ŻADNE dotychczas planowane nowe budynki, należy skupić się na zachowaniu obecnej formy terenu, oraz poszanowaniu istniejącej przyrody i dzikich zwierząt, dla których teren ten jest jednym z ostatnich miejsc do życia w gęsto zaludnionym Krakowie. Mowa jest zarówno o terenie wpisanym do rejestru zabytków jak i terenach poza jego granicami, a na których mają powstać nowe budynki kosztem drzew i przyrody. Podczas ewentualnej inwestycji konieczny jest nadzór naukowców, a przed rozpoczęciem inwestycji konsultacja z nimi. Należy przeprowadzić ekspertyzy i sklasyfikować aktualny stan przyrody na tym terenie z uwzględnieniem przenikania się ekosystemów między terenami Kopca Kraka / Kamieniołomu Liban oraz dawnego Obozu. Ekspertyza powinna powstać przed projektem, projekt powinien bazować na ekspertyzie i uwzględniać jej wytyczne. Następnie należy przeprowadzić ekspertyzę, dotyczącą oddziaływania na przyrodę planowanej inwestycji z uwzględnieniem masowego ruchu turystycznego (wg. szacunków – pół miliona osób) z uwzględnieniem sezonowości w ruchu turystycznym.</p> <p>Oprócz wspomnianych ekspertyz należy przeprowadzić badanie oddziaływania inwestycji na poziom, jakość, komfort i bezpieczeństwo życia i zdrowia okolicznych mieszkańców żyjących w promieniu 5 km od planowanej inwestycji. Kategorycznie nie powinien powstać parking dla aut osobowych ani autokarów, teren ten jest znakomicie skomunikowany transportem zbiorowym, wyjątkiem jest parking na 2-3 stanowiska dla osób niepełnosprawnych. Od strony Rezerwatu Bonarka proponuje powstanie 3 stanowisk typu „Kiss and Ride” dla autokarów (na wzór. Ul. Dajwór). Parkowanie maksymalnie do 10 minut. Autokary powinny być odsyłane do miejsc: pobliska zajezdnia MPK, która w dzień jest pusta, terminal autobusowy przy Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, tereny obok centrum handlowego i biurowego Bonarka. Zwiększenie</p>
--	--	---

			<p>ruchu kołowego, w szczególności autokarów i samochodów negatywnie wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców, oraz pogłębi problem z korkami oraz smogiem w okresie zimowym. Należy postawić na ekologiczny transport zbiorowy w ramach MPK, pieszy z centrum miasta oraz utworzyć infrastrukturę rowerową aby turysta mógł dostać się na teren w ten sposób. Dopuszczamy też stworzenie kilku stanowiskowego parkingu dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Konieczne należy zachować ciąg pieszo-rowerowy biegnący od ul. Jerozolimskiej do ul. Kamińskiego – obecna ulica Abrahama. Jest to bardzo często uczęszczana trasa, nie posiadająca alternatywy. Zamknięcie tego ciągu lub wprowadzenie ograniczeń pogłębi problemy transportowe okolicy, zmusi pieszych/rowerzystów do skorzystania z samochodu.</p> <p>Nie należy tworzyć żadnych fizycznych barier ogradzających, odgradzających, wyznaczających lub symbolizujących teren dawnego Obozu innych niż nasadzenia drzew lub krzewów.</p> <p>Należy zaznaczyć w sposób ekologiczny i odpowiednio oznakować miejsca zbiorowych egzekucji, oraz miejsca cmentarzy – nasadzeniami typu drzewa/krzewy – formę i rodzaj nasadzeń należy skonsultować z architektami zieleni.</p> <p>Uważam że Budynek Szary Dom nie powinien być udostępniony zwiedzającym, nie należy również obok niego budować żadnych toalet. Powinien być odnowiony z zewnątrz.</p> <p>Powinna powstać aplikacja pozwalająca na skanowanie kodów QR i umożliwiająca indywidualne zwiedzanie z telefonem.</p>
II	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Nie powstanie muzeum.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Masowa ilość turystów i ogromne korki, brak miejsc parkingowych już w tej chwili dla mieszkańców, ograniczenia w ruchu dla mieszkańców najbliższej okolicy.</p>

II	31.01.2020		<p>Typ_4: Ogrodzenie, mały budynek będący miejscem pamięci, miejsce do wyprowadzenia psów. Wydzielenie symboliczne ogrodzeniem z zieleni. <i>Uzasadnienie:</i> Rozwiązania dla wszystkich korzystających z terenu: spacerowiczów, zwiedzających, psiarzy</p>
II	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie ruchu turystycznego (autokary, parkingi) wyłącznie od strony ul. Kamieńskiego, nie zaś w otoczeniu budynków mieszkalnych - uporządkowanie terenu, bez ograniczenia dostępu dla okolicznych mieszkańców (nie ogradzanie terenu) - wprowadzenie regulaminu Parku, który nie zakaże rekreacji na jego terenie, a wprowadzi jego organizację (np. wyznaczenie terenu na odpoczynek, wyznaczenie terenu zabytkowego, konieczność sprzątnięcia odchodów po psach) - brak ingerencji w przyrodę, w szczególności nie przeprowadzanie wycinki drzew - nie budowanie kolejnego obiektu turystycznego, a wykorzystanie do tego celu Szarego Domu i rozszerzenie zakresu tablic pamiątkowych (np. poprzez skanowanie kodów QR), pozostałą część prezentować w Muzeum Podgórze.
<p>Stanowisko Muzeum Krakowa w oparciu o analizę przestanych uwag zakresie pytania nr 2:</p>			<p>Większa część złożonych ankiet koncentruje się na krytyce istniejącego projektu, określając go jako "przestarzały" (modyfikacja została przeprowadzona w 2018 r.), wskazując jako skutek realizacji inwestycji i powstania nowej instytucji wygenerowanie większego ruchu turystycznego w tym rejonie. Ta sama grupa respondentów podkreśla jednak, że uciążliwy ruch turystyczny już występuje w okolicach ulicy Jerozolimskiej i osiedla Kabel. Jedną z propozycji uczestników konsultacji ograniczenia ilości odwiedzających Miejsce Pamięci jest wybudowanie zamiast stałych miejsc postojowych, parkingu drop&drive. Jest to podejście błędne, gdyż nie tylko nie ograniczy ilości odwiedzających, ale również wygeneruje dodatkowy ruch pojazdów samochodowych w rejonie ul. Kamieńskiego, gdzie lokalizowany jest będzie proponowany parking drop&drive. Brak jest również zgód dysponentów parkingów, na które miałyby być odprowadzane pojazdy po odstawieniu pasażerów. Brak jest możliwości budowy dodatkowych miejsc drop&drive w miejscach wskazanych w ankietach z uwagi na uwarunkowania prawne.</p>

Postulowany przez respondentów brak budynku recepcyjnego i zaplecza infrastrukturalnego od strony ul. Kamieńskiego (a więc strefy, gdzie dominują usługi, a teren jest wolny od zabudowy mieszkaniowej) spowoduje wzrost natężenia ruchu od strony ul. Jerozolimskiej, gdzie przeważa zabudowa mieszkaniowa - ten proces, skądinąd, już zachodzi, co sygnalizowali uczestnicy konsultacji. Przygotowany projekt budynku muzealnego jest odpowiedzią na spodziewane obciążenie. Nie stanowi elementu będącego atrakcją samą w sobie, lecz jest funkcjonalnym, optymalnie zaprojektowanym rozwiązaniem mającym skanalizować ruch odwiedzających miejsce pamięci. Budynek przy ul. Kamieńskiego będzie przyjmował zwiedzających przybywających również transportem zbiorowym – autokarami, autobusami komunikacji miejskiej, liniami SKA (stacja Kraków Bonarka).

Część uwag osób biorących udział w konsultacjach zostanie uwzględniona na etapie projektu wykonawczego. Są to m.in. sporządzenie opinii przyrodniczej, zachowanie ciągów pieszych (teren pozostanie otwarty), ławki, tablice informacyjne, infrastruktura sanitarna. Część uwag została już wdrożona, jeszcze przed wyartykułowaniem w trakcie konsultacji. Są to m.in. aplikacja z kodami QR (maj 2018), lekcje muzealne, oprowadzania.

Niektóre uwagi i propozycje są wewnętrznie sprzeczne (np. wskazane powyżej propozycje ograniczenia ruchu turystycznego poprzez budowę minimalnego zaplecza i parkingu drop&drive; ograniczenie ilości turystów i pozostawienie terenu w stanie w jakim jest obecnie – bez opieki i nadzoru), jak również niemożliwe do spełnienia (np. budynek o powierzchni 100-150 m kw., który szybko okazałby się niewydolny, oraz sugerowanie jego usytuowania na trasie wiązki sieci (wod.kan.gaz.,energ. elek.)w rejonie wylotu ul. Abrahama) - na co nie zezwalają obowiązujące przepisy.

Wycinka drzew jest niezbędna i ograniczona do minimum. W zamian zaproponowano nasadzenia kompensacyjne, tworzące strefę buforową pomiędzy strefą zamieszkania a muzeum (działka 1/19) oraz nasadzenia na działce 201 w rejonie ul. Swoszowickiej. Dodatkowo ZIM UMK zlecił wykonanie opinii przyrodniczej dotyczącej działki 117/3. W opinii tej nie ma przeciwwskazań do zabudowy na przedmiotowym terenie.

Do rozważenia jest możliwość zabezpieczenia zachodniej granicy działki 117/3 przed ewentualnymi uciążliwościami akustycznymi, pochodzącymi z parkingu przy muzeum.

Lokalizacja budynku recepcyjnego w starej prochowni nie wydaje się właściwa ze względów przyrodniczych. Wzrastający ruch samochodowy i pieszy mógłby niekorzystnie wpłynąć na korytarze migracyjne zwierząt w tym rejonie.

Szary Dom, będący budynkiem zabytkowym, poddany zostanie zabiegom konserwatorskim i zaadaptowany na cele muzealne. Znajdzie się w nim wystawa stała prezentująca losy więźniów obozu. Wystawa będzie obejmować parter i piwnice budynku. Na piętrze planowana jest sala kontemplacji i pomieszczenia do pracy własnej z obozowym archiwum (mediateka).

Opracowaniem regulaminu przebywania na terenie KL Plaszow zajmie się nowa instytucja, która będzie się opiekować miejscem pamięci.

Rekomendacja: Projekt zagospodarowania terenu spełnia postulaty większości mieszkańców (ogólnodostępność, brak opłat za wstęp, uporządkowanie, brak ingerencji w istniejącą formę zieleni). Projekt budynku muzealnego wraz infrastrukturą odpowiada na zapotrzebowanie przewidywanego ruchu zwiedzających, jak również potrzeby muzealne. Kwestiami do uzgodnienia są: forma oznaczenia terenu, forma tzw. parku miejskiego przy Memoriale. Prace nad adaptacją Szarego Domu, z uwagi na wartość historyczną obiektu, powinny być kontynuowane. Centrum Edukacyjne przy ul. Jerozolimskiej powinno w pełni zabezpieczyć potrzeby edukacyjne nowej jednostki, może stać się również miejscem spotkań miejscowej społeczności.

III	Jakie aktywności dopuszczają Państwo na terenie przyszłego muzeum, na którego terenie znajdują się cmentarze i masowe groby? Które zachowania są akceptowalne a które niedopuszczalne?		
			<p>Typ_1:</p> <p>1. Aby odpowiedzieć na to pytanie, należy odróżnić miejsca masowych egzekucji oraz cmentarzy od reszty terenu.</p> <p>2. Miejsca wspomniane w pkt. 1 powinny zostać symbolicznie zaznaczone nasadzeniami drzew i krzewów oraz tablicami informacyjnymi.</p> <p>3. Na terenie obozu – poza miejscami szczególnymi wspomnianymi w pkt. 1 – powinna być dopuszczalna wszelka aktywność fizyczna, turystyka i rekreacja z wyraźnym wyłączeniem i zakazaniem rozrywki.</p>
			<p>Typ_2:</p> <p>W formułowaniu dopuszczalnych i niedopuszczalnych zachowań należy rozróżnić miejsca cmentarzy i miejsc masowych rozstrzeliwań/mogił od reszty terenu. Wspomniane miejsca powinny być symbolicznie oznaczone nasadzeniami z zieleni i tablicami informacyjnymi tak aby nikt nie miał wątpliwości gdzie się znajduje.</p> <p>Wszelkie formy aktywności fizycznej na świeżym powietrzu służące poprawie zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców Krakowa, potocznie nazywane rekreacją i turystyką, powinny być dozwolone na terenie – z wyłączeniem miejsc wspomnianych wcześniej – cmentarzy i masowych mogił. Wszelkie zachowania utożsamiane z rozrywką powinny być niedopuszczalne na terenie byłego Obozu, bez rozróżnienia na poszczególne miejsca.</p>
			<p>Typ_3:</p> <p>Wyznaczone, utwardzone alejki piesze z ławkami zadumy, oświetlone, monitoring, tablicami sugerującymi kierunek zwiedzania oraz informacyjnymi w wybranych punktach muzeum. Nie może powstać mała gastronomia na terenie muzeum i parkingu.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Zapobiegnie to dewastacjom obiektu oraz przemianie muzeum w „Park piknikowy” nieliczący z charakterem miejsca pamięci.</p>

III	24.06.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Jeżeli coś należałoby ogrodzić to wyłącznie cały teren na prawo od Bożnicy, gdzie jest cmentarz żydowski od ulicy Jerozolimskiej, aż do ulicy Swoszowickiej prowadzącej do działek pracowniczych i dalej w kierunku alei Pod Kopcem. Reszta bez zmian. Dodatkowo należy całkowicie uniemożliwić tam wjazd pojazdom od ulicy Stoigniewa i Swoszowickiej. Można tam skrócić sobie po cichu drogę do Kamieńskiego.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>https://sztetl.org.pl/pl/tradycja-i-kultura-zydowska/religia/jak-rozumiec-wartosc-zydowskich-cmentarzy</p>
III	04.07.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Na pewno nie: wyprowadzanie psów i urządzenie imprez, libacji - ale aby ten zakaz miał sens, musiałby być naprawdę egzekwowany, bo znam wiele przykładów, gdzie tego typu zakazy (zwłaszcza kwestia psów) są fikcją - np. park Bednarskiego czy Las Wolski.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Psy załatwiające się na grobach to widok, który nie mieści mi się w głowie - a ich właściciele nie rozumieją tych obiekcji (wiem, bo taki już mam charakter, że nie przechodzę obok tego obojętnie, tylko zwracam uwagę i w odpowiedzi nieraz usłyszałam stek wyzwisk). Poza tym psy często biegają po tym terenie zupełnie bez opieki, niejednokrotnie już były wypadki pogryzienia.</p>
III	17.07.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Dopuszczenie korzystanie z tego terenu do rekreacji, z wyłączeniem obszaru żydowskiego cmentarza i miejsc straceń.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Należy pamiętać, że funkcja tego terenu uległa zmianie. Jest on obecnie traktowany jako teren rekreacyjny i nie należy tego podważać - taką funkcję wskazali sami mieszkańcy. Stąd dopuszczalne powinny być wszelkie czynności rekreacyjne: spacerowanie, bieganie, jazda na rowerze, biwakowanie. Wyjątkiem jest obszar cmentarza żydowskiego oraz miejsca straceń, na których aktywność rekreacyjna powinna zostać ograniczona.</p>

			Pamięć i szacunek do tego miejsca powinna być popularyzowana przez edukację, a nie nakazami i zakazami, które uczynią z tego terenu skansen. Na miejscu powinni być obecni przewodniczący, wolontariusze, którzy będą w stanie osobą niewłaściwie się zachowującym zwrócić uwagę, opowiedzieć o tym miejscu, zwiększyć ich świadomość.
III	10.12.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Dopuszczalne: Spacerowanie, bieganie, jazda na rowerze po alejkach.</p> <p>Niedopuszczalne: Grillowanie, opalanie się, puszczanie wolno psów, pikniki.</p>
III	19.12.2019		<p>Typ_4:</p> <p>Za wyjątkiem lokalizacji, które zidentyfikowano jako miejsca egzekucji lub pochówków, wymagających czytelnego oznaczenia i zagospodarowania zgodnie z charakterem miejsc pamięci, pozostały obszar powinien umożliwiać wypoczynek indywidualny jak na terenie parków miejskich, z wyłączeniem imprez rozrywkowych lub sportowych. Koniecznym jest prowadzenie nadzoru terenu dla wyeliminowania zachowań o charakterze patologicznym.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Teren obozu wraz z przyległymi obszarami niezurbanizowanymi stanowią ważny, jedyny w tym rejonie miasta zwarty i rozległy obszar umożliwiający wypoczynek wśród przyrody dla dużej liczby mieszkańców miasta w pełnym przekroju wiekowym. Wobec deficytu dostępnych terenów urządzonej zieleni, jego zagospodarowanie z uwzględnieniem wyłącznie funkcji miejsca pamięci, przyniosło by szkodę obecnym i przyszłym pokoleniom mieszkańców, w obszarze aktywności ważnych dla zdrowia i rozwoju fizycznego. Sposób zagospodarowania obszaru nie powinien być podporządkowany przede wszystkim ruchowi turystycznemu i prowadzić do jego intensyfikacji.</p>
III	30.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Teren obozu – poza miejscami egzekucji i cmentarzy – powinien być w pełni dostępny do aktywności fizycznej, turystów oraz rekreacji. Ze względu zarówno na szczególny charakter miejsca, jak i ze względu na dzikie zwierzęta, niedopuszczalne jest huczne zachowanie oraz rozrywka.</p>

III	30.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Miejsca masowych rozstrzeliwań czy mogiły powinny być oddzielone symbolicznie oraz oznakowane. Pozostały teren powinien służyć mieszkańcom do tzw. Rekreacji (nie rozrywki!).</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Terenów zielonych i „dzikich” jest mało w Krakowie i należy je chronić. Służą one mieszkańcom np. do aktywności fizycznej czy obcowania z zielenią czy dziką fauną. Poza miejscami kaźni i mogiłami teren powinien być dostępny dla wszystkich.</p>
III	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>W formułowaniu dopuszczalnych i niedopuszczalnych zachowań należy rozróżnić miejsca cmentarzy i miejsc masowych rozstrzeliwań/mogił od reszty terenu. Wspomniane miejsca powinny być symbolicznie oznaczone nasadzeniami z zieleni i tablicami informacyjnymi tak aby nikt nie miał wątpliwości gdzie się znajduje.</p> <p>Wszelkie formy aktywności fizycznej na świeżym powietrzu służące poprawie zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców Krakowa, potocznie nazywane rekreacją i turystyką, powinny być dozwolone na terenie – z wyłączeniem miejsc wspomnianych wcześniej – cmentarzy i masowych mogił. Wszelkie zachowania utożsamiane z rozrywką powinny być niedopuszczalne na terenie byłego Obozu, bez rozróżnienia na poszczególne miejsca.</p>
III	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Aktywność sportowa, rekreacyjna, spacer – akceptowalne głośne masowe imprezy (organizowanie wycieczek) – niedopuszczalne</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Niedopuszczalne jest wszystko co nie związane jest z uszczegółowieniem.</p>
III	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Teren będzie wykorzystywany przez mieszkańców i zwiedzających.</p>
III	31.01.2020		<p>Typ_4:</p> <p>Teren masowych grobów i pozostałości cmentarzy – wyłączony z aktywności. Poza wspomnianymi powyżej – wszelkie formy aktywności fizycznej (bieganie, jazda na rowerze, spacer, w tym spacer z psem).</p>

Stanowisko Muzeum Krakowa w oparciu o analizę przesłanych uwag zakresie pytania nr 3:

Prawie wszyscy z ankietowanych wskazują na wyłączenie miejsc, w których znajdują się masowe groby i obszaru cmentarzy z aktywności sportowych i rekreacji, zakazując wyprowadzania tam psów.

Teren całego obozu został wpisany do rejestru grobów i cmentarzy wojennych. Zgodnie z relacjami na całym obszarze rozsypano prochy ofiar obozu. Z uwagi na szacunek do osób, których szczątki spoczywają na terenie obozu, niektóre aktywności powszechnie uprawiane w parkach nie powinny być dozwolone.

Rekomendacja: Przyszła instytucja powinna opracować regulamin przebywania na terenie KL Płaszow uwzględniając możliwe do implementacji uwagi zgłoszone podczas konsultacji.

IV	Jak mogą włączyć się Państwo w funkcjonowanie Muzeum – Miejsca Pamięci KL Płaszow w Krakowie (np. wolontariat, udział w projektach muzealnych, przekazanie pamiątek rodzinnych, wspomnień itp.)?
IV	<p>Typ_1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazanie kompetentnych według mnie osób zamieszkujących okolicę lub będących związanych z tym terenem w celu opracowania nowych wytycznych do nowego projektu lub do nowej Rady Społecznej. 2. Udział w kolejnych konsultacjach społecznych, którymi owocem byłyby nowe wytyczne dla nowego projektu.
IV	<p>Typ_2:</p> <p>Wyrażam chęć do uczestniczenia w formułowaniu nowych wytycznych dla nowego projektu Muzeum – Miejsca Pamięci KL Płaszow, które według mnie powinno funkcjonować w formie Parku Pamięci.</p> <p>Wyrażam chęć do uczestniczenia w kolejnych konsultacjach społecznych dotyczących tego terenu i Muzeum, które powinny odbyć się przed ogłoszeniem konkursu architektonicznego.</p> <p>Wyrażam chęć do wskazania kompetentnych osób zamieszkujących okolicę terenu byłego Obozu, lub często odwiedzających ten teren, będących częścią lokalnej społeczności oraz do wskazania przyrodników, ekologów i miejskich aktywistów, którzy według mnie powinni zasiąść w nowo powołanej Radzie Społecznej, która będzie tworzyła nowe wytyczne dla projektu oraz konkursu, zgodne z aktualnym stanem wiedzy historycznej, przyrodniczej oraz zgodnej z aktualnymi potrzebami społeczności lokalnej i miejskiej.</p>

IV			<p>Typ_3: Reagować na zachowania niegodne z przyjętymi normami przez powiadamianie odpowiednich służb. <i>Uzasadnienie:</i> Zachowanie szacunku dla samego siebie i dobrej opinii zwiedzających muzeum, która z czasem upowszechni prawdę o tym miejscu.</p>
IV	24.06.2019		<p>Typ_4: Nie mam zdania.</p>
IV	04.07.2019		<p>Typ_4: Na pewno będę odwiedzać to miejsce, tak jak robię od lat. <i>Uzasadnienie:</i> Można połączyć szacunek do miejsca, gdzie zginęło mnóstwo ludzi, z podziwem dla piękna natury.</p>
IV	17.07.2019		<p>Typ_4: Wolontariat.</p>
IV	30.01.2020		<p>Typ_4: Obecny projekt jest forsowany wbrew interesom mieszkańców oraz bez należytej dbałości o przyszłość terenu KL Płaszów. Chętnie wezmę udział w dalszych konsultacjach i dyskusjach. Dyskusja powinna być jednak realna i słyszalny musi być w niej głos ekologów, aktywistów miejskich oraz okolicznych mieszkańców. Mogłoby się to odbyć w formie Rady Społecznej parku pamięci. Mogę wskazać ekspertów do rady.</p>
IV	30.01.2020		<p>Typ_4: Jestem przeciwna muzeum w proponowanej formie. Jestem za utworzeniem PARKU Pamięci.</p>
IV	31.01.2020		<p>Typ_4: Wyrażam chęć do uczestniczenia w formułowaniu nowych wytycznych dla nowego projektu Muzeum – Miejsca Pamięci KL Płaszow, które według mnie powinno funkcjonować w formie Parku Pamięci. Wyrażam chęć do uczestniczenia w kolejnych konsultacjach społecznych dotyczących tego terenu i Muzeum, które powinny odbyć się przed ogłoszeniem konkursu architektonicznego.</p>

			Wyrażam chęć do wskazania kompetentnych osób zamieszkujących okolicę terenu byłego Obozu, lub często odwiedzających ten teren, będących częścią lokalnej społeczności oraz do wskazania przyrodników, ekologów i miejskich aktywistów, którzy według mnie powinni zasiąść w nowo powołanej Radzie Społecznej, która będzie tworzyła nowe wytyczne dla projektu oraz konkursu, zgodne z aktualnym stanem wiedzy historycznej, przyrodniczej oraz zgodnej z aktualnymi potrzebami społeczności lokalnej i miejskiej.
IV	31.01.2020		Typ_4: Nie możemy. <i>Uzasadnienie:</i> Gdybyśmy mogli, to jedynie przekazanie wspomnień, jak tu kiedyś było zanim powstało muzeum!
IV	31.01.2020		Typ_4: Nie przewiduję. Mieszkam od niedawna, korzystam z terenu regularnie.
IV	31.01.2020		Typ_4: Wyrażenie opinii na temat planów Muzeum.
Stanowisko Muzeum Krakowa w oparciu o analizę przestanych uwag zakresie pytania nr 4:			
<p>Zakres zgłaszanych form uczestnictwa w działalności Muzeum był szeroki: począwszy od wolontariatu, a skończywszy na udziale w Radzie Społecznej ds. spraw utworzenia Muzeum Miejsca Pamięci KL Płaszow. Przy czym część uczestników konsultacji wyrażała życzenie, by powstała nowa (ew. uzupełniona) Rada Społeczna, w której będą mogli uczestniczyć. Postulowano również rozpisanie konkursu na nowy projekt architektoniczny.</p> <p>Z uwagi na charakter nowej instytucji oraz zakres tematyczny, którym zajmie się Muzeum Miejsca Pamięci KL Płaszow pożądanym byłoby włączenie się mieszkańców w procesy edukacyjne dotyczące historii tego miejsca. czy też aktywizacja lokalnej społeczności poprzez włączenie jej w funkcjonowanie muzeum (np. proponowany wolontariat) by w ten sposób wspólnie kształtować odpowiedzialne postawy obywatelskie. Celom tym przyporządkowane jest planowane Centrum Edukacyjne.</p> <p>W powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa Radzie Społecznej zasiadają już przedstawiciele lokalnej społeczności, jednak rozważane jest jej poszerzenie o dodatkowych przedstawicieli reprezentujących mieszkańców okolic okołoobozowych.</p> <p><i>Rekomendacja: Kontynuacja prac nad projektem Centrum Edukacyjnego i wypracowanie form współpracy muzeum z mieszkańcami. Wśród nich między innymi mogłyby się znaleźć różne formy wolontariatu, wspólne przygotowanie wystaw o powojennej historii miejsca pamięci, zbieranie pamiątek z tego okresu, włączenie mieszkańców w oprowadzane po terenie KL Płaszow. Podejmowanie razem działań popularyzujących historię obozu wśród pozostałych mieszkańców Krakowa.</i></p>			