

Załącznik nr 1. Wnioski, uwagi i opinie zgłoszone w ramach konsultacji wraz ze sposobem ich rozpatrzenia.

Lp.	Spotkanie (S):	Treść uwagi/pytania (propozycja zmian)	Sposób rozpatrzenia (uzasadnienie):	Jednostka/wydział merytoryczny	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Uwzględniono w części/ Nie dotyczy*
1.	1. Spotkanie konsultacyjne: 24 czerwca 2019 r. – Spotkanie dot. oznaczenia i wygradzenia terenu Muzeum – Miejsca Pamięci KL Płaszow w Krakowie Jednostki uczestniczące w spotkaniu: <ul style="list-style-type: none"> · Muzeum Krakowa (MK) · Zarząd Inwestycji Miejskich (ZIM) · Wydział Skarbu Miasta (GS) · Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego (KD) · Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków (KZ) · Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (SZ-06) 				
1	S: 24.06.2019	Wygradzenie terenu za pomocą zieleni z minimalną ingerencją w teren poobozowy. Podkreślono znaczenie zieleni w tym miejscu, zgłoszono sprzeciw wobec interwencji, które zmniejszyłyby ilość zieleni lub zmniejszyły dostępność do niej – argumentowano zmianami klimatycznymi i już widocznymi skutkami betonowania miasta.	Teren wpisany do rejestru zabytków, zgodnie z zatwierdzonym zamiennym projektem budowlanym, przewiduje minimalną ingerencję w teren byłego obozu w celu zachowania autentyczności miejsca (ok. 37 ha). Zaprojektowane zostały m.in. elementy małej architektury, optyczne oznaczenie terenu, wymiana nawierzchni istniejących ciągów komunikacyjnych. Teren nie zostanie ogrodzony, a wstęp będzie bezpłatny. Wszelkie nowe nasadzenia na terenie wpisanym do rejestru zabytków podlegają uzgodnieniu z Miejskim Konserwatorem Zabytków. Zgodnie z opinią dotyczącą aranżacji zieleni na terenie byłego obozu koncentracyjnego w Płaszowie nr KZ-03.4120.6.823.2019.NP+MS z dnia 8.10.2019 nie ma możliwości zastosowania gatunków obcych lub inwazyjnych – stąd możliwość wygradzenia terenu za pomocą zieleni, która odróżniałaby się od flory istniejącej na tym terenie jest niemożliwa, natomiast oznaczenie terenu za pomocą drzew, w terenie mocno zadrzewionym mija się z celem, ponieważ niemożliwym byłoby odróżnienie pomiędzy drzewami stanowiącymi granicę, a już rosnącymi na terenie. Planowane są nasadzenia w strefie buforowej na dz. 1/19 obr. P-51, za ogródkami mieszkańców ul. Lecha.	ZIM	Uwzględniono w części

		<p><u>MPZP BONARKA (por. §11 ust. 1 lit. b)</u> <i>Ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez nakazy: ochrona i kształtowanie istniejących terenów zielonych poprzez nadanie im właściwych funkcji nie powodujących degradacji.</i></p> <p><u>MPZP KRZEMIONKI (w ramach terenu ZP 2 i ZP3 por. §32 ust. 2 i 4 pkt. 1)</u> <i>2. Podstawowym przeznaczeniem jest zieleń niska urządzona z utrzymaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień, podporządkowana funkcji memoratywnej i kontemplacyjnej.</i> <i>Tereny ZP2, ZP3 obejmują obszar byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie i tereny dawnych cmentarzy Żydowskich.</i> <i>4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania: 1/ istniejącą zieleń przeznacza się do zachowania i wskazuje do ochrony czynnej w celu zachowania równowagi biocenotycznej oraz zapewnienia trwałości najcenniejszych siedlisk przyrodniczych tj. muraw kserotermicznych, ciepłolubnych łąk owsicowych, siedlisk chronionych gatunków zwierząt;</i></p>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego – w zakresie zieleni tut. Wydział nie wnosi uwag pod warunkiem zgodności z ustaleniami planów	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów)
		<p>Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Sposób wydzielenia wymaga uzgodnienia z MKZ.</p>	KZ	
2	Zamiast ogradzać należy oznaczyć teren.	<p>Propozycja jest zbieżna z zatwierdzonym zamiennym projektem budowlanym. Teren byłego obozu Płaszow, wpisany do rejestru zabytków zostanie oznaczony w jednakowy sposób wzdłuż całej granicy, w sposób niebudzący wątpliwości, co do charakteru miejsca, na który się wkracza. Ogrodzeniu siatką lub innym wyraźnym wydzieleniem przestrzeni podlegać będą miejsca niebezpieczne, np.: korona wapiennika miejskiego w pobliżu MPWiK. Forma, materiał z jakiego zostanie wykonane oznaczenie terenu, będą podlegały uzgodnieniom z Miejskim Konserwatorem Zabytków na etapie opracowania projektu wykonawczego. Zamienny projekt budowlany nie zakłada ogrodzenia terenu.</p>	MK/ZIM	Uwzględniono
		<p><u>MPZP BONARKA (por. §13 ust. 2 lit. d oraz w ramach terenu ZP §29 ust. 3 pkt 1)</u> <i>Ustala się zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych: nakazy wyposażenia w elementy małej architektury (w tym reklamy, szyldy), o współczesnym detalu tak, aby stanowiły jednolity element przestrzenny.</i> <i>Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji elementów małej architektury;</i></p> <p><u>MPZP KRZEMIONKI (por. §10 ust. 3)</u> <i>W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych, pamiątkowych i porządkujących ruch. Wysokość tablic i drogowskazów nie może przekraczać 2,4 m od poziomu terenu, a ich powierzchnia nie może przekraczać 4 m².</i></p>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego – w zakresie oznaczeń terenu tut. Wydział nie wnosi uwag pod warunkiem zgodności z ustaleniami planów	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować

				kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
			Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Sposób wydzielenia wymaga uzgodnienia z MKZ.	KZ
3	Wygrodzenie tylko miejsc straceń, a nie całego terenu.	Planowane jest dodatkowe oznaczenie miejsc straceń jako część Miejsca Pamięci KL Plaszow. Projekt oznaczeń zostanie przedstawiony na etapie projektu wykonawczego. Oznaczenie terenu byłego obozu jest konieczne, aby osoby wchodzące na ten teren, nie miały wątpliwości co do charakteru przestrzeni na jaki wkraczają.	ZIM	Nie uwzględniono
		<p><u>MPZP BONARKA (w ramach terenu ZP §29 ust. 4 pkt 4)</u> <i>Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu ZP: zakaz grodzenia;</i> <u>MPZP KRZEMIONKI (por. §10 ust. 1 pkt 5)</u> <i>W granicach obszaru objętego planem obowiązuje zakaz: budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m oraz ogrodzeń pełnych; [...]</i></p>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego - w zakresie ogrodzeń tutaj. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka; w zakresie planu Krzemionki nie wnosi uwag pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu.	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów; tutaj. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Sposób wydzielenia wymaga uzgodnienia z MKZ.	KZ	

		Miejsca straceń zostaną oznaczone. Projekt oznaczeń zostanie przedstawiony na etapie projektu wykonawczego. Wszelkie prace na terenie KL Plaszw (wpisanym do rejestru zabytków) podlegają uzgodnieniu z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków. Wygradzenie tylko miejsc straceń jakąkolwiek formą ogrodzenia naruszałoby autentyczność miejsca i nie jest praktykowane.	MK	Nie uwzględniono
4	Odnowienie Szarego Domu, pozostała część terenu powinna zostać oddana w opiekę Zarządu Zieleni Miejskiej.	Szary Dom stanowi część Muzeum Miejsca Pamięci KL Plaszw i zostanie zaadoptowany na potrzeby muzealne. Opieka nad terenem byłego KL Plaszw zostanie powierzona nowej jednostce, która sprawować będzie opiekę nad miejscem pamięci.	ZIM	Nie uwzględniono
		<u>MPZP KRZEMIONKI</u> [por. §18 ust. 1 pkt 1 lit. A, ust. 2] <i>W celu ochrony zabytków, w tym nieruchomości zabytków archeologicznych, określa się i wskazuje na Rysunku Planu: obiekty i tereny objęte wpisem do rejestru zabytków: teren byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie wraz z budynkiem tzw. „Szary Dom” przy ul. Jeruzolimskiej (nr decyzji A-1120 z dnia 24.10.2002 r.), (symbol na Rysunku Planu 1a) [...]</i> <i>Wszelkie działania inwestycyjne, w tym roboty budowlane, dotyczące zabytków, o których mowa w ust. 1 pkt 1 należy realizować na warunkach określonych przez właściwe służby konserwatorskie.</i>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego – w zakresie odnowienia Szarego Domu tut. Wydział nie wnosi uwag pod warunkiem zgodności z ustaleniami planów.	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planu)
		W związku z utworzeniem miejsca pamięci planowana jest adaptacja i remont Szarego Domu. Zakres prac wymaga uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.	KZ	
		Szary Dom pozostaje częścią upamiętnienia, w związku z powyższym zostanie zaadoptowany na potrzeby muzealne. Opieka nad terenem byłego KL Plaszw zostanie powierzona przyszłej jednostce.	MK	Nie uwzględniono
5	Wraz ze wzrostem ruchu turystycznego nastąpi pogorszenie jakości życia mieszkańców otuliny obozu. Gmina Miejska Kraków liczy na przychody związane ze wzrastającą liczbą odwiedzających.	Miejsca Pamięci nie są jednostkami nastawionymi na zysk. Wstęp na teren będzie bezpłatny i niebiletowany. Inwestycja ma za zadanie uporządkowanie już istniejącego na tym terenie ruchu zwiedzających oraz przygotowanie infrastruktury na ewentualny wzrost ilości odwiedzających, co ze względu na już występującą tendencję można uznać za pewnik. Trasy zwiedzania zostały tak poprowadzone, by nie zakłócać spokoju mieszkańców otuliny byłego obozu. Główna recepcja ruchu zwiedzających nastąpi w budynku od strony ul. Kamieńskiego – w Memoriale.	MK	Nie uwzględniono
6	Wzrastający ruch turystyczny	Argumentacje Muzeum Krakowa zaprezentowano w punkcie powyżej.	MK	Nie uwzględniono

	spowoduje ograniczenie dostępu do tego terenu dla mieszkańców. Nie należy komercjalizować tego typu miejsc.	<p>MPZP BONARKA [por. § 13 ust 1 oraz w ramach terenu ZP §29 ust. 2] <i>Ustala się zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:</i> 1/ <i>Jako podstawowe elementy przestrzeni publicznych wyróżniono (...) przestrzeń publiczną terenów zieleni urządzonej ZP[...]</i> <i>Podstawowym przeznaczeniem terenu jest ogólnie dostępna zieleni urządzonej.</i> MPZP KRZEMIONKI [por. §19 ust. 2, 5 i 6] <i>Określa się jako obszar przestrzeni publicznej:</i> 2/ <i>ciągi pieszo-jezdne i piesze;</i> 5/ <i>tereny zieleni urządzonej;</i> 6/ <i>tereny zabudowy usługowej (o charakterze usług publicznych);</i></p>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego - ustalenia planów określiły przedmiotowy teren jako przestrzeń publiczną.	Uwzględniono w części (ustalenia planów określiły przedmiotowy teren jako przestrzeń publiczną).
7	Postawienie wiat pokrytych zielenią całoroczną z tablicami informacyjnymi.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Krzemionki nie dopuszcza obiektów innych niż określonych w § 32 pkt. 3. Dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury (wyłącznie ławki, rzeźby, pomniki) oraz tablic informacyjnych.". Z uwagi na powyższe wzniesienie wiat na terenie po byłym KL Płaszow w zakresie obszaru wpisanego do rejestru zabytków jest sprzeczne z zapisami MPZP Krzemionki. Ponadto ze względu na wpis przedmiotowego obszaru do rejestru zabytków montaż obiektów wymienionych w MPZP podlega uzgodnieniom z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.	MK	Nie uwzględniono
		Analogicznie do pkt. 1.1 i pkt. 1. 2	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Montaż nośników informacji (lokalizacja i forma) wymaga każdorazowo uzgodnienia z Miejski Konserwator Zabytków.	KZ	

8	Teren KL Plaszow jest istotny pod względem historycznym, dlatego nie należy urządzać na nim imprez. Natomiast należy rozważyć kwestię wyprowadzania zwierząt na teren KL Plaszow.	Przyszła instytucja opracuje regulamin przebywania na terenie upamiętnienia.	MK	Uwzględniono częściowo
		<u>MPZP KRZEMIONKI (por. §18 ust. 9)</u> <i>Ustala się zakaz organizowania imprez kulturalnych i artystycznych, których charakter i forma mogą naruszyć wartości historyczne związane z miejscami pamięci i męczeństwa</i>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego - ustalenia planu określają jedynie charakter a nie porę dnia trwania imprez.	Uwzględniono w części (ustalenia planu określają jedynie charakter a nie porę dnia trwania imprez) kwestia zwierząt Nie dotyczy BP
9	Zgłoszono pomysł, aby zamiast ogrodzenia podkreślić historię miejsca poprzez postawienie większej liczby tablic informacyjnych prezentujących historię obozu Plaszow.	Na terenie KL Plaszow Muzeum Krakowa zorganizowało wystawę plenerową informującą o historii miejsca. Wystawa ta dostępna jest do dziś. Przy wejściach na teren obozu postawiono tablice informacyjne o historii miejsca oraz informujące o wejściu na teren o szczególnych charakterze. Zgodnie ze scenariuszem wzdłuż projektowanej trasy zwiedzania przyszłego muzeum znajdują się odpowiednie tablice informacyjne prezentujące historię miejsca, które zastąpią w przyszłości istniejącą wystawę plenerową.	MK	Nie uwzględniono
		Analogicznie do pkt. 1.2 i pkt. 1.7	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Sposób wydzielenia wymaga uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.	KZ	

10	Wykonanie znaczników z kodami QR ioraz aplikacji, dzięki czemu zwiedzający mogliby dowiedzieć się więcej o historii miejsca.	Propozycja zrealizowana przed zgłoszeniem przez mieszkańców. Na terenie KL Plasow od maja 2018 roku funkcjonuje aplikacja z geolokalizacją prezentująca rozszerzoną historię KL Plasow. Aplikacja oferuje również możliwość zwizualizowania rzutu urbanistycznego obozu w jego szczytowym momencie rozwoju w 1944 r. Kody QR znajdują się na tablicach bocznych wystawy plenerowej.	MK	Uwzględniono
		Słupki informacyjne - analogicznie do AD. 2	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Kody mogą być umieszczone na tablicach informacyjnych – forma plastyczna do uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.	KZ	
11	Wygrodzenie terenu jest potrzebne, po to, aby ten teren został upamiętniony we właściwy sposób. Skrytykowano zachowania, jakie obecnie występują na	Teren nie zostanie trwale wygradzony, a jedynie oznaczony. Pozostanie dostępny nieodpłatnie dla wszystkich. Przyszła instytucja kultury będzie odpowiedzialna za opracowanie regulaminu korzystania z Muzeum Miejsca Pamięci oraz będzie odpowiedzialna za jego przestrzeganie na tym terenie.	ZIM	Uwzględniono

	terenie po byłym KL Plaszow (np. imprezy, wyprowadzanie psów).	Analogicznie do pkt. 1.2, pkt. 1.7 i pkt. 1.8	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów; tut. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Spółka wydzielenia wymaga uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.	KZ	
		Teren nie zostanie trwale wygradzony, a jedynie oznaczony, zgodnie ze scenariuszem upamiętnienia. Teren pozostanie dostępny dla wszystkich, a zasady zachowania w miejscu pamięci określi jego przyszły regulamin.	MK	Uwzględniono
12	Zgłoszono potrzebę ustawienia szerokiej panoramy ze zdjęć historycznych KL Plaszow przy tzw. placu apelowym.	Zgodnie ze scenariuszem w planowanym muzeum miejsce dla panoramy obozu zarezerwowano na koronie kamieniołomu przy Szarym Domu.	MK	Uwzględniono częściowo
		Analogicznie do pkt. 1.2	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie po-

				stanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
			Montaż nośników informacji (lokalizacja i forma) wymaga każdorazowo uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.	KZ
13	Propozycja – przyjęta z entuzjazmem przez obecnych mieszkańców - posadzenia drzew w odstępie 1 m, jako sposób wygrozdzenia terenu.	Teren od strony północnej a zwłaszcza od strony południowej jest silnie zadrzewiony, w związku z tym oznaczenie terenu za pomocą drzew nie przyniosłoby oczekiwanego efektu, tj. czytelnego, jednakowego na całej długości oznaczenia granic byłego obozu. Niemożliwym wydaje się automatyczne („na pierwszy rzut oka”) odróżnienie, które drzewo to jest granica, a które to naturalne zadrzewienie. Dodatkowo, zgodnie z opinią konserwatora nr KZ-03.4120.6.823.2019.NP+MS z dnia 8 października 2019 r., niemożliwym jest wprowadzenie gatunków obcych jest niedopuszczalne.	ZIM	Nie uwzględniono
		Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Sposób wydzielenia wymaga uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.	KZ	
		Analogicznie do pkt. 1.1	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów)
		Zgodnie z opinią konserwatora wszelka ingerencja w teren musi się odbywać za zgodą Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ponadto wskazać należy, że teren od strony południowej jest silnie zalesiony. Wprowadzenie gatunków obcych jest niedopuszczalne. W związku z powyższym oznaczenie w ten sposób terenu nie przyniosłoby oczekiwanego efektu.	MK	Nie uwzględniono
14	Ustanowienie na terenie po byłym obozie KL Płaszow, tzw. Parku Pamięci wraz z zaniechaniem realizacji projektu upamiętnienia.	Zamienny projekt budowlany uwzględnia minimalną ingerencję w teren poobozowy. Obejmuje remont istniejących dróg i ścieżek oraz oznaczenie miejsc historycznych za pomocą przystanków i punktów historycznych. Uczelnieniu podlegać będzie plac apelowy. Konserwacji zostaną poddane relikty zabudowań na terenie KL Płaszow.	ZIM	Nie uwzględniono

		Ustalenia planów Bonarka i Krzemionki w zasadniczej części określają przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, dlatego nie ma przeszkód dla realizacji ustaleń ww. planów.	BP (Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag)	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów)
		Uzgodniony projekt zakłada uczytelnienie historycznej przestrzeni obozu przy założeniu minimalnej ingerencji w przestrzeń oraz zachowania jej autentyzmu.	KZ	
		Z uwagi na dramatyczną historię tego miejsca oraz wiążące się z tym konsekwencje prawne i formalne nie ma możliwości zastosowania regulacji prawnych analogicznych, jak w przypadku innych obiektów parkowych. Jednak niektóre elementy tej propozycji będą zastosowane poprzez minimalną ingerencję w istniejący teren poobozowy. Scenariusz przewiduje remont istniejących dróg i ścieżek oraz oznaczenie miejsc historycznych za pomocą przystanków i punktów historycznych (niewielkie obiekty budowlane). Wprowadzone zostaną elementy małej architektury jak ławki, kosze na śmieci. Toalety zostaną zlokalizowane w Memoriale, Szarym Domu i Centrum Edukacyjnym.	MK	Nie uwzględniono
15	Mieszkańcy zadeklarowali swoją chęć do dalszego dialogu.	Nie dotyczy przedmiotu konsultacji, kwestia do uwzględnienia przy planowaniu przyszłych procesów konsultacyjnych.	SZ-06	Nie dotyczy
16	Umieszczenie dodatkowych informacji dot. projektu upamiętnienia na stronie internetowej wraz z prezentacjami.	Na stronie dialoguj umieszczono wszystkie prezentacje ze spotkań oraz wybrane, najważniejsze rysunki z projektu budowlanego. Ponadto pełna wersja papierowa projektu była dostępna do wglądu w trakcie spotkań konsultacyjnych oraz jest do wglądu w siedzibie ZIM.	SZ-06	uwzględniono
17	Konieczna jest lepsza promocja konsultacji społecznych poza Internetem.	Nie dotyczy przedmiotu konsultacji, kwestia do uwzględnienia przy planowaniu przyszłych procesów konsultacyjnych.	SZ-06	Nie dotyczy
18	Nazwiska osób zasiadających w Radzie Społecznej ds. Utworzenia Muzeum powinny być ujawnione. W Radzie Społecznej powinni zasiadać przedstawiciele mieszkańców. [Zgłoszono potrzebę poznania osób ze Społecznej Rady – składu Rady oraz możliwości rozmowy z przedstawicielkami/przedstawicielami Rady oraz	Informacja ta jest powszechnie dostępna, np. na stronie od 9.02.2017 https://www.muzeumkrakowa.pl/aktualnosci/zebranie-rady-spoecznej-ds-utworzenia-muzeum-miejsca-pamieci-na-terenie-bylego-obozu-kl-plaszow . W jej skład wchodzi reprezentanci różnych środowisk, w tym przedstawiciele mieszkańców Podgórze: przewodniczący stowarzyszenia Podgorze.pl i były przewodniczący Rady Dzielnicy.	MK	Uwzględniono
		Uwaga uwzględniona, na stronie internetowej dialoguj.pl opublikowano ww. informacje.	SZ-06	uwzględniono

		poszerzenie Rady Społecznej o mieszkańców.]			
2.	<p>2. Spotkanie konsultacyjne: 16 września 2019 r. – Spotkanie dot. układu komunikacyjnego wokół terenu przyszłego upamiętnienia.</p> <p>Jednostki uczestniczące w spotkaniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Muzeum Krakowa (MK) · Zarząd Inwestycji Miejskich (ZIM) · Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego (KD) · Zarządu Dróg Miasta Krakowa (ZDMK) · Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu (IR) · Zarządu Transportu Publicznego (ZTP) · Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (SZ-06) 				
1	S: 16.09.2019	Poszerzenie ul. Jerozolimskiej	Zamienny projekt budowlany zagospodarowania terenu Muzeum Miejsca Pamięci KL Płaszów nie uwzględnia ingerencji w ul. Jerozolimską. Zgodnie z zatwierdzonym projektem, ruch kołowy dot. osób odwiedzających muzeum, zaprojektowany został od strony ul. Kamieńskiego.	ZIM	Nie dotyczy
			Poszerzenie ul. Jerozolimskiej nie jest częścią planów upamiętnienia. Całość absorpcji ruchu kołowego do Muzeum przejąć ma projektowany układ drogowy (parking+dojazd) przy budynku Memoriału.	MK	Nie dotyczy
			<u>MPZP KRZEMIONKI (por. §50 ust. 1 pkt 3)</u> <i>Wyznacza się Tereny dróg publicznych w podziale na drogi lokalne, oznaczone na Rysunku Planu symbolami KDL2 (ul. Jerozolimska);</i>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag w ramach realizacji ustaleń planu.	Uwzględniono (Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag w ramach realizacji ustaleń planu.)
			Nie jest brana na tym etapie pod uwagę rozbudowa (poszerzenie jezdni ulicy Jerozolimskiej). Będzie wprowadzona zmiana organizacji ruchu polegająca na odcinkowych zakazach zatrzymania, które będą dawały możliwość minięcia się pojazdów - poprawiając płynności oraz bezpieczeństwo uczestników ruchu. Zadanie nie jest związane z planowaną budową KL Płaszów, a wyłącznie z zadaniem bieżącym.	ZDMK	

		<p>Ulica Jerozolimska jest drogą wewnętrzną. Posiada jednostronny chodnik. Prowadzi ruch docelowy, parkowanie jednostronne wzdłuż ulicy. Ulica jest w dobrym stanie technicznym, a poszerzenie będzie się wiązać z koniecznością wejścia w działki niedrogowe. Wprowadzenie dodatkowego ruchu – pojazdów dojeżdżających do Muzeum będzie mieć niekorzystny wpływ. Konieczne będzie usunięcia parkowania, co będzie mieć negatywny oddźwięk społeczny.</p>	IR	
2	Parking przy ul. Jerozolimskiej nie powinien zostać wybudowany.	<p>Parking dla samochodów osobowych i autokarów dla turystów zaprojektowany został przy budynku Memoriału. Brak możliwości realizacji parkingu od strony ul. Kamieńskiego spowoduje konieczność rozważenia alternatywnych rozwiązań, w tym zaprojektowanie parkingu przy ul. Jerozolimskiej.</p>	ZIM	Nie uwzględniono
		<p><u>MPZP KRZEMIONKI (por. §55)</u> Przy ulicy Jerozolimskiej został wyznaczony teren z przeznaczeniem pod Teren parkingu – KP.</p>	BP - Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag co do realizacji ustaleń planu.	Nie uwzględniono (Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag w ramach realizacji ustaleń planu.)
		<p>Niewielki parking przy ul. Jerozolimskiej jest propozycją alternatywną w przypadku braku parkingu przy ul. Kamieńskiego. Główny parking mieściłby się przy Memoriale.</p>	MK	Nie uwzględniono
		<p>Ewentualny parking realizowany mógłby być na początkowym odcinku ulicy Jerozolimskiej - na terenie oznaczonym w m.p.z.p. jako obszar KP. Z uwagi na parametry techniczne ulicy Jerozolimskiej brak możliwości dojazdu autokarów do w/w parkingu, dojazd wyłącznie samochodów osobowych. Na tym etapie zadanie nie jest planowane do realizacji.</p>	ZDMK	
		<p>Analizując obsługę KL Płaszów oraz obecne uwarunkowania geometryczne układu drogowego nie jest zalecane kształtowanie obsługi tego miejsca tylko od ulicy Jerozolimskiej. Podstawowy parking winien być zlokalizowany od ul. Kamieńskiego, która zapewnia najbardziej czytelną dostępność. W przypadku umożliwienia dojazdu do ul. Jerozolimskiej grup zorganizowanych bądź indywidualnych niezbędne jest przeprowadzenie jej kompleksowej przebudowy. Niezbędny zakres będzie wynikał z miejsca lokalizacji parkingu. Z uwagi na charakter ulicy potencjalny parking powinien być zlokalizowany w najmniejszej odległości od ul. Wielickiej i obejmować tylko pojazdy indywidualne. W chwili obecnej ul. Jerozolimska nie jest przystosowana do prowadzenia ruchu obsługującego Muzeum. Posiada charakter drogi dojazdowej (Dr. wewnętrzna w zarządzie ZDMK)</p>	IR	

3	Istnieje obawa wzmożonego ruchu turystycznego oraz meleksów blokujących ul. Jeruzolimską.	Zamienny projekt budowlany nie obejmuje zmian parametrów drogi czy wprowadzenia ruchu autokarowego przez ul. Jeruzolimską. Główne wejście dla turystów na teren obozu zostało zaprojektowane od ul. Kamińskiego i zaproponowane przez MK ścieżki zwiedzania, nie przewidują wprowadzania grup turystycznych na ul. Jeruzolimską. W kwestii meleksów należy przygotować kompleksowe rozwiązanie.	ZIM	Uwzględniono częściowo
		Nie planuje się zmian odnośnie parametrów drogi czy wprowadzenia ruchu autokarowego przez ul. Jeruzolimską. W kwestii meleksów należy przygotować kompleksowe rozwiązanie. Np. ograniczenie ich wjazdu tylko pod budynek Centrum Edukacyjnego. Poprowadzenie głównego ruchu grup zorganizowanych zwiedzających nastąpi od strony ul. Kamińskiego.	MK	Uwzględniono częściowo
		Obsługa komunikacyjna miejsca pamięci jest kształtowana zgodnie z zaleceniami MIR od ulicy Kamińskiego (parking dla autokarów i samochodów osobowych). Ulica Jeruzolimską jest drogą wewnętrzną ogólnodostępną i nie jest możliwe zakazanie wjazdu na tę ulicę samochodom osobowym oraz meleksom, stąd analizowany był pomysł wytworzenia niewielkiego parkingu na początkowym odcinku ulicy Jeruzolimskiej wyłącznie dla samochodów osobowych i ewentualnie meleksów.	ZDMK	Uwzględniono częściowo
		Obecnie ulica ta nie jest dostosowana do takiej funkcji. W przypadku wzmożonego ruchu po otwarciu Muzeum, który będzie powodował blokowanie przejazdu możliwe jest wprowadzanie zmian w organizacji ruchu, które będą regulować podstawowe kwestie poruszania się ul. Jeruzolimską. Ponieważ jest to droga wewnętrzna, zarządzanie ruchem na niej jest w kompetencji ZDMK.	IR	
4	Jeden z mieszkańców poparł budowę parkingu przy ul. Jeruzolimskiej (ale wyłącznie dla samochodów osobowych) jako rozwiązanie, które może w jakimś stopniu przyjąć część ruchu generowanego przez planowane Muzeum.	Zamienny projekt budowlany nie uwzględnia lokalizacji parkingu dla samochodów osobowych od strony ul. Jeruzolimskiej.	ZIM	Nie uwzględniono
		<u>MPZP KRZEMIONKI [por. §55 ust. 2]</u> <i>Podstawowym przeznaczeniem jest parking dla pojazdów osobowych i autokarów.</i>	BP- Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag co do realizacji ustaleń planu	Nie uwzględniono (Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag w ramach realizacji ustaleń planu.)
		Obecnie konsultowany projekt upamiętnienia nie obejmuje obszaru działki 119/9. Należy jednak rozważyć możliwość zatrzymywania ruchu meleksów obsługujących ruch zwiedzających na parkingu przy rozważanym budynku Centrum Edukacyjnego na działce 119/9. ZDMK zgodnie ze stanowiskiem IR.	MK ZDMK	Uwzględniono częściowo

		<p>Parking dla pojazdów osobowych jest rozwiązaniem, które może być rozważane w aspekcie analizowania kompleksowej obsługi Muzeum. Nie może być to jednak jedyny parking przewidziany do obsługi tego miejsca. Z uwagi na oddziaływanie dodatkowego ruchu ewentualny parking winien być umiejscowiony możliwie blisko ul. Wielickiej, tak aby zminimalizować dociążenie ruchem dodatkowym oraz utrzymać spacerowy charakter ulicy Jerolimskiej.</p> <p>Lokalizacja parkingu z wyspecyfikowaniem tylko i wyłącznie dostępności dla samochodów osobowych ma również uzasadnienie w późniejszym rozprowadzaniu ruchu na układzie podstawowym w tym możliwości zawrócenia na ul. Wielickiej w kierunku trzeciej obwodnicy oraz Centrum.</p>	IR	
5	Należy przeanalizować reorganizację ruchu na ul. Wielickiej i ul. Dworcowej, aby nie doprowadzić do tworzenia się zatorów komunikacyjnych w tym miejscu.	<p>Ze względu na istniejący obecnie układ drogowy i wprowadzoną organizację ruchu pojazdy wjeżdżające w ul. Jerolimską i z niej wyjeżdżające nie powinny blokować ruchu na ul. Wielickiej, a tym bardziej w oddalonej ul. Dworcowej (brak możliwości zawracania na skrzyżowaniu Wielicka - Dworcowa).</p> <p>Z uwagi na brak oszacowania dodatkowego ruchu generowanego przez Muzeum w chwili obecnej nie można się odnieść do potencjalnych problemów. W przypadku sygnalizacji świetlnej konieczne do wprowadzenia korekty będą identyfikowane po określeniu szacunkowego wzrostu ruchu (powyższe będzie zależne min. od tego czy i jak duży będzie ruch od ul. Jerolimskiej)</p>	IR	
6	Mieszkańcy obawiają się komercjalizacji miejsca pamięci oraz wzmożonego ruchu turystycznego.	Intensywność ruchu turystycznego będzie bezpośrednio uzależniona od zaplanowanej obsługi Muzeum. W celu minimalizowania negatywnego odbioru zasadne jest wskazanie obsługi zarówno od ul. Kamieńskiego jak i Wielickiej, w położeniu nacisku na ul. Kamieńskiego, gdzie oddziaływanie dodatkowego ruchu nie będzie tak odczuwalne przez mieszkańców, gdyż nie ma od tej strony zabudowy mieszkaniowej obecnej w przypadku ul. Jerolimskiej.	IR	
		W celu ograniczenia wpływu ruchu turystycznego na mieszkańców zaplanowano główny parking od al. Kamieńskiego, z uwagi na brak od tej strony zabudowy mieszkaniowej. Ewentualny parking od ulicy Jerolimskiej, był analizowany w celu uprządkowania ruchu ewentualnych samochodów osobowych, którym nie ma podstaw prawnych do uniemożliwienia poruszania się ulicą Jerolimską.	ZDMK	
		<p>Odpowiedzią na wzmożony ruch jest lokalizacja Memoriału z dala od strefy zamieszkałej tj. przy ul. Kamieńskiego i w sąsiedztwie terenów przeznaczonych na usługi (rejon Bonarki).</p> <p>W kwestii komercjalizacji miejsca należy zaznaczyć, że wstęp na teren nie będzie płatny. Muzea nie są jednostkami komercyjnymi.</p>	MK	Nie uwzględniono

7	Zakaz wjazdu dla autobusów na ul. Jerozolimską.	Zakaz wjazdu autobusów w ul. Jerozolimską już istnieje ze względu na tonaż. W chwili obecnej na ul. Jerozolimskiej obowiązuje ograniczenie tonażu do 2,5 tony co uniemożliwia wjazd autokarów. Ograniczenia od strony ulicy Kamieńskiego w ten rejon również będą obowiązywać.	IR	
		ZDMK zgodnie ze stanowiskiem IR	ZDMK	
8	Należy przeanalizować zasady funkcjonowania parkingu przy Centrum Edukacyjnym oraz określić pojemność planowanego parkingu.	Szczegółowa analiza możliwości zagospodarowania działki na której znajduje się budynek nazywany roboczo Centrum Edukacyjnym, zostanie przeprowadzona na etapie opracowania projektu koncepcyjnego.	ZIM	Uwzględniono
		Koncepcja dla parkingu od ulicy Jerozolimskiej nie była wykonywana, jednakże powierzchnia terenu pozwalała by utworzyć ok 40 miejsc parkingowych przy Centrum Edukacyjnym.	ZDMK	
		<u>MPZP KRZEMIONKI (por. §55)</u> <i>Przy ulicy Jerozolimskiej został wyznaczony teren z przeznaczeniem pod Teren parkingu – KP.</i>	BP - nie wnosi uwag co do realizacji ustaleń planu	Uwzględniono (Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag w ramach realizacji ustaleń planu.)
		Przy sporządzaniu projektu koncepcyjnego Centrum Edukacyjnego zostanie sporządzona odpowiednia analiza.	MK	Uwzględniono
9	Od strony ul. Wielickiej rozważyć terminal, aby tam zorganizować miejsce przesiadek i osoby odwiedzające Muzeum będą mogły tam dojść.	Brak możliwości wprowadzenia takiego rozwiązania od strony ul. Wielickiej. Wówczas piesi udający się w stronę Muzeum musieliby być kierowani na tereny prywatne. Z założenia dostępności obsługi nie można przyjmować takich założeń bez regulacji kwestii dysponowania działkami (właściciele mogą ograniczyć dostępność). Optymalną lokalizacją głównego parkingu jest zaprojektowanie go od strony ul. Kamieńskiego.	IR	
		ZDMK zgodnie ze stanowiskiem IR.	ZDMK	
		Należałoby skonkretyzować miejsce, które miałyby zostać przeznaczone pod teren obsługi komunikacji i wówczas dopiero oceniać zgodność z ustaleniami miejscowego planu.	BP	Nie uwzględniono (Należałoby skonkretyzować miejsce, które miałyby zostać przeznaczone pod teren obsługi komunikacji i wówczas dopiero oceniać zgodność z ustaleniami miejscowego planu.)
		Brak możliwości realizacji, ze względu na uwarunkowania własnościowe.	MK	Nie uwzględniono

10	Zieleniec między ul. Wielicką a Wapienną przeznaczyć należy na zatoczkę postojową lub miejsce w którym będą wysiadać turyści.	Zgłoszona uwaga jest mało precyzyjna, gdyż może się odnosić zarówno do fragmentu zieleni między ciągiem pieszym wzdłuż ul. Wielickiej jak i do działki zadrzewionej między ul. Wielicką a al. Pod Kopcem, gdzie obsługa musiałaby być prowadzona od al. Pod Kopcem. W pierwszym przypadku nie jest to rozwiązanie akceptowalne, gdyż występuje znaczna różnica wysokości, a także obsługa zatoki postojowej musiałaby odbywać się bezpośrednio ul. Wielickiej, co będzie powodować sytuacje niebezpieczne. Ul. Wielicka pełni funkcję rozprawiającą ruch międzydzielnicowy i powyższe rozwiązanie jest niedopuszczalne.	IR	
		ZDMK zgodnie ze stanowiskiem IR.	ZDMK	
		Należałoby skonkretyzować miejsce, które miałyby zostać przeznaczone pod teren obsługi komunikacji i wówczas dopiero oceniać zgodność z ustaleniami miejscowego planu.	BP	Nie uwzględniono (Należałoby skonkretyzować miejsce, które miałyby zostać przeznaczone pod teren obsługi komunikacji i wówczas dopiero oceniać zgodność z ustaleniami miejscowego planu.)
11	Należy rozważyć przebudowę skrzyżowania ulic: Jerozolimskiej i Wielickiej, by umożliwić lewoskręt w stronę miasta.	Rozwiązanie możliwe do wprowadzenia pod warunkiem skorygowania wlotu ul. Jerozolimskiej i dostosowania jego lokalizacji do procedowanej przebudowy układu drogowego ul. Wielickiej (po stronie wschodniej ul. Wielickiej), tak aby powstało pełne skrzyżowanie czterowłotowe. Jest to działanie inwestycyjne wymagające pozyskania terenu oraz środków finansowych.	IR	
		Nie jest planowane wprowadzenie takiego zadania.	ZDMK	
12	Teren upamiętnienia powinien pozostać zielony, a na obszarze	Zamienny projekt budowlany zakłada zachowanie terenu poobozowego, w jak najbardziej autentycznej formie.	ZIM	Uwzględniono częściowo

	KL Plaszow powinny zostać zlokalizowane tablice.	Możliwość lokalizacji tablic – analogicznie do AD. 1.2 Możliwość parku – analogicznie do AD. 1.1 i do AD. 1. 14	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Intencją władz miasta Krakowa oraz MKIDN jest objęcie terenie byłego obozu koncentracyjnego Plaszow opieką muzealną, przy zachowaniu autentyzmu miejsca, tym samym zieleni.	MK	Uwzględniono częściowo
13	Mieszkaniec poparł przedstawiony podczas konsultacji schemat organizacji ruchu pieszego. Zaproponował korekty wynikające z uwzględnienia potrzeb mieszkańców.	Zamienny projekt budowlany uwzględnia wytyczne Scenariusza upamiętnienia przygotowanego przez Muzeum Krakowa i zatwierdzonego przez Radę Społeczną. Projekt organizacji ruchu turystycznego przygotowało Muzeum Krakowa.	ZIM	Uwzględniono
		Wszelkie działania inwestorskie powinny być zgodne z ustaleniami planów Krzemionki i Bonarka. <u>MPZP KRZEMIONKI [por. §32 ust. 4 pkt 3]</u> Wszelkie dopuszczone planem działania inwestycyjne, w tym roboty budowlane, należy prowadzić z uwzględnieniem zachowania pierwotnego wyglądu terenu; w szczególności należy zabezpieczyć oryginalne ślady byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie, istniejących wcześniej cmentarzy Żydowskich i zachowanych umocnień ziemnych dawnej Twierdzy Kraków;	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów).
		Koncepcja organizacji ruchu pieszego po terenie KL Plaszow została przygotowana zgodnie z obowiązującymi na tym terenie przepisami prawa miejscowego [tj. MPZP Krzemionki] oraz z uwzględnieniem prowadzenia tras zwiedzenia w oddaleniu od siedzib ludzkich tak, by nie zakłócać spokoju mieszkańców otuliny. Trasy te zostały przedstawione w ramach	MK	Uwzględniono

		konsultacji.		
		Wprowadzana organizacja ruchu pieszych musi być zgodna z obowiązującymi przepisami oraz powinna zapewniać możliwie najprostszy i najszybszy sposób ich dojścia pomiędzy wskazanymi lokalizacjami, a ciągi piesze powinny być prowadzone po działkach ogólnodostępnych. Wydział IR odpowiada jedynie za ciągi piesze planowane w pasach drogowych dróg publicznych.	IR	
14	Należy zrezygnować z budowy muzeum, z uwagi na to, że w pobliżu powstaną obiekty, których katalizatorem będzie powstające muzeum. Mogą to być przede wszystkim hotele, a nie zabudowa mieszkaniowa lub biurowce.	Rodzaj i możliwość zabudowy sąsiednich działek zależy od zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz od planów inwestycyjnych inwestorów/właścicieli nieruchomości na których będą planowane potencjalne zabudowy. Zgodnie z art. 4 Ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186) „Każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami.”	ZIM	Nie uwzględniono
		Otoczenie przedmiotowego terenu jest objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które określiły przeznaczenia terenu, a wszelkie działania inwestorskie powinny być zgodne z ustaleniami planów.	BP	Nie uwzględniono
		O charakterze zabudowy wokół b. KL Płaszow przesądza miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz zamiar inwestora i właściciela nieruchomości, na której znajduje się inwestycja.	MK	Nie uwzględniono
15	Należy zrezygnować z budowy parkingu przy ul. Jerozolimskiej. Parking ten nie będzie spełniał swojej funkcji, ze względu na możliwość zajęcia miejsc parkingowych przez okolicznych mieszkańców.	Możliwość budowy i parametry ewentualnego parkingu na działce przy Centrum Edukacyjnym zostaną określone po analizie projektu koncepcyjnego.	ZIM	Nie uwzględniono
		ZDMK zgodnie ze stanowiskiem IR	ZDMK	
		Analogicznie do pkt. 2. 2	BP	Nie uwzględniono (Wydział Planowania Przestrzennego nie wnosi uwag w ramach realizacji ustaleń planu.)
		Kwestia budowy i parametrów ewentualnego parkingu przy Centrum Edukacyjnym zostanie rozstrzygnięta po analizie projektu koncepcyjnego.	MK	Nie uwzględniono
		W przypadku realizacji takiego parkingu na terenach należących do Gminy powinien być to parking ogólnodostępny i może zaistnieć zgłaszana sytuacja. Rozwiązaniem jest np. wprowadzenie rotacyjności miejsc, dostępnych tylko na dany okres czasu.	IR	

16	Konieczność upamiętnienia obozu. Zakaz wyprowadzania psów. Zakaz wjazdu meleksów i autokarów na ulicę Jerozolimską	Za opracowanie regulaminu Miejsca Pamięci KL Plaszow będzie odpowiedzialna nowa jednostka kultury/opiekun miejsca	ZIM	Uwzględniono częściowo
		Regulamin zachowania na terenie miejsca pamięci opracuje przyszły opiekun. Zakaz nie będzie przynosił oczekiwanych skutków, jeśli nie zostaną przedstawione rozwiązania alternatywne. Brak centrum recepcyjnego (Memoriału) od strony ulicy Kamieńskiego spowoduje wzrost ruchu od strony ulicy Jerozolimskiej.	MK	Uwzględniono częściowo
		Autokary i meleksy – analogicznie do pkt. 2.2 i pkt. 2.7	BP	Nie dotyczy
		Brak prawnych możliwości wprowadzenia zakazu wjazdów meleksów na ulicę Jerozolimską. W chwili obecnej na ul. Jerozolimskiej obowiązuje ograniczenie tonażu do 2,5 tony, a tym samym nie ma zezwolenia na wjazd autokarów.	ZDMK	
17	Wyegzekowowanie zakazu wjazdu dla autokarów od strony ul. Jerozolimskiej. Analiza wprowadzenia podobnych uregulowań od strony ul. Heltmana.	Projekt stałej organizacji ruchu wprowadzający ograniczenie tonażu na ul. Heltmana oraz ul. Pańskiej został wykonany i przekazany do opinii ZDMK. Po uzyskaniu opinii ZDMK projekt zostanie zatwierdzony i przekazany do realizacji. Powyższe działania pozwolą na wyeliminowanie nieściśności w istniejącym oznakowaniu.	IR	
		Zmiany w organizacji ruchu w trakcie procedowania.	ZDMK	
18	Parking tylko dla osób niepełnosprawnych i ewentualnej obsługi muzeum, by nie zachęcać turystów do poruszania się autokarami. Turyści powinni korzystać z komunikacji zbiorowej, ze względu na już tworzące się korki na ulicy Kamieńskiego i Wielickiej.	Podczas konsultacji mieszkańcy zgłaszali już istniejący problem z autokarami wjeżdżającymi w ul. Jerozolimską i parkującymi pod Szarym Domem lub pod sklepem Lidl. Część turystów dojeżdża komunikacją zbiorową, natomiast grupy zorganizowane co do zasady poruszają się autokarami. Zaprojektowany parking od strony ul. Kamieńskiego ma uporządkować ten ruch oraz wyeliminować ruch autokarów korzystających z ulicy Jerozolimskiej i ulic sąsiednich. Indywidualni turyści będą docierać na miejsce pieszo lub komunikacją zbiorową, tak jak robią to obecnie. Tworzenie miejsc typu Drop&Drive powoduje konieczność przyjazdu autokaru w to samo miejsce dwukrotnie, generując tym samym dodatkowy ruch na ul. Kamieńskiego i Wielickiej i powoduje zwiększoną emisję spalin.	ZIM	Nie uwzględniono
		Analogicznie do pkt 2.2	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów).

		<p>Parking od strony ul. Kamieńskiego ma w założeniu odciągnąć ruch autokarowy od strony ul. Jerozolimskiej. Cześć odwiedzających to osoby starsze, którym również należy zapewnić bezpieczne dotarcie do miejsca pamięci.</p>	MK	Nie uwzględniono
		ZDMK zgodnie ze stanowiskiem IR.	ZDMK	
		Wyznaczenie parkingu P&R jest opcją możliwą do wprowadzenia. Z uwagi na znaczne oddalenie od centrum oraz odwiedziny osób starszych jak również znaczną odległość od przystanków KMK konieczne jest zaplanowanie i wykonanie parkingu dedykowanego dla Muzeum.	IR	
19	<p>Zorganizowanie parkingów rotacyjnych od strony ulicy Kamieńskiego. Sprzeciw dla wycinki 300 drzew pod parking przy Memoriale</p> <p>Miejsce Pamięci powinno zostać zorganizowane na zasadach Parku Pamięci, który był już rozważany już w l. 90. XX. w..</p>	<p>Tworzenie miejsc typu Drop&Drive powoduje konieczność przyjazdu autokaru w to samo miejsce dwukrotnie, generując tym samym dodatkowy ruch na ul. Kamieńskiego i Wielickiej i powoduje zwiększoną emisję spalin.</p> <p>Projekt parkingu i budynku Memoriału zostały zaprojektowane, w taki sposób, aby zminimalizować konieczność wycinki drzew. Drzewa podlegające wycinie to przede wszystkim klon jesionolistny, który jest gatunkiem inwazyjnym.</p> <p>Dodatkowo zostaną przeprowadzone nasadzenia kompensacyjne, na sąsiednich działkach w okolicy ul. Swoszowickiej oraz w strefie buforowej od strony ul. Lecha.</p>	ZIM	Nie uwzględniono
		<p>Park Pamięci – Analogicznie do pkt. 1.14</p> <p>Parking od strony ul. Kamieńskiego – brak skonkretyzowanej lokalizacji – niemniej jednak w ramach przeznaczenia ZP 3 i ZN w planie Krzemionki nie dopuszczono możliwości lokalizacji miejsc postojowych / parkingu.</p>	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów).
		<p>Parking typu drop&drive wygeneruje podwójny przejazd, a zatem większy ruch w rejonie ul. Kamieńskiego.</p> <p>Inwestycja na terenie działki 117/3 będzie prowadzona w sposób minimalizujący konieczność wycinki drzew. W zamian zostaną przeprowadzone nasadzenia kompensacyjne.</p>	MK	Nie uwzględniono
		Parking od strony ulicy Kamieńskiego jest rozwiązaniem najbardziej optymalnym z uwagi na charakterystykę zabudowy oraz plan zagospodarowania terenu Muzeum.	ZDMK	
		Z uwagi na brak dostosowania ul. Jerozolimskiej do obsługi autokarów konieczne jest wyznaczenie głównej obsługi od ul. Kamieńskiego. Ul. Kamieńskiego z uwagi na specyficzną charakterystykę zabudowy oraz plan zagospodarowania terenu Muzeum jest ulicą preferowaną do prowadzenia od tej strony głównej obsługi komunikacyjnej. W odniesieniu do kwestii wycinki drzew można rozważyć alternatywny sposób zagospodarowania terenu Muzeum, jednak jest to ingerencja w opracowany już projekt architektoniczny. Ilość miejsc postojowych wskazanych w projekcie wynikała, z prognozowanego zapotrzebowania, które może być odmienne od założonego.	IR	

20	Zaniechanie budowy parkingu stałego przy budynku Memoriału i Centrum Edukacyjnym. Wzmożony ruch kołowy spowoduje blokowanie uprzywilejowanego ruchu pojazdów medycznych do Szpitala Wojewódzkiego (Szpitala Uniwersyteckiego - przyp.).	Możliwość przejazdu pojazdów uprzywilejowanych w czasie akcji reguluje art. 9 Ustawy prawo o ruchu drogowym. Dodatkowo w 2019 roku wprowadzono w przepisach zapis o tzw. „korytarzu życia”, który ułatwia pojazdom uprzywilejowanym przejazd podczas wystąpienia zatorów drogowych. Bazując na doświadczeniach z innych rejonów Krakowa nie przewiduje się wystąpienia takich utrudnień.	IR	
		Parking typu drop&drive wygeneruje podwójny przejazd, a zatem zwiększy ruch w rejonie ul. Kamieńskiego.	MK	Nie uwzględniono
21	Wycieczki przyjeżdżające na teren KL Plaszow nie mają problemu z parkowaniem, czy trafieniem na miejsce. Autokary parkują głównie pod sklepem Lidl. Melexy i samochody osobowe występują sporadycznie. Kto zlecił przygotowania propozycji komunikacji i w jakim celu?	Propozycja komunikacji obsługi Muzeum Miejsca Pamięci jest odpowiedzią na postulaty okolicznych mieszkańców, którzy zgłaszają już istniejący problem wzmożonego ruchu autokarów i meleksów na ul. Jeruzolimskiej i ulicach sąsiednich.	ZIM	Nie dotyczy
		Propozycja rozwiązań komunikacyjnych jest odpowiedzią na postulaty mieszkańców otuliny b. KL Plaszow, jak np. sygnalizowany przez mieszkankę problem parkujących autobusów i meleksów pod supermarketem Lidl.	MK	Nie dotyczy
		Poza zakresem ZDMK.	ZDMK	
		Odpowiedź poza zakresem IR. Odnosnie „autokarów” odpowiedzi udzielono w pozostałych punktach.	IR	
22	Utworzenie parkingu w innej lokalizacji: na ul. Za Torem	Okoliczny układ drogowy oraz ul. Za Torem nie jest dostosowany do takiej funkcji. Ulica ta jest wąska i kręta, ze znacznymi pochylemiami pionowymi. Taka obsługa będzie wymagała gruntownej przebudowy. Jest to również miejsce odległe od terenu Muzeum, i nie pozwoli zapewnić prawidłowej obsługi wycieczek zwłaszcza uwzględniając konieczność dojścia dla osób starszych.	IR	
		ZDMK zgodnie ze stanowiskiem IR.	ZDMK	
		Parking od strony ul. Za Torem – brak skonkretyzowanej lokalizacji – niemniej jednak w ramach przeznaczenia ZP 9 w planie Krzemionki nie dopuszczono możliwości lokalizacji miejsc postojowych / parkingu. Natomiast w planie Krzemionki (por. §42 ust. 5 pkt 10) <i>w ramach terenu UP1 należy zapewnić możliwość lokalizacji, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania: terenu zieleni urządzonej ZP4, terenów sportu i rekreacji US1, US2 obiektów</i>	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planu).

			<i>tów sanitarnych i socjalnych (tj. toalety, kasy) oraz miejsc postojowych dla samochodów;</i>		
3.	<p>3. Spotkanie konsultacyjne: 21 października 2019 r. – Spotkanie dot. zieleni na terenie Muzeum – Miejsca Pamięci KL Płaszow w Krakowie.</p> <p>Jednostki uczestniczące w spotkaniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków (KZ) · Muzeum Krakowa (MK) · Zarząd Inwestycji Miejskich (ZIM) · Zarząd Zieleni Miejskiej (ZZM) · Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (SZ-06) 				
1	S: 21.10.2019	Należy na obszarze KL Płaszow ustawić rezerwat i zachować teren zielony w obecnej formie, z kategorią zakazu wycinki drzew.	Zamienny projekt budowlany zakłada minimalną ingerencję w teren poobozowy (teren wpisany do rejestru zabytków i rejestru cmentarzy wojennych). Wycinka drzew planowana jest na części działki nr 117/3 obr. P-29 i obejmuje w przeważającej części gatunków inwazyjnych drzew (klon jesionolistny). W zamian za wycinkę zostały wyznaczone działki w najbliższym sąsiedztwie (ok. ul. Swoszowickiej) przeznaczone na nasadzenia kompensacyjne (zadrzewienia i zalesienia). Dodatkowo zostało wyznaczone miejsce na nowe nasadzenia w strefie buforowej na dz. 1/19 obr. P-51 od strony ul. Lecha.	ZIM	Uwzględniono częściowo
			W ramach terenów zieleni analogicznie do pkt.1.1.	BP	Uwzględniono w części (w ramach terenów zieleni - pod warunkiem realizacji w zgodności z ustaleniami planów).
			Zakres ingerencji w zielenie musi być podporządkowany bezpieczeństwu użytkowników miejsca i wyeksponowaniu autentyczności przestrzeni d. obozu.	KZ	
			Teren wpisany do rejestru zabytków oraz rejestru cmentarzy wojennych. Teren zostanie zachowany w obecnej formie. Uczelnieniu podlegać będą drogi i ścieżki oraz plac apelowy. Inwestycja na terenie działki 117/3 będzie prowadzona w sposób minimalizujący konieczność wycinki drzew. W zamian zostaną przeprowadzone nasadzenia kompensacyjne.	MK	Uwzględniono częściowo
2	Zieleń powinna zostać uporządkowana, a teren podporządkowany funkcji rekreacyjnej (alejki	Miejsca Pamięci KL Płaszow nie jest miejscem służącym rekreacji. Zamienny projekt budowlany zakłada minimalną ingerencję w teren poobozowy, m.in. przewiduje wymianę nawierzchni dróg na terenie KL Płaszow, budowę obiektów małej architektury (ławki, śmietniki, punkty historyczne).	ZIM	Uwzględniono częściowo	

	spacerowe, ławki, park itp.).	Park Miejski jest możliwy do utworzenia na części nr 117/3 obr. P-29 (teren poza wpisem do rejestru zabytków i cmentarzy wojennych).		
		Analogicznie do pkt. 1.1 i pkt. 1.2	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Zakres ingerencji w zieleń musi być podporządkowany bezpieczeństwu użytkowników miejsca i wyeksponowaniu autentyzmu przestrzeni d. obozu	KZ	
3	Postulat stworzenia miejsca pamięci za pomocą pomników, tablic informacyjnych, wydzielonych miejsc pamięci i edukacji.	Jest to postulat zgodny z zamiennym projektem budowlanym. W projekcie zostały uwzględnione miejsca pamięci, edukacji (Memoriał, Szary Dom) oraz niewielkie tabliczki informacyjne (punkty historyczne). Projekt nie zakłada wznoszenia nowych pomników..	ZIM	Uwzględniono częściowo
		Analogicznie do pkt. 1.1 i pkt. 1.2	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny

					sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
			Montaż pomników i nośników informacji (lokalizacja i forma) wymaga każdorazowo uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków – rozwiązanie musi wpisywać się w koncepcję zagospodarowania d. obozu.	KZ	
			Postulat zgodny z projektem. W projekcie znajdują się wydzielone miejsca pamięci, edukacji (Memoriał, Centrum Edukacyjne, Szary Dom) oraz niewielkie tabliczki informacyjne (punkty historyczne). Nie przewiduje się wznoszenia nowych pomników.	MK	Uwzględniono częściowo
4	Należy ponownie rozpatrzyć propozycję pana Mariusza Waszkiewicza, zakładającą budowę niewielkiego budynku na działce 117/3, który mógłby obsłużyć cały ruch turystyczny od strony ul. Kamieńskiego.	Niewielki budynek nie jest w stanie przyjąć całego ruchu zwiedzających, ani też pomieścić funkcje: recepcyjną, edukacyjną i wystawienniczą.	MK	Nie uwzględniono	
		Budynek Memoriału został zaprojektowany w sposób optymalny i łączy w sobie funkcję recepcyjną, edukacyjną i wystawienniczą. Usytuowanie budynku uwzględnia ukształtowanie terenu i wszystkie sieci usytuowane bardzo gęsto na działce nr 117/3 obr. P-29.	ZIM	Nie uwzględniono	
		MPZP BONARKA (por. §29) dla terenu zieleni urządzonej ustalenia planu dopuszczają lokalizację obiektu kubaturowego związanego z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym.	BP - Tut. Wydział nie wyklucza możliwości budowy obiektu kubaturowego, w zakresie dopuszczonym ustaleniami planu	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagami w zgodności z ustaleniami planu. Wydział nie wyklucza możliwości budowy obiektu kubaturowego, w zakresie dopuszczonym ustaleniami planu)	
5	Należy sporządzić inwentaryzację przyrodniczą na terenie podlegającym inwestycji.	W skład zamiennego projektu budowlanego wchodzi opinia dendrologiczna. Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie zlecił opracowanie opinii przyrodniczej na terenie działki 117/3 obr. P-29.	ZIM	Uwzględniono	
		Inwentaryzacja dendrologiczna została przeprowadzona na zlecenie Zarządu Inwestycji Miejskich. Zarząd zlecił inwentaryzację przyrodniczą na obszarze podlegającym inwestycji na działce 117/3.	MK	Uwzględniono	

6	Wskazano na konieczność ochrony ptaków na tym obszarze wraz z inwentaryzacją	Na działce 117/3 obr. P-29 Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie zlecił opracowanie opinii przyrodniczej.	ZIM	Uwzględniono
7	Do zespołu projektowego powinien dołączyć architekt krajobrazu.	Pierwszy projekt budowlany zawierał projekt zieleni sporządzony przez osobę do tego uprawnioną. Zamienny projekt budowlany nie zakłada ingerencji w istniejącą zielen na terenie poobozowym. Wszelkie dodatkowe nasadzenia będą konsultowane z Miejskim Konserwatorem Zabytków, na etapie opracowywania projektu wykonawczego.	ZIM	Uwzględniono
		Zasadne w przypadku sporządzania projektu zieleni dla terenu d. obozu.	KZ	
		Na etapie projektu wykonawczego zostanie sporządzony projekt zieleni i ochrony przyrodniczej terenu	MK	Uwzględniono
8	W obliczu narastającego kryzysu klimatycznego gospodarka terenami zielonymi winna stanowić priorytet w procesie sporządzania projektu tego typu miejsc. Instytucje jednak nie są gotowe na tego typu zmiany.	Zamienny projekt budowlany minimalizuje ingerencję w teren zielony, dodatkowo wycinka drzew zostanie skompensowana nowymi nasadzeniami.	ZIM	Uwzględniono
		Analogicznie do pkt. 1.1	BP	Uwzględniono w części (w ramach terenów zieleni - pod warunkiem realizacji w zgodności z ustaleniami planów).
		Na etapie projektu wykonawczego zostanie sporządzony projekt zagospodarowania zieleni.	MK	Uwzględniono
9	Należy zrezygnować z lokalizacji parkingu na działce 117/3 (ul. Kamieńskiego).	Rezygnacja z parkingu na działce 117/3 obr. P-29 spowoduje skierowanie całego ruchu turystycznego na ul. Jeruzolimską i trasa zwiedzania będzie miała swój początek przy Szarym Domu.	ZIM	Nie uwzględniono
		MPZP BONARKA (por. §29) dla terenu zieleni urządzonej ustalenia planu dopuszczają lokalizację niezbędnych dla obsługi przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego miejsc parkingowych.	BP - Tut. Wydział nie wyklucza możliwości lokalizacji parkingu, w zakresie dopuszczonym ustaleniami planu	Nie uwzględniono (Wydział nie wyklucza możliwości lokalizacji parkingu, w zakresie dopuszczonym ustaleniami planu)

		<p>Lokalizacja parkingu na działce 117/3 pod kątem analizy obsługi komunikacyjnej jest rozwiązaniem, które może być brane pod uwagę. Jednak wyjaśnienie wymagają kwestie prawa do dysponowania tą działką oraz dostosowania do prowadzonego ruchu geometrii ul. Swoszowickiej. Z uwagi na rosnącą na działce zielen konieczne będzie uzyskanie opinii w zakresie zmiany zagospodarowania, potencjalnej wycinki drzew. W tej kwestii Wydział IR nie jest wiodący i może jedynie wydawać opinie cząstkowe.</p>	IR	
		<p>Parking na działce 117/3 jest niezbędny dla obsługi ruchu zwiedzających. Brak recepcji ruchu zwiedzających w okolicy oddalonej od siedzib ludzkich, może spowodować nasilenie ruchu od strony ulicy Wielickiej i Jerozolimskiej.</p>	MK	Nie uwzględniono
10	<p>Pasy komunikacyjne należy zwiększyć na ulicy Kamieńskiego o 75 cm każdy. W ten sposób można wydzielić dodatkowy pas i przeznaczyć na parking wzdłuż ulicy Kamieńskiego.</p>	<p>Jeźdnia północna ul. Kamieńskiego posiada szerokość około 7,0 m (2 pasy ruchu po 3,5 m), wobec czego nie ma możliwości wydzielenia z niej dodatkowego pasa postojowego o minimalnej szerokości 2,0 m. Jednocześnie struktura rodzajowa pojazdów oraz funkcja ul. Kamieńskiego nie umożliwia wyznaczenia bezpośrednio przy niej takich stanowisk.</p>	IR	
11	<p>Organizacje pozarządowe są ignorowane w procesie planowania inwestycji miejskich, a ich głos pomijany w konsultacjach społecznych.</p>	<p>Podnoszone zagadnienie nie stanowi przedmiotu konsultacji. Podnoszone zagadnienie będzie możliwe do uwzględnienia przy planowaniu przyszłych procesów konsultacyjnych.</p>	SZ-06	Nie dotyczy
12	<p>Memoriał powinien być zlokalizowany w innym miejscu, np. przy ul. Swoszowickiej albo na terenie dawnego obozu KL Płaszów</p>	<p>Brak możliwości budowy budynku Memoriału na terenie poobozowym (terenie wpisanym do rejestru zabytków i cmentarzy wojennych), z uwagi na ograniczenia wynikające z zapisów Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Krzemionki” oraz konieczność zachowania autentyzmu tego miejsca.</p> <p>Lokalizacja budynku przy ul. Swoszowickiej spowoduje wzmożony ruch kołowy na tej ulicy oraz spowoduje przerwanie naturalnych korytarz migracyjnych zwierząt pomiędzy terenem poobozowym, a pozostałym terenem Krzemionek.</p>	ZIM	Nie uwzględniono

		Brak skonkretyzowania lokalizacji Memoriału. Niemniej jednak wszelkie działania inwestorskie muszą być zgodne z obowiązującymi planami.	BP	Nie uwzględniono (Brak skonkretyzowania lokalizacji. Wszelkie działania inwestorskie muszą być zgodne z obowiązującymi planami.)
		Budynek powinien dopełniać funkcję upamiętniającą w obrębie obszaru wpisanego do rejestru zabytków i powinien być zlokalizowany poza jego granicami (ze względu na konieczność zachowania autentyzmu miejsca).	KZ	
13	Decyzja o pozwoleniu na budowę nie może być traktowana jako ostateczna. Należy uwzględnić kwestie przyrodnicze, stan środowiska naturalnego i migracje zwierząt.	Decyzja o pozwoleniu na budowę posiada klauzulę ostateczności. Istniejący projekt nie narusza korytarzy migracyjnych zwierząt. Teren poobozowy nie będzie posiadał trwałego ogrodzenia, tylko symboliczne oznaczenie, które nie będzie stanowiło przeszkody dla migrujących zwierząt. Działka 117/3 obr. P-29 nie zalicza się do naturalnego korytarza migracji zwierząt, gdyż została ogrodzona siatką od strony ogródków działkowych na całej długości, co przerwało korytarz migracji.	ZIM	Nie uwzględniono
14	Z uwagi na walory fauny i flory na tym terenie zwrócono się z należy sporządzić operat/audyt szkód dla fauny i flory miejskiej.	Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie zlecił sporządzenie opinii przyrodniczej na dz. 117/3 obr. P-29. Zlecenie opinii przyrodniczej na terenie poobozowym uważa się za bezzasadne, gdyż zamienny projekt budowlany nie przewiduje ingerencji w istniejącą faunę i florę, nie przewiduje ogrodzenia terenu, w związku z tym migracja zwierząt będzie przebiegała na dotychczasowych warunkach.	ZIM	Uwzględniono częściowo
15	Las stanowi naturalną barierę m.in. przed hałasem ciągów komunikacyjnych, także dla terenu KL Płaszow. Przed wycinką należy sporządzić stosowną analizę	Zadrzewienie na działce 117/3 znajduje się w niecce pomiędzy ul. Kamieńskiego a terenem poobozowym i nie stanowi ekranu akustycznego.	ZIM	Uwzględniono częściowo
		Teren KL Płaszow jest obszarem niezabudowanym. Działka 117/3 sąsiaduje od strony zachodnio-północnej z ogródkami działkowymi. Zadrzewienie znajdujące się w niecce nie stanowi bariery wibroakustycznej, a sąsiadujący obszar z terenem przeznaczonym pod wycinkę nie jest terenem przeznaczonym na zabudowę mieszkaniową.	MK	Uwzględniono częściowo
		Analogicznie do pkt. 3.12	BP	Uwzględniono w części (Wszelkie działania inwestorskie muszą być zgodne z obowiązującym planem. Przeznaczenie dopuszczalne nie może przekro-

				czyć 20% powierzchni terenu - w ramach terenu ZP Bonarka.]
16	Nie wolno jest ingerować w miejsce kaźni, z uwagi na zasady religijne judaizmu.	Zamienny projekt budowlany został uzgodniony m.in. przez Gminę Wyznaniową Żydowską i uwzględnia reguły judaizmu zabraniające naruszenia miejsc pochówku.	ZIM	Uwzględniono
		Projekt upamiętnienia respektuje reguły judaizmu zabraniającego naruszania miejsc pochówku.	MK	Uwzględniono
17	Na miejsca parkingowe dla autokarów należy wykorzystać zajezdnie na Woli Duchackiej.	Ze względu na fakt, iż zajezdnia ta jest własności Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego S.A. w Krakowie do spółki przestane zostało zapytanie odnośnie stanowiska co do możliwości wykorzystania zajezdni w przedmiotowy sposób. Do chwili obecnej operator MPK S.A. nie ustosunkował się do zapytania. Biorąc jednak pod uwagę charakter przestrzeni jaką jest zajezdnia autobusowa i stanowi teren prywatny tutejszy Zarząd uważa, iż wykorzystanie przedmiotowego miejsca w proponowany sposób nie jest możliwe.	ZTP	Nie uwzględniono
		Brak zgody dysponenta zajezdni na udostępnienie obiektu. Wskazać też należy na fakt, że autobusy zostawiające zwiedzających na terenie KLP, a następnie wracające po nich generować będą więcej zanieczyszczeń niż pojazdy parkujące na parkingu w pobliżu Memoriału.	MK	Nie uwzględniono
18	Na terenie KL Płaszow należy dokonać nowych nasadzeń uzupełniających drzewostan.	Na terenie poobozowym, zgodnie z opinią konserwatorską zaleca się utrzymanie naturalnej sukcesji. Dodatkowe nasadzenia mogą być tylko dokonywane za zgodą Miejskiego Konserwatora Zabytków. Planowane są nasadzenia kompensacyjne w najbliższej okolicy ul. Swoszowickiej oraz utworzenie strefy buforowej od strony ul. Lecha.	ZIM	Nie uwzględniono
		Niewskazane na terenie d. obozu ze względu na konieczność zachowania autentyzmu miejsca.	KZ	
		Zgodnie z opinią konserwatorską zaleca się utrzymanie naturalnej sukcesji. Dodatkowe nasadzenia mogą być tylko dokonywane za zgodą Miejskiego Konserwatora Zabytków.	MK	Nie uwzględniono

19	Należy uwzględnić kwestię pogodzenia pamięci i uczczenia ofiar, jako części naszej historii i przyszłości miasta i jego mieszkańców. Rola terenu jako świadka męczeństwa i śmierci naszych rodaków-Polaków, w tym Polaków pochodzenia żydowskiego, Węgrów oraz innych narodowości jest bezdyskusyjna. Istnieje potrzeba konstruktywnej dyskusji o formie upamiętnienia,	Upamiętnienie ma być nie tylko obiektem opowiadającym o historii miejsca. Planowane są również działania edukacyjne oraz inne działania o charakterze naukowym i memoratycznym związane z historią obozu obejmujące wszystkie ofiary KL Plaszow..	MK	Uwzględniono
20	Funkcja rekreacyjna tego miejsca nie powinna być poruszana w procesie konsultacji społecznych. Teren po byłym obozie koncentracyjnym nie może być wybiegiem dla psów.	Nowa instytucja kultury określi Regulamin korzystania z miejsca upamiętnienia.	ZIM	Uwzględniono
		Nowa instytucja opracuje regulamin określający dopuszczalne zachowania na terenie KL Plaszow.	MK	Uwzględniono
21	W jaki sposób planowane wycinki wpłyną na sytuację leśności w Krakowie (docelowy poziom w 2040 roku to 8%, przy obecnym 4%)	W zamian za wycinkę drzew na działce 117/3 obręb P-29, zostały wskazane przez ZZM miejsca nowych nasadzeń w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Swoszowickiej. Dodatkowo, zgodnie z postulatami mieszkańców ul. Lecha i opinią Miejskiego Konserwatora Zabytków nr KZ-03.4120.6.823.2019.NP+MS z dnia 8.10.2019 r., planowane jest stworzenie strefy buforowej przy ogródkach mieszkańców ul. Lecha, na działce nr 1/19 obr. P-51.	ZIM	Uwzględniono
		Teren d. obozu nie jest gruntem leśnym i ze względu na zakres ochrony konserwatorskiej brak jest możliwości przekształcenia w las.	KZ	
		W zamian za wycinkę drzew planuje się nasadzenia. Zgodnie z postulatami mieszkańców ul. Lecha – stworzenia strefy buforowej pomiędzy obszarem upamiętnienia a zabudową mieszkalną ul. Lecha – planuje się nasadzenia w tym rejonie rekompensujące w części wycinkę na działce 117/3. Dalsze nasadzenia mogą objąć działki w rejonie ul. Swoszowickiej.	MK	Uwzględniono

22	Wygrodenie terenu betonowymi palikami/pylonami/słupkami nie powinno mieć miejsca.	<p>Na spotkaniu zostały przedstawione, zarówno w prezentacji przygotowanej przez Zarząd Zieleni Miejskiej i Muzeum Krakowa, jak i przez dr. inż. arch. Krzysztofa Wielgusa i mieszkańców, różne możliwości formy oznaczenia terenu.</p> <p>Rozwiązanie oznaczenia terenu (forma/materiał/kolorystyka) zostanie przedstawione na etapie opracowywania projektu wykonawczego i uzgodnione z Miejskim Konserwatorem Zabytków. Podczas przygotowania ww. opracowania zostaną rozpatrzone wszystkie propozycje przedstawione na etapie konsultacji.</p>	ZIM	Uwzględniono
		Analogicznie do pkt.1.3	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów; tut. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Sposób wydzielenia wymaga uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.	KZ	
		Na spotkaniu przedstawiono propozycję i rozwiązania funkcjonujące w innych miejscach pamięci – nie spotkały się z aprobatą. Rozwiązanie oznaczenia terenu miejsca pamięci zostanie przedstawione na etapie projektu wykonawczego i uzgodnione z Miejskim Konserwatorem Zabytków. Przy opracowaniu oznaczenia terenu zostaną wzięte pod uwagę sugestie zaprezentowane na spotkaniu (punkt poniżej). Natomiast odrzucono propozycję oznaczenia terenu przy pomocy drzew jako nieczytelną zwłaszcza na terenie zadrzewio-	MK	Uwzględniono

			nym (nawet przy zachowaniu warunku zakazu wprowadzania gatunków obcych).		
23		<p>Propozycje mieszkańców wygrozdzenia terenu zamiast betonowych pylonów/ słupków/ palików:</p> <p>a) teren oznaczony drzewami, b) ustawienie kamieni –naturalna granica –co 5 do 10 m, c) bez siatki, d) elementy drewniane w miejscach załamania granic terenu, ale bez wbijania, słupków co 60 cm, co pozwala uczynić przebieg granicy, e) zmiany w sposobie podkaszania trawy, jako rozróżnienie terenu Muzeum, f) niskie słupki drewniane plus tabliczki informujące(wewnątrz lasu), g) subtelne zaznaczenie granic za pomocą kamieni [jasnych].</p>	<p>Przedstawione na konsultacjach propozycje zostaną rozpatrzone na etapie opracowania projektu wykonawczego. Miejsca szczególnie niebezpiecznie (korona wzgórza wapiennika miejskiego) zostaną wygrozdzone np.: siatką lub barierkami. Propozycję oznaczenia granic terenu przy pomocy drzew uznaje się za nieczytelną zwłaszcza na terenie zadrzewionym (przy zachowaniu warunku zakazu wprowadzania gatunków obcych).</p>	ZIM	Uwzględniono częściowo
			<p>Analogicznie do pkt. 1.2 i pkt. 1.3</p>	BP	<p>Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów; tut. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.</p>

		Konieczne jest czytelne wyznaczenie granic terenu wpisanego do rejestru zabytków. Sposób wydzielenia wymaga uzgodnienia z Miejskiego Konserwatora Zabytków.	KZ	
24	Konsultacje powinny zostać zorganizowane przed podjęciem wiążących dla realizacji projektu decyzji. Konsultowanie szczegółów operacyjnych przy jednoczesnym braku wpływu na zasadnicze kwestie jest frustrujące dla uczestników	Podnoszone zagadnienie nie stanowi przedmiotu konsultacji. Postulat możliwy do uwzględnienia przy planowaniu przyszłych procesów konsultacyjnych.	SZ-06	Nie dotyczy
25	Konsultacje powinny być zorganizowane w formie dyskusji ze wszystkim i ekspertami zaangażowanymi w proces inwestycyjny.	W spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyli przedstawiciele poszczególnych instytucji, jednostek miejskich, wydziałów Urzędu Miasta Krakowa zgodnie z kompetencjami związanymi z poszczególnymi tematami konsultacji.	SZ-06	Uwzględniono
4.	<p>4. Spotkanie konsultacyjne: 18 listopada 2019 r. – Spotkanie dot. organizacji ruchu zwiedzających w otoczeniu Muzeum Miejsca Pamięci KL Plaszow w Krakowie i regulaminu użytkowania terenu.</p> <p>Jednostki uczestniczące w spotkaniu i zaproszeniu eksperci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muzeum Krakowa (MK) - Wydziału Rewaloryzacji Zabytków Krakowa i Dziedzictwa Narodowego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie - Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego (KD) - Wydział ds. Turystyki (WT) - Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (SZ-06) 			

1	S: 18.11.2019	Zachowania niedozwolone na terenie KL Plaszow (np.. ogniska, grille, spożywanie alkoholu) winny być przedmiotem zainteresowania Straży Miejskiej.	Nowa instytucja opracuje regulamin określający dopuszczalne zachowania na terenie KL Plaszow.	MK	Uwzględniono
2		Mieszkańcy zwrócili uwagę, że wcześniej nie zostali poinformowani o tym, że konsultowany teren jest cmentarzem wojennym.	Informacja o wpisie rejestru cmentarzy wojennych jest dostępna na stronach Wydziału Rewaloryzacji Zabytków Krakowa i Dziedzictwa Narodowego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.	MK	Nie dotyczy
3		Zbiorowe mogiły, miejsca rozstrzeliwań i tereny cmentarza nie mogą być miejscem wyprowadzania zwierząt. Pozostały teren powinien realizować funkcję rekreacyjną (np. nordic walking, spacer, jazdę rowerem czy wyprowadzanie psów). Teren nie może być zamknięty ze względu na status tego obszaru jako terenu publicznego, który musi być dostępny publicznie, zgodnie z konstytucją.	Forma oznaczenia terenu mogił masowych będzie uzgadniana m.in. z Miejskim Konserwatorem Zabytków na etapie opracowania projektu wykonawczego. Zwrócić należy uwagę, że cały teren KL Plaszów objęty wpisem do rejestru zabytków został też uznany za cmentarz wojenny ze względu m.in. na rozsypane szczątki ludzkie po całym terenie.	ZIM	Uwzględniono częściowo
			Wszelkie działania inwestorskie muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi.	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planu).
			Teren mogił zbiorowych zostanie właściwie oznaczony. Teren w całości uznany za cmentarz wojenny ze względu na szczątki ludzkie znajdujące się na tym terenie. Rozwiązanie zostanie przedstawione na etapie projektu wykonawczego. Projekt oznaczenia musi zostać uzgodniony z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie	MK	Uwzględniono częściowo
4		Informacja o ogrodzeniu jest na tyle nieprecyzyjna, że jest rodzajem manipulacji ze strony GMK. Służy jej również obecność na terenie poobozowym Straży	Teren nie będzie ogrodzony. Wstęp na teren będzie bezpłatny. Forma oznaczenia terenu zostanie uzgodniona na etapie projektu wykonawczego.	ZIM	Nie uwzględniono
			Analogicznie do pkt. 1.3	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem reali-

	Miejskiej, kontrolujące ilość śmieci - co ma pokazać, że utrzymanie porządku na terenie KL Plaszow bez ogrodzenia jest niemożliwe.			zacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów; tut. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka]. Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
		Przedstawiono propozycję oznaczenia terenu. Forma oznaczenia terenu zostanie uzgodniona na etapie projektu wykonawczego.	MK	Nie uwzględniono
5	W związku z relacjami odnoszącymi się do grobów masowych i	Uwaga jest zbieżna ze scenariuszem upamiętnienia, a projekt opracowany przez GPP sp.z o.o. właściwie upamiętnienia KL Plaszow.	MK	Uwzględniono

	<p>rozsypanych szczątków ludzkich na całym terenie (w tym do zbiorników wodnych znajdujących się w ówczesnym KL Płaszów), należy cały ten obszar traktować jak cmentarz. Prochy pomordowanych to również szczątki ludzkie. Grobów masowych nie powinno się osobno ogradzać, ale cały teren należy potraktować w sposób godny.</p>	<p>Analogicznie do pkt. 1.3 oraz [por. § 32 planu Krzemionki]:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznacza się Tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZP2, ZP3. 2. Podstawowym przeznaczeniem jest zieleni niska urządzonej z utrzymaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień, podporządkowana funkcji memoratywnej i kontemplacyjnej. Tereny ZP2, ZP3 obejmują obszar byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie i tereny dawnych cmentarzy Żydowskich. 3. Dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury (wyłącznie ławki, rzeźby, pomniki) oraz tablic informacyjnych. 4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania: <ol style="list-style-type: none"> 1/ istniejącą zieleni przeznacza się do zachowania i wskazuje do ochrony czynnej w celu zachowania równowagi biocenotycznej oraz zapewnienia trwałości najcenniejszych siedlisk przyrodniczych tj. muraw kserotermicznych, ciepłolubnych łąk owsicowych, siedlisk chronionych gatunków zwierząt; 2/ dopuszcza się prowadzenie zabiegów pielęgnacyjno –kompozycyjnych, w tym służących odświeżeniu otwartych widokowych i panoram, eksponowanych z ciągów widoków, pokazanych na Rysunku Planu; 3/ wszelkie dopuszczone planem działania inwestycyjne, w tym roboty budowlane, należy prowadzić z uwzględnieniem zachowania pierwotnego wyglądu terenu; w szczególności należy zabezpieczyć oryginalne ślady byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie, istniejących wcześniej cmentarzy Żydowskich i zachowanych umocnień ziemnych dawnej Twierdzy Kraków; 4/ zakaz lokalizacji budynków, parkingów i obiektów małej architektury, z zastrzeżeniem ust. 3. 5. Wszelkie działania inwestycyjne w zakresie zagospodarowania terenów ZP2, ZP3 nie mogą naruszać ustaleń zawartych w Rozdziale 1- obejmującym przepisy ogólne. 	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planu).
6	<p>Szczątków ludzkich nie ma już na terenie KL Płaszów, a pamięć o wydarzeniach należy przechować dla przyszłych pokoleń. Pozostałości szczątków są obecne jako część flory, w związku z tym nie powinno się dewastować przyrody i wycinać drzew.</p>	<p>Szczątki nadal są obecne na terenie KL Płaszów, czego dowodem są współczesne odkrycia szczątków pojawiających się na powierzchni na skutek działalności zwierząt na tym terenie. Zarząd Inwestycji Miejskich w porozumieniu z Muzeum Krakowa i Gminą Żydowską zabezpieczył w 2019 r. obszar, na którym szczątki ludzkie były wykopywane przez zwierzęta. Zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na terenie poobozowym nie jest planowana wycinka drzew. Ww. projekt uwzględnia minimalną ingerencję w teren poobozowy.</p>	ZIM	Nie uwzględniono
	<p>Analogicznie do pkt. 1.1</p>	BP	Uwzględniono w części (w ramach terenów zieleni - pod warunkiem realizacji w zgodności z ustaleniami	

				planów).
		Szczałki nadal są obecne na terenie KL Plaszow, czego dowodzą zarówno wykopaliska archeologiczne, jak również współcześnie odnajdywane fragmenty kości szczątki na terenie poobozowym. Na terenie KL Plaszow dokonuje się jedynie bieżącej pielęgnacji drzew oraz niezbędnych zabezpieczeń..	MK	Nie uwzględniono
7	Obecność zwierząt na terenie KL Plaszow nie oraz bawiących się dzieci jest powodem do formułowania wniosków o profanacji miejsca. Zatem tak głęboka ingerencja inwestycyjna w teren poobozowy jest niewłaściwa, należy czcić pamięć ofiar a nie ich szczątki. Jako przykład podano Babi Jar na Ukrainie, gdzie istnieje niewielki budynek, a miejsce jest również miejscem spotkań i odpoczynku.	Odpowiedź jw. ZIM	ZIM	Nie uwzględniono
		Analogicznie do pkt. 4.5	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planu).
		Projekt upamiętnienia nie zaburza migracji zwierząt przez teren poobozowy. Stwierdzono natomiast przypadki wykopywania szczątków ludzkich w rejonie starego cmentarza żydowskiego. Zarząd Inwestycji Miejskich w porozumieniu z Muzeum Krakowa i Gminą Żydowską podjął się zabezpieczenia obszaru zagrożonego. Ponadto wskazać należy, jak już zaznaczono powyżej, że obszar KL Plaszow jest cmentarzem wojennym.	MK	Nie uwzględniono
8	Nie można zabronić mieszkańcom korzystania z terenów poobozowych, zwłaszcza, że teren był dostępny dla wszystkich przez ponad 70 lat.	Teren poobozowy nie będzie ogrodzony. Wstęp na teren będzie bezpłatny. Forma oznaczenia terenu zostanie uzgodniona na etapie opracowania projektu wykonawczego.	ZIM	Uwzględniono
		Analogicznie do pkt. 1.6	BP	Uwzględniono w części (ustalenia planów określiły przedmiotowy teren jako przestrzeń publiczną).
		Teren ten pozostanie dostępny dla każdego. Natomiast z uwagi na to, że został wpisany do rejestru cmentarzy wojennych ustawa o grobach i cmentarzach wojennych z dn. 28 marca 1933 roku określa sposób zachowania się na tego rodzaju obszarach.	MK	Uwzględniono

9		<p>Powinno się nazwać tereny po byłym KL Płaszow - Parkiem Pamięci. Nie należy wycinać drzew, a jedynie uporządkować teren. Konieczna jest mała architektura w postaci urządzeń parkowych (ławek, koszy na śmieci). Teren ten jest użytkowany przez pobliskie przedszkola i żłobki oraz spacerowiczów. Jeśli teren zostanie uznany za cmentarz to stanie się niedostępny dla wymienionych użytkowników. Ogrózione i w ten sposób otoczone ochroną powinny zostać istniejące tam nagrobki.</p>	<p>Teren poobozowy jest wpisany do rejestru cmentarzy wojennych. Zamienny projekt budowlany zakłada minimalną ingerencję w tę przestrzeń. Planowana jest m.in. wymiana nawierzchni na istniejących ciągach komunikacyjnych, wprowadzenie elementów małej architektury (np.: ławek, koszy na śmieci), punktów historycznych oraz oznaczenie granic terenu poobozowego.</p>	ZIM	Uwzględniono częściowo
			<p>Park Pamięci – analogicznie do pkt. 1.14. Ławki: zarówno MPZP Bonarka jak i Krzemionki dopuszczają możliwość sytuowania obiektów małej architektury. Dostępność miejsca – analogicznie do pkt. 1. 6. Grodzenie - analogicznie do pkt. 1.3.</p>	BP	<p>Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów; tut. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka; ustalenia planów określiły przedmiotowy teren jako przestrzeń publiczną). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.</p>

		Intencja władz miasta oraz MKIDN jest budowa muzeum- miejsca pamięci, które połączy funkcje opieki nad tym miejscem z działaniami edukacyjnymi. Teren cmentarza wojennego i były obóz koncentracyjny nie jest miejscem rekreacji nawet jeśli pozostaje terenem o charakterze parkowym. Natomiast regulamin zachowania się na terenie miejsca pamięci opracuje jego przyszły opiekun.	MK	Uwzględniono częściowo
10	Teren pobożowy powinien być udostępniony jako miejsce zabaw dla dzieci oraz jako miejsce spacerów z psami.	Nowa instytucja kultury będzie odpowiedzialna za sporządzenie Regulaminu miejsca upamiętnienia.	ZIM	Nie uwzględniono
		Muzeum Krakowa uważa, że nie należy zabraniać spacerowania i przebywania z dziećmi na terenie miejsca pamięci. Natomiast nie jest wskazane organizowanie gier zespołowych, zjeżdżanie na sankach ze zboczy fosy śmierci, itd. Jednak regulamin zachowania się na terenie miejsca pamięci opracuje jego przyszły opiekun.	MK	Nie uwzględniono
11	Nie poinformowano mieszkańców podczas dotychczasowych spotkań o wpisie terenu po byłym KL Plaszow do rejestru grobów i cmentarzy wojennych. Nie ma żadnych dowodów, że spopielone ciała zostały rozrzucone po całym terenie, ani też, że zostały spalone, ponieważ nie byłoby gdzie ich spalić.	Informacja o uwarunkowaniach prawnych obowiązujących na tym terenie jest powszechnie dostępna, dodatkowo była podawana podczas spotkania z projektantem w styczniu 2019. Fakty historyczne dot. palenia zwłok ofiar nie podlegają dyskusji, zostały potwierdzone licznymi relacjami świadków oraz w czasie procesu komendanta obozu Amona Götha przed Naczelny Trybunałem Narodowym	MK	Nie uwzględniono
12	Teren upamiętnienia powinien być ograniczony do obszaru związanego z cmentarzami i miejscami pochówków. Niekonsekwencją jest zabudowa połowy (obóz liczył 80 ha) pierwotnego obszaru obozu, gdzie znajdują się obecnie zabudowania i sklepy - i	Upamiętnienia obejmuje teren wpisany do rejestru zabytków (37 ha) i całościowo jest chroniony prawem. Na obszarze, na którym ma zostać wzniesione upamiętnienie znajdują się cmentarze, 3 miejsca masowych mogił, na całym terenie były rozsypywane szczątki ludzkie. Teren wpisany do rejestru zabytków został również uznany za cmentarz wojenny.	MK	Nie uwzględniono

	ogradzanie jedynie części.			
13	Należy przeanalizować możliwości udostępnienia terenu osobom wyprowadzającym zwierzęta.	Regulamin zachowania się na terenie miejsca pamięci opracuje jego przyszły opiekun.	MK	Uwzględniono
14	Zlokalizowanie toalet stałych w pobliżu KL Płaszów jest kluczowe dla zachowania czystości na tym terenie.	Zamienny projekt budowlany uwzględnia toalety w budynku Memoriału (od strony ul. Kamieńskiego). Dodatkowe sanitariaty zostaną zaprojektowane w budynku Szarego Domu.	ZIM	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planu).
		Nie ma możliwości lokalizacji budynków toalet w ramach terenów ZP2 i ZP3 w planie Krzemionki. Możliwość w terenie KP – Plan Krzemionki oraz w terenie ZP Bonarka przy spełnieniu ustaleń planów.	BP	
		Projekt obejmuje węzeł sanitarny, obliczony do przewidywanego obciążenia ruchem zwiedzających. Ponadto sanitariaty znajdują się w Szarym Domu i Centrum Edukacyjnym.	MK	Nie uwzględniono
15	Trzy groby masowe należy ogrodzić, a pozostałą część terenu należy udostępnić mieszkańcom.	Zgodnie ze scenariuszem miejsca grobów masowych nie zostaną ogrodzone, a jedynie oznaczone. Teren nie zostanie ogrodzony i będzie ogólnodostępny.	MK	Uwzględniono częściowo
		Dostępność miejsca – analogicznie do pkt. 1.6 Grodzenie - analogicznie dopkt. 1.3	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów; tut. Wydział wyklucza możliwość grodzenia w ramach obowiązującego planu Bonarka; ustalenia planów okre-

				śliły przedmiotowy teren jako przestrzeń publiczną]. Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.
16	Wniesiono o utrzymanie ścieżki biegowej na terenie obozu KL Płaszow.	Teren cmentarza wojennego nie powinien być miejscem uprawiania sportów.	MK	Nie uwzględniono
17	Teren byłego obozu w Płaszowie musi pozostać niezabudowany.	Zamienny projekt budowlany nie przewiduje zabudowy terenu poobozowego, nie zostały zaprojektowane obiekty kubaturowe na terenie byłego obozu Płaszow.	ZIM	Uwzględniono
		Wszelkie działania inwestorskie (w tym lokalizowanie nowej zabudowy) muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi.	BP	Uwzględniono w części (Wszelkie działania inwestorskie, w tym lokalizowanie nowej zabudowy muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi]
		Projekt nie przewiduje wznoszenia obiektów kubaturowych na terenie byłego obozu Płaszow.	MK	Uwzględniono
18	Działki prywatne (2/2 i 2/3 obręb P-29) wchodzące w skład KL Płaszow oznaczone były jako	Obszar znajduje się poza wpisem do rejestru zabytków. W związku z powyższym nie istniała żadna formalna przeszkoda, by taka zmiana zaszła.	MK	Nie dotyczy

	teren zielony, w 2017 roku pozwolono na zabudowę jednorodzinną. Dlaczego pozwolono na zabudowę?	Przedmiotowy teren (w domyśle działki 2/2 i 2/3 obr. 29 Podgórze) od dnia 30 czerwca 2007 r. do dnia 24 lipca 2017 r. znajdował się granicach obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "KRZEMIONKI" w terenach zieleni urządzonej ZP.2. Od dnia 25 lipca 2017 r. znajduje się granicach obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "WIELICKA - KAMIENSKIEGO" w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.1.	BP	Nie uwzględniono (zmiana studium, a następnie wejście w życie nowego mpzp umożliwiły zabudowę terenu w sposób określony w planie "Wielicka - Kamińskiego")
19	Wokół terenu dawnego obozu KL Plaszow brakuje świadomości historii tego miejsca, gdyż jest notorycznie zaśmiecany, traktowany jako wybieg dla psów lub miejsce pielęgnacji zwierząt i składowania śmieci. Dlatego potrzebne jest uświadomienie historii tego miejsca.	Miejsce Pamięci na terenie KL Plaszow powstaje m.in. w celu zadbania o to miejsce i prowadzenia działań edukacyjnych na tym terenie.	MK	Uwzględniono
20	Muzeum Krakowa powinno wykupić działki prywatne zamiast budować nowe budynki.	Nabywanie gruntów na rzecz Gminy Miejskiej Kraków reguluje przepis § 5 ust. 1 uchwały Nr XV/99/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7.05.2003 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków, w myśl którego pozyskiwanie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych następuje w przypadku, gdy nieruchomość niezbędna jest do realizacji celów publicznych i zadań własnych Miasta. Zatem każdorazowo zachodzi konieczność wykazania zasadności pozyskania danej działki do zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków, a więc możliwości jej wykorzystania na wskazane wyżej cele, na realizację których w budżecie gminnym zarezerwowane zostały środki finansowe. Zgodnie z procedurą wewnętrzną dotyczącą pozyskiwania terenów pod realizację zadań Gminy, warunkiem niezbędnym podjęcia działań w w/w zakresie, jest istnienie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazującego teren przeznaczony do pozyskania w ramach planowanych zamierzeń inwestycyjnych bądź też uzyskanie prawomocnej decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego (ULICP). Postępowanie w sprawie rozważenia zasadności pozyskania danej nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kraków może zostać podjęte na wniosek właściciela lub na wniosek danej jednostki miejskiej w sytuacji posiadania odpowiednich środków finansowych.	GS	brak możliwości odniesienia się do propozycji - zasady nabywania nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kraków zostały szczegółowo opisane w kolumnie "D"

		Zakup nieruchomości gruntowych nie wiąże się w żaden sposób z projektem upamiętnienia. Ponadto wskazać należy, że Muzeum nie jest upoważnione do nabywania nieruchomości.	MK	Nie uwzględniono
21	Teren dawnego obozu powinien zostać przekształcony w Park Pamięci. Teren ten powinien podlegać takim samym zasadom jak w innych parkach np. zakaz spożywania alkoholu, niszczenia infrastruktury czy nakaz sprzątnięcia po psach.	Z uwagi na dramatyczną historię tego miejsca oraz wiążące się z tym konsekwencje prawne i formalne nie ma możliwości zastosowania regulacji prawnych analogicznych, jak w przypadku innych obiektów parkowych. Proszę o porównanie wypowiedzi MK w punktach powyżej.	MK	Nie uwzględniono
		Analogicznie do pkt. 1.14	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów)
22	Należy zwiększyć liczbę patroli straży miejskiej w okresie letnim.	Postulat ten należy wnieść do jednostki właściwej zadaniowo – Policji lub Straży Miejskiej. Nowa jednostka poprzez realizację upamiętnienia zadba o porządek na terenie poobozowym.	MK	Nie dotyczy
23	Należy zwiększyć ilość tablic informacyjnych na terenie dawnego obozu w konkretnych miejscach.	Projekt upamiętnienia uwzględnia tzw. punkty i przystanki historyczne, które będą zawierać informacje o historii KL Płaszów.	MK	Nie uwzględniono
		Analogicznie do pkt. 1.2	BP	Uwzględniono w części (pod warunkiem realizacji zamierzeń z uwagi w zgodności z ustaleniami planów). Jednocześnie informujemy, że od 1 lipca 2020 r. wchodzi w życie postanowienia tzw. uchwały krajobrazowej, które mogą w inny sposób regulować kwestię dot. ogrodzeń, obiektów małej architektury i reklam, niż postanowienia mpzp.

24	Radny Dzielnicy XIII p. Jacek Młynarz przedstawił projekt uchwały wprowadzenia do programu zajęć prowadzonych w szkołach historii obozu w Płaszowie z wizją lokalną w terenie.	Muzeum Krakowa już prowadzi edukację w zakresie historii KL Płaszow. Uchwała, o której mowa ułatwi realizację zadań edukacyjnych w tym zakresie	MK	Uwzględniono
25	Do zachowań dozwolonych mieszkańcy zgłosili: 1) spacery na terenie dawnego obozu, 2) rekreację np. nordic walking, bieganie, jazda rowerem, 3) wejście na teren obozu z dziećmi oraz pozwolenie na zabawę dzieciom, 4) upamiętnienie krzyża na tym terenie, 5) podnoszenie świadomości na temat miejsca i jego historii, 6) prowadzenie działań edukacyjnych, 7) dokładne oznaczenie miejsc kaźni cmentarzy, 8) wyprowadzanie psów (postulat zgłoszony, ale był także głosy sprzeciwu).	Niektóre z postulatów znajdują odzwierciedlenie w regulaminie zachowania się na terenie KL Płaszow, który zostanie opracowany przez instytucję pełniącą opiekę nad terenem w przyszłości.	MK	Uwzględniono częściowo
		Regulamin korzystania z Miejsca Pamięci KL Płaszow zostanie opracowany przez nową instytucję kultury, która zostanie powołana do opieki nad tym miejscem.	ZIM	Uwzględniono częściowo
26	Do katalogu zachowań niedozwolonych na terenie dawnego obozu KL Płaszow zgłoszono: 1) pikniki, 2) grillowanie, 3) wolne puszczanie psów, 4) spożywanie alkoholu, 5) organizowanie imprez rozrywkowych.	Propozycje zapewne znajdą swój wyraz w regulaminie zachowania się na terenie KL Płaszow, który opracuje przyszły opiekun miejsca. Wskazać należy, że ustawa o grobach i cmentarza wojennych z 28 marca 1933 roku zawiera wskazanie do zachowań na tym terenie.	MK	Uwzględniono częściowo

27	Informacje dotyczące planowanych prac na terenie dawnego obozu KL Płaszów powinny być przekazywane na bieżąco mieszkańcom.	Muzeum Krakowa na bieżąco stara się informować o wszelkich wydarzeniach związanych z KL Płaszów. W tym celu wykorzystywane są strony: https://www.muzeumkrakowa.pl/oddzialy/kl-paszow https://www.facebook.com/KLPaszow/ Informacji o działaniach poszczególnych jednostek należy poszukać na stronach odpowiednich jednostek miejskich.	MK	Uwzględniono
		Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie na swojej stronie internetowej informuje na bieżąco o podejmowanych aktualnie działaniach na realizowanych przez siebie zadaniach.	ZIM	Uwzględniono
28	Do Rady Społeczno powinno się powołać przedstawicieli otuliny terenów po KL Płaszów.	Rada Społeczna została powołana decyzją Prezydenta Miasta Krakowa. Muzeum poprosi o rozszerzenia składu Rady o przedstawicieli mieszkańców. Do tej pory tę rolę w Radzie pełnili: radny i przewodniczący rady Dzielnicy XIII (do 2018) Jacek Bednarz oraz prezes stowarzyszenia Podgórze pl. Paweł Kubisztal	MK	Uwzględniono
29	Nowy projekt Muzeum powinien powstać wspólnie z mieszkańcami.	Wg Muzeum Krakowa istniejący projekt (zaktualizowany w 2018 r.) jest optymalnym sposobem upamiętnienia KL Płaszów.. Każda próba wypracowania nowego projektu odwlecze w czasie realizację upamiętnienia,, którego powstanie jest powinnością Krakowa i państwa polskiego.	MK	Nie uwzględniono
		Wszelkie działania inwestorskie (w tym lokalizowanie nowej zabudowy) muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi.	BP	Uwzględniono w części (Wszelkie działania inwestorskie, w tym lokalizowanie nowej zabudowy muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi)

5.	5. Spotkanie konsultacyjne: 16 grudnia 2019 r. – Spotkanie prezentujące zagadnienia związane z prawną ochroną miejsc pamięci oraz cmentarzy wojennych. Jednostki uczestniczące w spotkaniu i zaproszeni zewnętrzni eksperci:				
	<ul style="list-style-type: none"> · Muzeum Krakowa (MK) · Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego (KD) · Wydział ds. Turystyki (WT) · Instytut Pamięci Narodowej · Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (SZ-06) 				
1	S: 16.12.2019	Nikt nie chce w tym miejscu drugiego Auschwitz. Obóz w tym miejscu działał 2,5 roku, a od jego likwidacji minęło 75 lat.	Miejsce, w którym znajduje się były KL Plaszow, naznaczone jest tragiczną historią. Teren nadal mieści szczątki rozstrzelanych, rozrzuconych i pochowanych tam po całym obszarze prochów ofiar. Z uwagi na powyższe nie można mówić o tym miejscu jako jedynie o parku, czy terenie zielonym. Muzeum w tym miejscu uporządkuje narastający ruch zwiedzających	MK	Nie uwzględniono
2		Wobec braku dotychczasowej opieki nad cmentarzem żydowskim należy miejsce to pozostawić w stanie takim jaki jest - by dać spokój zarówno zmarłym jak i mieszkańcom.	Cmentarzem opiekuje się Gmina Żydowska w Krakowie. Przyszłe Muzeum ma za zadanie objąć opieką cały teren miejsca pamięci, w tym również cmentarze.	MK	Nie uwzględniono
3		Wycinka drzew związana z powstającym upamiętnieniem KL Plaszow jest nieakceptowalna.	Teren objęty wpisem do rejestru zabytków zostanie objęty bieżącą pielęgnacją oraz działaniami związanymi z zabezpieczeniem miejsc, do tego wskazanych. Wycinka planowana jest poza terenem poobozowym, na działce nr 117/3 obr. P-29. W zamian zostaną przeprowadzone nasadzenie kompensacyjne, na działkach w bliskim sąsiedztwie ul. Swoszowickiej oraz nasadzenia w strefie buforowej na dz. 1/19 obr. P-51.	ZIM	Nie uwzględniono
			Zakres ingerencji w zieleni musi być podporządkowany bezpieczeństwu użytkowników miejsca i wyeksponowaniu autentyczności przestrzeni d. obozu.	BP	Uwzględniono w części (w ramach terenów zieleni - pod warunkiem realizacji w zgodności z ustaleniami planów).
			Teren objęty wpisem do rejestru zabytków zostanie objęty bieżącą pielęgnacją oraz dzia-	MK	Nie uwzględniono

		łaniami związanymi z zabezpieczeniem miejsc, do tego wskazanych (zabezpieczenie miejsc pochówków w związku z wykopywaniem przez zwierzęta szczątków ludzkich). Wycinka drzew obejmie miejsce pod Memoriał, a w zamian zostaną wykonane nasadzenia.		
4	We wspomnieniach nieżyjących już osób nie ma relacji, że KL Plaszow był obozem koncentracyjnym. Był obozem pracy, a więźniowie pracowali w kamieniołomach. Część obozu została zabudowana. Nie ma żadnych śladów świadczących o paleniu kogokolwiek.	Obóz pracy Plaszow został przekształcony na obóz koncentracyjny w styczniu 1944 roku. Z relacji wynika, że dla zatarcia śladów niemieccy zarządcy obozu polecili wykopanie zwłok z grobów masowych, spalenie ich oraz rozrzucenie po terenie obozu. (patrz j.w.: zeznania w procesie Amona Götha)	MK	Nie uwzględniono
5	Z uwagi na sprzeciw mieszkańców otoczenia KL Plaszow (3 tysiące zebranych podpisów) nie powinno się wycinać drzew, jak również budować parkingów.	Wycinka została ograniczona do niezbędnego minimum. W zamian zostaną dokonane nasadzenia kompensacyjne.	ZIM	Nie uwzględniono
		Wyjaśnienie wcześniej. Wycinka została zaplanowana do niezbędnego minimum. W zamian zostaną dokonane nasadzenia rekompensujące. Parkingi i budynek Memoriału są niezbędne do skierowania istniejącego i spodziewanego ruchu zwiedzających z dala od obszarów zabudowanych zabudową mieszkaniową.	MK	Nie uwzględniono
6	Nie powinno budować się kolejnego upamiętnienia. Nie jesteśmy w stanie upamiętnić wszystkich tragicznych wydarzeń z historii naszego kraju i wiele miejsc pozostaje nieupamiętnionych, np. we wschodnich rejonach Polski. Gdybyśmy chcieli upamiętnić wszystko, zabrakłoby przestrzeni do życia. Na terenie obozu są już tablice, są publikacje o jego historii - ale żyją tu także ludzie i zwierzęta. Ludzie pamiętają o	Powinnością współczesnych jest pamiętanie o tragicznych wydarzeniach i śmierci ponad 25% mieszkańców Krakowa: Żydów, których wielu straciło życie właśnie na terenie KL Plaszow oraz Polaków, więzionych w tym obozie i przywożonych na rozstrzelanie z więzienia Montelupich i innych więzień. KL Plaszow jest zatem symbolem niemieckiego nazistowskiego terrorku wobec mieszkańców miasta i regionu. Pozostaje jedynym miejscem poobozowym na terenie Polski, który nie jest objęty instytucjonalną opieką. Przez wiele lat po wojnie miejsce to było upamiętnianie w formie pomników, czy rytuałów takich jak Marsz Pamięci. Jednak wobec odchodzenia bezpośrednich świadków wydarzeń ważne jest by pamięć o tym miejscu pozostała, jako część dziedzictwa Krakowa. Rolę opiekuna tego miejsca powinno zatem pełnić powołane do tego muzeum. Należy podkreślić, że miejsce pamięci, ze względu na swój charakter należy nie tylko do najbliższych mieszkańców, ale jest ogólnokulturowym dziedzictwem. Nie ma możliwości edukacji bez obcowania z realnym świadkiem wydarzeń. Teren po	MK	Nie uwzględniono

	historii tego miejsca, a pamięć historyczna nie polega na stawianiu pomników	byłym KL Plaszow był przez wiele lat terenem zapomnianym.		
7	Należy zrezygnować z budynku muzealnego i parkingu, zwłaszcza jeśli to się wiąże z wycinką drzew.	Parking z budynkiem recepcyjnym jest niezbędny do obsługi ruchu zwiedzających. Zlokalizowanie go od strony ul. Kamieńskiego umożliwi odsunięcie znacznego natężenia ruchu zwiedzających od siedzib ludzkich w otulinie KL Plaszow. W zamian za usunięcie 275 drzew, niezbędnych do wzniesienia budynku i parkingu, mogą zostać wykonane nasadzenia na działce 201 w rejonie ul. Swoszowickiej i działce 1/19 w rejonie ul. Lecha [zgodnie z wolą mieszkańców – tworząc naturalną strefę buforową izolującą działki prywatne od terenu upamiętniania].	MK	Nie uwzględniono
		Usytuowanie budynku Memoriału i parkingu zostało zaprojektowane w sposób optymalny.	ZIM	Nie uwzględniono
		Wszelkie działania inwestorskie (w tym lokalizowanie nowej zabudowy) muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi.	BP	Uwzględniono w części (Wszelkie działania inwestorskie, w tym lokalizowanie nowej zabudowy muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi)
8	Dlaczego wcześniej nie podano do wiadomości, że Sound Monument nie będzie generował hałasu?	Informacja o projekcie Soundmonument została podana na spotkaniu dotyczącym scenariusza KL Plaszow 17 października 2019 roku. Soundmonument będzie dostępny na urządzeniach typu audioguide, umożliwiających odsłuch za pomocą słuchawek – dźwięk nie będzie emitowany na zewnątrz.	MK	

9	Proszę przedstawić prawdziwy scenariusz wystawy. Obecnie przedstawia się dwa, co zmniejsza zaufanie do konsultacji prowadzonych przez Urząd Miasta.	Scenariusz prezentowany publicznie 17 października 2019 roku jest jedyna wersja obowiązująca, zaakceptowaną przez Radę Społeczną ds. utworzenia Muzeum – Miejsca Pamięci na terenie byłego obozu KL Plaszków. 26 czerwca 2017r..	MK	Nie uwzględniono
10	Zamiast budować nowe obiekty i niszczyć przyrodę powinno się wykorzystać środki elektroniczne, jak np. telefon z aplikacją, które będzie pełnił funkcję przewodnika.	Postulat zrealizowano przed zgłoszeniem na konsultacjach. Na terenie KL Plaszw od maja 2018 roku funkcjonuje aplikacja z geolokalizacją prezentująca rozszerzoną historię KL Plaszw. Aplikacja oferuje również możliwość zwizualizowania rzutu urbanistycznego obozu w jego szczytowym momencie rozwoju. Kody QR znajdują się na tablicach bocznych wystawy plenerowej. Dodatkowo scenariusz upamiętnienia zakłada, w trosce o autentyczność terenu poobozowego, że wszelkie dodatkowe treści związane z KL Plaszw dostępne będą za pomocą aplikacji/audioguide.	MK	Uwzględniono częściowo
11	W projekcie funkcjonuje termin ogrodzenie, a nie wygrodenia.	Zatwierdzony zamienny projekt budowlany zakłada minimalną ingerencję w teren poobozowy, w celu zachowania jego autentyczności miejsca. W projekcie budowlanym zostało użyte słowo „wygrodenie”, dodatkowo zostało podkreślone, że forma i materiał wygrodenia zostanie określona na etapie projektu wykonawczego.	ZIM	Nie uwzględniono
12	W scenariuszu upamiętnienia nie ma wzmianki o sposobie odbioru pomnika dźwiękowego. Jest natomiast informacja o godzinnym koncercie. Nie ma żadnej informacji o tym, że muzyka będzie dostępna tylko na urządzeniach indywidualnych. Tego typu ukrycie informacji powoduje, że brak jest możliwości rzeczowego przygotowania się do konsultacji.	Projekt soundmonument dostępny będzie na indywidualnych urządzeniach typu audioguide. Stwierdzenie „godzinny koncert” odnosi się do materiału muzycznego zgromadzonego na potrzeby odtwarzania w urządzeniach. Godzina to zakładany przez scenariusz czas zwiedzania terenu poobozowego. Pozostałe kwestie nie należą do przedmiotu konsultacji.	MK	Nie uwzględniono
13	Czy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony na parking od strony ulicy Kamieńskiego to	Działka nr 117/3 obręb P-29 na której zaprojektowany został budynek Memoriału i parking, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Bonarka” zostało oznaczone jako ZP, czyli teren zieleni urządzonej. Zgodnie z zapisami ww. planu, na tym terenie dopuszcza się budowę parkingu.	ZIM	Uwzględniono

	teren zielony rekreacyjny czy teren przeznaczony na parking?	Parking od strony ul. Kamieńskiego – brak skonkretyzowanej lokalizacji – niemniej jednak w ramach przeznaczenia ZP 3 i ZN w planie Krzemionki nie dopuszczono możliwości lokalizacji miejsc postojowych / parkingu. W planie Bonarka dla terenu zieleni urządzonej ZP ustalenia planu dopuszczają lokalizację niezbędnych dla obsługi przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego miejsc parkingowych.	BP	Uwzględniono w części (Wszelkie działania inwestorskie, w tym lokalizowanie miejsc postojowych/parkingów muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi)
14	Planowany obszar muzeum jest za duży. Czy budynek (Memoriał) będzie znajdował się pod ziemią?	Budynek Memoriału został zaprojektowany jako budynek jednokondygnacyjny z trzech stron obsypany ziemią. Pozostała część skarpy została zaprojektowana w taki sposób, aby utworzyć minimalny spadek, który umożliwiłby bezpieczne użytkowanie tego terenu. Zaprojektowana powierzchnia muzealna wynosi ok. 509 m ² a pozostałą przestrzeń zajmuje recepcja, sanitariaty, pomieszczenia techniczne i gospodarcze, biuro oraz sala audytoryjna/biblioteka.	ZIM	Uwzględniono częściowo
		Budynek Memoriału posadowiono pod ziemią planując tzw. zielony dach. Powierzchnia przeznaczona na wystawę to 509 m ² , co jest minimalną powierzchnią umożliwiającą prezentację historii KL Płaszów. Pozostałą przestrzeń budynku zajmuje recepcja, sanitariaty, pomieszczenia techniczne i gospodarcze, biuro oraz sala audytoryjna/biblioteka.	MK	Uwzględniono częściowo
15	Należy wykorzystać istniejącą kolej zamiast budować kolejny parking.	Na spotkaniu dotyczącym ruchu wokół powstającego muzeum przekazano informację o możliwości dotarcia do KL Płaszów z pomocą stacji Kraków Bonarka (w budowie). Jednak nie jest to rozwiązanie, które znosi konieczność budowy Memoriału, wraz z parkingiem, jako elementu organizującego i kierującego ruchem odwiedzających miejsce pamięci. Kolej wydaje się być jedną, ale nie podstawową opcją dotarcia do muzeum.	MK	Nie uwzględniono
16	Planowany ruch turystyczny jest bardzo duży [500 000/rok], co może spowodować komercjalizację tego miejsca.	Liczba zwiedzających jest wartością szacowaną. Budowa parkingu jest wyrazem odpowiedzialności za ruch odwiedzających, próbą jego uporządkowania i skanalizowania. Tym samym zapewnienia spokoju mieszkańcom okolic poobozowych. Miejsca Pamięci są jednostkami non-profit.	MK	Nie uwzględniono

17	W sąsiedztwie planowanego Memoriału znajdują się ogródki działkowe, gdzie wypoczywają mieszkańcy. Ulica Kamieńskiego już teraz charakteryzuje się dużym obciążeniem ruchu samochodowego. Niekorzystnym jest zatem planowanie w tym rejonie obiektu, który będzie generował dodatkowy ruch kołowy.	<p>Lokalizacja budynku Memoriału i parkingu od strony ul. Kamieńskiego jest najbardziej optymalna.</p> <p>Dodatkowo istnieje możliwość na etapie opracowywania projektu wykonawczego zastosowania rozwiązań, które izolowałyby akustycznie użytkowników ogródków działkowych.</p> <p>Rezygnacja z tej lokalizacji spowoduje przekierowanie całego ruchu turystycznego na ul. Jerozolimską. Tworzenie miejsc typu kiss&ride spowoduje konieczność dwukrotnego przyjeżdżania autokaru w to samo miejsce, co z kolei wiąże się z podwójną generacją ruchu i emisji spalin przez ten sam pojazd.</p>	ZIM	Nie uwzględniono
		<p>Na etapie projektu wykonawczego zostanie rozważona możliwość zabezpieczenia użytkowników ogródków działkowych przed ewentualnym wzrastającym hałasem generowanym przez ruch do muzeum.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że propozycja zorganizowania ruchu autobusowego typu drop&drive spowoduje znaczny wzrost ruchu kołowego w tym rejonie. W związku z powyższym zasadnym jest zlokalizowanie parkingu dla osób przybywających do Muzeum Miejsca Pamięci.</p>	MK	Nie uwzględniono
18	Ruch turystyczny można szacować na poziomie zbliżonym do podobnych miejsc. Najbliższym jest Fabryka Schindlera (ok. 350 000 zwiedzających/rok).	Szacunek natężenia ruchu turystycznego jest zależny od przyjętych przez Muzeum Krakowa założeń programowych projektu, przepustowości i dostępności obiektu oraz przewidywanej liczby publiczności i planowanej infrastruktury komunikacyjnej.	WT	Nie posiadamy wystarczającej wiedzy dotyczącej założeń programowych projektu. Dostępna jest nam jedynie informacja ujęta w niniejszym dokumencie mówiąca o tym, że Miejsca Pamięci nie są jednostkami nastawionymi na zysk i wstęp na teren będzie bezpłatny.
19	Zmiana lokalizacji Memoriału w miejsce niezalesione zakończyłaby spór o wycinkę drzew. Dodatkowo zmiana zasad odwiedzania Państwowego Muzeum Au-	Zbudowanie Memoriału w innym rejonie, nieprzylegającym do głównego traktu spowoduje wprowadzenie ruchu kołowego do wnętrza obszaru zielonego, jakim są Krzemionki. Jak podkreślono powyżej – przewiduje się nasadzenia kompensacyjne.	MK	Nie uwzględniono

	schwitz Birkenau również może zwiększyć ruch turystyczny w miejscu pamięci KL Plaszow, powyżej pół miliona.	Wszelkie działania inwestorskie (w tym lokalizowanie nowej zabudowy) muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi.	BP	Uwzględniono w części (Wszelkie działania inwestorskie, w tym lokalizowanie nowej zabudowy muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi)
20	Zwiększony ruch turystyczny będzie generował wzrost liczby odwiedzających w okolicy willi Amona Goetha, leżącej poza obszarem planowanego muzeum. Stanowi to duży problem dla mieszkańców. Grupy turystów z Izraela udające się w okolice willi ochraniane są przez osoby wyposażone w broń.	Proponowanie w scenariuszu trasy zwiedzania terenu KL Plaszow poprowadzone są z dala od willi komendanta. Pozostałe kwestie są poza merytoryczną dyskusją o powstaniu Muzeum.	MK	Uwzględniono częściowo
21	Należy wykupić willę Amona Goetha na rzecz Muzeum Krakowa/Miasta,	Nabywanie gruntów na rzecz Gminy Miejskiej Kraków reguluje przepis § 5 ust. 1 uchwały Nr XV/99/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7.05.2003 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków, w myśl którego pozyskiwanie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych następuje w przypadku, gdy nieruchomość niezbędna jest do realizacji celów publicznych i zadań własnych Miasta. Zatem każdorazowo zachodzi konieczność wykazania zasadności pozyskania danej działki do zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków, a więc możliwości jej wykorzystania na wskazane wyżej cele, na realizację których w budżecie gminnym zarezerwowane zostały środki finansowe. Zgodnie z procedurą wewnętrzną dotyczącą pozyskiwania terenów pod realizację zadań Gminy, warunkiem niezbędnym podjęcia działań w w/w zakresie, jest istnienie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazującego teren przeznaczony do pozyskania w ramach planowanych zamierzeń inwestycyjnych bądź też uzyskanie prawomocnej decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego (ULICP). Postępowanie w sprawie rozważenia zasadności pozyskania danej nieruchomości na rzecz Gminy	GS	Brak możliwości odniesienia się do propozycji - zasady nabywania nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kraków zostały szczegółowo opisane w kolumnie "D"

		Miejskiej Kraków może zostać podjęte na wniosek właściciela lub na wniosek danej jednostki miejskiej w sytuacji posiadania odpowiednich środków finansowych.		
		Miasto Kraków nie planuje wykupić tzw. willi Amona Götha, o czym informował Pan Prezydent Andrzej Kulig na posiedzenie Społecznej Rady Muzeum KL Plaszow w 2017 r. Nie zamierza tym samym „upamiętniać” zbrodniarza wojennego, na którym została wykonana kara śmierci: „[Pan Prezydenta Andrzej Kulig-przyp. KD] Zwrócił uwagę, że zło nie było anonimowe, sprawcy mieli swoje nazwiska i twarze i ważne jest informowanie o tym w przyszłym muzeum. Jednak prezydent nie widzi możliwości zakupienia willi Amona Götha przez Gminę Miejską Kraków. Uważa, że nie powinna mieć miejsca sytuacja, podkreśla się szczególną rolę Amona Götha (wyremontowana willa), a przestrzeń po obozie, jego ofiarach, jest jeszcze nieuporządkowana i anonimowa. Wobec braku budynków związanych z losami więźniów byłby niestosowne podkreślanie historii oprawców poprzez włączenie willi w całość upamiętnienia.” [26 czerwca 2017 r. – II posiedzenie Rady Społecznej ds. utworzenia Muzeum – Miejsca Pamięci na terenie byłego KL Plaszow]	KD	Nie uwzględniono
		Nie praktykuje się otaczania pamięcią miejsc związanych ze zbrodniarzami wojennymi. Pozyskanie willi Amona Goetha nie jest niezbędna dla realizacji scenariusza upamiętnienia.	MK	Nie uwzględniono
22	Należy zachować ścieżki rowerowe i pieszne biegnące po terenie KL Plaszow.	Zamienny projekt budowlany przewiduje zachowanie istniejących ciągów komunikacyjnych, wymieniona zostanie ich nawierzchnia.	ZIM	Uwzględnione częściowo
		Nie przewiduje się likwidacji ścieżek pieszych. Teren nie będzie ogrodzony. Należy rozważyć wytyczenie ścieżek rowerowych poza obszarem upamiętnienia.	MK	Uwzględnione częściowo

23	Kto finansuje planowaną inwestycję?	Wszystkie prace dotychczas prowadzone na terenie Muzeum Miejsca Pamięci finansowane są z budżetu Miasta Krakowa. Etap realizacji ma zostać przekazany nowej instytucji kultury, która ma być współfinansowana przez Gminę Miejską Kraków i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.	ZIM	Nie dotyczy
		Minister Jarosław Sellin w imieniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zobowiązał się do zapewnienia środków na realizację inwestycji i współprowadzenie powstającej instytucji (korespondencja z dnia 3 lipca 2018 r.).	KD	UWZGLĘDNIONO WCZEŚNIEJSZE UWAGI KD W CAŁOŚCI.
		Prace inwestycyjne obecnie finansowane są z budżetu Miasta Krakowa.	MK	Nie dotyczy
24	Jacek Młynarz z Rady Dzielnicy XIII zwrócił uwagę, że powstanie muzeum zwiększy ruch turystyczny i spowoduje powstanie miejsc komercyjnych w jego otoczeniu, co będzie uciążliwe dla mieszkańców. Nie jest prawdą, że szkoły przyprawiają młodzież na wycieczki, Rada Dzielnicy XIII podjęła w tej sprawie uchwałę by to zmienić. W planie zagospodarowania przestrzennego teren rozpatrywany jako przyszłe parkingi jest przeznaczony na zieleni publiczną, z ewentualną możliwością powstania parkingów ale jedynie do 20%, a nie około 50% jak jest w planach budowy muzeum. Czy plan zagospodarowania przestrzennego będzie modyfikowany? W kwestii aktywności w obrębie ścieżek –w jaki sposób będzie można korzystać z tych ścieżek? Czy będzie można przejechać na rowerze? Przejść „z kijkami”? Ponadto, Rada Dzielnicy chciałyby podjąć uchwałę do	Weryfikacją zgodności projektu z miejscowy planem zagospodarowania przestrzennego zajmował się Wydział Architektury i Urbanistyki UMK, na etapie wydawania decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i pozwoleniu na budowę. Bez pozytywnej weryfikacji projektu nie zostałyby wydana decyzja o pozwoleniu na budowę.	ZIM	Uwzględniono częściowo
		Plan Bonarka zakłada możliwość lokalizacji w terenach zieleni urządzonej ZP niezbędnych dla obsługi przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego miejsc parkingowych (max. 20% terenu). Nie jest na chwilę obecną planowana zmiana planu miejscowego.	BP	Uwzględniono w części (Wszelkie działania inwestorskie, w tym lokalizowanie nowej zabudowy muszą być zgodne z obowiązującymi planami miejscowymi)
		Weryfikacją zgodności projektu z miejscowy planem zagospodarowania przestrzennego zajmuje Wydział Architektury i Urbanistyki UMK. Zwraca się uwagę, że gdyby projekt nie został zweryfikowany pozytywnie to nie zostałaby wydana decyzja o pozwoleniu na budowę. Na wniosek Rady Dzielnicy XIII konsultacje przedłużono do 31 stycznia 2020 roku. Kwestia regulaminu przyszłego muzeum leżeć będzie w gestii jego opiekuna, który nie został jeszcze wskazany.	MK	Uwzględniono częściowo

	końca stycznia 2020 roku po wystuchaniu głosu mieszkańców, Radni chcieliby również spotkać się z przedstawicielami organizacji miejskich, zatem czy możliwe jest, by wydłużyć czas konsultacji do końca stycznia 2020 roku?			
25	Kluczowym problemem przy budowie muzeum jest wycinka drzew na działce przeznaczonej na Memoriał. Brak jest natomiast wniosku UMK o dokonanie nasadzeń. Należy prowadzić edukację wokół KL Płaszów, obejmującą szkoły i przewodników, ze względu na rozbieżności w interpretacji historii obozu. Edukację można prowadzić posiadając placówkę realizującą ten cel. Dotychczasowe działania muzeum nie dają podstaw do utraty zaufania w tej dziedzinie	Budowa Memoriału i parkingu, znajdujących się poza terenem poobozowym i poza terenem wpisanym do Rejestru Zabytków, wiąże się z koniecznością wycinki drzew. W zamian zostały zaproponowane trzy lokalizacje w bezpośrednim sąsiedztwie do nasadzeń kompensacyjnych. Dodatkowo planowane jest utworzenie strefy buforowej przy domach wzdłuż ul. Lecha.	ZIM	Uwzględniono częściowo
		Przyszła jednostka - Muzeum Miejsce Pamięci na terenie KL Płaszów - będzie miała za zadanie prowadzić edukację, zarówno bezpośrednio zwiedzających, jak również przewodników, ponieważ taka jest misja i cel istnienia muzeów. Edukacja na temat KL Płaszów leżała do tej pory po stronie Muzeum Krakowa, które każdorazowo opisując historię Płaszowa podkreślało, że był on obozem pracy i koncentracyjnym - nigdy zagłady. Zaproponowano lokalizację nasadzeń kompensacyjnych na części działki 1/19 i 201.	MK	Uwzględniono częściowo

26		<p>Na terenie obozu nie można sadzić drzew, jednak można wycinać te zagrażające bezpieczeństwu. To jednak powoduje niebezpieczeństwo nadmiernej wycinki .</p> <p>Problemem jest kwestia willi Amona Goetha - minister Jarosław Sellin złożył deklarację włączenia willi w skład przyszłego muzeum. Natomiast Prezydent Jacek Majchrowski wskazał Szary Dom jako centralny punkt nowego muzeum.</p> <p>Mieszkańcy okolicy obozu powinni mieć udział w Radzie Społecznej ds. utworzenia Muzeum-Miejsca Pamięci, a nazwiska osób zasiadających w Radzie powinny być jawne.</p> <p>Film wyprodukowany przez GMK miał charakter oskarżycielski w stosunku do mieszkańców - co spowodowało taki przekaz?</p>	<p>Zgodnie z opinią konserwatora nasadzenia i wycinka zieleni na terenie KL Plaszow podlega uzgodnieniu z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków. Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie odpowiedział w trybie udzielania informacji publicznej na zapytanie dotyczące kwestii własności terenu dawnego cmentarza żydowskiego, który został zabezpieczony siatką.</p> <p>Zgodnie z opinią konserwatora zieleni na terenie KL Plaszow podlega uzgodnieniu z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków. Również wszelkiego rodzaju usunięcia drzew muszą być uzgadniania z odpowiednimi agendami miejskimi. Pozostałe kwestie stanowią wolne wypowiedzi i opinie uczestnika konsultacji niezwiązane z przedmiotem konsultacji.</p>	ZIM	Uwzględniono częściowo
				MK	Uwzględniono częściowo

		<p>1. Miasto Kraków nie planuje wykupić tzw. willi Amona Götha, o czym informował Pan Prezydent Andrzej Kulig na posiedzeniu Społecznej Rady Muzeum KL Płaszow w 2017 r. Nie zamierza tym samym „upamiętnić” zbrodniarza wojennego, na którym została wykonana kara śmierci: „Zwrócił uwagę, że zło nie było anonimowe, sprawcy mieli swoje nazwiska i twarze i ważne jest informowanie o tym w przyszłym muzeum. Jednak prezydent nie widzi możliwości zakupu willi Amona Götha przez Gminę Miejską Kraków. Uważa, że nie powinna mieć miejsca sytuacja, podkreśla się szczególną rolę Amona Götha (wyremontowana willa), a przestrzeń po obozie, jego ofiarach, jest jeszcze nieuporządkowana i anonimowa. Wobec braku budynków związanych z losami więźniów byłby niestosowne podkreślanie historii oprawców poprzez włączenie willi w całość upamiętnienia.” [26 czerwca 2017 r. – II posiedzenie Rady Społecznej ds. utworzenia Muzeum – Miejsca Pamięci na terenie byłego KL Płaszow</p> <p>2. Minister Jarosław Sellin w imieniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zobowiązał się do zapewnienia środków na realizację inwestycji i współprowadzenie powstającej instytucji (korespondencja z dnia 3 lipca 2018 r.).</p> <p>3. Rada Społeczna została powołana: zarządzeniem nr 176/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24.01.2017r. w sprawie powołania Rady Społecznej ds. utworzenia Muzeum – Miejsca Pamięci na terenie byłego obozu KL Płaszow, które zostało zmienione zarządzeniem nr 1580/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.06.2017 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 176/2017 w sprawie powołania Rady Społecznej ds. utworzenia Muzeum – Miejsca Pamięci na terenie byłego obozu KL Płaszow. W jej skład wchodzi reprezentanci różnych środowisk, w tym przedstawiciele mieszkańców Podgórze:</p> <p>Przewodniczący Rady Społecznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dr Marek Lasota - Dyrektor Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa „Nila” - Przewodniczący Rady Społecznej w Krakowie <p>Członkowie Rady Społecznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Avner Shalev – Instytut Pamięci Męczenników i Bohaterów Holokaustu Yad Vashem 3. Dr Piotr Cywiński - Dyrektor Państwowego Muzeum Auschwitz–Birkenau 4. Marian Turski - Międzynarodowa Rada Oświęcimska 5. Michael Schudrich - Naczelny Rabin Polski 6. Dr Anna Ziólkowska - Dyrektor Muzeum Martyrologicznego w Żabikowie 7. Dr hab. Biskup Grzegorz Rys - Instytut Historii Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie 8. Dr hab. Michał Galas - Dyrektor Instytutu Judaistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego 9. Lili Haber - Przewodnicząca Związku Krakowian w Izraelu 10. Tadeusz Jakubowicz - Przewodniczący Gminy Wyznaniowej Żydowskiej w Krakowie 	<p>KD</p>	<p>UWZGLĘDNIONO WCZEŚNIEJSZE UWAGI KD W CAŁOŚCI.</p>
--	--	--	-----------	--

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | | <ol style="list-style-type: none">11. Janusz Makuch - Dyrektor Festiwalu Kultury Żydowskiej12. Dr Jörg Skriebeleit - Dyrektor Muzeum KL Flossenbürg13. Prof. dr hab. Andrzej Chwalba - Zakład Antropologii Historycznej Instytutu Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego14. Prof. Aleksander Skotnicki - Prezes Zarządu Fundacji Stradomskie Centrum Dialogu15. Paweł Kubisztal - Prezes Zarządu Stowarzyszenia PODGÓRZE.PL16. Jacek Bednarz - Radny Miasta Krakowa, Radny Dzielnicy XIII Podgórze (w czasie powoływania Rady Społecznej Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XIII Podgórze)17. Mgr inż. Kazimierz Świst - Polski Związek Byłych Więźniów Politycznych Hitlerowskich Więzień i Obozów Koncentracyjnych18. Prof. Jerzy Aleksandrowicz - Katedra Psychoterapii UJ CM19. Teresa Kwiatkowska - Radna Miasta Krakowa20. Adam Kalita - Radny Miasta Krakowa21. Prof. dr hab. Franciszek Ziejka - Przewodniczący Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa22. Dr Andrzej Kulig - Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa23. Dr Jan Janczykowski - Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków24. Marek Zajęc - Sekretarz Międzynarodowej Rady Oświęcimskiej, Przewodniczący Rady Fundacji Auschwitz-Birkenau" | |
|--|--|--|--|