

## Spis wypowiedzi zebranych w trakcie spotkania konsultacyjnego do projektu uchwały o Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania

### Stolik 1

\* Mieszkaniec Grzegórzek: przedstawia problem z parkowaniem w tym rejonie. Zgłasza potrzebę reorganizacji ruchu w rejonie ulic Fabrycznej i Cystersów. Pyta o możliwości włączenia ich do strefy płatnego parkowania - obecnie ulice są wykorzystywane przez wielu dojeżdżających do pracy w centrum samochodami, jako swego rodzaju park and walk. Problemem jest kwestia własności gruntów na ul. Cystersów, która jest na razie drogą wewnętrzną, nie publiczną. Nie może być zatem objęta odpłatnością za parkowanie. Mieszkaniec otrzymuje informację, że do aby nadać bieg sprawie, najlepiej byłoby postarać się o oficjalny głos rady dzielnicy, w formie uchwały wspierającej rozszerzenie strefy na obszar Grzegórzek.

\* Mieszkanca ul. Sarego zgłasza problem zbyt dużej liczby samochodów parkujących na tej ulicy i w konsekwencji na problem z zaparkowaniem prywatnego samochodu jej oraz jej starszej matki. Zwraca również uwagę na problem z generatorami prądowymi - w tym rejonie często nagrywane są filmy, a firmy obsługujące plan dostarczają prąd za pomocą takich właśnie urządzeń. Są one hałaśliwe i emitują spaliny. Przekonują, że abonament postojowy, który im przysługuje w kwocie 10 zł na miesiąc, jest często martwym dokumentem, skoro nie gwarantuje możliwości zaparkowania.

\* Starszy mieszkaniec podstrefy P2 zwraca uwagę na niedostatek lub niewygodne wyznaczenie tzw. kopert dla niepełnosprawnych.

\* Mieszkaniec Dębnik popiera ideę rozszerzenia poboru opłat na weekendy oraz zmianę wysokości stawek. Przekonuje, że miasto powinno pilnować, by ceny za parkowanie na ulicy były wyższe niż na parkingach podziemnych typu Muzeum Narodowe oraz pod Wawelem czy na Koronie i tam kierować samochody osób przybywających do miasta. Jednocześnie mieszkaniec składa wniosek o poszerzenie obszaru poboru opłat od wysokości ul. Szwedzkiej do linii mostu Zwierzynieckiego oraz od granicy osiedla Podwawelskiego po Zakrzówek.

\* Radna dzielnicy II (Grzegórzki) pyta o możliwość rozszerzenia poboru opłat na Dąbie. Przekonuje, że są o to wnioski od znacznej części mieszkańców tego rejonu. Wyjaśniamy, że prawdopodobnie nie da się wykazać roli śródmiejskiej tego obszaru, ale możliwe jest ustanowienie tam zwykłej strefy płatnego parkowania. Radna zgłasza też uwagę o konieczności przemyślenia miejsc postojowych przy al. Pokoju na terenie, który pierwotnie planowany był, jako droga rowerowa i obecnie wykorzystywany jest przez mieszkańców, jako dziki parking.

\* Mieszkaniec Zwierzyńca zgłasza wniosek o poszerzenie obszaru poboru opłat aż za Rudawę do wysokości ul. Piastowskiej. Otrzymuje informację, że rada dzielnicy VII przygotowała już odpowiednie uchwały w tej sprawie, jednak tak daleki obszar nie spełnia funkcji śródmieścia.

\* Mieszkanca Podgórze wraz z grupą mieszkańców nie zgłasza uwag do projektu. Podważa prawo do nagrywania rozmów w celu wykonania protokołu. Krytykuje również krótki czas trwania konsultacji, które na dodatek częściowo pokrywają się z tzw. weekendem majowym. Zapytuje również dlaczego w zarządzeniu o konsultacjach nie ma informacji o tym, że klasyczna strefa płatnego parkowania będzie przekształcana w śródmiejską strefę. Pyta również, czy rada miasta ma prawo uchwalić nowe regulacje, kiedy ustawa pozwala na realizację takich zapisów od 5 września 2019 r. Otrzymuje informację, że nowe stawki miałyby obowiązywać od końca września. Prosi o wyjaśnienie, czy prawnicy miejscy są pewni, że to możliwe. Pada też pytanie czy Zarząd Transportu Publicznego będzie

wnioskował o likwidację spółki Miejska Infrastruktura, skoro gros środków z poboru opłat będzie według nowych zasad kierowana na rozwój transportu publicznego.

Pyta czy ZTP otrzymało wniosek od mieszkańców Kazimierza aby odpłatność obowiązywała przez siedem dni w tygodniu w godzinach o wiele dłuższych niż proponowane w uchwale. Otrzymuje odpowiedź, że taki wniosek nie wpłynął. Następnie pyta czy zostały wykonane analizy rotacji i prognoza konsekwencji finansowych wprowadzonych zmian. Otrzymuje pozytywną odpowiedź, a na jej prośbę, analiza zostaje jej przekazana.

#### Stolik 2

\* Dostawca ciężkich urządzeń pyta o możliwość stworzenia specjalnego abonamentu postojowego dla tego rodzaju przedsiębiorców. Podstawą byłaby możliwość rozliczenia zakupu pojazdu bez podatku VAT. Chodzi o pojazdy do 3,5 t wagi. Proponuje kwotę 50 zł, jako opłatę za abonament. Kłopotliwą stroną tego rozwiązania jest kwestia własności pojazdów - władają nimi często kierowcy prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą, ale nie będący właścicielami auta.

\* Mieszkaniec Zabłocia popiera ideę rozszerzenia odpłatności za postój na terenie jego dzielnicy. Zauważa jednak, że wiele ulic w rejonie nie