

Formularz oceny wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej

CZĘŚĆ I PODSTAWOWE DANE

Nazwa inicjatywy lokalnej:

--

Nazwa komórki organizacyjnej / miejskiej jednostki organizacyjnej dokonującej weryfikacji merytorycznej:

--

CZĘŚĆ II WERYFIKACJA FORMALNA WNIOSKU

	TAK	NIE	Nie dotyczy
Czy wniosek został złożony przez mieszkańców Gminy lub za pośrednictwem organizacji pozarządowej mającej siedzibę na terenie Gminy, z zastrzeżeniem par. 2 ust. 2 zarządzenia PMK			
Czy do wniosku dołączono zgodę dysponenta terenu objętego propozycją inicjatywy lokalnej na wykorzystanie terenu do celów jej realizacji?			
Czy do wniosku dołączono imienną listę poparcia mieszkańców Gminy?			
Czy we wniosku wyszczególniono koszty po stronie Gminy i wkład pracy społecznej?			
Czy proponowany przez wnioskodawców termin realizacji inicjatywy lokalnej jest zgodny z terminem realizacji wynikającym z naboru?			
Czy proponowany przez wnioskodawców termin realizacji inicjatywy lokalnej zaplanowany jest na mniej niż 6 tygodni od terminu złożenia wniosku?			

Wniosek spełnia kryteria formalne / nie spełnia kryteriów formalnych.*

**niepotrzebne skreślić*

CZĘŚĆ III WERYFIKACJA MERYTORYCZNA WNIOSKU

Obszary działalności, których dotyczy inicjatywa:

Można zaznaczyć kilka. Jeśli wskazane przez wnioskodawców obszary są niezgodne z oceną jednostki, wskazać właściwe oraz zamieścić odpowiednią adnotację.

☐	działalność wspomagająca rozwój wspólnot lokalnych, obejmująca w szczególności budowę, rozbudowę, remont dróg, budynków oraz obiektów architektury stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego;
☐	działalność charytatywna;
☐	podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
☐	działalność na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego;
☐	kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;

☐	promocja i organizacja wolontariatu;
☐	edukacja, oświata, wychowanie;
☐	działalność w sferze kultury fizycznej i turystyki;
☐	ochrona przyrody, w tym zieleni miejskiej;
☐	porządek i bezpieczeństwo publiczne.
☐	rewitalizacja

Opinia Rad/y Dzielnic/y:

Jeśli dotyczy – wskazać najważniejsze informacje oraz czy opinia jest pozytywna/negatywna

☐ pozytywna ☐ negatywna

Opinia właściwej ze względu tematykę dialogu z mieszkańcami Komisji Rady Miasta Krakowa:

Jeśli dotyczy – wskazać najważniejsze informacje oraz czy opinia jest pozytywna / negatywna

☐ pozytywna ☐ negatywna

Czy wniosek jest zgodny z obowiązującymi w mieście planami, politykami i programami, w tym w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i innymi uchwałami Rady Miasta Krakowa i zarządzeniami Prezydenta Miasta Krakowa?

☐ TAK ☐ NIE

Czy roczny koszt utrzymania inicjatywy generowany po zakończeniu umowy o jej realizację wynosi 30% lub mniej 30% wartości proponowanego zadania?

☐ TAK ☐ NIE

**W przypadku odpowiedzi „nie” – inicjatywa generuje roczne koszty utrzymania powyżej 30 % wartości proponowanego zadania, należy odpowiedź uzasadnić, przedstawiając szacowane koszty.*

Ocena wniosku zgodnie z kryteriami Uchwały Rady Miasta Krakowa nr LXXXI/1969/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 2017.5599, ogłoszony 6 września 2017 r.)

1) Celowość realizacji zadania z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.

Oceniając celowość realizacji zadania z punktu widzenia społeczności lokalnej należy określić znaczenie dla społeczności lokalnej będącej beneficjentem inicjatywy, na podstawie poniższych charakterystyk wpływającego wniosku, uzasadniając w sposób opisowy swoją ocenę:

- a) Opis potencjału, potrzeb, deficytów, problemów społeczności lokalnej zdiagnozowanych przez wnioskodawców
Należy wziąć pod uwagę opisany przez wnioskodawców problem, deficyty naprzeciw którym wychodzi inicjatywa.

- b) Dostępność inicjatywy oraz jej rezultatów dla społeczności lokalnej, biorąc pod uwagę kontekst i rodzaj inicjatywy
W zależności od rodzaju inicjatywy, należy zwrócić uwagę na to, czy jest ona dostępna dla ogółu mieszkańców, czy beneficjentami będzie wąska grupa mieszkańców. Należy zwrócić uwagę, że niektóre inicjatywy, których beneficjentami są wąskie grupy, mają wysokie znaczenie dla społeczności pomimo braku ogólnodostępności.
- c) Liczba podpisów popierających inicjatywę, biorąc pod uwagę wielkość i rodzaj inicjatywy
Należy zwrócić uwagę, że w zależności od wielkości inicjatywy, ta sama liczba podpisów popierających inicjatywę może mieć różne znaczenie
- d) Efekty i korzyści wynikające z realizacji inicjatywy, biorąc pod uwagę potrzeby społeczności lokalnej opisane przez wnioskodawców
Należy zwrócić uwagę, czy działania podejmowane w ramach inicjatywy odpowiadają na opisane przez wnioskodawców problemy i potrzeby społeczności
- e) Liczba osób zaangażowanych w tworzenie i wykonanie inicjatywy, biorąc pod uwagę jej wielkość oraz rodzaj
Należy zwrócić uwagę, że ocena zaangażowania mieszkańców w realizację inicjatywy powinna zależeć od jej wielkości, im większa, tym zasadne większe zaangażowanie mieszkańców.
- f) integracja społeczności lokalnej i przełamywanie barier poprzez działania realizowane w trakcie inicjatywy;
Należy ocenić, czy działania realizowane w ramach inicjatywy mają charakter integrujących społeczność i tworzących wspólnotę lokalną. W zależności od charakteru inicjatywy społeczność rozumieć można jako mniejszą lub większą – np. mieszkańcy jednej klatki w bloku lub mieszkańcy całego osiedla. W obydwu przypadkach jest to społeczność lokalna.
- g) realizacja edukacji obywatelskiej, popularyzowanie aktywności obywatelskiej poprzez działania realizowane w trakcie inicjatywy lokalnej
Dodatkową wartością inicjatywy jest promowanie przez nią postaw zaangażowania obywatelskiego i społecznego, należy ocenić, czy wnioskowana inicjatywa, poprzez swoje działania, ma taki wpływ
- h) uzasadnienie celowości zadania z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej z opinii Rady lub Rad Dzielnic/y Miasta Krakowa, o której mowa w § 2, jeśli została dołączona.
Jeśli dotyczy – należy wziąć pod uwagę ocenę celowości zadania wydaną przez Radę/y Dzielnic/y
- i) opinia właściwej ze względu tematykę dialogu z mieszkańcami Komisji Rady Miasta Krakowa, o której mowa w § 7 Uchwały
Jeśli dotyczy – należy wziąć pod uwagę ocenę celowości zadania wydaną przez Komisję

Ogólna ocena celowości realizacji zadania

Punkty:

Maksymalna liczba punktów do otrzymania w tym kryterium to 45 punktów

Uzasadnienie:

Uzasadnienie powinno być opisowe i odnosić się do w/w charakterystyk

2) Wkład pracy społecznej w realizację zadania obliczany jako stosunek pracy społecznej do wartości całkowitej zadania.

Oceniać należy wartości szacowane przez wnioskodawców.

a) Szacowana wartość wkładu pracy społecznej w realizację zadania:

--

b) Szacowana wartość całościowa zadania:

c) Procent wkładu pracy społecznej w całościowej wartości zadania (a/b):

Ogólna ocena wkładu pracy społecznej

Punkty:

Punkty przyznawane są zgodnie z wytycznymi:

<10 % - 0 punktów

10-19% - 10 punktów

20-29% - 15 punktów

30-39 % - 20 punktów

40-49% - 25 punktów

50-59% - 30 punktów

60-69% - 35 punktów

70-79% - 40 punktów

80 % i wyżej - 45 punktów

Dodatkowe punkty za dołączenie opinii właściwej/ych Rad/y Dzielnic/y. Czy do wniosku dołączona została opinia właściwej/ych Rad/y Dzielnic/y?

☐

TAK

☐

NIE

W przypadku więcej niż jednej pozytywnej opinii Rad Dzielnic, dodatkowe 10 punktów przyznawanych za opinię Rady Dzielnic przyznawane są jednokrotnie. Brak opinii, opinia wyrażona po złożeniu wniosku (np. na wniosek Prezydenta) lub opinia negatywna skutkuje nieprzyznaniem dodatkowych punktów podczas oceny wniosku.

SUMA PUNKTÓW:

Kryterium	Punkty
Celowość realizacji zadania z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.	
Wkład pracy społecznej w realizację zadania obliczany jako stosunek pracy społecznej do wartości całkowitej zadania.	
Dodatkowe punkty za dołączenie opinii właściwej/ych Rad/y Dzielnic/y.	
SUMA:	

Wnioski poniżej 60 pkt nie mogą być realizowane.

CZĘŚĆ III ŚRODKI FINANSOWE

Wysokość środków finansowych dostępnych w rezerwie celowej Prezydenta Miasta Krakowa przeznaczonej na realizację inicjatywy lokalnej na dzień oceny wniosku:

Wnioskowana wysokość środków finansowych stanowiących wkład Gminy w zadanie:

CZĘŚĆ IV PODSUMOWANIE

Wniosek został pozytywnie zweryfikowany formalnie i w związku z tym został dopuszczony do weryfikacji merytorycznej / wniosek został odrzucony z przyczyn formalnych.*

W przypadku odrzucenia z przyczyn formalnych, decyzję tę należy uzasadnić w odniesieniu do części I ceny wniosku.

Wniosek o realizację zadania w trybie inicjatywy lokalnej został zweryfikowany merytorycznie i otrzymał

.....

 punkty/ów.

Rezerwa celowa na realizację inicjatyw lokalnych pozwala / nie pozwala* na realizację inicjatywy.

W związku z powyższym, rekomenduje się Prezydentowi Miasta Krakowa pozytywną / negatywną* ocenę wniosku i przystąpienie / nieprzystępowanie do realizacji wniosku.

**niepotrzebne skreślić*

Kraków,r.

.....
(Podpisy weryfikujących)

.....
(Podpis kierownika komórki organizacyjnej/m.j.o.)

.....
(Podpisy weryfikujących)

.....
(Podpisy weryfikujących)